

2 нв нн- Ковку.
ментр.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ
съ пересылкою 4 рубля сереб.,
полугодовому 2 руб. 50 коп.

1880 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи.

№ 1.

Годъ четырнадцатый

января 1-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

1.
Указы Св. Синода.

— 5 сентября — 26 октября 1879 года, № 1,715. По отзыву Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, объ освобожденіи отъ земскаго сбора церковныхъ ружныхъ земель, Черниговской епархіи. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 іюля 1879 года, за № 3,243, съ отзывомъ (въ копіи) Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Черниговскому Губернатору, по вопросу объ обложеніи земскимъ сборомъ ружныхъ земель въ Черниговской губерніи. Изъ отзыва сего, отъ 21 декабря 1878 года, за № 10,100, видно, что Черниговскимъ губернскимъ начальствомъ представленъ былъ на разрѣшеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ возбужденный мѣстнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ вопросъ о томъ, подлежатъ ли обложенію земскимъ сборомъ такъ называемыя ружныя земли, т. е. такія, которыя отведены въ

пользу церквей и причтовъ прихожанами, а не правительствомъ, хотя и по распоряженію онаго. Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, съ которымъ сдѣлано было сношеніе по сему предмету, сообщилъ, что въ центральномъ управленіи православнаго духовнаго вѣдомства производилось дѣло по возбужденному земствомъ Мелитопольскаго уѣзда вопросу о привлеченіи къ земскому сбору тѣхъ изъ церковныхъ земель, которыя выдѣлены причтамъ на содержаніе изъ душеваго надѣла крестьянъ. По этому дѣлу Министерства Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ нашли, согласно заключенію Святѣйшаго Синода, что упомянутыя земли, будучи отведены мѣрами правительства на томъ же основаніи, какъ земли данныя правительствомъ на содержаніе церквей и причтовъ и монастырей, по ст. 12 врем. прав. для зем. учрежд. и пунк. 5 прилож къ ст. 55 уст. о зем. пов., не должны подлежать обложенію земскимъ сборомъ; причемъ Святѣйшій Синодъ, согласно циркуляру Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16 августа 1869 года, за № 219 (*), съ своей стороны призналъ, что означенному сбору можетъ подлежать только превышающая 99-ти десятичную пропорцію, при каждой церкви, часть земель, отведенныхъ церквамъ на довольствіе церковныхъ причтовъ изъ душеваго крестьянскаго надѣла. На семъ основаніи и принимая во вниманіе, что ружныя земли суть тѣ, кои отводятся изъ душеваго надѣла на довольствіе церковныхъ причтовъ, Святѣйшій Синодъ призналъ, что такія земли также не должны подлежать земскому сбору, и что по сему всѣ поименованныя въ представленіи Черниговскаго губернскаго начальства ружныя земли церквей Борзенскаго, Козелецкаго и Городницкаго уѣздовъ должны быть освобождены отъ земскаго налога, исключая превышающее 99-ти десятичной при каждой церкви количество. Согласившись и съ своей стороны съ изъясненнымъ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, съ которымъ также согласилось и Министерство Финансовъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ уведомилъ о семъ Исправляющаго должность Черниговскаго Губернатора, для зависящаго съ его стороны, въ чемъ будетъ

(*) Смотр. указъ Св. Синода по сему предмету въ № 24 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1869 годъ. Ред.

слѣдовать, распоряженіе. Приказали: Принимая во вниманіе, что выраженное Святѣйшимъ Синодомъ мнѣніе о необходимости освобожденія ружныхъ церковныхъ земель въ Черниговской губерніи отъ обложенія ихъ земскими сборами, за исключеніемъ того количества, которое превышаетъ 99 десятинъ при каждой церкви, принято Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и сообщено по принадлежности для зависящаго распоряженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для объявленія по духовному вѣдомству объ изложенномъ отзывѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

— 17—26 октября 1879 года, № 2,085. *О вознагражденіи учителей духовныхъ семинарій, гимназій и прогимназій, приглашенныхъ для временнаго преподаванія уроковъ въ духовныхъ училищахъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 сего октября, за № 8,808, съ изъясненіемъ заключенія хозяйственнаго управленія по вопросу о размѣрѣ вознагражденія учителей духовныхъ семинарій, гимназій и прогимназій изъ лицъ, окончившихъ образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, за временное преподаваніе уроковъ въ духовныхъ училищахъ. Приказали: Согласно заключенію хозяйственнаго управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: учителямъ духовныхъ семинарій, гимназій и прогимназій изъ лицъ, получившихъ образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ случаѣ приглашенія ихъ въ духовныя училища для временнаго преподаванія уроковъ по древнимъ языкамъ и наукамъ, кромѣ ариѳметики и географіи, выдавать вознагражденіе примѣнительно къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 21 октября 1874 года, № 61, т. е. изъ оклада по 60 руб. за годичный урокъ, и за вычетомъ 2% на пенсіи 58 руб. 80 коп., или по 1 руб. 13 коп. за каждый отдѣльный, дѣйствительно данный, урокъ; лицамъ же, приглашеннымъ для преподаванія ариѳметики и географіи, выдавать вознагражденіе примѣнительно къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 14 января 1874 года, № 6, т. е. по соглашенію съ училищнымъ правленіемъ,

которое, въ случаѣ усмотрѣнія особенной опытности приглашеннаго преподавателя, можетъ, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго, назначить ему высшій размѣръ вознагражденія, а именно — за 12 годичныхъ уроковъ по 900 руб. и за каждый годичный урокъ, сверхъ 12, по 60 руб., но въ обоихъ случаяхъ за вычетомъ 2⁰/₀ на пенсіи; о чемъ и сообщить правленіямъ духовныхъ училищъ для должнаго руководства, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала циркулярное отношеніе контроля при Св. Синодѣ, напечатанное въ № 43 „Церковнаго Вѣстника“, о доставленіи учрежденіями православнаго духовнаго вѣдомства отчетности по оборотамъ суммъ непосредственно въ контроль, слѣдующаго содержанія: На основаніи циркулярныхъ указовъ Св. Синада, отъ 8 мая и 31 декабря 1869 года, за №№ 19 и 63, всѣ отчеты и относящіеся къ ревизіи бумаги по оборотамъ суммъ духовнаго вѣдомства Консисторіями, правленіями духовноучебныхъ заведеній, попечительствами о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, а равно ежегодно учреждаемыми ревизіонными комитетами должны быть доставляемы непосредственно въ контроль при Св. Синодѣ (*). Имѣя въ виду, что нѣкоторыя учрежденія православнаго духовнаго вѣдомства и епархіальные ревизіонные комитеты по настоящее время доставляютъ отчеты въ хозяйственное управление при Св. Синодѣ, контроль проситъ какъ отчеты, такъ и всѣ бумаги, къ ревизіи относящіеся, доставлять непосредственно въ контроль при Св. Синодѣ, который составляетъ отдѣльное отъ хозяйственнаго управленія учрежденіе. Приказали: Настоящее отношеніе принять къ свѣдѣнію и должному въ потребныхъ случаяхъ руководству; затѣмъ копію съ отношенія контроля передать въ ревизіонный комитетъ по духовноучебному вѣдомству. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „7 ноября 1879 года. *Исполнить*“.

(*) Указы Св. Синода по сему предмету напечатаны въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: въ № 14 за 1869 годъ и въ № 4 за 1870 годъ. Ред.

— Самарская Духовная Консисто́рія слушали указъ Св. Синода, отъ 22 августа—4 сентября, за № 1,587, объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма въ г. Иргизѣ, Оренбургской губерніи. Приказали: Указъ Св. Синода напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (*), предписавъ благочиннымъ, чтобы они открыли въ приходахъ подвѣдомственныхъ имъ церквей подписку для сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма въ г. Иргизѣ, Оренбургской епархіи; собранныя на сей предметъ суммы должны быть отсылаемы ими прямо отъ себя въ Оренбургскую Духовную Консисто́рію, или въ строительный комитетъ по сооруженію того храма, когда таковой учредится.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисто́ріи: „8 ноября 1879 года. *Исполнить*“.

— Самарскій губернский училищный совѣтъ, въ засѣданіи своемъ обсудивъ отношенія нѣкоторыхъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ Самарской губерніи и инспекторовъ народныхъ училищъ о представленіи нѣкоторыхъ изъ законоучителей, особенно выдающихся по успѣхамъ и усердію въ занятіяхъ, къ наградамъ, существующимъ по духовному вѣдомству, отношеніемъ, за № 1, просилъ Его Преосвященство поощрить наградами слѣдующихъ законоучителей: по Николаевскому уѣзду: Пестравскаго училища—о. Георгія Самуилова, Хворостянскаго—о. Осодора Комарова, Ивантѣвскаго—о. Алексѣя Горизонтова, Падовскаго—о. Василя Вianцева, Семеновскаго—о. Іоанна Ахматова, Клинцовскаго—о. Александра Промптова, с. Малоперекопновскаго—о. Серапіона Терновскаго, Порубеженскаго—о. Димитрія Розальева, Селезнихинскаго—о. Василя Розова и Балаковскаго—о. Александра Началова; по Новоузенскому уѣзду: Новоузенскаго мужскаго приходскаго училища—о. Поліевкта Сердобова и Узморскаго—о. Лавра Малютина; по Самарскому уѣзду: Воскресенскаго—о. Алексѣя Терновскаго, Чистовскаго—о. Василя Крылова и Криволучскаго—о. Іоанна Коло-

(* Указъ Св. Синода напечатанъ въ № 21 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1879 годъ. Ред.

кольцова. На журналъ Консисторіи со справками изъ послужныхъ списковъ означенныхъ священниковъ резолюціею Его Преосвященства предписано: „1 ноября 1879 года. Священниковъ Колокольцова, Розова и Горизонтова представить: перваго къ камилавкѣ, втораго къ скуфѣ, а третьяго къ благословенію Святѣйшаго Синода. 2) Священникамъ Самуилову, Крѣлову, Віанцеву, Ахма-тову, Терновскому Сераніону, Малютину, Комарову и Сердобову, какъ не давно получившимъ награды, выразить благодарность изъ усердіе къ преподаванію Божія, съ припечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 3) Священникамъ Началову и Терновскому Алексію разрѣшается употреблять при священнослуженіи набедренникъ. 4) О сихъ распоряженіяхъ увѣдомить губернской училищный совѣтъ, въ отвѣтъ на его ходатайство отъ 10 января текущаго года“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ священника с. Табынска, Стерлитамакскаго уѣзда, Уфимской епархіи, Іоанна Зыкова, отъ 18 октября 1879 года, за № 2, съ представленіемъ маршрута на слѣдованіе въ 1880 году чудотворной иконы Табынскія Божія Матери изъ г. Нижне-Уральска, Оренбургской епархіи, чрезъ Бузулукъ и Бугурусланъ, Самарской епархіи, въ Белебей, Уфимской епархіи, и ходатайствомъ утвердить этотъ маршрутъ, съ тѣмъ, чтобы, по утвержденіи онаго, снести съ гражданскимъ начальствомъ и просить оное объ опубликованіи маршрута и объ оказаніи содѣйствія со стороны его при слѣдованіи причта, имѣющаго сопровождать икону. Въ предѣлахъ Самарской губерніи. По справкѣ оказалось: Составленный священникомъ Іоанномъ Зыковымъ маршрутъ на слѣдованіе иконы Табынскія Божія Матери въ предѣлахъ Самарской епархіи, по сличеніи его съ маршрутомъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ и приложеннымъ при указахъ его, отъ 11 августа 1875 года, за № 2,082, и отъ 25 іюля 1879 года, за № 2,630, оказался вѣрнымъ, за исключеніемъ только с. Александровки, опущеннаго въ маршрутъ священника Зыкова. Приказали: Такъ какъ по разсмотрѣніи маршрута, составленнаго священникомъ Іоанномъ Зыковымъ, оказалось, что онъ составленъ согласно съ маршрутомъ,

утвержденнымъ Св. Синодомъ, за исключеніемъ только того, что въ маршрутѣ священника Зыкова опущено, послѣ д. Оерапонтовки, с. Александровка, то, включивъ въ маршрутъ этотъ приходъ, съ препровожденіемъ копій съ исправленнаго маршрута, отнестись, отъ имени Его Пресвященства, къ Господину Начальнику Самарской губерніи и просить его сдѣлать съ своей стороны распоряженіе о напечатаніи онаго въ Самарскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію; причемъ просить его распоряженія и о томъ, чтобы во время слѣдованія означенной иконы по Самарской губерніи было оказываемо должное содѣйствіе къ охраненію святыни со стороны мѣстныхъ полицейскихъ властей. Независимо отъ сего, маршрутъ сей, къ свѣдѣнію духовенству тѣхъ мѣстностей Булулукскаго и Бугурусланскаго уѣздовъ, чрезъ которыя должна слѣдовать икона, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. О распоряженіи семъ увѣдомить священника Зыкова, чрезъ Уфимскую Духовную Консисторію, съ препровожденіемъ въ оную копій съ маршрута, утвержденнаго Св. Синодомъ, на слѣдованіе означенной иконы по Самарской епархіи, на тотъ предметъ, чтобы священникъ Зыковъ на будущее время составлялъ маршрутъ безъ всякаго измѣненія. Затѣмъ настоящее дѣло, почисливъ оконченнымъ, въ свое время сдать въ архивъ по надлежащему. — Резолюція Его Пресвященства на этомъ журналѣ Консисторіи; „23 ноября 1879 года. *Исполнить*“.

МАРШРУТЪ

на слѣдованіе иконы Табынскія Божія Матери изъ Нижне-Уральска чрезъ Бузулукъ и Бугурусланъ въ Белебей въ 1880 году.

Вносъ иконы.	Выносъ иконы.	Наименованіе мѣсть.
Дек. 28 дня 1879 года.	— 29	Гаршино.
— 29	— 29	Оерапонтовка.
— 29	— 30	Александровка.
— 29	— 30	Андреевка.
— 30	— 30	Михайловка.

му

— 30	— 31	Кутуши.
— 31	Янв. 2 дня 1880 года.	Кандауровка.
Янв. 2	— 3	Курманаевка.
— 3	— 4	Скворцовка.
— 4	— 6	Лобазы.
— 6	— 8	Перевозниково.
— 8	— 8	Бузулукъ. <i>У-М</i>
— 8	— 12	Бузулукскій соборъ.
— 12	— 14	Николаевкая церковь.
— 14	— 15	Женскій монастырь.
— 15	— 16	Бузулукскій соборъ.
— 16	— 17	Мужской монастырь.
— 17	— 19	Тримихайловка.
— 19	— 20	Твердилово.
— 20	— 22	Лоховка.
— 22	— 23	Александровка.
— 23	— 25	Державино.
— 25	— 26	Зимниха.
— 26	— 28	Булгаково.
— 28	— 30	Пертрополье.
— 30	Фев. 1 дня	Цилюгино.
Фев. 1	— 8	Бугурусланъ.
— 8	— 10	Васильевка.
— 10	— 10	Мордовскій Бугурусланъ.
— 12	— 13	Пронькино.
— 13	— 15	Нойкино.
— 15	— 16	Суходоль.
— 16	— 17	Городецкое.
— 17	— 20	Коровино.
— 20	— 21	Исайкино.
— 21	— 23	Покровское.
— 23	— 25	Сурметъ.
— 25	— 27	Степановка.
— 27	— 29	Петровка.
— 29	марта 1	Ляховка, Уфим. епархiи.

— Совѣтъ Свято-Владимірскаго братства при Софійскомъ соборѣ въ г. Кіевѣ, представляя при отношеніи отъ 31 октября, за № 85, Его Преосвященству изданный братствомъ Молитвенникъ съ объясненіемъ словъ и выраженій, просить, не признано ли будетъ возможнымъ сдѣлать распоряженіе о распространеніи означеннаго молитвенника какъ въ начальныхъ школахъ, такъ и между грамотными жителями Самарской епархіи. Приэтомъ совѣтъ присовокупляетъ, что средства, которыя могутъ быть выручены отъ продажи Молитвенника, предназначаются для постройки дома для пріюта евреевъ, ищущихъ св. крещенія, а также для помѣщенія начального училища, такъ какъ служащее для помѣщенія означенныхъ учрежденій зданіе братства пришло въ крайнюю ветхость. Цѣна молитвенника 3 коп. за экземпляръ; адресъ: Въ совѣтъ Свято-Владимірскаго братства при Софійскомъ соборѣ, въ г. Кіевѣ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ отношеніи: „9 ноября 1879 года. Объявить духовенству епархіи, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ указаніемъ адреса, куда должны обращаться желающіе пріобрѣсти Молитвенникъ“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго I благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, протоіерея г. Ставрополя Іоанна Помряскинскаго, отъ 20 октября, за № 396, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 18 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Заслушано прошеніе исправляющаго должность псаломщика с. Никольскаго (Орлово-Давыдово) Иннокентія Успенскаго о выдачѣ ему отъ съѣзда удостовѣренія о его бѣдности, для представленія сего удостовѣренія въ правленіе Самарскаго духовнаго училища, на предметъ принятія сына его Василія, обучающагося въ первомъ классѣ училища, на полуцерковное содержаніе. По постановленію: Принимая во вниманіе бѣдность причетника Успенскаго, выдать ему удостовѣреніе о семъ отъ съѣзда, на предметъ представленія въ правленіе духовнаго училища. О чемъ и записать въ журналъ. 2) Вслѣдствіе сдѣланныхъ мѣстному благочинному жалобъ нѣкоторыми членами причтовъ, ведущими письмоводство по церкви, за неспособностію вести оное причетниками, предсѣдателемъ былъ

предложенъ собранію вопросъ о размѣрахъ вознагражденія за трудъ письмоводства тѣмъ членамъ причта. Постановлено: Съ тѣхъ причетниковъ, кои, по своему малограмотству или нечеткости письма, не могутъ вести церковное письмоводство, требовать плату по 1 коп. съ души мужеска пола, принимая за норму количество душъ въ приходѣ, въ вознагражденіе трудящихся по письмоводству, по съ тѣмъ, чтобы эта сумма платилась исключительно тѣми лицами, которыя обязаны вести письмоводство, но не могутъ. Если же гдѣ два псаломщика и одинъ изъ нихъ не можетъ вести письмоводство, то сумма, причитающаяся въ вознагражденіе, должна дѣлиться между ними пополамъ. 3) Имѣли сужденіе о томъ, не слѣдуетъ ли духовенству округа вознаграждать тѣхъ лицъ, которыя командированы по экстреннымъ случаямъ отъ благочиннаго по округу. Постановлено: Посланному отъ благочиннаго по дѣламъ службы выдавать изъ братской кружки, за каждый его проѣздъ, по 40 коп. отъ каждаго причта. 4) Имѣли сужденіе о вознагражденіи мѣстнаго благочиннаго изъ собственныхъ средствъ духовенства, за трудъ его по должности и въ вознагражденіе расходовъ, соединенныхъ съ этою должностію. Постановлено: Мѣстному благочинному продолжать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выдачу жалованья изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства, въ количествѣ 372 руб., по раскладкѣ, прежде установленной (Подлинныя постановленія за подписомъ 1 протоіерея, 8 священниковъ, 3 діаконъ и 18 причетниковъ). Приказали: Первое постановленіе съѣзда духовенства (I благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, принять къ свѣдѣнію. По второму постановленію, желательно было бы, чтобы съѣздъ выработалъ болѣе ясныя, точныя и опредѣленныя правила относительно вознагражденія за письмоводство тѣми изъ причетниковъ, которые, по своему малограмотству и нечеткости письма, не въ состояніи вести письмоводство по церкви и приходу. Третье постановленіе, относительно вознагражденія лицъ, посылаемыхъ экстренно благочиннымъ по дѣламъ службы по округу, и четвертое, о положеніи мѣстному благочинному жалованья изъ собственныхъ средствъ духовенства, предоставить духовенству исполнить. О настоящемъ распоряженіи напечатать въ

Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „15 ноября 1879 года.

Утверждается“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданное Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, заявленіе Самарскаго агента 2-го Россійскаго страховаго отъ огня общества, статскаго совѣтника Фаддея Ивановича Олехновича, отъ 12 ноября, слѣдующаго содержанія: Правленіе 2-го Россійскаго страховаго отъ огня общества, учрежденнаго въ 1835 году, получивъ свѣдѣніе, что въ текущемъ 1879 году необыкновенно много сгорѣло въ Самарской губерніи деревень, а съ ними 4 или 5 церквей, нашло настоящій случай удобнымъ поручить мнѣ, какъ агенту своему по страхованію, обратиться къ Самарскому Епархіальному Начальству съ предложеніемъ, не признаетъ ли оно необходимымъ, для предохраненія на будущее время паствы отъ значительныхъ убытковъ, причиняемыхъ пожарами чрезъ сгорѣніе ихъ приходскихъ церквей, застраховывать эти сооруженія съ церковнымъ имуществомъ и строеніями священноцерковнослужителей въ Россійскихъ страховыхъ обществахъ. А такъ какъ у всѣхъ ихъ преміи въ настоящее время совершенно одинаковыя и составляютъ весьма незначительную ежегодную плату, въ сравненіи со стоимостью церквей, то правленіе 2-го Россійскаго страховаго отъ огня общества имѣетъ честь предложить по этому предмету свои услуги и льститъ себя надеждою, что Ваше Преосвященство, раздѣляя мнѣніе о пользѣ для прихожанъ страховать церкви отъ пожаровъ въ городахъ и селахъ и постоянно заботясь объ увеличеніи числа храмовъ Божіихъ ввѣренной епархіи, благоволите поручить Консисторіи сдѣлать соотвѣтственное этому распоряженіе и о послѣдующемъ почтить меня увѣдомленіемъ. Изъ приложенной при семъ заявленіи таблицы взимаемыхъ премій при застрахованіи видно, что послѣднія опредѣляются оцѣнкою страхуемаго имущества. Именно, взимается: а) за каменные церкви, крытыя желѣзомъ по 31½ коп. со 100 руб., а крытыя деревомъ по 54 коп.; б) за деревянные церкви, крытыя желѣзомъ по 90 коп. со 100 руб., а крытыя деревомъ по 1 руб. 35 коп.; в) за каменные дома священноцерковнослу-

жителей съ движимымъ имуществомъ, крытые желѣзомъ по 35 коп. со 100 руб., а крытые деревомъ по 60 коп.; г) за деревянные дома, крытые желѣзомъ по 1 руб., крытые деревомъ по 1 руб. 50 коп., а крытые соломой или тростникомъ по 2 руб. со 100 руб. Сверхъ того, требуются со страхователей пошлины въ доходъ казны по 75 коп. съ 1000 руб. застрахованной суммы. По справкѣ оказалось: По дѣлу о страхованіи церквей и причтовыхъ домовъ, возбужденному въ 1875 году, журналомъ Консисторіи 1 іюля того года было постановлено: Принимая во вниманіе случаи сгорѣнія церквей, а равно и общественныхъ домовъ занимаемыхъ священноцерковнослужителями, а также затрудненіе жителей селъ Самарской епархіи при постройкѣ вновь церквей и домовъ для причтовъ, вмѣсто потерпѣвшихъ отъ пожаровъ, Самарская Духовная Консисторія считаетъ застрахованіе означенныхъ зданій весьма полезнымъ, а потому опредѣляетъ: (извѣстить причты Самарской епархіи объ условіяхъ страхованія, съ тѣмъ, чтобы они, совмѣстно съ церковными старостами, согласили прихожанъ или приходскія попечительства на застрахованіе отъ огня какъ церквей, такъ и общественныхъ домовъ, занимаемыхъ причтами. Въ случаѣ же несостоятельности обществъ или приходскихъ попечительствъ къ принятію расходовъ по застрахованію на собственный счетъ, причты и церковные старосты могутъ испрашивать у Епархіальнаго Начальства разрѣшеніе на застрахованіе отъ огня церквей и причтовыхъ общественныхъ домовъ на кошелековую сумму.) Распоряженіе это, къ свѣдѣнію и исполненію причтовъ епархіи, напечатано въ № 16 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1875 годъ. Приказали: Изъ справки видно, что предложеніе причтамъ о страхованіи отъ огня церквей и церковныхъ домовъ было уже сдѣлано со стороны Самарскаго Епархіальнаго Начальства. Поэтому, въ дополненіе къ означенному предложенію, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о цѣнѣ премій, взимаемыхъ въ настоящее время страховыми обществами. Причемъ объявить причтамъ, чтобы они, въ виду часто повторяющихся случаевъ сгорѣнія церквей и причтовыхъ домовъ, немедленно озаботились страхованіемъ таковыхъ, если не на суммы попечительскія, то на церковныя; церкви же, въ кото-

рыхъ церковныхъ суммъ недостаточно, страховать хотя въ половину стоимости ихъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „23 ноября 1879 года. *Исполнить*“.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 2 октября священникъ Самарской градской Преображенской церкви *Николай Лозановъ* перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Самарской Всѣхсвятской церкви; 3 октября протоіерей Бугурусланскаго собора *Теодоръ Благовидовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на настоятельское мѣсто къ Самарской градской Преображенской церкви; 5 октября причетникъ с. Тимошкина, Бугурусланскаго уѣзда, *Константинъ Металъниковъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Ключи, того же уѣзда; причетникъ с. Малой Черниговки, Николаевскаго уѣзда, *Семенъ Николаевскій* уволенъ, согласно прошенія, за штатъ; 8 октября безмѣстный и запрещенный священникъ *Теодоръ Овидіевъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Кондаковку, Ставропольскаго уѣзда; 9 октября сверхштатный причетникъ с. Пригорода Бѣлаго Яра, Ставропольскаго уѣзда, *Тихонъ Остроумовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Красное Поселеніе, Самарскаго уѣзда; 10 октября священникъ с. Зуевки, Бузулукскаго уѣзда, *Иванъ Богоявленскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Покровку, того же уѣзда; 12 октября протоіерей с. Новыхъ Костычей, Самарскаго уѣзда, *Василій Архангельскій* перемѣщенъ на настоятельское мѣсто при Бугурусланскомъ градскомъ соборѣ; священникъ с. Краснаго Городка, Бугурусланскаго уѣзда, *Іоаннъ Боголюбовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Спасское, Бугульминскаго уѣзда; 15 октября сверхштатный причетникъ с. Краснаго Яра, Самарскаго уѣзда, *Иванъ Владимірскій* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Орлянку, Бугурусланскаго уѣзда; 18 октября запрещенный священникъ *Іоаннъ Миртовъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Новую Петровку, Бугурусланскаго уѣзда; 20 октября безмѣстный и запрещенный священникъ *Петръ Листовъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Озерки, Ставрополь-

скаго уѣзда; 23 октября причетникъ с. Благодатнаго, Николаевского уѣзда, *Павелъ Нектаровъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Нижнюю Вязовку, Бузулукскаго уѣзда; 24 октября безмѣстный и запрещенный священникъ *Александръ Миротворцевъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Мало-Архангельское, Николаевского уѣзда; 30 октября священникъ с. Каменной Сармы, Николаевского уѣзда, *Теодоръ Лебедевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Новые Костычи, Самарскаго уѣзда; священникъ с. Каменки, Николаевского уѣзда, *Александръ Рыбаковъ* опредѣленъ исправляющимъ должность благочиннаго IX благочинническаго округа, того же уѣзда; состоявшій на псаломщической вакансіи въ с. Алексѣевкѣ, Бузулукскаго уѣзда, запрещенный священникъ *Гавріилъ Никольскій* перемѣщенъ, по прошенію, въ с. Тимошкино, Бугурусланскаго уѣзда; 1 ноября окончившій курсъ духовнаго училища воспитанникъ *Иларіонъ Невтеровъ* опредѣленъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Благодатное, Николаевского уѣзда; 2 ноября въ санѣ діакона псаломщикъ с. Елховки, Бузулукскаго уѣзда, *Александръ Семихатовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Бобровку, того же уѣзда; 5 ноября протоіерей Самарской градской Скорбященской церкви *Николай Цареградскій* перемѣщенъ, по прошенію, на настоятельское мѣсто къ Самарской градской Покровской церкви; 7 ноября въ санѣ діакона псаломщикъ с. Бобровки, Бузулукскаго уѣзда, *Андрей Соколовъ* перемѣщенъ, согласно прошенія, на псаломщическое мѣсто въ с. Алексѣевку, того же уѣзда; 9 ноября священникъ с. Царевщины, Самарскаго уѣзда, *Николай Ласточкинъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто къ Самарской градской Скорбященской церкви; 12 ноября воспитанникъ духовнаго училища *Теодоръ Азяскій* временно опредѣленъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Елховку, Бузулукскаго уѣзда; священникъ с. Баклановки, Бузулукскаго уѣзда, *Прокопій Ключаревъ* уволенъ, согласно прошенія, за штатъ; причетникъ с. Исакова, Бугурусланскаго уѣзда, *Леонидъ Краснослободскій* перемѣщенъ, по прошенію, на

причетническую вакансію въ с. Баклановку, Бузулукскаго уѣзда; 16 ноября исправляющій должность псаломщика с. Котлубановки, Бузулукскаго уѣзда, *Иванъ Архангельскій* уволенъ, согласно прошенія, за штатъ; 26 ноября въ санѣ діакона псаломщикъ Вознесенской церкви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, *Петръ Златорунскій* и причетникъ Петропавловской церкви той же слободы *Николай Орловъ* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго; 29 ноября псаломщикъ с. Казанки, Бузулукскаго уѣзда, *Николай Кудрявцевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Кармалу-Ивановку, Бугурусланскаго уѣзда; безмѣстный священникъ *Степанъ Питоверановъ* опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Петропавловку, Самарскаго уѣзда.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности Церковнаго старосты къ приходскимъ церквамъ: 19 ноября — въ с. *Борискинъ*, Бугурусланскаго уѣзда: крестьянинъ *Яковъ Ильясовъ*; 20 ноября — въ с. *Петропавловкѣ*, Самарскаго уѣзда: крестьянинъ *Андрей Пантелѣевъ*; 27 ноября — въ с. *Александровкѣ*, Николаевскаго уѣзда: крестьянинъ *Михаилъ Сорокинъ*; 28 ноября — въ с. *Росляковкѣ*, Николаевскаго же уѣзда: крестьянинъ *Михаилъ Лепешкинъ*.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1879—1882 годы): 16 августа — въ с. *Покровскомъ*, Николаевскаго уѣзда: попечителями крестьяне: *Гавріиль Захаровъ*, *Сергѣй Θεодотовъ*, *Евдокимъ Меркуловъ*, *Иполить Яковлевъ*, *Антипа Родіоновъ* и *Иванъ Антоновъ*; 23 сентября — въ с. *Новостулкѣ*, Николаевскаго же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ *Герасимъ Желѣзниковъ*, членами *Филиппъ Санинъ*, *Никита Терентьевъ*, *Борисъ Борисовъ* и *Степанъ Борисовъ*; 3 октября — въ с. *Новой Малыклѣ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ отставной фельдфебель *Димитрій Сухоруковъ*, членами крестьяне *Петръ Ещеркинъ*, *Семень Пародкинъ* и *Прокофій Любаевъ*; 19 октября — въ с. *Шламкѣ*, Самарскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ *Василій Логгиновъ*, членами *Теодоръ Осиповъ*, *Никифоръ Виноградовъ* и *Николай Евѣимовъ*;

31 октября—*вз с. Узморъ*, Новоузенскаго уѣзда: председателемъ крестьянинъ Филиппъ Хирный, членами Осипъ Моисеенко, Иванъ Барга и Ефремъ Михалевъ.

III.

Епархіальныя извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: заштатный священникъ, проживавшій въ с. Крѣпости Узень, Новоузенскаго уѣзда, Никифоръ Серафимовъ (умер. 23 октября), псаломщикъ въ санѣ діакона с. Микулина, Бузулукскаго уѣзда, Александръ Соколовъ (умер. 24 октября), заштатный діаконъ, проживавшій въ с. Семеновкѣ, Николаевскаго уѣзда, Александръ Златогорскій (умер. 28 октября), псаломщикъ въ санѣ діакона с. Тиликовки, Николаевскаго уѣзда, Димитрій Волгинъ (умер. 30 октября), заштатный священникъ, проживавшій въ с. Арзамасцевкѣ, Бузулукскаго уѣзда, Іоаннъ Маловъ (умер. 30 октября), послушникъ Бузулукскаго мужскаго монастыря Даниль Тянтерева (умер. 7 ноября), причетникъ с. Аманака, Бугурусланскаго уѣзда, Θεодоръ Орловскій (умер. 25 ноября), псаломщикъ въ санѣ діакона с. Ивановки, Никольское тожъ, Самарскаго уѣзда, Василій Никольскій (умер. 27 ноября) и священникъ с. Терентьевки, Ставропольскаго уѣзда, Михайль Ивановъ (умер. 29 ноября).

— Отношеніемъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, отъ 30 ноября, за № 10,642, дано знать, что Департаментомъ государственнаго казначейства, согласно опредѣленію Св. Синода 12/25 сентября, сдѣлано распоряженіе объ осигнованіи пенсій по Самарской епархіи: заштатному священнику с. Гаршина, Бузулукскаго уѣзда, Сергію Смирнову, по 130 руб. въ годъ, съ 14 марта 1879 года, и священнической вдовѣ с. Тихоновки, того же уѣзда, Иринѣ Благовѣщенской, по 65 руб. въ годъ, съ 7 марта 1879 года, изъ Бузулукскаго казначейства.

Редакторъ *В. Калатусовъ*.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1.

1880 г.

января 1-го.

Годъ четырнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Г. Самара (Историческія свѣдѣнія) Монастыри. (Продолженіе).—Подробности о покушеніи 19 ноября.

С а м а р а.

(Историческія свѣдѣнія).

М о н а с т ы р и.

Самарскій женскій монастырь во имя Иверскія
Божія Матери.

(Продолженіе).

Но такъ какъ изъ просьбы гражданъ и обывателей города Самары видно было, что они желаютъ учредить и имѣть въ томъ же городѣ, по правиламъ монастырскихъ, женскую общину, въ воспоминаніе существовавшаго тамъ при Спасопреображенской церкви и впоследствии упраздненнаго женскаго монастыря, а между тѣмъ объ этомъ монастырѣ въ представленіи Св. Синоду умолчано; то Святѣйшій Синодъ предписалъ Преосвященному Теодотію доставить потребныя свѣдѣнія объ этомъ упраздненномъ монастырѣ.

Поелику же въ мѣстной консисторіи не оказалось никакихъ свѣдѣній и дѣлъ прежняго времени, а въ Самарскомъ духовномъ правленіи не предполагали найти оныя, послѣ опустошительныхъ пожаровъ; то Преосвященнѣйшій Теодотій вошелъ въ переписку съ наставникомъ Симбирской духовной семинаріи, проживавшимъ

тогда въ Московскомъ Чудовомъ монастырѣ, Капитаномъ Ив. Невоструевымъ, и занимавшемся съ 1849 года тамъ разборомъ патриаршей библіотеки, о которомъ извѣстно было, что онъ имѣлъ у себя свѣдѣнія о Самарскомъ Спасскомъ женскомъ монастырѣ, упраздненномъ въ 1764 году, свѣдѣнія, заимствованныя имъ до пожара изъ дѣлъ а) архива Самарскаго духовнаго правленія, б) Симбирской казенной палаты и в) Симбирскаго Спасскаго женскаго монастыря.

Когда такимъ образомъ, послѣ переписки, были получены Преосвященнымъ Θεодотіемъ достовѣрныя, на актахъ основанныя, свѣдѣнія о давнемъ существованіи женскаго монастыря при Спасо-преображенской церкви, и закрытаго въ 1764 году, какъ должно полагать, при распредѣленіи монастырей на штаты: то сіи свѣдѣнія, въ дополненіе къ прежнему рапорту, Преосвященнымъ Θεодотіемъ и были представлены въ Святѣйшій Синодъ.

Но Святѣйшій же Синодъ, содѣйствуя къ удовлетворенію благочестиваго желанія обывателей г. Самары на учрежденіе въ семь городѣ женскаго общежитія, и разрѣшая вести дѣло сіе къ желаемому концу, предписалъ Преосвященному Θεодотію, при доставленіи свѣдѣній о бывшемъ монастырѣ, присовокупить также положительныя свѣдѣнія, какъ о способахъ къ устройству общины, такъ и въ отношеніи того, чѣмъ можетъ быть обезпечено содержаніе оной въ будущемъ времени.

Касательно основаній, на какихъ община должна воспріять свое существованіе, Преосвященному Θεодотію Св. Синодомъ предписано было по сему предмету войти въ сношеніе съ Преосвященными Тамбовскимъ и Нижегородскимъ, въ епархіяхъ коихъ подобныхъ женскихъ учрежденій находится много“.

Таковой благонадежный починъ дѣла, каково открытіе и устройство общины въ г. Самарѣ, несказанно порадовалъ горожанъ, а особенно попечителей. Поелику же Святѣйшій Синодъ потребовалъ свѣдѣній относительно способовъ къ устройству этой общины и обезпеченію въ содержаніи, поелику, далѣе, устройство женскаго общежитія въ Самарѣ имѣлось производиться не опредѣленнымъ окладомъ, а добровольными пожертвованіями: то попечители послѣшли изпросить, чрезъ ходатайство предъ архимонастыремъ, доз-

воленіе выдать имъ изъ консисторіи три книги для сбора добротныхъ пожертвованій, и, кромѣ того, устроить двѣ временныя часовни съ кружками при нихъ: одну на Троицкомъ базарѣ, а другую на самомъ томъ мѣстѣ, гдѣ предполагалось устройство упоминаемой общины, то есть, въ улицѣ Мечетной, на уступаемомъ Ѳеодоровымъ подѣ общину мѣстѣ.

Между тѣмъ, для блага общины готовилось пожертвованіе мѣста, болѣе выгоднаго, которое трудно было ожидать и предвидѣть, но которое прямо указывало на особенное попеченіе Промысла Божія въ отношеніи къ общинѣ, на первыхъ порахъ ея зарожденія. Именно, въ то время, какъ съ благословенія и разрѣшенія Преосвященнаго Ѳеодотія, епископа Симбирскаго, выданы были изъ консисторіи три книги, для сбора добротныхъ подаяній, на имя избранныхъ попечителями лицъ предназначаемой къ сооруженію въ Самарѣ женской общины, съ тѣмъ, чтобы, собранныя по книгамъ суммы, по истеченіи года, были сданы записанными на приходѣ, въ то время, какъ духовное и гражданское начальство разрѣшило созидать двѣ временныя часовни, съ учрежденіемъ при нихъ временныхъ кружковъ, одной на базарѣ, а другой на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ предполагалось устройство общины, — въ то время попечители, къ особенной радости и города и будущихъ монахинь, не совсѣмъ довольныхъ мѣстомъ Ѳеодорова, приобрѣли чрезъ пожертвованія, на законномъ основаніи, для общины, другое новое мѣсто, настоящее, близъ рѣки Волги, которое представляло большую удобность общинѣ съ одной стороны тѣмъ, что близко было къ водѣ, съ другой тѣмъ, что было за городомъ и свободно отъ жилыхъ строеній горожанъ. Обыватели, пожертвовавшіе сіе новое мѣсто подѣ построеніе общины, были: губернская секретарша Ольга Ив. Тимашева, чиновница Прасковья Александр. Сухова, Самарскій мѣщанинъ Михайль Ив. Назаровъ, Самарскій купецъ Петръ Сергѣев. Снягинъ и титулярная совѣтница Ольга Львовна Ѳеодорова.

Средняя точка верхней, къ востоку обращенной линіи, вновь пожертвованнаго подѣ общину мѣста сего, есть та самая, на которой опирается стѣна алтаря деревяннаго храма во имя Иверской

Божіей Матери. Отъ нея шла линія на югъ на 60 сажень, и на сѣверъ на 60 же сажень, а отъ нихъ линіи тянулись по обоимъ сторонамъ вплоть до рѣки Волги. Около верхней этой линіи шла дорога въ городъ и изъ города, дорога нынѣ вошедшая въ мѣстность монастыря.

Жертвуемое мѣсто это было ровное и удобное для постройки келій, разведенія сада и огородовъ, въ пользу монастыря.

И вотъ на срединѣ этой то верхней линіи удобнаго, вновь приобрѣтеннаго, мѣста, возникла въ декабрѣ 1850 года одна изъ разрѣшенныхъ часовень, съ кладовою и 8 келліями подъ нею, и вокругъ оной, къ утѣшенію поселившихся тутъ подвижницъ благочестія въ числѣ 38-ми, къ радости понечителей и горожанъ, и къ отрадному впечатлѣнію плавающихъ по р. Волгѣ близъ этого мѣста. Въ эту благословенную часовню, по ея устройствѣ, немедленно изъ келій, находившихся при церкви Успенской, перенесены были и поставлены всѣ, составлявшія собственность общины, иконы и вещи, а вмѣстѣ съ тѣмъ, послѣ скорого освященія ея, съ дозволенія епархіальнаго начальства, открылся обычный благовѣсть, и начались отправляться всепошныя бдѣнія и часы.

Для отправленія сего богослуженія приглашаемъ былъ первоначально причтъ Казанско-Богородицкаго собора, а потомъ, во избѣжаніе дальняго и затруднительнаго путешежденія, приглашаемъ былъ причтъ Троицкой церкви. Пѣли и читали насельницы сей общины.

Для наблюденія и завѣдыванія какъ поселившимися при часовнѣ сестрами, доселѣ жившими при церкви Успенской, такъ и впредь имѣющими поступить въ общину, была, съ общаго согласія сестеръ, избрана начальницею дѣвица Марья Яковлева Янова, та самая, которая въ числѣ 5 дѣвицъ жила у Казанскаго собора, и впоследствии бывшая игуменьей подъ именемъ Маргариты, живущая нынѣ на покоѣ въ семь монастырѣ. Утверждая ее въ званіи настоятельницы общины, Преосвященный Θεодотій благословилъ ее, а въ лицѣ ея общину, св. иконою Іерусалимскія Божія Матери, отселѣ сдѣлашеюся достоитимою въ обители.

Для руководства, относительно соблюденія внѣшняго и вву-

твеннаго порядка въ общинѣ, образа жизни и поведенія инокинѣ, что требуется вообще всѣми благоустроенными богоугодными заведеніями или общинами, архипастырѣ, Преосвященный Θεодотій, только что предъ симъ получилъ отъ Нижегородской духовной консисторіи правила для женскихъ обителей, кои чрезъ консисторію и вручилъ новоизбранной настоятельницѣ общины, съ требованіемъ ихъ прочтенія предъ всѣми сестрами и потомъ всецѣлаго подчиненія имъ во всей ихъ дѣятельности.

Правила сіи въ 1842 году были даны Святѣйшимъ Синодомъ для женскихъ православныхъ общежитій Арзамасскаго, Ардатовскаго, Зеленогорскаго и Дивѣевскаго, въ Нижегородской епархіи находящихся. Эти же правила приняты были и общежитіемъ женскимъ въ предполагаемой общинѣ въ г. Самарѣ. Они слѣдующаго содержанія.

Установленіе общины.

§ 1. Общинѣ быть подъ покровительствомъ духовнаго и гражданскаго начальства, наравнѣ съ другими подобными богоугодными заведеніями, на основаніи указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода 12 іюня 1842 года состоявшагося.

§ 2. Всякія приношенія и пожертвованія принимать на имя общины, и акты на пожертвованія недвижимости совершать порядкомъ и на тѣхъ правахъ, какія предоставлены для православныхъ монастырей.

§ 3. Въ вѣдомости, представляемой въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ о монастыряхъ и монашествующемъ духовенствѣ, не влючать общины, а только начальница должна доставлять вѣдомости къ епархіальному архіерею о всѣхъ проживающихъ въ ней, съ показаніемъ, кто какихъ лѣтъ, изъ какого сословія, съ котораго года проживаетъ и какого поведенія, и сіи вѣдомости хранить въ Духовной Консисторіи.

§ 4. Въ сей общинѣ проживающимъ, ни монахинями, ни инокинями не называться, такъ какъ онѣ монашескаго постриженія не имѣютъ, а именоваться старшей изъ нихъ начальницею, а прочимъ сестрами общины.

§ 5. О находящихся въ общинѣ ежегодно дѣлать повѣрку по

вѣдомостямъ, съ обозначеніемъ, кто именно проживаетъ, и имѣютъ ли законные акты на свободное проживание по силѣ 177 ст. IX тома свода законовъ.

Составъ общинъ, — Начальница.

§ 6. Начальница общины избирается съ согласія самихъ общительницъ, православною вѣрою и добрыми дѣлами украшенная и духовнымъ разсужденіемъ отъ Бога одаренная, и утверждается въ семъ званіи епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 7. Начальница должна имѣть первое всегдашнее попеченіе о спасеніи сестеръ, живущихъ въ общинѣ, показывая собою примѣръ Богоугоднаго житія, второе имѣть попеченіе о благосостояніи общины.

§ 8. А по сему она должна настоять благовременно и безвременно, дабы всѣ живущія въ общинѣ сестры православную вѣру свою показывали отъ добрыхъ дѣлъ своихъ, непорочно бы исполняли заповѣди Господни и правила св. Церкви.

§ 9. Начальница должна обращать особенное вниманіе свое на старшихъ сестеръ и должности исправляющихъ въ общинѣ, избирая въ оныя благонадежныхъ и опытныхъ, дабы каждая, по правиламъ общежитія, съ раченіемъ проходила ввѣренную ей должность, и содѣйствовала къ общей спасительной цѣли, направляя всѣхъ сестеръ къ богоугодной жизни, особенно же къ Богопочитанію внутреннимъ и виѣшнимъ образомъ, къ исполненію келейнаго правила, къ послушанію, къ трудамъ и рукодѣліямъ, къ взаимной между собою любви, къ смиренію, терпѣнію, воздержанію и ко всякой добродѣтели.

§ 10. Начальница должна обзрѣвать всѣ кельи живущихъ въ общинѣ, по крайней мѣрѣ, въ каждую недѣлю, а больныхъ каждый день, и надъ занимающимися трудами въ общины, по возможности, надсматривать. Праздно же жить, исключая престарѣлыхъ, немощныхъ и больныхъ, ни кому не попускать.

Казначей.

§ 11. Въ пособіе начальницъ для надзора за строеніями общины, за рукодѣліемъ, за заготовленіемъ и храненіемъ припасовъ и расходованіемъ оныхъ, избирается самою начальницею, съ согласія

старшихъ сестеръ, казначея съ потребными способностями, и утверждается въ сей должности Епархіальнымъ Начальствомъ.

Общежительницы.

§ 12. Въ пріятіи объявляющихъ желаніе поступить въ общежителство, начальница должна наблюдать всякую осторожность и осмотрительность, что бы былъ у каждой законный видъ и отпускной на свободное проживаніе, а безъ того и на краткое время ни кого для проживанія не допускать.

§ 13. Объявившей желаніе поступить въ общину съ законнымъ видомъ начальница назначаетъ искусь, смотря по лицамъ, лѣтамъ и званію, и не прежде новоприбывшую принимаетъ въ число сестеръ, какъ по совершенномъ удостовѣреніи въ искренности намѣренія посвятить жизнь на служеніе Богу и созиданіе спасенія души.

§ 14. Начальница общины о признанной ею достойною пріятія въ число сестеръ, съ приложеніемъ законнаго акта о безпрепятственномъ проживаніи въ общинѣ, входитъ съ прошеніемъ къ епархіальному Архіерею объ опредѣленіи ея въ число сестеръ, и, получивъ въ разрѣшеніе указное отъ Консistorіи предписаніе, выдаетъ ей черную общинскую одежду, какая употребляется въ монастыряхъ не постриженными бѣлицами, и вписываетъ ее въ реестръ общежительницъ, увольнительный же видъ возвращается изъ Консistorіи начальницѣ для храненія.

§ 15. Если изъ проживающихъ въ общинѣ сестеръ, которую начальница признаетъ по худымъ качествамъ не достойною быть болѣе въ общинѣ, тогда доносить о ея поступкахъ кратко епархіальному Архіерею, съ испрашиваніемъ исключить ее изъ числа сестеръ, въ слѣдствіе чего Консistorія предписываетъ о томъ начальницѣ, а она высылаетъ ее изъ общины навсегда.

Московскія Вѣдомости сообщаютъ, что собранныя и тщательно провѣренныя свѣдѣнія рисуютъ со всѣми подробностями обстоятельства ужасающаго покушенія 19 ноября.

Мы имѣемъ, говорятъ они, дѣло съ исконнымъ, заклятымъ врагомъ нашего отечества; въ этомъ пора перестать сомнѣваться. Все

адски разчитано на то, чтобы ударить Русскій народъ въ самое сердце, осквернить его святыню, наругаться надъ его вѣрованіями. Все разчитано на то, чтобы оклеветать и опозорить русскую народность. Благодаря нашей дремотѣ, нашей умственной незрѣлости, несмотрѣнію и бездѣйствію, былъ сфабрикованъ въ Россіи такъ-называемый нигилизмъ. Наши дѣти похищались у насъ на глазахъ и дрессировались въ негодяевъ и злодѣевъ, лишенныхъ всякаго человѣческаго чувства и смысла, и имъ, подъ гнетомъ страха, поручались дѣла проклятія и нечестія. Теперь выбрана Москва для совершенія самаго гнуснаго злодѣянія. Злоумышленникъ назвался Сухоруковымъ, чтобы осквернить собою одно изъ лучшихъ именъ нашей исторіи. Въ жилищѣ злоумышленника иконы въ позолоченныхъ окладахъ, лампадки, восковая свѣча съ позолотою, портреты Государя Императора, Императрицы и Наслѣдника, лубочная картинка патріотическаго содержанія: все утонченно придумано, чтобы обстановка казалась вполне русскою. Для того, чтобы обмануть сосѣдей, не требовалось доходить до такихъ подробностей, какъ восковая свѣчка съ позолотою, какъ икона старовѣрческаго пошиба. Даже въ задней комнатѣ не забыли зажечь лампадку, что вовсе не требовалось въ минуту покушенія, когда уже не зачѣмъ и не кого было обманывать. Все свидѣтельствуетъ, что задумывая свое адское дѣло, злодѣи хотѣли, чтобы оно казалось дѣломъ русскимъ, и пало позоромъ на Русскій народъ....

Заглятый врагъ нашего народа успѣлъ прокрасться къ намъ въ домъ въ то время, какъ мы спали. Ужели мы еще не проснемся? ужели и теперь не признаемъ, съ кѣмъ имѣемъ дѣло, откуда идетъ отравы, и чья крамола обнаруживаетъ свое присутствіе у насъ дѣлами неслыханной дерзости и глубочайшей вражды?

Прежде врагъ старался привлечь русскихъ измѣнниковъ въ свой лагерь; теперь онъ поступаетъ искуснѣе, онъ самъ тайно прокрался въ нашъ лагерь...

Вездѣ слышатся и отовсюду несутся изъявленія негодованія возбуждаемаго ужаснымъ злоумышленіемъ. Но пора словъ и манифестацій миновала; требуется дѣло, а для дѣла требуется ясное разумѣніе...

Всѣ

Подробныя и точныя свѣдѣнія объ обстоятельствахъ, при коихъ совершенъ былъ злодѣями взрывъ на Курской желѣзной дорогѣ.

Въ ожиданіи прибытія въ Москву Императорскаго поѣзда, по обѣимъ сторонамъ линіи Курской дороги, были разставлены городовые на 25 шаговъ одинъ отъ другаго въ шахматномъ порядкѣ. Начиная отъ границы Московскаго уѣзда до Владимірскаго моста, заняли посты полинейскіе Рогожской части со своимъ приставомъ, отъ Владимірскаго же моста, расположеннаго около пивовареннаго завода въ Сыромятникахъ, стоялъ приставъ Лефортовской части со своими городовыми. Городовые были расположены по откосамъ желѣзнодорожной насыпи. Когда Царскій поѣздъ прослѣдовалъ благополучно, а затѣмъ почти чрезъ полчаса прошелъ и свитскій поѣздъ, приставъ Рогожской части сталъ сзывать своихъ городскихъ, чтобы направиться съ ними къ Москвѣ. Лефортовская же часть, расположенная ближе къ Москвѣ, по линіи Андроновки, составляющей предместье города, въ это мгновеніе встрѣчала свитскій поѣздъ. Вдругъ противъ дома, стоящаго на пересѣченіи Андроньевской улицы съ линіей дороги, послѣдовалъ глухой взрывъ. Одинъ изъ вагоновъ поѣзда опрокинулся, два стали поперекъ пути, прочие остановились. Стоявшій на откосѣ желѣзнодорожной линіи городской получилъ сильный ударъ въ грудь осколкомъ мерзлой земли, и, отброшенный въ сторону, упалъ, потерявъ сознание.

Въ первое мгновеніе послѣ несчастія, никому и въ голову не пришло, что причиной крушенія поѣзда взрывъ мины. Думали, что подъ поѣздомъ произошелъ провалъ, и глухой звукъ, сопровождавшій взрывъ, сочли послѣдствіемъ столкновенія вагоновъ; поэтому полиціи велѣно было лишь оцѣнить вагоны съ багажемъ для охраны цѣннаго имущества, и только спустя нѣкоторое время, когда опешомляющее впечатлѣніе неожиданнаго несчастія улеглось, городовые, по распоряженію мѣстнаго пристава, оцѣнили сосѣдніе съ мѣстомъ катастрофы дома. Сейчасъ же наткнулись на подозрительное обстоятельство. Ворота ближайшаго къ мѣсту несчастія двухъэтажнаго дома оказались запертыми, и хотя въ его окнахъ видѣнъ былъ свѣтъ, но на требованіе отворить ворота и сильный стукъ въ калитку и окна нижняго этажа не послѣдовало отклика.

Ворота и примыкавшій къ нимъ заборъ были высокіе, тесовые, новые. Обошли домъ. Сзади его оказался ветхій, съ выпавшими тесинами заборъ, чрезъ который во дворъ дома легко проникли городовые. Небольшой дворикъ, въ нѣсколько аршинъ ширины, отдѣлялъ домъ отъ сарайчика и упирался въ ворота. Городовые отодвинули задвижку у воротъ. Одинъ изъ полицейскихъ офицеровъ вошелъ во дворъ дома, и, оглядѣвшись, замѣтилъ, что окна нижняго этажа наглухо заколочены досками, въ верхній же, освѣщенный этажъ, прямо со двора ведетъ деревянная лѣстница. Въ сопровожденіи городскихъ, офицеръ поднялся по этой лѣстницѣ и, въ темнотѣ, съ трудомъ разглядѣвъ двери въ домъ, отперъ ихъ. Изъ дверей на него пахнуло тепломъ. Онъ очутился въ небольшой кухонкѣ. Противъ самыхъ дверей была русская печь, на которой дремалъ бѣлый котъ, а рядомъ съ нею досчатая въ перегородкѣ дверца вела въ довольно просторную комнату. Дверца была полуотворена. Никто изъ комнаты не отозвался на окликъ. Офицеръ, опасаясь засады, осторожно вошелъ въ комнату. Прямо противъ входа въ нее, въ простѣнкѣ между двумя окнами, на обѣденномъ складномъ столѣ, догорала свѣча въ подсвѣчникѣ, стояли двѣ бутылки, лежалъ жгутъ проволоки и двое щипчиковъ, одни, которыми сжимаютъ проволоку, другіе, которыми проволока отсѣкается. Въ одной бутылкѣ было немного винограднаго вина, другая съ водкой была только что почата. Въ правомъ углу комнаты, предъ иконой Николая Чудотворца теплилась лампада, на лѣвой стѣнѣ висѣли портреты Государя, Государыни Императрицы и Наслѣдника Цесаревича, на правой портретъ митронотита Макарія, а надъ столомъ, прямо противъ входа, виднѣлась лубочная картинка, изображающая посѣщеніе Государемъ Императоромъ раненыхъ въ военно-походномъ госпиталѣ и награжденіе ихъ георгіевскими крестами. Въ комнатѣ у стѣнъ стояло нѣсколько простыхъ стульевъ. Двое дверей въ досчатыхъ перегородкахъ, отдѣленныхъ отъ потолка рѣшеткой, вели въ сосѣднія комнаты. Изъ расположенной направо, и пріотворенной двери, виднѣлась зажженная лампада предъ расположенными въ правомъ углу образами Спасителя и Божіей Матери, въ сіявшихъ позолотой ризахъ; предъ

однимъ изъ образовъ прикрѣплена была восковая съ позолотой свѣча, но она не была зажжена. Подъ самыми образами, на полу, стоялъ красный сундукъ. Въ комнатѣ было нѣсколько стульевъ, небольшое ветхое зеркало на наружной стѣнѣ и, противъ него, около внутренней стѣнки, двухспальная, деревянная кровать, довольно ветхая и окрашенная темною краской. На кровати, покрытой ситцевымъ одѣяломъ, лежали четыре въ ситцевыхъ, цвѣтныхъ наволочкахъ подушки, а за ними, на вбитыхъ въ стѣнку гвоздочкахъ, драповая съ бахромой женская кофта и ситцевыя юбки. Женскій шерстяной платокъ былъ небрежно брошенъ на кровать. Подъ кроватью были найдены ботинки и двѣ ситцевыя мужскія рубашки, совершенно заношенныя и изветшавшія. Въ другой комнатѣ, отдѣленной отъ первой описанною зальцей, былъ найденъ ветхій диванъ, нѣсколько стульевъ и въ углу небольшая икона Божіей Матери. Рядомъ съ кухней, налѣво отъ входа въ квартиру, оказалась еще маленькая комната съ небольшимъ столикомъ у окна, на которомъ въ ящикѣ лежали разные слесарные инструменты и куски проволоки. При осмотрѣ кухни, на кухонныхъ полкахъ было найдено нѣсколько бумажныхъ мѣшечковъ съ рисомъ и т. п., кусокъ свѣжей капусты, соленые огурцы и нѣсколько пустыхъ бутылокъ отъ винограднаго вина.

Совершенно мирная обстановка квартиры могла ввести въ заблужденіе относительно ея обитателей. Полагали, что въ квартирѣ этой проживалъ какой-либо желѣзнодорожный слесарь съ женой. Но гдѣ они, зачѣмъ поспѣшно бѣжали изъ дома? Кругомъ дома былъ оставленъ сильный карауль. Вскорѣ прискакалъ московскій оберъ-полиціймейстеръ и лично сдѣлалъ нужныя распоряженія. Ночь была холодная. Явившіеся затѣмъ на мѣсто катастрофы нѣсколько лицъ прокурорскаго надзора съ судебнымъ слѣдователемъ рѣшили обождать разсвѣта. Сильная стужа загнала ихъ въ служебный вагонъ.

Около 7 часовъ утра начали обыскъ дома, и лишь вошли въ расположенный рядомъ съ нимъ и запертой сарай, какъ въ углу его замѣтили гальваническую батарею, которая стояла прямо на землѣ. Начали рыть землю, и наткнулись на проволоки въ гутта-

перчевой трубкѣ, обернутой тонкою бичевой. Гуттаперчевая трубка шла подъ землей вдоль передней, обращенной къ полотну дороги, стѣны сарая и, дойдя до его угла, поднимались по стѣнѣ въ ростъ человѣка къ миниатюрному, въ полтора вершка окошечку, имѣющему видъ щели, случайно прорубленной ударомъ топора. У этого окошечка, сквозь которое, поверхъ воротъ дома, видны были до половины вагоны проходившихъ по линіи поѣздовъ, оказались двѣ металлическія пластинки. Одной изъ этихъ пластинокъ оканчивалась проволока сейчасъ открытой батареи, отъ другой же начиналась новая проволока. Очевидно, что сквозь окно слѣдили за приближеніемъ поѣзда, и когда локомотивъ его прошелъ мимо сарая, моментальное соединеніе пластинокъ произвело взрывъ. Въ боковой стѣнѣ сарая оказалось свѣже прорубленное большое окно, сквозь которое и выскочилъ виновникъ взрыва, убѣжавъ, черезъ ветхій заборъ, на примыкающій къ нему и обращенный къ сторонѣ города пустырь, а затѣмъ на пролегающую близь пустыря улицу.

Взрывая землю у стѣны сарая, увидѣли, что проволока, не доходя удвери, круто повернула подъ нижнимъ бревномъ на дворъ, гдѣ подъ снѣгомъ была открыта засыпанная землей канавка. По этой-то канавкѣ проволока была проложена къ дому. Домъ состоитъ изъ двухъ отдѣльныхъ срубовъ, и изъ нихъ правый въ два этажа, лѣвый же, имѣющій видъ пристройки къ дому, въ одинъ этажъ. Между срубами узкій, менѣе аршина ширины, пролетъ, упирающійся въ бревенчатую стѣну, проложенную по срединѣ дома. Проволока шла по дну этого пролета и, дойдя до указанной бревенчатой стѣны, поднималась по ней до шестаго бревна; затѣмъ въ назу между бревнами, поворачивала во второй этажъ дома и здѣсь подъ поломъ проходила къ углу спальни въ сундукъ, гдѣ помѣщался снарядъ Румкорфа; изъ этого же сундука въ стѣнѣ подъ обоями проволока загибалась подъ поломъ въ нижній этажъ дома, шла здѣсь по стѣнѣ и исчезала подъ поломъ нижняго этажа. Полъ былъ плотно уложенъ. Когда въ томъ мѣстѣ, гдѣ проволока опускалась въ землю, подняли въ полу доски, то сейчасъ наткнулись на квадратомъ сколоченныя бревна, которыми начался срубъ колодца. При первыхъ же ударахъ въ землю лопатой, слышался

металлическій звукъ. Скоро отрыли кусокъ обыкновенной водосточной трубы, за нимъ другой, третій. Куски трубы легко вынимались изъ насыпанной земли. Вдругъ подъ ударами лопаты послышался глухой звукъ и въ землѣ обнажились доски, подъ которыя проходила водосточная труба. Такимъ образомъ была открыта галлерей подкопа. Она была заложена на глубинѣ около сажени, и шла по направленію къ полотну дороги. Галлерейю составлялъ рядъ досокъ, поставленныхъ подъ угломъ, основаніе котораго упиралось въ глинистый грунтъ. Въ самомъ конкѣ галлерей, вершинѣ угла, была укрѣплена обыкновенная жестяная водосточная труба, и въ нее проведена проволока. Труба предохраняла проволоку отъ вліянія сырости, но, кромѣ того, имѣла и другое назначеніе, именно: освѣжать воздухъ въ галлерей, для чего она была соединена съ русской печкой въ домѣ. Въ галлерейю можно было проникнуть безъ особаго труда, присѣвъ на корточки и немного согнувъ голову.

На полу галлерей во всю ея длину была проложена доска, по которой въ жестяныхъ ведрахъ, уставленныхъ на маленькую четырехколесную тачку, рышкіе подкопъ возили землю. Два такія ведра были найдены въ концѣ галлерей у образовавшагося отъ взрыва провала; здѣсь также нашли острую лопатку изъ отличной англійской стали, которою взрывалась земля.

Подкопъ вели не прямо, а небольшими зигзагами, вѣроятно, уклоняясь отъ встрѣчавшихся на пути въ грунтѣ препятствій. Онъ оканчивался каменною упорною для сосредоточенія силы взрыва стѣной, которая была заложена посрединѣ железнодорожнаго полотна у второй пары рельсовъ, по коимъ идутъ поѣзды изъ Курска въ Москву. Думаютъ, что рышкіе подкопъ вслѣдствіе уклоненія съ прямой линіи, ошиблись въ разстояніи и заложили упорную стѣну раньше, чѣмъ это ими было предположено. Будь эта стѣна выведена лишь на полъ аршина дальше, тогда бы все полотно дороги было взорвано, а вмѣстѣ съ нимъ взлетѣлъ бы на воздухъ и вагонъ свитскаго поѣзда, подъ которымъ произошелъ взрывъ.

Въ теченіе 20 ноября, надъ исправленіемъ поврежденія пути работало 400 рабочихъ и къ 4 часамъ вечера движеніе по линіи вполнѣ было возстановлено.

Какъ только въ Москвѣ разнеслась вѣсть о злодѣйскомъ покушеніи на жизнь Государя Императора, множество народа и въ экипажахъ, и пѣшкомъ, направились къ мѣсту взрыва. Народная толпа озлобленно поглядывала на этотъ „разбойничій“ домъ. На другой день, 21 ноября, въ праздникъ, свободные отъ работы мастеровые съ ранняго утра толпились у дома, охраняемаго цѣпью городскихъ. Къ 3 часамъ послѣ полудня народная толпа около дома увеличилась; по разсказу мѣстной полиціи, толпа эта состояла, по крайней мѣрѣ изъ четырехъ тысячъ человекъ. Городовые не подпускали ее близко къ дому, въ которомъ все имущество было описано. Вдругъ кто-то крикнулъ: „братцы, ура! Ура“ было подхвачено толпой, и она бросилась на ненавистный домъ. Въ нѣсколько секундъ въ домѣ всѣ окна были перебиты, мебель изломана въ мелькіе куски. Сейчасъ же прибылъ мѣстный приставъ съ мушкетерскою командой, и порядокъ безъ труда былъ возобновленъ, когда приставъ объявилъ народу, что въ домѣ все описано судебною властію. Толпа отхлынула отъ дома, сожалья, что еще нельзя сравнить его съ землей.

И вообще множество любопытныхъ толпилось кругомъ дома, охраняемаго сильною цѣпью городскихъ и полицейскими офицерами.

Домъ этотъ принадлежалъ крестьянкѣ Тихомировой и, былъ построенъ на заарендованной у купца Р. землѣ. Тихомирова, какъ говорятъ, заложила этотъ домъ нѣкому Кононову за 2,000 р. Когда наступилъ срокъ закладной, Кононовъ предоставилъ Тихомировой продать этотъ домъ. Домъ былъ проданъ молодому человеку, назвавшемуся Саратовскимъ мѣщаниномъ Сухоруковымъ, и проживавшему въ 1 кварталѣ, Лузской части, по выданному изъ Саратовской мѣщанской управы виду, на срокъ до 1 мая 1880 года. Купчая была совершена у нотаріуса Величко, причемъ покупатель представилъ засвидѣтельствованіе о своей личности изъ квартала по мѣсту своего жительства. За домъ онъ заплатилъ 2,350 р.

Поселившись въ домѣ съ молодой бѣлокурою женщиной, которую онъ называлъ своею женой, новый домовладѣлецъ сталъ рыть погребъ въ одноэтажной пристройкѣ къ дому, для чего, при содѣйствіи желѣзнодорожнаго сторожа, нанялъ троихъ рабочихъ

изъ такъ — называемой „золотой роты“ хитрова рынка. Вынутая изъ погреба земля была свалена за сараемъ на дворъ дома. Около этого новаго погреба, по примѣру другихъ обитателей Андроновки, была насыпана заваленка для того, чтобы погребъ не замерзалъ. Такъ какъ нижній этажъ дома требовалъ ремонтровки, производить же ее по позднему осеннему времени было не удобно, то окна въ немъ были на глухо заколочены; для прохода же въ погребъ изъ расположенныхъ во второмъ этажѣ рядомъ съ квартирой небольшихъ сѣней было устроено въ полу творило, куда вставлялась легонькая лѣстница. По этой то лѣстницѣ изъ квартиры спускались въ нижній этажъ для рытья подкопа, откуда земля сваливалась во вновь вырытый погребъ. Въ настоящее время этого погреба не существуетъ, такъ какъ онъ весь заваленъ вынесенною изъ подкопа землей,

Какъ было упомянуто, домъ стоитъ на отлетѣ, и потому лишь съ одной лѣвой стороны дворъ его примыкаетъ къ сосѣднему дому, съ правой же и задней стороны выходитъ на пустырь. Отъ единственныхъ сосѣдей домъ отгороженъ сараемъ, въ которомъ была найдена гальваническая батарея, и курятникомъ,, похожимъ на собачью конуру. Въ сосѣднемъ домѣ живетъ старикъ глухой и полуслѣпой, женатый уже на третьей женѣ, тоже пожилой жепщинѣ. Оба они старовѣры, весьма богомольны и ведутъ тихую, уединенную жизнь. Наружная религіозность ихъ новыхъ сосѣдей возбуждала въ этихъ простыхъ людяхъ полное къ нимъ сочувствіе. Они видѣли, что новый домовладѣлецъ, ихъ сосѣдъ, роетъ у себя погребъ, но это обстоятельство не могло возбудить въ нихъ ни малѣйшаго подозрѣнія. Привозили къ Сухоруковымъ доски на полъ въ погребъ, и въ этомъ тоже ничего не было подозрительнаго. Какъ оказалось въ послѣдствіи, Сухоруковъ трубы для вентиляціи галлерей покупалъ по частямъ и носилъ ихъ на себѣ въ мѣшкѣ. Это видѣли сосѣди, но обстоятельство это не могло обратить ничего вниманія, такъ какъ эти трубы требовались для дома.

Дѣло было всдѣно чрезвычайно осторожно и искусно. Говорятъ, что по ночамъ около дома останавливались извозчики, но старики-

сосѣди не могли этого замѣтить, такъ какъ они дожились спать весьма рано.

Полагаютъ, что еслибы полиція даже наканунѣ самой катастрофы произвела осмотръ во всѣхъ прилегающихъ къ линіи дороги домахъ, между прочимъ, и въ этомъ домѣ, то она ничего не нашла бы при поверхностномъ осмотрѣ, такъ искусно все было замаскировано. Кому бы пришло въ голову вскрывать стоявшій въ углу обыкновенный красный сундукъ, такой, въ какихъ у мѣщанъ прячется домашній скарбъ? Крышка этого сундука была оклеена изнутри *Полицейскими Вѣдомостями*, а батарея въ немъ была закрыта хламомъ. Только слѣдуя за проволокой дошли до этого сундука, и открыли, что въ немъ было припрятано. Найденная въ сараѣ, батарея, по всѣмъ признакамъ, была поставлена лишь за нѣсколько часовъ до взрыва.

Теперь уже обнаружено, что въ Саратовской мѣщанской управѣ никакого вида на жительство Сухорукову не выдавалось, но самый видъ былъ такъ искусно поддѣланъ, что не могъ возбудить подозрѣнія.

Въ семь 1880 году будутъ печататься приложеніемъ къ *Вѣдомостямъ* слова покойнаго Преосвященнаго Теофила, втораго епископа Самарскаго, говоренныя имъ въ разное время служебной дѣятельности.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей *Димитрій Орловъ*.

Дозволено Цензурою. Самара. Декабря 22 дня. 1879 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ*.

Земская Типографія.