

Шадрихскъ по зем. п.

Фонд
В. П. Бирюкова

Причту ц. Кривскаго с.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по воскреснымъ днямъ. Цѣна съ пересылкою 6 рублей за годъ.

Пріемъ подписки и объявленій въ Редакціи: Главный просп., д. № 9-й.

Годъ изданія тридцатый.

№ 14-й.

1916 г.

3 Апрѣля.

СОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 Марта с. г. за № 2966, дано знать, что при церкви Тагильской слободы, Верхотурскаго уѣзда, открыты третья священническая и третья псаломщическая вакансіи съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось на мѣстныя средства.

Отъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи.

По распоряженію Его Преосвященства, Екатеринбургская Духовная Консисторія предписываетъ духовенству епархіи путемъ опроса своихъ прихожанъ установить приблизительную цифру лицъ, имѣющихъ совершить паломничество въ г. Тобольскъ ко дню прославленія (10 Іюня с. г.) Святителя Іоанна, Митрополита Тобольскаго и Сибирскаго, и собранныя свѣдѣнія представить благочиннымъ съ тѣмъ, чтобы послѣдніе таковыя свѣдѣнія въ свою очередь представили непосредственно Его Преосвященству не позднѣе 25 Апрѣля сего года.

Отъ Екатеринбургскаго Отдѣла Всероссійскаго Общества попеченія о бѣженцахъ.

Въ дополненіе къ свѣдѣніямъ о бѣженцахъ, представленнымъ по распоряженію, напечатанному въ № 9 за текущей годъ Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Екатеринбургскій Отдѣлъ Всероссійскаго Общества попеченія о бѣженцахъ проситъ приходскіе попечительные совѣты епархіи сообщить: 1) на какія средства содержатся бѣженцы—на зарабатываемыя ими, или же получаемыя въ качествѣ пособія; 2) въ какомъ видѣ выдается имъ содержаніе—денежнымъ пайкомъ или квартирою, или пищею и т. п.; 3) въ какомъ размѣрѣ, и 4) изъ какихъ источниковъ получаютъ выдаваемыя на содержаніе бѣженцевъ суммы.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1. Перемѣны по службѣ.

Назначены: псаломщикъ Влдимірекой епархіи *Константинъ Волоцкий* на 3-ю священническую вакансію къ церкви с. Турьинскихъ Рудниковъ, Верхотурскаго уѣзда, 24 Марта с. г.;

окончившій курсъ псаломщической школы *Діонисій Якушевъ* и. д. псаломщика къ церкви Ревдинскаго зав., Екатеринбургскаго уѣзда, 28 Марта с. г.;

окончившій курсъ псаломщической школы *Александръ Головановъ* и. д. псаломщика къ церкви с. Губернскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, 25 Марта с. г.;

окончившій курсъ псаломщической школы *Александръ Стуновъ* и. д. псаломщика къ церкви с. Кузнецкаго, Екатеринбургскаго уѣзда, 25 Марта с. г.;

окончившій курсъ псаломщической школы *Феодоръ Ховринъ* и. д. псаломщика къ церкви с. Щербаковскаго, Камышловскаго уѣзда, 23 Марта с. г.;

окончившій курсъ псаломщической школы *Веніаминъ Суворовъ* и. д. псаломщика къ церкви с. Ольховскаго, Шадринскаго уѣзда, 25 Марта с. г.

Перемѣщены: священникъ церкви села Башкарскаго, Верхотурскаго уѣзда, *Петръ Сильвестровъ* въ с. Борисовское, Верх. у., 21 Марта с. г.;

священникъ В.-Исетскаго собора *Михаилъ Разсвѣтовъ* къ В.-Исетской Никольскій церкви 26 Марта с. г.;

священники В.-Исетскаго собора: *Іоаннъ Антоминовъ* и *Викторинъ Полухинъ*—1-й съ 3-й на 2-ю вакансію и 2-й съ 4-й на 3-ю вакансію при томъ же соборѣ 26 Марта с. г.;

діаконъ церкви с. Кисловскаго, Екат. уѣзда, *Александръ Волчихинъ* къ В.-Исетской Никольской церкви, Екат. у., 25 Марта с. г.;

діаконъ церкви с. Микшинскаго, Ирбитск. у., *Михаилъ Луканинъ* къ церкви с. Харловскаго, Ирбитскаго уѣзда, 26 Марта с. г.;

діаконъ-псаломщикъ церкви с. Пышминскаго, Камышл. уѣзда, *Николай Сильвестровъ* на штатное діаконское мѣсто къ церкви с. Шутцянскаго, Камышл. уѣзда, 22 Марта с. г.;

діаконъ-псаломщикъ церкви с. Мугайскаго, Верхот. у., *Сергій Поповъ* на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Шипицинскаго, Верхот. у., 21 Марта с. г.;

псаломщикъ Верхъ-Исетскаго собора *Александръ Симанковъ* къ В.-Исетской Никольской церкви 26 Марта с. г.;

вр. и. д. псаломщика единовѣрческой церкви с. Иванцевскаго, Шадр. у., *Василій Дунаевъ* къ единовѣрческой же церкви с. Сосновскаго, Шадр. у., 22 Марта с. г.

Уволенъ на службу въ Оренбургскую епархію священникъ церкви с. Лебяжскаго, Шадр. у., *Владиміръ Баевъ* 10 Марта с. г.

Уволенъ за штатъ, по постановленію Епархіальнаго Начальства, безъ прошенія, священникъ церкви с. Клепаловскаго, Екатеринб. у., *Владиміръ Слоцовъ* 24 Марта с. г.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

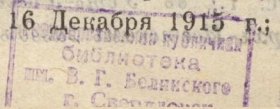
Священническія въ православныхъ приходяхъ: Екатеринбургскаго уѣзда: въ *Полевскомъ* заводѣ при Петро-Павл. церкви съ 1 Юня 1913 г.; въ с. *Щелкунскомъ* 2 вакансія съ 5 Сентября 1914 года; въ селѣ *Мостовскомъ* съ 8 Октября 1914 г.; въ с. *Огневскомъ* 2 вак. съ 10 Января 1915 г.; въ селѣ *Карabolьскомъ* съ 16 Сентября 1915 г.; при *Невьянскомъ* соборѣ съ 19 Января с. г.; въ *Усть-Уткинской* слоб. съ 30 Октября 1915 г.; въ *Верхъ-Исетскомъ* заводѣ *Никольск. ц.* 2 вак. съ 12

Февр. с. г.; Верхотурскаго уѣзда: въ с. *Отрадноскомъ* съ 17 Марта 1915 г.; при *Николаевскомъ* исправит. арест. отдѣленіи съ 12 Октября 1915 г.; въ селѣ *Елизаветинскомъ* съ 24 Ноября 1915 года; въ с. *Башкарскомъ* съ 21 Марта с. г.; въ *Тагильской слободѣ* съ 3 Марта с. г.; Шадринскаго уѣзда: въ с. *Катарацкомъ* съ 30 Ноября 1915 года; при *Шадринскомъ* соборѣ съ 20 Февраля с. г.; въ с. *Сугоякекомъ* съ 22 Февраля сего года; въ с. *Лебяжскомъ* съ 10 Марта с. г.; Камышловскаго уѣзда: въ с. *Москвинскомъ* съ 11 Января с. г.

Діаконскія въ православныхъ приходахъ: Екатеринбургскаго уѣзда: въ кафедральномъ соборѣ 1 вак. съ 13 Ноября 1915 года; въ селѣ *Черемисскомъ* съ 16 Октября 1915 г.; въ селѣ *Кисловскомъ* съ 25 Марта с. г.; Верхотурскаго уѣзда: въ *Петрокаменскомъ* заводѣ съ 14 Марта 1914 года; въ *Н.-Тагильѣ* при *Александро-Невской* церкви съ 26 Марта 1914 года; при *Н.-Тагильскомъ* соборѣ съ 12 Ноября 1915 года; въ селѣ *Коптѣловскомъ* съ 11 Ноября 1915 года; при *В.-Туринскомъ* заводѣ съ 30 Ноября 1915 года; въ селѣ *Туринскіе Рудники* съ 17 Февраля с. г.; Шадринскаго уѣзда: въ с. *Вознесенскомъ* съ 18 Юля 1915 г.; Камышловскаго уѣзда: въ с. *Кочневскомъ* съ 30 Октября 1915 г.; Ирбитскаго уѣзда: въ с. *Микшинскомъ* съ 26 Марта с. г.

Діаконскія въ единовѣрческихъ приходахъ: Екатеринбургскаго уѣзда: въ *Невьянскомъ* заводѣ съ 10 Августа 1900 года; Шадринскаго уѣзда: въ с. *Сосновскомъ* съ 28 Октября 1915 г.

Псаломщическія въ православныхъ приходахъ: Екатеринбургскаго уѣзда: въ *Быньговскомъ* зав. съ 22 Марта 1914 г.; въ с. *Щелкунскомъ* 2 вак. съ 15 Мая 1914 г.; въ с. *Мостовскомъ* съ 17 Юня 1914 г.; въ *В.-Уфалетѣ* при *Троицкой* церкви съ 16 Дек. 1914 г.; въ при градо-Екатеринбургской *Александро-Невской* церкви съ 1 Апр. 1915 г.; въ с. *Шабуровскомъ* съ 30 Января 1915 г.; въ с. *Шайтанскомъ* съ 28 Апрѣля 1915 года; въ селѣ *Чердынцевскомъ* съ 29 Августа 1915 года; въ *Березовскомъ* заводѣ съ 6 Октября 1915 года; въ селѣ *Гавевскомъ* съ 26 Окт. 1915 г.; въ селѣ *Черемисскомъ* съ 9-го Августа 1915 года; въ с. *Мезенскомъ* съ 10 Октября 1915 г.; въ *Кыштымѣ* при *Духосошеств.* церкви съ 15 Октября 1915 г.; въ *Полевскомъ* зав. при *Вознесенской* церкви съ 5 Декабря 1915 года; въ с. *Хромцовскомъ* съ 16 Декабря 1915 г.; въ с. *Щел-*



жунскомъ съ 22 Декабря 1915 г.; въ с. Воскресенскомъ съ 31 Января с. г.; въ Березовскомъ зав. съ 28 Февр. с. г.; въ с. Кунгурскомъ съ 2 Февр. с. г.; въ Полевскомъ заводѣ при Петро-Павловской церкви съ 12 Марта сего года; Шадринскаго уѣзда: въ с. Катарацкомъ съ 13 Юня 1914 года; въ с. Иванищевскомъ съ 14 Апр. 1915 г.; въ с. Ирюмскомъ съ 1 Юня 1915 г.; въ с. Теренкульскомъ съ 11 Окт. 1915 г.; въ с. Больше-Касаргульскомъ съ 13 Ноября 1915 г.; въ селѣ Першинскомъ съ 15 Декабря 1915 г.; въ с. въ с. Кондинскомъ съ 22 Декабря 1915 г.; въ с. Жарниковскомъ съ 28 Января с. г.; въ селѣ Песчанскомъ съ 17 Января с. г.; въ с. Петро-Павловскомъ съ 19 Марта с. г.; Верхотурскаго уѣзда: въ с. Горбуновскомъ съ 3 Сент. 1914 г.; въ Черноцеточинскомъ заводѣ съ 4 Апр. 1915 г.; въ с. Меркушинскомъ 2-я вакансія съ 16 Ноября 1915 года и 3-я вакансія съ 21-го Декабря 1915 г.; въ с. Турьинскіе Рудники съ 20 Января с. г.; въ Надеждинскомъ зав. 3 вак. съ 3 Февр. с. г.; въ с. Петро-Павловскомъ съ 10 Февраля с. г.; въ с. Мурзинскомъ съ 1 Января с. г.; въ с. Краснопольскомъ съ 9 Марта с. г.; въ с. Мугайскомъ съ 21 Марта с. г.; въ Тагильской слободѣ съ 9 Марта с. г.; Ирбитскаго уѣзда: въ с. Шанауринскомъ съ 22 Мая 1915 г.; въ с. Киргинскомъ съ 24 Августа 1915 г.; въ с. В.-Ницинскомъ съ 30 Октября 1915 г.; въ селѣ Шадринскомъ съ 12 Ноября 1915 г.; въ с. Микшинскомъ съ 18 Января с. г.; Камышловскаго уѣзда: въ с. Волковскомъ (1 окр.) съ 8 Дек. 1915 г.; въ с. Обуховскомъ съ 8 Декабря 1915 г.; въ с. Водлазовскомъ съ 18 Декабря 1915 г.; въ с. Грязнухинскомъ съ 16 Января с. г.; въ селѣ Рудянскомъ съ 8-го Февраля с. г.; въ с. Ново-Пышминскомъ съ 11 Февраля с. г.; въ с. Пышминскомъ съ 22 Марта с. г.

Псаломщическія въ единовѣрческихъ приходяхъ: Екатеринбургскаго уѣзда: при градо-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви 1 и 2 вак. съ 7 Апрѣля 1909 года; въ Невьянскомъ зав. съ 21 Мая 1914 г.; въ Нейво-Рудянскомъ заводѣ съ 7 Марта 1915 г.; въ Каелинскомъ зав. съ 15 Октября 1915 г.; въ Ревдинскомъ заводѣ съ 17 Ноября 1915 г.; въ Васильево-Шайтанскомъ зав. съ 3 Ноября 1915 года; въ Невьянскомъ заводѣ

при Св.-Троицкой церкви съ 11 Января с. г.; Шадринскаго уѣзда, въ с. Каргапольскомъ съ 4 Мая 1913 г.; въ с. Горскитскомъ съ 29 Юня 1915 г.; въ с. Иванищевскомъ съ 22 Марта с. г.; Верхотурскаго уѣзда: въ Н. Тагиль при Каз.-Бог. церкви съ 6 Января с. г.; въ Висимо-Шайтанскомъ зав. съ 21 Января с. г.; въ Лайскомъ зав. съ 20 Января с. г..

Подробныя свѣдѣнія объ указанныхъ вакантныхъ мѣстахъ имѣются въ справочной книжкѣ Екатеринбургской епархіи за 1915 г..

Отъ Совѣта Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища доводитъ до свѣдѣнія, что весеннія приѣмныя испытанія для желающихъ поступить въ 1-й классъ училища назначаются на слѣдующія числа:

- | | |
|---------------------|---|
| 1 Мая, Воскресенье— | медицинскій осмотръ поступающихъ; |
| 2 Мая, Понедѣльникъ | } письменныя испытанія по русскому языку и арифметикѣ и Законъ Божій; |
| 3 Мая, Вторникъ | |
| 4 Мая, Среда— | устныя испытанія по русскому и церковно-славянскому языкамъ; |
| 5 Мая, Четвергъ— | устныя испытанія по арифметикѣ. |

Приѣмныя испытанія желающихъ поступить въ старшіе классы училища въ Маѣ мѣсяцѣ производиться не будутъ.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей **Евгеній Львовъ.**

Дѣлопроизводитель **И. Далматовъ.**

Отъ Управленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода къ свѣдѣнію о. о. настоятелей и г. г. старостъ церквей епархіи.

Управленіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода считаетъ своимъ долгомъ поставить въ извѣстность о. о. настоятелей и г. г. старостъ церквей епархіи, что, вслѣдствіе неполученія нашимъ Епархіальнымъ заводомъ отъ Синодальнаго свѣчнаго Комитета всего потребнаго и обѣщаннаго количества заграничнаго воска и въ зависимости отъ этого вслѣдствіе усиленной и спѣшной закупки сибирскаго воска по небывалымъ, сильно повышеннымъ цѣнамъ, Управленіе завода на основаніи журнальнаго своего постановленія, отъ 25-го Февраля сего года за № 5 мѣ, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, отъ 1 Марта сего года за № 2006, поставлено было въ необходимость съ 1 Марта сего года вторично въ текущемъ году повысить цѣны на свѣчи и на принимаемый огарь, и въ виду этого съ 1 Марта сего года свѣчи желтаго и бѣлаго воска продаются I) въ Епархіальныхъ складахъ а) для церквей епархіи по 56 рублей за пудъ, б) для часовенъ и частныхъ лицъ по 64 рубля за пудъ, I I) въ розничныхъ лавкахъ гор. Екатеринбурга по 64 рубля за пудъ и не болѣе 5 фунтовъ на одного покупателя и III) для церквей другихъ епархій по цѣнѣ не ниже 70 руб. за пудъ,—при этомъ для часовенъ, частныхъ лицъ и церквей другихъ епархій свѣчи продаются изъ Епархіальныхъ складовъ въ самомъ незначительномъ количествѣ и всякій разъ съ разрѣшенія о. о. членовъ Управленія въ центральномъ складѣ и о. о. членовъ Ревизіоннаго Комитета въ уѣздныхъ складахъ, огарь бѣлаго и желтаго воска принимается въ складахъ и лавкахъ по 40 рублей за пудъ.

Въ виду недостатка на заводѣ воска и усиленнаго противъ прежнихъ лѣтъ требованія на свѣчи, Управленіе завода обращается съ покорнѣйшей просьбой ко всѣмъ о. о. настоятелямъ, г. г. церковнымъ старостамъ, всѣмъ членамъ

причта и представителямъ отъ прихожанъ церквей епархіи покупать существующей рыночной цѣной на мѣстахъ въ своихъ приходахъ у пчеловодовъ весь воскъ и вошину и сдавать воскъ и вошину въ епархіальные склады покупной цѣной съ надбавкой накладныхъ расходовъ.

При восковой нуждѣ каждый пудъ воска дорогъ, и принесетъ онъ пользу и церквамъ епархіи, и вѣрующимъ прихожанамъ, и пчеловоду.

Управление завода также проситъ г. г. церковныхъ старостъ сдавать въ епархіальные склады огарь, стеклянную посуду и деревянные ящики.

На Епархіальномъ заводѣ съ 1 Марта 1916 года, въ виду повышения цѣны на свѣчи, вырабатываются слѣдующіе сорта свѣчъ для продажи въ церквахъ:

въ 2 к.—1/120, въ 3 к.—1/90, въ 5 к.—1/55, въ 10 к.—1/30, въ 15 к.—1/20, въ 20 к.—1/15, въ 25 к.—1/12, въ 50 к.—1/6, въ 1 р.—1/3, въ 1 р. 50 к.—1/2 и въ 2 р. 50 коп. или 3 руб.—1 фунтъ.

Ред. офиц. отдѣла, Секретарь Дух. Конс. *М. Майерановъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ.—Опредѣленіе Святейшаго Синода.—Отъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи.—Отъ Екатеринбургскаго Отдѣла Всероссийскаго Общества попеченія о бѣженцахъ.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Совѣта Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Управленія Екатеринбург. Епарх. свѣчного завода.

ОТДѢЛЪ НЕОФЕЩАЕМЫЙ.

Богословіе и жизнь.

I.

Христіанское жизнепониманіе.

(По соч. Высокопр. Антонія Храповицкаго).

Продолженіе.

„Отче Святой, говоритъ Христось въ Своей прощальной молитвѣ, соблюди ихъ во имя Твое, ихъ же даль еси мнѣ, да будутъ едино, какъ и мы.

„Да будутъ всѣ едино, какъ Ты, Отче, во Мнѣ и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ насъ едино, да увѣруетъ міръ, что Ты послалъ Меня“.

„И славу, которую Ты далъ мнѣ, Я далъ имъ: да будутъ едино, какъ Мы едино. Я въ нихъ, и Ты во Мнѣ; да будутъ совершены во едино“ (Іоан. XVII, 11, 21—24).

Въ чемъ же разгадка того обстоятельства, что сознание противится принятію единства Божія въ трехъ лицахъ, не можетъ вмѣстить и единства челоѣчества, какъ тѣла Христова? Въ томъ, что въ самомъ сознаниі природнаго челоѣка есть трещина. Повидимому, наличному сознанию вообще не свойственно воспріятіе цѣльности, единства бытія. Мы познаемъ вещи, главнымъ образомъ, въ ихъ различіи одна отъ другой. Конечно въ знаніи какъ будто осуществляется и стремленіе къ единству; но этому понятію усвоится только механистическій характеръ: единство понимается какъ совокупность отдѣльныхъ элементовъ, какъ ихъ внѣшняя система. Вотъ почему цѣлое есть всегда нѣчто производное изъ атомовъ, а не первичное ихъ основаніе *). Стихія сознаниа обнаруживается не въ познании цѣльности

*) Вопр. Фил. и Псих. кн. 126 ст. Лосскаго „Миръ какъ органич. цѣлое“.

бытія, а его различія. Даже себя самого человекъ познаетъ не иначе, какъ черезъ противоположеніе другимъ. Подобный принципъ познанія глубоко отражается на самосознаніи человека. Противопоставленіе, анализъ, разьединеніе ведетъ и въ жизни къ замкнутости личности, къ исключительному вниманію ея только къ себѣ, человекъ уединяется, ставитъ себя центромъ бытія, разсматривая другихъ, какъ только средство.

Не есть ли такой эгоцентризмъ сознанія—ложь, печальное извращеніе бытія и своей личности? Повидимому такъ, потому что бытіе и жизнь, вопреки принципу разьединенія, исключительности, строится и движется на началѣ единства и согласія.

„Небо, земля, море, словомъ весь сей міръ доколѣ стоитъ твердо и въ мирѣ съ самимъ собою, не выступая изъ предѣловъ своей природы, доколѣ въ немъ ни одно существо не возстаетъ противъ другого и не разрываетъ тѣхъ узъ любви, которыми все связалъ Художникъ—Творческое Слово,—дотолѣ соотвѣтствуетъ своему названію и подлинно есть міръ (космосъ) и красота несравненная. Но съ прекращеніемъ мира и міръ перестаетъ быть міромъ. Въ самомъ дѣлѣ, не примѣчаешь ли, что законъ любви управляетъ небомъ. А земля и воздухъ не родительской ли любви подражаютъ, когда даютъ всѣмъ животнымъ—одна пищу, другой возможность дышать. Не миромъ ли управляются времена года? Что сказать о морѣ и сушѣ, о рѣкахъ, о смѣшеніи и раствореніи стихій,—если все сіе бываетъ такъ и управляется по первоначальнымъ законамъ гармоніи,—то можно ли сдѣлать изъ сего другое заключеніе, кромѣ того, что все проповѣдуетъ намъ о дружествѣ и единомыслии, что все предписываетъ намъ законъ единодушія“ *).

*) Не повторяетъ ли мысли Св. Григорія Богослова и наука. По крайней мѣрѣ у одного изъ представителей ея мы читаемъ такіа строки:

„Чтобы не говорили пессимисты, а борьба за существованіе является отнюдь не основнымъ закономъ и взаимное согласіе играетъ большую роль въ исторіи развитія живыхъ существъ“.

Но если жизнь управляется закономъ единства, то почему сознание челоуѣка исходитъ не изъ этого принципа, а изъ начала обособленія, противоположенія? На этотъ вопросъ христіанское вѣроученіе отвѣчаетъ, „что законъ нашей личной обособленности, есть законъ не безусловный, не первозданный, но законъ сознанія падшаго“. Челоуѣкъ потому и не въ состояніи усвоить тайну единства Божества и челоуѣчества въ Немъ, что „нашъ праотець себялюбивымъ непослушаніемъ, а потомки его новыми грѣхами все болѣе и болѣе губили въ себѣ жизнь челоуѣческаго естества, такъ что и самосознаніе челоуѣческое почти вовсе ее утеряло, дойдя до такой степени обособленности, что источникомъ челоуѣческаго мышленія сдѣлалась противоположность между „я“ и не „я“, а триединство Божіе, коего образомъ является наше естество, стало для естественнаго ума почти нестижимой тайной, для укоренившихся же въ своемъ себялюбіи философвъ—даже логическимъ абсурдомъ“.

Итакъ нужно освободиться отъ этого противопоставленія я и не я, нужно существенно видоизмѣнить, повидимому, основныя свойства челоуѣческаго самосознанія, „только тогда и возможно будетъ освоиться съ ученіемъ о тройности Лиць въ Божествѣ“.

Съ точки зрѣнія міра это условіе покажется безуміемъ. Какъ можно видоизмѣнить то, что составляетъ законъ сознанія? Однако на этомъ безуміи настаиваетъ Евангеліе, когда говоритъ:

„Если кто не родится свыше, не можетъ видѣть царства Божія“. Между этимъ рожденіемъ въ крещеніи и формулой его—Во имя Отца и Сына, и Св. Духа—есть таинственная связь. Догматъ вѣры уясняетъ, въ чемъ состоитъ рожденіе христіанина въ жизнь Христову. Еще св. Григорій Богословъ говоритъ:

„Если ограничиться лишь картиной эволюціи челоуѣка и окружающихъ его животныхъ, то можно съ полнымъ правомъ сказать, что съ самыхъ первыхъ временъ и вплоть до теперешней эпохи развитіе нашего челоуѣческаго міра было направлено къ соединенію первоначально разсѣянныхъ группъ въ единое челоуѣческое общество, все болѣе и болѣе тѣсно сливающееся, и къ образованію единаго цѣлаго съ землею, на которой мы живемъ. Это то люди и называютъ прогрессомъ“ *).

*) Элизэ Реклю. Челоуѣкъ и земля изд. Брокгауза. Т. 1, 139, 156.

„Единомысліе ведеть начало отъ Троицы, такъ какъ Ей и по естеству всего свойственнѣе единство и внутренній миръ.“*)

Св. Троица есть откровеніе любви какъ закона бытія Божественнаго. Единство Божескихъ лицъ: Отца, Сына и Духа Святаго зиждется на любви. Вотъ смыслъ догматической крещальной формулы. На него указываютъ и слова Христовой молитвы къ отцу Небесному.

„Да будутъ всѣ едино, какъ Ты, Отче во Мнѣ и Я въ Тебѣ“¹. Здѣсь единство человѣчества уподобляется единству Божескихъ лицъ. Но Господь совершенно ясно раскрылъ сущность единства человѣческаго. „Любовь, ею же возлюбилъ Меня, въ нихъ будетъ, и Я въ нихъ (Іоан. XVII, 26). Эта же любовь открывается намъ и въ единствѣ Св. Троицы. Тайнственность догмата отъ этого однако не умаляется. Въ жизни естественной мы почти не видимъ никакого подобія любви Небесной, но ея значеніе черезъ это возрастаетъ еще больше.

(Продолж. слѣдуетъ).

Свящ. Н. Буткинъ.

Раскаяніе.

О, Ты, предъ Кѣмъ благоговѣю
Я грѣшнымъ сердцемъ и душой!..
Мольбы моей принести не смѣю—
Я—блудный сынъ... я—грѣшникъ Твой!..
Не тотъ... не тотъ, что въ дни творенья
Былъ сыномъ благоднымъ Твоимъ,
Я палъ во злѣ... въ моемъ паденьи
Забылъ о томъ, кто—я, кто—Ты?
Твою любовь, Твои объятія,
Я на уметы промѣнялъ
И, потерявъ хитонъ мой брачный,
Вотъ въ этомъ рубищѣ предсталъ..
Гдѣ умъ? Гдѣ сердце? Гдѣ молитвы?
Прости, Отецъ! Нѣтъ больше силъ,
Я изнемогъ отъ вражьей битвы,
И все, что было, расточилъ!..

*) Творенія т. I, 344.

Одни грѣхи принеси съ собою,
Да каплю слезь моихъ одну...
Прими! Прости! Передъ Тобою
Не расклоню мою главу,
Пока мнѣ въ сердце не прольется
Любовь всеисильная Твоя
И снова искра не зажжется—
Любви горячей для Тебя...

Инокія *Августа.*

По поводу разговоръ о реформѣ прихода.

Злобою дня, не только въ церковныхъ кругахъ, но и въ общественныхъ, и на столбахъ печати, является вопросъ о приходской реформѣ, проектъ которой уже разсматривается въ Гос. Думѣ. Въ связи съ толками, окружающими этотъ проектъ, мы позволимъ себѣ высказать нѣсколько мыслей, навѣянныхъ случайной газетной статьей.

Въ № 68 газеты „Утро Россіи“ помѣщенъ отчетъ объ устроенномъ 3 марта Синодальнымъ хоромъ концертъ изъ произведеній извѣстнаго духовнаго композитора Кастаньскаго.

Въ этомъ отчетѣ интересны взгляды рецензента на значеніе церковной музыки и его мнѣніе, какимъ путемъ эта музыка должна стать достояніемъ „народа“. Прежде всего, по словамъ автора, „большинству изъ насъ (т. е., интеллигентовъ; такъ же надо понимать: „мы“—и въ дальнѣйшемъ), оторвавшихся отъ церкви и тщетно ищущихъ потеряннаго въ общественной и личной морали“—область церк. музыки почти невѣдома“. Это первое и цѣнное основное признаніе внѣ-церковности нашей интеллигенціи, какъ ни какъ въ то же время составляющей значительную часть „прихода“. Послушаемъ далѣе.

Музыкальному рецензенту кажется чудомъ, что духовный концертъ вызываетъ въ слушателяхъ религіозное настроеніе: „вся масса (уже нѣтъ публики и артистовъ) въ одномъ изъ наиболѣе вдохновенныхъ моментовъ поднимается со своихъ мѣстъ. Концертный залъ становится храмомъ“. Это естественно и вполнѣ соотвѣтствуетъ признанію Кастаньскаго боговдохновеннымъ пѣвцомъ но совершенно не вяжется съ понятіемъ объ интеллигентной аудиторіи: такъ

далеко отстоимъ „мы“ (по терминологіи газетнаго рецензента) отъ всего, что имѣетъ отношеніе къ вѣрѣ и церкви. Таковы наши „прихожане“, которымъ предлагается ввѣрить управление (или хотя бы хозяйство) прихода.

Съ развязностью, заслуживающею сожалѣнія, авторъ газетной статьи откровенничаетъ: „И церковь мы, какъ извѣстно (еще бы не извѣстно!), посѣщать не приучены“.

Выходитъ что же? Кастаньскій писалъ свои сочиненія для церковнаго исполненія, а въ церковь мы не ходимъ, (и не желаемъ). „Гдѣ же познакомиться съ дивной музыкой художника?“—вопрошаетъ, оторванный отъ церкви и не приученный ходить въ нее, авторъ. Съ находчивостью, достаточно лучшаго примѣненія, этотъ своеобразный „прихожанинъ“ (а мало ли такихъ?) указываетъ и выходъ: вмѣсто того, чтобы пойти въ церковь, хотя бы для ознакомленія съ Кастаньскимъ (гдѣ ужъ—для молитвы), восхищенный рецензентъ ждетъ, что послѣ концерта 3 марта „музыка Кастаньскаго сразу хлынетъ на эстрады, съ нихъ—въ массы“. По удивительной логикѣ интеллигента не мы должны идти и наслаждаться духовной музыкой въ храмъ, а она должна пожаловать на эстрады для доставленія намъ „религіозно-созерцательнаго восторга“.

О газетной рецензії, на которой мы такъ подробно остановились, не стоило бы столько говорить, если бы въ ней мы не видѣли отраженія взгляда большинства нашей интеллигенціи. Послѣднее обстоятельство заставляетъ задуматься надъ вопросомъ о нашей интеллигентской удаленности отъ церкви, особенно—въ связи съ толками о реформѣ прихода.

Нельзя не признать, что тонъ общественной жизни даетъ интеллигенція, а „масса“ слѣдуетъ за ней или „безмолвствуетъ“. Не составитъ исключенія и приходъ, если ему будетъ дано устройство, въ духѣ реформы, поддерживаемой прогрессивными „прихожанами“, слушающими церковную музыку не съ клиросовъ, а съ концертныхъ эстрадъ.

А вѣдь, кажется, очень простая вещь православные люди извѣстнаго селенія составляютъ приходъ: въ центрѣ его—церковь, во главѣ—пастырь; приходское же тѣло—всѣ

отдѣльныя лица. Дѣло не въ томъ, будетъ ли приходъ „мелкою единицею“, „юридическимъ лицомъ“ и т. п., а въ томъ, чтобы не было чудомъ проявленіе религіознаго чувства, что бы не было откровеніемъ знакомство съ Кастальскимъ (или съ кѣмъ, либо чѣмъ др.) внѣ—церкви, на случайномъ („единичномъ для дѣлага десятилѣтія“) концертѣ.

Реформа прихода, конечно, нужна, какъ всякое улучшеніе, но для ея дѣйствительности и жизненности необходимо поставить серьезный вопросъ: будетъ ли мѣсто въ реформированномъ приходѣ тѣмъ прихожанамъ, которые, по ихъ собственнымъ словамъ, церковь посѣщать не приучены, словамъ божеств. пѣснопѣній внимаютъ лишь съ эстрады и т. д. Намъ думается, что отвѣтъ на этотъ вопросъ ясенъ.

Свящ. М. Титовъ.

Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

22 марта, вечеромъ, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій въ Скорбященскомъ храмѣ Новотихвинскаго женскаго монастыря читалъ канонъ преп. Андрея Критскаго. Служеніе окончилось въ 10 час. вечера.

24 марта Его Преосвященство въ Крестовой церкви совершилъ послѣдованіе литургіи Преждеосвященныхъ Св. Даровъ. За литургіею рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ единовѣрческой церкви с. Потанинскаго, Шадр. уѣзда, Іоаннъ Мальцевъ съ оставленіемъ на прежнемъ мѣстѣ служенія.

Вечеромъ въ тотъ же день Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви совершено всенощное бдѣніе.

25 марта, въ праздникъ Благовѣщенія, Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. За литургіею рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Введенской церкви Н. Тагильскаго зав., Верхотур. уѣзда, Алексѣй Акуловъ съ оставленіемъ на той же вакансіи на прежнемъ мѣстѣ служенія. Слово по запричастномъ произносилъ свящ. Іоаннъ Удинцевъ.

ОТЧЕТЪ

Екатеринбургскаго Вознесенскаго церковно-приходскаго Попечительнаго Совѣта о семьяхъ лицъ, призванныхъ въ войска.

А.

Составъ Совѣта.

Въ составъ Совѣта за отчетный годъ входили: священники Екатеринбургской Вознесенской церкви—В. Топорковъ, В. Дягилевъ и А. Пономаревъ, діаконы—Д. П. Шишкинъ, А. Г. Перовъ, псаломщики—А. А. Максимовъ и П. И. Ивановъ, церковный староста Н. А. Ярцевъ, жены священниковъ—Л. Н. Топоркова и Л. Г. Дягилева, прихожане и прихожанки: В. И. Брейзеръ, О. И. Ваулинъ, А. Н. Ковалевъ, И. П. Пименовъ, В. Е. Поповъ, А. А. Старикинъ, А. Ф. Казакова, А. А. Рыбникова и М. И. Панишева,— всего 19 лицъ.

Предсѣдателемъ Совѣта состоялъ о. В. Топорковъ, настоятель церкви, товарищемъ его о. В. Дягилевъ, назначаемъ о. А. Пономаревъ. Дѣлопроизводителемъ Совѣта до 1 апрѣля былъ В. И. Брейзеръ, а съ этого времени, вслѣдствіе его отказа по многосложности личныхъ дѣлъ отъ обязанностей дѣлопроизводителя и отъ членства, избранъ Вознесенскимъ церковно-приходскимъ сходомъ 29 марта въ члены Совѣта и дѣлопроизводители его В. Е. Поповъ. Такимъ образомъ до конца года оставалось въ составѣ Совѣта 18 лицъ.

Б.

Дѣятельность Совѣта.

Дѣятельность Совѣта выражалась въ помощи семьямъ воиновъ, въ устройствѣ для ихъ дѣтей яслей, въ статистическомъ обслѣдованіи числа прихожанъ, призванныхъ въ

войска и въ помощи бѣженцамъ. Засѣданій Совѣта по этимъ дѣламъ было за годъ до 40. Они устраивались еженедѣльно по средамъ, за исключеніемъ предпраздничныхъ и праздничныхъ дней.

I.

Помощь семьямъ воиновъ.

1. Вознесенскій городской приходъ по дѣлу выдачи пособій семьямъ воиновъ былъ раздѣленъ на 9 участковъ, которыми завѣдывали 9 членовъ Совѣта. Въ селеніяхъ, принадлежащихъ Вознесенскому приходу, Балтымскомъ и Пышминскомъ, дѣломъ помощи семьямъ воиновъ вѣдали священники: о. В. Топорковъ—въ первомъ и о. В. Дягилевъ—во второмъ.

На обязанности участковыхъ членовъ лежало обследованіе семейнаго и имущественнаго положенія семей по установленной формѣ. Собранныя свѣдѣнія разсматривались въ засѣданіяхъ Совѣта и послѣ сего дѣйствительно нуждающіяся семьи вносились въ общій списокъ лицъ, получающихъ денежныя пособія.

Располагая малыми средствами, Совѣтъ выдавалъ на каждаго члена семьи по 50 коп. въ мѣсяцъ въ городѣ и по 40 к. въ Пышмѣ. За пособиемъ въ селѣ Балтымскомъ не обращались. Самая выдача пособій производилась о. казначаемъ по квитанціямъ, выдаваемымъ на имя старшихъ лицъ семьи, участковыми членами.

Не все лица, заносимыя въ упомянутой списокъ, пользовались пособиями непрерывно въ теченіе цѣлаго года: однимъ оно прекращалось за переѣздомъ въ районъ другого прихода, другимъ за выѣздомъ изъ города, третьимъ вследствие неявки за пособиемъ въ теченіе двухъ—трехъ мѣсяцевъ, инымъ за улучшеніемъ матеріальнаго положенія ихъ, нѣкоторымъ въ виду того, что дѣти ихъ пользовались пріютомъ въ ясляхъ, были случаи собственаго отказа женъ воиновъ отъ полученія пособія, въ двухъ случаяхъ пособие было прекращено за смертью одинокихъ лицъ. При увеличеніи семьи пособие увеличивалось, при уменьшеніи, за смертью дѣтей, уменьшалось.

Всѣхъ семей, получавшихъ пособие, было за годъ 145,

—въ городѣ 131, при 135 членахъ, и въ Пышмѣ 14, при 35 членахъ. Число ихъ ежемѣсячно колебалось между 84 и 100. Наибольшее число выдачъ надаетъ на февраль и май, наименьшее—на ноябрь. Всего выдано за годъ—1596 руб. 25 коп.

2. Кромѣ выдачи ежемѣсячныхъ денежныхъ пособій, Совѣтъ былъ озабоченъ вопросомъ, согласно распоряженію благочиннаго градскихъ церквей отъ 13 апрѣля, о помощи сельскимъ семьямъ воиновъ во время посѣва и сѣнокоса. Эта помощь, однако, была въ денежномъ отношеніи незначительною.

Освѣдомляясь на мѣстѣ, въ селѣ Балтымскомъ, о семьяхъ, нуждающихся въ помощи при полевыхъ работахъ, предсѣдатель Совѣта о. В. Топорковъ, нашелъ здѣсь пять такихъ семей, изъ которыхъ четверымъ, по его убѣжденію и просьбѣ, выразили готовность помочь въ полевыхъ работахъ односельчане, а потому одной только семьѣ выдано было Совѣтомъ 2 р. 50 к. Что касается села Пышминскаго, то здѣсь семьи воиновъ обошлись при полевыхъ работахъ своими силами и средствами и только одной женщинѣ, женѣ запаснаго, было выдано на наемъ косца 1 р. 50 к.

При такомъ маломъ денежномъ пособіи сельскимъ семьямъ при полевыхъ работахъ, Совѣтъ оказалъ имъ большую помощь въ этихъ работахъ устройствомъ для ихъ дѣтей яслей.

3. Нельзя не упомянуть о томъ, что Совѣтъ имѣлъ заботу о здоровьи субсидируемыхъ имъ лицъ. Такъ, по заявленію одного изъ членовъ, о болѣзни многосемейной женщины, жены запаснаго, было сдѣлано обращеніе къ Екатеринбургскому обществу „Вѣлаго цвѣтка“ объ освидѣтельствованіи ея врачомъ общества и о выдачѣ ей бесплатно лѣкарствъ.

4. Совѣту было поручено собраніе предметовъ продовольствія и разныхъ вещей для воиновъ передовыхъ позицій и для бѣженцевъ, но порученіе это, полученное передъ праздникомъ Рождества Христова, не могло быть немедленно исполнено. Совѣтъ отложилъ выполнение его на послѣпраздничное время, ограничившись просьбою къ членамъ-священникамъ о приглашеніи съ церковной кафедры прихо-

жанъ къ пожертвованіямъ и доставленію ихъ въ церковь, что и исполнено однимъ изъ священниковъ, но пожертвованій, къ сожалѣнію, не поступило.

II.

Устройство яслей въ Балтымѣ, Пышмѣ и г. Екатеринбургѣ.

Во исполненіе распоряженія Св. Синода отъ 8 апрѣля, объ оказаніи помощи семьямъ лицъ, призванныхъ въ войска въ сельскихъ мѣстностяхъ, по уходѣ за ихъ дѣтьми во время полевыхъ работъ, Совѣтъ рѣшилъ открыть ясли въ Балтымѣ и Пышмѣ.

1: Предварительно были собраны, необходимыя по дѣлу, свѣдѣнія о числѣ дѣтей, нуждающихся въ ясляхъ, о помѣщеніи для нихъ, о лицахъ, которымъ можно поручить непосредственный надзоръ за яслями, о наймѣ прислуги для нихъ, о необходимыхъ предметахъ обстановки, о средствахъ, которыя потребуются и т. под.

Когда необходимыя свѣдѣнія были собраны и нужные для обстановки предметы заготовлены, состоялось открытіе яслей. Въ Балтымѣ оно послѣдовало 1-го, а въ Пышмѣ 3-го іюля. При открытіи яслей совершены были молебствія, при чемъ священники, служившіе ихъ (въ Балтымѣ о. Топорковъ, въ Пышмѣ о. Дягилевъ), разъяснили населенію цѣль и значеніе яслей.

Помѣщены были ясли въ зданіяхъ церковно-приходскихъ школъ, достаточно обширныхъ, свѣтлыхъ и сухихъ, и существовали въ Балтымѣ до 6-го, а въ Пышмѣ до 8-го сентября.

Воспользовались яслями въ Балтымѣ до 22 дѣтей, въ Пышмѣ до 23-хъ, въ возрастѣ отъ 4 мѣсяцевъ до 6 лѣтъ; принято было нѣсколько дѣтей и старше (до 8 лѣтъ). Кромѣ дѣтей воиновъ, принимались въ ясли и другія дѣти.

Всѣ принятыя въ ясли дѣти перебували въ нихъ до 1275 разъ, въ Балтымѣ 916 (посѣщенія здѣсь были регулярныѣ), въ Пышмѣ—359.

Ясли были открыты въ будни. День въ нихъ начинался въ 7—8 часовъ утра и заканчивался въ 7—8 час. вечера. Когда всѣ дѣти были въ сборѣ, надзирательницы чита-

ли общую молитву (въ Пышмѣ она соединялась съ пѣніемъ). Молились дѣти и передъ принятіемъ пищи и послѣ него.

Питали грудныхъ дѣтей прокипяченнымъ молокомъ и прикармливали молочной кашницей изъ манной крупы. Другимъ дѣтямъ давалась, въ соотвѣтствіи съ ихъ домашнимъ питаніемъ, преимущественно растительная пища. Утромъ они получали чай съ бѣлымъ хлѣбомъ, въ полдень—обѣдъ изъ двухъ блюдъ: одного жидкаго (мясной супъ, похлебка изъ картофеля и щи изъ толстой крупы) и другого—каши просяной и манной. Вечеромъ дѣти получали опять чай съ молокомъ и хлѣбомъ. Кромѣ того, дѣти, привыкшія къ безпорядочному питанію, то и дѣло, въ промежутки между указанными пріемами пищи, подпрашивали себѣ хлѣба, въ чемъ имъ отказа не было.

На санитарное состояніе яслей обращалось должное вниманіе. Приносимыя и приводимыя въ ясли дѣти осматривались надзирательницами въ предупрежденіе заноса какой либо заразной болѣзни. Впрочемъ, за все время существованія яслей между принятыми дѣтьми не было заразныхъ заболѣваній,—былъ только одинъ случай привода въ ясли (въ Пышмѣ) ребенка съ коклюшемъ, но таковой не былъ принятъ. Дѣти, однако, болѣли простымъ поносомъ, вслѣдствіе того, что ихъ кормили дема сырымъ молокомъ и овощами, въ виду чего надзирательницы внушали матерямъ, что такое кормленіе вредно и служитъ причиной громадной смертности дѣтей въ лѣтнюю пору. Нерѣдко ясли навѣщались земскимъ фельдшеромъ, проживающимъ въ селѣ Мостовскомъ, и онъ оказывалъ болѣющимъ медицинскую помощь.

У каждаго грудного ребенка во время кормленія была своя соска и свой пузырекъ, которые послѣ кормленія тщательно обмывались въ борной водѣ. Если принесенный или приведенный ребенокъ оказывался грязнымъ и въ грязной рубашкѣ, то его мыли въ ваннѣ (грудныхъ) или умывали и рубашку надѣвали чистую.

Спали грудныя дѣти въ корзинкахъ (рѣшеткахъ), а для дѣтей постарше въ Пышминскихъ ясляхъ были устроены разборныя нары съ перегородками для 6 дѣтей, спалина

тофлячкахъ, набитыхъ сѣномъ или соломой, на чистыхъ подушечкахъ и прикрывались бумазейными покрывалами.

Вообще уходъ за питомцами яслей былъ тщательный, а обращеніе съ дѣтьми ласковое и терпѣливое, вслѣдствіе чего ясли имѣли характеръ доброй семьи. Во всемъ наблюдалась чистота и опрятность, такъ что деревенскія матери могли вынести отсюда образецъ ухода за дѣтьми.

Въ ненастные дни дѣти играли въ комнатахъ, а въ хорошую погоду на воздухъ, въ Балтымѣ—въ школьномъ саду, въ Пышмѣ—на зеленой лужайкѣ около школьнаго зданія, подъ надзоромъ надзирательницы и нянь.

Для надзора за яслями приглашены были г. г. Беке-това (для Балтымскихъ яслей), жена запаснаго фельдшера и Кругляшева (для Пышминскихъ), городскія жительницы, сравнительно интеллигентныя. Водились съ дѣтьми няни, а пищу готовили кухарки изъ мѣстныхъ жительницъ. При затруднительности въ пріисканіи нянь среди мѣстныхъ женщинъ, приходилось нянчиться съ дѣтьми и надзирательницамъ, особенно пышминской, и кухаркамъ. За свою службу надзирательницы получали по 12 рублей въ мѣсяцъ, няни и кухарки по 6—7 рублей въ мѣсяцъ,—все три при готовомъ столѣ. Все онѣ исполняли свои обязанности добросовѣстно.

Имѣли наблюденіе за яслями и члены Совѣта. Ежедневно и поочередно они посѣщали ясли, пользуясь разѣздными бесплатными билетами, исходатайствованными у Екатеринбургской уѣздной земской управы.

Успѣшной дѣятельности яслей вредила ненастная погода, стоявшая почти все лѣто. Вотъ почему въ нѣкоторые дни ясли имѣли не полный комплектъ отданныхъ сюда дѣтей, а въ Пышмѣ были и такіе дни, когда въ ясляхъ не было ни одного ребенка, ибо матери въ такіе дни оставались дома. Не смотря на это, ясли принесли матерямъ большую пользу, давая имъ возможность свободно и спокойно уходить въ лѣсъ за сборомъ ягодъ и грибовъ и на полевая работы. Такъ по точному подсчету, сдѣланному по Балтымскимъ яслямъ, матери получили, благодаря яслямъ, до 505 рабочихъ дней, въ теченіе которыхъ заработали не менѣе 600 рублей.

При открытіи яслей, на которое собрались, кромѣ женъ воиновъ, многіе изъ жителей (въ Балтымѣ даже всѣ домохозяева), наблюдались и любопытство и недовѣріе къ небывалому дѣлу и даже высказывалось опасеніе, что дѣло потребуетъ особаго сбора съ населенія, но въ рѣчахъ священниковъ, обращенныхъ къ присутствующимъ, вмѣстѣ съ разъясненіемъ пѣли и значенія яслей, указанъ былъ благотворительный истецъ ихъ содержанія, чѣмъ устранено было указанное опасеніе. Потомъ, наблюдая за дѣятельностью яслей, населеніе убѣдилось въ ихъ пользѣ, выражало свою благодарность Совѣту за ихъ устройство и выразило желаніе имѣть ихъ и на будущее время. Въ Балтымѣ между жителями оказались и такія лица, которыя помогали яслямъ своими средствами и личнымъ трудомъ (почетитель школы И. О. Малыхъ и жена земскаго ямщика А. М. Малыхъ), за что имъ выражена Совѣтомъ благодарность.

Израсходовано на ясли въ Балтымѣ 193 р. 33 к., въ Пышмѣ—138 р. 06 к., всего 331 р. 39 к., въ томъ числѣ на оборудованіе обоихъ по 30 р. 62 к., причемъ содержаніе каждаго питомца обошлось въ 7 р. 36 к. за все время существованія яслей.

Общая сумма расхода распредѣляется по источникамъ такъ: отъ Балтымской церкви—25 р., отъ уѣздной комиссіи Комитета Великой Книгини Елизаветы Феодоровны—50 р., изъ общихъ суммъ Совѣта—27 р. 51 к., по подписнымъ листамъ: И. Ф. Малыхъ—33 р. 90 к., Л. Г. Дягилевой—5 руб. 15 к., М. И. Панищевой и А. Ф. Казаковой—11 р. 83 к., и по листу В. Е. Попова—178 р.

2. Не располагая средствами на открытіе яслей въ городѣ, т. е. въ третьемъ пунктѣ прихода, Совѣтъ въ засѣданіи 27 мая остановился на мысли помѣстить дѣтей воиновъ въ хорошо организованныя ясли Уральскаго отдѣла Союза борьбы съ дѣтской смертностью, состоящаго подъ предѣтельствомъ Великой Книгини Ольги Александровны,—въ ясли,—находящіяся въ самомъ центрѣ прихода. Чтобы такое призрѣніе дѣтей не только исходило отъ Совѣта, но и принадлежало ему, рѣшено было просить предѣдателя Правленія помянутаго отдѣла, врача Н. А. Русскихъ, принять въ ясли дѣтей запасныхъ и ратниковъ прихода, въ числѣ

8, нуждающихся въ ясляхъ, съ тѣмъ, чтобы дѣти содержались на средства Совѣта. Сношеніе по сему съ г. Русскихъ, личное и письменное, продолжалось въ теченіе цѣлаго мѣсяца и разрѣшилось тѣмъ, что г. Русскихъ устроилъ по этому дѣлу засѣданіе Правленія, пригласивъ къ участию въ немъ членовъ Совѣта. На этомъ засѣданіи было рѣшено, что Совѣтъ будетъ уплачивать за дѣтей ежемѣсячно 18 р., при чемъ приняты дѣти будутъ регистрироваться, какъ его пансіонеры.

При такой постановкѣ дѣла содержаніе каждаго ребенка обходилось бы Совѣту въ мѣсяцъ только по 2 р. 25 коп., а ежедневно по 28 к., и такой незначительный расходъ освобождалъ бы средства Совѣта для наилучшей постановки яслей въ Балтымѣ и Пышмѣ и для наибольшаго обезпеченія денежнымъ пособіемъ семей запасныхъ и ратниковъ.

Указанное намѣреніе, однако, во исполненіе воли Архiepастыря, чтобы Совѣтъ имѣлъ свои ясли, организованныя наивозможно дешевле и проще, было оставлено и Совѣтъ открылъ ясли въ городѣ при Вознесенской церкви.

Открытіе яслей послѣдовало 2 іюля послѣ молебствія, совершеннаго самимъ Его Преосвященствомъ.

Сначала ясли помѣщались въ Вознесенской церковно-приходской школѣ, но съ 7 сентября, въ виду открытія въ ней занятій, ясли были закрыты. Когда объ этомъ было сообщено Вознесенскому церковно-приходскому попечительству въ собраніи 30 августа, то оно выразило желаніе, чтобы существованіе яслей продолжалось, при чемъ для помѣщенія ихъ уступило флигель церковнаго дома на Водочной улицѣ. Вслѣдствіе этого, Вознесенскія ясли были возобновлены въ новомъ помѣщеніи съ 17 сентября.

Помѣщеніе это, однако-же, оказалось неудобнымъ во многихъ отношеніяхъ и, главнымъ образомъ, тѣснымъ. Совѣтъ ограничилъ пріемъ въ него дѣтей до 7, а врачъ, осмотрѣвшій помѣщеніе, нашель, что въ немъ можетъ быть не болѣе 4 дѣтей. Содержаніе малаго числа дѣтей, къ тому-же, обходилось очень дорого.

Въ виду сего Совѣтъ, за невозможностью имѣть другое помѣщеніе, приходилъ къ мысли закрыть ясли, думая,

что лучше увеличить ежемѣсячную субсидію многосемейнымъ женамъ воиновъ, чѣмъ производить громадный расходъ на призрѣніе 6—7 дѣтей; но прежде рѣшенія вопроса о ликвидаціи дѣла, Совѣтъ вошелъ въ сношенія по вопросу съ церковно-приходскимъ попечительствомъ, по инициативѣ котораго ясли были возобновлены, и попечительство въ общемъ собраніи 27 ноября высказалось вновь за оставленіе яслей, причѣмъ ассигновало 300 руб. на наемъ квартиры для нихъ.

Квартира тотчасъ же была нанята за 20 р. въ мѣсяцъ въ домѣ Гаврилова по Шарганской ул., и ясли сюда переведены въ концѣ ноября.

Пока Вознесенскія ясли помѣщались въ церковно-приходской школѣ, въ нихъ перебивало до 13 дѣтей, причѣмъ всѣхъ ихъ посѣщеній зарегистрировано 459. Когда они ютились въ церковномъ флигелѣ, ихъ было до 12 и посѣтили они ясли 414 разъ, въ новомъ—третьемъ помѣщеніи—призрѣвалось до 17 дѣтей и посѣтили они ясли 233 раза. Новое помѣщеніе оказывается хорошимъ и въ него можетъ быть принято до 20 дѣтей.

Уходъ за дѣтьми въ Вознесенскихъ ясляхъ былъ такимъ же, какъ и въ сельскихъ, при томъ же порядкѣ дня. Надзирательницами яслей были: до 7 сентября А. П. Брюковская, жена запаснаго, а потомъ съ 17 сентября Ф. А. Кругляшева, надзиравшая за Пышминскими яслями и заявившая себя съ наилучшей стороны. Первая получала 12 руб. въ мѣсяцъ, а второй это жалованье, въ виду преданности ея дѣлу, увеличено съ 1 ноября до 15 руб. Трудъ нянь и кухарокъ оплачивался въ 6—7 р. въ мѣсяцъ.

Завѣдывали яслями: въ первомъ помѣщеніи—Н. А. Ярцевъ, церковный староста, во второмъ—Л. Г. Дягилева, а въ послѣднемъ помѣщеніи завѣдываніе привяли на себя 9 дамъ, (изъ членовъ Попечительнаго Совѣта—пятеро, изъ членовъ церковно-приходскаго попечительства—одна и три члена сестричества). По обоюдному соглашенію онѣ раздѣляли между собою дежурства въ ясляхъ. Навѣщались ясли и другими членами.

На Вознесенскія ясли израсходовано 344 р. 25 к., въ томъ числѣ на обстановку 50 р. 73 к. Содержаніе каждаго

питомца обошлось въ 24 р. 59 к.

Означенная сумма поступила изъ слѣдующихъ источниковъ: собрано по листамъ: Л. Г. Дягилевой—1 р., Н. А. Ярцева—97 р., отъ уѣздной комиссіи комитета Великой-Княгини Елизаветы Феодоровны—175 р., тарелочнаго сбора Вознесенской церкви—28 р. 85 к. и изъ суммъ Совѣта 42 руб. 40 к.

III.

Статистическое обследованіе въ приходѣ для опредѣленія числа лицъ, призванныхъ въ войска.

Вслѣдствіе распоряженія Его Преосвященства, напечатаннаго въ № 31 Епархіальныхъ Вѣдомостей, о поименованномъ поминовеніи за здравіе и упокой воиновъ, подвигающихся на полѣ брани, и освѣдомленія объ ихъ судьбѣ, Совѣтъ напечаталъ обращеніе къ прихожанамъ, въ которомъ помѣщены были слѣдующіе вопросы: имя, отчество и фамилія призваннаго,—въ какомъ чинѣ призванъ, въ нижнемъ или офицерскомъ,—живъ, убитъ, находится въ плѣну, скончался отъ ранъ или болѣзни, полученной на службѣ, находится на излѣченіи отъ ранъ, какія раны получилъ,—не совершилъ ли какихъ подвиговъ и чѣмъ награжденъ за нихъ,—адресъ семьи или родныхъ война,—подпись лица, давашаго отвѣты. Въ концѣ этихъ вопросовъ обращена была просьба къ роднымъ сообщать Совѣту о тѣхъ измѣненіяхъ, которыя послѣдуютъ въ данныхъ ими сообщеніяхъ.

Изъ возвращенныхъ опросныхъ листовъ видно, что всего въ войскахъ—114 человекъ. Между ними 1 полковникъ, 2 прапорщика, 1 подпрапорщикъ, 1 машинистъ на суднѣ, 1 военный чиновникъ, 1 учится въ школѣ прапорщиковъ и 107 нижнихъ чиновъ. Изъ нихъ убитыхъ—1, умершихъ отъ ранъ—1, болѣютъ отъ простуды—2, ранены—16, находятся въ плѣну—8, неизвѣстно гдѣ—7, не дано никакихъ свѣдѣній о 2, получили знаки отличія, медали и кресты—7 человекъ.

На основаніи этихъ свѣдѣній составленъ общій поименный списокъ и воины поминаются на литургіями.

Дополнительныхъ послѣ опроса свѣдѣній о судьбѣ воиновъ не поступало.

IV.

Помощь бѣженцамъ.

Съ сентября мѣсяца, по распоряженію Его Пресвященства, Совѣту поручено было дѣло помощи бѣженцамъ, остановившимся въ гор. Екатеринбургѣ. По этому дѣлу Совѣтомъ выполнено слѣдующее:

1) Опрошены домохозяева прихода о томъ, кто изъ нихъ можетъ принять бѣженцевъ, въ какомъ числѣ и на какихъ условіяхъ, а также собраны денежныя пожертвованія на ихъ призрѣніе. Для сего приходъ былъ распределенъ между 9 лицами, семью членами Совѣта и двумя посторонними лицами.

Опросъ далъ слѣдующіе результаты: выражено согласіе дать только одно помѣщеніе 54 бѣженцамъ (7 съ платою), принять прислугой—18 чел., (съ платой по соглашенію или за дешевую плату), 20 рабочими и 27 бѣженцевъ, знающихъ мастерства (плотничное, столярное, слесарное, ювелирное), всего принималось 119 человекъ. Пожертвовано: Иоанно-Предтеченскимъ Обществомъ трезвости 30 р., собрано членами Совѣта—331 р. 53 к., отъ члена Совѣта О. И. Ваулина—3 р., всего 364 р. 53 к.

Помянутое попечительство и нѣсколько прихожанъ выразили желаніе жертвовать на бѣженцевъ ежемѣсячно (общ. трезв. 15 р.).

2) Въ ноябрѣ мѣсяцѣ, по просьбѣ Епархіального Комитета о бѣженцахъ, произведено было обследованіе числа бѣженцевъ, поселившихся въ районѣ прихода, для чего приходъ былъ раздѣленъ на 8 участковъ. По собраннымъ свѣдѣніямъ, всего бѣженцевъ оказалось 222: мужск. пола—95 и женск. 127. Въ этомъ числѣ по вѣроисповѣданіямъ: православныхъ—89, старообрядцевъ—1, католиковъ—59; лютеранъ—33, іудеевъ—40; по національности: русскихъ—89, поляковъ—52, латышей—32, литовцевъ—9, евреевъ—40.

V.

Средства Совѣта.

За отчетный годъ Совѣтъ располагалъ слѣдующими средствами:

Оставалось отъ предыдущаго года. 216 р. 10 к.

Поступило въ течение года: на пособія семьямъ

воиновъ. 1760 р. 25 к.

на устройство яслей . 605 р. 73 к.

на помощь бѣженцамъ 364 р. 53 к.

В с е г о . 2946 р. 61 к.

Израсходовано: на выдачу пособій семьямъ воиновъ, считая и мелочные (канцелярскіе)

на сумму 17 р. 96 к. расходы всего . 1596 р. 25 к.

на ясли 675 р. 64 к.

Передано въ Епарх. Комитетъ о бѣженцахъ . 339 р. 48 к.

В с е г о . 2611 р. 37 к

Осталось къ январю 1916 года 335 р. 24 к

въ томъ числѣ на пособіе семьямъ воиновъ . 310 р. 19 к.

и для бѣженцевъ 25 р. 05 к.

Предсѣдатель Совѣта, священникъ

Василій Топорковъ.

Дѣлопроизводитель В. Поповъ.

Средствъ Совѣта