

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15.

1903 г.

Августа 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

По указу Св. Синода отъ 8 іюля сего 1903 года за № 6093 при Алексѣевской церкви Вятскаго епархіальнаго женскаго училища открыта вакансія штатнаго священника.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Опредѣлены: на священническія мѣста: состоящій на псаломщической вакансіи діаконъ Серсакской единовѣрческой церкви, Елаб. у., Николай Тонковъ въ той же церкви—16 іюля; экономъ Вятскаго епархіальнаго женскаго училища, священникъ Николай Васнецовъ въ Алексѣевской церкви при означенномъ училищѣ—17 іюля; состоящій на діаконской вакансіи при Александро-Невской церкви завода Шур-

мы, Уржум. у., священникъ Алексѣй Ерминъ въ с. Ивановское, Яранск. у.,—18 іюля; псаломщикъ с. Нечкина, Сарап. у., Николай Игумновъ въ с. Гольяны, того же у.,—20 іюля.

На діакоискія: псаломщикъ села Верховина, Орл. у., Александръ Селивановскій въ с. Окатьево, Котел. у.,—24 іюля; псаломщикъ села Люперсольскаго, Яран. у., Григорій Юминъ въ то же село Люперсольское—25 іюля; учитель Больше-Нолишкинской церкви-школы, Уржум. у., Аѳанасій Леонтьевъ въ с. Елеево, того же у.,—14 іюля.

На псаломщическія мѣста: бывшій псаломщикъ Михаилъ Чермныхъ временно допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Волчье, Вятск. у.,—12 іюля; послушникъ Вятскаго Успенскаго Трифонова монастыря Василій Ивановъ въ с. Ивановское, Котел. у.,—12 іюля; послушникъ Вятскаго Успенскаго Трифонова монастыря Валеріанъ Мышкинъ въ с. Суну, Нолин. у.,—12 іюля; церковникъ Срѣтенской церкви г. Слободскаго Михаилъ Елеонскій допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ село Прокопьево, Слоб. у.,—26 іюля.

И. д. псаломщика с. Большаго Жирнова, Малмыж. у., Иванъ Кашинъ утвержденъ въ сей должности—30 іюня.

Допущенный къ и. д. псаломщика въ с. Арбажѣ, Кот. у., Иванъ Касьяновъ утвержденъ въ сей должности 12 іюля.

Вр. и. долж. псаломщика с. Христорождественскаго, Сар. у., Василій Гавриловъ утвержденъ въ сей должности.

Перемѣщены: священникъ с. Ошети, Нолин. у., Петръ Лупповъ въ с. Сырьяно-Всесвятское, Слоб. у.,—12 іюля; священникъ с. Чигирей, Нолин. у., Николай Мухачевъ въ с. Ошеть, того же у.,—12 іюля; священникъ Предтеченской церкви г. Котельнича Петръ Мышкинъ, для пользы службы, въ с. Чигирини, Нолин. у.,—12 іюля; діаконовъ с. Копковъ, Малмыж. у., Аркадій Казариновъ къ Малмыжскому Богоявленскому собору,—20 іюля; и. д. псаломщика Тюремной церкви г. Слободскаго Илья Куклинъ въ Черво-Хо-

луницкій заводъ, Слоб. у., — 21 іюля; священникъ с. Тога-
шура, Малм. у., Николай **Перевощиковъ** въ с. Волипелгу
того же у., — 23 іюля;

Состоящій на вакансіи псаломщика, священникъ села
Шарбана, Сарап. у., Стефанъ **Анисимовъ** рѣшеніемъ Епарх.
Начальства, отъ $14/23$ іюля уволенъ за штатъ.

Допущенный къ и. д. псаломщика въ с. Тортымъ,
Глаз. у., Косьма **Ильинскій** уволенъ отъ и. д. псаломщика
— 24 іюля;

Умерли: діаконъ с. Окатьева, Котельн. у., **Василій
Медвѣдицынъ** — 25 іюня (родился 1867 г. 1 марта въ селѣ
Ежевскомъ, Глаз. у., отъ священника; обучался въ 1 классѣ
Вятской духовной Семинаріи; 1886 г. 18 іюня опредѣленъ
псаломщикомъ въ с. Медяну, Вятск. у.; 1892 г. 29 авгу-
ста рукоположенъ во діакона въ с. Горохово, Орл. у.; 1892
года 18 декабря перемѣщенъ въ с. Окатьево Кот. у.); заш-
татный запрещенный священникъ с. Сырьяно-Всесвятскаго,
Слобод. у., Михаилъ **Суворовъ** — 23 іюля (родился въ 1859
году 7 февраля въ с. Сырьяно-Всесвятскомъ, Слоб. у., отъ
священника; въ 1881 г. окончилъ курсъ въ Вятской духов-
ной Семинаріи; въ 1886 г. 23 февраля рукоположенъ въ
санъ священника въ с. Николаево, Сарап. у.; въ 1887 г.
2 мая перемѣщенъ въ с. Гольяны, того же у., на псалом-
щическую вакансію, съ запрещеніемъ священнослуженія; въ
1888 г. 28 октября вновь опредѣленъ на священническое
мѣсто въ село Балезино, Глаз. у.; въ 1889 г. 20 октября
перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ Глазовскому
Преображенскому собору, съ запрещеніемъ священнослуженія;
въ 1891 году 6 марта вновь опредѣленъ на священническое
мѣсто въ с. Карсовой, Глазов. у.; въ 1894 г. 26 октября
уволенъ за штатъ); священникъ г. Свѣтлянскаго, Сарап. у.,
Василій Михайловъ — 13 іюля (родился въ 1875 году 23-го
декабря въ дер. Атинь, и Казанской губ. и уѣзда, отъ мѣща-

нина; окончилъ курсъ въ Казанской духовной Семинаріи; въ 1898 г. 29 ноября рукоположенъ въ санъ священника въ с. Давилово, Сарап. у.; въ 1899 г. 31 марта, для пользы службы, перемѣненъ въ с. Николаевское, Сарап. у.; въ томъ же году 7 августа, для пользы службы, перемѣненъ въ с. Свѣтлянское).

С в о б о д н ы я м ѣ с т а.

Священническія: при Предтеченской церкви г. Котельнича, при Сарапульской Николаевской единовѣрческой церкви и при Ижевской единовѣрческой церкви и въ селлахъ: Чераневскомъ и Юкаменскомъ, Глазов. у.; Галановѣ, Выѣздѣ, Большой Норѣ, Паздерахъ, Козловѣ, Мазунинѣ, Ильдибаихѣ, Новопоселенномъ, Карасовѣ и Сосновкѣ, Сарап. у.; Токашурѣ и Дерюшевѣ, Малмыж. у.; Александровскомъ, Костенѣевѣ и Троицкомъ, Елаб. у.

Діаконскія: при Александро-Невской церкви в. Шурмы и въ селлахъ: Еловѣ, Костенѣевѣ, Котловкѣ, Кураковѣ, Саралахъ, Свиногорьѣ, Удаловкѣ и Александровскомъ, Елаб. у.; Новомъ Бурцѣ, Дерюшевѣ, Брызгаловѣ, Зонѣ, Уватугляхъ, Черемисскомъ Малмыжѣ и Копкахъ, Малм. у.; Выѣздѣ, Кулюшевѣ, Чегандахъ, Новопоселенномъ и Полозовѣ, Сарап. у.

Псаломщическія: при Предтеченской церкви г. Вятки, при Воткинской Пентелеймоновской церкви, и при Троицкой церкви Холуницкаго завода и въ селлахъ: Порѣзѣ, Тортымѣ и Верхопорзяхъ, Глаз. у.; Верхушвурѣ и Большеройскомъ, Урж. у.; Верховинѣ, Орлов. у.; Люперсольскомъ, Ярануѣзда; Паскѣ, Дерюшевѣ и Кизнери, Малмыж. у.; Адамъ-Учахъ, Шаршадѣ, Пыжеучахъ и при Серсакской единовѣрческой церкви, Елаб. у.; Нечкинѣ, Любѣ, Шарканѣ и при Перевозинской единовѣрческой церкви, Сарап. у.

Принятіе Св. Крещенія язычницею.

Уржумскаго уѣзда, Сернурской волости, починка надъ рѣчкой Тамшинеркой, крестьянина изъ черемись-язычниковъ Микувѹра Миткина Вѣткина дочь дѣвица Салика, 19 лѣтъ, присоединена чрезъ Св. Крещеніе къ православію съ нареченіемъ ей имени Марія.

Присоединеніе къ православію старообрядцевъ за вторую половину 1902 года.

На общихъ правахъ:

Орловскаго уѣзда, Болковской волости, деревни Одеговы крестьянка Авна незаконнорожденная **Одегова**; Глазовскаго уѣзда, крестьяне: Сардыкской волости и прихода, деревни Худышинской, Григорій Теофиловъ **Астанинъ**, 15 л.; Васильевской волости, прихода Сележскаго, деревни Лукошечной, Наталія Алексѣева **Русскихъ**, 22 л.; Порѣзской волости, прихода Мартеловскаго, деревни Антроповской, Захаръ Харитоновъ **Косьминыхъ**, 45 л.; Унинской волости и прихода, деревни Багаевской, Васса Филимонова **Юшкова**, 19 л.; Порѣзской волости и прихода, деревни Телицынской, Іуліанія Петрова **Шуклецова**, 21 г.; Васильевской волости, прихода Кокманскаго, деревни Коробовской, Харитина Афанасьева **Исупова**, 54 л.; дѣти раскольника Космы Гуріева **Исупова**: Севастьянъ 7 л., Анастасія 8 л.; Порѣзской волости и прихода, деревни Телицынской, Іуліаніи Петровой **Шуклецовой** дочь Синклитикія 1 г. Уржумскаго уѣзда, крестьяне Биляморской волости, деревни Русской Купты, дѣти запаснаго солдата Авксентія Евстигнеева **Бѣлыхъ**: Параскева 17 л., Степанида 16 л., Василій 11 л., Іоаннъ 6 л.; Буйскаго завода, Буйской волости, дочь Ивана Васильева **Черкасова**

Екатерина 19 л.; Кузнецовской волости, деревни Лопы, сынъ
 Ѳедора Минѣева **Булдаковъ** Петръ, 13 л.; Кичминской волости,
 деревни Короткаго Ключа, Іоаннъ Петровъ **Софроновъ** 15 л.;
 Кузнецовской волости, деревни Тулбени, Іоакимъ Григорьевъ
Пироговъ, 24 л.; Малмыжскаго уѣзда, Малорожжинской во-
 лости, деревни Краснаго Ключа, сводная жена Аверкія Оси-
 пова **Шихалева** Наталія Косьмина, 29 л.; Уржумскаго уѣз-
 да, Большешурминской волости, деревни Макеннеръ, Дарія
 Николаева **Урванцева** 12 л.; Пилинской волости, деревни
 Базанцевской, Ксенія Михѣева **Ѳоминыхъ**, 18 л.; Терebilов-
 ской волости, села Русскаго Турека, Іоакимъ Егоровъ **Зу-
 баревъ**, 30 л.; города Уржума, незаконорожденный сынъ
 Акилины Евфиміевой **Сырчиной** Александръ 4 л.; Мальган-
 ской волости, деревни Большаго Провала, Пименъ Тимофѣевъ
Фефиловъ, 20 л.; Байсинской волости, дер. Рублевой, Петръ
 Савельевъ **Рублевъ**, 48 л.; жена его Марія Михайлова, 40 л.;
 дѣти ихъ: Анастасія, 15 л., Сивклииткія, 13 л., Сергій
 11 л., Прокопій 6 л., Иванъ 3 л.; Ковшинской волости,
 деревни Комлевой Дубровы, братья **Поповы**: Ефимъ 19 л.,
 Михаилъ 17 л. и Петръ Леонтьевы, 13 л.; города Уржу-
 ма: Димитрій Андреевъ **Душкинъ**, 22 л.; Акилина Евфимо-
 ва **Сырчина** 30 л.; сынъ ея Іоаннъ 2 л.; Арсеній Евфи-
 миевъ **Сырчинъ**, 30 л.; Уржумскаго уѣзда, Косолаповской
 волости, деревни Азянковой, Алексій Михайловъ **Ефремовъ**,
 38 л.; жена его Зиновія Егорова, 37 л.; дочь ихъ Еле-
 на, 15 л.; Косолаповской волости, деревни Судумари, Ми-
 хайлъ Михайловъ **Ефремовыхъ**, 46 л.; дѣти его: Зотикъ,
 19 л., Филиппъ, 16 л., Агриппина, 15 л.; Нолинскаго уѣз-
 да, Мальганской волости, деревни Еловаго Мыса (Морково),
 Лобанскаго прихода, Евгенія Захарова **Семенова**, 23 л.;
 Уржумскаго уѣзда, Петровской волости, деревни Суворовой,
 Иванъ Васильевъ **Суворовъ**, 18 л.; Кузнецовской волости,
 деревни Лопы, Ѳедоръ Минѣевъ **Булдаковъ**, 25 л.; Кузне-

цовской волости. деревни Индыгайки, Максимъ Силинъ **Рожневъ**, 34 л.; дочь его Ксенія, 8 л.; Тербиловской волости, деревни Кизери, дѣти дѣвицы Агафіи Васильевой **Первощиковой**, — Николай и Максимъ 5 д. близнецы. Нолинскаго уѣзда крестьяне: Лобановскаго прихода, Тумановской волости, починка Наумовскаго, крестьянка Стефанида Карпова **Бармина**, 46 л.; того же прихода и волости, починка Ларевскаго, Потапій Андреевъ **Исуповъ**, 76 л.; Васильевскаго прихода, Васильевской волости, деревни Большихъ Залѣсныхъ, дѣвица Татіана Иванова **Мокрецова**, 22 л.; Тагауровскаго прихода, Буйской волости, деревни Никитинской, Марія Аввакумова **Овечкина** (по сводному раскольническому браку Перминова), 25 л.; дѣти ея: Іуліанія, 4 л., Татіана 2 л. Орловскаго уѣзда крестьяне: прихода Благовѣщенской церкви города Орлова, деревни Весничи, Колковской волости, дочь крестьянина Ильи Ѳедорова **Хохлова**, дѣвица Евдокія, 22 л. (отъ рожденія состоявшая въ расколѣ); Пинюжанской волости, прихода села Бѣлоозерья, солдатъ Іоаннъ Антипѣвъ **Зяблицевъ**, 24 л.; прихода села Бѣлоозерья, Верходворской волости, починка Ивичи, дочь крестьянина Дмитрія Иларіонова **Метелева**, дѣвица Агаеія, 18 л.; Подрѣльскаго прихода, деревни Желобовской, Павелъ Зиновіевъ **Лаптевъ**, 22 л.; того же прихода, деревни Подколюшинской, Мефодій Иларіоновъ; жена его Александра Емельянова, дѣти ихъ: Теофтистъ 9 л. 10 м. и Марія, 12 л. 9 м.; Слудскаго прихода, починка Беберскаго, крестьянская дѣвица Февронія незаконорожденная **Косолапова**, 16 л.; того же прихода, деревни Березовской, Иванъ Андрониковъ **Ивановъ**; Поломскаго прихода, Пинюжанской волости, починка Плеховскаго (Аѳоници), Михаилъ Іоанновъ **Плеховъ**, 15 л. Глазовскаго уѣзда крестьяне: Святогорской волости и прихода, деревни Старой, Матѳей, 25 л., сынъ крестьянина Петра **Бушкова**; того же уѣзда, волости и прихода, де-

ревни Малегурта, Анастасія, 12 л., дочь крестьянина Давида
 Оедорова **Вострикова**; Святогорской волости и прихода, де-
 ревни Новочуринской, Иоаннъ, 16 л., сынъ крестьянина Три-
 фона Мартинова **Анисимова**; Святогорской волости и при-
 хода, деревни Малегурта, Акилина 1 г., дочь крестьянина Да-
 нила Оедорова **Вострикова**; села Курьи, Екатерина 12 л.,
 дочь крестьянской дѣвицы Маріи Никифоровой **Оефиловой**;
 Юмской волости, починка Горбуновскаго, прихода села Свя-
 тогорья, Петръ, 18 л., сынъ крестьянина Ивана незаконно-
 рожденнаго **Колотова** отъ законнаго брака съ Наталіей Ан-
 тоновой; Васильевской волости, деревни Клабуковской, при-
 хода села Святогорья, Иоанна Николаева **Клабукова** отъ за-
 коннаго брака съ Анной Матѣевой дѣти: Мартиніанъ 18 л.,
 Исидоръ 7 л., Даміанъ 3 л., Анна 12 л., Анастасія 5 л.;
 тѣхъ же волости и прихода деревни Богачевской, Акилина,
 28 л., дочь крестьянина Дороея **Матушкина**; Васильевской
 волости, прихода села Курьи, деревни Осипинской, крестьяни-
 на Михаила Саввина **Чиркова** дѣти отъ своднаго брака съ
 Стефанидой Варлаамовой: Прохоръ, 11 л., Февронія, 8 л.;
 Омутнинской волости и завода, прихода Александровской
 церкви, Лука Семеновъ **Ильинъ**, 46 л., жена его Марія Ива-
 нова, 18 л., дѣти ихъ: Іаковъ 18 л., Симеонъ 9 л., Марія
 13 л., Игнатій 4 л., Леонтій Ивановъ **Токаревъ**, 12 л.;
 Бисеровской волости, прихода Зюздино-Воскресенскаго, Ирина
 Иванова Тутынина, 29 л.; Бисеровской волости, деревни
 Шмыриной, Неонила незаконнорожденная **Шмырина**, 12 л.;
 той же волости, деревни починка Егорьевскаго, Илья неза-
 коннорожденный **Братчиковъ**, 23 л.; Уванскаго прихода,
 починка Орловскаго, Кирилль Ильинъ **Кокаревъ**, 52 л.; Но-
 линскаго уѣзда, Луксунской волости, дѣвица Евдокія Мар-
 кова **Полузктова**, 16 л.; Гординскаго прихода, поч. Петровцевъ,
 Тить Никитинъ **Макаровъ**, 33 л.; Глазовскаго уѣзда,
 Юсовской волости, прихода Верхъ-Лыпскаго, починка Ста-

рушатскаго, **Наталія Іаковлева Кладова**, 24 л., **Меланія Іаковлева Кладова**, 20 л., **Иродіонъ Матвѣевъ Скочковъ**, 23 л., **Елисея Терентіева Скочкова** дочь **Татіана** 5 л.; **Ивана Дмитріева Скочкова** сынъ **Косьма**, 5 л.; той же волости и прихода, починка **Лункинскаго**, **Анна Самуилова Скочкова**, 21 г.; **Пелагія Николаева Кладова**, 19 л.; того же прихода, починка **Верхъ-Севастьяновскаго**, **Самуиль Исааковъ Ичетовкинъ**, 19 л.; **Яранскаго уѣзда** крестьяне: прихода села **Александровскаго**, **Бурдышской волости**, починка **Кузнецова**, **Климентъ Григорьевъ Чернышевъ**, 43 л.; прихода села **Татаурова**, **Нолинскаго уѣзда**, **Буйской волости**, деревни **Викитинской**, **Адріанъ Егоровъ Перминовъ**, 24 л.; прихода села **Ильинскаго** и волости, деревни **Косогора**, **Климентъ Егоровъ Пѣтуховъ**, 33 л.; **Орловскаго уѣзда**, **Бѣлозерскаго прихода**, деревни **Агаленки**, **Федоръ Артемьевъ Подыниогинъ**, 16 лѣтъ.

По Сарapulьскому викаріатству:

Сарapulьскаго уѣзда крестьяне: **Ижевскаго завода**, сельская обывательница **Евдокія Савельева Рябова**, 16 л.; села **Свѣтлянскаго**, крестьянская дѣвица **Стефанида Николаева Шутова**, 24 л.; **Перевозинской волости**, деревни **Перевозинской**, сельская работница **Евфимія Наумова Лажнина**, 18 л.; **Юльской волости**, деревни **Новыхъ Соломенниковъ**, сельскій работникъ **Дій Гавріиловъ Соломенниковъ**, 36 л.; **Завьяловской волости**, починка **Старыхъ Марасанъ**, **Иванъ Сергѣевъ Пикулевъ**, 27 л.; жена его **Марія Михаилова**, 28 л., дѣти ихъ: **Савинъ**, 6 л., **Михаилъ**, 3 л., **Ирина**, 4 л.; **Тойкинской волости**, деревни **Верхъ-Потки** крестьянина **Ивана Турова**, сынъ **Тимофей**, 3 л.; той же волости и деревни, **Захаръ Николаевъ Бочкаревъ**, 21 г.; **Петропавловской волости**, починка **Талаго Ключа**, **Евграфъ Павловъ Жужговъ**,

30 л.; Дебесской волости, деревни Нижней Пыхты, крестьянская дѣвица Параскева Тимофѣева **Зайцева**, 21 г.; Полозовской волости, починка Кожина, крестьянская дѣвица Агриппина Логинова **Килина**, 20 л.; Зюздинской волости, деревни Лазуриной, крестьянская дѣвица Анна Николаева **Чукарева**, 29 л.; той же волости, деревни Максима, крестьянская дѣвица Евфросинія Матѣева **Коншина**, 18 л.; Полозовской волости, деревни Старого Лыпа, крестьянская дѣвица Ксенія Матѣева **Тукмачева**, 18 л.; Пермской губ., Осинскаго уѣзда, Маркеловской волости, села Екатерининскаго, крестьянинъ Іоаннъ Леонтиевъ **Батуевъ**, 26 л.; Казанской губерніи, Лаишевскаго уѣзда, Алексѣевской волости, села Сакень, крестьянинъ Василій Сергѣевъ **Ловцовъ**, 23 л.; Малмыжскаго уѣзда, Больше-Порѣзской волости, деревни Упмы, крестьянская дѣвица Домьяна Агафонинова **Кочурова**, 17 л.; Пермской губерніи и уѣзда, Никольской волости, деревни Верхне-Буткановой, крестьянская дѣвица Наталія Кириллова **Дразнилова**, 19 л.; Малмыжскаго уѣзда, крестьяне: Сюмсинской волости, деревни Кузнука, Екатерина Петрова **Шавкунова**, 32 л.; Порѣзской волости, деревни Ладшуръ, Михаила Гаврілова **Бабина**, сынъ Павелъ 4 л.; Вихаревской волости, деревни Денисовой, крестьянская дочь дѣвица Наталія Михайлова **Максимовыхъ**, 25 л.; Рыбноватажской волости, деревни Тонкиной, Іоаннъ Галактионовъ **Мельниковъ**, 18 л.; Вихаревской волости, деревни Оминой, крестьянская дѣвица Февронія Даміанова **Смирнова**, 17 л.; Уватуклинской волости, починка Дмитрейшуръ, Евфросинія Андреева **Пикицына**, 40 л.; Узинской волости, починка Средняго Уйвая, Елисей **Чермныхъ**, 45 л., дѣти его: Арсеій, 13 л., Косьма, 9 л., Дарья, 7 л.

На правахъ единопрія:

Глазовскаго уѣзда, крестьяне: Васильевской волости, Курьинскаго прихода, деревни Батанинской, Павелъ Давыдовъ

Пермяковъ, 33 л.; деревни Осипинской, Иванъ Евстигнѣевъ Чирковъ, 25 л.; Алексѣй Алексѣевъ Чирковъ, 64 л.; жена его Пелагія Тимофѣева, 40 л.; Аввакумъ Ѳеодоровъ Чирковъ, 28 л., жена его Маврина Іустинова; Антоній Ивановъ Чирковъ, 16 л.; Фирсъ Аѳонасьевъ Чирковъ, 60 л.; Іаковъ Романовъ Чирковъ, 11 л.; Маркеллъ Алексѣевъ Чирковъ, 40 л.; Вонифатій Евѳиміевъ Псаревъ, 38 л., сынъ его Іоаннъ, 14 л.; Михаилъ Савеліевъ Чирковъ, 42 л.; Васильевской волости, прихода Кокманскаго, деревни Коробятской, Іоаннъ Лазаревъ Исуповъ, 40 л.; Лукіанъ Діевъ Овечкинъ, 40 л.; той же волости, прихода Бурьянскаго, деревни Осипинской дочь присоединившейся, уклонившейся въ расколъ Матроны Никитиной Русскихъ Елена, 11 л.; той же волости, прихода Кокманскаго, деревни Коробятской, Каллиникъ Никитинъ Копысовъ, 72 л.; той же волости, прихода Бурьянскаго, деревни Осипинской, дѣти Романа Фирсова Чиркова: Ѳебла, 16 л., Іоаннъ 5 л., Василій, 4 л.; дѣти Матроны Никитиной: Кондратій, 7 л., Евдокія, 4 л.; Васильевской волости, прихода Бурьянскаго, деревни Осипинской, жена Маркелла Алексѣева Чиркова Агрипина Давыдова, 36 л., дѣти ихъ: Ирина, 10 л., Абилина, 5 л., Марина, 2 л.; жена Ивана Евстигнѣева Чиркова Стефанида Иванова Чиркова, 38 л., дѣти ихъ: Ермолай, 7 л., Лаврентій, 4 л., Мартиніанъ, 2 л., жена Вонифатія Евѳиміева, Елиститія незаконнорожденная Псарева, 36 л., дѣти ихъ: Григорій, 7 л., Ермолай, 5 л., Агафія, 1 г.; жена Михаила Савеліева Чиркова Стефанида Варлаамова, 36 л., дѣти ихъ: Ксенія, 14 л., Анисія, 6 л., Марѳа, 3 л.; дочь Алексѣя Алексѣева Чиркова Евдокія, 2 л.; дочь Аввакума Ѳеодорова Чиркова Іуліанія, 4 л.; Орловскаго уѣзда крестьяне: Югринской волости, прихода села Быстрицы, деревни Побѣдиловской, Іоаннъ Алексѣевъ Балезинъ, 70 л.; Аввакумъ Іоанновъ Балезинъ, 39 л.; сводная жена его Евѳимія Ѳеодорова, 37 л., дѣти ихъ:

Александръ 5 л., Иоаннъ 15 л., Георгій 4 л., Василій 1 г.,
 Иаковъ 11 л., Елизавета 16 л., Пелагія 12 л., Александра
 11 л., Марія 10 л.; прихода села Быстрицы, деревни На-
 горяне, Троицкой волости, Вятскаго уѣзда, дочь крестьянина
 Николая Андреева **Кочкина** Іуліанія, 24 л.; прихода села
 Быстрицы, Орловскаго уѣзда, деревни Багулинской, Рыбин-
 ской волости, крестьянка Ирина Сильвестрова **Коновалова**,
 24 л. Глазовскаго уѣзда крестьяне: Святогорской волости,
 прихода села Архангельскаго, деревни Евланинской, Евдокія,
 41 г.; дочь крестьянина Ивана Григоріева **Перминова**, свод-
 ная жена крестьянина деревни Евланинской Сергія Фодосова
Рылова, дѣти ихъ: Марина 18 л., Акилина 15 л.; Свято-
 горской волости и прихода, деревни Старой, Агаѳія 8 л.,
 дочь крестьянина Матеѣя Петрова **Бушкова**; того же прихо-
 да, Васильевской волости, деревни Артыка дочь крестьянина
 Василія **Девятьярова**, дѣвица Евдокія, 28 л.; Омутнинскаго
 завода крестьянинъ Анисимъ Андреевъ **Бахромцевъ**, 29 л.;
 жена его Марія Евдокимова 26 л.

По Саранульскому викариатству:

Саранульскаго уѣзда крестьяне: Арзамасцевской во-
 лости, деревни Черновой, Маркелль Георгіевъ **Кармашевъ**,
 23 л.; Нечкинской волости, деревни Сенихи, Гавріилъ Сте-
 фановъ **Порсевъ**, 42 л.; Мостовинской волости, деревни
 Глуховой крестьянина Порфирія Лаврентіева **Глухова** дѣти:
 Іуліанъ 20 л., Василій 16 л.; Завьяловской волости, дерев-
 ни Русской Кизмаски, Феодотъ Егоровъ **Юминовъ**, 22 л.;
 Іюльской волости, починка Повровскаго крестьянская дѣви-
 ца Ольга Василіева **Пикулева**, 24 л.; Елабужскаго уѣзда
 крестьяне: Варзіатчинской волости, починка Высокой Горы,
 Борисъ Михайловъ **Шуминовъ**, 17 л.; Больше-Кабьинской
 волости, починка Чажа, Симеонъ Егоровъ **Вологжанинъ**, 46 л.,

жена его Евфімія Петрова, 44 л.; Алнашской волости, деревни Шаршады, Никифора Созонова сынъ Трифонъ, 10 л. Сарапульскаго уѣзда крестьяне: Перевозинской волости, села Перевозина, дѣвица Анна Матѣева Мельникова, 16 л.; тѣхъ же волости и села дѣвица Евдокія Наумова Ложкина, 14 л.; Перевозинской волости, села Перевозина, сельскаго работника, Матѣя Парамонова Мельникова дочь Агриппина, 9 л.; тѣхъ же волости и села, сельскаго работника Матѣя Парамонова Мельникова сынъ Гуда, 12 л.; Тюльской волости, села Тюльскаго, Парфеній Егоровъ Мельниковъ 21 г.; Перевозинской волости, села Перевозина, Наумъ Андрониковъ Ложкинъ, 40 л.; Глазовскаго уѣзда, деревни Больше-Лукошечной, Михайль Ивановъ Шутовъ, 22 л.; того же уѣзда, Свѣтлицкой волости, деревни Кошкилей крестьянинъ Патрікій незаконнорожденный 34 л., сводная жена его Надежда Аверкіева 33 л.

Къ свѣдѣнію духовенства.

РОСПИСАНІЕ

Низоваго крестнаго хода со Святыми Иконами изъ Вятскаго Каѳедральнаго собора въ 1903 году.

Мѣсяца Августа: 28 проводы Св. Иконъ изъ г. Вятки и краткое молебствіе въ церкви села Бахты. Празднества: 29 въ селѣ Быстрицѣ, Орловскаго уѣзда, 30 въ г. Орловѣ, въ соборномъ храмѣ, 31 въ с. Юрьевѣ, Котельничскаго уѣзда; Сентября: 1 и 2 въ г. Котельничѣ, въ соборномъ храмѣ, въ селахъ, Котельничскаго уѣзда: 3 Покровскомъ, 4 Чистополѣ, 5 Верхотулѣ, 6 Арбажѣ, 7 Шембети, 8 Сорвижахъ, 9 Васильковѣ, Яранскаго уѣзда, 10 и 11 въ слободѣ Букаркѣ, въ соборномъ храмѣ, въ селахъ: 12 Ильинскомъ, 13 Колобовѣ, 14 Липовѣ, 15 Ижевскомъ, 16 Пачахъ, 17

Пижемскомъ, 18 Нырѣ, 19 Шошмѣ, 20, 21 и 22 въ городѣ Яранскѣ, въ соборномъ храмѣ, въ селахъ: 23 Ломовскомъ и проходомъ Шешургѣ, 24 Кокшагѣ, 25 Макарьѣ, 26 Краяхъ, 27 Кибнурѣ, 28 Улежѣ, 29 въ г. Царевосанчурскѣ, въ соборномъ храмѣ, въ селахъ: 30 Городищѣ и Великорѣчьѣ; **Октября:** 1 Упшѣ, 2 Великопольѣ (Ернурѣ), 3 Люперольскомъ (Кужморѣ), 4 Пектубаевѣ, 5 и 6 Салаблягѣ, 7 Сосновкѣ (Сердежѣ), 8 Пижанкѣ, 9 Колянурѣ, Уржумскаго уѣзда: 10 Кичмѣ, 11 Казанскомъ, 12 Мари-соляхъ, 13 Новоторьялѣ, 14 Тактайблякѣ, 15 Юледурѣ, 16 Елеевѣ, 17 Косолаповѣ, 18 Зашижемѣ, 19 Сернурѣ, 20 Кузнецовѣ, 21 Лажѣ, 22 Байсѣ, 23 Буйскомъ заводѣ, 24 Буйско-Архангельскомъ, 25 въ г. Уржумѣ, въ соборномъ храмѣ, 26 въ Воскресенской церкви и 27 въ Казанско-Богородицкой церкви, въ селахъ: 28 Петровскомъ, 29 Ветошкнѣ, 30 Лебяжѣ, 31 Новоспасскомъ, Нолинскаго уѣзда; **Ноября:** 1 въ г. Нолинскѣ, въ соборномъ храмѣ и 2 въ Успенской церкви, въ селахъ: 3 Юртикѣ, 4 Нѣмѣ, 5 Васильевскомъ, 6 Ильинско-Введенскомъ и Архангельскомъ, 7 Кырчанѣ, 8 Сувѣ, 9 Ошети, 10 Курчумѣ, 11 Рождественскомъ, 12 Ошлани, 13 Березникѣ, Вятскаго уѣзда, 14 Лѣмѣ, Глазовскаго уѣзда, 15 Верховойско-Ильинскомъ, Нолинскаго уѣзда, 16 Богородскомъ и проходомъ Хорошахъ, 17 Лобани, проходомъ въ Святопольѣ. Глазовскаго уѣзда, 18 Порѣзѣ, 19 Елгани, 20 Ухтымѣ, 21 Верхокосинскомъ (Караулѣ), 22 Верхосунскомъ, 23 Бѣльскомъ, 24 Верхосвятицѣ, 25 Святицѣ, Слободскаго уѣзда: 26 Малосунскомъ, 27 Мухивѣ, Вятскаго уѣзда: 28 Рябовѣ, 29 Каринкѣ, 30 Верхо-быстрицѣ; **Декабря:** 1 Вожгалахъ, 2 Куменѣ, 3 Кырмыжѣ и Бурмакинѣ, 4 Кстинивѣ, 5 Хлыновкѣ и встрѣча Св. Иконъ въ Вятскомъ Каѳедральномъ соборѣ, предъ литургіей въ 9 часовъ утра.

МАРШРУТЪ

по обозрѣнію нѣкоторыхъ церквей Глазовскаго, Слободскаго и Вятскаго уѣздовъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, съ 10—26 августа 1903 года.

Мѣсяць и число			
Авг. 10	воскресенье	Выѣздъ изъ г. Вятки въ 2 ч. дня.	
11	понедѣльникъ	Гор Глазовъ	19 в.
"	"	Села: Кестымъ	25 в.
"	"	" Балезино	9 в.
"	"	" Турецкое	12 в.
11	понедѣльникъ	" Любъ	10 в. Ночлегъ.
12	вторникъ	" Карсовой	18 в. Литургія.
"	"	" Сѣверъ	15 в.
12	вторникъ	" Понино	15 в. Ночлегъ.
13	среда	" Люмъ	25 в.
"	"	" Пудемскій зав.	20 в.
13	среда	" Елово	16 в. Ночлегъ.
14	четвергъ	" Яръ	13 в.
"	"	" Уканъ	16 в.
14	четвергъ	" Ядгурецкое	20 в. Бдѣніе.ночл., литургія.
15	пятница	" Тугбулатово	23 в.
"	"	" Ежево	13 в.
"	"	" Пышкетъ	20 в.
15	пятница	" Нагорское	13 в. Ночлегъ.
16	суббота	" Верхобѣлье	16 в.
"	"	Новое село при дер. Поломъ	15 в.
16	суббота	" Верхосунье	17 в. Ночл., литургія.
17	воскресенье	" Гребенкино	10 в.

17	воскресенье	Села: Бѣлая	12 в.	Ночлеги.
18	понедѣльникъ	„	12 в.	
	„	„ Никольское	12 в.	
	„	„ Малокороли	9 в.	
	„	„ Верховсвятца	10 в.	
18	понедѣльникъ	„	10 в.	Ночлеги.
19	вторникъ	„	10 в.	
	„	„ Сада	18 в.	
	„	„ Березино-Нико-		
	„	лаевское	16 в.	
	„	„ Низево	13 в.	
19	вторникъ	„	12 в.	Ночлеги.
20	среда	„	24 в.	
	„	„ Сезенево	24 в.	
	„	„ Поджорново	8 в.	
20	среда	„	26 в.	Ночлеги.
21	четвергъ	„	10 в.	
	„	„ Никольская фаб-	10 в.	
	„	ричная церковь	10 в.	
	„	„ Полянка	12 в.	
21	четвергъ	„	20 в.	Ночлеги.
22	пятница	„	15 в.	
	„	„ Суна	12 в.	
	„	„ Мухино	15 в.	
	„	„ Исаковка	12 в.	
22	пятница	„	8 в.	Ночлеги.
23	суббота	„	15 в.	
	„	„ Рябово	15 в.	
	„	„ Каринка	14 в.	
	„	„ Селезениха	14 в.	
23	суббота	„	16 в.	Ночлеги, лит.
24	воскресенье	„	15 в.	
	„	„ Хмѣлевка	15 в.	
	„	„ Волчетроицкое	15 в.	
24	воскресенье	„	22 в.	Ночлеги.
25	понедѣльникъ	„	21 в.	
	„	„ Пыжа	21 в.	
	„	„ Стан. Просница	21 в.	
	„	„ Село Чепецко-Иль-	9 в.	
	„	инское	9 в.	

25	понедѣльникъ	»	Усть-Чепца	12 в.	Почлегъ.
26	вторникъ	»	Ивановскій		
	»	»	островъ	7 в.	
	»	»	Никульчино	4 в.	
	»	»	Гор. Вятка	18 в.	

О благотворительной дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ.

Благочинный 3 округа Котельническаго уѣзда рапортомъ отъ 10 сего іюля за № 323 о состояніи церквей, между прочимъ, донесъ слѣдующее: „изъ донесеній священниковъ ввѣреннаго ему (благочинному) округа усматривается, что въ селахъ Архангельскомъ, Богословскомъ, Быстровскомъ, Ивановскомъ-прихожанамъ, у которыхъ не достало хлѣба для прокормленія своей семьи на весь годъ, церковно-приходскія попечительства выдавали рожь зерномъ безвозвратно“.

О таковой благотворительной дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ 3 округа Котельническаго уѣзда печатается, согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, для подражанія ихъ дѣятельности со стороны прочихъ попечительствъ епархіи.

Списокъ воспитанницъ, принятыхъ въ VII классъ Вятскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ училища въ засѣданіи своемъ 17 іюля сего 1903 года постановилъ принять въ VП педагогическій классъ слѣдующихъ бывшихъ воспитанницъ училища:

а) на полное епархіальное содержаніе: 1) Веснину Александру, 2) Кувшинскую Анну, 3) Мышкину Анну, 4) Ов-

чинникову Аноису, 5) Порфирьеву Екатерину, 6) Розанову Екатерину, 7) Рязанову Марію, 8) Свѣчникову Анну, 9) Спасскую Вѣру и 10) Шкляеву Серафиму;

б) на свое содержаніе пансіонерками: 1) Агафонникову Марію, 2) Бѣляеву Марію, 3) Бякову Александру, 4) Вершинину Антониву, 5) Галицкую Елизавету, 6) Двинянинову Елизавету 1-ю, 7) Денисову Екатерину, 8) Емельянову Агнію, 9) Зыбину Анну, 10) Каллистову Марію, 11) Котлецову Александру, 12) Красноперову Капитолину 2-ю, 13) Красноперову Юлію, 14) Креквину Анну, 15) Макарову Параскеву, 16) Мияѣву Марію, 17) Неволину Марію, 18) Падариву Ольгу, 19) Пошову Агнію, 20) Рязанову Надежду, 21) Тихоницкую Валентину, 22) Трапицыну Валентину, 23) Тренину Капитолину, 24) Тренину Музу и 25) Ушакову Зинаиду;

в) приходящими: 1) Дрягину Елизавету и 2) Стефанову Антонину, и

г) просившихся на епархіальное содержаніе, если пожелаютъ поступить своекоштными пансіонерками: 1) Вицыну Вѣру, 2) Красноперову Капитолину 1-ю, 3) Леонтьеву Александру и 4) Леонтьеву Марію.

Протоколъ

экстреннаго сѣзда о.о. депутатовъ духовенства
Вятскаго училищнаго округа, 1901 года № 2.

О закрытіи приготовительнаго класса Вятскаго духовнаго училища.

Заслушали докладъ о. предсѣдателя сѣзда, священника
Николая Огнева по вопросу о закрытіи приготовительнаго

класса при Вятскомъ духовномъ училищѣ, съ представле-
ніемъ съѣзду свѣдѣній, собранныхъ избранной съѣздомъ ко-
миссіей.

По внимательномъ разсмотрѣніи работъ избранной съѣз-
домъ комиссіи о закрытіи при Вятскомъ духовномъ училищѣ
приготовительнаго класса и по обсужденіи заслушаннаго
доклада о. предсѣдателя, представившаго съѣзду свои сооб-
раженія о своевременномъ нынѣ закрытіи этого класса,
съѣздъ духовенства пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ.

А) Такъ какъ, съ одной стороны, приготовительный
классъ при Вятскомъ духовномъ училищѣ открытъ былъ
при введеніи новаго училищнаго устава въ 187¹/₂ учебномъ
году, для успѣшнаго веденія дѣла обученія въ послѣдующихъ
классахъ училища, и во вниманіе къ затрудненіямъ мѣстна-
го духовенства давать достаточную подготовку своимъ дѣ-
тямъ для поступленія въ училище, такъ какъ, съ другой
стороны, съ повышеіемъ общаго уровня образованія въ сре-
дѣ духовенства и съ расиространеніемъ и развитіемъ въ
обругѣ начальныхъ народныхъ училищъ вообще и церковно-
приходскихъ школъ въ частности, все духовенство округа
имѣетъ нынѣ полную возможность давать дома—въ селахъ
подготовку своимъ дѣтямъ для поступленія въ духовно-учеб-
ныя заведенія (что видно на примѣрѣ Вятскаго епархіальнаго
женскаго училища); при томъ же и учебно-воспитательное
дѣло въ духовномъ училищѣ можетъ идти совершенно пра-
вильно и успѣшно и безъ приготовительнаго класса (какъ
показываетъ примѣръ епархій: Полоцкой, Псковской, Оло-
нецкой, сосѣдней Пермской и другихъ), то приготовительный
классъ при Вятскомъ духовномъ училищѣ въ настоящее
время, какъ уже выполнившій свою временную вспомога-
тельную миссію и утратившій основаніе для своего дальнѣй-
шаго существованія, долженъ быть признанъ излишнимъ и
подлежать закрытію. При чемъ это закрытіе приготоитель-

И аго класса отнюдь не вытекаетъ изъ такой или иной постановки учебнаго дѣла въ самомъ приготовительномъ классѣ и не имѣетъ мысли выразить тѣмъ какое либо недовѣріе училищу, у котораго вообще учебно-воспитательное дѣло стоитъ на должной высотѣ, и при такомъ опытномъ руководителѣ, какъ смотритель А. Н. Коцинскій, несомнѣнно, съ честью для заведенія, будетъ преуспѣвать и безъ приготовительнаго класса.

Б) Такъ какъ въ виду увеличенія общепархіальныхъ нуждъ вообще и содержанія училищной экономіи въ частности, вслѣдствіе вздорожанія продуктовъ хозяйственнаго потребленія, неизбѣжно потребуются новыя ассигнованія изъ суммъ церквей округа, между тѣмъ чрезмѣрное обложеніе церквей, угрожая съ одной стороны разстройствомъ церковнаго хозяйства, съ другой стороны можетъ повести къ тревожному настроенію среди прихожанъ, по поводу расходованія мѣстныхъ церковныхъ суммъ, получаемыхъ отъ взносовъ и приношеній прихожанъ, жертвуемыхъ для „*мѣстнаго храма Божія*“—на нерѣдко совершенно чуждыя данному приходу „*общепархіальныя*“ нужды (каково, на примѣръ, воспитаніе дѣтей духовенства); вслѣдствіе чего необходимо нынѣ съ большою осторожностію относиться къ расходованію церковныхъ суммъ; то посему, въ особенности, расходы, ассигнуемые на содержаніе приготовительнаго класса, какъ учрежденія, безъ ущерба для заведенія и воспитанія дѣтей духовенства округа, могущаго быть закрытымъ,—должны быть призваны непроезжими.

На основаніи этихъ, изложенныхъ выше заключеній, съѣздъ духовенства по окончательной закрытой баллотировкѣ большинствомъ пятнадцати голосовъ противъ двухъ постановилъ: благопокорнѣе просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о закрытіи

съ будущаго 1901/2 учебнаго года при Вятскомъ духовномъ училищѣ пригатовительнаго класса.

На протоколъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, бывшаго Епископа Вятскаго и Слободскаго, таковая: „6 февраля 1901 года. Утверждается“.

Подлинный протоколъ подписали: предсѣдатель съѣзда священникъ Николай Огневъ, протоіерей Іоаннъ Тепляшинъ, священникъ Іоаннъ Вознесенскій, священникъ Сергій Сырневъ, священникъ Павелъ Добринскій, священникъ Анастасій Головинъ, священникъ Полиенъ Сергіевъ, священникъ Александръ Двиганиновъ, священникъ Василій Верещагинъ, священникъ Михаилъ Сергіевъ, священникъ Илья Томиловъ, священникъ Іоаннъ Поповъ, священникъ Василій Лупповъ, священникъ Павелъ Сивковъ, священникъ Михаилъ Тихоницкій, священникъ Азарій Курочкинъ и священникъ Николай Кочкинъ.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я

Отъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища.

А) Совѣтъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ, что къ 16 августа сего года имѣють быть свободными двѣ вакансіи помощницъ воспитательницъ, съ жалованіемъ 180 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища. Желаяція занять означенную должность подаютъ прошеніе въ Совѣтъ училища не позднѣе вышеозначеннаго числа.

В) Совѣтъ училища доводить до свѣдѣнія родителей и опекуновъ и всѣхъ желающихъ обучать дѣтей въ училищѣ слѣдующее:

Въ № 12 Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей объявлено, что для вновь поступающихъ въ училище имѣется 72 вакансіи въ училищномъ общежитіи, между тѣмъ въ Совѣтъ училища поступило о приѣмѣ въ училище 121 прошеніе, по сему Совѣтъ училища поставляетъ своимъ долгомъ увѣдомить родителей и опекуновъ, желающихъ обучать дѣтей въ училищѣ, что всѣхъ дѣтей (121) принять, за неимѣніемъ болѣе 72 вакансій, онъ не можетъ, хотя бы они и всѣ выдержали испытаніе удовлетворительно.

Отъ Вятскаго Успенскаго Трифонова монастыря.

Въ церковно-приходской школѣ при Вятскомъ Успенскомъ Трифоновомъ монастырѣ должность учителя состоитъ вакантною. Желающіе занять эту должность должны подать прошеніе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Варсонофія, Епископа Глазовскаго. Вознагражденія учителю 300 рублей въ годъ. Столъ и квартира отъ монастыря. Учитель долженъ быть изъ числа окончившихъ курсъ семинаріи, знающій практически церковное пѣніе.

Отъ Совѣта второклассной школы Яранскаго Знаменско-Маріинскаго женскаго монастыря.

Совѣтъ второклассной школы проситъ о.о. законоучителей и г.г. учителей церковно-приходскихъ школъ и земскихъ училищъ объявить успѣшно окончившимъ курсъ ученицамъ и желающимъ продолжать свое ученіе во второклассной школѣ:

1) Приемныя испытанія въ знаніи курса начальной школы будутъ производиться 1 и 2 сентября.

2) Прошенія о приемѣ въ школу, съ приложеніемъ метрической выписи о времени рожденія (безъ марки) и, если есть, свидѣтельства объ окончаніи курса, должны быть поданы на имя Попечительницы школы, игуменіи Евпраксіи, или на имя Совѣта школы.

3) Въ школу будутъ приниматься дѣвѣцы всѣхъ сословій и изъ инородцевъ—въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ.

4) Всѣ ученицы школы—пансіонерки и стипендіатки должны быть снабжены отъ своихъ родителей въ достаточномъ количествѣ: верхнимъ и нижнимъ платьемъ, обувью и бѣльемъ.

5) За содержаніе ученицы въ общежитіи будетъ взиматься денежный взносъ въ количествѣ 16 руб. за учебный годъ, или по 8 руб. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе.

Отъ Совѣта Шарангской второклассной школы, Яранскаго у.

Совѣтъ Шарангской второклассной церковно-приходской школы симъ объявляетъ: 1) экзамены для вновь поступающихъ будутъ производиться 1 и 2 сентября, 3 числа молебень и 4 начало занятій; 2) принимаются въ школу окончившіе курсъ въ земскихъ начальныхъ училищахъ или церковно-приходскихъ школахъ, отъ 13—17 лѣтъ; 3) Плата за пищу, кромѣ чаю, за 190³/₄ учебный годъ 14 р., взносъ же пополугодно. 4) Одежда должна быть простая, но приличная, постельные приборы отъ училища.

Отъ Совѣта Старо-Торъяльской церковной учительской школы, Уржумскаго уѣзда.

Совѣтъ Старо-Торъяльской второклассной церковной учительской школы, Уржумскаго уѣзда, симъ объявляетъ: 1) приемные экзамены для вновь изъявившихъ желаніе поступить въ число учениковъ означенной школы имѣютъ быть 3 и 4 сентября сего 1903 года; 2) мальчики принимаются въ возрастъ отъ 13 до 17 лѣтъ; 3) просьбы о приемѣ въ школу подаются на имя завѣдующаго оной; 4) къ прошенію должны быть приложены слѣдующіе документы: а) метрическое свидѣтельство о времени рожденія, б) свидѣтельство объ окончаніи курса въ начальномъ народномъ училищѣ и в) медицинское свидѣтельство о неимѣніи физическихъ недостатковъ, могущихъ служить препятствіемъ къ исполненію обязанностей учителей; 5) всѣ ученики, кромѣ мѣстно-проживающихъ, обязаны жить въ общежитіи и имѣть общій столъ и 6) за содержаніе взимается или деньгами, въ количествѣ 17 руб. въ годъ, или же продуктами въ слѣдующемъ размѣрѣ: 11 п. ржаной муки, 20 ф. овсяной, 12 ф. гороховой, 30 ф. крупы, 10 ф. солоду, 15 ф. свеклы (или брюквы, рѣпы) 2 ф. луку, 6 ф. соли, 4 ф. коровьяго масла, 4 ф. постнаго масла, 10 ф. толокна или конопляннаго семени, 1 п. гороху, 2 п. картофеля, 30 вилокъ капусты и за 1¹/₂ п. мяса деньгами по существующей цѣнѣ.

Отъ Сарапульскаго Отдѣленія Православнаго Вознесенскаго Братства.

Въ Сарапульскомъ уѣздѣ имѣются учительскія вакансіи:

1) Въ образцовой школѣ при Сосновской второклассной школѣ, съ окладомъ жалованья 360 р. въ годъ.

2) Въ Дебесской мужской двухклассной школѣ, съ годовымъ окладомъ 360 руб.

3) Въ Мостовинской мужской двухклассной шк. — 300 р.

4) Во многихъ одноклассныхъ сельскихъ и деревенскихъ церковно-приходскихъ школахъ, съ окладомъ — 240 р., а также имѣются вакансіи помощниковъ при сихъ школахъ, съ окладомъ — 180 руб.

Желающіе занять означенныя должности учителей, учительницъ и помощниковъ изъ окончившихъ курсъ въ средне-учебномъ заведеніи и имѣющіе учительское право, благоволятъ подать о семъ прошеніе въ уѣздное отдѣленіе съ приложеніемъ документовъ или копій съ нихъ.

Отъ Совѣта Сосновской второклассной школы, Сарапульскаго уѣзда.

Совѣтъ школы доводитъ до свѣдѣнія родителей учащих-ся, а также всѣхъ желающихъ обучать дѣтей въ школѣ, слѣдующее:

1) Приемныя испытанія и переэкзаменовки имѣютъ быть произведены съ 1 по 8 сентября.

2) Приемъ желающихъ поступить въ образцовую школу продолжается до 15 сентября.

3) Молебень и начало классныхъ занятій — 9 сентября.

4) За содержаніе въ общежитіи Совѣтомъ школъ взимается 25 р. въ годъ, или продуктами на эту сумму. Взносъ принимается въ началѣ ученія и послѣ 1 января (по 12 р. 50 к.).

Отъ Совѣта Елабужской второклассной школы.

Совѣтъ Елабужской второклассной мужской школы объявляетъ желающимъ поступить въ означенную школу, что 1) приемныя испытанія нынѣ будутъ производиться 4-6 сентября, а учебныя занятія начнутся 9 сентября; 2) желающіе поступить должны имѣть возрастъ не менѣе 13 и не болѣе 17 лѣтъ отъ роду; 3) прошенія подаются на имя Совѣта, или завѣдующаго школою, при семъ должны быть метрическая выпись о рожденіи, свидѣтельство о привитіи оспы и неимѣніи физическихъ недостатковъ, препятствующихъ къ исполненію обязанностей учителя; 4) ученики живутъ въ общежитіи, но могутъ жить и на частныхъ квартирахъ; 5) за содержаніе въ общежитіи взимается или натурой: 13 п. муки, 2 п. проса, 1 п. 5 ф. гороху, 9 пуд. картофеля, 5 ф. скоромнаго масла и 6 ф. постнаго и 5 р. 30 коп. деньгами на мясо и капусту, пли за все деньгами 25 руб. въ годъ; 6) взносъ провизіи, или денегъ дѣлается въ два раза: при поступленіи и послѣ Рождества; 7) живущіе въ общежитіи должны имѣть свои подушку, одѣяло и достаточное количество перемѣнъ верхняго платья, бѣлья и обуви; 8) казенныхъ стипендій въ школѣ не имѣется.

Вызовъ къ торгамъ.

Въ селѣ Роженцовѣ, Яранскаго уѣзда, имѣютъ быть торги 6 августа сего года на позолоту иконостасовъ въ храмѣ. Желающіе мастера приглашаются къ сему числу съ одобрительными свидѣтельствами и залогами.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Правительства:—Открытие новаго шта-
та.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства:—Перемѣны по служ-
бѣ.—Свободныя мѣста.—Принятіе Св. Крещенія язычницею.—Присоеди-
неніе къ православію старообрядцевъ за вторую половину 1902 года.—Бъ
свѣдѣнію духовенства:—Росписаніе Низоваго крестнаго хода со Святы-
ми иконами изъ Вятскаго Кафедральнаго собора въ 1903 г.—Маршрутъ по
обозрѣнію нѣкоторыхъ церквей Глазовскаго и Слободскаго уѣздовъ Его
Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ
и Слободскимъ, съ 10—26 августа 1903 г.—О благотворительной дѣятель-
ности церковно-приходскихъ попечительствъ.—Списокъ воспитанницъ, при-
нятыхъ въ VII классъ Вятскаго епархіальнаго женскаго училища.—Про-
токолъ экстреннаго съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Вятскаго училищ-
наго округа, 1901 года № 2.—Объявленія.

Редакторъ офіціального отдѣла

Еп. Вѣдомостей *И. Борзцовскій.*

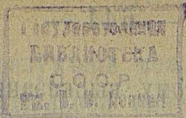
ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Дѣятельн. Правительств.

В зачетъ службы вѣдомостнаго епархіальнаго съѣздовъ
въ штатныхъ должностяхъ до изданія ВЫСОЧАЙШЕ ут-
вержденнаго 3 июня 1902 г. пенсионнаго Устава въ чинѣ
судей высшаго разряда по вѣдомост. этого Устава.

Государственный Советъ, въ соединенныхъ Департамен-
тахъ Вакучевъ и Государственной Канцеляр. въ Отдѣлѣ
Службы, извѣщаетъ, что вслѣдствіе Объявленія Прокурора Св.-
Синодальнаго Синода о зачетѣ службы вѣдомостнаго въ штат-
ныхъ должностяхъ до изданія ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго
3-го июня 1902 года Устава о пенсіяхъ и епархіальнаго
посовѣт. свѣдѣн. журн. и в. вѣдомост. епархіаль-
наго вѣдомства въ чинѣ вѣдомост. до изданія по вѣдомост.
этого Устава, вѣдомост. вѣдомств. въ вѣдомост. епархіаль-
наго вѣдомства 3-го июня 1902 года вѣдомств. Государственнаго
Совета (Собр. ут-
вержденнаго 3-го июня 1902 года вѣдомств. Государственнаго

Вятка. Тип. и хром. Шкляевой, быв. Маишеевой.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДЪМОСТИ

№ 15.

1903 г.

Августа 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

„Мысли о приходѣ“

I.

Такъ была озаглавлена публицистическая статья, недавно напечатанная въ одной распространенной газеткѣ*), замѣчательная тѣмъ, что представляетъ собою обобщеніе ходячихъ, распространенныхъ теперь въ обществѣ и свѣтской печати мнѣній по вопросу о переустройствѣ, обновленіи прихода. Она-то и дала поводъ къ появленію настоящей замѣтки, въ которой хотѣлось бы автору подѣлиться съ читателемъ и своими „скромными мыслями“ по тому же вопросу.

Въ самомъ дѣлѣ, вопросъ о приходѣ, какъ онъ трактуется въ печати, представляется для церкви и духовенства

*) „Биржев. Вѣдомости“, 2 издание №№ 80—92, 1903 г.

весьма важнымъ, а потому высказанное мнѣніе по поводу его можетъ оказаться не лишнимъ. Для ясности дѣла будемъ кратки и обратимъ преимущественное вниманіе на тѣ стороны вопроса, которыми затрагиваются интересы Церкви и духовенства. Въ общемъ главные пункты толковъ и разсужденій по данному вопросу сводятся къ слѣдующему: 1) жизнь современнаго православнаго прихода находится въ застоѣ и упадкѣ; ясно, что одни церковно-религіозные интересы и потребности (короче говоря—Церковь) не въ силахъ объединить, оживить, возродить все населеніе прихода; 2) чтобы достигъ послѣдняго, т. е., возрожденія прихода, необходимо съ религіозно-нравственными интересами населенія прихода тѣсно соединить, слить воедино, интересы земскіе—общественно-экономическіе; нужно приходъ превратить въ „мелкую, земскую, самоуправляющуюся единицу“, группирующуюся около церкви; 3) „организация обновленнаго прихода должна состоять: а) изъ всего правоспособнаго населенія прихода; б) изъ представителей церкви, школы и больницы; в) изъ представителей крупнаго землевладѣнія, и г) представителей отъ земства“. Такимъ образомъ, въ составъ общинно-приходскаго совѣта входятъ всѣ перечисленные элементы съ правомъ голоса; въ основу новаго земскаго прихода, въ связи съ внутреннимъ „самоуправленіемъ“, должно необходимо лечь „выборное начало“, простирающееся и на представителей мѣстной церкви, и на послѣднихъ—по преимуществу. Это право свободнаго избранія приходомъ своего священника тѣмъ болѣе должно быть возстановлено, что „теоретически оно, будто бы, сохранилось за приходомъ до сихъ поръ“. При томъ же прихожанамъ не надо нывѣ тратить много времени, какъ въ старину, за поисками грамотнаго человѣка, и, наконецъ, если еще „священникъ, какъ намѣчено, войдетъ въ составъ земскаго прихода, какъ одинъ изъ членовъ его, то врядъ ли могутъ имѣть мѣсто кабія-

либо серьезныя недоразумѣнія между избирающимъ приходомъ и назначающей епархіальной властію“... „Что земскій приходъ будетъ относиться съ достаточнымъ и надлежащимъ вниманіемъ къ вопросамъ религіи, добрыхъ нравовъ и дѣлу своего церковнаго благоустройства, вообще, за это ручается уже то обстоятельство, что онъ группируется около церкви, а священнику прихода дается въ немъ (еще бы!) достаточно авторитета“.

Таковы, въ общемъ, „мысли о приходѣ“, раздѣляемыя нынѣ едва ли не большинствомъ интеллигентнаго общества и проводимыя свѣтской печатью безъ различія направленій; онѣ приведены здѣсь съ буквальной точностію по упомянутой газетной статьѣ... Теперь посмотримъ, полезно ли бы было для церкви и духовенства, а слѣдовательно и для всего русскаго народа, осуществленіе подобныхъ утопическихъ мечтаній.

II.

Прежде всего, при превращеніи православнаго прихода въ земскую самую малую единицу общественно-экономической жизни народа должно неизбѣжно утратиться его настоящее исключительно церковно-религіозное значеніе. Пусть эта „малая единица“ будетъ группироваться около церкви со своими земскими, большачными, школьными, общественными, хозяйственными интересами; но гдѣ ручательство, что именно „Церковь“ останется дѣйствительнымъ центромъ, и религіозные интересы новаго прихода въ его жизни займутъ всегда первое мѣсто, если даже теперь отмѣчается нѣкоторыми слабое ихъ развитіе при исключительно церковномъ значеніи прихода и при единоличномъ руководствѣ его жизнью однимъ духовенствомъ? А тогда, при равноправныхъ со священникомъ многихъ руководителей и представителей разныхъ

сторонъ жизни прихода, скорѣе всего можно ожидать еще большаго упадка церковно-религіозной стороны жизни и ея затемненія интересами чистопрактическими, именно — земскими. Могло бы еще быть иначе, если бы руководителю и представителю духовно-религіозной жизни, священнику, предоставлено было преимущественное правовое положеніе въ земскомъ приходѣ, во этого не предполагается ничуть разбираемыми нами „Мыслями“, да и тогда бы встрѣтились затрудненія другаго свойства.. Именно: если въ „земской единицѣ“ съ православнымъ населеніемъ предоставить правовое преимущество, первенствующую роль священнику, то не пришлось ли бы, разсуждая логически, въ католическихъ, протестантскихъ, еврейскихъ, раскольническихъ земскихъ приходяхъ надѣлать подобными прерогативами ихъ духовныхъ представителей? Но послѣднее едва ли было бы желательным!..

Далѣе, — съ утратою приходомъ церковнаго характера положеніе въ немъ священника, не говоря уже о прочихъ членахъ причта, должно измѣниться во всѣхъ отношеніяхъ къ худшему. Онъ лишится того исключительнаго вліянія и авторитета, какіе въ настоящее время имѣетъ каждый достойный пастырь въ кругу своихъ пасомыхъ. Предоставляемое такъ предупредительно священнику участіе во всѣхъ дѣлахъ новаго прихода, съ правомъ голоса наравнѣ съ многочисленными представителями другихъ интересовъ общины, не послужитъ ни къ чему и явится фикціей. И право участія и голосъ священника должны будутъ затеряться безслѣдно среди большинства голосовъ прочихъ представителей. Но вредъ отъ обязательнаго участія, сопряженнаго и съ отвѣтственностію, въ земскихъ дѣлахъ прихода для прямыхъ обязанностей священника будетъ несомнѣнный. Втянутый волей-неволей въ земскіе жизненные интересы общины, какъ ея заурядный сочленъ и какъ представитель въ приходскомъ совѣтѣ, священникъ будетъ обремененъ многими

ответственными занятиями, совершенно посторонними для его прямого служения церкви, что лишить его возможности всецѣло отдавать и время и силы своему пастырскому дѣлу. Но что особенно обезличить и унижить священника, превратить его въ жалкую креатуру прихода и особенно его многочисленных „представителей“, такъ это право избранія приходской общиной своего священника,—право, о восстановленіи котораго въ широкихъ размѣрахъ такъ усердно хлопочутъ современные утописты — „благожелатели“. Вотъ ужъ если отъ чего,—такъ отъ этой новой кабалы избави, Боже, наше бѣдное духовенство!.. Особенно теперь, когда оно начинаетъ успѣшно освобождаться отъ послѣдствій этого историческаго зла и отчасти выходитъ даже изъ матеріальной зависимости отъ прихода,—только собирается вздохнуть въ первый разъ свободно,—вновь ввергать его въ ту же бездну униженія было бы поистивѣ жестоко... и да минуетъ насъ чаша сія!..

III.

Итакъ, ясно, что отъ превращенія православнаго прихода въ „земскую малую единицу“ нечего ожидать его возрожденія въ смыслѣ церковномъ; не особенно благопріятно должна отозваться эта реформа и на представителяхъ и руководителяхъ религіозной жизни прихода—священникахъ, низводя ихъ въ ряды обыкновенныхъ членовъ общины... Посмотримъ теперь, какія перемены должна будетъ претерпѣть при подобномъ измѣненіи прихода его церковно-хозяйственная организція. Въ настоящее время она представляетъ, несмотря на нѣкоторые недостатки въ частностяхъ, все же нѣчто самостоятельное, обособленное и мало зависящее отъ произвола прихода. Эта независимость и самостоятельность приходскаго церковнаго хозяйства, достигнутая благодаря руководящему положенію

въ его веденіи мѣстнаго духовенства, при новыхъ порядкахъ неизбежно также должна ослабѣть отъ равноправнаго участія въ дѣлахъ церковно-хозяйственныхъ всѣхъ представителей земскаго прихода, и опять — въ прямой ущербъ интересамъ церкви и духовенства. Въ самомъ дѣлѣ, до сихъ поръ, пока хозяйство приходскихъ церквей находилось, главнымъ образомъ, въ вѣдѣніи и подъ контролемъ мѣстнаго духовенства, средства, даваемая имъ, употреблялись возможно-цѣлесообразнымъ и производительнымъ образомъ. Помимо удовлетворенія ближайшихъ нуждъ мѣстной церкви, избытокъ средствъ и доходовъ церковныхъ шелъ и идетъ пока на общепархіальныя нужды, подъ которыми разумѣются наивозможнолучшая постановка и организація учебно-воспитательнаго дѣла въ нашемъ вѣдомствѣ и потомъ уже потребности, вызываемыя болѣе цѣлесообразнымъ устройствомъ миссіонерскаго дѣла, обезпеченіе вдовъ и сиротъ и проч. Болѣе полезнаго и производительнаго употребленія средствъ церковныхъ не возможно придумать; и во всѣхъ указанныхъ случаяхъ наше духовенство съумѣло достигъ прочныхъ и благопріятныхъ результатовъ. Но не угрожаетъ ли явная опасность такъ прочно обоснованному и получившему опредѣленное направленіе церковно-приходскому и общепархіальному домостроительству, если послѣднее выпустить духовенство изъ своихъ рукъ при излишнемъ расширеніи правъ и компетенціи прихода и его представителей въ дѣлахъ церкви и церковномъ хозяйствѣ? Не получить ли извѣстная часть церковной доходности иного, менѣе полезнаго по нашему и болѣе раціональнаго по взглядамъ либеральныхъ представителей прихода, назначенія?.. А этого ожидать надо при тѣхъ худо скрываемыхъ вождельніяхъ, съ какими смотритъ у насъ свѣтское общество и печать на церковную доходность и на скопленія значительныхъ церковныхъ сбереженій и богатствъ!..

Нѣтъ, не въ такомъ возрожденіи и обновленіи нуждается

русская жизнь вообще и русскій православный приходъ въ частности, какія рекомендуются добротными „радѣтелями“ о благѣ родной земли; не въ ослабленіи церковно-религіознаго духа, не въ обезличеніи духовенства заключается ея дѣйствительное благо, но въ совершенно противномъ этимъ либеральнымъ вождельніямъ. Съ высоты Престола Державнымъ и Мудрымъ Вождемъ русской земли въ числѣ предначертаній, долженствующихъ возродить и обновить нашу жизнь, указывается „дѣятельное проведеніе въ жизнь мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію имущественнаго положенія православнаго русскаго сельскаго духовенства“, „усугубленное плодотворное участіе его въ духовной и общественной жизни на-ствы“ и „въ сближеніи общественнаго управленія съ дѣятельностію приходскихъ попечительствъ“. Однимъ словомъ, здѣсь преспѣваніе родной земли поставляется въ зависимость отъ усугубленія религіозно-нравственнаго вліянія и авторитета нашего православнаго духовенства среди народа и отъ приличной его положенію матеріальной обеспеченности. (Высоч. Манифестъ 26-го февраля 1903 г.).

Такимъ образомъ, суммируя всѣ высказанныя разсужденія по поводу современныхъ, распространенныхъ „мыслей о приходѣ“, слѣдуетъ сказать, что осуществленіе ихъ ни мало не послужитъ къ дѣйствительному „возрожденію приходской жизни“. Напрасно было бы мечтать, что съ группировкой около церкви „земской общественно-экономической единицы“, приметъ она организацію и видъ древне-русскаго православнаго прихода, когда церковь объединяла всѣ стороны жизни прихода подъ религіозно-нравственнымъ и правовымъ руководствомъ пастыря-священника. Прежняго порядка не воротить при современномъ разностороннемъ развитіи жизни, а случится при централизаціи общинно-земскихъ интересовъ около церкви именно то, о чемъ говорилось выше. Общинные, экономическіе и прочіе интересы легко возобладаютъ надъ чисто-церковными

ми, и въ новомъ земскомъ приходѣ огажеться не церковъ и духовенство во главѣ, но міръ и представители мірскихъ интересовъ приходской жизни. А религіозно-церковная жизнь въ конецъ будетъ подавлена, о почетномъ и первенствующемъ положеніи священника въ приходѣ останется лишь пріятное воспоминаніе. Обезличенный, униженный священникъ въ этомъ новомъ приходѣ долженъ явиться лишь зауряднымъ работникомъ и исполнителемъ желаній вожаковъ прихода.

Нѣтъ!—хочется сказать по адресу модныхъ утопистовъ и лицемѣрныхъ „радѣтелей“ о благѣ народномъ: не низводите свободныхъ до сихъ поръ дѣлателей на нивѣ Божіей на степень рядовыхъ, подневольныхъ, связанныхъ „куплями житейскими“ и правовыми обязательствами предъ приходомъ, работникомъ, безличныхъ исполнителей чужихъ желаній!.. Дайте намъ свободно отдаться исполненію прямого пастырскаго долга и тѣмъ послужить народу, не регламентируя нашего участія въ мірской жизни прихода. Это участіе въ жизни народной и наше вліяніе на него имѣло церковно-религіозный характеръ; такимъ оно и должно остаться для блага Церкви и народа православнаго!

А. В. С.

Что дѣлать духовенству для усугубленія своего участія въ жизни паствы.

Въ печати свѣтской и духовной продолжается обсужденіе вопроса о возрожденіи церковнаго прихода, преобразованіи его въ мелкую земскую единицу, которая можетъ составить ядро или ячейку болѣе крупной такой же единицы и, наконецъ, послужить основаніемъ возрожденія истинной церковной жизни на всемъ необъятномъ пространствѣ нашего государства. Въ настоящее время вопросъ объ оживленіи

церковной приходской жизни и объ участіи духовенства въ общественной жизни паствы сдѣлался уже „назрѣвшею нуждою государственною“. Съ высоты престола мы слышимъ голосъ Вождя Русскаго народа, возвѣщающій что Имъ признано за благо „продолжать дѣятельное проведеніе въ жизнь мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію и усиленію положенія православнаго сельскаго духовенства, усугубляя плодотворное участіе священнослужителей въ духовной и общественной жизни ихъ паствы“ (Высочайшій Манифестъ 26 февраля).

Высокознаменательныя слова Царскаго Манифеста по отношенію къ духовенству не могли не отозваться въ душѣ его глубокою радостью. Еще разъ съ высоты престола дѣлается заявленіе о великомъ государственномъ значеніи духовенства, за нимъ признается особенно благотворное вліяніе на народъ въ дѣлѣ упорядоченія народной жизни и улучшенія народнаго благосостоянія. Глубоко христіанская идея мѣра—полагать въ основу народной жизни начала религіозныя и на этомъ созидать благо народное! Можно ли сомнѣваться въ полной готовности духовенства съ полнымъ одушевленіемъ выступить на общую работу, на которую столь милостиво призываетъ его Самъ Царь?

Но въ то время, пока готовятся мѣропріятія, направленные къ достиженію болѣе плодотворнаго участія священнослужителей въ духовной и общественной жизни паствы, — что остается въ настоящее время дѣлать духовенству? Неужели только ждать съ нетерпѣніемъ скорѣйшаго осуществленія предначертаній власти? Нѣтъ.

Прежде чѣмъ послѣдуетъ осуществленіе на дѣлѣ предначертаній Государственной Власти, касающихся мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію быта духовенства, къ усиленію его участія и вліянія въ жизни паствы, необходимо и самимъ намъ сдѣлать усиліе къ духовному своему

подъему, къ оживленію и расширенію пастырской дѣятельности по указанію Высочайшаго Манифеста.

При обсужденіи вопроса о возрожденіи церковнаго прихода много высказано было мнѣній о тѣхъ формахъ, правилахъ, уставахъ, въ какихъ можетъ выразиться это дѣло. Но однѣми формами, правилами, уставами еще нельзя достигнуть возрожденія прихода. У всѣхъ насъ передъ глазами примѣръ — наши церковно-приходскія попечительства. Эти учрежденія, несмотря на всѣ мѣры поощренія ихъ со стороны власти, доселѣ не привились къ нашей церковно-общественной жизни и, если гдѣ и существуютъ, то едва проявляютъ самую слабую дѣятельность и то вызываемую случайно, напримѣръ, необходимою въ устройствѣ храма или поддержанію его противъ разрушенія. Вообще, кажется, отличіемъ русскаго духа является какая то нелюбовь къ точной регламентаціи, какое-то отвращеніе предъ нею и вслѣдствіе того безуспѣшность всякихъ предпріятій, начинающихся съ регламентаціи, которая не основана на предварительныхъ данныхъ живого опыта.

Поэтому, оставляя будущему тѣ формы, правила, уставы, которыми будетъ опредѣлено участіе духовенства въ духовной и общественной жизни народа, мы думаемъ, что извѣстномъ подъемѣ духа среди духовенства — а развѣ недостаточно побуждаютъ насъ къ этому высокомиловитыя слова манифеста? — теперь же, безотлагательно, нужно приступить къ дѣлу, тѣмъ болѣе, что въ распоряженіи нашемъ есть и теперь множество средствъ къ оживленію жизни прихода и къ участію въ общественной жизни паствы.

Первое и самое могущественное средство къ этому есть народная церковная школа. Школа была и остается учрежденіемъ, посредствомъ котораго духовенство при правильномъ, умѣломъ и усердномъ примѣненіи воспитательной и учебной программы, можетъ и должно приобретать неотра-

зимое вліяніе на народъ, съ каждымъ днемъ существованія школы расширяющееся. Дѣти воспитаны и научены подвѣсною Церквы, трудами своего пастыря и другихъ членовъ клира. Если въ нихъ посѣяны сѣмена вѣры и благочестія, если, что паче всего, школа привила имъ любовь къ церкви и богослуженію, къ участію въ церковномъ чтеніи и пѣніи, такъ что это обратилось въ навѣкъ, то неужели это поколѣніе, переступивъ школьный возрастъ, отвергнетъ отъ себя всякое доброе вліяніе на него прежнихъ своихъ воспитателей, ужели будетъ отстранять ихъ отъ участія въ своей общественной жизни, если только эти воспитатели сами безкорыстно захотятъ не быть безучастными къ жизни своей паствы?

Вотъ эта-то безучастность и есть, будемъ говорить откровенно, нашъ общій грѣхъ. И, наоборотъ, у всѣхъ насъ передъ глазами все учащающіеся примѣры того, какъ Богъ благословляетъ успѣхъ тѣхъ пастырей, которые поставили себѣ за правило идти навстрѣчу каждому, кто бы ни обратился къ нимъ съ своею духовною и матеріальною нуждою. Эти пастыри, не дожидаясь реформъ, правилъ, давно уже практически осуществляютъ планы и мечты объ оживленіи приходской жизни, объ усиленіи участія духовенства въ духовной и общественной жизни паствы.

Утверждаясь на почвѣ церковно-школьнаго воспитанія своей паствы, священникъ можетъ и долженъ принимать всѣ мѣры, чтобы вліяніе его на бывшихъ учениковъ не ослабѣвало. Для этого однимъ изъ средствъ можетъ служить продолженіе дѣятельнаго участія прошедшихъ школу въ богослуженіи. Замѣчено, что участіе въ пѣніи церковномъ хоровомъ весьма содѣйствуетъ какъ сближенію народа и свѣтскаго общества съ духовенствомъ, такъ поселяетъ въ участникахъ пѣнія любовь къ церкви, заботу о ея благолѣпії. Недаромъ религіозныя собранія древнихъ христіанскихъ обществъ, гдѣ

такъ высоко стояла братская общительность, братская настроенность, сопровождалась общимъ пѣніемъ. А чѣмъ, какъ не этимъ могучимъ средствомъ привлекалъ къ себѣ, между прочимъ, къ своей школѣ и достопамятный С. А. Рачинскій? Чѣмъ онъ воспиталъ въ своихъ ученикахъ любовь къ церкви, богослуженію, церковности? Начавъ съ этого, повидимому, слишкомъ простаго средства, священникъ можетъ итти дальше по пути возстановленія христіанской любви и общественности между пасомыми и пастыремъ. Всего естественнѣе и проще обратиться въ этомъ случаѣ къ испытанной уже и оправданной прошедшею исторіею формѣ единенія — братству. Пусть при каждой церкви заводятся эти учрежденія и пусть они преслѣдуютъ удовлетворенія самыхъ живыхъ потребностей извѣстной мѣстности, прихода, учрежденія (при которомъ есть церковь), напримѣръ, помощь бѣднымъ, утѣшеніе больныхъ и скорбящихъ, распространеніе религіозно-нравственнаго просвѣщенія, борьбу съ пьянствомъ, сквернословіемъ, непочтеніемъ къ родителямъ и старшимъ, поддержаніе благолѣпія храма. Подобныя братства могутъ быть открываемы даже среди дѣтей школьнаго возраста и среди юношей. Нужно при этомъ позаботиться также о развитіи самодѣятельности среди членовъ этихъ братствъ, привлекать ихъ къ дѣятельному участию въ разрѣшеніи задачъ своего братства. Справедливо замѣчаетъ одинъ изъ духовныхъ журналовъ *), что существующія у насъ общества, попечительства, братства, кажется, совсѣмъ мало заботятся о дѣйствительномъ живомъ сближеніи своихъ членовъ. Предсѣдатель, казначей, секретарь являются первыми и чуть не единственными работниками, прочіе же члены ограничиваются лишь взносомъ установленнаго количества рублей въ пользу братства или общества. Оттого и дѣятельность подобныхъ нашихъ учреждений часто не имѣетъ никакихъ духовныхъ плодовъ, въ смыслѣ обновленія церковно-приходскаго

*) Православно-Русское Слово, 1903 г. № 4, 351.

строю, ни для членовъ, ни для народа, ограничиваясь разработкой лишь разныхъ матеріальныхъ вопросовъ. Напротивъ, забота о привлеченіи членовъ къ живому и дѣятельному участию во всѣхъ дѣлахъ, кромѣ того, что будетъ содѣйствовать болѣе успѣшному разрѣшенію вопросовъ, можетъ возбудить охоту къ посѣщенію братскихъ собраній для бесѣды, чтенія, взаимнаго обмѣна мыслей. Вотъ, напр., читаемъ мы въ томъ же журналѣ, какъ дѣйствовало одно изъ подобныхъ братствъ: „Въ теченіе года братчики довольно часто (еженедѣльно по пятницамъ) собирались на братскую бесѣду. Эта бесѣда, по выслушаніи молитвы предъ началомъ собранія, состояла въ чтеніи дневного евангелія и особаго реферата на религіозную тему, затѣмъ происходилъ обмѣнъ мыслей по поводу выслушаннаго реферата... И какъ ни застѣнчива вообще наша публика на собраніяхъ, гдѣ приходится выступать съ изложеніемъ своихъ мыслей, тѣмъ не менѣе, мы были не разъ свидѣтелями живого обмѣна мыслей по нѣкоторымъ вопросамъ, напр., о царствѣ Божиемъ, о молитвѣ, о дѣвствѣ и супружествѣ, о войнѣ и миролюбіи, о покаяніи, о загробной жизни и др. На этихъ же бесѣдахъ доводилось иногда до свѣдѣнія братчиковъ о нуждѣ тѣхъ или другихъ семействъ, и участники бесѣды откликались на приглашеніе помочь бѣднымъ или больнымъ“.

Можно быть увѣреннымъ, что при подобномъ образѣ дѣйствій, при безкорыстномъ участіи пастыря къ своимъ гасомымъ, при осведомленіи его о нуждахъ ихъ, при усердіи и желаніи быть имъ полезнымъ во всемъ полезномъ, сколько въ дѣлѣ вѣчнаго спасенія, столько же и въ дѣлѣ улучшенія матеріальнаго ихъ благосостоянія по слову Христа: *дадите вы имъ ясти*,—вліяніе духовенства на общественную жизнь будетъ увеличиваться. Тогда и то, что отдаляетъ отъ Церкви т. н. интеллигентное общество, будетъ устранено. Интеллигентное общество, какъ извѣстно, живетъ по преимуществу

земными идеалами. Но какъ скоро оно увидитъ плодотворное участіе духовенства въ общественной жизни и когда убѣдится, что улучшение земного быта достигается вѣрно и прочно лишь въ союзѣ съ Богомъ и Церковью, то отчужденіе его можетъ превратиться въ могущественное содѣйствіе пастырю. И тогда *будетъ едино стадо и единъ пастырь*. („Орл. Еп. Вѣд.“).

Предъ картиной.

Привелось мнѣ однажды стоять

Предъ картиною, полной значенья;

Въ ней художникъ хотѣлъ показать,

Гдѣ границы труда и терпѣнья....

Видѣлъ я: среди поля стоялъ

Человѣкъ въ одѣяньи духовномъ,

И старательно онъ разбивалъ

Валуны въ участкѣ бесплодномъ.

Утомительный, тягостный трудъ!...

Опускаетъ онъ молотъ тяжелый,

По лицу ручки пота текутъ,

Полонь думъ его взглядъ невеселый.

Онъ не молодежь; успѣли согнуть

Его станъ въ труды и заботы....

И вотъ, всталъ онъ теперь отдохнуть,

Хоть не много, отъ тяжкой работы.

Отирая струящийся потъ

Рукавомъ своей ветхой одежды,

Онъ задумчиво смотритъ впередъ,

Не теряетъ далекой надежды,

Что живетъ въ его честной груди

И даетъ ему новыя силы:—

Пусть, труда—безъ конца впереди,
Хватить вплоть до печальной могилы;
И повсюду еще валуны
Безъ числа разметались по полю...
Но на что же и силы даны?
Онъ исполнить въ трудъ свою долю!..
Пусть, другимъ суждено увидеть
Плодороднымъ бесплодное поле;
Будетъ трудъ онъ святой продолжать,
Покоряясь Божественной волѣ!..
Лишь исполнивъ работу, умереть
Онъ съ отрадою—мирно, счастливо!
И вотъ, снова онъ молотъ беретъ
И по камню имъ бьетъ терпѣливо!

Свящ. *Ананій Веселичкій.*

Городъ Глазовъ.

Юня 16-го 1903 года.

Крестные ходы въ Вятской епархіи *).

(*Окончаніе.*)

УШ.

Крестный ходъ изъ Вятскаго Спасскаго собора съ чудотворнымъ образомъ Всемиловитаго Спаса.

Новое великое чудо совершилось въ городѣ Хлыновѣ (Вяткѣ) въ 1645 году, въ годъ восшествія на престолъ царя Алексія Михайловича.—12 юля 1645 года, въ самый день восшествія, получилъ чудесное исцѣленіе отъ слѣпоты одинъ житель Хлынова чрезъ Нерукотворенный образъ Спасителя, находившійся на паперти приходской церкви во имя

*) См. Вят. Епарх. Вѣд. 1903 г. № 14.

Святыхъ и Живоначальныхъ Троицы. Давно уже этотъ образъ находился на шаперти, и, какъ замѣчаетъ одна рукопись Спасскаго собора, никому неизвѣстно было, когда и кѣмъ онъ былъ тамъ поставленъ. На время какъ бы забытый, образъ этотъ во славу Божию просіялъ многими чудесами, — за первымъ чудомъ послѣдовали новыя, и по общему согласію воеводы и почетнаго духовенства икона была торжественно внесена и поставлена въ самый Троицкомъ храмъ. (Этотъ храмъ при постройкѣ новаго Кафедральнаго каменнаго собора по желанію епископа Іоны былъ названъ Спасскою церковью и возведенъ на степень собора 1693 г., — нынѣ это Спасскій соборъ).

Необыкновенное происшествіе, совершившееся въ Вяткѣ, не могло конечно ограничиться извѣстностью только въ предѣлахъ Вятскѣй земли. Распространяемый разсказами очевидцевъ и поклонниковъ св. иконы, слухъ этотъ достигъ до центра Россіи, до самой Москвы. Многіе жители города Хлынова еще задолго до этого переселились въ Москву на постоянное жительство, какъ свидѣтельствуетъ исторія, — очень можетъ быть, что они-то особенно и распространяли свѣдѣнія о прославленіи св. образа въ ихъ родной странѣ. Извѣстіе о чудесахъ дошло до патріарха, а потомъ и до царя.

Благочестивый Государь принялъ такое событіе, совершившееся въ самомъ началѣ его царствованія, за особенное знаменіе Господне о благополучіи его будущаго правленія, и въ глубокой благодарности и благоговѣніи къ чудотворному образу пожелалъ лично узрѣть и поклониться великой святынь. — По согласію съ вѣророссійскимъ патріархомъ Іоасафомъ въ 1647 году онъ послалъ за иконою въ Хлыновъ игумена Московскаго Богоявленскаго монастыря, Пафнутія. 14 января 1648 года св. икона была внесена въ Москву. Царь Алексѣй Михайловичъ вмѣстѣ со своимъ семей-

ствомъ, патриархомъ, многочисленнымъ собраніемъ духовенства, съ многотысячною толпою народа самъ благочестно встрѣтилъ образъ за Яузскими воротами. Черезъ Флоровскія ворота икону внесли въ Кремль и сначала поставили въ храмъ Успенія Божіей Матери, а потомъ скоро перенесли въ Новоспасскій монастырь и въ соборномъ храмѣ монастыря поставили по правую сторону царскихъ вратъ въ иконостасъ. Самыя Флоровскія ворота по этому случаю, особымъ царскимъ указомъ, были переименованы въ Спасскія, и было запрещено всѣмъ мужчинамъ проходить чрезъ нихъ съ покрытою головою.

Принявъ святыню въ своемъ городѣ, царь не захотѣлъ разставаться съ нею, какъ особеннымъ знаменіемъ Божію къ нему благоволенія. Но не хотѣлъ онъ лишать святыни и отдаленной своей вотчины—Вятки, и повелѣлъ изготовить съ подлиннаго образа точный списокъ. Богато украсивши этотъ списокъ и приложивъ цѣнный вкладъ въ Вятскій Троицкій храмъ, Алексій Михайловичъ послалъ эту новую икону съ однимъ изъ Московскихъ игуменовъ вмѣсто самаго подлинника въ Вятку.

Списокъ былъ поставленъ на мѣсто отправленнаго въ Москву подлинника и такъ же, какъ и тотъ, просіялъ многими чудесами. Полученъ онъ былъ изъ Москвы въ томъ же 1648 году 17 декабря.

Въ воспоминаніе этихъ событій въ настоящее время изъ Спасскаго Вятскаго собора по городамъ и селамъ епархіи совершается торжественный крестный ходъ.—Былъ ли этотъ ходъ установленъ по какому частному случаю, или вообще былъ выраженіемъ вѣры и благочестія мѣстнаго населенія, записей и опредѣленныхъ указаній до настоящаго времени не сохранилось. Кажется, болѣе вѣроятно послѣднее предположеніе.—По мѣрѣ того, какъ постепенно все болѣе и болѣе увеличивалось въ количествѣ населеніе Вятской страны,

лица родныя и близкія по духу разъединялись все далѣе и далѣе по пространству, — многія села и деревни являлись уже на такомъ далекомъ разстояніи отъ главнаго города, что жители ихъ не могли имѣть частыхъ и непосредственныхъ сношеній съ центромъ, — сто верстъ и болѣе при тогдашнихъ плохихъ путяхъ сообщенія отдѣляли отъ Хлынова (Вятки) многія села. Отдѣлившись отъ роднаго города, жители этихъ селъ и деревень вмѣстѣ съ этимъ лишались и возможности часто поклоняться святынямъ, которыя тамъ сосредоточивались, — религіозныя потребности населенія не были удовлетворяемы. Глубоко и искренне желая хотя по временамъ молиться предъ святыми иконами, которыя, какъ мѣстныя святыни, объединяли населеніе и сливали его въ одну семью, жители отдаленныхъ поселковъ устраивали хожденія на поклоненіе иконамъ, а изъ главнаго города въ отвѣтъ на эту потребность — устраивали крестные ходы. — Желая видѣть въ своихъ селеніяхъ и жилищахъ, безъ исключенія, всѣ святыя иконы, которыя составляли честь и славу Вятскаго края, жители городовъ и селеній и учредили вмѣстѣ съ другими крестный ходъ по своему краю и съ чудотворнымъ образомъ Всемиловитаго Спаса.

Нѣтъ прямыхъ и ясныхъ указаній и относительно того, когда именно установленъ былъ этотъ ходъ. На основаніи только нѣкоторыхъ соображеній можно полагать, что хожденіе съ иконою Всемиловитаго Спаса началось еще ранѣе и значительно до 1657 года. — Въ прошеніи Вятскихъ жителей отъ 1737 года, поданномъ епископу Лаврентію (второму), на время запретившему крестные ходы, говорится: „Въ прошлыхъ 1647—1656 по 1733 годъ по обѣщанію христолюбивыхъ христіанъ православныхъ, всея Вятскія страны обитателей, были хожденія съ чудотворными образами, и именно съ образомъ Спасителя, Господа нашего Иисуса Христа, который списанъ со Спасителява образа, что

въ Москвѣ, въ Новоспасскомъ монастырѣ, который взятъ въ Москву съ Вятки, изъ Хлынова города. Первое хожденіе въ Вятскій же уѣздъ, въ пригороды Орловъ, Котельничъ да въ Дворцовую Кукарскую слободу“ и пр. Положимъ, въ этомъ прошеніи годы, обозначавшіе начало крестнаго хода, очевидно, приведены на память, но нужно думать, что жители въ то время еще точно помнили самое установленіе хожденія съ иконой. Весьма возможно, что еще живы были старики, которые сами непосредственно помнили первые годы, когда они принимали у себя великую святыню, или по крайней мѣрѣ съ точностью слышали объ этомъ отъ своихъ отцовъ, какъ о событіи, весьма дорогомъ ихъ религіозному чувству. Нужно еще замѣтить, что въ старину былъ общій обычай: важныя событія и моменты въ мѣстной жизни записывать на поляхъ книгъ. Очень можетъ быть, что въ святцахъ было записано и начало означеннаго крестнаго хода.

Есть даже указанія, по которымъ съ вѣроятностью можно полагать, что обычай ходить съ иконою Спасителя начался (хотя, несомнѣнно, и не повсемѣстно и не такъ широко, какъ это было установлено впоследствии), еще въ то время, когда на Вяткѣ хранился самый подлинникъ образа, а не присланный изъ Москвы списокъ, т. е. вскорѣ же послѣ 1645 года 12 іюля, дня самаго открытія его чудодѣйственной силы.—Такъ, въ одной записи значится, что въ 1646 году 5 іюля было „шествіе изъ богоспасаемаго града Хлынова въ Слободской съ многоцѣлебнымъ образомъ Всемиловитаго Спаса всенароднаго ради моленія“; чрезъ нѣсколько дней съ этимъ же образомъ былъ ходъ въ Шестаковъ.

Во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что къ 1655 году крестный ходъ съ образомъ Спасителя сталъ обычаемъ широко распространеннымъ, и былъ уже дѣломъ, всѣмъ хорошо извѣстнымъ. Въ одной записи Спасскаго собора говорится:

„Вятской страны благочестивые люди, изъ Котельнича и Орлова, и уѣздные жители по ихъ прародительскому древнему обычаю сами приходятъ въ городъ Хлыновъ, и на стругахъ передвигаются въ свои города съ образомъ Всемилюстиваго Спаса всеобщаго ради моленія“, и „въ 1655 г. мѣсяца сентября случилось съ тѣмъ чудотворнымъ образомъ Господнимъ быти въ поѣздѣ въ селѣ Истобенскомъ во храмѣ Николая Чудотворца“, добавляетъ отъ себя составитель этой рукописи.

Изъ всѣхъ этихъ указаній ясно то, что крестный ходъ съ иконою Спасителя начался въ первые же годы по явленіи чудесъ отъ образа, хранившагося на паперти Троицкой церкви (нынѣшняго Спасскаго собора), и очень скоро сталъ распространеннымъ и широкимъ, простираясь на нѣсколько уѣздовъ.

До 1742 года крестный ходъ совершался только съ одною иконою Спасителя. Въ этомъ же году къ иконѣ Спасителя была присоединена икона св. великомученицы Екатерины. Поводомъ къ этому послужило случайное обстоятельство. Въ городѣ Слободскомъ сгорѣла отдѣльно построенная при Вознесенскомъ соборѣ каменная церковь, построенная въ честь Великомученицы. Не имѣя достаточныхъ средствъ на постройку новаго храма, священнослужители сгорѣвшей церкви просили принять икону св. Екатерины въ крестный ходъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя во время хода деньги могли пойти на возобновленіе разрушенной пожаромъ церкви. Привытая въ крестный ходъ икона носима была по селамъ и деревнямъ и въ слѣдующіе годы.

Въ 1744 году по особой просьбѣ игуменьи Вятскаго Преображенскаго монастыря въ крестный ходъ изъ Спасскаго собора была принята икона свв. страстотерпцевъ Гурія, Самона и Авива, находящаяся въ этомъ монастырѣ.

Обѣ названныя иконы присоединялись въ крестномъ хо-

ду къ иконѣ Спасителя, съ перерывами по нѣкоторые годы по разнымъ причинамъ, до 1774 года. Въ этомъ году съ иконою св. великомученицы Екатерины былъ назначенъ особый крестный ходъ изъ Боявленскаго Слободскаго монастыря по жилищамъ новокрещенныхъ вотяковъ. Икона же Гурія, Самона и Авива изъ Вятскаго Преображенскаго монастыря (взятая въ ходъ первоначально для пополненія средствъ при кладкѣ каменной колокольни, въ виду бѣдности доходовъ монастыря) присоединяется въ крестныхъ ходахъ къ иконѣ Спасителя и понынѣ. Но такъ какъ богомольцы привыкли, шествуя за иконами, видѣть вмѣстѣ съ другими и образъ св. Екатерины, а образъ этотъ въ 1774 году былъ изъять изъ крестнаго хода, то священнослужители съ разрѣшенія церковной власти замѣнили икону св. великомученицы, заимствованную изъ Слободскаго, такою же иконою изъ Спасскаго собора, въ которомъ во имя св. Екатерины былъ устроенъ особый придѣлъ. Вѣроятно, въ это же время стали присоединять къ иконамъ для хода и образъ Казанской иконы Божіей Матери изъ Спасскаго же собора.

Въ настоящее время крестный ходъ изъ Спасскаго собора совершается черезъ годъ, мѣняясь мѣстами для хожденія съ иконами и для молебствій съ крестнымъ ходомъ изъ собора Кааедральнаго *) и направляется по теченію рѣки Вятки, занимая времени около трехъ мѣсяцевъ. Святыя иконы обходятъ почти всю западную, южную и югозападную стороны губерніи, захватывая, кромѣ Вятскаго уѣзда, еще уѣзды:

*) Изъ Кааедральнаго собора крестный ходъ съ образомъ св. Николая совершается ежегодно, одинъ годъ вверхъ по теченію, другой внизъ по Вяткѣ. Когда икона переносится вверхъ по теченію, въ тотъ годъ бываетъ внизъ ходъ изъ Спасскаго собора, на слѣдующій же годъ, когда внизъ по рѣкѣ носить икону св. Николая изъ Кааедральнаго собора, изъ Спасскаго съ образомъ Спасителя хода уже не бываетъ совершенно, на третій годъ Спасскія иконы опять идутъ внизъ, такъ какъ ходъ изъ Кааедральнаго собора направляется вверхъ и т. д.

Орловскій, Котельническій, Яранскій, Уржумскій и Нолинскій, и проходя частью по уѣздамъ Глазовскому и Слободскому.

Обычай мѣняться мѣстами для крестнаго хода изъ Спасскаго собора съ крестнымъ ходомъ изъ Каѳедрального установился еще въ самомъ началѣ этихъ ходовъ. Такъ какъ древніе ходы, какъ мы уже говорили, совершались по теченію рѣки Вятки, на стругахъ, т. е. въ продолженіе одного только лѣта, а съ другой стороны, такъ какъ православное населеніе расселилось и вверхъ и внизъ по рѣкѣ на томъ и на другомъ берегу ея, и часть вдали отъ рѣки, что требовало сухопутныхъ хожденій и очень продолжительнаго времени для посѣщенія всѣхъ селъ, то еще въ первое время явилась мысль чередовать ходы. Если изъ Каѳедрального собора отправлялся ходъ внизъ по теченію, то изъ Спасскаго собора шель вверхъ, и наоборотъ. Благодаря такому чередованію, времени для обхожденія всѣхъ православныхъ селеній становилось достаточно, и всѣ жители ежегодно принимали у себя тѣ или другія иконы.

Такъ два столѣтія съ половиной тому назадъ былъ учрежденъ крестный ходъ изъ Спасскаго собора, который неизмѣнно совершается и въ настоящіе дни, призывая всю епархію къ молитвамъ и благодаренію милосердаго Бога.

IX.

Крестные ходы изъ села Верховскаго, Орловскаго уѣзда.

Въ заключеніе обзора крестныхъ ходовъ по Вятской епархіи необходимо сказать нѣсколько словъ о хожденіяхъ съ иконою Преображенія Господня изъ села Верховскаго.

Когда, вѣмъ и по какому поводу были первоначально установлены эти крестные ходы, точныхъ свѣдѣній объ этомъ нигдѣ не сохранилось. Но на основаніи нѣкоторыхъ

свидѣтельство исторію ихъ можно представить въ слѣдующемъ видѣ. Село Верховское находится въ Орловскомъ уѣздѣ и расположено по рѣкѣ Великой, на которой лежитъ и знаменитое во всемъ Вятскомъ краѣ село Великорѣцкое, въ 18 верстахъ отъ послѣдняго. Нужно думать, что основаніе села Верховскаго относится къ очень древнему времени. Когда, послѣ основанія Великорѣцкаго села, черемисы начали нападать на жителей его и грабить ихъ, многіе изъ русскихъ бѣжали въ лѣса по берегамъ рѣки Великой, чтобы укрыться отъ нападений. Въ страхъ отъ опасности жители однако захватили съ собою чтимую свою икону Преображенія Господня и поставили ее на берегу рѣки въ глухомъ лѣсу. Когда опасность миновала, бѣжавшіе возвратились снова въ оставленное село, но икону забыли на деревѣ.

Прошло нѣкоторое время. Одинъ благочестивый поселянинъ, ловившій въ рѣкѣ рыбу, увидѣлъ въ чащѣ лѣса на берегу необыкновенный свѣтъ. Удивленный рыбоволовъ пошелъ по направленію къ свѣту и увидѣлъ на одной березѣ, изъ-подъ которой вытекалъ ручей, икону Преображенія Господня. Поклонившись святынь, онъ принесъ образъ домой, и болѣвшая мать его въ тотъ же день получила исцѣленіе отъ тяжелой болѣзни. На мѣстѣ явленія образа была построена часовня, а недалеко отъ нея храмъ въ честь Преображенія Господня. Вокругъ храма, какъ и всегда было въ древней Руси, скоро явилось цѣлое селеніе, названное Верховскимъ.

Черемисы не оставили въ покоѣ и этого села, и очень часто нападали на него и грабили жителей. Весьма вѣроятно, что въ одно изъ такихъ нападений, когда было разграблено церковное имущество храма, погибли всѣ письменные документы объ основаніи села, открытіи церкви и о всѣхъ чудесахъ, источаемыхъ отъ святой иконы.

Въ 1609 году, когда по Россіи въ смутное время бродили мятежныя шайки измѣнниковъ, черемисы почувствовали

вновь благопріятное время для своихъ грабежей. Сдѣлавши нападеніе на Преображенскій храмъ, они разбойнически разграбили все имущество его, захвативши и св. чудотворный образъ. При переправѣ чрезъ рѣку Великую невѣрующіе черемисы разбили святую икону на три части и употребили ихъ на лодкахъ вмѣсто лавокъ, но не успѣли и сѣсть на св. доски, какъ были поражены слѣпотой. Увидѣвъ въ этомъ наказаніе Божіе, они въ страхъ выбросили обломки святаго образа въ рѣку. Доски чудесно соединились, и православные жители побережья извлекли образъ изъ рѣки вновь невредимымъ.

Черезъ нѣсколько лѣтъ разрушенный храмъ былъ вновь возстановленъ, и въ немъ поставлена съ честію чудодѣйственная икона. Въ воспоминаніе же совершившагося событія и явленнаго чуда, образъ Преображенія Господня съ этого времени въ народѣ сталъ называться „Спасомъ Колотымъ“.

Жители Вятской земли въ этой святынь сѣла Верховскаго (извѣстнаго болѣе подъ названіемъ Верховина) и до сихъ поръ относятся съ глубокимъ благоговѣніемъ. Ежегодно во время Великорѣцкаго похода богомольцы заходятъ въ это село для совершенія молебствій, и нарочито собираются для поклоненія въ день Рождества Христова. Духовенство же сѣла Верховскаго совершаетъ со своею святынею нѣсколько крестныхъ ходовъ: въ Вятку—къ 9-й послѣ Пасхи пятницѣ, въ Орловъ—къ 8 іюля, въ Котельничъ—къ 17 марта; въ сѣла: Пышакское—8 сентября, Верходворское—1 октября, Гороховское—къ послѣднему воскресенью предъ днемъ Іоанна Бослова (26 сентября) и Слудское—16 августа.

Преданіе рассказываетъ, что всѣ эти крестные ходы были установлены мѣстными жителями въ виду часто получаемыхъ отъ святой иконы исцѣленій, особенно во время общихъ болѣзней и моровыхъ повѣтрій. И нужно думать, что и не было какихъ-либо особенныхъ случаевъ въ мѣстной жизни,

которые бы послужили поводомъ къ установленію этихъ празднествъ. — Видя ежегодно цѣлыя толпы народа, благоговѣйно настроенныя и заходившія въ село Верховское для поклоненія иконѣ, мѣстные жители естественно пришли къ мысли объ устройствѣ особыхъ крестныхъ ходовъ и со своею иконою по сосѣднимъ городамъ и селамъ, чтобы дать возможность всѣмъ ближайшимъ селеніямъ поклониться святому образу. Ежегодно совершаемый крестный ходъ съ иконою св. Николая Чудотворца могъ служить сильнымъ побуждающимъ примѣромъ къ установленію этихъ хожденій.

Когда установлены были крестные ходы, тоже нѣтъ никакихъ прямыхъ указавій. Но можно полагать, что установленіе это относится къ далекому прошлому. Уже одно то обстоятельство, что мѣстное преданіе не можетъ указать даже приблизительнаго времени начала крестныхъ ходовъ, говорить въ пользу того, что они установлены въ древнее время. Очень можетъ быть, что мысль объ устройствѣ крестнаго хода зародилась у жителей села Верховскаго еще въ первую пору его существованія, и мысль эту могъ зародить Великокорѣцкій ходъ, въ то время уже существовавшій, а послѣ 1609 года, — когда развитый образъ чудесно принялъ прежній невредимый видъ, — крестные ходы распространились шире и послѣ явлено чуда стали благочестивымъ обѣтомъ на вѣчныя времена.

Х.

З а к л ю ч е н і е .

Одинъ православный мірянинъ, нѣкогда посѣтившій городъ Кіевъ для поклоненія его святынямъ, послѣ рассказывалъ, что когда онъ пришелъ помолиться предъ святыми мощами угодниковъ печерскихъ, особенный религіозный восторгъ, особенную духовную радость пережилъ онъ предъ гробницею св. преподобной Евфросиніи Полоцкой. Въ Русь по происхо-

жденію, онъ поддался особому восторгу при поклоненіи *родной* для него святыни, — святая подвижница, честныя мощи которой онъ лобызалъ, была дочерью князя Полоцкаго, и происходила изъ родного его края. Несомнѣнно, если бы и Вятскому жителю пришлось посѣтить святыни Московскія, онъ съ особеннымъ благоговѣніемъ молился и съ особымъ глубокимъ чувствомъ поклонился бы образу Спасителя, находящемуся въ Новоспасскомъ монастырѣ, и первоначально просіявшему чудесами въ Вятѣ.

Каждый вѣрующій христіанинъ чтитъ предметы религіознаго поклоненія, но каждому бываетъ болѣе дорога родная святыня. Эта святыня ближе къ его сердцу, въ ней онъ слышитъ голосъ предковъ, завѣтъ отцовъ и матерей, чрезъ нее онъ получаетъ благословеніе прадѣдовъ, которое такъ свято для каждаго русскаго человѣка. Самыя истины вѣры и христіанской нравственности, понятныя каждому, становятся родственнѣе нашему духу, еще понятнѣе и легче для исполненія, когда онѣ воплощаются въ памятникахъ мѣстной святыни. Свято чтитъ русскій человѣкъ Святителя и Чудотворца Николая, но для вятскаго обитателя особенно дорогъ Великорѣцкій образъ Святителя, отъ этого образа исходитъ благодать на Вятскую землю, этотъ образъ и явился въ окрестностяхъ города. Каждый русскій человѣкъ съ умиленіемъ читаетъ житіе Святителя, но съ особымъ чувствомъ выслушаетъ уроки изъ жизни его вятчанинъ, который ежегодно молится и идетъ въ крестномъ ходѣ за св. иконою Великорѣцкою.

Дорога мѣстная святыня сердцу каждаго и потому, что она является объединяющимъ и сплочивающимъ началомъ для всего извѣстнаго края. — Св. икона или св. мощи, прославившіяся въ извѣстномъ мѣстѣ чудотвореніями, соединяютъ всѣхъ окрестныхъ жителей въ одну семью, — и чѣмъ шире слава мѣстной святыни, тѣмъ болѣе народа собирается и сплочивается подъ ея покровомъ. Какъ послѣднее благословеніе ма-

тери заставляеть тѣснѣе сблизиться и соединиться братьевъ и сестеръ, такъ и святыня осѣняетъ и соединяеть подъ своимъ матернимъ покровомъ сотни тысячъ и миллионы людей. Что объединило разрозненные и разноплеменные народы, жившіе на протяженіи нашего обширнаго отечества въ одну мстучую и сплоченную русскую державу?—Православно русская вѣра. Что объединяеть цѣлыя епархіи съ миллионнымъ населеніемъ въ провиннутое однимъ чувствомъ семейство?—Святая икона, святыя мощи.

Разсмотримъ исторію Вятскаго края,—постепенное возрастаніе и укрѣпленіе населенія, и мы съ ясностію убѣдимся въ истинности сказаннаго.—Незначительная горсть новгородцевъ поселяется въ языческой и враждебной странѣ. По милосердію Божію новые поселенцы получаютъ чудотворный образъ Святителя Николая и ободряются духомъ, въ тяжелыя минуты прибѣгая подъ покровъ и защиту иконы. Село Великорѣцкое, а потомъ городъ Хлыновъ съ чудотворнымъ образомъ становятся центромъ православной жизни края. Христианство постепенно возрастаетъ, населеніе увеличивается, православные жители разъединяются пространствомъ, основывая новыя села и деревни за цѣлыя сотни верстъ другъ отъ друга. Лѣсная глухая мѣстность, дурные пути сообщенія, враждующіе черемисы и вотяки, окружавшіе православное населеніе, казалось бы, навсегда разобщать расселившіяся по Вятскому краю кучки православныхъ обитателей, но святыня объединяеть ихъ и не даетъ имъ прекратить взаимное общеніе. Со святою иконой устраиваются торжественные крестные ходы по всѣмъ селеніямъ православныхъ жителей, и жители вновь чувствуютъ себя одной семьей, вновь сознають свою нераздѣльность и цѣльность. Православное населеніе захватываетъ отдаленные углы Вятскаго края, тогда крестные ходы расширяются и для поклоненія иконѣ сходятся десятки тысячъ народу, почему единеніе вятчанъ не ослабѣваетъ, а

укрѣпляется. Въ настоящее время населеніе Вятской епархіи достигаетъ почти четырехъ милліоновъ, на пространствѣ ея живутъ русскіе, черемисы, вотяки, бесермяне, православные, старообрядцы, язычники, но святыни края и понынѣ соединяютъ всѣхъ въ одну огромную вятскую семью. Стоитъ только посмотрѣть во время Великорѣцкаго крестнаго хода, какъ толпы народа идутъ за святой иконой, чтобы убѣдиться въ этомъ. Иногда въ продолженіе цѣлаго мѣсяца не отставая, въ зной и дождь, днемъ и ночью идутъ за св. образомъ люди, прошедшіе еще до города Вятки цѣлыя сотни верстъ. Въ звукахъ церковныхъ пѣсней и молитвъ всѣ соединяются едино и забывается различіе возрастовъ и положеній. Молится предъ св. иконою мать, просящая счастья своимъ осиротѣвшимъ дѣтямъ, молится отецъ о благѣ своего семейства, молятся дѣти о продолженіи жизни своихъ родителей, молится совершенно одинокій человѣкъ объ укрѣпленіи своихъ силъ для положеннаго ему дѣла. Молится горячо предъ иконою просвѣщенный человѣкъ, способный понимать глубокія религіозныя истины, читаетъ съ вѣрою простыя слова молитвы крестьянина—недавній язычникъ. Рядомъ съ богачемъ, на время забывшимъ свои земныя стяжанія, идетъ бѣднякъ, не имѣющій крова и другой одежды.—Молится каждый сопровождающій св. икону, и каждый ждетъ отъ нея себѣ милостей. Подъ сѣнью и покровомъ св. образа всѣ чувствуютъ себя братьями, и радуются, что они въ лицѣ Святителя Николая Чудотворца имѣютъ скорого помощника и теплаго молитвенника предъ престоломъ Божиимъ.

Созерцая всю глубину религіознаго одушевленія, которымъ бываетъ проникнута тысячная толпа народа, идущая за иконами, каждый изъ этого общаго чувства, какъ изъ источника, почерпаетъ воду живую—укрѣпляетъ свою вѣру, възгрѣваетъ любовь къ Богу и ближнимъ, и, освѣжаясь душою, укрѣпляетъ вадежду на новую лучшую жизнь.—Прой-

дутъ еще столѣтія, многое изъ жизни измѣнится, пройдутъ цѣлыя поколѣнія людей, а святыни Вятской земли неизмѣнно будутъ сіять въ величїи благодати Божїей и въ своей славѣ осїавать и покрывать всѣхъ вѣрующихъ, приобѣгающихъ подъ ихъ защиту.

Свящ. Каедр. собора А. Чернышевъ.

Неразумное велѣніе матери.

(Изъ записокъ миссіонера).

„Иже любитъ отца или мать паче Мене, нльсть Мене достоинъ“
(Матѹ. X, 36, 37).

Сегодня проводилъ на вѣчный покой одну ветхую старушку, совершивъ надъ нею чинъ отпѣванія. Два раза въ жизни встрѣчался я съ ней. Первая моя встрѣча съ ней въ 1893 году описана въ статьѣ „Случай съ миссіонеромъ“ (Вятск. Епарх. Вѣд. 1894 г. № 18), а о второй и послѣдней скажу теперь нѣсколько словъ.

Рано утромъ 1 ноября приглашаютъ меня напутствовать умирающую. Приглашаетъ напутствовать тетку-раскольницу ея племянникъ, ею совращенный въ расколъ, женатый своднымъ бракомъ и не крестящій при церкви дѣтей. Помня жаркую полемику со стороны этой больной противъ православія, какую она подняла у изголовія бывшей въ 1893 году почти при смерти ея православной племянницы (Епарх. Вѣд. 94 г. № 18), я просмотрѣлъ свой тогдашній разговоръ съ ней по запискамъ и, взявъ книгу чинопрїема раскольниковъ, отправился.

Вхожу въ раскольническій домъ (православный племянникъ давно уже отдѣлился и живетъ своимъ домомъ), вижу массу народа и большую сидящую на лавкѣ. Поздо-

ровался и слышу голосъ больной: „Батюшка, вотъ я тебѣ говорю всенародно, что не желаю исповѣдаться и причащаться; мать не благословила мнѣ ходить въ церковь, и я уже 20 лѣтъ въ церковь не ходила, снесла 15 постовъ; не напрасно же все это дѣлала и хочу умереть по старой вѣрѣ, а чтобы вы не трясли мои старыя кости, такъ я позвала тебя и объявляю объ этомъ всенародно“.

Я съ своей стороны напомнилъ ей, что семь лѣтъ тому назадъ такъ же публично причиною уклоненія въ расколъ она называла выздоровленіе послѣ болѣзни. „Я была сильно больна, говорила ты тогда, и, желая выздороветь, дала Богу обѣщаніе: если выздоровѣю, приму старую вѣру. И вотъ Богъ, желая спасенія моей грѣшной души, далъ мнѣ исцѣленіе, и съ тѣхъ поръ я здорова всегда, никогда не хварывала, въ церкви не бывала ни разу—слово свое сдержала, приняла старую вѣру и умру въ ней“. Такою дорогою цѣною, отступничествомъ отъ вѣры Православной, ты будто бы приобрѣла себѣ тогда здоровье, и за это временное благополучіе готова теперь заплатить вѣчнымъ своимъ спасеніемъ. Но что стало съ твоимъ здоровьемъ? Гдѣ оно теперь? Діаволь воспользовался твоимъ неразумнымъ обѣтомъ, чтобы лишить тебя спасенія вѣчнаго. Одинъ святой спрашивалъ злыхъ духовъ, чего они болѣе всего въ христіанахъ боятся. „Мы боимся больше всего святаго причастія. Если бы христіане хранили достойно св. причащеніе, то они никогда не были бы доступны кознямъ нашимъ“, отвѣчали бѣсы. (Кормч. л. 625). „Діаволь претитъ вѣрнымъ, дабы не часто причащались... дабы власть свою имѣлъ надъ ними“, и „иже Церкви Божіи и причастія Св. Христовыхъ таинъ удаляюще врази Божіи бывають и бѣсомъ друзи“, говорятъ старопечатныя книги. Значитъ, ничто такъ не удаляетъ отъ Бога и не приближаетъ къ діаволу, какъ удале-

ніе отъ церкви и таинства причащенія. Одумайся, старушка, за гробомъ нѣтъ покаянія!

— Нѣтъ, батюшка, мать моя не благословила мнѣ ходить въ церковь, а мать для меня все: она для меня земной богъ! Какъ же я нарушу волю ея?

— Ужели ты не слыхала, говорю я, заповѣди Божіей: „да не будутъ тебѣ бози инии, развѣ Мене“. И какой бы святой жизни ни были твои родители, слова твои всегда будутъ богохульствомъ. Кто твои родители? Самые обыкновенные люди, со всѣми человѣческими недостатками. (Въ толпѣ заговорили, что старуха незаконнорожденная). Вотъ, говорю, мать—твое мнимое божество не сохранила даже своей дѣвической чистоты, а сейчасъ ты хвалишься ея другимъ тягчайшимъ грѣхомъ—неразумнымъ благословіемъ, даннымъ тебѣ на такое погибельное дѣло, какъ отступничество отъ Церкви и вѣры Православной. Нѣкогда Богъ говорилъ преступному Израилю: „проклену благословіе ваше, и оклену е: и разорю благословіе ваше, и не будетъ въ васъ“ (Малах. II, 2). То же опредѣленіе Божіе тяготѣетъ и на неразумномъ благословіи твоей матери.

— Но вѣдь Богъ же сказалъ: „чти отца твоего и мать твою“. И для меня завѣщаніе умирающей матери, какова бы она ни была при жизни, свято, и я его исполню.

— Конечно, наша прямая обязанность слушать и почитать своихъ родителей во всемъ, въ чемъ нѣтъ нарушенія воли Божіей. Но развѣ не знаешь ты, что кромѣ земныхъ родителей у насъ есть Отець Небесный, Богъ всемогущій и всевѣдущій. Кромѣ воли родительской существуетъ воля Божія, святая и всесовершенная, которой необходимо должны подчиняться всѣ люди, и дѣти и родители. „Чада, говоритъ, Апостоль, послушайте своихъ родителей о Господь“ (Еф. VI, 1), то есть „слушай родителей, въ чемъ не окажешься противникомъ Богу“, объясняетъ Св. Златоустъ. Господь

зналъ, что найдутся родители, которые по неразумію своему будутъ отвращать своихъ дѣтей отъ исполненія воли Божіей, а потому и сказали: „и врази челоуѣку домашніи его. *Иже любитъ отца или мать паче Мене, нѣсть Мене достоинъ*“ (Матѳ. X, 36, 37). Ты стремишься исполнить неразумное завѣщаніе матери, а отвергаешь предсмертное завѣщаніе умиравшаго за насъ позорною смертію Искупителя-Бога. Для тебя воля умирающей матери — законъ, а святая и всесовершенная воля умирающаго за грѣхи наши Спасителя, воля Бога, пріѣвшаго насъ ради челоуѣкъ и нашего ради спасенія плоть челоуѣческую, ничего не значить? „*Нѣсте свои*, говоритъ Апостоль, *вы куплены дорогою цѣною, цѣною крови Сына Божія*“ (1 Кор. VI, 19, 20).

„Когда ваши родители требуютъ помощи, утѣшенія въ то время, когда вы сами въ нуждѣ, въ скорби, въ немощи соберите послѣднія силы ваши, забудьте свою скорбь для облегченія ихъ скорби, раздѣлите съ ними послѣднюю крупицу и каплю. Вспомните Иисуса, Который и среди мученій крестныхъ заботился о Своей матери. Но когда несчастный примѣръ и желаніе вашихъ родителей отвлекаютъ васъ отъ исполненія священныхъ обязанностей къ Богу, вовлекаютъ въ дѣла, противныя закону Божію, нарушающія спокойствіе совѣсти, противныя спасенію безсмертной души вашей—тогда спросите и вы себя словомъ Иисусовымъ: кто есть мати моя и братія моя? Вспомните тогда, что у васъ есть лучшее и высшее обыкновеннаго родство, что Богъ Отецъ вашъ, что Церковь—мати ваша, что всѣ творящіе волю Божію, всѣ святые—суть ваши братія; не унижьте себя предъ этимъ высокимъ родствомъ, не разлучите себя отъ сего добраго и прекраснаго семейства и сотворите волю Божію вмѣсто воли челоуѣческой“ (Митр. Филареть, Моск.).

Возьмемъ примѣръ. Какъ бы ты поступила, если бы мать твоя стала толкать тебя на воровство или на убійство.

Вотъ, сказала бы она, остановился у насъ на ночлегъ богатый человекъ, ѣдущій на ярмарку; ты, дочь, выкради у него деньги во время сна, и тогда... прочь бѣдность, мы заживемъ богато, у всѣхъ въ уваженіи, почетѣ и т. д. Что же ты, послушала бы ее?

Нѣтъ, не послушала бы.

Ты не станешь красть, откажешься исполнить волю матери, конечно, потому, что она противорѣчитъ волѣ Божіей: „не укради“. Но развѣ, уклоняясь отъ причащенія въ угоду матери, ты не нарушаешь воли Божіей? Тотъ же всемогущій Богъ, давшій человекъ заповѣдь: „не убій, не укради“, накануне Своей крестной смерти за родъ человѣческой беретъ въ руки хлѣбъ, благословляетъ его, подаетъ ученикамъ и говоритъ: „примите, ядите, сіе есть тѣло Мое“; беретъ въ руки чашу съ виномъ, благословляетъ ее, подаетъ апостоламъ и говоритъ: „пійте отъ нея вси, сія есть кровь Моя. Сіе творите въ Мое воспоминаніе“. Теперь посмотри, право ли ты поступаешь? Богъ говоритъ: „примите, ядите“, а мать твоя говоритъ: нѣтъ, дочь моя, не вкушай“. Богъ говоритъ: „сіе есть тѣло Мое“, а мать твоя говоритъ: „нѣтъ, это — скверна антихриста“. Богъ говоритъ: „пійте отъ нея вси“, а мать твоя дерзновенно требуетъ отъ тебя: „не смѣй, не касайся, дочь моя“. Богъ говоритъ: „сія есть кровь Моя“, а мать твоя въ ужасномъ ослѣпленіи говоритъ тебѣ по своему глубокому невѣжеству: нѣтъ, не вѣрь, дочь моя, это... это... (дальше страшная хула на таинство, которую произносить поднимается только языкъ раскольника). Умирая за насъ, Господь оставляетъ это таинство, какъ Свое предсмертное завѣщаніе роду человѣческому: „сіе творите въ Мое воспоминаніе“, а твоя умирающая мать запрещаетъ тебѣ подъ вл�твою исполнять это завѣщаніе Христа Спасителя. Ты изъ-за страха временнаго наказанія за воровство, не соглашаешься исполнять волю матери, толкающую тебя

на грѣхъ, а здѣсь съ такою любовію желаешь исполнять ея волю, которая ведетъ тебя уже не въ временному наказанію, а въ наказанію вѣчному, къ вѣчной и неизбѣжной гибели. Не земной законодатель, а самъ Богъ опредѣлили наказаніе: *„аще не снѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крове Его — живота не имате въ себѣ“*, и скорѣе уничтожатся „небо и земля“, чѣмъ опредѣленіе это не исполнится. Припомни примѣръ прародителей. Богъ, запретивъ имъ вкушать съ древа познанія добра и зла, сказалъ: *„аще снѣсте, смертію умрете“*. А діаволь наобѣщаль прародителямъ, что они будутъ сами богами, если вкусятъ съ запрещеннаго древа. Ты знаешь, что они вкусили запрещеннаго плода. Ты знаешь, что не обѣщанное діаволомъ обоженіе совершилось съ ними, а во всей силѣ постигло ихъ предвозвѣщенное Богомъ наказаніе: *„смертію умрете“*. Развѣ не то же и съ тобою? Развѣ не то же наказаніе ожидаетъ и тебя за ослушаніе? Развѣ ветхозавѣтное *„смертію умрете“* и новозавѣтное *„живота не имате“* — не одно и то же? Ужели, бабушка, не можешь понять, что воля Божія настолько выше воли человѣческой, насколько человекъ, твореніе Божіе, земля и прахъ, ниже своего Творца, Владыки и Бога Всемогущаго! Мать твоя заблуждалась, не зная воли Божіей, и тебѣ завѣщала этотъ же путь заблужденія. Но разсуди сама: кого тебѣ слушать? Мать ли твою, которая не что иное, какъ земля и прахъ, или Всемогущаго и Вездѣсущаго Бога? во грѣхахъ ли рожденную и всю жизнь во грѣхахъ проводившую, или *„сего Единого безгрѣшнаго?“* Несомнѣнно, бабушка, не временная темница, а вѣчныя узы адовы ожидаютъ всѣхъ неисполняющихъ предсмертное завѣщаніе Спасителя: *„сіе творите въ Моё воспоминаніе“*.

— Ну, что же, — говоритъ старуха, — куда всё, туда и я. Пусть буду тамъ же, гдѣ мать моя. Сколько людей умираетъ безъ причащенія... Всѣхъ Богъ не накажетъ!..

— Ты говоришь: „куда всѣ, туда и я“. Св. Ефремъ Сиринъ въ своихъ твореніяхъ рассказываетъ, какъ ангелы смерти, разлучивъ одного грѣшника съ жизнью, привели его къ мѣсту мученій и, замѣтивъ въ немъ крайній страхъ, сказали: „Что ты робѣешь? Что тревожить тебя и огорчает? Что ты дрожишь? Ты слышалъ о страшныхъ мукахъ, но смѣялся и говорилъ: гдѣ всѣ, тамъ и я. Что можетъ быть со мною иное, кромѣ того, что будетъ со всѣми? Я не лучше другихъ. Гдѣ весь міръ, тутъ и я! Такъ ты говорилъ. Что же дрожишь? Ты будешь тамъ не одинъ, тамъ будутъ всѣ грѣшники. Ты не лучше другихъ: гдѣ весь міръ, тамъ и ты. Ты самъ выбралъ себѣ это мѣсто: жни же, что посѣялъ“. Страшись, старушка, ошибиться!

Ты говоришь: „пусть буду тамъ же, гдѣ моя мать“. Но мать-то твоя вовсе не желаетъ этого. Она дорого бы дала, чтобы ты не стремилась за ней. Предъ нами примѣръ евангельскаго богача, который, „сый въ мукахъ“, усердно проситъ Авраама послать Лазаря въ домъ отца его, чтобы его родные братья, какъ и онъ, не хотящіе знать воли Божіей, не были присуждены по смерти въ одно съ нимъ мѣсто вѣчныхъ мученій. Но въ отвѣтъ слышитъ: „имуть Моисея и пророки да послушаютъ ихъ“, то есть слышитъ повелѣніе о необходимости знать Священное писаніе и слушать людей, поставленныхъ разъяснять его — пастырей Церкви.

Ты говоришь: „Богъ всѣхъ не накажетъ“. Но знаешь, конечно, что за нарушение Его заповѣди прародительницъ нашей Богъ далъ наказаніе: „въ болѣзняхъ родиши чада“, и что же, пощажена ли хотя одна женщина? Укажи во всемъ мірѣ женщину, которая родила бы безболѣзненно? Тамъ сильно слово Божіе и дѣйствительно. И здѣсь сказано Богомъ опредѣленно: „аще не снѣсте, ни пиете, живота не имате“.

— Я боюсь проклятія матери. Она грозила проклясть меня, если я пойду въ церковь.

— Боясь въ этомъ случаѣ клятвы матери, ты обнаруживаешь въ себѣ полное отсутствіе страха Божія, такъ какъ не страшишься клятвы Божіей. Вѣдь за нарушеніе этой заповѣди положена Богомъ страшная клятва: „аще не снѣсте... ни пиете... живота не имате въ себѣ“. „Страшенъ отвѣтъ Христовыхъ словесъ, кто не ужаснется отъ вышереченнаго запрещенія и не послушаетъ гласа Господня? Развѣ той, иже животь вѣчный погубити хочетъ“ (Кн. о вѣрѣ л. 51-й). Видишь, какъ неразумно требованіе матери и какъ несправедлива была бы клятва ея. Слово Божіе подобныя клятвы лишаетъ всякаго значенія и силы. „Клятва суетная (несправедливая) не найдетъ ни, на когоже, говоритъ Премудрый (притч. XXVI, 2). Всякъ бо всуе проклинаяй, себе проклинаяетъ“, говоритъ Никонъ Черногорець (Пандекты сл. 7 л. 52).

Воля Божія выражена въ Св. Писаніи, и толкователями ея поставлены не родители ваши, а пастыри Церкви. „Слушай вась, Мене слушаетъ“, сказалъ Господь пастырямъ Церкви, а не родителямъ. „Устнѣ іереевы сохранять разумъ, и закона Божія взыщуть отъ устъ его“. Мать же твоя была совершенно неграмотная женщина, и угроза эта сдѣлана была тебѣ по ея тяжкому заблужденію и невѣдѣнію... Облегчи же ея скорбь, избавь ее отъ необходимости отвѣчать предъ Богомъ не только за себя, но еще и за твою погибель вѣчную.

„*Никтоже можетъ прити ко Отцу токмо Мною*“, говоритъ Господь. Вспомни, что Христось, идя на страданія, соизволилъ, чтобы страданія Его вмѣнялись во оставленіе грѣховъ только тѣмъ, кто исполняетъ его предсмертное завѣщаніе, вкушаетъ Его прощальной, таинственной вечери. Не отвергай же сей жертвы безкровной, за грѣхи людей, по заповѣди Христа, постоянно приносимой. Примирись съ Богомъ, принявъ съ вѣрою плоть и кровь Сына Божія, уподобься, хотя при послѣднемъ издыханіи, блудному сыну, сознавшему свой грѣхъ предъ отцомъ и возвратившемуся въ

любвеобильныя объятія отчи и благоразумному разбойнику, въ послѣднемъ часѣ спасеніе заслужившему. Повѣрь, что „радость бываетъ на небеси и объ единомъ грѣшницѣ кающемся“. — Старушка моя призадумась. Въ это время къ дому подѣхали. Сводная жена племянника (некрещенная при Церкви) закричала: „Слава Богу, ѣдетъ отецъ“ (довольно начитанный раскольникъ, уѣхавшій за старикомъ для напутствованія умирающей „по старой вѣрѣ“): Радость ея была понятна. Сразу явилось бы двое рьяныхъ защитниковъ раскола, и истина, конечно, могла быть затемнена. Но вмѣсто раскольниковъ входитъ православный крестьянинъ изъ дальней деревни и просить меня ѣхать къ нему напутствовать болящаго брата. Зная, что до его деревни еще 8 верстъ, что онъ давно уже ѣздитъ, розыскивая меня, я рѣшилъ распрощаться со своей старушкой.

Прощай, говорю, бабушка, и помни, что я желалъ тебѣ добра несравненно больше, чѣмъ всѣ учителя твои, которыхъ ты слушаешь. Я свято вѣрю въ каждое слово, которое тебѣ говорилъ, а твои учителя „не вѣдаютъ, что творять“ и сами не знаютъ, чему учать. Обратившись затѣмъ къ православному, я указалъ, что въ этомъ прискорбномъ упорствѣ больной вѣрующему очевидно исполненіе словъ Спасителя: „иже любить отца или мать, паче Мене, вѣсть Мене достоинъ“. Господь вслухъ всего міра сказалъ: „аще кто любить Мя, слово Мое соблюдетъ... Не любяй Мя, словеса Моихъ не соблюдаетъ“ (Іоан. XIV, 23, 24). Наша же бѣдная больная все время бесѣды съ ней настойчиво отказывалась исполнить волю Его въ угоду безумному велѣнію матери, все время, такимъ образомъ, проявляя любовь къ матери своей, не обнаружила ни малѣйшей любви къ Богу-Спасителю нашему. И вотъ предъ нами исполненіе Его божественныхъ словъ: „иже любить отца или мать паче Мене, вѣсть Мене достоинъ“, такъ какъ никто изъ отвергающихъ

тайнство причащенія не можетъ быть достоинъ Христа, по Его божественному ученію. Молиться нужно, друзья мои, о ея вразумленіи, да не зайдетъ солнце ея жизни въ такомъ пагубномъ ожесточеніи на явную погибель несчастной души ея.

Послѣ этого я направился къ выходу, рѣшивъ въ душѣ заѣхать къ ней снова на обратномъ пути изъ дальней деревни.

— Погоди, погоди, говоритъ, бабушка, не уходи, поговори еще со мною. За послѣднее время мнѣ снятся все страшные-престрашные сны... Я часто вижу мать свою... вижу, что она хочетъ какъ будто что-то сказать мнѣ, но не можетъ... вижу, что я умираю и... гибну. — При этомъ старуха моя прослезилась. Стало понятно, что ожесточенное сердце смягчается и душа болящей становится удобною къ воспріятію благодати божественной.

— Ты сама, говорю, бабушка, упорно стремишься къ своей погибели, отвергая средство, данное намъ Богомъ для примиренія съ Нимъ — тайнство причащенія. „Ядый Мою плоть и пійй Мою кровь имать животъ вѣчный, и Азь воскрешу его въ послѣдній день“ — вотъ слова Всемогущаго Бога. Если хочешь наслѣдовать жизнь вѣчную, избѣгать вѣчной погибели и избавить мать отъ отвѣта предъ Богомъ и за твою погибель, то „съ вѣрою и любовію“ приступи къ тайнству причащенія и „причастницей жизни вѣчная будешь“.

— Нѣтъ силъ моихъ больше противиться... Пусть мать моя проститъ мое непослушаніе. Вѣдь я все время исполняла ея волю, не ходила въ церковь, но теперь, готовясь предать душу свою Богу, вижу сама, что Бога нужно слушать больше, чѣмъ матери, а потому и желаю исполнить волю Его. Исповѣдай же меня, бабушка, и не откажи во Св. Причащеніи.

Племянница раскольница бросилась было къ старухѣ, умоляя ее пожалѣть 20 лѣтъ постовъ и трудовъ въ старости вѣрѣ, но я попросилъ ее не мѣшать нашему разговору.

Удостоверившись, что желаніе больной присоединиться рѣшительное, я приступилъ къ чтенію молитвъ инопріема, приглашая и православныхъ принять участие въ этой молитвѣ.

Бѣ немалому моему удивленію, старуха молилась усердно, несмотря на сильную немощь тѣлесную, и съ горькими слезами каялась въ своихъ заблужденіяхъ.

Послѣ причащенія больной, когда хозяева вошли въ избу, молодухка съ озлобленіемъ набросилась на свою тетку, ругая ее сквозь слезы. Увидѣвъ это, я совѣтовалъ больной терпѣливо переносить всѣ нападки раскольниковъ. Можетъ быть жить тебѣ, говорилъ я, и очень недолго (умерла 13 ноября), но горя отъ людей, заблужденія которыхъ ты оставила, придется перенести весьма много. И, если будешь переносить ихъ озлобленіе и брань терпѣливо, то терпѣніе это поставится тебѣ въ немалую заслугу на небѣ. „Блаженни есте, егда поносятъ вамъ... и рекутъ всякъ золь глаголь, на вы лжуще Мене ради“, говоритъ Господь. Молодухка же въ это время шумѣла уже на мужа, ругая его за то, что онъ ѣздилъ за мной *).

Довольный выѣхалъ я изъ деревни, гдѣ пробылъ болѣе трехъ часовъ, и въ полѣ встрѣтилъ отца храброй раскольницы вмѣстѣ съ расколоучителемъ, ѣдущихъ напутствовать „по своему“ мою бѣдную старушку. Съ лукавой улыбкой они встрѣтили меня и проводили, торжествуя въ душѣ мое пораженіе и предвкушая сладость своей побѣды. Я же таеъ былъ

*) Даже явившись въ церковь къ отпѣванію тетки 7 ноября, она не могла еще примириться съ совершившимся и горько упрекала меня за то, что я не пошадилъ 20 лѣтъ поста и молитвы покойной и погубилъ ее. И только тогда, когда сказавъ ей, что завтра (8 ноября) у насъ будетъ торжественное присоединеніе чрезъ таинство миропомазанія двухъ некрещенныхъ при церкви раскольниковъ, я предложилъ ей придти и посмотреть, какъ хорошо наше православное богослуженіе, какою материнскою любовью и снисхожденіемъ къ заблуждающимъ вѣтъ отъ молитвословій инопріема, при чемъ высказалъ увѣренность, что смягчилось бы и ея ожесточенное сердце отъ этого умигательнаго зрѣлища, она замолчала и больше уже не сказала ни слова.

утомлень и взволнованъ, что не рѣшился вывести ихъ изъ заблужденія. Ясно, что у одра умирающей раскольники создали очень смѣлый планъ. Одинъ изъ родственниковъ больной пораньше отправился за мной, а другой значительно позднѣй уѣхалъ за расколоучителемъ.

И по ихъ ожиданіямъ, расколоучитель долженъ былъ явиться въ деревню и домъ больной, и здѣсь заявить побѣдносно, что у него только истина, что старая, умирающая старуха, и та не постѣснилась сказать это при всѣхъ священнику въ лицо, и что онъ не могъ тутъ ничего и подѣлать.. Такъ часто хорошо задуманные планы рушатся и вмѣсто торжества доставляютъ одно огорченіе..

Миссіонеръ свящ. *Павель Цвейтовъ*.

Х Р О Н И К А.

— 15 іюля, въ день благовѣрнаго князя Владиміра, литургію въ Успенскомъ Трифоновомъ монастырѣ и послѣ оной молебень св. князю Владиміру совершалъ Преосвященнѣйшій Варсонофій, Епископъ Глазовскій, въ сослуженіи бывшаго инспектора Вятской Семинаріи, нынѣ ректора Калужской Семинаріи, архимандрита Александра, инспектора Семинаріи іеромонаха Іоанна, казначея іеромонаха Никодима и прочей братіи монастыря.

— 18 іюля въ Каѳедральномъ соборѣ, по случаю прославленія Преподобнаго отца Серафима, Саровскаго Чудотворца, всенощное бдѣніе совершалъ Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій, съ духовенствомъ собора, а въ Успенскомъ Трифоновомъ монастырѣ — Преосвященнѣйшій Варсонофій, Епископъ Глазовскій, въ сослуженіи ректора Калужской Семинаріи архимандрита Александра, инспектора Вятской Семинаріи іеромонаха Іоанна, казначея іеромонаха Никодима и прочей братіи монастыря.

— 19 іюля, въ день прославленія Преподобнаго Серафима,

Саровскаго Чудотворца, литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и послѣ оной молебенъ новоявленному угоднику Божію Серафиму, Саровскому Чудотворцу, совершалъ Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Г. Я. Порфирьева, протоіерея А. І. Люминарскаго, ключаря собора протоіерея І. М. Кострова, епархіальнаго миссіонера протоіерея В. И. Мышкина и священниковъ В. Раевского и А. Бехтерева. Слово предъ совершеніемъ молебна произнесъ Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій. Въ Успенскомъ Трифоновомъ монастырѣ литургію въ этотъ день и послѣ оной молебенъ Преподобному Серафиму, Саровскому Чудотворцу, совершалъ Преосвященнѣйшій Варсонофій, Епископъ Глазовскій, въ сослуженіи архимандрита Александра, инспектора Семинаріи іеромонаха Іоанна, казначея іеромонаха Никодима и прочей братіи монастыря. Предъ молебномъ Преосвященнѣйшій Варсонофій произнесъ слово, посвященное новопрославленному угоднику, Божію Серафиму Саровскому.

— 20 іюля изъ Каѳедральнаго собора предъ литургіей былъ совершенъ крестный ходъ въ женскій монастырь; литургію въ этомъ монастырѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій, въ сослуженіи: каѳедральнаго протоіерея Г. Я. Порфирьева, ключаря собора протоіерея І. М. Кострова и священниковъ: Николая Тихвинскаго и Евлампія Молчанова. Слово за литургіей произнесъ о. Николай Россихинъ.

— Въ Успенскомъ Трифоновомъ монастырѣ литургію въ этотъ день совершалъ Преосвященнѣйшій Варсонофій, Епископъ Глазовскій, въ сослуженіи инспектора Семинаріи іеромонаха Іоанна, казначея іеромонаха Никодима и прочей братіи монастыря; послѣ литургіи совершенъ былъ крестный ходъ къ св. воротамъ и молебенъ.

— 22 іюля, по случаю Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Г. Я. Порфирьева, протоіерея А. І. Люминарскаго, ключаря собо-

ра протоіерея І. М. Кострова, епархіального миссіонера протоіерея В. И. Мышкина, инспектора Семинаріі ієромонаха Іоанна и священника Н. Д. Лебедева. Слово за литургіей произнесъ законоучитель реального училища свящ. В. А. Казанскій. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій Никонъ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Варсонофія и всего городского духовенства, въ присутствіи чиновъ гражданского и военного вѣдомства и гражданъ г. Вятки, совершилъ молебень св. равноапостальной Маріи Магдалинѣ, съ возгласеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ и всему Царствующему Дому.

— 27 іюля литургію въ крестовой церкви совершалъ Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій, въ сослуженіи священника А. Бехтерева и ієромонаха Платона; въ тотъ же день въ Успенскомъ Трифономъ монастырѣ литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Варсонофій, Епископъ Глазовскій, въ сослуженіи инспектора Семинаріі ієромонаха Іоанна, казначея ієромонаха Никодима и прочей братіи монастыря.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ КНИГИ:

- Чижевскій І., Прот.—Способы призрѣнія священноцерковно-служителей и ихъ семействъ 1 р. —
- Введенскій Д.—Можно ли помочь? (На современную тему), 1903 г. — 20 к.
- Булгаковскій, о. Д.—На помощь. Сборникъ статей о вредномъ вліяніи спиртныхъ напитковъ. Со мног. иллюстр. — 40 к.

- Булгаковскій, о. Д.—Эхо. Пьянство и его послѣдствія. Иллюстр.— альбомъ съ бытовыми сценами — 50 к.
- Львовичъ В.—По родному краю. Сборникъ статей по отечествовѣднію 1 р. —
- Кайгородовъ Д.—Изъ родной природы. Хрестоматія для чтенія въ школахъ и семьяхъ. Изд. 2, 1903 г. Съ мног. рисунк. 1 р. 30 к
- Курловъ, о. Н.—Опытъ всенароднаго церковнаго пѣнія въ селахъ и въ арміи — 25 к.
- Имѣются также для продажи карандаши черные отъ 10 коп. за дюжину и синекрасные отъ 40 коп., ручки, резина, аспидн. доски, грифеля, черн. порошокъ, линов. и бѣлая бумага.

Спеціальныи магазинъ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ
М. И. КОРОБОВА.

Въ г. Вяткѣ, Спасская улица, домъ А. И. Силина.

Магазинъ имѣеть всегда въ большомъ выборѣ церковныя серебряныя и апликавыя вещи:

Иконы, плащаницы выносныя и напрестольныя, сосуды съ приборами, евангелія, апостолы, кресты напрестольные и водосвятные, кадила, ковчеги, дароносицы, хоругви, вѣнцы, подсвѣчники, паникадила, лампы, чаши водосвятныя, купели, блюда, фонари походные, кресты запрестольные, воздушы.

Готовыя священническія и діаконскія облаченія и другіе многіе предметы.

На всѣ товары цѣны самыя умѣренныя.

Прейсъ-курранты высылаются бесплатно.

При семъ № рѣ разсылается Отчетъ Вятскаго Епар-
хіального свѣчнаго завода за 1901—1902 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Мысли о приходѣ.—Что дѣлать духовенству для усугу-
бленія своего участія въ жизни паствы.—Предъ картиной— Крестные
ходы въ Вятской епархіи.—Неразумное велѣніе матери.—Хроника.—Объ-
явленія.

За редактора Инспекторъ Семинаріи Иеромонахъ *Іоаннъ*.

Редакторъ, преподаватель *Александръ Одоевъ*.

Дозволено цензурою. Вятка. 28 іюля 1903 г.

Цензоръ Протоіерей *Николай Кузнецкій*.