

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЬ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

23-го НОЯБРЯ 1897 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1897 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 47

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
" два раза 15 "
" три раза 20 "

СОДЕРЖАНІЕ № 47.

Объ изданіи Лит. Епарх. Вѣдом. Дѣйствія правительства. Именной Высочайшій Указъ. Высочайшія повелѣнія. Перемѣны въ іерархіи. О порядкѣ представленія годовыхъ отчетовъ о состояніи церк.-прих. школы и школы грамоты. Мѣстные распоряженія. Назначенія. Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ. Мѣстные извѣстія. Освященіе церкви. Пожертвованія. Некрологъ. Архіерейскія служенія. Вакаціи. Неофициальный отдѣлъ. Рѣчь Арх. Иеронима при открытіи въ г. Вильнѣ амбулаторіи. Открытіе въ г. Вильнѣ Св.-Духовскимъ Братствомъ школы для приготовленія псаломщиковъ и учителей. Ксендзь Осипъ Рымейкисъ. Открытіе церк.-прих. школы въ Лелюнахъ. Рѣчь при открытіи въ г. Бѣлостокѣ женской гимназіи. Толкованіе на соборное посл. Ап. Іакова.

Дѣйствія Правительства.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ.

Нашему Министру Финансовъ.

Для облегченія расчетовъ золотою монетою, признали Мы за благо утвердить представленіе ваше, въ особомъ комитетѣ рассмотрѣнное, о чеканкѣ и выпускѣ въ обращеніе, сверхъ имперіальной и полумперіальной монеты, пятирублевой золотой монеты достоинствомъ въ одну третью часть имперіала, согласно описанію, одновременно съ симъ Нами утвержденному, на слѣдующемъ основаніи:

Вѣсъ чистаго золота въ пятирублевой золотой монетѣ опредѣляется въ восемьдесятъ семь и двѣнадцать сотыхъ доли (87,12 доли). Монета сія содержитъ въ себѣ девятьсотъ частей чистаго золота и сто частей мѣди. Въ лигатурномъ фунтѣ золота вышеозначенной пробы должно заключаться девяносто пять золотыхъ монетъ пятирублеваго достоинства одинъ рубль три копейки и тридцать семь сто двадцать первыхъ копейки (95 золотыхъ монетъ пятирублеваго достоинства 1 рубль и $3\frac{37}{121}$ копейки). Диаметръ пятирублевой монеты опредѣляется въ семьдесятъ двѣ точки. Лигатурный вѣсъ сей монеты составляетъ одинъ золотникъ и восемь десятыхъ доли (1 золотникъ 0,8 доли). При выдѣлкѣ пятирублевой золотой монеты допускается слѣдующая терпимость: 1) въ пробѣ—въ одну тысячную часть выше и ниже указанной пробы и 2) въ вѣсѣ—три десятыхъ доли (0,3 доли) ниже и выше указанного вѣса. Предѣльный вѣсъ, при которомъ пятирублевая золотая монета принимается въ казну по нарицательной цѣнѣ, составляетъ не менѣе одного золотника. Монета пятирублеваго достоинства, вѣсъ коей окажется менѣе вышеозначеннаго предѣльнаго вѣса, принимается не иначе, какъ съ доплатою, въ законѣ указанною.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

Царское Село,

НИКОЛАЙ.

14-го ноября 1897 года.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Царское Село.

„Утверждаю“.

14-го ноября 1897 года.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЛИТОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ВЪ 1898 ГОДУ.

Въ 1898 году „Литовскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ 1897 году.

Редакція покорнѣйше проситъ духовенство мѣстной епархіи, а равно и др. лицъ принять дѣятельное участіе въ трудахъ ея на общую пользу. Страницы Вѣдомостей будутъ доступны, по возможности, не только вполнѣ обработаннымъ статьямъ, но даже бѣглымъ замѣткамъ и наблюденіямъ.

Редакція „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ проситъ редакціи др. вѣдомостей, газетъ и журналовъ продолжать съ нею обмѣнъ изданіями и въ 1898 году.

Оо. благочинныхъ, настоятелей монастырей и церквей Редакція проситъ вносить, согласно существующему на то распоряженію Епархіальнаго Начальства, подписныя деньги къ началу года.

О П И С А Н І Е

внѣшняго вида пятирублевой золотой монеты достоинствомъ въ одну третью часть имперіала.

Лицевая сторона золотой монеты представляетъ профильное, влѣво обращенное, изображеніе Государя Императора, съ надписью вокругъ: „Вожію Милостію Николай II Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій“.

Оборотная сторона монеты представляетъ Государственный гербъ съ надписью вокругъ 5 рублей и годъ чеканки.

Ребро монеты—узорчатое.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, въ 9-й день сего ноября, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору С.-Петербургской духовной семинаріи архимандриту Павлу епископомъ Старицимъ, викаріемъ Тверской епархіи, объ увольненіи пресвященнаго Туркестанскаго Анастасія, въ виду крайне разстроеннаго здоровья, отъ управленія епархіею на покой и о бытіи викарію Нижегородской епархіи, пресвященному Балахнинскому Аркадію, епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ.

О порядкѣ представленія годовыхъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 15 октября—3 ноября сего года за № 3507, въ измѣненіе существующаго порядка представленія епархіальными пресвященными ежегодныхъ отчетовъ о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты, постановилъ: 1) принимая во вниманіе, что епархіальные наблюдатели, при ежегодномъ обревизованіи церковныхъ школъ, непосредственно знакомятся съ состояніемъ и нуждами сихъ школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, отнести къ обязанностямъ епархіальныхъ наблюдателей составленіе отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи, каковыя отчеты, за каждый учебный годъ въ отдѣльности, и представлять чрезъ мѣстный епархіальный училищный совѣтъ къ 1 ноября каждого года въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ; 2) что же касается отчета о состояніи церковныхъ школъ по хозяйственной и другимъ частямъ, а также и представленія статистическихъ о сихъ школахъ свѣдѣній, то составленіе такового отчета за каждый гражданскій годъ оставить на обязанности епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, съ тѣмъ, чтобы отчетъ этотъ былъ представляемъ въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ не позже 1 марта слѣдующаго за отчетнымъ года. О чемъ, для руководства и исполненія, объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ вѣдомостяхъ“.

Мѣстныя распоряженія.

18 ноября Членомъ Щучинскаго благочиннаго Свѣта, Лидскаго уѣзда, назначенъ священникъ Орловской церкви Платонъ Станкевичъ.

— 19 ноября на свободное мѣсто священника при Новоселковской церкви, Кобринскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ Цѣхановецкой церкви, Бѣльскаго уѣзда, Ярославъ Балабушевичъ.

— 12-го ноября утверждены въ должности Церковныхъ старостъ на три года выбранные къ церквамъ: 1) Дукштанской, Виленскаго уѣзда, крест. дер. Благодатной Константинъ Михайловъ Самусенокъ—(на пятое трехлѣтіе); 2) Радашковской, Вилейскаго уѣзда, крест. дер. Гуи Георгій Семеновъ Садовскій—(на второе трехлѣтіе); 3) Николаевской, Опшянскаго уѣзда, крест. м. Николаева Михаилъ Николаевъ Лукша; и 4) Крайской, Вилейскаго уѣзда, крест. м. Крайска Григорій Федоровъ Жлутикъ.

Мѣстныя извѣстія.

— 16 ноября освящена Хоробровичская церковь, Слонимскаго уѣзда, возобновленная на мѣстныя средства и пожертвованія разныхъ лицъ, на сумму 1100 рублей.

— Пожертвованія. На ремонтъ Голомысльской церкви, Дисненскаго уѣзда, о. прот. І. И. Сергіевымъ пожертвовано сто рублей.

— На нужды Гнѣвчицкой церкви, Кобринскаго уѣзда, о. прот. І. И. Сергіевымъ пожертвовано сто рублей.

— Некрологъ. 11-го ноября скончался священникъ Биржанской церкви, Поневѣжскаго уѣзда, Василій Павский, 60 лѣтъ, послѣ него остались вдова и четверо неприспособленныхъ дѣтей.

— Архіерейскія служенія. 16-го ноября, въ 24 недѣлю по пятидесятницѣ, Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Ковенскій, совершилъ божественную литургію въ Св. Духовомъ Монастырѣ въ сослуженіи о. намѣстника и старшей братіи.

— 20 ноября, въ четвергъ, въ 6 часовъ вечера, наканунѣ праздника Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы, Пресвященнѣйшій Михаилъ совершилъ всенощное бдѣніе въ Св.-Духовомъ монастырѣ.

— 21 ноября, въ самый праздникъ, Высокопресвященный Геронимъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, совершилъ божественную литургію въ Пречистенскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта и Виленскаго благочиннаго. Ключарь собора, свящ. М. Голенькевичъ произнесъ послѣ Евангелія рѣчь съ приглашеніемъ жертвовать на церков. приход. школы. Пресвященнѣйшій Михаилъ совершилъ въ тотъ же день божественную литургію въ Св.-Духовомъ монастырѣ. Начало литургіи въ 10 час. утра.

— Вакансіи: Священниковъ: при Вишневской церкви (18)—Свенцянскаго уѣзда, въ с. Роговъ (9)—Вилейскаго у., въ м. Цѣхановицъ (1)—Бѣльскаго уѣзда, въ м. Биржанъ (1) Поневѣжскаго уѣзда.

— Псаломщиковъ: въ с. Деревномъ (39)—Слонимскаго уѣзда, въ с. Трабахъ (13)—Опшянскаго уѣзда, въ г. Опшянагъ—(12), въ с. Пуздахъ (7)—Бѣльскаго уѣзда, въ с. Думеновъ (6)—Дисненскаго уѣзда, въ с. Чемерахъ (6)—Брестскаго уѣзда, въ м. Бездежъ при Николаевской церкви (5), въ м. Шерешевъ (5)—Пружанскаго уѣзда, при Виленскомъ Кафедральномъ соборѣ (5), при Дисненской Воскресенской церкви—(4), въ с. Черевичицахъ (4)—Кобринскаго уѣзда, въ с. Войскомъ (2)—Брестскаго уѣзда, въ с. Коваляхъ (2)—Дисненскаго уѣзда, въ с. Ушотъ (2)—Вилкомирскаго уѣзда, Новоалександровскаго благочинія.

Неофициальный отдѣлъ.

РѢЧЬ

Архіепископа Геронима, сказанная 14 ноября при освященіи амбулаторіи предъ молебномъ.

Въ Иерусалимѣ, какъ услышимъ изъ нынѣшняго евангелія, у Овечьихъ воротъ, была купальня, называемая „Домъ Милосердія“, при которой было пять крытыхъ ходовъ; въ нихъ лежало великое множество больныхъ, слѣпыхъ, хромыхъ и иссохшихъ, ожидающихъ движенія воды; ибо ангелъ Господень по временамъ сходилъ въ купель и возмущалъ воду, и кто первый входилъ въ нее, по возмущеніи воды, тотъ выздоравливалъ, какою-бы ни былъ одержимъ болѣзнію. (Іоанн. V, 2—4).

Многіе, какъ мнѣ извѣстно, читая это повѣствованіе, восторженно и съ нѣкоторымъ оттѣнкомъ неудовольствія говорятъ: какая милость Божія была къ народу израильскому, и какъ скоро подавалъ Господь помощь несчастнымъ страдалцамъ; какъ-бы хорошо было, еслибы что либо подобное посылалъ Онъ и въ наши дни! Напрасный ропотъ и невѣрная мысль.

Нѣтъ теперь у насъ чудодѣйственной—цѣлебной купальни, какая была въ Иерусалимѣ; но взамѣнъ ея есть то, чего прежде не было: есть невидимыя мощи святыхъ угодниковъ Божіихъ; есть чудотворныя иконы, предъ которыми съ вѣрою приносимая молитва оказываетъ чудодѣйственное вліяніе, и болящія невидимою силою исцѣляются; есть, наконецъ, учрежденія, какъ и благословляемое и освящаемое нынѣ, гдѣ ежедневно принимаются въ немаломъ количествѣ болящія всякаго рода и получаютъ совѣтъ, способъ и средства къ исцѣленію и исцѣляются. Такъ что во многихъ отношеніяхъ іерусалимская купальня представляетъ сходство съ современными благотворительными и человеколюбивыми учрежденіями, гдѣ есть пріемъ и отпускъ лѣкарствъ болящимъ. Тамъ дѣйствовала и въ цѣлебныхъ мощахъ и чудотворныхъ иконахъ дѣйствуетъ небесная сила и помощь Божія: здѣсь дѣйствуетъ братская, по заповѣди Христовой, любовь къ ближнему, нуждающемуся въ помощи, любовь, связующая во едино многихъ, безъ различія вѣроисповѣданій, на безкорыстное, даже самоотверженное, служеніе немощнымъ братьямъ.

Какъ велико значеніе такой братской, во имя Христова, и человеколюбивой помощи болящимъ, лишеннымъ способности трудиться для семьи своей, можетъ понять всякій, кто хоть сколько нибудь знакомъ съ тѣмъ, какъ живетъ, трудится и чѣмъ питается нашъ бѣдный рабочій человѣкъ. Пока здоровъ, работать можетъ и заработокъ есть, въ семьѣ мирно и благодушно; заболѣлъ кормилецъ семьи, несчастная семья и въ голодѣ, и въ холодѣ. Благовременная врачебная помощь такому больному—это то же, что ангелъ Господень, сшедшій съ неба и возмущавшій воду въ іерусалимской купальнѣ. Пока всѣ здоровы въ семьѣ, миръ тамъ и счастье; заболѣлъ ребенокъ—горе и тревога, дѣло отъ рукъ отбивается; что можетъ возвратить несчастной семьѣ миръ и радость? благовременная врачебная помощь.

Не входя въ болѣе подробное разсмотрѣніе вопроса о своевременной безвозмездной врачебной помощи, нельзя не привѣтствовать отъ всей души подобнаго благотворительнаго и весьма полезнаго учрежденія.

Честь и глубокая сердечная признательность наша попечительной бывшей предсѣдательницѣ мѣстнаго управленія „Краснаго Креста“ Н. И. Оржевской, а вмѣстѣ съ нею и сотрудницамъ и сотрудницамъ ея и врачамъ, принявшимъ на себя безмездный трудъ лѣченія.

Свое сердечное привѣтствіе открываемому и освящаемому нынѣ благому учрежденію выражаю усердной молитвой къ Небесному Врачу душъ и тѣлесъ, дабы Онъ вообще благословлялъ трудъ врачей земныхъ и искусство ихъ научнаго званія, въ частности же, въ тяжкія минуты, когда ихъ человѣческая научная помощь оказывается безсильной, не лишалъ несчастныхъ страдалцевъ. Своей небесной благодатной помощи и исцѣлялъ ихъ своею божественною силою.

Видимымъ же выраженіемъ моего привѣтствія и благословенія да будетъ эта икона Святителя и Чудотворца Николая, который въ церковныхъ цѣснопѣніяхъ нашихъ называется и въ народномъ вѣрованіи почитается „кормильцемъ алчущихъ, цѣлителемъ недугующихъ, скорымъ утѣшителемъ въ бѣдѣ сущихъ“. Предъ этой святой иконой помолимся, да по молитвенному ходатайству милостиваго Цѣлителя недугующихъ и подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны утвердится и окрѣпнетъ благотворительное учрежденіе къ утѣшенію всѣхъ принимающихъ участіе въ немъ и врачуемыхъ, и болящихъ, и имѣющихъ о немъ благое пощеченіе.

Открытие въ г. Вильнѣ Св.-Духовскимъ Братствомъ, въ память 300-лѣтняго его существованія, школы для приготовленія псаломщиковъ и учителей церковнаго пѣнія.

12-го сего ноября, въ 12 ч. дня, состоялось торжественное открытіе Св.-Духовскимъ братствомъ школы для приготовленія псаломщиковъ и учителей церковнаго пѣнія. Къ назначенному времени, въ помѣщеніе школы, находящейся въ Братскомъ домѣ, на Зарѣчьи, собрались члены совѣта братства: ректоръ Литовской духовной семинаріи, архимандритъ Иннокентій, каедр. прот. П. Левицкій, прот. І. Котовичъ, составившій основныя положенія для сказанной школы, прот. о. Н. Догадовъ, дѣйств. ст. сов. Ю. Ѳ. Крачковскій, который, между прочимъ, принималъ самое дѣятельное участіе въ разработкѣ и окончательной редакціи сего „положенія“ и „штата“ школы; священники: о. М. Голенкевичъ, о. М. Померанцевъ, секретарь Литов. дух. консисторіи Ф. К. Смирновъ и многіе другіе изъ дѣйствительныхъ членовъ братства и братчиковъ, а также члены состоящаго при братствѣ комитета по устройству и завѣдыванію школою. Ровно въ 12 ч. дня въ школу прибылъ Высокопреосвященный Архіепископъ Геронимъ и, въ сопровожденіи членовъ совѣта братства, прошелъ въ классную комнату, приготовленную для собранія, гдѣ былъ встрѣченъ пѣніемъ „Ис полла“ и „Царю Небесный“, исполненнымъ вновь поступившими учениками подъ управленіемъ учителя пѣнія, соборнаго о. діакона Карманова. Самое торжество открытія школы начато было чтеніемъ предсѣдателя комитета, смотрителемъ виленскаго дух. училища В. А. Тиминскимъ, особаго доклада объ окончаніи всѣхъ работъ по устройству помѣщенія для школы, о пріобрѣтеніи необходимыхъ для нея и общезнатія при ней

принадлежностей, о результатах пріемныхъ испытаній вновь поступающимъ ученикамъ, о составѣ учебнаго курса и учителей. Изъ доклада видно было, что на содержаніе школы общимъ собраніемъ членовъ братства, 11-го мая текущаго года, постановлено было отпускать ежегодно изъ суммъ братства 1500 рублей, *) училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ предложено отпускать ежегодно въ пособіе школѣ также 1500 р. и, согласно предложеніямъ Высокопреосвященнѣйшаго Іеронима, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, отъ 25 минувшаго октября за № 3651 и 3652, будетъ отпускаться ежегодно изъ Виленскаго Св. Духова монастыря по 300 руб. и изъ епарх. свѣчнаго склада по 500 руб. Сверхъ сего Его Высокопреосвященство изъ личныхъ средствъ отпущено одновременно на первоначальное обзаведеніе школы 500 руб. Таковы матеріальныя средства школы. По предварительному экзамену, въ школу принято 12 человекъ (а всего для образованія перваго курса требовалось 15 челов.), изъ нихъ большинство дѣти крестьянскаго сословія, окончившія двухклассн. церк.-прих. школу. Всѣ принятые ученики обладаютъ даромъ голоса и слухомъ и достаточно подготовлены къ слушанію тѣхъ предметовъ, которые имѣютъ преподаваться въ школѣ. Кромѣ сего, шесть прошеній, поданныя послѣ назначеннаго для сего срока, остались пока безъ удовлетворенія и таковому подлежатъ. Въ открывающейся школѣ будутъ преподаваться слѣдующіе предметы: простр. катихизисъ, изъясненіе богослуженія и церковн. устава, краткая церковная исторія въ связи съ русскою гражданскою и географіею въ предѣлахъ элементарныхъ народныхъ училищъ, русскій языкъ съ методикою письма и ариеметика съ методикою, церковное пѣніе и музыка (скрипичная). Учителями школы, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, будутъ: священникъ о. Іаковъ Розинъ—по катихизису, преподаватель литургики въ Литовск. дух. семинаріи И. А. Кулагинъ—по изъясненію богослуженія и церк. устава, учитель вилен. дух. училища О. В. Новицкій—по церк. исторіи въ связи съ русск. граж. и географію, студентъ минской дух. семинаріи И. А. Нецеретовъ, онъ-же и воспитатель школы,—по русскому языку съ методикою письма и ариеметикою, соборный о. диаконъ Кармановъ—по церковному пѣнію и И. И. Ивановъ—по музыкѣ; врачомъ школы назначенъ, согласно выраженному желанію, докторъ медицины Н. А. Небогинъ. Свою рѣчь докладчикъ закончилъ объявленіемъ школы открытою съ благословенія Его Высокопреосвященства, Литовскаго Архіепископа Іеронима. Непосредственно за симъ Высокопреосвященный Владыка, обратившись къ собранію, сказалъ живую и глубоко прочувствованную рѣчь, помѣщенную въ прошедшемъ номерѣ „Лит. Епарх. Вѣд.“. Окончивъ рѣчь, Владыка благословилъ школу и учениковъ двумя цѣнными иконами Спасителя и Божіей Матери и пожаловалъ въ школу портреты Государя Императора и Государыни Императрицы, средней величины, въ позолоченныхъ рамахъ, увѣнчанныхъ таковыми же коронами. На привѣтствіе и благопожеланія Архiepастыря преподаватель духовной семинаріи И. А. Кулагинъ, состоящій членомъ комитета по устройству и завѣдыванію школою, отъ лица ея воспитателей и питомцевъ отвѣтилъ приблизительно слѣдующее:

Высокопреосвященный Владыко! Позвольте мнѣ, какъ члену комитета, приводившаго во исполненіе непо-

средственныя ваши распоряженія по устройству школы, отъ лица ея воспитателей и питомцевъ, сказать нѣсколько словъ въ отвѣтъ на настоящее ваше милостивое привѣтствіе и архiepастырскія пожеланія ей успѣха и процвѣтанія.

Конечно, лучшимъ и достойнѣйшимъ отвѣтомъ на всѣ жертвы и заботы Вашего Высокопреосвященства и высокопросвѣщенныхъ членовъ Св.-Духовскаго братства долженъ быть успѣхъ того дѣла, ради котораго школа сія и призвана къ жизни. Въ настоящій разъ можно одно лишь положительно сказать, именно то, что, благодаря симъ жертвамъ и заботамъ, ни со стороны экономической, ни со стороны учебно-воспитательной не предвидится особыхъ препятствій для успѣха и процвѣтанія нынѣ открывающейся школы. Развѣ какая либо „непріязнь“ отъ „инуде“ создастъ такія препятствія?!... Но съ надеждою на помощь Божию и съ мыслію о Вашемъ Архiepастырскомъ покровительствѣ не страшно и то, что можетъ быть отъ „непріязни“. Посему тѣ лица, которыя Вашимъ Высокопреосвященствомъ призваны и высокимъ довѣріемъ св.-Духова братства уполномочены понести воспитательно-экономическое и учебное дѣло въ школѣ, берутся нынѣ за это дѣло бодро и смѣло, съ вѣрою и надеждою на полный его успѣхъ во славу и благо Литовской правосл. церкви и въ вѣчно-благодарную память о св.-Духовскомъ братствѣ и о его настоящихъ мудрыхъ руководителяхъ.—Питомцы школы, какъ совершенные еще новички въ ней, въ настоящій разъ не въ состояніи надлежащимъ образомъ выразить свою благодарность за то благо, которое содѣлано для нихъ устройствомъ и открытіемъ сей школы. Но, Богъ дастъ, пройдетъ какихъ-либо полтора года, и тогда они, оставляя эту школу, сумѣютъ, смѣемъ надѣяться, сами сказать свое простое и сердечное спасибо Вашему Высокопреосвященству и св.-Духовскому братству, и свою благодарность сумѣютъ доказать будущимъ псаломщицкимъ служеніемъ своимъ во славу святой вѣры православной, на благо родного народа и дорогой отчизны.

Теперь же купно просимъ Ваше Высокопреосвященство святительски благословить начало добраго дѣла нашего и не оставлять оное милостивымъ вниманіемъ вашимъ, которому оно, главн. образомъ, обязано и самымъ существованіемъ своимъ“.

Выслушавъ сію рѣчь, Владыка выразилъ свое особое удовольствіе по поводу того, что въ руководителяхъ и воспитателяхъ школы встрѣчаетъ энергію и вѣру въ успѣхъ порученнаго имъ дѣла, и общалъ съ своей стороны, не престанно заботиться о ея процвѣтаніи.

Засимъ, послѣдовалъ молебенъ предъ началомъ ученія, совершенный о. ректоромъ семинаріи съ кафедральнымъ о. протодіакономъ и о. диаконъ Пречистенскаго собора, въ сослуженіи двухъ старѣйшихъ протоіереевъ виленскихъ—о. П. Левицкаго и о. І. Котовича, въ присутствіи Высокопреосвященнаго Владыки, членовъ совѣта братства, г. редактора „Вил. Вѣстн.“, членовъ комитета, учителей и учениковъ школы и многихъ другихъ лицъ. Молебенъ пропѣли ученики школы, подъ управленіемъ о. діакона Карманова. Послѣ молебна, о. ректоръ семинаріи окропилъ школьныя помѣщенія св. водою, а Владыка, въ сопровожденіи членовъ совѣта братства и членовъ комитета, подробно осматривалъ оныя и нашелъ ихъ для своей цѣли вполне достаточными, за что, оставя школу, и выразилъ свою Архiepастырскую благодарность и предѣлатель комитета, смотрителю виленскаго дух. училища В. А. Тиминскому.

*) Сверхъ сего братство жертвуетъ большое помѣщеніе для школы въ своемъ домѣ для бѣдныхъ, приносящее ежегодно дохода до 400 руб. Ред.

Такъ совершилось скромное, но по своему характеру глубоко симпатичное торжество открытія виленскимъ Св. Духовскимъ братствомъ школы для приготовленія псаломщиковъ и учителей церковнаго пѣнія. (Вилен. Вѣст.).

И. К—нз.

Ксендзь Осипъ Рымейкисъ (alias Рымейко).

Корреспонденція изъ Шавлей, напечатанная въ № 7797 Новаго Времени сдѣлала известнымъ всей читающей Россіи имя ксендза-законоучителя Шавельской гимназіи. Благодаря ей, ксендзь Рымейко сталъ на минуту всероссийской знаменитостію, героемъ дня.

У меня подъ руками есть кой-какія свѣдѣнія о прошломъ этого героя, свѣдѣнія, отчасти объясняющія, какимъ образомъ могутъ являться между ксендзами люди, подобные Рымейко, и я считаю долгомъ подѣлиться ими съ читателями.

Лѣтомъ 1883 г. явился къ директору Шавельской гимназіи молодой жмудинъ съ просьбой допустить его къ испытанію вмѣстѣ съ учениками IV класса гимназіи на званіе аптекарскаго ученика. Это былъ Осипъ Рымейкисъ, передѣлавшій потомъ свою фамилію въ Рымейко.

Просьба его была исполнена, и онъ сталъ держать экзаменъ. Держалъ онъ его далеко не вполне удовлетворительно. Особенно неудовлетворительны были его работы по латинскому и нѣмецкому языкамъ. Но экзаменаторы съвозъ пальцы посмотрѣли на обнаруженные экзаменомъ недостатки въ его подготовкѣ и свидѣтельство на званіе аптекарскаго ученика было имъ получено. Это свидѣтельство и дало ему право подать въ томъ же году прошеніе о допущеніи его къ вступительному экзамену въ Тельшевскую римско-католическую епархіальную семинарію.

Въ вышедшей недавно брошюрѣ: „Римско-католическія епархіальныя семинаріи Виленская и Тельшевская“ вполне выяснено, что это за ксендзы выходятъ въ послѣдствіи изъ этихъ, такъ называемыхъ, аптекарскихъ учениковъ. Вотъ что сказано между прочимъ въ этой брошюрѣ.

По § 22 Высочайше утвержденнаго 19 ноября 1843 года устава римско-католическихъ семинарій лица, желающія поступить въ эти учебныя заведенія, обязаны представить свидѣтельство о прохожденіи ими гимназическаго курса въ объемѣ 4 классовъ. Но § этотъ, и до сихъ поръ не отмѣненный Высочайшею властію, давно уже пересталъ дѣйствовать. Съ конца 70-хъ годовъ епархіальные римско-католическіе епископы начинаютъ допускать къ приемному испытанію для поступленія въ семинаріи и всѣхъ имѣющихъ свидѣтельство на званіе аптекарскаго ученика; въ началѣ 1884 года, вслѣдствіе ходатайства временно и. д. генералъ-губернатора, генерала Никитина, имъ удалось получить и формальное разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ на приемъ въ семинаріи такихъ лицъ.

На вопросъ: что это за лица эти „аптекарскіе ученики“ авторъ отвѣчаетъ: по дѣйствующимъ нынѣ правиламъ свидѣтельство на право поступить въ аптеку въ качествѣ ученика приобрѣтается выдержаніемъ испытанія изъ курса 4 классовъ гимназіи, за исключеніемъ греческаго языка. Судя по этому можно было бы думать, что получившіе такое свидѣтельство обладаютъ такой же суммой знаній и стоятъ на той же ступени развитія, какъ и ученики гимназіи, удостоенные перехода въ V классъ т. е. тѣ ученики, которымъ уставъ римско-католическихъ епархіаль-

ныхъ семинарій открываетъ доступъ въ эти семинаріи. Въ дѣйствительности однакожъ этого нѣтъ и быть не можетъ, такъ какъ выдержать экзаменъ на званіе аптекарскаго ученика несравненно легче, чѣмъ на право поступленія въ V классъ гимназіи. Надобно замѣтить, что свидѣтельство на званіе аптекарскаго ученика по закону не даетъ обладателю его никакихъ правъ, кромѣ права поступить въ аптеку въ качествѣ ученика. Въ V классъ гимназіи обладатель такого свидѣтельства поступить ни въ какомъ случаѣ не можетъ. Въ этомъ-то обстоятельствѣ и заключается причина, почему гимназіи вообще снисходительно экзаменуютъ такихъ лицъ. Экзаменаторы обыкновенно разсуждаютъ, зачѣмъ мѣшать молодому человѣку, стремящемуся поступить въ аптеку, чтобы честнымъ трудомъ зарабатывать кусокъ насущнаго хлѣба и въ силу этого филантропическаго соображенія нѣрѣдко признаютъ достойнымъ полученія искомага свидѣтельства даже и такихъ лицъ, которыхъ они не приняли бы и въ IV классъ гимназіи, если бы тѣ держали экзаменъ для поступленія въ гимназіи.

На вопросы, гдѣ и подъ какими вліяніями получаютъ эти лица первоначальное образованіе, авторъ считаетъ возможнымъ отвѣтить только отчасти. До 1885 года, говоритъ онъ, подготовка ихъ къ выдержанію испытанія на званіе аптекарскаго ученика совершалось главнымъ образомъ въ г. Шавляхъ, этомъ „Іерусалимѣ“ св. Жмуди. Стекавшіеся сюда со всѣхъ сторонъ массы крестьянской молодежи группировались въ артели, изъ которыхъ каждая посѣлялась на особой квартирѣ, нанимала себѣ учителей, по возможности, подешевле, и такимъ образомъ подготавливалась къ испытанію на званіе аптекарскаго ученика. Помѣщалась эта молодежь большею частію у мѣщанокъ—дѣвотокъ, которыми наполненъ городъ и такимъ образомъ находилась подъ прямымъ воздѣйствіемъ ксендзовъ, безъ воли которыхъ ни одна дѣвотка шагу не ступитъ. Что касается учителей, у которыхъ обучалась эта молодежь, то учителя эти—конечно въ большинствѣ безправные и самозванные—стекались въ Шавли со всѣхъ сторонъ. Когда эта организація тайнаго обученія была обнаружена, немедленно были приняты мѣры къ уничтоженію ея. Подготавливавшіеся къ испытаніямъ должны были оставить Шавли и разсѣялись по разнымъ угламъ Жмуди.

Эти данныя представляютъ возможность опредѣлить ходъ первоначальнаго образованія Рымейкиса и то, какъ онъ добился права явиться къ приемному испытанію въ семинарію. Очевидно онъ питомецъ шавельскихъ дѣвотокъ, этихъ ярыхъ и непримиримыхъ враговъ православной церкви и Россіи. Ясно и то, что если бы онъ, подавая въ гимназію прошеніе о допущеніи къ экзамену на равнѣ съ учениками IV класса, откровенно сказалъ, что онъ желаетъ получить свидѣтельство на право поступленія въ римско-католическую семинарію, онъ не получилъ бы свидѣтельства, такъ какъ экзаменъ былъ бы произведенъ болѣе строго. Рымейкисъ же подвергся испытанію для полученія свидѣтельства лишь на званіе аптекарскаго ученика. Гимназія и взглянула на него, какъ на человѣка, желающаго приобрѣсти право зарабатывать трудомъ кусокъ хлѣба. Что же удивительнаго, что филантропическія соображенія оказались здѣсь сильнѣе требованій, предъявляемыхъ правилами? О томъ же, что свидѣтельство на званіе аптекарскаго ученика открываетъ владѣльцу его право поступленія въ римско-католическія семинаріи, гимназія не знала и не могла знать: распоряженіе по этому предмету последовало лишь въ 1884 году.

Итакъ, въ 1883 году Рымейкисъ рѣшилъ поступить въ Тельшевскую римско-католическую семинарію. Къ экзамену онъ былъ допущенъ, но начало его было неудачно: диктовка его оцѣнена балломъ 2. Однакожъ—опять таки не безъ спискожденія со стороны экзаменаторовъ—онъ признанъ былъ выдержавшимъ испытаніе и сталъ ученикомъ семинаріи.

Какъ онъ жилъ въ семинаріи, конечно неизвѣстно: кто можетъ проникнуть за высокія стѣны Тельшевской семинаріи? Но несомнѣнно, что онъ былъ любимцемъ семинарскаго начальства. Не даромъ же въ 1887 г. онъ посланъ былъ въ Петербургскую римско-католическую академію, хотя нѣкоторые изъ его товарищей получили, какъ говорятъ, на выпускномъ экзаменѣ по русскому языку и русской исторіи болѣе высокія отмѣтки, чѣмъ Рымейкисъ.

Надо отмѣтить еще одно обстоятельство, имѣвшее для развитія Рымейкиса и его товарищей по курсу немаловажное обстоятельство. У одного изъ ксендзовъ-преподавателей Келецкой семинаріи обнаруженъ судебной властію актъ, составленный въ 1887 году за подписью восьми ксендзовъ, обязавшихся связываться каждый годъ для цѣлей, которыя будутъ опредѣлены на первомъ съѣздѣ. Въ томъ же актѣ записано постановленіе, возлагающее на всѣхъ участниковъ съѣзда обязательство отдавать по 40 р. тому изъ членовъ съѣзда, который волею судебъ будетъ заключенъ въ монастырь, или сосланъ. Кромѣ этого акта обнаруженъ проектъ программы, въ которой въ самыхъ рѣзкихъ выраженіяхъ порицаются правительственныя распоряженія и совѣтуется вести въ семинаріяхъ дѣло воспитанія въ антиправительственномъ духѣ съ тѣмъ, чтобы со временемъ избавить простой народъ отъ яда привязанности къ русскому правительству.

Въ числѣ ксендзовъ, подписавшихъ актъ, фигурируютъ и ксендзь Боровскій, бывший преподаватель Тельшевской семинаріи въ то время, какъ учился тамъ Рымейкисъ. Можно себѣ представить, какія идеи проводилъ этотъ преподаватель въ своихъ урокахъ и въ какомъ направленіи развивалъ онъ своихъ учениковъ.

Въ 1887 г. Рымейкисъ поступилъ въ римско-католическую духовную академію. Какъ, въ какомъ духѣ ведется воспитаніе ксендзовъ теперь не знаю, но въ концѣ 80 и началѣ 90-хъ годовъ академія была разсадникомъ жестокихъ фанатиковъ. Объ этомъ говорятъ официальные отзывы такого компетентнаго лица, какъ графъ Толстой. Объ этомъ несомнѣнно свидѣлствуютъ и данныя слѣдствія, произведеннаго по дѣлу о безпорядкахъ въ Келецкой семинаріи.

Вотъ какое воспитаніе получилъ Рымейкисъ. Что-жъ удивительнаго, если онъ дѣйствуетъ такъ, какъ описываетъ его дѣятельность корреспондентъ Новаго Времени.

Нькто.

Вилкомирь. 7 октября въ лелюнской церковно-приходской школѣ былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ учебныхъ занятій. Лелюнская школа существуетъ въ м. Лелюнахъ, при имѣніи „Лелюны“, принадлежащемъ помѣщику Болеславу Сезеневскому, по инициативѣ котораго она и открыта. Г. Сезеневскій представилъ въ распоряженіе школы приличное помѣщеніе и все необходимое для ея содержанія, за что Литовскимъ епархіальнымъ совѣтомъ объявлена ему признательность Его Высокопреосвященства,

Архіепископа Литовскаго и Виленскаго. Въ школѣ этой обучаются дѣти мѣстныхъ старообрядцевъ, евреевъ, православныхъ и католиковъ. Къ молебну 7 октября явилось дѣтей старообрядцевъ: 9 мальчиковъ и 3 дѣвочки, католиковъ 2 мальчика, православный—1 мальчикъ и евреевъ: 2 мальчика, 8 дѣвочекъ; всего 14 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ. Молебенъ совершалъ предсѣдатель вилкомирскаго отдѣленія Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта настоятель мѣстнаго Свято-Троицкаго собора, священникъ Павелъ Левиковъ. На молебнѣ присутствовали родители учениковъ. Послѣ молебна стройный хоръ учащихся пропѣлъ народный гимнъ и нѣсколько духовныхъ и свѣтскихъ пѣсень. Послѣ пѣнія настоятель собора обратился къ присутствовавшимъ съ краткою рѣчью, въ которой выяснилъ высокое значеніе школы.

Свято-Духовское Братство пожертвовало въ пользу лелюнской школьной бібліотеки на 50 р. книгъ. Всѣхъ книгъ въ бібліотекѣ въ настоящее время насчитывается до 200. Учащіеся въ школѣ пользуются этими книгами даромъ.

Какъ намъ передавали, рѣшено открыть еще школу грамотности въ 5 верстахъ отъ им. Лелюны, въ деревнѣ Мишишишкахъ, гдѣ проживаютъ русскіе поселенцы.

РѢШЕНЫ

сказанная предъ началомъ благодарственнаго молебна въ Бѣлостокской Николаевско-Александринской Женской гимназіи въ день ея открытія—12 ноября 1897 года.

Давно уже, лѣтъ десять тому назадъ, у нашего мѣстнаго общества созрѣла мысль о необходимости открыть въ Бѣлостоцкѣ женскую гимназію. Пыталось общество и осуществить это намѣреніе. Но, по разнымъ причинамъ, попытки его не увѣнчивались успѣхомъ—и открытіе гимназіи, даже въ далекомъ будущемъ, лишь какъ смутная тѣнь, предносилось предъ его взоромъ. Однако сказанному желанію нашего общества суждено было осуществиться и при томъ при самыхъ исключительныхъ обстоятельствахъ.

Судьба точно берегла это великое дѣло на свѣтлый и радостный для Бѣлостока день 23 августа настоящаго года. Въ этотъ день впервые вступили на бѣлостокскую землю Царскія стопы Державнаго Хозяина всей земли русской Государя Императора Николая Александровича и Супруги Его Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. И какъ живъ въ нашей памяти этотъ первый и радостный день встрѣчи Бѣлостокомъ Царя и Царицы! Но не однимъ только этимъ днемъ ограничилась наша радость: всѣ мы имѣли счастье встрѣчать и лицезрѣть Государя и Государыню въ теченіе и послѣдующихъ четырехъ дней. Да, для всѣхъ насъ вѣрнопопавшихъ это было неизмѣримо великое счастье! И вотъ для увѣковѣченія столь радостнаго событія посѣщенія и пребыванія въ Бѣлостоцкѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ и въ частности, скажемъ, во свидѣтельство грядущимъ поколѣніямъ о горячій любви и искренней своей преданности Царю и Царицѣ, Бѣлостокское Общество имѣло счастье поднести чрезъ своихъ представителей Его Императорскому Величеству адресъ, въ которомъ испрашивало Всемилостивѣйшее соизволеніе на открытіе въ Бѣлостоцкѣ женской гимназіи съ присвоеніемъ ей наименованія *Николаевско-Александрин-*

скою. 27 августа жителямъ Вѣлостока стала известною Высочайшая Воля. Въ этотъ день Государь Императоръ осчастливилъ здѣшняго городского голову такими милостивыми словами: „адресъ вашъ я прочиталъ и съ удовольствіемъ изъявляемъ Свое согласіе на открытіе въ Вѣлостокѣ женской гимназіи“. (См. Гродн. Губ. Вѣд. № 71). А 29 августа послѣдовала Высочайшая резолюція на учрежденіе гимназіи, которую разрѣшено также почтить наименованіемъ Николаевско-Александринскою.

Такимъ образомъ, вопросъ объ открытіи женской гимназіи счастливо разрѣшенъ въ интересахъ вѣлосточанъ.

Обратимъ теперь наше вниманіе на слѣдующее знаменательное совпаденіе. Державный Прадѣлъ нынѣ благополучно Царствующаго Государя Императора, блаженной памяти, Императоръ Николай I основалъ въ Вѣлостокѣ первый разсадникъ женскаго образованія подъ именемъ института благородныхъ дѣвицъ, Высочайше переименованнаго 25 іюня 1896 года, въ память его Основателя, въ Вѣлостокскій институтъ Императора Николая I, а второй разсадникъ женскаго образованія подъ именемъ гимназіи основанъ Его Царственнымъ Правнукомъ Императоромъ Николаемъ Вторымъ.

Такимъ образомъ въ нашемъ городѣ являются два женскихъ учебныхъ заведенія, открытыя непосредственно по Высочайшей Волѣ. Вотъ, дѣйствительно, рѣдкое счастье выпало на долю нашего города!

И такъ, жители Вѣлостока, ваша завѣтная мысль осуществилась, — вотъ вы сегодня уже — и въ стѣнахъ гимназіи! Отъ души привѣтствую васъ съ настоящимъ торжествомъ открытія гимназіи и благодарю Бога, судившаго и мнѣ соудѣшиться вашею радостію.

Пожелаемъ нашей гимназіи полного разцвѣта подъ покровительствомъ нынѣ празднуемаго Церковію святаго Іоанна Милостиваго, патриарха Александрійскаго. Да будетъ отнынѣ этотъ Святитель Божій Небеснымъ ея Патрономъ! Поистинѣ, не случайно совпало открытіе сего разсадника женскаго воспитанія и образованія съ днемъ памяти Святаго Іоанна Милостиваго, земная жизнь котораго представляетъ въ высшей степени живой, назидательный, близкій примѣръ и для дѣвицъ.

Въ житіи сего Угодника Божія повѣствуется слѣдующее: „Когда ему было пятнадцать лѣтъ, онъ однажды видѣлъ во снѣ чудную дѣвицу съ масличнымъ листомъ на головѣ; она сказала ему: „я старшая дочь Великаго Царя; если ты будешь служить мнѣ, то я испрошу у Него великую для тебя благодать, ибо нѣтъ сильнѣе меня; я Самого Бога свела съ неба и облекла въ плоть человѣческую“. Іоаннъ понялъ, что эта старшая дочь Великаго Царя есть *милосердіе*, что она есть высшая добродѣтель. Всю жизнь свою помнилъ Св. Іоаннъ это чудное видѣніе, — былъ милосердъ и щедръ, прощалъ обиды и никого не осуждалъ.

Такъ милосердіе отождественно съ образомъ чудной дѣвицы, голова которой была украшена масличнымъ листомъ — этимъ символомъ всякихъ милостей. Пусть же наши дѣвицы — питомицы сей гимназіи, какъ настоящія такъ и будущія, подражаютъ въ своей жизни Небесному Патрону дорогого для нихъ заведенія святому Іоанну Милостивому и заботятся не только о наружномъ украшеніи себя, а прежде всего — объ украшеніи своей души всякими добродѣтелями. Тогда эта гимназія, открытая по милости Нашего Монарха, на дѣлѣ оправдаетъ Царское къ ней довѣріе.

Слава же и благодареніе Господу Богу, осподобившему всѣхъ насъ быть участниками нынѣшняго празднества. — Сердечная и глубокая благодарность о высокоочтимому Начальнику нашей гимназіи, господину Попечителю Виленскаго учебнаго Округа, тайн. сов. и сенатору, Николаю Александровичу Сергіевскому, такъ близко принявшему къ своему сердцу нужды вѣлосточанъ, что, не смотря на столь короткий срокъ — всего лишь два съ небольшимъ мѣсяца — его времени Высочайшаго соизволенія на открытіе гимназіи, послѣдняя, благодаря его распоряженію, уже существуетъ.

Честь и хвала и наиболѣе потрудившимся какъ вообще въ дѣлѣ устроенія гимназіи, такъ и въ частности въ дѣлѣ приспособленія настоящаго зданія къ потребностямъ учебнаго заведенія, именно — г. директору здѣшняго Реального училища, ст. сов. Михаилу Александровичу Павловскому и представителю Городскаго Управленія Ивану Евдокимовичу Рѣшетневу.

Соединимъ же, благочестивые слушатели, наши сердца въ горячей молитвѣ къ Богу, разумовъ и Подателю истиннаго просвѣщенія, да ниспошлетъ Онъ нынѣ, по молитвамъ Св. Іоанна Милостиваго, на сей виноградникъ Свое небесное благословеніе и да будетъ „выну“ неотступнымъ помощникомъ въ трудахъ начальствующихъ, учащихся и учащихъ въ семъ заведеніи.

Священникъ Михаилъ Романовскій.

Толкованіе на соборное посланіе св. Апостола Іакова.

(Продолженіе *).

24 ст. Обращаясь прямо къ своимъ читателямъ, Апостоль изъ указаннаго примѣра Авраама выводитъ имѣющее всеобщее значеніе заключеніе: „Зрите ¹⁾ мѣубо ²⁾“, яко отъ дѣлъ оправдается человекъ, а не отъ вѣры единыя:“ Если мы допустимъ, что Авраамъ для Апостола былъ представителемъ и прообразомъ всѣхъ истинно вѣрующихъ и оправданныхъ предъ Богомъ, то отсюда само собою является заключеніе: какъ Авраамъ не чрезъ простое слышаніе слова Божія, а посредствомъ живой *дѣятельной* вѣры, исполненной дѣлѣ любви и послушанія, оправдался, сдѣлался праведнымъ предъ Богомъ, какъ и всѣ его чада по духу могутъ достигать истиннаго внутреннего оправданія предъ Богомъ — только чрезъ вѣру, которая въ дѣлахъ, въ добромъ нравственномъ — поведеніи христіанна, обнаруживается и укрѣпляется. — „Отъ дѣлъ оправдается... а не отъ вѣры единыя“ (мѣубо): Апостоль не отрицаетъ того, что вѣра, понятая и какъ простое воспріятіе или слышаніе слова Божія, необходима для оправданія человека предъ Богомъ; то но онъ отвергаетъ только мысль, что такая именно вѣра, *одна сама по себѣ*, достаточна уже, чтобы дѣйствительно достигнуть оправданія. Здѣсь нужна, говоритъ онъ, живая, *дѣятельная* вѣра. Посему, если Ап. Павелъ (Римл. 3, 20; ср. Гал. 2, 16) говоритъ, что человекъ чрезъ *дѣла* закона не оправдывается предъ Богомъ, а только вѣрою въ Иисуса

¹⁾ Въ сирскомъ переводѣ, вмѣсто обычнаго *братъ* (зрите), читается *братъ; видишь*. — *мѣубо* — иже иже.

²⁾ Заключит. союза *мѣубо* (убо) нѣтъ въ Вулгатѣ, Коптскомъ переводѣ, а также въ Александр. греч. кодексѣ и греч. новозав. рукописи (Кольбертинской бібліотеки). У Милля, стр. 547.

Христа, то онъ въ данномъ случаѣ не противорѣчитъ Ап. Іакову. Ибо подь „дѣлами закона“ Ап. Павелъ разумѣетъ только внѣшнія, отрѣшенные отъ вѣры, дѣла—обрядоваго ветхозавѣтнаго закона, *вѣра* же которая, по Ап. Павлу, имѣетъ силу оправдывать, есть „*вѣра, любовью поспѣшествуема*“ (Гал. 5, 6), слѣдов., вѣра, сопровождаемая дѣлами любви и послушанія, Ср. 21 ст. — 25 ст. Чтобы показать, что положеніе, выведенное въ 24 ст. изъ примѣра Авраамова, объ оправданіи человѣка „отъ дѣлъ, а не отъ вѣры единыя“, имѣетъ всеобщее приложеніе ко всемъ людямъ безъ различія, Апостоль приводитъ *второй примѣръ*, насколько возможно болѣе отстоящій отъ перваго—именно беретъ въ примѣръ Раавъ—женщину, Хананейку, блудницу: „*Такожде же и Раавъ блудница не отъ дѣлъ ли оправдася, приемши сходники* ³⁾ *и инымъ путемъ изведши* (Острож. Библия: *изведше*) ихъ?“ Раавъ, Иерихонская блудница, твердо вѣрила въ спасительное всемирно-историческое призваніе Израиля (Исус. Нав. 6, 2, 9—13), но она не остановилась на этой чисто-теорической вѣрѣ, а обнаружила ее въ дѣятельномъ самоотверженіи, соединенномъ съ опасностью потерять собственную жизнь за измѣну отечеству: она приняла и спасла Израильскихъ соглядатаевъ и чрезъ это праведное дѣло „оправдалась“. И ея „оправданіе“ сказало въ этомъ, что она была пощажена отъ грозной кары, постигшей ея родной городъ Иерихонъ (Нав. 6, 24). „*Инымъ путемъ изведши ихъ*“, т. е. спасла ихъ, препроводивши ихъ по веревкѣ чрезъ окно за городскую стѣну (Нав. 2, 15).

26 ст. Здѣсь обосновывается предыдущее выраженіе „отъ дѣлъ оправдася“ (25 ст.) и вмѣстѣ съ тѣмъ уясняется общая мысль 24 ст.—посредствомъ подобія: „*якоже бо* ⁴⁾ *тѣло безъ духа мертво есть, тако и вѣра безъ (соотвѣтствующихъ ей) дѣлъ мертва есть*“. Подь „*духомъ*“ (πνεῦμα) Апостоль разумѣетъ начало, оживляющее и движущее тѣло и обнаруживающееся въ дѣятельности тѣла, слѣдов., душу. Съ этимъ „*духомъ*“ онъ сопоставляетъ „дѣла“, а съ „тѣломъ“—вѣру“. Но этого подобія нельзя понимать такъ, чтобы дѣла были душою, а вѣра—тѣломъ,—ибо во взаимныхъ отношеніяхъ между духомъ и тѣломъ, и между вѣрою и дѣлами, скорѣе духу уподобить слѣдуетъ вѣру, а тѣлу дѣла. Смыслъ же приведеннаго у Апостола подобія тотъ, что дѣла суть какъ бы жизненные знаки, внѣшнія жизненные обнаруженія, въ которыхъ проявляется внутренняя возбуждательная сила вѣры. Вѣра безъ дѣлъ,—это пустое не направленное къ дѣятельному послушанію, не овладѣвшее и не проникшее всего человѣка воспріятіе божественной истины,—есть, правда, вѣра, но она—безжизненна, точно человѣческое тѣло безъ души. Жизнь же вѣры проявляется въ дѣлахъ любви. Дѣла впервые показываютъ, что вѣра стала животворною силою Божіею въ возрожденномъ человѣкѣ.—Этимъ

³⁾ У Мидля (въ его „Novum Testamentum Graecum“, стр. 547) читается: τοὺς ἀγγέλους (вѣстниковъ), а въ одной греческой малоизвѣстной рукописи изъ библиотеки Линкольской коллегіи прибавлено еще: τοῦ Ἰσραὴλ (вѣстниковъ Израиля); въ Вулгатѣ: *punitios*. Наше же обычное чтеніе τοὺς κατασκόπους (сходники, соглядатаи), согласное и съ Евр. 11, 31, имѣется въ переводахъ Сирскомъ, Арабскомъ, Египетскомъ и Коптскомъ, а также въ изданіяхъ греч. текста Нов. Зав. Симона Коллинея (1534 г.) и Роберта Стефана (1546 г.)

⁴⁾ Причинный союзъ γάρ, (бо) опущенъ въ Сирскомъ и Египетскомъ переводахъ.

положеніемъ, въ которомъ категорически повторяется мысль, высказанная въ 17 ст., Ап. Іаковъ и заключаетъ свое начатое съ 1, 22—наставленіе о *дѣятельной вѣрѣ*.

Глава III.

Предостереженіе отъ самозваннаго учительства и отъ необузданности языка и указаніе на высокое нравственное значеніе слова (1—14). Истинная и ложная мудрость (15—18).

Читатели посланія, какъ видно изъ вышесказаннаго, всю силу вѣры полагали только въ знаніи истины христіанскаго вѣроученія и проповѣданіи ихъ другимъ. Въѣшнимъ обнаруженіемъ такой вѣры была неразумная ихъ страсть къ учительству и словопреніямъ. На мѣсто дѣла тутъ часто являлось только слово и притомъ сварливое и любопретельное. Какъ папки были іудеи тогдашняго времени къ учительству, это мы видимъ изъ словъ Іисуса Христа Матѣ. 23, 7 и Ап. Павла Римл. 2, 17—22; а извѣстно, что многіе изъ нихъ имѣли страсть быть учителями и руководителями другихъ и по принятіи христіанства. Мимоходомъ Апостоль уже выше косвенно указалъ на этотъ недостатокъ, сказавъ, что всякій долженъ быть „медленъ на слова, медленъ на гнѣвъ“ (1, 19), и далѣе, что не обузданность языка есть признакъ мнимаго благочестія (1, 26). Здѣсь же онъ опять переходитъ къ этому предмету: читатели не должны усиленно пробиваться къ учительству, не имѣя къ тому призванія, и тѣмъ увеличивать свою отвѣтственность, которая, при общей человѣческой слабости—не обуздывать своего языка, и безъ того уже достаточно велика (1—12). Не посредствомъ поученія и нескончаемыхъ споровъ, а добрымъ поведеніемъ, въ кротости и искренности, они должны доказывать свою мудрость (13—18).

1—2 ст. Согласно своему обыкновенію (ср. 1, 2, 22; 2, 14), Ап. Іаковъ ставитъ въ началѣ тему всего послѣдующаго разсужденія: „*Не мнози учителя бывайте, братіе моя, вѣдающе, яко (мы—учители) большее осужденіе приемемъ* ⁵⁾“. Апостоль, какъ ясно само собою, предостерегаетъ читателей отъ страсти къ учительству.

Страсть быть и слыть учителями была господствующая въ іудейскихъ книжникахъ и фарисеяхъ. Они, какъ обличаетъ Господь нашъ, „*любятъ зватися отъ человекъ: учителю, учителю*“ (Матѣ. 23, 7). Противъ этой страсти *Іисусъ глагола къ народомъ и ученикамъ Своимъ*, т. е., ко всемъ своимъ послѣдователямъ: „*вы же не нарицайтесь учителя: единъ бо есть вашъ Учитель Христосъ: вси же вы братіе есте*“ (— ст. 8). Эта заповѣдь насколько высоко возноситъ званіе учителя въ лицѣ Христа, настолько же дѣлаетъ его неудобосообщимъ для христіанъ. Однако мы видимъ, что и въ христіанской церкви нѣкоторые называются учителями. Богородивный Апостоль Павелъ и самъ себя называетъ „*учителемъ языковъ*“ (1 Тим. 2, 7), и вообще говоритъ, что „*положи Богъ въ церкви первые Апостоловъ, второе пророковъ, третіе учителя*“ (1 кор. 12, 28). Не

⁵⁾ Въ Коптскомъ переводѣ и въ Вазелиавскихъ вариантахъ (у Мидля, стр. 547), вмѣсто обычнаго λαφροῦσα (принимать), читается λαμβάνετε (примете). Этому чтенію слѣдуетъ и Вулгата (*maius iudicium sumitis*). У Факунда же Германскаго (lib. 10, cap. 2): „*sumunt*“ (примуть).

трудно согласить это съ заповѣдью Господнею. Господь не отвергаетъ служеніе учительское. Ибо онъ не говоритъ: да не будетъ учителей. Это даже не возможно, потому что когда есть ученики, то, по необходимости, должны быть и учителя, и такъ какъ всѣ христіане суть ученики, и въ началѣ не иначе назывались, какъ учениками, то, по необходимости, должны быть и учителя христіанскіе, особенно послѣ того, какъ *Единый Учитель*, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, воснеся на небо. Слѣдовательно, здѣсь не разумѣются тѣ должностные учителя, которые призваны къ сему въ св. церкви и которымъ сообщенъ для этого особый даръ учительства. (1 Кор. 12, 29; Ефес. 4, 11). Господь осуждаетъ и запрещаетъ только самопоставленное и самозванное учительство, слѣдов., свободныхъ недолжностныхъ учителей общества, кои не призваны къ сему и не уполномочены на это и только сами себя считаютъ способными къ учительству. Въмѣстѣ съ тѣмъ въ вышеприведенныхъ словахъ Господь указываетъ на единство и объединеніе учительства въ церкви. Фарисеи усиленно домогались быть *самостоятельными* учителями во Израили; избрѣтая разнообразныя толкованія тѣхъ или другихъ предписаній закона, они создавали каждый свою школу съ особымъ направлениемъ въ дѣлѣ пониманія закона и гордились быть учредителями и главами сихъ школъ. Словопренія между представителями этихъ школъ, конечно, не было конца. Каждый учредитель школы усиленно старался приобрести возможно большее число учениковъ—послѣдователей своихъ. Строго осуждая это, Иисусъ Христосъ говоритъ, что въ его Св. Церкви по существу долженъ быть только *Единый Учитель*, Онъ Самъ, къ которому всѣ должны относиться, какъ ученики, и только одинъ долженъ быть *Наставникъ* Христосъ, которому всѣ должны слѣдовать.

Несомнѣнно, что, не смотря на это предостереженіе Господа, фарисейская страсть къ учительству, чрезъ привлеченіе въ христіанство изъ іудейства, вскорѣ прокралась и въ христіанскую Церковь. Посему Апостоль Іаковъ, повинувъ слову Божественнаго Учителя, возобновляетъ противъ нея увѣщаніе къ христіанамъ своего времени: „не мнози учителя бывайте, братіе моя“, т. е., не въ большомъ числѣ вы устремляйтесь и помогайтесь учительства духовнаго. Увѣщаніе это не того требуетъ, чтобы не было большого числа учителей. Ибо во всякомъ обществѣ, а тѣмъ болѣе въ Церкви, которое есть училище *премудрости Божіей, въ тайнѣ сокровенной* (1 Кор. 2, 7), множество людей просвѣщенныхъ и способныхъ преподавать другимъ спасительныя наставленія, не можетъ составить обременительнаго излишества. Апостоль желаетъ только сказать, что въ роли учителей только тѣ должны выступать, кои дѣйствительно къ тому призваны и обладаютъ притомъ силою—обуздывать свой языкъ, дабы ихъ наученіе не могло перейти въ ссору и жестокой споръ. Какъ въ іудейской синагогѣ, съ дозволенія предсѣдателя, могли выступать съ рѣчами отдѣльныя лица, кои и не принадлежали къ книжникамъ (ср. Лук. 4, 16), такъ точно было и въ первыхъ христіанскихъ обществахъ, какъ это видно изъ 1 Кор. 14 гл.—Чтобы теперь предостеречь читателей отъ страсти къ учительству, Ап. Іаковъ говоритъ: „вѣдающе, яко большее (Острож. Виблія: вѣщнее) осужденіе приемемъ“, т. е., напоминаетъ имъ о великой ответственности, какую несутъ учителя, и сообразно сему—о болѣе строгомъ карательномъ приговорѣ („большее осужденіе“; ср. Мат. 23, 14), которому они подвергнут-

ся на судъ Божию. „Много⁶⁾ бо согрѣшаемъ вси“, въ основаніе сего прибавляетъ Апостоль во 2 ст. Онъ хочетъ сказать: погрѣшать въ рѣчи—это обычный недостатокъ, отъ котораго едва ли кто можетъ освободиться; а у *учителя* онъ поллежитъ сугубому наказанію. По скромности, Апостоль выражается общо („примемъ“, „согрѣшаемъ вси“), включая здѣсь и себя самого, хотя, какъ Апостоль, онъ есть дѣйствительный учитель по призванію и дару и причисляетъ себя къ читателямъ лишь для того, чтобы сильнѣе подѣйствовать на ихъ убѣжденія: если по дѣлу учительства уже онъ самъ поставляетъ себя подъ страхомъ осужденія на ряду съ людьми много согрѣшающими, то какъ, слѣдов., должно быть страшно это дѣло для всякаго другаго!...

„Аще кто въ словѣ не согрѣшаетъ, сей совершенъ мужъ, силенъ обуздати и все тѣло“. Слова эти хотя и не соединяются связующею частицею съ предыдущимъ, тѣмъ не менѣе должны быть понимаемы, какъ поясненіе предыдущаго выраженія: „много согрѣшаемъ вси“. Апостоль хочетъ сказать: не согрѣшать въ словѣ (ἐν λόγῳ ἐν τῷ λαλῆσαι), при всеобщей человѣческой слабости, такъ трудно, что тотъ, кто въ состояніи сдѣлать это, можетъ назваться „совершеннымъ“ человѣкомъ. Ибо такой человѣкъ обнаруживаетъ *полную* власть надъ собою, показываетъ, что онъ „силенъ“, т. е., въ состояніи „обуздать все тѣло“—со всѣми, живущими въ немъ, страстями и похотями (ср. Рим. 7, 23; 8, 13; Кол. 3, 5). „Силенъ—δυνατός (въ Синайск. кодексѣ, въ Альдинскомъ изданіи, въ одной греческой рукописи собранія Петавія сенатора и бібліотеки Оксфордской коллегіи св. Магдалины: δυναμένος) обуздати“ служитъ къ большому поясненію понятія „совершенъ“. Слѣдовательно, если человѣкъ хорошо управляетъ языкомъ своимъ, благо-разумно пользуется даннымъ ему отъ Бога даромъ слова, то онъ хорошо *можетъ* управлять всѣми своими силами, всѣмъ своимъ духовно-тѣлеснымъ существомъ, и есть *человѣкъ нравственно совершенный*. Таково высокое нравственное *значеніе языка* или слова человѣческаго! (Продолженіе слѣдуетъ).

— **Замѣчательнѣйшее опредѣленіе, данное Митрополитомъ Филаретомъ, смыслу жизни.** „Миръ, ска- залъ онъ однажды, думаетъ жить, играл. Нѣтъ, братія, жизнь не игра, но дѣло важное. Земная жизнь дана чело- вѣку для того, чтобы изъ нея, рукою свободной воли, силою Божіею благодати, выработать вѣчное блаженство. Кто понялъ сіе дѣло и занялся имъ, какъ должно, тотъ едва-ли найдетъ много времени для игръ и забавъ“.

Ежедѣльн. иллюстрирован. Журналъ

„С.-ПЕТЕРБУРГЪ“

Изданіе безцензурное.

Сущ. съ 1894 г.—Въ 1897 г. подписчиковъ было 8327.

Основы журнала: отсутствіе лицемѣрія, независи- мость, челоѣколюбіе и вѣра въ золотой вѣкъ.

⁶⁾ „Много“ т. е., во многомъ, часто (Вулг.: in multis enim offendimus omnes).

СОДЕРЖАНІЕ: Современные Вопросы. А. Молчанова. — Политическая и Общественная жизнь. Н. Сарычевой. — Научныя Новости. Н. Быстрова. — Все и Вездѣ. Э. Янсона (Профессоръ Я.). — Докторскія замѣтки и о чумѣ. Н. Петрашевскаго (Др. П.). — О женскомъ вопросѣ. Е. Щегловой. (Дама). — Новости Исторіи. В. Снегирова. — Обьютравахъ Человѣчества (о пьянствѣ, куреніи и пр.). С. Кавелина. — Наши окраины, путешествія, романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, практич. совѣты о сельскомъ хозяйствѣ и пр. и пр. Рисунки цвѣтной краской.

Отзывъ „Новаго Времени“ (7043 и 7053) „Номера журнала „С.-Петербургъ“ обращаютъ на себя вниманіе, какъ изяществомъ рисунковъ, такъ и матеріаломъ; онъ заслуживаетъ быть отмѣченнымъ въ качествѣ добропорядочнаго и вполне литературнаго изданія“.

СПБ., Невскій пр., д. 60. **2** рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Разрочка для желающихъ: 1 р. при подпискѣ и 1 р. къ 1 апрѣля.

Редакторы-Издатели: *Н. Сарычева* и *А. Молчановъ*.

ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ ОТКРЫТА

для ежедневной литературной и политической газеты

„Виленскій Вѣстникъ“

„Виленскій Вѣстникъ“ попрежнему будетъ стремиться, по мѣрѣ силъ, отвѣчать на запросы мѣстной жизни, ея злобъ дня въ области бытовой и экономической. Увеличивающееся постепенно число читателей, возрастающее количество сотрудниковъ изъ мѣстной интеллигенціи, служащее доказательствомъ развитія общественной жизни и роста интеллигенціи провинціи, облегчаютъ задачу газеты: редакція съ удовольствіемъ и благодарностью будетъ принимать заявленія и письма читателей, какъ выраженіе общественнаго мнѣнія, стараясь давать имъ широкое распространеніе въ интересахъ общественной жизни.

Въ разработкѣ всѣхъ вопросовъ газета ставитъ своею задачею обще-русскіе интересы, русское дѣло, и съ этой точки зрѣнія оцѣниваетъ всѣ явленія и факты жизни, будучи того мнѣнія, что всѣ народности Россіи должны способствовать всѣми силами благосостоянію своего общаго Отечества.

Въ „Виленскомъ Вѣстникѣ“ читатель найдетъ всѣ свѣдѣнія изъ внутренней жизни Россіи и иностранной политики.

Въ газетѣ помѣщаются правительственныя распоряженія, назначенія, награды; руководящія статьи по разнымъ вопросамъ, фельетоны беллетристическіе, научныя и изъ мѣстной жизни, телеграммы Россійскаго Телеграфнаго Агентства, печатаемыя одновременно съ столичными газетами, сообщенія собственныхъ корреспондентовъ изъ всѣхъ городовъ Сѣверо-Западнаго края и сообщенія о немъ другихъ газетъ; резолюціи судебной палаты; сообщенія биржи и хлѣбнаго рынка

и разныя справочныя свѣдѣнія, относящіяся къ Сѣверо-Западному краю.

Общественная жизнь г. Минска быстро растетъ и увеличивается интересъ къ ней публики. Въ виду этого 2 раза въ недѣлю, по средамъ и субботамъ, помѣщаются корреспонденціи изъ г. Минска, касающіяся разныхъ сторонъ его жизни.

Кромѣ того, въ газетѣ, обязательно печатаются, на основаніи 11 п. прилож. къ 318 ст. т. I, ч. 2 учр. прав. сен. изд. 1892 г., всѣ безъ исключенія казенныя объявленія по девяти губерніямъ Сѣверо-Западнаго и Юго-Западнаго края, преимущественно о торгахъ и хозяйственныхъ операціяхъ; объявленія эти, согласно закону, равносильны объявленіямъ, печатаемымъ въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ, которые подписутся до 1 декабря, газета будетъ высылаться бесплатно за декабрь.

Подписная цѣна:

Съ доставкою въ Вильнѣ: на годъ 6 руб., на 6 мѣс. 3 руб., на 3 мѣс. 1 р. 80 к., на 2 мѣс. 1 р. 20 к., на 1 мѣс. 70 к. Съ пересылкой въ другіе города. На годъ 8 руб., на 6 мѣс. 4 руб., на 3 мѣс. 2 р. 50 к., на 2 мѣс. 1 р. 80 коп., на 1 мѣс. 1 руб.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:

годовымъ подписчикамъ иногородн. при подпискѣ 3 руб., 1 мая 3 р. и 1 сентября 2 р.; городскимъ—1 января 2 руб., 1 апрѣля 3 р. и 1 сентября 1 руб. **НАРОДНЫМЪ УЧИТЕЛЯМЪ** и священникамъ: на 1 годъ 6 руб.; 1 января 2 руб., 1 мая 2 р. и 1 сентября 2 руб.

Подписка принимается въ конторѣ „Виленскаго Вѣстника“, на Большой ул., д. Св.-Духова монастыря, противъ окружнаго штаба, и въ редакціи, д. Пречистенскаго собора.

Въ Минскѣ у М. К. Шоффера, Полицейская улица, въ книжномъ магазинѣ Фрумкина и Френкеля, въ Ковнѣ, въ книжномъ магазинѣ Оссовскаго.

Редакторъ-издатель **П. БИВАЛЬКЕВИЧЪ**.

Редакторъ Протоіерей **Іоаннъ Котовичъ**.