

— 64 —

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ,

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ ЕПАРХИАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ. 1 И 16 ЧИСЕЛЬ.

Подписка принимается въ
редакціи Тобольск. Епарх.
Вѣдом., въ г. Тобольскѣ.

№№ 7 и 8.

Цѣна годовому изданію,
съ доставкой и пересыл-
кою, 5 рублей.

1 и 16 Апрѣля 1892 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 4-й день текущаго января, на сопричисленіе состоящаго на вакансіи псаломщика при Иоанно-Богословской церкви села Вагайскаго, Тобольскаго округа, діакона Александра *Людинскаго*, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу, къ ордену святой Анны 3-й степени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 15-й день текущаго февраля, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе отставнаго военнаго фельдшера Антона *Вихарева*, состоящаго фельдшеромъ при больницѣ Тобольской духовной семинаріи, серебряною медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, за отлично-усердное исполненіе имъ возложенныхъ на него обязанностей, въ теченіе свыше 15-ти лѣтъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

На полугодичномъ рапортѣ о. благочиннаго, свящ. Василия Космакова, 26 янв. за № 355, Его Преосвященство положилъ слѣдующую резолюцію: „по п. 8 (относительно общаго пѣнія) предоставить о. благочинному В. Космакову и всѣмъ о.о. благочиннымъ епархіи право, по совѣщанію со священниками и при содѣйствіи ихъ, для введенія во всѣхъ церквахъ общаго пѣнія, брать опытныхъ пѣвцовъ на время изъ другихъ подвѣдомыхъ имъ приходоѡ, съ вознагражденіемъ ихъ изъ половинной части тѣхъ псаломщиковъ или діаконовъ, которые и сами не умѣютъ и другихъ не могутъ научить пѣть, чтобы при этомъ и они учились пѣнію у опытныхъ, и потомъ сами замѣняли ихъ, освобождаясь такимъ образомъ отъ уплаты имъ своихъ доходовъ“.

По представленію Консисторіи отъ 31 марта, Его Преосвященствомъ, Преосвященѣйшимъ Іустинѡмъ, къ предстоящему празднику св. Пасхи, „въ вознагражденіе прошедшей и въ поощреніе будущей доброй жизни и дѣятельности“, какъ сказано въ резолюціи Архипастыря, награждены набедренниками слѣдующіе священники: Тоб. каѡ. собора свящ. Рафаилъ Арсеньевъ, Тобол. округа, с. Долгоярскаго свящ. Григорій Тутолминъ; Курганскаго округа: с. Барабинскаго свящ. Алексій Рождественскій, с. Моревскаго свящ. Александръ Мѣдяковъ, с. Барашковскаго священникъ Александръ Лучинскій, с. Сычевскаго свящ. Александръ Діаконовъ, с. Дмитріевскаго свящ. Владиміръ Белдюсовъ, с. Скатинскаго св. Николай Волковъ, с. Черемуховскаго св. Дмитрій Андреевъ; Ишимскаго округа: градо-Ишимской Троицкой ц. св. Владиміръ Румянцевъ, с. Бутыринскаго св. Николай Овчинкинъ, с. Клепиковскаго св. Александръ Шалабановъ, с. Пѣтуховскаго св. Никтополеонъ Карповъ, с. Челноковскаго св. Алексій Калугинъ, с. Евсинскаго св. Іоаннъ Газовъ, с. Драмашевскаго свящ. Петръ Добротворскій, с. Русаковскаго св. Александръ Елпатьевскій; Ялуторовскаго округа: с. Шатровскаго св. Василій Карповъ, с. Рафаиловскаго св. Сүмеонъ Анпеновъ, с. Заводоуковскаго св. Іоаннъ Меѡдѣевъ, с. Бобылевскаго св. Михаилъ Зудиловъ, с.

Игалинского св. Иоанн Ушаковъ; Павлодарскаго уѣзда: стан. Ямышевской св. Николай Никольскій, стан. Семіярской св. Николай Быстровъ, стан. Сандыктавской св. Макарій Воронцовъ, стан. Николаевской св. Меводій Меркурьевъ; Тюкалинск. округа: градо. Тюкалинской ц. св. Дмитрій Александровъ; Петропавловскаго уѣзда: поселка Архангельскаго св. Алексій Поныкаровскій; Тарскаго округа: с. Утьминскаго свящ. Андрей Рубустовъ.

Извлечение изъ отчета Тобольскаго Епархіальнаго Попечительства за 1890 годъ.

А) О суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія.

1) Отъ 1889 къ 1890 году оставалось: а) наличными деньгами—361 руб. 63½ к., б) 5% билетами Государственнаго Банка, свидѣтельствомъ онаго, облигаціями и расчетною книжкою—97430 рублей.

2) Въ 1890 году поступило на приходъ: а) наличными деньгами: 1) кружечнаго сбора при соборахъ и церквахъ епархіи 633 руб. 72 коп.; 2) за кресты и гайтаны 2689 руб. 34 к.; 3) сбора по листамъ пригласительнымъ—2066 р. 29 коп.; 4) съ безстихарныхъ псаломщиковъ 356 р. 97 к.; 5) сбора за мѣста для могилъ на кладбищахъ 1015 руб. 67½ коп.; 6) съ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ 2826 руб. 76½ к.; 7) возвращенныя выданныхъ пособій 231 р. 43 к.; 8) взысканныхъ въ штрафы 331 р. 25 к.; 9) пожертвованій отъ церквей и частныхъ лицъ 80 руб. 37 к.; 10) переходящихъ суммъ 81 руб.; 11) % по билетамъ Государственнаго Банка 4249 руб. 16¾ к.; 12) оставшихся отъ покупки билетовъ 361 р. 73 к. и б) билетами Государственнаго Банка 10500 р. Итого поступило на приходъ въ 1890 г., наличными 14923 руб. 63¾ к., а съ остаточными 15285 р. 27¼ к., — 0% бумагами—10500 руб., а съ остаточными—107930 рублей.

Въ 1890 году израсходовано: а) наличными деньгами выдано —1) ежегоднаго сиротамъ пособія за 1 и 2 половины 1890 года 10150 руб. 30 коп.; 2) выдано единовременнаго пособія сиротамъ духовнаго званія 1839 р.; 3) уплачено въ почтовый доходъ 76 р. 69 к.; 4) выдано жалованья канцеляріи Попечительства и сторожу

894 руб.; 5) переходящихъ суммъ 88 руб. 52 к.; 6) употреблено на покупку припасовъ и матеріаловъ для канцеляріи Попечительства и проч. — 77 руб. 58 коп. и 7) употреблено на покупку $\frac{1}{2}$ бумагъ 1600 руб. и б) $\frac{1}{2}$ бумагами 9000 руб. Итого въ 1890 г. поступило въ расходъ: наличными 14726 руб. 9 коп. — $\frac{1}{2}$ бумагами 9000 р. Затѣмъ къ 1891 г. осталось: а) наличными деньгами 559 руб. 18 $\frac{1}{4}$ к. и б) $\frac{1}{2}$ бумагами 98930 рублей.

Б) О суммахъ, принадлежащихъ сиротамъ духовнаго званія, состоящимъ въ Опекунскомъ Управленіи за 1890 годъ.

Отъ 1889 къ 1890 году оставалось: а) наличными деньгами — 1778 р. 9 к. и б) $\frac{1}{2}$ бумагами — 24310 руб. 9 к., въ 1890 году поступило на приходъ наличными деньгами 4272 р. 33 $\frac{1}{2}$ к., а съ остаточными 6050 р. 42 $\frac{1}{2}$ коп. и $\frac{1}{2}$ бумагами — 2848 р. 84 коп., а съ остаточными 27158 р. 93 к. въ томъ же году израсходовано наличными деньгами 5947 р. 95 $\frac{3}{4}$ к. и $\frac{1}{2}$ бумагами — 15003 руб. 67 к. Затѣмъ къ 1891 году осталось: наличными — 102 р. 46 $\frac{3}{4}$ к. и $\frac{1}{2}$ бумагами 12155 руб. 26 коп.

Епархіальныя извѣстія.

Въ мартъ мѣсяцъ Святѣйшимъ Синодомъ назначено пособіе духовенству (Тобольской епархіи въ количествѣ двухъ тысячъ р. и таковая же сумма С.-Петербургскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ на столовые и учащихъ въ церковныхъ школахъ той же епархіи).

а) Благодарность Архипастыря.

Псаломщику станицы Атбасарской Іоанну Протопопову, за безмездное и усильное обученіе ученицъ начальнаго ж. училища пѣнію и репетиторство по Закону Божію, объявляется благодарность Архипастыря.

б) Рукоположеніе и посвященіе въ стихарь.

При служеніи Его Преосвященства въ кафедральномъ соборѣ и Домовой Крестовой церкви рукоположены слѣдующія лица:

19 янв. Прихода Кривинскаго, Кург. окр., діаконъ Авениръ Константиновъ — во священника въ приходъ Рыбинскій, Тарск. округа.

26. Псаломщикъ Владиміръ Соловьевъ во діакона къ кафедральному собору.

27. Псаломщикъ градо Тюменской Успенской церк. Василій Заборовскій во діакона на псаломщическую вакансію къ той же церкви.

9 февр. Псаломщикъ Сивковской единовѣрческой ц., Ишимскаго округа, Александръ Серебренниковъ во діакона на штатную должность къ той же церкви; діаконъ (бывшій псаломщикъ Тобольской Благовѣщенской церкви) Василій Родіоновъ во священника въ приходъ Истошинскій, Ишимскаго округа.

13. Діаконъ прихода Елошанскаго, Курганск. окр., Іаковъ Ансеровъ во священника въ приходъ Сладковскій, Ишимскаго окр.

16. Псаломщикъ прихода Шекуринскаго, Березовскаго окр., Василій Молоковъ во діакона на штатную должность къ градо-Березовскому собору; діаконъ (бывшій псаломщикъ Тюменской Михаило-Архангельской церк.) Авраамій Чемесовъ во священника въ приходъ Пышминскій, Тюменскаго округа.

1 март. Діаконъ кафедральнаго собора Николай Земляничинъ во священника къ градо-Тобольской Срѣтенской церкви.

8 март. Псаломщикъ прих. Бердюжскаго, Ишимскаго окр., Антоній Самодуровъ во діакона въ тотъ же приходъ на вакансію псаломщика; діаконъ Викуловскаго прихода Тарскаго округа, Павелъ Кочуровъ во священника въ приходъ Болчаровскій, Тобольскаго округа.

15 март. Псаломщикъ прихода Голышмановскаго, Ишимск. округа, Павелъ Харизоменовъ посвященъ въ стихарь.

22 март. Монахъ Абалакскаго Знаменскаго монастыря Антоній во іеродіакона.

в) Служенія Архiepастыря.

26 янв. Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ.

27. Божественная литургія въ Домовой Крестовой церкви.

2 февр. Бож. литургія въ Срѣтенской церкви.

- 9 и 13 февр. Бож. литургія въ Домовой Крестовой церкви.
15. По литургіи—паннихида по усопшемъ бывшемъ Тобольскомъ епископѣ Василии, при участіи всего градскаго духовенства.
16. Бож. литургія въ Домовой Крестовой церкви и въ свое время вечерня въ каедральномъ соборѣ.
19. Бож. литургія преждеосвященныхъ Даровъ въ каедральномъ соборѣ, а по оной, при участіи градскаго духовенства, паннихида по Государѣ Императорѣ Александрѣ II.
- 21 и 22. Бож. литургія въ Домовой Крестовой церкви.
23. Бож. литургія въ каедральномъ соборѣ, а по оной, съ участіемъ градскаго духовенства чинъ православія.
26. Божественная литургія въ каедральномъ соборѣ, а по оной, при участіи градскаго духовенства, царскій молебенъ.
- 1 март. Бож. литургія въ Домовой Крестовой церкви.
- 2 март. Божественная литургія въ каедральномъ соборѣ, а по литургіи, при участіи градскаго духовенства, положенный царскій молебенъ.
- 8 март. Бож. литургія въ Домовой Крестовой церкви.
- 15 март. Бож. литургія въ Домовой Крестовой церкви.
- 20 март. Акаѳистъ Богоматери на всенощномъ бдѣніи въ Тоб. Знаменскомъ монастырѣ.
- 22 март. Бож. литургія въ Домовой Крестовой церкви.
- 25 март. Всенощное бдѣніе въ Домовой Крестовой церкви, божественная литургія въ градо-Тобольск. Благовѣщенской церк.
- 29 март. Всенощное бдѣніе въ Домовой Крестовой церкви, а божественная литургія въ каедральномъ соборѣ.
- 30 март. Бож. литургія въ Домовой Крестовой церкви.
- 31 март. Бож. литургія въ Домовой Крестовой церкви.
- 1 апр. Бож. литургія въ Домовой Крестовой церкви.
- 2 апр. Бож. литургія въ Домовой Крестовой церкви, утренняя великій пятокъ въ каедральномъ соборѣ.
- 3 апр. Великая вечерня и выносъ плащаницы изъ Домовой Крестовой церкви въ каедральный соборъ.
- 4 апр. Утренняя и божественная литургія въ Домовой Крестовой церкви.
- 5 апр. Пасхальная утренняя и бож. литургія въ кае. соборѣ.

176 апр. Божествен. литургія въ Домовой Крестовой церкви.
170 апр. Бож. литургія въ Тобольск. Знаменскомъ монастырѣ.

Изъ церковно-приходской жизни.

Налимя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Лустина, поступилъ въ приговоръ такого содержания: 1892 г., 3 марта, мы, нижеподписавшіеся, прихожане слободы Утятской Богоявленской церкви, Камышенскаго общества (Курганск. окр.), осмѣлились отъ всего сердца и души возблагодарить Васъ, Ваше Архипастырство, за посланіе къ намъ въ приходъ священника о. Владимира Страшника и священника такого, какого мы никогда не ожидали, а именно: о. Владимиръ весьма усердно занимается школой, службу выполняетъ по уставу, чего у насъ прежде не бывало; съ требами ѣздитъ по первому зову, часто и безкорыстно; къ нуждамъ крестьянъ очень обходителенъ; любитъ украшать храмъ; сочувственный, и вообще много добрыхъ качествъ за нимъ. Посему мы радовались вначалѣ и сей часъ радуемся, и не мы одни, а весь приходъ во всѣхъ углахъ гласитъ о такомъ добромъ священникѣ, какого у насъ не помнятъ и закоренѣлые старики. Отъ такой радости мы и порѣшили излить свое чувство въ душевной благодарности къ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко! (Слѣдуетъ 113 подписей и печать сельскаго старосты).

На семъ приговорѣ резолюція Архипастыря 21 марта за № 1079 послѣдовала слѣдующая: явленіе весьма утѣшительное и рѣдкое! Напечатать его въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ примѣръ и подражаніе другимъ. *Е. Лустинъ.*

Увѣдомленія Консисторіи.

Въ 1890 году отъ настоятелей, настоятельницъ монастырей, благочинныхъ и приходовъ Тобольской епархіи получены въ Консисторіи и записаны на приходъ слѣдующія деньги:

По книгѣ переходящихъ суммъ.

Сборъ въ пользу православныхъ св. земли и палестинскихъ поклонниковъ, при рапортахъ благодѣйныхъ: П. Поникаровскаго, отъ 7 ноября

за № 377, 28 к., П. Вергунова, отъ 30 сент. за № 270, 15 р. 74 к.,
П. Вергунова, отъ 16 декабря за № 1336, 12 р. 72 к., Чукмасова, отъ
30 ноября за № 563, 5 р. 48 к., Вас. Караульщикова, отъ 19 декабря
за № 1135, 6 р. 66 к., Г. Платонова, отъ 7 января за № 63, 4 р. 26 к.,
А. Елеонскаго, отъ 7 января за № 36, 17 р. 85 к., Ст. Тверитина, отъ
2 янв. за № 19, 2 р. 46 к., Г. Андреева, отъ 3 января за № 9, 10 р.
20 к., Рѣдькина, отъ 4 января за № 5, 12 р. 65 к., Ал. Чудова, отъ 5
января за № 12, 11 р. 35 к., Иоан. Платонова, отъ 7 января за № 68,
4 р. 78 к., Ал. Грамматина, отъ 17 января за № 23, 16 р. 30 к., П.
Сосунова, отъ 17 января за № 14, 11 р. 64 к., С. Софонова, отъ 10
января за № 35, 7 р., Тихомирова, отъ 22 янв. за № 68, 11 р. 4 к.,
Парышева, отъ 18 января за № 105, 10 р. 16 к., Бурова, отъ 3 янва-
ря за № 30, 24 р. 9 к., Нивковского, отъ 10 января за № 44, 6 руб.
43 к., Арзамасова, отъ 8 января за № 41, 12 р., Орлова, отъ 16 янва-
ря за № 52, 8 р. 16 к., В. Недосѣлова, отъ 20 января за № 31, 8 р.
6 к., Полякова, отъ 15 января за № 26, 9 р. 88 к., Ст. Наумова, отъ
15 янв. за № 47, 12 р. 76 к., В. Космакова, отъ 23 янв. за № 101,
12 р. 90 к., Михайловскаго, отъ 18 января за № 21, 5 р. 12 к., Гриф-
цова, отъ 18 января за № 80, 16 р. 84 к., Ев. Софонова, отъ 13 янв.
за № 67, 11 р. 86 к., П. Вергунова, отъ 18 янв. за № 28, 3 р. 50 к.,
Боголѣнова, отъ 3 февраля за № 13, 50 к., Оедюшина, отъ 5 февраля
за № 27, 3 р. 35 к., Иванецкаго, отъ 26 января за № 40, 2 р. 45 к.,
В. Калугина, отъ 19 января за № 54, 12 р. 21 к., Меодѣева, отъ 18
января за № 45, 6 р. 70 к., Льва Андреева, отъ 23 января за № 38,
13 р. 52 к., П. Поникаровскаго, отъ 30 января за № 137, 13 р. 25 к.,
Г. Поникаровскаго, отъ 30 января за № 114, 10 р. 10 к., Вознесенска-
го, отъ 8 февраля за № 42, 7 р. 55 к., Д. Космакова, отъ 10 февраля
за № 96, 16 рубл., Плотникова, отъ 31 января за № 31, 10 р. 11 к.,
Ушакова, отъ 5 февраля за № 72, 6 р. 24½ к., Ушакова, отъ 3 фев.
за № 83, 7 р. 83 к., Н. Лалина, отъ 17 фев. за № 134, 14 р. 16 к.,
Сургутскова, отъ 25 февраля за № 154, 5 р. 78 к., управляющаго Кон-
дичскимъ монастыремъ, отъ 2 апрѣля за № 11, 2 р. 20 к., М. Боголѣ-
пова, отъ 13 апрѣля за № 35, 4 р. 2 к., Ал. Лаврова, отъ 25 апрѣля
за № 279, 38 р. 76 к., В. Космакова, отъ 29 апрѣля за № 487, 24 р.,
П. Сосунова, отъ 16 мая за № 355, 16 р. 72 к., Фокина, отъ 12 мая
за № 173, 21 р. 80 к., Караульщикова, отъ 3 мая за № 431, 35 руб.

45 коп., Иваницкаго, отъ 18 мая за № 187, 26 р. д. Г. Поникаровскаго, отъ 8 мая за № 461, 60 руб. 25 коп., Рѣдькина, отъ 14 мая за № 32, 42 р. 65 к., А. Андреева, отъ 6 мая за № 280, 30 р. 70 к., Михайловскаго, отъ 3 мая за № 94, 52 р. 18 к., Елеонскаго, отъ 5 мая за № 348, 49 р. 68 к., В. Калугина, отъ 6 мая за № 335, 40 р. 83 к., П. Сосунова, отъ 26 мая за № 404, 1 р. 63 к., его же, отъ 11 июня за № 444, 90 к., прот. Плотникова, отъ 24 мая за № 201, 88 р. 7 к., Н. Вергунова, отъ 3 июня за № 275, 26 руб. 20 к., П. Сосунова, отъ 14 июня за № 491, 3 р. 51 к., Платонова, отъ 20 июня за № 430, 12 р. 30¹/₄ к., Л. Андреева, отъ 28 мая за № 310, 5 р. 12 к., Фокина, отъ 14 июня за № 235, 1 р., П. Вергунова, отъ 10 июня за № 240, 50 р., Грифцова, отъ 30 июня за № 487, 64 р. 6 к., Меоодьева, отъ 5 июля за № 366, 13 руб. 80 к., Ил. Тихомирова, отъ 13 июля за № 101, 19 руб. 50 к., П. Арзамасова, отъ 27 июля за № 433, 38 руб. 20 коп., Полякова, отъ 2 июля за № 251, 7 р. 50 к., Дурьгина, отъ 23 июля за № 511, 12 р. 60 к., П. Поникаровскаго, отъ 26 июля за № 358, 45 р. 34 к., Бурова, отъ 14 июля за № 752, 36 р., Ал. Грамматина, отъ 12 авг. за № 446, 60 руб. 43¹/₂ к., Н. Лапина, отъ 12 августа за № 449, 57 руб. 10 к., Д. Кузнецова, отъ 1 августа за № 677, 21 руб. 50 коп., Шарышева, отъ 30 июля за № 473, 31 р. 86 к., Ст. Тверитина, отъ 1 авг. за № 485, 6 р. 99 к., Сосунова, отъ 8 августа за № 572, 40 коп., С. Софонова, отъ 22 августа за № 468, 21 руб. и В. Караульщикова, отъ 20 декабря за № 1184, 7 р. 35 к. (ст. прих. 318, 327, 337, 27, 48, 49, 54, 63, 77, 94, 101, 112, 125, 130, 150, 164, 166, 173, 177, 182, 184, 185, 187, 199, 198, 201, 202, 208, 213, 215, 220, 224 и 277) и 25% сборъ, при рапортахъ благочинныхъ: П. Вергунова, отъ 16 декабря за № 328, 270 р. 50 к., Елеонскаго, отъ 17 декабря за № 862, 981 руб., Грифцова, отъ 31 декабря за № 775, 1385 руб., В. Калугина, отъ 3 января за № 8, 900 руб., П. Орлова, отъ 17 декабря за № 1006, 707 р. 5 к., В. Космакова, отъ 17 декабря за № 883, 491 р. 32 к., Ст. Наумова, отъ 17 декабря за № 855, 591 р. 25 к., Вас. Караульщикова, отъ 19 декабря за № 1129, 426 руб. 10 к., П. Рѣдькина, отъ 14 января за № 8, 897 р. 10 к., П. Андреева, отъ 3 янв. за № 3, 264 р. 25 к., А. Чудова, отъ 5 января за № 18, 651 руб. 65 коп., П. Платонова, отъ 7 января за № 52, 380 р. 92 к., Ст. Тверитина, отъ 2 января за № 3, 144 р. 65 к., А. Грамматина, отъ 17 января за № 13, 993 р. П. Сосу-

нова, отъ 17 января за № 5, 784 р. 88 к., П. Тихомирова, отъ 22 января за № 67, 865 руб. 98 коп., С. Софонова, отъ 10 января за № 28, 539 р. 6 к., Парышева, отъ 17 января за № 91, 774 р. 25 к., Бурова, отъ 3 янв. за № 41, 1194 р. 49 к., Чукмасова, отъ 11 янв. за № 20, 548 р. 175 к., Низовскаго, отъ 10 января за № 38, 592 р. 77 к., Арзамасова, отъ 8 января за № 46, 516 р. 24 к., прот. Недосѣкова, отъ 26 янв. за № 28, 1064 р. 25 к., П. Вергунова, отъ 19 янв. за № 38, 251 р. 175 к., Евг. Софонова, отъ 13 января за № 69, 1024 р. 25 к., Дим. Космакова, отъ 23 января за № 65, 1162 р. 37 к., Полякова, отъ 21 января за № 36, 1041 руб., прот. Оедюшина, отъ 5 фев. за № 25, 575 руб. 25 к., В. Калугина, отъ 19 января за № 51, 45 руб. 35 к., П. Поникаровскаго, отъ 27 янв. за № 109, 856 р. 33 к., Д. Андреева, отъ 23 января за № 41, 689 р. 35 к., Ушакова, отъ 5 фев. за № 69, 748 р. 55 к., Вознесенскаго, отъ 8 февраля за № 47, 658 р., Г. Поникаровскаго, отъ 30 января за № 112, 639 руб. 88 к., Плотникова, отъ 31 янв. за № 27, 708 р. 50 к. и Михайловскаго, отъ 29 янв. за № 28, 819 р. 25 к., Сосунова, отъ 21 февраля за № 138, 17 р. 75 к., Н. Лапина, отъ 17 февраля за № 136, 1571 р., Сургутскова, отъ 25 февраля за № 147, 460 р. 50 к., Грифцова, отъ 14 декабря за № 862, 1385 р. Елеонскаго, отъ 20 декабря за № 748, 981 р. и В. Караульщикова, отъ 20 декабря за № 1195, 426 р. 10 к. (ст. прих. 15, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 12). *Въ свѣдѣніяхъ и молитвахъ при рапортахъ благочинныхъ:* П. Вергунова, отъ 16 дек. за № 329, 75 р. 83 к., В. Караульщикова, отъ 19 дек. за № 1130, 94 р. 28 к., Ст. Тверитина, отъ 2 января за № 35, 17 р. 70 к., Елеонскаго, отъ 17 января за № 40, 213 р. 21 к., Рѣдькина, отъ 4 января за № 6, 146 р. 15 к., Л. Андреева, отъ 4 января за № 15, 35 р. 25 к., П. Платонова, отъ 7 января за № 53, 60 р. 21 к., А. Чудова, отъ 7 января за № 11, 110 р. 73 к., П. Сосунова, отъ 17 января за № 6, 150 р. 1 к., С. Софонова, отъ 10 янв. за № 29, 84 р. 19 к., Тихомирова, отъ 22 января за № 66, 106 р. 57 к., Парышева, отъ 18 января за № 108, 123 р. 45 к., Рѣдькина, за № 18, 16 р. 12 к., Орлова, отъ 16 января за № 69, 111 р. 13 к., Низовскаго, отъ 10 янв. за № 40, 102 р. 21 к., Грифцова, отъ 10 янв. за № 15, 203 р. 24 к., Арзамасова, отъ 8 янв. за № 45, 140 р. 78 к., Грамматина, отъ 30 янв. за № 36, 117 р. 62 к., К. Недосѣкова, отъ 26 января за № 25, 141 р.

53 к., Ев. Софонова, отъ 13 января за № 61, 183 р. 18 к., Н. Вергунова, отъ 15 янв. за № 21, 38 р. 10 к., Бурова, отъ 17 янв. за № 125, 302 р. 7 к., Лаврова, отъ 15 января за № 33, 157 р. 21 к., В. Космакова, отъ 23 января за № 94, 97 р. 26 к., Полякова, отъ 21 января за № 37, 122 р. 78 к., Наумова, отъ 23 янв. за № 66, 116 р. 11 к., В. Калугица, отъ 29 января за № 76, 154 р. 19 к., Д. Космакова, отъ 29 января за № 74, 148 р. 15 к., Федюшина, отъ 10 февраля за № 63, 68 р. 8 к., П. Понигаровскаго, отъ 30 января за № 125, 114 р. 48 к., Плотникова, отъ 5 февраля за № 60, 147 р. 6 к., Михайловскаго, отъ 29 января за № 29, 64 р. 66 к., Чумасова, отъ 15 февраля за № 88, 93 р. 15 к., Г. Понигаровскаго, отъ 30 янв. за № 125, 172 р. 92 к., Вознесенскаго, отъ 8 фев. за № 58, 78 р. 30 к., Ушакова, отъ 5 фев. за № 75, 132 р. 16 к., Л. Андреева, отъ 23 января за № 32, 154 р. 52 к., Н. Лапина, отъ 17 февраля за № 139, 143 р. 19 к., Сургутскова, отъ 25 февраля за № 150, 48 р. 17 к. и Вас. Караульщикова, отъ 20 декабря за № 1189, 100 р. 20 к. (ст. прих. 18, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 и 14).

За сборныя и строительныя книги, благочинныхъ священниковъ
В. Космакова, отъ 3 мая за № 500, 3 р., Наумова, отъ 28 мая за № 404, 50 к., Н. Грифцова, отъ 30 июня за № 488, 1 рубл., Ст. Наумова, отъ 2 июля за № 493, 50 к., Ст. Тверитина, отъ 15 авг. за № 498, 1 р., Бурова, отъ 17 октября за № 960, 1 рубл., Иванцкаго, отъ 16 ноября за № 326, 50 к., Г. Понигаровскаго, отъ 24 октября за № 794, 50 к., его же, отъ 30 дек. за № 963, 57 к. и Рѣдкина, отъ 17 мар. за № 28, 1 р. (ст. прих. 45, 56, 76, 96, 127, 151, 101, 8 и 35).

Отъ Распорядительнаго Комитета при Тобольскомъ Епархіальномъ Братствѣ Свят. Велик. Димитрія Солунскаго.

Въ виду того, что нѣкоторые оо. благочинные денежные суммы въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества (пожертвованія и членскіе взносы по подписнымъ листамъ, кружечный сборъ на распространеніе православія между язычниками Имперіи) засылаютъ въ Братство, Распорядительный Комитетъ послѣдняго, вслѣдствіе журнальнаго постановленія своего, отъ 5 февраля сего года за № 1, покорнѣйше просить оо. благочинныхъ на будущее время воѣ таковыя суммы равно и тарелочный сборъ въ

нед. Православія отсылать въ *Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.*

Отъ Комитета по устройству храма въ Тобол. духовн. Семинаріи.

Съ благословенія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Густина, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, Комитетъ по устройству храма въ Тобольской дух. Семинаріи долгомъ своимъ поставляетъ извѣстить духовенство Тобольской епархіи, въ большей своей части обучавшееся въ ней, равно всѣхъ *благотворителей храмовъ Божіихъ*, что пожертвованія отъ нихъ вещами церковными и деньгами принимаются въ семь Комитетъ, при Семинаріи. О пожертвованіяхъ своевременно будетъ опубликовано, имена же жертвователей на храмъ и ихъ родныхъ (по желанію) внесутся въ диптихъ, для всегдшняго поминовенія предъ Престоломъ Божіимъ въ ново-созидаемомъ храмѣ.

Предсѣдатель Комитета, Ректоръ, Протоіерей *Петръ Головинъ.*

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ

ПОДЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА

ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, представляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также *заявленія* о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою), принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, въ присутственные дни ежедневно, отъ 11 час. утра до 5 час. дня. Приемъ пожертвованій и заявленій въ дни неприсутственные, исключая 25-го декабря, 1-го и 6-го января, а также перваго и втораго дня праздника Св. Пасхи, будетъ производиться только съ 1 до 3 часовъ дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.

Содержаніе. Высочайшія награды.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извлеченіе изъ отчета Тобольскаго Епархіальнаго Попечительства.—Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленія Консисторіи.—Отъ Тобольскаго Распоряд. Комитета.—Объявленія.

Дозволено цензурою. 15-го апрѣля 1892 года.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№№ 7 и 8.

1 и 16 Апрѣля 1892 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ КРЕСТОПОКЛОННУЮ.

(Изъ слова Иннокентія Архіепископа Херсонскаго).

Рече Господь: иже хощетъ по Мнѣ ити, да отвержется себѣ, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ (Марк. 8, 34).

Эти слова Господа вы слышали, возл. изъ ныѣшняго Евангелія. Эти слова Господа содержатъ въ себѣ чрезвычайно важное и совершенно необходимое для каждаго изъ насъ ученіе. Въ этихъ словахъ Господа дѣло идетъ не о маломъ чемъ либо, а обо всемъ: въ нихъ—самый вѣрный путь къ нашему спасенію. Эти слова Господа, сами по себѣ, ясны, точны и опредѣленны; но, по отношенію къ нашей жизни, въ нихъ—глубина богатства, премудрости и разума Божія. Самъ Господь сказалъ эти слова не одному кому либо, не ученикамъ только своимъ ближайшимъ, а сказалъ съ особенною торжественностію, *призвавъ народъ со ученики.*

Итакъ, для кого дорого спасеніе своей души, тому необходимо обратить все вниманіе на слова Спасителя. Кто хощетъ на самомъ дѣлѣ быть христіаниномъ, тому со всѣмъ прилежаніемъ нужно разобрать каждое слово Спасителя, ибо отъ этого зависитъ наша жизнь и наше спасеніе. Займемся же нынѣ, подь сѣ-

нію креста Господня, полнымъ и тщательнымъ разсмотрѣніемъ сего столь важнаго дѣла.

Иже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ ирдетъ.

Въ этихъ словахъ предлагаются три условія, кои необходимо выполнить тому, кто хочетъ быть не своимъ, а Господнимъ. Надобно, во 1-хъ, отвергнуться себе; надобно, во 2-хъ, взять крестъ свой; надобно, въ 3-хъ, послѣдовать за Господомъ. Вотъ лѣствица къ небесамъ: другой вѣтъ и быть не можетъ! Вотъ и главные ступени сей лѣствицы: другихъ вѣтъ и быть не можетъ! Разсмотримъ каждую ступень порознь.—

1. *Иже хочетъ по Мнѣ ити,—да отвержется себе.*

Кто изъ насъ не захочетъ идти за своимъ Спасителемъ и Господомъ? Въ этомъ состоитъ и самая вѣра наша, что мы все идемъ за нимъ, какъ за Источникомъ истины и самою Истиною; въ этомъ состоитъ и вся нравственность наша, что мы идемъ за Нимъ, какъ за Наставникомъ въ добродѣтели, какъ за Образцемъ святости и самою Святостію; въ этомъ состоитъ и все упованіе наше, что мы идемъ за Нимъ, какъ за Избавителемъ отъ всѣхъ золъ, какъ за Виновникомъ жизни вѣчной и самою Жизнію. Но чтобы самая вѣра наша не была тщетною,—чтобы наша нравственность была истинно христіанскою,—чтобы наше упованіе было вѣрно,—для сего требуется отъ насъ *самоотверженіе*. Самоотверженіе есть условіе, крайне неприятное для нашего самолюбія; но оно безусловно необходимо: съ него, а не съ чего либо другаго, начинается все дѣло нашего спасенія, или—что тоже—послѣдованіе за Христомъ. Въ чемъ же должно состоять оно и до чего простираться? И въ обыкновенныхъ дѣлахъ самоотверженіе простирается очень далеко: воинъ, напр., простираетъ и долженъ простиратъ его до того, что, по одному слову начальника, готовъ идти на явную смерть. Удивительно ли, послѣ сего, что и христіанское самоотверженіе должно простираться до готовности умереть? И дѣйствительно, оно состоитъ въ отверженіи всего нашего ума плотскаго, всей нашей воли невозрожденной—грѣховной, и это не въ извѣстныхъ только случаяхъ, не на извѣстное только время, а вездѣ и всегда,—на всю жизнь. Истинное самоотверженіе

требуетъ, чтобы самоотвергающійся человекъ возненавидѣлъ себя, совершенною ненавистію возненавидѣлъ, до готовности убить въ себѣ все грѣховное!..

Но какъ возненавидѣть себя, когда каждый изъ насъ, по самой природѣ своей, любитъ себя? Возненавидѣть себя легко можно, когда мы добросовѣстно познаемъ, кто мы таковы? Если бы мы увидѣли, что на плечахъ нашихъ грязное, изорванное, злосмрадное рубище, то сейчасъ же сбросили бы его съ себя и никогда бы не рѣшились надѣть его снова на себя; познаемъ же, чрезъ вниманіе къ себѣ, что настоящая наша грѣховная жизнь есть именно такое рубище, — и мы возненавидимъ свою грѣховность и отвергнемся себя. Или: если бы мы увидѣли, что въ нашей опочивальнѣ завелись змѣи, то немедленно убѣжали бы изъ ней въ самую бѣдную, но чистую, хижину; познаемъ же, что и въ душѣ нашей живутъ и непрестанно плодятся злыя пожеланія, — и мы возненавидимъ свое сердце и не захочемъ имѣть его. Или еще: когда бы мы узнали, что мы заразились смертельною болѣзнію, то рады были бы бросить себя, и навсегда уйти отъ себя, еслибы то можно было, на край свѣта; познаемъ же, что мы заражены смертоноснымъ ядомъ грѣха, что ядъ сей непременно причинитъ намъ вѣчную смерть, — и мы готовы будемъ не только разлюбить, но и возненавидѣть себя, и т. о. во всей точности, исполнить требованіе небеснаго Врача, чтобы всецѣло отвергнуться себя, ради послѣдованія за Нимъ.

Да, возл., безъ отверженія себя, въ послѣдованіи за Господомъ, нельзя сдѣлать ни одного вѣрнаго шага. Ибо, разудите сами, какъ бы мы рѣшились оставить свой путь и слѣдовать за Господомъ, если бы прежде, не увѣрились, что нашъ путь не хорошъ, что онъ ведетъ насъ въ пагубу, если бы т. е. не отверглись себя? Идуть за другими только тогда, когда не полагаются на самихъ себя; не полагаются на самихъ себя тогда, когда убѣждаются въ своихъ недостаткахъ, въ своей худости. Да и какъ не отвергнувшись своего ума, мы будемъ принимать тайны вѣры, кои выше ума и противны его мудрованіямъ? Какъ, не отвергнувшись своего самолюбія, мы будемъ почитать себя первыми изъ грѣшниковъ и любить своихъ враговъ? Какъ, не отвергнувшись своей плоти и крови, мы будемъ распинать свою плоть съ ея страстями

и похотями? То и другое явно несовмѣстимо! Оттого, что бываетъ съ тѣми, кои, не отвергнувшись себя, думаютъ идти за Господомъ? Они только думаютъ идти за Нимъ, а въ самомъ дѣлѣ идутъ не за Нимъ, а за самими собою; кто за своимъ умомъ и познаніями, кто за своимъ сердцемъ и даже страстями, кто за обычаями вѣка сего и примѣрами другихъ. Иначе и быть не можетъ, потому что, кто хочетъ идти за Господомъ, тотъ, по слову Его, прежде всего, *да отвержется себя*. Это первое необходимое условіе, первая ступень въ лѣствицѣ къ небесамъ!

2. Второе требованіе и вторая ступень: *да возметъ крестъ свой!* Крестъ есть орудіе казни. Онъ необходимъ, когда есть преступникъ, котораго должно казнить. Кто же этотъ преступникъ? Это — мы сами: нашъ плотской человѣкъ, наша злая воля, наше преступное самолюбіе, — все ветхое падшее существо наше. Отвергаясь его, мы много дѣлаемъ, но далеко не все. Отвергнутый ветхій человѣкъ нашъ не будетъ лежать въ бездѣйствіи, какъ лежитъ ветхое, сброшенное съ плечъ рубище: нѣтъ, это лютой звѣрь, который, отвергнутый и даже пораженный, возобновляетъ нападеніе и становится тѣмъ разъяреннѣе и опаснѣе, чѣмъ болѣе его поражаютъ. Тутъ одно изъ двухъ: надобно умертвить отвергнутаго, или самому насть подъ его ударами. Чѣмъ же будемъ умерщвлять врага нашего, т. е. нашу плоть и кровь, наше самолюбіе и страсти, наше плотоугодіе и гордость? Для этого требуется орудіе самоумерщвленія твердое и могущественное; потому то и повелѣвается, отвергнувшись себя, взять крестъ. Т. е. что сдѣлать? Т. е. полюбить, избрать, усвоить себя все, что умерщвляетъ въ насъ наше самолюбіе и злую волю, нашу чувственность и страсти. А что умерщвляетъ все это въ насъ? Крестъ. Что же такое крестъ? Крестъ — бѣдность и недостатокъ; крестъ — безчестіе и клевета; крестъ — болѣзни и слабости; крестъ — худое супружество и сосѣдство; крестъ — бездѣтство и бѣдная многосемейность; крестъ — потеря сродниковъ и друзей; крестъ — всѣ несчастные случаи. Сей — то крестъ, эту совокупность огорченій, досадъ, лишеній, искушеній, бѣдствій, надобно взять, т. е. избрать и усвоить себя тому, кто хочетъ быть истиннымъ послѣдователемъ Христовымъ. Крестъ сей надобно взять добровольно, съ

усердіемъ, въ повиновеніи благой волѣ Божіей, по любви къ своему спасенію, въ твердой увѣренности въ его пользу и необходимость. Надобно взять крестъ сей, какъ больной беретъ самое горькое и противное лекарство, ожидая отъ него возвращенія себѣ здоровья и жизни. Только такимъ образомъ взятый крестъ составляетъ врачевство, есть признакъ послѣдователя Христова, есть символъ и знаменіе христіанства. Такой именно крестъ, т. е. совокупности лишеній, не избѣженъ чловѣку на земли: отъ него нельзя уйти никому, его надобно нести всякому, и не слѣдуя за Христомъ, подобно тому, какъ несть его—вмѣстѣ со Христомъ—разбойникъ, Его хулившій, только такой крестъ, не взятый, а возложенный необходимостію, не спасаетъ, а убиваетъ и мучитъ бесплодно. Но намъ нужно взять крестъ свой добровольно, съ любовію и полною покорностію волѣ Божіей, и взять именно крестъ *свой*, а не чужой, т. е. тотъ крестъ, который принадлежитъ точно намъ,—назначенъ для насъ свыше. Выбирать кресты по своему, такъ сказать, вкусу—значитъ своевольничать; а своеволие то и должно быть само распято на крестѣ. Понятно, какой крестъ оно выбрало бы,—никакъ не спасительный, а пагубный. Нѣтъ, возм., если мы дѣйствительно отверглись самихъ себя, какъ должно, и рѣшились идти за Господомъ своимъ на Голгофу, то мы уже не будемъ разбирать крестовъ, перестанемъ вымышлять ихъ по своему, а возьмемъ тотъ, который давно готовъ для насъ. Да, онъ давно готовъ! Ибо, такъ какъ крестъ есть существенная необходимость для каждаго, то Промыслъ Божій располагаетъ нашу жизнь такъ, что для каждаго есть свой крестъ: своя доля скорбей, искушеній, бѣдствій. Сей то крестъ и есть самый дѣйствительный—животворящій, ибо онъ устроенъ не чловѣкомъ, а самимъ Богомъ. Потому, кто рѣшился идти за Господомъ и для сего взять крестъ, долженъ найти и взять именно тотъ свой крестъ, а не брать чужаго, себѣ не принадлежащаго, чтобы за свое своеволие не пасть подъ тяжестію, или же, взявъ крестъ по своему выбору, не взять въ немъ тайно и непримѣтно самихъ себя, со всеми своими пороками, которые сами подлежатъ распятію. Таковъ смыслъ втораго требованія отъ послѣдователя Христова! И вотъ свойство второй ступени въ лѣствицѣ къ небесамъ!

3. Третье требованіе и третья ступень есть шествіе съ крестомъ за Господомъ: *да возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ.*

Грядетъ. Жизнь наша есть непрерывный путь. Можно остановиться на немъ своею дѣятельностію; но нельзя остановить теченія вещей, развитія или упадка собственныхъ силъ и жизни. Все это, не останавливаясь, идетъ неудержимо. Тѣмъ болѣе жизнь духовная—христіанская есть путь непрестанный,—всегдашнее хожденіе въ свѣтъ заповѣдей Божіихъ, гдѣ нельзя остановиться безъ того, чтобы въ тоже время не податься назадъ, и не остаться позади. Потому—то Спаситель повелѣваетъ послѣдователю своему, взявъ крестъ, не стоять въ раздумьи, не смотрѣть по сторонамъ, а идти не останавливаясь, непрестанно устремляясь впередъ, переходя путемъ узкимъ отъ вѣры въ вѣру, отъ добродѣтели къ добродѣтели, отъ одного опыта самоумерщвленія къ другому, не удовлетворяясь никакою внѣшнею благовидностію своего поведенія, а простираясь до истинной чистоты намѣреній, до совершенной богоугодности дѣйствій, до полного умерщвленія въ себѣ грѣха и самолюбія. Иначе можно начать духомъ, а кончить все плотію.

При этомъ чрезвычайно важно еще и то, чтобы, взявъ крестъ, идти не за кѣмъ—либо другимъ, а именно за своимъ Спасителемъ: *по Мнѣ грядетъ.* Т. е. надобно крестоносцу непрестанно имѣть предъ очами жизнь Господа своего и, по возможности, подражать ей. Такъ, взявъ крестъ, должно идти путемъ вѣры и добродѣтели,—идти непрестанно,—идти за своимъ Спасителемъ, руководясь Его примѣромъ и повелѣніями,—идти, не озираясь вспять—къ прежнимъ грѣховнымъ навыкамъ, не разсѣивая взоровъ по сторонамъ, ограждаясь непрестанно смиреніемъ и молитвою.

Но куда же приводитъ путь сей? Гдѣ цѣль его, и что тамъ?

Когда велятъ идти къ крестомъ за Господомъ; то конечно путь сей приведетъ, наконецъ, на Голгоѳу. Смерть, смерть крестная—вотъ цѣль нашего крестоношенія, нашего послѣдованія за Христомъ! *Иже Христовы суть,* говоритъ апостоль, *плоть распяша со страстьми и похотьми.* Но это вѣдь ужасно для человѣка чувственнаго; это неимоверно для человѣка плотскаго; это страшно для человѣка, не вполне понимающаго силы самоотверженія и

крестоношенія. И вотъ гдѣ причина, почему такъ мало истинныхъ послѣдователей Христовыхъ. Именно потому, что, слѣдуя за Христомъ, надобно идти на смерть своей чувственности. Отвергаться самихъ себя отчасти соглашаются; ибо не могутъ не видѣть, что въ нихъ есть много даже такого, чего вовсе нельзя терпѣть. Соглашаются даже и крестъ взять, т. е. переносить скорби, терпѣть лишенія, находя это и неизбѣжнымъ и полезнымъ. Но быть распятыми со Христомъ и жить въ мрѣ, какъ бы, погребенными съ Нимъ, дабы потомъ не имѣть своего ума, своей воли, своей жизни, — на это рѣшаются только немногіе — избранники; объ этомъ во все не думаютъ, сего не почитаетъ нужнымъ большая часть даже изъ такъ называемыхъ добрыхъ христіанъ. Да будетъ же извѣстно, мой возл., въмъ и каждому изъ насъ, что безъ сораспятія нашего Господу и Спасителю не возможно участвовать намъ и въ воскресеніи съ Нимъ и въ царствіи Его, точно такъ же, какъ не возможно быть дню среди ночи, лѣту среди зимы. Это значило бы — предоставить воскресеніе и царство небесное грѣху и страстямъ; но сего не можетъ сдѣлать для насъ Спаситель нашъ. По сему, кто желаетъ послѣдовать Ему, тотъ непременно долженъ рѣшиться на умерщвленіе въ себѣ всего, противнаго волѣ Божіей, и главное — на умерщвленіе своего самолюбія, которое составляетъ корень всѣхъ нашихъ нечистотъ и преступленій.

Нужно при семъ помнить, что столь великое дѣло, хотя можетъ начаться въ насъ каждое мгновеніе, но — очевидно — не можетъ совершиться въ короткое время: ему должна быть посвящена вся наша жизнь. Тотъ въ жалкомъ заблужденіи, кто думаетъ, что для вѣчнаго спасенія души своей достаточно, напр., провести въ покаяніи и молитвѣ одинъ какой-нибудь великій постъ. Нѣтъ! Этотъ великій и воистину душеспасительный постъ долженъ состоять изъ всей нашей жизни: Пасха и воскресеніе послѣ такой 40-цы празднуется уже не на землѣ, а тамъ — въ невечернемъ дни царствія Христова.

Само собою разумѣется, что умерщвленіе въ насъ ветхаго — грѣховнаго человѣка сопряжено со многими принужденіями себя, — съ лишеніями и скорбями. Но что же дѣлать, мой возл.? Это вѣдь болѣзнь новаго рожденія отъ духа. Какъ по плоти нельзя

родиться безъ крови и слезъ, такъ нельзя возродиться и по духу— безъ скорби и печали по Бозѣ. Спаситель никого не принуждаетъ къ сему: *иже аще хошетъ!* Но мы сами, понявъ надлежащимъ образомъ дѣло спасенія нашего, мы сами должны отвергнуть широкій путь, вводящій неминуемо въ пагубу, и возлюбить путь узкій, который одинъ вводитъ въ жизнь блаженную. Ибо, что пользы, если мы, уклонившись отъ ига Христова, и избѣгаемъ скорбей временныхъ, а подвергнемся чрезъ то, подобно Ев. богачу, мученію вѣчному? Но избѣгнемъ ли, уклонившись отъ послѣдованія Христу, и временныхъ— то скорбей? Увы, міръ насъ обольщающій, имѣеть не однѣ розы, а и множество вмѣстѣ съ ними терновъ: первыя цвѣтуть недолго, а послѣдніе всегда на деревѣ. Какая неизмѣримая толпа миролюбцевъ! Но много ли довольныхъ своею участію? Всѣ стонуть и воздыхаютъ. Потому, если ужъ неизбежно страданіе, то лучше терпѣть и страдать для Христа и со Христомъ, нежели для міра и съ міромъ. Въ первомъ случаѣ временными страданіями искушается вѣчное блаженство; а въ послѣднемъ—временныя страданія послужать залогомъ и предначатиемъ вѣчныхъ мукъ.

Уразумѣемъ же тайну креста Христова и нашего. Познаемъ необходимость обоихъ крестовъ; познавъ, возлюбимъ тотъ и другой любовію неразрывною; возлюбивъ, будемъ нести свой крестъ по слѣдамъ Спасителя нашего, распиная на немъ ветхаго— грѣховнаго челоуѣка нашего, тлѣющаго въ похотяхъ прелестныхъ. Слѣдаемъ все это, возлюбл. мои; ибо въ этомъ жизнь вѣчно блаженная. Другаго пути къ сей жизни и царствію для насъ нѣтъ и быть не можетъ! Аминь.

Вѣчно о нуждѣ и пользѣ добраго знакомства.

Въ нашей жизни много значить: кто наши знакомые, въ какомъ семействѣ мы росли, къѣмъ окружены, кто наши сослуживцы, какого склада и духовнаго настроенія твой хозяева, и вообще начальники. Счастливо дитя, привезенное съ чужой стороны и отданное въ руки хозяина благочестиваго. Не пропадетъ это дитя. Вѣрно, оно будетъ и богобоязненно, и дѣломудренно, и честно.

Счастливы тотъ подчиненный, который имѣетъ начальника богобоязненнаго. Добрый примѣръ у него всегда предъ глазами. Счастливы этотъ бракъ, гдѣ женихъ беретъ невѣсту изъ семейства благочестиваго. Она вѣрно принесетъ съ собою въ новое семейство духъ благочестія; и если она будетъ хозяйкой въ семьѣ, непременно все пойдетъ хорошо,—будетъ и порядокъ, и миръ, и любовь, будетъ она и любящею женой и доброю матерью. Счастливы и все мы, если наши родные и знакомые, особенно друзья наши, будутъ проникнуты духомъ благочестія. Легко будетъ тогда намъ спастись, легко жить для Бога, для души своей, не препятствія, а только поощреніе къ тому будемъ мы видѣть тогда на каждомъ шагѣ. Доброе общество, хорошій кругъ знакомства и родства, хорошее товарищество—великое и неопѣненное благо. Здѣсь все другъ друга наставляютъ на хорошее, полезное, христіанское. Добрые разговоры, здравыя сужденія, строгій взглядъ на жизнь—здѣсь проглядываютъ во все. Душа истиннаго христіанина такъ же приятно себя чувствуетъ здѣсь, какъ пришедшій съ холода въ теплой комнатѣ. Особенно въ нынѣшнее время слѣдуетъ строго обращать вниманіе на духовный складъ и общественный, и отдѣльныхъ лицъ. Какъ нынѣ упадаетъ духъ благочестія! Какъ измѣняются нравы и обычаи! Какъ легкомысленно многіе стали относиться ко всему священному! Что для многихъ стала вѣра, Церковь, Евангеліе, званіе христіанина? Это ничего не значащія слова. Что посты, праздники, таинства? Это излишнія учрежденія. Что кротость, терпѣніе, любовь, воздержаніе, цѣломудріе, честность, вѣрность супружеская? Это устарѣлыя понятія. Какъ часто нынѣ хорошимъ человѣкомъ считаютъ того, кто сумѣетъ занять высокое общественное положеніе, жить въ наслажденіи, такимъ или инымъ способомъ собрать себѣ хорошее состояніе. А какъ духовно онъ живетъ, какими правилами руководствуется, какъ воспитываетъ дѣтей, знаетъ ли Бога, вѣру, церковь, витаетъ ли духъ христіанскій въ его семействѣ, объ этомъ не говорятъ, не спрашиваютъ. А между прочимъ попасть въ такое родство или знакомство, гдѣ вѣтъ духомъ невѣрія и всякаго суетумудрія, какъ опасно душѣ слабовѣрной, и какъ тяжело истинно вѣрующему! Поэтому нужно различать, какого духа этотъ или

другой человекъ, не будетъ ли вреда мнѣ съ нимъ сблизиться, найду ли я сродное въ немъ для себя, моя вѣра не потерпѣла бы ущерба, — вмѣсто того, чтобы найти ей здѣсь для себя новые питательные соки, не угрожаетъ ли ей опасность лишиться и того, чѣмъ она доселѣ питалась. Опасно сближеніе съ людьми невѣрующими, легкомысленными. Вотъ предъ потопомъ благочестивые потомки Сивовы сблизились съ нечестивыми потомками Каина, и сами развратились. Народъ еврейскій, окруженный со всѣхъ сторонъ язычниками, любилъ сблизаться съ ними и отъ этого терялъ вѣру и благочестіе, заражался отъ нихъ идолопоклонствомъ и другими пороками. Нашъ русскій народъ сталъ сблизаться съ Западомъ, и теперь далеко въ немъ нѣтъ той вѣры, того благочестія, какія царили въ немъ до того времени. Стремленіе къ удобствамъ жизни внѣшней умножаются, а жизнь духовная оскудѣваетъ, внутренній міръ пустѣетъ, страха Божія, послушанія вѣрѣ и церкви все меньше и меньше. Отъ чего этотъ юноша, нравственный, цѣломудренный, теперь не узнаваемъ? Отъ чего эта дочь воспитанная, образованная пропиталась новыми ученіями, въ родѣ, напримѣръ, того, что родителей знать и почитать не нужно, что держать себя слѣдуетъ отъ нихъ независимо, жить однимъ своимъ трудомъ, а ихъ пособіе и попеченіе отвергать? Кто ей внушилъ это? Такое внушеніе она получила чрезъ знакомство съ людьми, проникнутыми подобнымъ взглядомъ. А ты, трудящійся человекъ, отъ чего такъ измѣнился, сталъ и нетрезвъ, и грубъ, и лѣнивъ? Не дружба ли съ худыми людьми повліяла на тебя? Не ихъ ли примѣромъ ты увлекся? Дурное общество, семейство, даже сосѣдство такъ вредно, что нѣкогда Аврааму Господь велѣлъ оставить и свой домъ, и родину, и землю, и народъ, въ которомъ не стало вѣры, а водворилось идолопоклонство: это оказалось единственнымъ средствомъ къ сохраненію вѣры Авраама. Принять къ себѣ въ домъ, въ родство человека невѣрующаго такъ опасно для благосостоянія того семейства, что Авраамъ никакъ не рѣшился взять невѣсту для сына своего Исаака изъ окружающихъ его семействъ языческихъ, но послалъ на свою родину, гдѣ вѣры все таки было больше, чѣмъ гдѣ нибудь, и взялъ невѣсту изъ дома своихъ родныхъ.

Итакъ, при всѣхъ отношеніяхъ нашихъ къ людямъ нужно обращать вниманіе болѣе на вѣру и благочестіе. Задумаете ли устроить въ замужество дочь или благословить на супружескій союзъ сына, ищите не богатства, не красоты, не родства большаго, даже и не образованія больше всего, а вѣры и благочестія. Нужно ли кому изъ васъ поступить въ услуженіе, ищите семействъ и хозяевъ благочестивыхъ, у которыхъ можно бы поучиться добруму, которые бы не отвлекали отъ обязанностей вѣры, а располагали бы къ нимъ; православныхъ предпочитайте инославнымъ и особенно евреямъ, гдѣ подъ часъ совершенно неудобно бываетъ исполнять многое предписываемое вѣрою. Нужно ли отдать для наученія ремеслу или чему другому сына или дочь, ищите опять для этого хозяевъ благочестивыхъ, Бога боящихся, строгихъ къ себѣ и своимъ подчиненнымъ. Вступаетъ ли кто съ кѣмъ въ союзъ для общаго веденія какого-нибудь дѣла, обратите вниманіе на убѣжденія этого человѣка, на складъ его мыслей, чтобы вамъ послѣ не раскаяваться, чтобы вы не сблизились съ человѣкомъ, въ которомъ нѣтъ ни вѣры, ни страха Божія, чтобы и самимъ не заразиться его мыслями. Напрашивается ли кто на дружбу, на знакомство съ вами для полезнаго времяпровожденія, для обмѣна мыслей,—узнайте: есть ли въ немъ вѣра, благочестіе, каковъ внутренній міръ души его, какими онъ руководствуется правилами жизни. Только при этомъ вы сохраните и свое благочестіе и свою вѣру, только тогда и можете умножить ихъ въ себѣ и въ семейныхъ вашихъ.

Но быть можетъ кто скажетъ: какъ же въ Евангеліи говорится, что Спаситель не возгнушался взойти въ домъ явнаго грѣшника—Закхея?—Но съ какою цѣлію Онъ взшелъ?—Съ цѣлію ли простаго знакомства? Нѣтъ, взшелъ какъ Врачъ—съ цѣлію исцѣлить его отъ душевной болѣзни, помочь ему отстать отъ своихъ грѣховъ, словомъ—съ цѣлію помочь его душевному спасенію. Если и изъ насъ кто съ этою цѣлію будетъ сблизаться съ людьми духовно погибающими,—это похвально, и душеспасительно,—это подвигъ апостольскій. О такомъ подвигѣ остается сказать одно: да поможетъ вамъ Господь!

Свящ. П. Шумовъ.

(„Кормчій“).

Церковныя школы Тобольской епархіи въ 1890/91 учебномъ году ¹⁾.

Для ближайшаго завѣдыванія церковно-приходскими школами, на основаніи § 1 Высочайше утвержденныхъ правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ. Епархіально-училищныхъ Совѣтовъ, таковыя отдѣленія въ Тобольской епархіи открыты въ 12 городахъ: въ Тобольскѣ, Тюмени, Ялуторовскѣ, Курганѣ, Ишимѣ, Тюкалинскѣ, Тарѣ, Туринскѣ, Сургутѣ, Березовѣ, Омскѣ и Петропавловскѣ.

Въ личный составъ уѣздныхъ отдѣленій въ отчетномъ учебномъ году входили: 1) Тобольскаго: а) председатель, благочинный градо-Тобольскихъ церквей, священникъ Богоуспенской церкви Александръ Грамматинъ и члены: б) чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Владиміръ Михайловичъ Кудрявцевъ, съ половины учебнаго года, вмѣсто М. Д. Скрябина, выбывшаго изъ членовъ отдѣленія за переходомъ на службу другаго вѣдомства, в) штатный смотритель Тобольскихъ училищъ Яковъ Карловичъ Мазурлевичъ и священники: г) Богородице-Рождественской церкви Константинъ Кіановскій, д) Срѣтенской церкви Павелъ Миловзоровъ и е) церкви каторжныхъ тюремъ Петръ Фаворскій; изъ нихъ о. Кіановскій состоялъ секретаремъ, а о. Фаворскій казначеемъ отдѣленія.

2) Тюменскаго: а) председатель, протоіерей Покровской церкви Дмитрій Космаковъ и члены: б) чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Тюменскаго округа Флорентій Низовецъ, в) штатный смотритель Тюменскихъ училищъ Максимиліанъ Софоновъ, г) законоучитель Реальнаго училища и женской прогимназіи священникъ Іоаннъ Лепехинъ, д) законоучитель уѣзднаго училища, священникъ тюремной церкви Венедиктъ Зубовъ, е) противораскольническій миссіонеръ, священникъ Константинъ Беллюсовъ и священникъ Успенской церкви Николай Космаковъ, послѣдній состоитъ секретаремъ отдѣленія.

3) Ялуторовскаго: а) председатель, протоіерей Ялуторовскаго Срѣтенскаго Собора Николай Лапинъ и члены: б) чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Ялуторовскаго округа Алексѣй Дьяконовъ, в) штатный смотритель училищъ Ялуторовскаго округа Захарій Варшъ, священники: г) тюремной Богородицкой церкви Константинъ Машановъ, д) Ялуторовскаго Собора

¹⁾ См. № 5—6 Тоб. Епарх. Вѣд. 1892 г.

Евгеній Урусовъ и е) Аркадій Деминъ; послѣдній состоитъ секретаремъ отдѣленія.

4) Курганскаго: а) предсѣдатель, благочинный, протоіерей (соборной церкви Никаноръ Грифцовъ и члены: б) чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Курганскаго округа Аркадій Димитріевичъ Цѣпичъ, в) штатный смотритель училищъ Курганскаго округа Михайль Адриановичъ Оминъ и священники: г) Соборной церкви Іоаннь Волковъ и Троицкой церкви Іоаннь Васильевъ; послѣдній состоялъ секретаремъ и казначеемъ отдѣленія.

5) Ишимскаго: а) предсѣдатель, благочинный градо Ишимскихъ церквей, Соборный протоіерей Алексѣй Федюшинъ и члены: б) чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ г. Алалыкннъ, в) штатный смотритель Михайль Орестовъ и священники: г) тюремной церкви Петръ Овчинкинъ и Ишимскаго Собора Николай Гвоздичій; изъ нихъ г. Орестовъ состоялъ секретаремъ отдѣленія, а казначейскую обязанность несъ на себѣ предсѣдатель о. Федюшинъ.

6) Тюкалинскаго: а) предсѣдатель, священникъ Василій Соколовъ и члены: б) чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Тюкалинскаго округа, коллежскій совѣтникъ Теофанъ Батаревичъ, в) завѣдующій городскимъ двухкласснымъ училищемъ, надворный совѣтникъ Николай Кулигинъ, г) священникъ Дмитрій Александровъ и д) противораскольнической мисіонеръ, диаконъ Евгеній Кельцевъ; изъ нихъ о. Александровъ состоитъ секретаремъ отдѣленія.

7) Тарскаго: а) предсѣдатель, протоіерей Симеонъ Софоновъ и члены: б) чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ 2 го участка Тарскаго округа Діонисій Покровскій, в) штатный смотритель училищъ Тарскаго округа Николай Харченко и священники: г) Іоаннь Чукмасовъ, д) Павелъ Никулинъ и о. Петръ Софоновъ; изъ нихъ о. Петръ Софоновъ состоялъ секретаремъ отдѣленія.

8) Туринскаго: а) предсѣдатель, благочинный градо Туринскихъ церквей, священникъ Іосифъ Андреевъ и члены: б) чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Туринскаго округа Петръ Каменецкій, в) штатный смотритель училищъ Туринскаго округа Михайль Силинъ, и священники: г) Покровской церкви Александръ Федюшинъ и д) Соборной церкви Георгій Зубовъ; изъ нихъ о. Зубовъ состоялъ секретаремъ отдѣленія, а о. Федюшинъ казначеемъ.

9) Сургутскаго: а) предсѣдатель, благочинный Сургутскихъ церквей

священникъ Стефанъ Тверитинъ и б) членъ, учитель городского приходскаго училища Филиппъ Зобнинъ.

10) Березовскаго: а) предсѣдатель, протоіерей Березовскаго Воскресенскаго Собора Михаилъ Путинцевъ и члены: б) штатный смотритель училищъ Березовскаго округа, в) благочинный Березовскихъ церквей Соборный священникъ Іоаннъ Голошубинъ и г) священникъ Богородице-Рождественской церкви Іоаннъ Оедюшинъ; послѣдній состоялъ секретаремъ отдѣленія.

11) Омскаго: а) предсѣдатель, благочинный градо Омскихъ церквей, протоіерей Воскресенскаго Собора Константинъ Недосѣковъ и члены: б) инспекторъ народныхъ училищъ Акмолинской области, статскій совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Шумиловскій, в) законоучитель Омской учительской семинаріи, священникъ Іоаннъ Рождественскій и г) священникъ войсковой казачьей церкви Константинъ Поповъ; послѣдній состоялъ секретаремъ отдѣленія.

12) Петропавловскаго: а) предсѣдатель, протоіерей Алексѣй Михайловскій и члены: б) инспекторъ мѣстныхъ училищъ Теодоръ Саллогубъ, священникъ: в) Александръ Оедюшинъ и г) Димитрій Покровскій; изъ нихъ о. Покровскій состоялъ секретаремъ отдѣленія, а о. Оедюшинъ казначеемъ.

Въ чемъ выразилась въ отчетномъ году дѣятельность уѣздныхъ отдѣленій Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта, сами они въ настоящей главѣ отчета ничего не говорятъ, ограничиваясь перечисленіемъ своего личнаго состава, и то не все обозначая, кто изъ членовъ состоитъ казначеемъ, о чемъ уже затребованы Совѣтомъ свѣдѣнія. Какъ относились уѣздныя отдѣленія къ возложенной на нихъ обязанности, представленія объ этомъ складываются на основаніи тѣхъ данныхъ, какія имѣются въ дѣлахъ Совѣта, и на основаніи поступавшихъ на его разсмотрѣніе и заключеніе журналовъ уѣздныхъ отдѣленій. Изъ этихъ данныхъ открывается, что дѣятельность уѣздныхъ отдѣленій была болѣе неполнительнаго характера; они входили только въ разсмотрѣніе тѣхъ дѣлъ, которые поступили къ нимъ. Большую исправность и обстоятельность въ разрѣшеніи текущихъ дѣлъ проявили отдѣленія: Курганское, Тюкалинское, Тюменское и Ялуторовское. Впрочемъ нельзя полагать, что дѣятельность уѣздныхъ отдѣленій и впредь останется только неполнительною. На первыхъ только порахъ Епархіально-училищный Совѣтъ удерживалъ за собою руководство дѣятельностію отдѣленій, и не сразу предоставилъ ихъ компетенціи все

училищныя дѣла. Для руководства уѣздныхъ отдѣленій Совѣтомъ составлена новая инструкція, которая разъясняетъ кругъ дѣятельности сихъ отдѣленій и определенно указываетъ, какіе предметы подлежатъ самостоятельному и окончательному разрѣшенію ихъ. Эту инструкцію уѣздныя отдѣленія начинаютъ постепенно примѣнять къ дѣлу. Законоучителями церковно-приходскихъ школъ по преимуществу состоятъ завѣдующіе школами приходскіе священники. Впрочемъ, по свидѣтельству отчетовъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ отдѣленій, встрѣчаются случаи преподаванія Закона Божія другими членами причта, а также учителями и учительницами, подъ руководствомъ и наблюденіемъ (большею частію) мѣстныхъ священниковъ. Такъ въ Тюменскомъ округѣ въ одной школѣ (въ мужскомъ отдѣленіи градо-Тюменской Воскресенской школы) преподаваніе Закона Божія Епархіальнымъ Начальствомъ возложено на діакона — учителя сей школы, окончившаго курсъ въ духовной семинаріи. Въ Ялуторовскомъ округѣ Законъ Божій преподавали священники только въ 12 церковно-приходскихъ школахъ, въ одной (Курской, Кизакскаго прихода) діаконъ, а въ остальныхъ преподаваніемъ Закона Божія занимались учителя и учительницы, подъ руководствомъ мѣстныхъ священниковъ. Въ Курганскомъ округѣ въ благочиніи протоіерея Никадора Грифцова законоучителями были приходскіе священники, за исключеніемъ двухъ школъ — градо-Курганской и Мало-Чаусовской, въ которыхъ законоучительствомъ занимались діаконъ Іоаннъ Грифцовъ съ семинарскимъ образованіемъ и Петръ Пирожниковъ. По благочинію священника Іоанна Рѣдькина, оказались усердными и исправными по преподаванію Закона Божія село-Барашковскій священникъ А. Лучинскій и село-Митинскій Александръ Щегловъ; прочіе же состоятъ законоучителями номинально; Законъ Божій за нихъ преподають учителя и учительницы. По остальнымъ тремъ благочиніямъ, за недостатленіемъ оо. наблюдателями церковно-приходскихъ школъ свѣдѣній, о преподаваніи Закона Божія въ сихъ школахъ отдѣленію неизвѣстно. Въ Тюкалинскомъ округѣ приходскіе священники состояли законоучителями въ 8 церковно-приходскихъ школахъ; въ трехъ школахъ: Новокарасукской, градо-Тюкалинской и Черюлуцкой Законъ Божій преподавали діаконы, — въ первой миссіонеръ Евгеній Кельцевъ, съ полнымъ академическимъ образованіемъ, во второй Іаковъ Ксенофоновъ (инокъ священникъ) съ гимназическимъ образованіемъ и въ третьей Александръ Тимошеевъ изъ городского приходскаго училища; въ Камышенской школѣ преподаваніемъ

Закона Божія занимались учителя псаломщигъ изъ 4 класса духовной семинаріи, а въ Нагибинской—учительница; въ послѣдней эту обязанность могъ выполнять мѣстный священникъ, если не съ полною аккуратностію, то, по крайней мѣрѣ, въ свободное время, отъ служебныхъ по церкви и приходу священническихъ обязанностей. Въ Тарскомъ округѣ только въ одной Заводо Петропавловской школѣ, Муромскаго прихода, преподаваніе Закона Божія предоставлено Епархіальнымъ Начальствомъ учительницѣ Плаксиной, за дальнымъ разстояніемъ мѣстожительства священника отъ школы. Въ Туринскомъ округѣ въ одной Давыдовской школѣ, Усениновскаго прихода, Законъ Божій преподавалъ діаконъ. Изъ церковно приходскихъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи Петропавловскаго уѣзднаго отдѣленія, только въ одной Бѣловской Законъ Божій преподавалъ священникъ А. Крыловъ, а въ остальныхъ преподаваніе Закона Божія ведется учителями, подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ мѣстныхъ священниковъ. По отчетнымъ свѣдѣніямъ другихъ уѣздныхъ отдѣленій преподаваніемъ Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ занимались сами священники. По отзывамъ всѣхъ уѣздныхъ отдѣленій священники, занимавшіеся преподаваніемъ Закона Божія, исполняли свою обязанность внимательно и съ усердіемъ. Священники же, предоставлявшіе преподаваніе Закона Божія и притомъ безъ точнаго соблюденія требованія § 11 правилъ ц. приходскихъ школъ относительно испрошенія разрѣшенія преподавать Законъ Божій учителямъ, показываютъ этимъ недостаточно внимательное отношеніе къ столь важному предмету и вообще ко всему дѣлу церковно-приходскихъ школъ. Законоучитель, произвольно ввѣряющій преподаваніе Закона Божія другимъ, не радить о религіозномъ воспитаніи юныхъ чадъ своей паствы. Кроме того, на священникахъ, какъ завѣдующихъ школами, лежала обязанность наблюдать за ходомъ учебнаго дѣла, располагать прихожанъ къ отдачѣ дѣтей въ школы, заботиться о пріобрѣтеніи всего необходимаго для власныхъ занятій, какъ-то: классныхъ и письменныхъ принадлежностей, учебныхъ книгъ и руководствъ, для чего они обращались съ просьбами въ Совѣтъ или непосредственно или чрезъ наблюдателей и уѣздныя отдѣленія; ихъ же обязанностию было заботиться о пріисканіи болѣе или менѣе удобныхъ помѣщеній для школъ, о постройкѣ школьныхъ домовъ, о привлеченіи прихожанъ къ матеріальной поддержкѣ школъ и т. п. Только Тюкалинское уѣздное отдѣленіе въ своемъ отчетѣ отмѣчаетъ нѣкоторыхъ завѣдующихъ церковно приходскими школами

законоучителей, заявивших себя болѣе другихъ аккуратными въ выполненіи законоучительскихъ обязанностей; изъ такихъ оно указываетъ на миссіонера—діакона Кельцева, священниковъ Крутинскаго села Петра Богоявленскаго, села Баженовскаго Алексѣя Вышеславскаго и Чернолуцкаго діакона Александра Тимоеева. Изъ нихъ священникъ Вышеславскій на собственные средства при незначительномъ только участіи прихожанъ, устроилъ весьма приличное школьное зданіе, на свой же счетъ снабдилъ его мебелью, письменными принадлежностями, а училищная бібліотека, его же средствами заведенная, по количеству и разнообразію книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія занимаетъ довольно важное мѣсто среди другихъ школьныхъ бібліотекъ округа и доставляетъ любимое чтеніе учащимся во внѣклассное время въ домахъ своихъ родителей, на что въ совокупности съ постройкою школьнаго зданія, употреблено 60. Вышеславскимъ болѣе 600 рублей; въ будущему учебному году имъ же приглашены особый учитель для обученія учащихся въ Баженовской церковно-приходской школѣ церковному пѣнію, въ виду образованія хора, на что его же стараніемъ средства уже изысканы. Благодаря его заботамъ относительно матеріальнаго обезпеченія школы въ будущемъ, имъ составляется основной капиталъ, а именно Баженовская школа имѣетъ въ наличности къ будущему 1891/92 учебному году до 50 руб., хранятся эти деньги въ сберегательной кассѣ у г. христіанскаго с. Алексѣя Никольскаго Никольскаго г. христіанскаго.

Учителями церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ учебномъ году состояли лица обоего пола, окончившіе курсъ въ среднихъ, низшихъ и начальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, священники, діаконъ и псаломщики. Составъ учащихся былъ слѣдующій: а) въ Тобольскомъ округѣ—6 окончившихъ курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 1 въ Тобольской Маринской женской школѣ, 4 пріобрѣтшихъ учительское званіе путемъ установленнаго испытанія, 7 неимѣющихъ учительскаго званія, получившихъ образованіе въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ и начальныхъ училищахъ и 5 священниковъ и 1 псаломщикъ; б) въ Тюменскомъ округѣ—2 окончившія курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 1 окончившая курсъ въ Тобольской Маринской женской школѣ, 2 получившихъ учительское званіе путемъ установленнаго испытанія, 2 неимѣющихъ учительскаго званія, получившихъ образованіе въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ и начальныхъ училищахъ, 1 священникъ и 1 діаконъ; в) въ Ялуторовскомъ округѣ—5 окончившихъ курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 4

окончившихъ курсъ въ Маріинской женской школѣ, 1 окончившій курсъ въ духовной семинаріи, 2 получившихъ учительское званіе путемъ установленнаго испытанія, 4 получившихъ образованіе въ начальныхъ училищахъ и неимѣющихъ учительскаго званія, 1 діаконъ и 2 псаломщика; г) въ Курганскомъ округѣ—11 окончившихъ курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 1 окончившая курсъ въ Маріинской женской школѣ, 10 приобрѣтшихъ учительское званіе путемъ установленнаго испытанія, 5 неимѣющихъ учительскаго званія и получившихъ образованіе въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ и начальныхъ училищахъ и 5 псаломщиковъ; д) въ Ишимскомъ округѣ—3 окончившихъ курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 2 окончившихъ курсъ въ Маріинской женской школѣ, 1 окончившій курсъ въ Омской учительской семинаріи, 5 приобрѣтшихъ учительское званіе путемъ установленнаго испытанія, 11 неимѣющихъ учительскаго званія, получившихъ образованіе въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ и начальныхъ училищахъ, 1 священникъ, 2 діакона и 4 псаломщика; е) въ Тюкалинскомъ округѣ—2 окончившихъ курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 3 получившихъ учительское званіе путемъ установленнаго испытанія, 2 неимѣющихъ учительскаго званія и получившихъ образованіе въ начальныхъ училищахъ, 2 діакона и 4 псаломщика; ж) въ Тарскомъ округѣ—4 окончившихъ курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 3 окончившихъ курсъ въ Маріинской женской школѣ, 2 приобрѣтшихъ учительское званіе путемъ установленнаго испытанія, 2 священника, 1 діаконъ и 3 псаломщика; з) въ Туринскомъ округѣ—3 окончившихъ курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 4 неимѣющихъ учительскаго званія, получившихъ образованіе въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ и начальныхъ школахъ и 5 псаломщиковъ; и) въ Сургутскомъ округѣ—2 получившихъ образованіе въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ и неимѣющихъ учительскаго званія; і) въ Березовскомъ округѣ—1 священникъ, 3 діакона и 1 псаломщикъ; к) въ школахъ, подвѣдомыхъ Омскому вѣдному отдѣленію—2 окончившихъ курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 1 получившая учительское званіе путемъ установленнаго испытанія и 2 окончившихъ курсъ въ Омской женской гимназіи; л) въ школахъ, подвѣдомыхъ Петропавловскому вѣдному отдѣленію, 1 получившій учительское званіе путемъ установленнаго испытанія, 2 неимѣющихъ учительскаго званія, получившихъ образованіе въ начальныхъ школахъ. Всего такимъ образомъ на учительскихъ должностяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетѣ

номъ учебномъ году состояло 168 лицъ, изъ нихъ 84 человека правоспособныхъ; въ томъ числѣ 38 окончившихъ курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 12 окончившихъ въ Маріинской женской школѣ, 2 окончившихъ курсъ въ Омской женской гимназіи, 1 окончившій курсъ въ духовной семинаріи, 1 окончившій курсъ въ Омской учительской семинаріи и 30 приобрѣтшихъ учительскія права путемъ установленнаго испытанія; 39 неспособныхъ, неимѣющихъ учительскаго званія, получившихъ образованіе въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ и начальныхъ школахъ; 10 священниковъ, 10 діаконъ и 25 псаломщиковъ.

О продолжительности учебной дѣятельности учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ изъ лицъ, не принадлежащихъ къ клиру, не всѣ уѣздныя отдѣленія доставили свѣдѣнія. Тобольское уѣздное отдѣленіе въ своемъ отчетѣ по этому вопросу пишетъ: «учебная дѣятельность учителей равняется двумъ—тремъ годамъ, такъ какъ учащіе—правоспособные опредѣлены по окончаніи курса или въ Тобольскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ или въ Тобольской Маріинской женской школѣ въ 1888—1890 годахъ. Учащіе—неправоспособные начали свою учебную дѣятельность съ поступленія ихъ учителями въ церковно-приходскія школы». Въ Тюменскомъ округѣ 4 состояли на учительской должности 3 года и 5 исполняли учительскую должность по 1 году. Въ Ялуторовскомъ округѣ нѣкоторые учителя и учительницы состояли на учительской должности два года, а иные одинъ годъ, кромѣ учительницы глободо-Суэрской церковно-приходской женской школы, которая занимается обученіемъ дѣтей въ школѣ 5 лѣтъ, и учителя Поршнягинской школы, Терсюкского прихода, крестьянина Евварія Вырынаева, исполнявшаго учительскую должность 4-ре года. Въ Курганскомъ округѣ, по благочинію протоіерея Никанора Грифцова, болѣе 5 лѣтъ служатъ на учительскихъ должностяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ учительница градо Курганской школы Александра Иванова, Сычевской—Екатерина Корсакова и Барабицкой—псаломщикъ Іоаннъ Меодьевъ. По благочинію священника Іоанна Рѣдькина учащіе въ школахъ служатъ въ учительскихъ должностяхъ отъ 1 до 2 лѣтъ. О продолжительности учительской дѣятельности учащихся въ школахъ остальныхъ 3 благочиній свѣдѣній въ отчетѣ Курганскаго уѣзднаго отдѣленія нѣтъ. Въ Тюкалинскомъ округѣ прослужившихъ на учительскихъ должностяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ 1 годъ 7 лицъ, прослужившихъ 2 года одно лицо, прослужившихъ 3 года 4 лица и прослужившихъ 6 лѣтъ 1 лицо.

Въ Тарскомъ округѣ занимаютъ учительскія должности въ церковно приходскихъ школахъ 6 лѣтъ 1 псаломщикъ, 5 лѣтъ 1 псаломщикъ, 4 года 2 лица, 3 года 3 лица, 2 года 4 лица и 1 годъ 4 лица. Въ Туринскомъ округѣ правоспособные учителя поступили на учительскія должности въ церковно приходскихъ школахъ съ 1888/89 учебнаго года, а неспособные занимаются обученіемъ дѣтей съ самаго начала открытія школъ, при которыхъ они исправляютъ учительскія обязанности. Петропавловское уѣздное отдѣленіе въ своемъ отчетѣ о продолжительности учебной дѣятельности учащихся въ церковно приходскихъ школахъ его вѣднія сообщаетъ, что учитель Александровой школы обучалъ дѣтей одинъ годъ, а учитель Бѣловской школы три года. Остальныя уѣздныя отдѣленія: Березовское, Сургутское, Ишимское и Омское—по вопросу о продолжительности учебной дѣятельности учителей въ церковно приходскихъ школахъ въ своихъ отчетахъ не даютъ никакихъ свѣдѣній. Вслѣдствіе сего, а также въ виду неполноты свѣдѣній, доставленныхъ нѣкоторыми уѣздными отдѣленіями о продолжительности учебной дѣятельности учителей церковно приходскихъ школъ, Тобольскій Епархіально училищный Совѣтъ не можетъ сдѣлать вывода, сколько учителей во всей Тобольской епархіи и какое время состоятъ на учительскихъ должностяхъ въ церковно приходскихъ школахъ. Что касается отношенія учителей церковно приходскихъ школъ къ своимъ обязанностямъ, то всѣ уѣздныя отдѣленія въ отчетахъ своихъ представляютъ это дѣло въ удовлетворительномъ состояніи. При этомъ относительно исполнительности учителей всѣ они ограничиваются только краткими замѣчаніями. Тобольское уѣздное отдѣленіе въ своемъ отчетѣ по этому вопросу пишетъ: «учители всѣ ревностно относились къ своему дѣлу, насколько могли; многіе изъ нихъ приготовили учениковъ къ испытанію на полученіе свидѣтельства по отбыванію воинской повинности (школы при архіерейскомъ домѣ, Больше-Баклановская, Березовская, Агальицкая, Ворогушинская, Буренская)». Илуторское уѣздное отдѣленіе въ своемъ отчетѣ объ отношеніи учителей къ своимъ обязанностямъ такъ выражается: «всѣ учителя и учительницы старались вести дѣло обученія дѣтей съ достаточнымъ усердіемъ, прилагая къ сему все свое умѣнье и ставя на первый планъ изученіе церковно-славянскаго грамоты и церковнаго голосоваго пѣнія, какъ поному пѣнію, не многіе учителя пріучали дѣтей по своей неспособности». Также краткія замѣчанія по этому вопросу сдѣлаютъ и дру-

гя уѣздныя отдѣленія и только нѣкоторыя изъ нихъ отмѣчаютъ особенно усердныхъ учителей и учительницъ. Такъ Курганское уѣздное отдѣленіе сообщаетъ въ своемъ отчетѣ, что въ благочиніи протоіерея Никанора Грифцова особеннымъ усердіемъ и умѣlostію вести дѣло преподаванія отличались учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ; въ градо-Курганской Александра Иванова, въ Сычевской Еватерина Корсакова и Барабинской псаломщикъ Іоаннъ Меодѣевъ; въ благочиніи священника Іоанна Рѣдкіна особеннымъ усердіемъ и практичностью занятій отличены о наблюдателемъ село-Барабашковской школы учитель—псаломщикъ Пузыревъ и Пѣтуховской школы учительница Аникина. Тюменское уѣздное отдѣленіе указываетъ какъ на заслуживающихъ похвалу болѣе другихъ; на учителя Баженовской и приходской школы Аркадія Вышеславскаго, приготовившаго къ сдачѣ экзамена на льготу IV разряда по воинской повинности 5 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ на право полученія свидѣтельства объ окончаніи курса,—на учительницу Новокарасукской школы Павлу Постникову, на учителя Камышенской школы псаломщика Калмакова и на учительницу Крутинской школы Ольгу Чистякову, приготовившихъ къ экзамену на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности нѣсколько мальчиковъ, а также и дѣвочекъ на полученіе свидѣтельствъ объ окончаніи ими курса церковно-приходской школы. Уѣздными отдѣленіями Тюменскимъ, Ишимскимъ и Туринскимъ указываются и такіе учителя, которые не соотвѣтствуютъ своей должности. Тюменское уѣздное отдѣленіе пишетъ: «въ учителя и учительницы, по отзывамъ оо наблюдателей школъ и членовъ уѣзднаго отдѣленія, посѣщавшихъ школы въ минувшемъ отчетномъ году, занимаются дѣломъ обученія дѣтей весьма усердно, за исключеніемъ учителя Тюменской монастырской школы Севрюгина, который, какъ пишетъ въ своемъ отчетѣ по обзорѣнію школъ штатный смотритель Тюменскихъ школъ г. Софоновъ, не можетъ даже установить порядка въ преподаваніи и должной дисциплины между учащимися». Учители по преимуществу псаломщики въ школахъ Ишимскаго округа не всѣ съ усердіемъ занимаются и на небольшое жалованіе смотрятъ какъ крайность; учительницы же за плату 100 р. въ годъ гораздо успѣшнѣе ведутъ учебное дѣло въ церковныхъ школахъ. Между учителями особенно не заслуживалъ уваженія въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ учитель Кокуйской церковно-приходской школы Шешуковъ, который, по представленію Ишимскаго уѣзднаго отдѣленія, уволенъ отъ занимаемой должности. Туринское уѣздное отдѣленіе въ сво-

емь отчетъ пишетъ: «изъ отчетныхъ свѣдѣній оо. наблюдателей видно, что не всѣ учительницы и учителя относились къ дѣлу обученія дѣтей съ полною любовью и усердіемъ. Наблюдатель школъ, священникъ Іосифъ Андреевъ доносилъ отдѣленію, что учительница Ерзовской церковно-приходской школы Надежда Яриновецкая относилась нерадиво къ своимъ обязанностямъ, вслѣдствіе чего, по ходатайству отдѣленія, была уволена отъ занимаемой ею должности. Помощникъ наблюдателя священникъ Василій Чудовъ сообщалъ, что изъ учителей и учительницъ подвѣдомыхъ его наблюдению школъ нерадивѣемъ и неопытноію отличались учителя Бушлатовской церковно-приходской школы Михаилъ Рождественскій и учительница Давыдовской церковно-приходской школы Таисія Сусликова, которые за это и отстранены отъ занимаемыхъ ими должностей».

Священники состоятъ учителями церковно-приходскихъ школъ въ слѣдующихъ 10 селахъ: Тобольскаго округа—въ Троицкомъ Іоаннъ Поповъ, Филинскомъ Павелъ Закомельскій, Буренскомъ Василій Тверитинъ, Сатыгинскомъ Іаковъ Ключаревъ, Болчаровскомъ Павелъ Долгоружевъ, Тюменскаго округа—прихода соборо-Благовѣщенской церкви Александръ Филипповъ, Ишимскаго округа—въ Средне-Чирковскомъ Адрианъ Автономовъ; Тарскаго округа—въ Строкинскомъ Василій Лапинъ и Орловскомъ Исавръ Гусевъ; Березовскаго округа—въ Сосвинскомъ Александръ Вудреватыхъ. Изъ нихъ 5 окончили курсъ въ духовной семинаріи, 2 вышли изъ духовной семинаріи до окончанія курса въ оной и 3 уволены изъ духовнаго училища. Въ случаѣ исправленія требы въ церкви и приходѣ они оставили свои занятія въ школахъ; на короткое время отлучки замѣняли ихъ въ школѣ старшіе и болѣе способные изъ учениковъ. Діаконовъ въ учительскихъ должностяхъ состояло незначительное число, не смотря на то, что на нихъ возлагается учительство въ церковно-приходскихъ школахъ, какъ обязанность. Всего на учительскихъ должностяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ состояло 10 діаконовъ. Въ Тюменскомъ округѣ одинъ въ приходѣ градо-Тюменской Вознесенской церкви; въ Ялуторовскомъ округѣ одинъ въ градо-Ялуторовскомъ Вознесенскомъ приходѣ; въ Ишимскомъ—2 въ приходѣхъ Безруковскомъ и Налобинскомъ; въ Тюкалинскомъ—два въ градо-Тюкалинскомъ и Чернолуцкомъ приходѣхъ; въ Тарскомъ—одинъ въ Муромскомъ приходѣ; въ Березовскомъ—3 въ приходѣхъ—Обдорскомъ, Чемашевскомъ и Мужескомъ, изъ нихъ одинъ получилъ образованіе въ классической гимназіи, одинъ въ духов. семинаріи, одинъ въ уѣзд-

номъ училищѣ, одинъ въ народномъ училищѣ, два уволенныхъ изъ семинаріи и 4 уволенныхъ изъ духовнаго училища. Во время занятій ихъ въ школахъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ есть псаломщики, обязанности по требованію исполняютъ послѣдніе, а гдѣ псаломщиковъ нѣтъ, тамъ занятія въ школахъ діаконъ оставляютъ, поручая старшимъ и способнымъ изъ учениковъ слѣдить за порядкомъ въ классѣ, если отлучка бываетъ не на долгое время.

Незначительно и число псаломщиковъ, посвящающихъ свой досугъ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ. Всего исчислено уѣздными отдѣленіями 25 псаломщиковъ, состоящихъ на учительскихъ должностяхъ. Въ Тобольскомъ округѣ одинъ псаломщикъ въ приходѣ Шешкинскомъ; въ Ялуторовскомъ—два въ приходахъ: Романовскомъ и Щучинскомъ; въ Курганскомъ—пять въ приходахъ: Барабинскомъ, Кривинскомъ, Головинскомъ, Барашковскомъ и Камышевскомъ; въ Ишимскомъ—4 въ приходахъ: Черемшанскомъ, Усовскомъ, Романовскомъ и Травниковскомъ; въ Тюкалинскомъ 4 въ приходахъ: Камышенскомъ, Любино-Митрофаніевскомъ, Любино-Софійскомъ и Крутолучинскомъ; въ Тарскомъ—3 въ приходахъ: градо-Тарскомъ, Параскѣевскомъ, Барташевомъ и Копьевскомъ; въ Туринскомъ 5 псаломщиковъ, но въ какихъ приходахъ, уѣзднымъ отдѣленіемъ свѣдѣній не дано въ отчетѣ; въ Березовскомъ—1 въ Шеркальскомъ приходѣ. Изъ нихъ большая часть вышедшіе изъ духовной семинаріи и духовнаго училища. Во время занятій ихъ въ школахъ обязанности по требованію исполняютъ, если возможно, священникъ, а гдѣ есть два псаломщика, то другой псаломщикъ, незанимающійся обученіемъ дѣтей; иногда въ приходахъ, гдѣ одинъ псаломщикъ и онъ же и учитель, занятія въ школахъ прекращаются; а если учитель—псаломщикъ отлучается на короткое время, то онъ поручаетъ слѣдить за порядкомъ въ классѣ кому-либо изъ старшихъ способныхъ и благонравныхъ учениковъ, давая ученикамъ работу на время отлучки.

О попечителяхъ церковно-приходскихъ школъ уѣздныя отдѣленія Епархіально-училищнаго Совѣта, кромѣ Тюменскаго, Ялуторовскаго и Тюкалинскаго, въ своихъ отчетахъ не дали никакихъ свѣдѣній, хотя Епархіальнымъ Совѣтомъ было сдѣлано и отпечатано въ №№ 11—12 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1891 годъ подъ рубрикой 4 распоряженіе о представленіи сихъ свѣдѣній. Но Тюменское и Ялуторовское уѣздныя отдѣленія только именуютъ попечителей школъ, но не указываютъ ихъ дѣятельно-

сти. Въ Тюменскомъ округѣ попечители состоятъ только при двухъ школахъ: градо-Тюменской Вознесенской и Тимофеевской; въ первой попечительницею состоитъ потомственная почетная гражданка Параскева Федорова Колмогорова, во второй—крестьянинъ Симоонъ Михайловъ Заровнятныхъ. Въ Ялуторовскомъ округѣ попечители имѣлись тоже при 2 школахъ: Криволуцкой, прихода градо Ялуторовскаго Собора и Падунской прихода Заводоуковскаго; въ первой—попечителемъ состоялъ Ялуторовскій купецъ Иоаннъ Симоновъ Мясниковъ, а во второй—личный почетный дворянинъ Николай Александровъ Соболевъ; Мясниковъ въ настоящемъ году померъ, а Соболевъ переведенъ на службу въ Пермскую губернію. Только Тюкалинское уѣздное отдѣленіе болѣе подробныя свѣдѣнія сообщаетъ о попечителяхъ церковно-приходскихъ школъ, указывая ихъ дѣятельность. Въ Тюкалинскомъ округѣ попечители были при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: при градо-Тюкалинской купецъ Андрей Тарасовъ, при село Новокарасукской жена торгующаго крестьянина Николая Гвоздарскаго, при село-Камышенской крестьянинъ Григорій Великасовъ и при село-Баженовской священникъ Алексѣй Вышеславскій. Купецъ Андрей Тарасовъ дѣлаетъ взносъ на нужды градо-Тюкалинской школы по 25 р. въ годъ. Жена торгующаго крестьянина Николая Гвоздарскаго вмѣстѣ съ мужемъ оказываетъ значительную матеріальную поддержку благоустройству Новокарасукской школы, жертвуя письменныя и классныя принадлежности для школы; особенно не малая помощь оказана ими при устройствѣ школьнаго зданія, для чего ими пожертвовано значительное количество круглаго лѣса, плахъ и тесу, не говоря уже о наблюденіи за правильностію постройки зданія.

IV.

Учебники и учебныя пособія въ церковно-приходскихъ школахъ употреблялись по преимуществу тѣ, кои рекомендованы утвержденными въ 1886 году программами учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ и послѣдующими распоряженіями училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, именно: а) по Закону Божію: 1) евангеліе на славянско-русскомъ языкѣ, 2) новыи завѣтъ на славянско-русскомъ языкѣ, 3) краткій молитвословъ, 4) наставленіе въ Законѣ Божіемъ, Смирнова, 5) начальные уроки по Закону Божію (для школъ грамоты), Смирнова же, 6) священная исторія въ картинахъ, Михайловскаго и 7) листъ съ картинами о таинствахъ; б) по церковно-славянскому языку: 1) учебный часословъ, 2) учебная псалтирь, 3) букварь Синодальный, 4) учебный окто-

ихъ; б) псалтирь на русскомъ языкѣ; в) обученіе церковно-славянской грамотѣ, Ильминскаго; (когда она преподается раньше русской грамоты); книжка первая для учителей и вторая для учениковъ и (когда она преподается послѣ русской грамоты) книжка первая для учениковъ и вторая для учителей; г) по русскому языку: 1) букварь Лубенца; 2) руководство къ букварю, Лубенца же; 3) приходская школа, Ермина и Волотовскаго; 4) Наше родное, Баранова; 5) руководство къ книгамъ Наше родное, Баранова же; 6) практическое руководство по русскому языку, Ермина и Волотовскаго; 7) книга по русскому языку, Д. Попова; 8) училище благочестія и 9) подвижная азбука; д) по церковному пѣнію: 1) краткій нотный обиходъ (Синод. изд.); 2) руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ, Соловьева и 3) литургія св. Иоанна Златоустаго, С. Миропольскаго; е) по численію: 1) ариметическій задачникъ, Лубенца, изд. 1888 г., 2) тотъ же задачникъ, изд. 1889 г. и 3) повторительный курсъ ариметики, Арѣьева и Соколова; ж) по чистописанію: 1) прописи для церковно-приходскихъ школъ, Гербача и 2) руководство къ обученію письму, Гербача же; з) для руководства учащимъ: программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ и правила о выдачѣ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ свидѣтельствъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности.

До изданія программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, Епархіально-училищный Совѣтъ относительно выбора учебныхъ пособій для сихъ школъ руководился брошюрою: «Совѣты учителямъ двухлѣтнихъ деревенскихъ школъ грамотности», которая, по засвидѣствованію бывшаго Тобольскаго Преосвященнаго Аврамія, была одобрена Его Высокопревосходительствомъ, г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и, какъ таковая, по распоряженію Преосвященнаго была отпечатана въ Тобольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1885 г. (№№ 7—8) къ руководству, а завѣдующіе церковно-приходскими школами священники приобрѣтали руководства, рекомендованныя для училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Поэтому въ церковно-приходскихъ школахъ до сихъ поръ встрѣчаются учебныя книги, которыя не признаны пригодными для церковно-приходскихъ школъ, какъ, наприм., Законъ Божій, священника Крылова, азбука Столпянскаго, прописи Д. Тихомирова, сборникъ ариметическихъ задачъ Егорова, которыми на первое время Совѣтъ снабжалъ школы, а также изданія Ушанскаго, Паульсона, задачи Евтушевскаго,

Буренина и др. приобретенные (священниками для школ, находящихся в их завѣдываніи). Но книги эти, по мѣрѣ уничтоженія, замѣняются учебниками, рекомендованными училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. По свидѣтельству отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій большая часть церковно-приходскихъ школъ снабжена учебниками и учебными пособиями въ достаточномъ количествѣ и не особенно нуждается въ нихъ; особенно достаточно снабжены тѣ церковно-приходскія школы, которыя открыты вскорѣ послѣ изданія правилъ о церковно-приходскихъ школахъ; школы же, открытыя въ послѣдніе 3 года, хотя и снабжены учебниками, но въ ограниченномъ количествѣ и пополненіе библиотечекъ ихъ необходимо; ибо школы снабжаются учебными книгами не сразу, а по мѣрѣ возможности, постепенно. Учебныя книги по преимуществу приобретались на средства, имѣющіяся у Епархіально-училищнаго Совѣта, а также высылались безвозмездно изъ училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ; весьма рѣдкіе случаи приобретены книгъ на мѣстные средства (въ Курганскомъ округѣ). Имѣющіяся въ складѣ Совѣта учебныя книги и руководства были разсылаемы въ уѣздныя отдѣленія для образованія при нихъ складовъ, изъ которыхъ бы удовлетворяемы были своевременно въ достаточной мѣрѣ нуждающіяся въ книгахъ школы. Въ видахъ болѣе скорого снабженія церковныхъ школъ книгами, Епархіально-училищнымъ Совѣтомъ въ отчетномъ году было отпущено въ каждое уѣздное отдѣленіе на выписку книгъ по 200 р. Книжки, приобретаемыя на средства Совѣта, пользовались все обучающіяся въ церковныхъ школахъ дѣти, какъ бѣдныхъ, такъ и богатыхъ родителей; на свой счетъ приобретали книги по преимуществу буквари, для дѣтей весьма много родителей, и то только въ тѣхъ случаяхъ, если дѣти ихъ обучались въ школахъ грамоты. При этомъ, они приобретали книги сами на (ярмаркахъ) и у разныхъ разнощиковъ, увлекаясь дешевойною букварей, украшенныхъ разными рисунками. По преимуществу подобныя книжки не одобрены училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и совершенно непригодны для обученія. При числѣ учениковъ около 30—40 на письменныя принадлежности требуется расхода въ учебные мѣсяцы не менѣе 10—15 рублей. Между тѣмъ крестьяне не сознаютъ надобности снабжать обучающихся дѣтей сво-

ихъ писчей бумагой, перьями, карандашами, грифелями и т. п., въ особенности на первыхъ порахъ, при отдачѣ ихъ въ школу. Поэтому письменныя принадлежности большею частію приобретались на средства школы, именно: на пособія отъ церквей и приходскихъ попечительствъ, на пожертвованія попечителей школъ и разныхъ благотворителей, а также на средства самихъ завѣдующихъ школами; самымъ же бѣднѣйшимъ школамъ оказывалъ на этотъ предметъ небольшое пособіе Епархіально-училищный Совѣтъ.

Помѣщеніемъ для церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ учебномъ году, какъ и въ предъидущихъ, служили: собственные школьныя зданія, наемныя и частныя квартиры и церковныя сторожки.

1) Въ Тобольскомъ округѣ помѣщались въ собственныхъ зданіяхъ 13 школъ, въ наемныхъ квартирахъ 2 школы, въ частныхъ квартирахъ три школы и въ церковныхъ сторожкахъ 6 школъ; изъ нихъ 14 школъ имѣютъ удобныя помѣщенія, а 10 школъ неудобныя. Въ отчетномъ учебномъ году вновь выстроено одно зданіе для Буренской школы; таковыя же строятся для Христорожественской въ селѣ Тобольскѣ, для Плесовской, Аджажскаго прихода и для село-Липоярской. Школы строятся единственно на средства, отпущенныя изъ Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта. Пожертвованій на этотъ предметъ отъ благотворителей не было. Изъ собственныхъ школьныхъ зданій застраховано только одно въ селѣ Березовскомъ, по стоимости въ 150 руб.

2) Въ Тюменскомъ округѣ помѣщеній для церк.-приходскихъ школъ было 2 собственныхъ зданія, 4 наемныхъ, 2 въ частныхъ квартирахъ; изъ нихъ 5 помѣщеній удобныхъ и 3 неудобныхъ. Въ отчетномъ году начата, но еще не окончена, постройка дома для Другановской церковно-приходской школы на средства Епархіально-училищнаго Совѣта, съ пособіемъ лѣснымъ матеріаломъ отъ крестьянъ деревни Другановой. Пожертвованій на постройку школьныхъ зданій не было. Изъ собственныхъ школьныхъ зданій застраховано одно, принадлежащее градо-Тюменской Вознесенской церковно-приходской школѣ.

3) Въ Ялуторовскомъ округѣ помѣщалось въ собственныхъ зданіяхъ 9 школъ, въ наемныхъ квартирахъ 3 школы, въ частныхъ квартирахъ 4 школы и 2 школы въ церковныхъ сторожкахъ; для 10 школъ зданія признаются удобными, а для 9 школъ неудобными. Собственныхъ школьныхъ

зданий въ отчетномъ году приобретено 3; изъ нихъ вдовы выстроены два зданія — для Падунской церковно-приходской школы, прихода Заводоуковского, и для Волковской, прихода Суэрскаго. На постройку перваго Епархіально-училищнымъ Совѣтомъ было отпущено 300 рубл. и пожертвовано отъ г. Шаплевскаго — владѣльца Падунскаго винокуреннаго завода — лѣсныхъ и другихъ матеріаловъ на 1000 рубл.; на постройку втораго употреблено 255 рубл.; отпущенныхъ изъ суммы Епархіально-училищнаго Совѣта. Въ селѣ Денисовскомъ пожертвованъ для помѣщенія церковно-приходской школы домъ, который и приспособленъ для этой цѣли. Другихъ пожертвованій на постройку школьныхъ зданій не было. Собственныя школьныя зданія не застрахованы, за неимѣніемъ къ тому средствъ.

4) Въ Курганскомъ округѣ собственныя школьныя зданія 17, а 14 церковно-приходскихъ школъ помѣщались въ наемныхъ квартирахъ. Собственныя школьныя зданія, кромѣ Сычевскаго, всѣ болѣе или менѣе неудобны; наемныя же квартиры въ большинствѣ весьма неудобны: тѣсны, темны и не имѣютъ достаточнаго количества чистаго воздуха. Въ отчетномъ году вновь выстроено собственныя школьныя зданія 5, но на какія средства они построены и какая ихъ стоимость, отъ сего Курганское уѣздное отдѣленіе въ своемъ отчетѣ умолчало. Изъ собственныя школьныя зданія застраховано восемь при волостныхъ правленіяхъ; по батюшкѣ вѣдомости 25).

5) Въ Ишимскомъ округѣ помѣщались 14 школъ въ собственныя зданія, 11 школъ въ наемныхъ квартирахъ, три школы въ частныхъ квартирахъ и 1 школа въ церковной сторожкѣ; для 20 школъ помѣщенія можно признать удобными, а для 9 школъ неудобными. Сколько выстроено вновь въ отчетномъ году собственныя школьныя зданія, на какія средства и какой стоимости, отъ сего Ишимское уѣздное отдѣленіе въ своемъ отчетѣ свѣдѣній не дало. Изъ собственныя школьныя зданія 9 застраховано по батюшкѣ вѣдомости 26).

6) Въ Тюкалинскомъ округѣ помѣщеніемъ для церковно-приходскихъ школъ служили 7 собственныя зданія, 1 наемная квартира, одна частная квартира и 4 сторожки; изъ нихъ 8 помѣщеній удобны, а 5 помѣщеній неудобны. Въ отчетномъ году выстроено 7 собственныя школьныя помѣщенія, изъ нихъ 2 зданія — для Новокарасукской и Куртайлинской (на средства отпущенныя Епархіально-училищнымъ Совѣтомъ) при небольшихъ пожертвованіяхъ строительными матеріалами отъ благотворителей; два зданія — для Крутинской и Лебяжинской церковно-приходскихъ школъ — на об-

щественныя средства, но какая стоимость сихъ зданій, о томъ Тюкалинское уѣздное отдѣленіе въ своемъ отчетѣ умалчиваетъ. Четыре собственныхъ зданія застрахованы.

7) Въ Тарскомъ округѣ помѣщений для церковно-прих. школъ было 7 собственныхъ зданій, 1 наемная квартира, 5 частныхъ квартиръ и двѣ церковныя сторожки; изъ нихъ 10 удобныхъ помѣщений и 5 неудобныхъ. Въ отчетномъ году новыхъ школьныхъ зданій построено два—въ с. Усть-Ишимскомъ на средства Епархіально-училищнаго Совета и въ селѣ Муромскомъ на средства крестьянина Васькова, но какая стоимость сихъ зданій, Тарское уѣздное отдѣленіе о томъ свѣдѣній не доставило въ своемъ отчетѣ. Школьныхъ собственныхъ зданій застрахованныхъ нѣтъ.

8) Въ Туринскомъ округѣ помѣщеніемъ для церковно-приходскихъ школъ служили: 8 собственныхъ зданій, 3 наемныхъ квартиры и 1 частная квартира; изъ нихъ 9 помѣщений удобныхъ и 3 неудобныхъ. Новыхъ школьныхъ зданій въ отчетномъ году не было построено и пожертвованій на этотъ предметъ ни отъ кого не поступало. Два собственныхъ школьныхъ зданія—въ слободѣ Туринской и деревнѣ Талатіоновкѣ—застрахованы въ русскомъ страховомъ отъ огня обществѣ.

9) Въ Сургутскомъ округѣ церковно-приходская школа помѣщалась въ частной квартирѣ отъ общества, не совсѣмъ удобной.

10) Въ Березовскомъ округѣ 2 школы помѣщались въ собственныхъ зданіяхъ, 1 школа въ наемной квартирѣ, 1 школа въ частной квартирѣ и 1 школа въ церковной сторожкѣ; изъ школьныхъ помѣщений 3 удобныя и два неудобныя. Новыхъ школьныхъ зданій въ отчетномъ году не было построено и пожертвованій на этотъ предметъ ни отъ кого не поступало; собственные школьныя зданія не застрахованы.

11) Изъ церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи Омскаго уѣзднаго отдѣленія, въ Павлодарскомъ уѣздѣ двѣ школы—мужская и женская—помѣщались въ одномъ собственномъ зданіи, одна школа въ частной квартирѣ и одна школа въ т. Оменѣ тоже въ частной квартирѣ; два помѣщенія для школъ удобныя и одно неудобно. Новыхъ школьныхъ зданій въ отчетномъ году не строилось и пожертвованій на этотъ предметъ не поступало ни отъ кого; собственное школьное зданіе не застраховано.

12) Изъ 3-хъ церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи Петропавловскаго уѣзднаго отдѣленія, одна школа Кочетавскаго уѣзда

и одна школа Ишимскаго округа имѣють удобныя собственныя зданія, а одна школа помѣщается въ неудобной наемной квартирѣ; но для нея строится собственное зданіе. Собственныя школьныя зданія не застрахованы. Такимъ образомъ въ отчетномъ учебномъ году во всей Тобольской епархіи 84 церковно-приходскихъ школы помѣщались въ собственныхъ зданіяхъ, 43 школы въ наемныхъ квартирахъ, 21 школа въ частныхъ квартирахъ, 16 школъ въ церковныхъ сторожкахъ; помѣщенія для 100 школъ признаются удобными, а для 64 школъ неудобными. Новыхъ собственныхъ школьныхъ зданій въ отчетномъ году построено 18, кромѣ Ишимскаго округа, число новыхъ зданій въ которомъ неизвѣстно; эти зданія строены по преимуществу на средства, отпущенныя Епархіально училищнымъ Совѣтомъ, при пособіи большею частію строительными матеріалами отъ сельскихъ обществъ и благотворителей, а также на церковныя (2 зданія) и общественныя (2 зданія) средства и одно зданіе на средства одного благотворителя — крестьянина въ Тарскомъ округѣ (Васьковъ); но какая сумма израсходована на этотъ предметъ, уѣздныя отдѣленія о томъ въ своихъ отчетахъ свѣдѣній не дали. Изъ собственныхъ школьныхъ зданій 15 застраховано.

VI.

Двуклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ Тобольской епархіи не открыто, по неимѣнію достаточныхъ средствъ къ содержанію учащихся, а главнымъ образомъ, удобныхъ и помѣстительныхъ зданій; всѣ существующія церковно-приходскія школы одноклассныя съ двухгодичнымъ курсомъ. Впрочемъ предположено въ 1892/93 учебномъ году преобразовать въ двуклассныя школы въ г. Тобольскѣ церковно-приходскую школу при архіерейскомъ домѣ, съ наименованіемъ ее «Братскою», и съ принятіемъ ее подъ покровительство Тобольскаго Епархіальнаго Братства св. Великомученика Дмитрія Солунскаго, и градо-Курганскую церковно-приходскую.

Педагогическихъ сѣздовъ въ Тобольской епархіи, въ 1891 г. было 2—въ гг. Тарѣ и Курганѣ. Занятія перваго изъ сихъ сѣздовъ были открыты 16 іюня, согласно распоряженію Епархіально училищнаго Совѣта, отъ 26 ноября 1890 года ¹⁾. Къ этому времени въ гор. Тару съѣхалось болѣе 20 дѣйствительныхъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ округовъ Тарскаго и Тюкалинскаго, а также нѣсколько кандидатовъ на за-

¹⁾ См. Тоб. Епарх. Вѣд. №№ 23—24 1890 г.

мѣщеніе учительскихъ мѣстъ въ церковныхъ школахъ, допущенныхъ председателемъ съѣзда въ качествѣ слушателей. Дѣйствительныхъ учителей и учительницъ могло съѣхаться и болѣе, но Совѣтомъ было отнѣзано въ пособіи на проѣздъ и некоторымъ учащимъ Акмолинской и Семипалатинской области, за дальностью разстоянія ихъ мѣстожительствъ отъ Тары. Всѣмъ учащимъ, прибывшимъ по приглашенію Совѣта, отпущены были прогоны впередъ и обратно, а также во все время съѣзда отпускалось суточное содержаніе въ количествѣ 30 коп. въ день на человека.

Открытіе занятій съѣзда началось молебствіемъ Спасителю и Просвѣтителямъ Словенскимъ св. Меодію и Кириллу, совершеннымъ въ помещеніи городского приходскаго училища, гдѣ происходили и самыя занятія. Молебенъ былъ торжественно отпраздненъ председателемъ съѣзда, протоіереемъ градо-Тарскаго собора Симеономъ Софоновымъ, въ сослуженіи всѣхъ городскихъ священниковъ, въ присутствіи членовъ мѣстнаго уѣзднаго отдѣленія Епархіально-училищнаго Совѣта, при стройномъ пѣніи собравшихся учителей и учительницъ и дѣтей примѣрной школы, — учениковъ мѣстной церковно-приходской школы. Предъ началомъ молебна о. Софоновымъ сказана приличная случаю рѣчь, въ которой раскрытъ пользу педагогическихъ курсовъ, какъ вѣрныхъ и сильныхъ орудій въ дѣлѣ начальнаго обученія, онъ просилъ собравшихся внимательно и серьезно отнестись къ тому, что доведется имъ услышать или увидѣть, съ тѣмъ чтобы замѣченное полезное потомъ могли осуществить въ своей практикѣ. Послѣ молебна бесѣдовалъ съ учащими учитель Образцовой школы при Томбоянской духовной семинаріи, командированный Училищнымъ Совѣтомъ для занятій на съѣздѣ. Онъ говорилъ имъ о необходимости постоянного усовершенствованія въ учительскомъ дѣлѣ, къ чему ведутъ добросовѣстное исполненіе обязанностей и тщательное изученіе того, чему и какъ должно обучать дѣтей. Но какъ на самое лучшее средство для достиженія этой цѣли, указано было на съѣздѣ многихъ учителей въѣсть. Здѣсь малоопытные изъ учителей могутъ увидѣть, какъ ведутъ дѣло обученія болѣе опытные учителя и потому примѣнять полезныя приемы въ своей школѣ. Объяснивши порядокъ занятій и участіе учителей и учительницъ въ нихъ, бесѣдующій выразилъ надежду, что цѣль съѣзда — уча другичъ, научиться и самимъ — будетъ достигнута, если собравшіеся представлять изъ себя одну семью и во взаимныхъ отношеніяхъ другъ ко другу примутъ участливость и искренность. Засимъ, былъ составленъ общій списокъ присутствующихъ, при

чемъ оказалось, что въ 16 іюня прибыло на сѣздъ учителей и учительницъ 17 человекъ, изъ которыхъ и были избраны дѣлопроизводители для веденія протоколовъ занятіямъ сѣзда. Прочіе изъ учителей пріѣхали во время уже занятій сѣзда, запоздавъ по независящимъ отъ нихъ причинамъ. На занятіяхъ сѣзда черѣдко присутствовали учителя мѣстныхъ уѣзднаго и приходскаго училищъ и учительницы женской прогимназіи.

Занятія сѣзда, по составленному ранѣе плану и по примѣру прежнихъ двухъ сѣздовъ въ гг. Ялуторовскѣ и Тюмени, были практическія и теоретическія. Въ присутствіи примѣрной школы, раздѣленной примѣнительно къ школьной практикѣ, на три группы: старшее отдѣленіе—приготовляемые къ выпуску и младшее отдѣленіе изъ двухъ группъ умѣющіе читать и писать и вовсе неграмотные, собравшимися учителями и учительницами давались въ дообѣденное время (9—1 час.) уроки по предметамъ обученія въ церковной школѣ. Первые примѣрные уроки давалъ учитель Образцовой школы, имѣя цѣлю показать учащимъ на практикѣ приемы преподаванія всѣхъ предметовъ школьнаго обученія и управленія классомъ. При дачѣ своихъ уроковъ, этотъ учитель обращалъ большее вниманіе на занятія съ младшей группой—вновь поступившими, неграмотными: какъ приступить къ обученію грамотѣ, съ чего начинать вступительные уроки по русскому языку, счисленію и церковно славянской грамотѣ, такъ какъ эти занятія особенно интересуютъ учащихся, изъ которыхъ многіе еще новички своего дѣла. Въ продолженіи всего сѣзда учителемъ Образцовой школы дано было болѣе 10 уроковъ по всѣмъ предметамъ школьнаго обученія, при одновременномъ занятіи со всѣми тремя группами. По Закону Божію примѣрные уроки даны были законоучителями уѣзднаго училища о. П. Софоновымъ и церковно приходской школы о. П. Павлиновымъ. Прочіе учителя и учительницы, собравшіеся на сѣздъ, уроки давали уже послѣ учителя Образцовой школы, такъ что уроки ихъ были продолженіемъ его уроковъ. Каждый намѣревающийся дать урокъ, представлялъ руководящему занятіями конспектъ своего урока. Конспектъ прочитывался на вечернемъ засѣданіи и всесторонне обсуждался. Такъ даны были уроки всѣми собравшимися, причемъ обращалось вниманіе на умѣніе ихъ вести занятія одновременно съ тремя группами. Нужно сказать, что всѣ учащіе, тщательно готовясь къ дачѣ урока и составляя конспектъ того, дали по настоящему уроку, а у нѣкоторыхъ уроки ихъ были совсѣмъ хорошіе. Последнее должно сказать объ урокахъ учительницъ, отнесшихъ

ся къ дѣлу вполне серьезно. Были и учителя, давшіе хорошіе уроки. Изъ нихъ должно указать на уроки Масоѣдова, учителя градо-Тарской церковно-приходской школы и М. Калмыгова—учителя Камышенской школы. Въ общемъ же, нужно сказать, какъ не было уроковъ, выдающихся достоинствомъ и оригинальностью пріемовъ, такъ и совершенно плохихъ. Характеръ практическихъ занятій собравшихся учителей и учительницъ былъ такой же, какъ и на предыдущихъ учительскихъ сѣздахъ, подражательный.

(Продолженіе будетъ).

Миссіонерскія противораскольническія бесѣды.

Бесѣда твоя явь ты творить (МѠ. 26, 73).

1).

Бесѣда о соборной и апостольской церкви.

Въ полдень въ занимаемую мною довольно просторную квартиру явились, ранѣе пзвѣщенные о предстоящей бесѣдѣ, старообрядцы деревни Кулаковой и сосѣднихъ съ нею, въ сопровожденіи наставника той же деревни крестьянина Димитрія Григорьева Мальчихина, его помощника Θεопемта Θεодорова Киселева, Тюменскаго мѣщанина Леонтія Хар. Рябкова, начетчиковъ: Пермской губерніи, деревни Яра крестьянина Василія Сидорова Шмоина, столпа и утвержденія раскола Пермской и Тобольской губерній, Тугулымской волости и села крестьянина Діомида Степанова Сидорова, Алексѣя Сидорова и другихъ.

Бесѣда открыта была пвнѣемъ молитвы Св. Духу, послѣ чего мною были высказаны условія бесѣды: 1) бесѣдовать объ одномъ предметѣ; 2) говорить одному, а не многимъ вразъ и 3) доказывать и подтверждать все сказанное писаніемъ, которое подобаетъ толковать *не отъ себе, но якоже божественнѣи оти до-стишоша*²⁾.

По принятіи старообрядцами сихъ условій, я обратился къ нимъ съ слѣдующими словами: старообрядцы, я думаю, каждый

1) Бесѣда происходила въ домѣ сельскаго старосты деревни Кулаковой В. Н. Заматаева.

2) 6-го вс. соб. пр. 19; просв. Іосифа Вол. сл. 5, л. 217.

изъ васъ ежедневно читаетъ: „Вѣрую и во едину святую, соборную и апостольскую церковь“. Этотъ 9 членъ Символа Вѣры Малый катихизисъ поясняетъ еще: „Яко едина, святая, соборная, апостольская церковь, обручницею Христовою есть, якоже святыи апостолъ Павелъ глаголетъ: обручихъ бо васъ единому мужу, дѣву чисту представи Христови. Къ тому едина есть вѣра, едино крещеніе, единъ Богъ: прочее едина есть истинная церковь“¹⁾.

Основываясь на словахъ Катихизиса, все, исповѣдующіе Распятаго, должны бы быть членами одной соборной и апостольской церкви. Но что мы видимъ въ жизни именующихся христианами! Старообрядцы, имѣя въ рукахъ одно и тоже Евангеліе, однѣ и тѣ же старопечатныя книги, не согласны съ собою: безпоповцы—часовенные не сообщаются съ поморцами, а обои—съ поповцами, бѣглопоповцы—съ австрияками, „все не едино мудрствуютъ, овъ убо тако, овъ же инако“²⁾ и каждая секта въ то же время именуеть себя соборною и апостольскою церковію.

Какъ же узнать намъ, кто въ соборной и апостольской церкви и кто внѣ ея? Узнать это можно изъ священнаго писанія и твореній св. отцевъ, которые купно съ апостолами, „какъ богачъ въ сокровищницу, положили въ церковь все, что относится къ истинѣ“³⁾. Затѣмъ крестьянинъ Маркъ Тарасовъ по Великому Катихизису опредѣлилъ, что есть церковь соборная и апостольская⁴⁾. По опредѣленіи понятія о церкви Христовой, я спросилъ старообрядцевъ: находятся ли они въ соборной и апостольской церкви, если находятся, то гдѣ она у нихъ?

Наставникъ *Д. Мальчишинъ* отвѣчалъ: общество старообрядцевъ находится въ церкви Христовой, и что „церковь не стѣны и покровъ есть, но вѣра и житіе“⁵⁾.

Я.—Дѣйствительно, прочитанное мѣсто изъ кн. о Вѣрѣ говоритъ, что церковь Христова не есть стѣны и покровъ, такъ и Великій Катихизисъ церковь опредѣляетъ; но въ то же время право-

¹⁾ Мал. Кат. л. 23 и 24 об.

²⁾ Просвѣт. Іосифа Вол. сл. 15.

³⁾ Св. Прин. пр. ерес. кн. 3, гл. 4, л. 279.

⁴⁾ Вел. Кат. л. 121.

⁵⁾ Кн. о Вѣрѣ л. 19; Маргаритъ л. 519.

славная церковь не учитъ и никогда не учила, чтобы церковь Христова состояла и заключалась въ одной лишь вѣрѣ и житіи, такъ какъ соборная и апостольская церковь состоитъ и будетъ состоять изъ правовѣрующихъ во Христа, находящихся подъ правленіемъ „совершенно святыхъ“, т. е. трехчинной, вѣчной церковной іерархіи и приѣмлющихъ семь церковныхъ тайн¹⁾). Одна вѣра безъ содержащихъ ее немыслима и св. Златоустъ употребилъ здѣсь слово *вѣра вмѣсто вѣрующей*, что видно изъ словъ, на оборотъ того же 19 листа, гдѣ говорится: „Вельми бо церковь Богу возлюблена есть, не сія, иже стѣнами ограждена, но сія, иже вѣрою ограждена“. Какъ же по твоему мнѣнію, если церковь есть вѣра и житіе, вѣра ограждена вѣрою? Мальчихинъ молчалъ въ недоумѣніи. Нѣтъ, старообрядцы, одна вѣра и житіе не составятъ соборной и апостольской церкви и приведенное Мальчихинымъ мѣсто не говоритъ въ пользу вашу, ибо тотъ же Златоустъ еще въ другомъ мѣстѣ о церкви такъ пишетъ: „Церковь же глаголю весь народъ“²⁾).

Д. Мальчихинъ.—Церковію можетъ быть каждый домъ христианина, куда вѣрующіе во Христа собираются на молитву. Спаситель во св. Евангеліи пречистыми усты своими рекъ: „Идѣ же бо еста два или трие собрани во имя Мое, ту есмь посредѣ ихъ“³⁾. Вѣруя непреложнымъ словамъ Его, мы, собираясь на молитву въ простыхъ домахъ другъ у друга, образуемъ церковь Христову.

Я. Безпоповцы, собираясь, вопреки церковнымъ канонамъ⁴⁾ въ простые дома свои, не находятся въ церкви Христовой, въ чемъ убѣждаетъ насъ книга о Вѣрѣ. „Возможно бо и въ дому помолитися, говоритъ она, но не тако, якоже въ церкви, идѣ же бо соборъ общій ангелъ и челоувѣкъ, и самого Господа, ради пречистыхъ словесъ Его: идѣ же бо еста два или трие собрани во имя Мое, ту есмь посредѣ ихъ. А наипаче при божественней литургіи теплѣйше молитвы на небо возносятся“⁵⁾. Видишь, почтен-

1) Вел. Кат. л. 121 и 122.

2) Маргар. л. 116; Просвѣтитель Юсифа Вол. сл. 7, л. 315.

3) Матѳ. зач. 76.

4) Апост. пр. 39; Гангр. соб. пр. 5, 6; Петр. л. 448.

5) Гл. 1 л. 20; Маргар. л. 29; Просвѣтитель, сл. 7, л. 349; Апост. Толк., зач. 324.

нѣйшій собесѣдникъ мой, слово, еже сказа намъ Господь Богъ, „то судить вы“⁽¹⁾).

Послушай, что еще о церкви говоритъ намъ преподобный Іосифъ, игумень Волоцкій: „аще кто глаголетъ, яко въ дому помолитися могу, прельщаеши себе человекѣ. Помолитися убо въ дому возможно, аще же помолитися, якоже въ церкви, не возможно, идѣ же отецъ множество, идѣ же пѣніе единодушно къ Богу всылается, и единомысліе, и согласіе, и любви союзъ. Сего ради не тако услышанъ бываеши, особѣ Владыку моля! Здѣ бо и священническія молитвы всылаются“⁽²⁾).

Внемли, друже, тому, что глаголетъ молящимся, точию дома, преподобный отецъ. „Прельщаеши себе, человекѣ“, глаголетъ.

Діомидъ Сидоровъ. — Не запретишь ли намъ дома молиться? Хорошъ прѣхаль учитель! Въ это время и другіе старообрядцы, какъ бы по данному сигналу, заговорили то же самое: „хорошъ учитель, хорошъ“! Когда все поутихло и всѣ успокоились, я замѣтилъ Сидорову, что онъ не такъ понялъ мою мысль и что мною было сказано не о моленіи вообще въ домахъ, а то, что простая храмина никогда не замѣнитъ старообрядцамъ соборной и апостольской церкви, что и еще подтверждаю писаніемъ: „Ты же“, старообрядецъ, „внимай себѣ и о семъ прилежно, и не мни ту святую церковь, яко престу храмину быти, понеже церковь Христовою окроплена и Духомъ Святымъ освящена“⁽³⁾).

Діомидъ Сидоровъ. — Развѣ жилища наши не освящены Духомъ Святымъ, развѣ въ нихъ св. иконъ нѣтъ?

Я. Присутствіе въ вашихъ домахъ св. иконъ не есть еще признакъ освященія домовъ вашихъ. Другое дѣло, если бы дома ваши освящались священникомъ, на что въ церкви существуетъ особый чинъ, „чинъ благословенія новаго дому, въ немъ же хочеть кто первѣе вселитися“⁽⁴⁾, а чинъ сей бываетъ отъ іерея, котораго общество безиоповцевъ-часовенныхъ не имѣеть. А посему, „идѣже бо іереи не входятъ, ни молитвы творять, отгуду Богъ от-

¹⁾ Іоан. 12, 48.

²⁾ Просвѣт. сл. 7, л. 349.

³⁾ Сынъ Церков. л. 22.

⁴⁾ Доход. треб. л. 77.

ступаетъ, во уныніи и во оскверненіи суть вся¹⁾).

Леонтій Харитоновъ Рябовъ.—Этому чину мы не вѣруемъ: онъ взятъ изъ требника Петра Могила, а Петръ Могила придерживался латынскихъ ересей.

Я. Не буду спрашивать старообращевъ, какихъ Петръ Могила придерживался латынскихъ ересей, а лишь напомяну одно: „Для своей малорусской церкви онъ оказалъ величайшую услугу тѣмъ, что отстоялъ предъ королемъ Владиславомъ четыре главнѣйшія ея права, поруганныя латинянами и уніатами, и мужественно защищалъ ее въ продолженіи всего архипастырскаго служенія²⁾“. Да и вы должны вѣрить ему, ибо Петръ Могила былъ современникомъ всероссійскаго патріарха Іосифа, скончавшагося 15 апрѣля 1652 г.³⁾.

Впрочемъ, если вамъ требникъ Петра Могила кажется зазорнымъ, то подобало бы вамъ вѣдать, что во всѣхъ старопечатныхъ потребникахъ обрѣтаются молитвы „на благословеніе храмины и ввсегда начати храмину здати“, а молитвы сіи и опять таки бывають отъ іереевъ, которыхъ вы не имѣете. Но возвратимся къ главному предмету нашей бесѣды.

Прошу васъ старообрядцы, покажите мнѣ въ своемъ обществѣ церковь соборную и апостольскую?

Неизвѣстный старообращецъ.—Не токмо цѣлое общество вѣрующихъ во Христа, но и одинъ христіанинъ есть церковь Божія, якоже ап. Павелъ пишетъ: „Не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте, и духъ Божій живетъ въ васъ⁴⁾“. И паки: „вы бо есте церкви Бога жива⁵⁾“).

Я. На возраженіе твое, любезнѣйшій собесѣдникъ, отвѣчаю тебѣ словами преподобнаго Іосифа Волоцкаго. Онъ о приведенныхъ тобою апостольскихъ словахъ такъ рассуждаетъ: „Паки же глаголють нѣщїи, иже не правѣ мудрствующей, яко не требъ есть церкви, но и самъ человекъ церковь, глаголетъ бо Павелъ апостоль: яко храмъ Божій есте вы, и Духъ Божій живетъ въ васъ,

1) Зонарь гл. 17, л. 4 обор.

2) Ист. рус. цер. Макарьевъ т. XI, л. 615.

3) Тамъ же, л. 178 и 612.

4) 1 Кор., 3, 16.

5) 2 Кор., 6, 16.

и: вы есте церкви Бога жива... Но зри, яко сіе глаголетъ апостоль о святыхъ и богоносныхъ мужехъ, иже Духъ Святый въ себѣ имѣяху¹⁾.

Теперь сами о себѣ посудите: святые и богоносные ли вы мужи?

Старообрядцы.—Конечно, мы люди грѣшныя.

Я. Совершенно вѣрно, ибо „кто родится чисто отъ нечистаго? Ни одинъ“²⁾. И если такой великій мужъ, какъ пророкъ и царь Давидъ, говоритъ о себѣ: „въ беззаконіяхъ зачатъ, и во грѣхѣхъ родила меня мать моя“³⁾; тѣмъ болѣе намъ постоянно подобаетъ звать: „Отче, согрѣшихъ на небо и предъ Тобою“! Послѣ сего страшно сказать: „яко не требъ есть намъ церкви, но и самъ человекъ церковь“! Правда, мы носимъ тѣлесную церковь, но всю оскверненную; созданная же Христомъ церковь „не имѣть скверны или порока, или нѣчто отъ таковыхъ, но есть свята и непорочна“⁴⁾. Итакъ, человекъ, самъ по себѣ, не можетъ быть церковію, ибо въ церкви Христовой „ничего же скверно“⁵⁾.

Д. Сидоровъ.—Мы вѣруемъ въ Иисуса Христа, и чрезъ сію вѣру надѣемся спастись.

Я. Одной вѣры, для полученія райскихъ блаженствъ, если бы и право вѣровали, не достаточно: „Аще кто житіе злое имать“, говоритъ Златоустъ, „съ вѣрою правую, не заступитъ его вѣра“⁶⁾.

Д. Мальчишинъ.—Развѣ ты знаешь нашу жизнь, называя оную злою?

Я. Одно отсутствіе у васъ церкви Христовой указываетъ уже на злое ваше житіе. Вотъ какъ пишетъ Іоаннъ Златоустъ о раздражающихъ церковь Божию: „Ни что же тако раздражаетъ Бога, яко еже церкви разделятися“⁷⁾. А грѣху сему повинны вы.

Долго шумѣли потомъ старообрядцы, чѣмъ и доказывали невозможность и безсиліе отстоять свое убѣжденіе. По окончаніи шуша, желая показать имъ пагубность раскола, я попросилъ М.

¹⁾ Просвѣт. сл. 7, л. 315.

²⁾ Іов. 14, 4—5.

³⁾ Псал. 50, 8.

⁴⁾ Ефес. 5, 25.

⁵⁾ Сынъ Церк. л. 22 об.

⁶⁾ 9-я бесѣда на 1 посл. къ Кор.

⁷⁾ 11 прав. на посл. къ Ефес.

Тарасова прочитати изъ Великаго Катихизиса о церкви слѣдующее: „Вопросъ: Каѣ намъ есть потреба сего поученія о соборной церкви? Отвѣтъ. Ся ради, яко до извѣстно вѣдущемоу, въ ней пребываемъ и спасени будемъ, зане кромѣ церкви Божія ни инъ же нѣсть спасенія. Яко же бо три потопъ, вси, елицы съ Ноемъ въ ковчезъ небажу истопоша, тако и въ день судный, вси, иже нынѣ въ церкви святей не будутъ, тѣи во озеро огненное ввержени будутъ“¹⁾.

Д. Мальчижинъ. — Мы на Христа надѣмся.

Я. Это уже ты говорилъ, это говорятъ и всѣ неправославнохристіанскія вѣроисповѣданія. Да будетъ же тебѣ извѣстно: се убо, иже не пребываютъ въ сей соборной церкви, тѣхъ же Христосъ не спасаетъ и Духа Святаго сщевіи не имутъ²⁾.

Д. Мальчижинъ. — Хорошо тебѣ по нашимъ-то книгамъ говорить, ты привезъ бы свои, никоніанскія, а то подчуешь насъ нашею же пищею.

Я. Благодарю васъ за пищу сію, но въ то же время, глубоко скорблю о васъ, не вкушающихъ и другимъ запрещающихъ вкушать ее. Книги же и новыя и старыя одно говорятъ: церковь Христова до скончанія вѣка останется вратами ада не одолѣнною³⁾.

Итакъ, гдѣ же эта у васъ соборная и апостольская церковь?

Д. Сидоровъ. — Мы подобны первымъ христіанамъ: какъ они видимыхъ храмовъ не имѣли, такъ и мы оныхъ не имѣемъ.

Я. Первые христіане были съ епископами, а слѣдовательно находились въ церкви Христовой, ибо „церковь заключается въ епископѣ, клирѣ и всѣхъ стоящихъ въ вѣрѣ. Но да не будетъ того, да не попуститъ милосердіе Господа и непоколебимое могущество Его, чтобы церковь была названъ сонмъ падшихъ, когда написано: Богъ нѣсть мертвыхъ, но живыхъ“⁴⁾.

Вы же со своими молитвенными собраніями не составляете церкви Христовой, такъ какъ не имѣете епископа и на васъ тяготѣетъ церковная клятва. „Аще кто, говорятъ отцы Гангрскаго

¹⁾ Вел. Кат. л. 121 об.

²⁾ Тамъ же л. 122.

³⁾ Мате. зач. 67 толк. на 67 зач. Злат. и Теофил.; Маргар., слово объ Озп, л. 193; о еже предста цар., л. 519; Иерон. т. 9, л. 10 и 11; кн. Кирил. л. 91 об.

⁴⁾ Кипр. п. къ падшимъ 64, л. 65.

собора, кромѣ соборныхъ церквей о себѣ собирается, и не ради о церкви, церковная хошетъ творити; не суну съ нимъ пресвитеру, безъ воли епископи, да будетъ проклятъ⁽¹⁾! И паки: „Иже аще кто отъ мірскихъ челоувѣкъ отбѣгаетъ отъ церкви и на ся молится и постъ... се творитъ безъ повелѣнія епископа или отца духовнаго и тако ходяще анаеема⁽²⁾“.

Послѣ сего старообрядцы, при очевидномъ безсиліи своемъ, стали поносить грекороссійскую церковь и ея служителей. На что я сказалъ имъ: рѣчь наша идетъ не о порочныхъ пастыряхъ, которыхъ не мало было и до Никона⁽³⁾, а о святой соборной и апостольской церкви. Еще разъ прошу васъ указать гдѣ этотъ „вертоградъ заключенъ и источникъ запечатлѣнъ“⁽⁴⁾ въ обществѣ безпоповцевъ? Старообрядцы снова повторяли укоризны на церковь, ея пастырей и даже на всѣхъ православныхъ христіанъ. Выслушавъ сіи укоризны, М. Тарасовъ сталъ говорить о необходимости и вѣчности церкви. И лишь только онъ сказалъ нѣсколько словъ, какъ раздался крикъ нѣсколькихъ голосовъ: „ты Іуда, ты предалъ насъ, не слушаемъ тебя, отступника и предателя!“⁽⁵⁾

На всѣ эти дерзости старообрядцевъ Тарасовъ отвѣчалъ братскою любовію, выражавшеюся въ покорнѣйшей просьбѣ доказать ему правоту ихъ ученія и заблужденія яко бы грекороссійской церкви, чего, конечно, не могли исполнить старообрядцы.

Доселѣ молчавшій начетчикъ Василій Сидоровъ Шмонинъ, по обыкновенію старообрядцевъ не рѣшивъ одного вопроса переходить къ другому, между прочимъ спросилъ меня: Какъ думаете вы объ антихриствѣ, сколько онъ будетъ времени царствовать?

Я: Церковь Христова учитъ, что сынъ погибели царствовать будетъ три съ половиною года, или 42 мѣсяца⁽⁶⁾.

В: Шмонинъ.— „Четырнадцать же и два мѣсяца, значущіи краткость лѣта, иже держати тайны новаго завѣта, даже до втораго Христова пришествія“⁽⁶⁾.

Прочитавъ сіи слова, Шмонинъ сказалъ: видите, какъ оши-

1) Пр. 5. 2) Зонарь гл. 102, л. 17 и 18 обор.

3) Церк. Ист. Мак. т. 8. 4) Пѣс. пѣс. гл. 4, 12.

5) Апок. гл. 16, ст. 5; св. Ирин. кн. 5, гл. 30, л. 666; Лактан. кн. 7, гл. 17, л. 134.

6) Тол. Анд. Кес. на 11 главу Апок. л. 104.

баются вы о времени царствованія антихриста. Андрей Кессарійскій 42 мѣсяца понимаетъ за краткость времени, а не за три съ половиною года.

Я. Василій Сидоровичъ, прочитай далѣе. Но Шмоинъ не хотѣлъ читать. „Поипрати же ея святому граду, продолжилъ чтеніе я, или новому Иерусалиму, или каѳоличестей церкви мѣсяцей четыредесятъ и два“¹⁾.

Видишь, Василій Сидоровичъ, сказалъ ему я, здѣсь прямо и положительно говорится о сорока двухъ мѣсяцахъ, а не о краткости времени, какъ ты ошибочно мнишь.

Въ заключеніе бесѣды, кратко повторивъ содержаніе ея, я умолялъ старообрядцевъ серьезно подумать и обсудить, составляютъ ли они святую соборную и апостольскую церковь, а православныхъ убѣждалъ неуклонно слѣдовать за пастырями, идущими дверью во дворъ овчій.

Бесѣда кончилась пѣніемъ: „Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, церковь, юже стяжалъ еси честною Твоею кровію“.

Священникъ К. Беллосовъ.

Объ общемъ пѣніи въ церквахъ.

Въ официальной части настоящаго № ра помѣщена резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Іустина, епископа Тобольскаго и Сибирскаго, на рапортъ благочиннаго священника Василія Космакова относительно введенія въ церквахъ Тобольской епархіи общаго пѣнія.

Не будемъ въ настоящій разъ говорить объ особенной важности и пользѣ общаго пѣнія въ церквахъ, — это для многихъ должно быть понятно. Дай Богъ, чтобы и постепенно по возможности по всемъ церквамъ Тобольской епархіи привилось общее пѣніе въ храмахъ и чтобы прихожане дѣйствительно единодушно и едиными усты славили Бога и Отца Господа нашего Іисуса Христа, какъ научаетъ св. Апостоль Павелъ (Рим. XV, 6). Въ виду заботъ нашего Преосвященнаго относительно лучшей подготовки будущихъ кандидатовъ на псаломщическія должности, и желанія основать специально для сего школу пѣнія при Тобольскомъ мужскомъ духов. училищѣ, можно думать, что со временемъ на псаломщическія должности бу-

¹⁾ Толк. Анд. Кес. на 11 главу Апок. л. 104.

дуть назначаться только лица, дѣйствительно, знающія искусство пѣнія и могушія, слѣд., руководить въ всемъ храмѣ общимъ пѣніемъ. Есть, конечно, и въ настоящее время въ нашей епархіи не мало псаломщиковъ, достаточно подготовленныхъ къ исполненію своихъ обязанностей и только нужно доброе желаніе съ ихъ стороны, чтобы появилось общее пѣніе въ ихъ приходскомъ храмѣ.

Мы съ своей стороны не можемъ не привести нѣкоторыхъ разсужденій по данному вопросу одного изъ пастырей Могилевской епархіи. Можетъ быть для нѣкоторыхъ лицъ изъ нашего духовенства онѣ будутъ не бесполезны. При введеніи общаго пѣнія, какъ и вообще во всякомъ дѣлѣ, пишетъ свящ. А. Грицкевичъ въ своемъ епархіальномъ органѣ, нужно наблюдать постепенность и послѣдовательность, избѣгать поспѣшности, которая можетъ повредить дѣлу. Вотъ общее правило, которое долженъ помнить всякій, желающій создать осмысленное общее пѣніе. Въ частности, при веденіи этого весьма важнаго дѣла, нужно наблюдать три ступени.

Въ настоящее время почти въ каждомъ селѣ должна быть школа или церковно-приходская, или школа грамоты, или школа гражданскаго вѣдомства. Вотъ эта-то школа и есть центръ, отъ котораго и должно распространяться, разрастаться общее пѣніе. Школа въ этомъ отношеніи должна быть ядромъ, вокругъ котораго образуются наслоенія. Но и вся школа, какъ извѣстно по опыту, не сразу запоетъ; въ ней найдутся дѣти, которыя сейчасъ обнаружатъ свои способности къ изученію пѣнія, но, несомнѣнно, найдется большинство и такихъ дѣтей, которыя, по выраженію практиковъ дѣла, и «рта не откроютъ», которыхъ даже трудно заставить говорить, тѣмъ болѣе пѣть. Въ данномъ случаѣ благоразумный выборъ учителя, или же вообще чловека, занимающагося пѣніемъ въ училищѣ, долженъ выдѣлить тѣхъ дѣтей, которыя имѣютъ болѣе или менѣе развитой слухъ и обнаруживаютъ способность къ пѣнію, подраздѣлить ихъ на голоса и, устроивъ нѣчто въ родѣ хора, начать съ ними пѣть сначала, лучше всего, унисономъ, а затѣмъ уже съ разграниченіемъ голосовъ, смотря, впрочемъ, потому, какъ найдетъ болѣе удобнымъ и необходимымъ учитель, сообразующійся съ пониманіемъ дѣтей и ихъ подготовкой къ этому дѣлу¹⁾. Итакъ одинъ хоръ избранныхъ долженъ исполнять посильныя

¹⁾ Рѣчь идетъ о такихъ мѣстахъ, гдѣ пѣть еще правильно организованнаго хора, гдѣ пѣніе приходится начинать, какъ говорится, съ „азовъ“. Гдѣ есть хоръ, и слѣдовательно народъ слышалъ уже долгое время пѣніе дѣтей и привыкъ къ нему, тамъ общее пѣніе начинается прямо со второй ступени.

пѣснопѣнія болѣе или менѣе продолжительное время. Это необходимо съ тою цѣлю, чтобы приучить слухъ молящихся къ пѣнію «своихъ», — ихъ же собственныхъ дѣтей. Когда образуется хотя небольшой хоръ, когда народъ и остальные ученики школы привыкнуть къ пѣнію его, то первая ступень въ обученіи общему пѣнію окончена.

Теперь, отложивъ пока обученіе пѣнію всѣхъ молящихся въ храмѣ, какъ менѣе способныхъ къ этому дѣлу, обучающей пѣнію долженъ позаботиться объ общемъ пѣніи всѣхъ дѣтей—школьниковъ. Это вторая ступень въ обученіи общему пѣнію, которая, повторяемъ, характеризуется тѣмъ, что всѣ дѣти школы исполняютъ тѣже посильныя пѣснопѣнія, которыя исполнялись однимъ числомъ избранныхъ. Вниманіе присутствующихъ при богослуженіи, во время пѣнія всѣхъ дѣтей, невольно обращается на поющихъ. Они уже замѣчаютъ, какъ дѣло пѣнія видимо растетъ. Конечно, прежде чѣмъ всѣ дѣти запоютъ въ церкви, ихъ нужно готовить къ этому на урокахъ пѣнія въ училищѣ, при чемъ слѣдуетъ обращать строгое вниманіе на правильность голосоведенія и, непременно, на раздѣльное произношеніе словъ для того, чтобы не только ввести общее пѣніе, но и сдѣлать его такимъ же отчетливымъ, какъ клиросное. Гдѣ есть двѣ школы, или же другая школа въ ближайшей деревнѣ, тамъ всего удобнѣе дѣлать разъ или два въ недѣлю общія свѣвки въ школѣ или даже въ церкви, смотря потому, гдѣ это будетъ удобнѣе и лучше. Еще при общемъ пѣніи дѣтей, рѣзко уже отличающемся отъ цѣнія хороваго своею громогласностію и величіемъ, можно замѣтить, что стоящіе позади начинаютъ подпѣвать по немногу ¹⁾. Этимъ уже начинается третья и послѣдняя ступень во введеніи общаго пѣнія. Чѣмъ далѣе идетъ время, тѣмъ все больше и больше является охотниковъ подпѣвать, слѣдовательно, дѣло пѣнія растетъ и растетъ, и долго еще послѣ этого нужно остановиться исключительно на общемъ пѣніи дѣтей, не возбраняя при этомъ и желающимъ подпѣвать. Когда всѣ дѣти, такъ сказать, укрѣпятся въ пѣніи простѣйшихъ пѣснопѣній и молитвъ, то можно пригласить къ помощи и остальныхъ присутствующихъ въ храмѣ, указавъ предварительно на всю важность этого дѣла и его необходимость. Конечно, сразу трудно управлять массой, трудно даже слушать человѣку съ развитымъ эстетическимъ чувствомъ, но это обстоятельство не должно породить апа-

¹⁾ При пѣніи во храмѣ, дѣти непременно должны стоять въ рядахъ впереди другихъ. Внѣшній порядокъ ускорить ходъ дѣла.

ти къ дѣлу, находящемуся уже на послѣдней ступени своего развитія. На этомъ послѣднемъ шагѣ нужно употребить всѣ усилія къ тому, чтобы дѣло пѣнія подвинулось впередъ, нужно приглашать народъ на спѣвки въ школу вмѣстѣ съ дѣтьми, готовить къ пѣнію въ церкви—въ воскресные и праздничные дни на бесѣдахъ, а наканунѣ этихъ дней послѣ вечерни, не упуская изъ вида возможности замѣчаній относительно того, какъ слѣдуетъ пѣть, какъ произносить слова и т. д. Здѣсь оканчивается третья и послѣдняя ступень во внѣшнемъ ходѣ обученія общему пѣнію. Если по всѣмъ указаннымъ ступенямъ правильно проведено общее пѣніе, то цѣль достигнута.

Изложивъ вкратцѣ внѣшній ходъ дѣла, скажемъ нѣсколько словъ и о самой методѣ веденія общаго пѣнія. При преподаваніи нѣкоторыхъ предметовъ (напр. Закона Божія) въ области дидактики въ настоящее время, между прочимъ, съ успѣхомъ примѣняется, такъ называемая, концентрическая система, сущность которой состоитъ въ постепенномъ переходѣ отъ общаго къ частнѣйшему, отъ легкаго къ труднѣйшему. Не разъясняя подробно требованій этой системы, которая должна быть и безъ того извѣстна всякому законоучителю священнику, скажемъ только, что ту же систему съ удобствомъ можно примѣнить и при обученіи общему пѣнію. Говоря объ этой системѣ, мы само собою приходимъ къ тому, какъ долженъ быть расположенъ матеріалъ для пѣнія. Устранивъ всякое стремленіе къ изученію какого-нибудь отдѣльнаго вида богослуженія въ его цѣломъ,—напр. вечерни, утрени или литургии, учащій долженъ начать съ извѣстнаго, онъ предлагаетъ для пѣнія самыя простыя и легкія пѣснопѣнія изъ богослуженія вообще, напр.: «Господи, помилуй!» «Подай, Господи! Тебѣ, Господи! Буди имя Господне благословенно отнынѣ и до вѣка» и т. д. Пѣніе этихъ краткихъ и общеизвѣстныхъ молитвъ не составитъ никакого труда, какъ для дѣтей, такъ и для взрослыхъ пѣвцовъ; наоборотъ, простое голосоведеніе въ этихъ пѣснопѣніяхъ сообщитъ имъ смѣлость въ пѣніи и значительно разовьетъ ихъ голосовыя струны¹⁾. Когда пѣвцы достаточно утвердятся въ пѣніи простѣйшихъ пѣснопѣній, когда они привыкнутъ къ правильному голосоведенію, когда ихъ слухъ начнетъ болѣе или менѣе ясно различать звуки и когда, наконецъ, послѣ присоединившіяся груп-

¹⁾ Обученіе пѣнію, какъ сказано уже ранѣе, начинается спѣвкой, но на первой же ступени своего развитія оно имѣетъ мѣсто и въ церкви. Все, пропѣтое на спѣвкѣ, поется и при богослуженіи, причемъ все, неизвѣстное для участвующихъ въ общемъ пѣніи, исполняется псаломщикомъ.

пы уравниются съ первой въ отношеніи матеріала для пѣнія, этотъ матеріалъ, постепенно, осложняется: новыя молитвы и пѣсни церковныя предлагаются для пѣнія. Разнообразить матеріалъ для пѣнія необходимо бываетъ и ранѣе указанного времени только на спѣвахъ, такъ какъ частое повтореніе однихъ и тѣхъ же молитвъ можетъ надѣдать поющимъ и отнимать у нихъ охоту къ пѣнію. Но опять обязанность учащаго въ данномъ случаѣ наблюдать ту же постепенность, требуемую концентрической системой преподаванія. Вообще, точной программы при введеніи общаго пѣнія указать нѣтъ возможности, когда это пѣніе, прошедши всѣ 3 ступени своего развитія, представляетъ уже единое цѣлое. Разъ намѣченъ самый порядокъ въ расположеніи матеріала, благоразуміе учащаго должно подсказать ему, когда и какъ ввести что нибудь новое въ общемъ пѣніи въ церкви.

Разныя извѣстія.

Къ некрологу пресвященнаго Василія, бывшаго епископа Тобольскаго¹⁾.
Въ 1872 г. мы видимъ пресвященнаго Василія (Левитова) въ санѣ епископа, викарія рязанской епархіи. Въ этомъ служеніи его постигла жестокая и мучительная болѣзнь, которая временами то ослабѣвая, то усиливаясь, не разлучалась съ нимъ во все остальное время жизни его; она же свела его и въ могилу. Въ 1880 г. епископъ Василій былъ назначенъ на тобольскую кафедру, которую занималъ въ теченіи 5 лѣтъ. Болѣзнь его за эти 5 лѣтъ такъ усилилась, что потребовалось продолжительное лѣченіе у московскихъ специалистовъ-врачей и операція; пришлось оставить службу и просить увольненія на покой. Владыка былъ назначенъ настоятелемъ московскаго Даниловскаго монастыря, которымъ управлялъ не много болѣе года. Столичная жизнь была ему не по душѣ; поэтому, въ 1886 г., какъ только миновала нужда въ помощи московскихъ врачей, владыка ходатайствовалъ предъ Свят. Синодомъ о перемѣненіи въ рязанскую епархію и получалъ въ управленіе Петроваволовскую пустынь раненбургскаго уѣзда. Не знаемъ почему, хозяйственная часть пустыни въ это время была неприглядна; владыка всецѣло отдалъ себя заботамъ о приве-

¹⁾ Заимствуемъ нѣкоторыя свѣдѣнія о пресвященномъ Василіи изъ корреспонденцій въ Церковномъ Вѣстникѣ о немъ.

дені ея въ порядокъ. Въ короткое время, съ небольшимъ въ три года, пустынь была очищена отъ имѣвшихся за нею долговъ и получила порядочную сумму въ наличности. Быть можетъ, благодаря постоянному физическому труду, въ которомъ проводилъ время владыка, постоянному движению, здоровье его настолько улучшилось, что Свят. Синодъ, очевидно, не опускавшій его изъ вида за все время пребывания его на покой, предложилъ ему вторично вступить въ управленіе епархіей. Владыка согласился и получилъ въ управленіе пензенскую епархію. Это было въ 1889 году. Въ 1890 г. болѣзнь его снова усилась, такъ что пришлось снова протиснуться на покой и поселиться (въ 1891 г.) въ той же Петропавловской пустыни. Съ этого времени болѣзнь уже не покидала владыки, послѣдніе мѣсяцы были непрерывнымъ страданіемъ его. Страданія были такъ ужасны, что преосвященный объ одномъ молилъ Бога—о смерти. Молитва его, очевидно, услышана. . . Сравнительно за долго до смерти, владыка не разъ говорилъ своимъ роднымъ (въ городѣ Раненбургѣ у него 2 родныхъ брата священниками), что онъ помретъ въ сырное воскресенье, 16 числа (февраля); смерть постигла ранѣе; въ сырное воскресенье были похороны. Предсказаніе, можно сказать, не совсѣмъ не исполнилось.

На похороны преосвященнаго прибылъ 15 числа изъ Рязани высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Θεоктистъ. 16 числа была совершена имъ въ Петропавловской пустыни заупокойная литургія, въ сослуженіи архимандрита Владиміра и 2 священниковъ, прибывшихъ изъ Рязани, 2 протоіереевъ (раненбургскаго собора протоіерея М Дядькова и благоч. прот. А. Доброхотова) и 4 священниковъ изъ родственниковъ покойнаго и монастырской братіи. На отпѣваніе владыки собралось еще до 20 священниковъ изъ окрестныхъ селъ, такъ что всѣхъ, участвующихъ на отпѣваніи было до 30 священниковъ.

Похоронили преосвященнаго въ Успенской церкви, около праваго клироса, мѣстѣ, указанномъ за долго до смерти самимъ владыкою.

При началѣ погребенія, какъ сообщаютъ Рязанскія Епарх. Вѣдом., — была произнесена надгробная рѣчь смотрителемъ Раненбургскаго духовнаго училища П. Чистосердовымъ слѣдующаго содержанія:

Преосвященнѣйшій владыка! Апостолъ оставилъ вѣрующимъ слѣдующую заповѣдь: *поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жительства, подражайте върѣ ихъ* (Евр. 13, 7). Эту заповѣдь апостола весьма благовременно вспомнить

нынѣ при гробѣ твоемъ и взять изъ жизни твоей хотя нѣсколько уроковъ назиданія. Пусть же духъ твой, всегда при жизни считавшій скромность и смиреніе лучшимъ и непремѣннымъ украшеніемъ человѣка, — пусть онъ не посѣтуетъ на насъ, если мы приподнимемъ нѣсколько завѣсу, скрывающую твое прошедшее отъ взоровъ предстоящихъ здѣсь.

Первый урокъ, который мы можемъ почерпнуть изъ жизни твоей, это — урокъ христіанскаго смиренія. Получивъ глубокое и основательное образованіе въ одномъ изъ высшихъ разсадниковъ духовнаго просвѣщенія и закончивъ его со степенью магистра богословія, ты, подобно многимъ своимъ товарищамъ, могъ бы рассчитывать на занятіе виднаго мѣста на духовно-учебномъ поприщѣ. Но не ищешь ты славы человѣческой: по смиренію своему ты избираешь по сердцу себѣ скромное положеніе пастыря церкви, обязанности коего несешь неизмѣнно въ теченіе почти 20 лѣтъ. Многіе изъ явившихся сюда, чтобы отдать тебѣ послѣдній долгъ любви и уваженія, помнятъ тебя въ качествѣ скромнаго пастыря, всегда ласковаго и обходительнаго, доступнаго для каждаго изъ пасомыхъ, какъ для богатаго, такъ и для бѣднаго; помнятъ твою доброту и отзывчивость на всѣ нужды, твое усердное проповѣданіе слова Божія, полное наставленія и назиданія, всегда дышавшее искренностію и простотою. Смиреніе и снисходительность къ слабостямъ другихъ были отличительною чертою твоей дѣятельности и тогда, когда Промыслъ Божій призвалъ тебя быть руководителемъ воспитанія духовныхъ дѣтей, будущихъ пастырей церкви. Истиннымъ любвеобильнымъ отцемъ былъ ты въ отношеніи къ дѣтямъ — ученикамъ; твоя ласковость и обходительность съ ними заслуживала съ ихъ стороны полную откровенность и любовь къ тебѣ. Строгія мѣры взысканій ты примѣнялъ въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ, а увольненіе изъ училища допускалъ только тогда, когда не оставалось никакой надежды на улучшеніе неисправнаго ученика. Таковы отзывы о тебѣ твоихъ учениковъ (моихъ товарищей по семинаріи), съ любовію вспоминавшихъ о тебѣ, какъ смотритель рязанскаго духовнаго училища, когда по волѣ Божіей ты призванъ былъ къ новому, епископскому служенію въ церкви Христовой.

Въ санѣ епископа, будучи поставленъ на самостоятельную древней каедрѣ тобольской подобно *свѣтильнику на свѣщницахъ*, ты, при всемъ своемъ высококомъ положеніи, не измѣнилъ своихъ простыхъ отеческихъ отношеній къ подчиненному духовенству на строго-начальническія, официальные отношенія. И свѣтское тобольское общество свидѣтельствуетъ о твоей простотѣ, ласковости и снисходительности; всякій, кто только имѣлъ нужду, кто только обращался къ тебѣ, находилъ у тебя всегда и радужный привѣтъ, и разумный совѣтъ. Вотъ почему тобольская паства твоя съ такимъ горемъ разставалась съ тобою.

Второй урокъ, который представляетъ намъ твоя жизнь, это — урокъ терпѣливаго перенесенія тѣхъ страданій, какія посылаетъ намъ Богъ для нашего испытанія. Жизнь твоя безъ преувеличенія была полна лишеній и скорбей, которыя ты началъ испытывать съ самаго ранняго возраста. Какъ сынъ бѣднаго и многосемейнаго причетника, много перенесъ ты невзгодъ во время обученія своего, тѣмъ болѣе, что, по собственному сознанію твоему, ты въ началѣ былъ откровенно малоспособный, къ ученію нерасположенный. Но вотъ, при помощи Божіей, ты съ успѣхомъ закончилъ высшее образованіе, выбылся на житейскую дорогу и занялъ священническое мѣсто. Повидимому, для тебя наступило время тихой семейной жизни

и общественнаго пастырскаго служенія. Однако и это продолжалось недолго: Господь восхотѣлъ послать на тебя тяжкое испытаніе;—Онъ отнялъ у тебя горячо любимую тобою жену и дѣтей, оставивъ въ удѣлъ тебѣ тоску и одиночество. Какъ же перенесъ ты это несчастіе? Подобно много-страдальному Іову, ты и въ несчастіи благодарилъ Бога, говоря: Господь далъ, Господь взялъ, *буди имя Господне благословенно!*—Наконецъ, послѣднее тяжелое испытаніе Господь послалъ тебѣ: я разумью мучительную физическую болѣзнь. Это послѣднее испытаніе—самое тяжчайшее, ибо тѣ страданія, душевныя, можно заглушить въ себѣ усиленнымъ подвигомъ служенія церкви Христовой, но физическій недугъ заставилъ тебя оставить даже дорогое для тебя бремя пастырскаго служенія. Твою болѣзнь можно сравнить только съ муками жены рождающей, но *жена егда рождаетъ, скорби имать, яко прииде родъ ея: егда же родитъ отроча, тому не помнитъ скорби за радость, яко родился человекъ во миръ* (Іоан. 16, 21); твои же сильныя физическія страданія были почти непрерывны и при нихъ у тебя было одно только желаніе и молитва къ Богу—*разршишися отъ сего бремнаго тѣла и со Христомъ быти* (Филип. 1, 23).

Поистинѣ на тебѣ исполнились слова Спасителя нашего къ ученикамъ: *въ миръ скорбни будете*. Но онъ же сказалъ далѣе: *держайте, яко Азъ побѣдихъ миръ* (Іоан. 16, 33). И мы держаемъ, что ты, архіерее Божій, своею многострадальною и терпѣливою жизнію на землѣ, заслужилъ себѣ вѣнецъ цѣлѣнный на себѣ. Тамъ, предъ престоломъ Всевышняго, моли Господа Бога за родственникъ тебѣ градъ сей и обитель сію, *да явитъ на немъ и на ней въ спомыслъ являющихся предъ нимъ богатство благодати своея благодѣтельною о Христѣ Иисусѣ* (Еф. 2, 7). Вѣчная тебѣ память.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ автора-преподавателя Тобольскаго женскаго Епархіальнаго училища Алексѣя Городкова можно получать книгу: **«ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВІЕ ПО СОЧИНЕНІЯМЪ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО»**. Ч. 2. р. съ пер.

Содержаніе. Поученіе въ цѣльбу Крестопоклонную.—Нѣчто о муждѣ и польдѣ добраго знакоства.—Церковно-приходскія школы Тобольской епархіи.—Миссіонерскія противораскольнич. бесѣды.—Объ обществ. пѣніи въ церквахъ.—Разныя извѣстія.—Объясненіе.

Редакторъ Н. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою 15-го апрѣля 1892 года. Тобольскъ.

Типографія Губернскаго Правленія.