

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

4—11 СЕНТЯБРЯ

№ 36

1904 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ
ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Въ 30-й день сего Іюля Любезнѣйшая Супруга НАША ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА АЛЕКСАНДРА ѲЕОДОРОВНА благополучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ НАМЪ Сына, нареченнаго Алексѣемъ.

Приемля сіе радостное событіе, какъ знаменованіе благодати Божіей, на НАСЪ и Имперію НАШУ изливаемой, возносимъ вмѣстѣ съ вѣрными НАШИМИ подданными горячія молитвы ко Всевышнему о благополучномъ возрастаніи и преуспѣяніи НАШЕГО Первороднаго Сына, призываемаго быть На-

слѣдникомъ Богомъ врученной НАМЪ Державы и великаго НАШЕГО служенія.

Маиifestомъ отъ 28 Іюня 1899 года призвали МЫ Любезнѣйшаго Брата НАШЕГО Великаго Князя Михаила Александровича къ наслѣдованію НАМЪ до рожденія у НАСЪ Сына. Онъ въ силу основныхъ Государственныхъ Законовъ Имперіи, Сыну НАШЕМУ Алексѣю принадлежитъ высокое званіе и титулъ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА, со всѣми сопряженными съ нимъ правами.

Данъ въ Петергофѣ, въ 30-й день Іюля, въ лѣто отъ Рождеста Христова тысяча девятьсотъ четвертое, Царствованія же НАШЕГО въ десятое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“

ВОЖИЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,
Императоръ и Самодержецъ
ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ.

и прочая, и прочая, и прочая.

В неуклонномъ попеченіи объ охраненіи и утвержденіи спокойствія и благоденствія Государства, Всевышнимъ промысломъ НАМЪ ввѣреннаго, слѣдуя примѣру незабвенныхъ Предшественниковъ НАШИХЪ, блаженныхъ памяти Императоровъ Никола I-го, Александра II-го и Александра III-го, признали

МЫ Священною обязанностию НАШЕЮ озаботиться предуказаніемъ мѣръ, имѣющихъ быть принятыми въ случаяхъ необыкновенныхъ. Въ виду сегои принявъ въ уваженіе малолѣтство Наслѣдника НАШЕГО, Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, МЫ положили, на основаніи коренныхъ законовъ Имперіи и Учрежденія объ ИМПЕРАТОРСКОЙ Фамиліи, постановить и объявить во всеобщее свѣдѣніе слѣдующее:

1-е. На случай кончины НАШЕЙ прежде достиженія ЛЮБЕЗНѢЙШИМЪ СЫНОМЪ И НАСЛѢДНИКОМЪ НАШИМЪ опредѣленнаго закономъ возраста для совершеннолѣтія ИМПЕРАТОРОВЪ, Правителемъ Государства и нераздѣльныхъ съ онымъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго, до совершеннолѣтія Его, назначается НАМИ Любезнѣйшій Братъ НАШЪ, Великій Князь Михаилъ Александровичъ.

2-е. Въ указанномъ случаѣ опека надъ первороднымъ Сыномъ и надъ прочими дѣтьми НАШИМИ, до совершеннолѣтія каждаго изъ нихъ, во всей той силѣ и пространствѣ, кои опредѣлены закономъ, должна принадлежать Любезнѣйшей Супругѣ НАШЕЙ, ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ АЛЕКСАНДРѢ ѲЕОДОРОВНѢ.

Постановленіемъ и обнародованіемъ таковой воли НАШЕЙ относительно Управленія Государствомъ во время малолѣтства Наслѣдника НАШЕГО, МЫ, въ благоговѣйномъ уваженіи къ законамъ НАШЕГО Отечества устраниая заранѣе всякое по сему предмету сомнѣніе, молимъ Всевышняго, да благословитъ НАСЪ въ непрестанномъ попеченіи НАШЕМЪ о вѣщшемъ благоустройствѣ, могуществѣ и счастіи Державы, отъ Бога НАМЪ врученной.

Данъ въ Петергофѣ, въ 1-й день Августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, Царствованія же НАШЕГО въ десятое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“

ДОКЛАДЪ

Его Преосвященству

Изъ об. Предсѣдателя Комиссіи по покупкѣ Усадьбы для Епархіальнаго женскаго училища, Протоіерея Алексія Васильева, отъ 11 августа

Дѣженіе дѣла о покупкѣ усадьбы для постройки новаго Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ періодъ вакаціоннаго времени, въ Комиссіи подъ моимъ предсѣдательствомъ не могло быть успѣшно произведено по слѣдующимъ обстоятельствамъ:

1) Нотаріусъ Г. Никольскій, бравшійся найти способы пріобрѣтенія усадебъ, смежныхъ по западной сторонѣ съ садомъ Епархіальнаго училища, по наведеннымъ имъ справкамъ, встрѣтилъ въ этомъ дѣлѣ препятствіе непреодолимое и на собраніи Комиссіи, въ 20 день іюля, онъ категорически отказался отъ веденія дѣла, предложенао ему въ собраніи Комиссіи, бывшемъ въ 18 день іюля.

2) Членъ Комиссіи о. Георгій Кореуновскій 20-го же іюля собраніи Комиссіи прочиталъ свою докладную записку о выгодѣ пріобрѣтѣнія для училища усадебъ Іосифовой и сосѣднихъ съ нею, расположенныхъ въ юго-западномъ углу того-же квартала, гдѣ нынѣ находится училище. Комиссія тогда-же 20 іюля поручила ему же, о. Георію Кореуновскому, совместно съ священникомъ Ілією Курдюмовымъ, навести справки о безпрепятственности къ продажѣ и покупкѣ означенныхъ усадебъ. Полная справка объ этомъ, за дальнимъ отсутствіемъ нѣкоторыхъ домовладѣльцевъ, до сихъ поръ замедлила.

3) Изъ 8 членовъ Комиссіи на лицо въ Курскѣ находилось менѣе ²/₃ членовъ ея: священники—Іоаннъ Дмитревскій и Іоаннъ Чекановъ состоятъ въ отпуску на все капикулярное время, священникъ Измаиль Лавровъ бралъ отпускъ для обозрѣнія своего благочинческаго округа, обширнѣйшаго въ Курскомъ уѣздѣ; протоіерей Михаиль Краснитскій выбылъ изъ Комиссіи за смертію.

4) Не взирая на все вышеизложенное, есть основаніе надѣяться, что если всѣ члены Комиссіи дадутъ, каждый отъ себя, ясные

и опредѣленные отзывы, въ родѣ приложеннаго при семъ мнѣнія о. Исмаила Лаврова, то дѣло покупки усадьбы въ движеніи своемъ препятствій не встрѣтитъ.

Мнѣніе священника Исмаила Лаврова: «Если потребуется безотлагательно мое мнѣніе о необходимости скорѣйшей покупки той или иной усадьбы для женскаго Епархіальнаго училища, то оно таковое: для безотлагательнаго рѣшенія вопроса о постройкѣ корпуса, лучше всего, пригодится усадьба Вестфаленъ (Загрядина тожъ): 1) она смежна съ старой усадьбой и старымъ корпусомъ; 2) просторна; 3) имѣеть всѣ потребные крѣпостные документы; 4) нравится духовенству такъ же, какъ и мѣсто-положеніе старыхъ корпусовъ и, подобно послѣднему, ни разу не возбуждала у Епархіальнаго духовенства сомнѣній о пригодности ея со стороны здоровья и т. п. и 5) не очень дорогая. Г-жа Вестфаленъ желаетъ имѣть доходъ съ 65000 р. такой же, какой сейчасъ приноситъ ея усадьба, т. е. 2300 рублей; а духовенству надобно долгое пріискиваніе усадьбы и многолѣтнее ожиданіе своего просторнаго учебнаго заведенія; 16 р. за квадратную сажень, крайне необходимую для училища и находящуюся подъ рукой, есть цѣна довольно умѣренная».

ЖУРНАЛЬ

Комиссіи, учрежденной для выбора и покупки мѣста подь новое зданіе Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

20—23 августа 1904 года.

Въ собраніяхъ, подь предѣдательствомъ Предѣдателя Комиссіи, священника Іоанна Дмитревскаго, присутствовали члены Комиссіи: Протоіерей Алексій Васильевъ, священники: Исмаиль Лавровъ, Георгій Корсуновскій, Іоаннъ Чекановъ, Іосифъ Ломакинъ, Ілья Курдюмовъ и дѣлопроизводитель Комиссіи, священникъ Николай Семеновъ.

Ст. 1. Слушали словесный докладъ исполнявшаго, въ теченіе канікулярнаго времени, обязанности Предѣдателя Комиссіи, Протоіерея Алексія Васильева, слѣдующаго содержанія: журналомъ Комиссіи отъ 15 числа іюля сего года постановлено пригласить въ

засѣданіи Комиссіи отъ 18 числа того-же іюля Курекаго нотаріуса Николая Васильевича Никольскаго и запросить его о томъ, не можетъ ли онъ принять на себя трудъ купить для Епархіальнаго училища сѣднія съ нимъ усадьбы: Маслова, Склизкого, Гуляевыхъ— двѣ усадьбы и Ефременко, и если можетъ, то на какихъ условіяхъ— за какую цѣну и въ какой срокъ онъ можетъ исполнить это? Въ засѣданіи Комиссіи 18 іюля г. Никольскій явился и заявилъ, что онъ согласенъ принять на себя указанный трудъ, но просилъ предварительно уполномочить одного изъ членовъ Комиссіи для совѣтнаго съ нимъ, г. Никольскимъ, собранія свѣдѣній касательно документовъ, необходимыхъ для покупки вышеуказанныхъ усадебъ. Собраніе уполномочило на это Члена Комиссіи, священника о. Георгія Куреуновскаго. Добытыя о. Георгіемъ по этому вопросу свѣдѣнія сообщены имъ г. Никольскому и вошли въ письменный докладъ послѣднго по тому-же предмету, каковой при семъ прилагается. *) Изъ этого доклада видно, что на покупку усадебъ Гуляевыхъ, за дальнимъ отсутствіемъ нѣкоторыхъ наслѣдниковъ, потребуется по меньшей мѣрѣ 9—12 мѣсяцевъ.—Одновременно съ этимъ о. Георгій Куреуновскій представилъ свой письменный докладъ **), въ коемъ онъ проектируетъ для постройки новаго училищнаго корпуса купить находящуюся по Скорняковской улицѣ усадьбу Іосифовой, а для соединенія этой усадьбы съ прикупленными уже училищными усадьбами—на той же улицѣ (бывшими Максимовой и Махова) купить нѣсколько другихъ усадебъ, расположенныхъ между указанными усадьбами по той же Скорняковской улицѣ. По выслушаніи сего доклада, Комиссіею постановлено просить о. Георгія, совѣстно съ членомъ Комиссіи, священникомъ Иліею Курдюмовымъ, собрать свѣдѣнія объ указанныхъ усадьбахъ, каковыя представить въ слѣдующее засѣданіе Комиссіи. Согласно этому постановленію въ засѣданіи Комиссіи 20 августа и былъ представленъ докладъ, что для покупки усадьбы Іосифовой имѣются всѣ необходимые документы, для покупки же другихъ—сосѣднихъ усадебъ потребуется довольно времени. Въмѣстѣ съ этимъ о. Георгій представилъ новый

* См. № 37 Еп. Вѣд.

** См. № 37 Еп. Вѣд.

письменный доклад *), въ коемъ онъ заявляетъ, что въ видахъ ускоренія постройки училища, по его мнѣнью, слѣдовало бы теперь же купить усадьбу Юсифовой—или одну, или же вмѣстѣ съ нею одну—двѣ сосѣднихъ усадьбы, какія можно теперь же купить, и на этомъ мѣстѣ строить училищный корпусъ,—а прочія усадьбы, предполагаемыя къ покупкѣ для соединенія съ настоящею училищною усадьбою,—купить со временемъ—исподволь.

Опредѣлили: вышеуказанные доклады Члена Комиссiи, священника Георгiя Корсуновскаго приобщить къ дѣлу и имѣть по нимъ сужденiе при окончательномъ рѣшенiи вопроса о мѣстѣ для новаго училищнаго зданiя.

Ст. 2. Слушали постановленiе Епархiальнаго съѣзда духовенства, отъ 12 числа апрѣля сего года за № 8, 1) о томъ, что наиболѣе подходящимъ мѣстомъ для новаго училищнаго корпуса является часть настоящей училищной усадьбы, выходящая на Скорняковскую улицу (бывшiя усадьбы Максимовой и Махова), подъ условiемъ прикупки къ ней усадебъ Слизскаго и Маслова, или Гуляевыхъ, вмѣсто Маслова,—2) о томъ, что съ оставленiемъ новаго училищнаго корпуса на настоящей училищной усадьбѣ «сохраняется возможность полнымъ и наилучшимъ образомъ использовать всю настоящую усадьбу училища со всеми ея постройками и сооруженiями».

Постановили: признавая мѣсто, занимаемое усадьбами Маслова, Слизскаго и двумя купленными училищными усадьбами (а усадьба Гуляевыхъ, какъ заявилъ нотарiусъ г. Никольскiй, куплена быть не можетъ)—мало подходящимъ для постройки новаго училищнаго корпуса, какъ въ гигиенически—санитарномъ отношенiи по близости къ этому мѣсту городской больницы съ заразнымъ отдѣленiемъ, такъ и въ топографическомъ отношенiи вслѣдствiе покатости и уклона въ этомъ мѣстѣ, равнаго, по сообщенiю епархiальнаго архитектора г. Слесарева, отъ 1 числа iюня сего года за № 12, 6¹/₄ арш.,— для большаго выясненiя сего вопроса постановили: запросить 1) г. г. врачей духовно-учебныхъ заведенiй г. Курска о томъ, не будетъ ли городская больница съ заразнымъ отдѣленiемъ угрожать Епархiальному училищу, если новое училищное зданiе будетъ построено на вышеуказанномъ мѣстѣ? и 2) г. г. епархiальныхъ архи-

*) См. № 36 Еп. Вѣд.

текторовъ о томъ, можно ли поставить на вышеуказанномъ мѣстѣ и въ примыкающемъ къ нему училищномъ саду новый училищный корпусъ на 400 учащихся, со веѣми службами, и если можно, то какимъ образомъ расположить постройки—просить прислать примѣрный чертежъ; 2) такъ какъ полнымъ и наилучшимъ образомъ использовать всю настоящую усадьбу училища со веѣми ея постройками и сооруже́нiями, по мнѣнiю Комиссiи, возможно лишь подъ условiемъ прикупки къ настоящей училищной усадьбѣ непосредственно примыкающей къ ней сосѣдней усадьбы Вестфаленъ, каковая усадьба по размѣру своему (80×50 саж.) вполнѣ была бы достаточна для постройки новаго училищнаго корпуса,—то осмотрѣть эту садьбу и имѣть о ней сужденiе при рѣшенiи вопроса о мѣстѣ для новао училища.

Предсѣдатель Комиссiи, Свящ. *Г. Дмитревскiй*.

Члены Комиссiи:

Протоіерей *А. Васильевъ*.
Священникъ *Измаилъ Лавровъ*.
Священникъ *Іосифъ Ломакинъ*.
Священникъ *Илья Курдюмовъ*.

Священникъ *І. Чекановъ*.

Дюпроизводитель, Священникъ *Николай Семеновъ*.

ЕІАРХІАЛЪНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Уверждены въ должности псаломщиковъ: исправляющіе должность: села Александровки, Путивльскаго уѣзда, *Николай Кострицынъ*, села Комаровки, Рыльского уѣзда, *Василій Филевскiй* и Іокровской единовѣрческой церкви села Дерлова, Фатежскаго уѣда, *Николай Буробинъ*, 27 августа; и. д. псаломщика села Перовекаго, Макарова тожъ, Дмитріевскаго уѣзда, *Григорій Лонгинъ*, 7 сентября.

Перемѣщены: священникъ села Гламаздина, Дмитріевского уѣзда, *Петръ Арбузовъ* въ село Николаевку, Дурновку тожъ, Щигровскаго уѣзда; окончившій курсъ духовной семинаріи *Петръ Виноградскій*, назначенный діакономъ въ село Клепалы, Путивльскаго уѣзда, — на діаконое мѣсто въ село Лебяжье, Курскаго уѣзда; псаломщики: села Самарки, Рыльского уѣзда, *Григорій Каракулинъ* — и села Кондратовки, Суджанскаго уѣзда, *Евфимій Нестеровъ* — одинъ на мѣсто другого — *31 августа*; діаконь Смоленскаго собора гор. Бѣлгорода *Никифоръ Поповъ* — въ слоб. Грайворонку, Грайворонскаго уѣзда — *2-ю сентября*; діаконь Введенской церкви Курской пригородней слободы Ямской — *Николай Насоновъ* — къ Ахтырской церкви и діаконь Богословской церкви гор. Курска *Петръ Поповъ* — въ Курскую пригороднюю слободу Ямскую на штатное діаконое мѣсто, — *3 сентября*; состоящій на псаломщической вакансіи діаконь Введенской церкви Курской пригородней слоб. Ямской *Симеонъ Діаконовъ* — въ село Каменево, Курскаго уѣзда, на штатное діаконое мѣсто, — *6 сентебря*; протоіерей села Донецкой Семицы, Тимскаго уѣзда, *Петръ Космодаміанскій* — въ село Бѣломѣстное, Бѣлгородскаго уѣзда, — *27 августа*; священникъ села Репяховки, Грайворонскаго уѣзда, *Алексій Виноградскій* — въ село Донецкую Семицу, Тимскаго уѣзда, *6 сентября*.

Опредѣлены: окончившій курсъ духовной семинаріи *Василій Теофиловъ* — на священническое мѣсто въ село Гламаздино, Дмитріевского уѣзда; окончившій курсъ духовной семинаріи *Павелъ Курпатовскій* — на псаломщическое мѣсто въ село Малую Локню, Суджанскаго уѣзда; учитель церковно-приходской школы изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи *Михаилъ Ивановъ* — на священническое мѣсто къ Космо-Даміанской церкви села Бѣлаго Колодезя, Корочанскаго уѣзда; окончившій курсъ духовной семинаріи *Діодоръ Колмаковъ* — на священническое мѣсто въ село Разумное, Бѣлгородскаго уѣзда, — *27 августа*; бывшій воспитанникъ 4 кл. духовной семинаріи *Борисъ Шаповаловъ* — на псаломщическое мѣсто къ Соборной церкви города Тима, — *3 сентября*; бывшій псаломщикъ *Іона Кириченко* — исправляющимъ должность псаломщика къ Благовѣщенской церкви гор. Старога Оскола; учитель образцовой при духовной се-

минаріи церковно-приходской школы *Михаилъ Ключаревъ* — на священническое мѣсто къ церкви села Салтыкова, Путивльскаго уѣзда; бывший заломщикъ *Иванъ Бокадоровъ* — на псаломщическое мѣсто къ церкви села Высокаго, Курскаго уѣзда; окончившій курсъ духовной семинаріи *Василій Титовъ* на псаломщическое мѣсто къ Владимірской церкви гор. Бѣлгорода, *6 сентября*; окончившій курсъ духовной семинаріи *Яковъ Зеленинъ* — на псаломщическое мѣсто къ Богословской церкви гор. Курска; окончившій курсъ духовной семинаріи *Александръ Поповъ* — на псаломщическое мѣсто въ Курскую пригородную слоб. Ямскую; псаломщикъ Успенской церкви слоб. Большой Халани *Сергій Алексѣевъ* — на діаконское мѣсто въ село Ольховатку, Фатежскаго уѣзда; окончившій курсъ духовной семинаріи *Николай Маляревскій* — на псаломщическое мѣсто къ Успенской церкви слоб. Большой Халани, Ново-Оскольскаго уѣзда; учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ духовной семинаріи *Симеонъ Никитинъ* — на діаконское мѣсто въ село Зуеку, Тимскаго уѣзда, *7 сентября*.

Увлены: протоіерей села Разумнаго, Бѣлгородскаго уѣзда *Димитій Стѣсвицевъ* — за штатъ согласно прошенію — *27 августа*; діаконъ села Липовчика, Щигровскаго уѣзда, *Теодоръ Александровъ* — за штатъ, согласно прошенію; псаломщикъ Благовѣщенской церкви города Старо-Оскола *Леонидъ Щеголевъ* — отъ должности псаломщика согласно прошенію; діаконъ села Лебяжья, Курскаго уѣзда, *Александръ Аванасьевъ* — за штатъ, согласно прошенію, — *31 августа*; псаломщикъ села Бочечокъ, Путивльскаго уѣзда, *Филиппъ Тарасовъ* — за штатъ согласно прошенію, — *2 сентября*; священникъ села Козыревки, Суджанскаго уѣзда, *Іеремія Величковскій* — за штатъ, согласно прошенію, — *6 сентября*; священникъ села Бушина, Обоянскаго уѣзда, *Михаилъ Зиборовскій* — за штатъ, согласно прошенію, по болѣзни, — *4 сентября*; и. д. псаломщика села Яргина, Обоянскаго уѣзда, *Константинъ Васильевъ* — отъ должности псаломщика, согласно прошенію, по болѣзни, *7 сентября*

Умершіе: священникъ села Николаевки, Щигровскаго уѣзда, *Алексій Тимофеевъ* — 25 іюля; священникъ села Бѣлаго Колодезя, Корочанскаго уѣзда, *Александръ Гладкій* — 6 августа; псаломщикъ села Гоптаровки, Суджанскаго уѣзда, *Василій Поповъ* — 20 августа; псаломщикъ села Крапивнаго, Бѣлгородскаго уѣзда, *Арсеній Бушминскій* — 8 августа; діаконъ села Каменева, Курскаго уѣзда, *Николай Ничкевичъ* — 4 сентября.



В а к а н т н ы я м ѣ с т а *)

а) Священническія:

- 1) въ с. Бушминѣ, Обоян. у., при Никол. ц. съ 4 сентяб.
- 2) въ с. Козыревкѣ, Суджанскаго уѣзда, съ 6 сентября.
- 3) въ с. Копыстичъ, Рыльск. у., при Введ. ц., съ 16 сент.
- 4) въ с. Солдатскомъ, Фатеж. у., съ 17 сентября.

б) Діаконскія мѣста:

Вакантны тѣ же, какія объявлены въ №№ 33 и 34 Епархіальныхъ Вѣдомостей и кромѣ того:

При Соборной церкви гор. Тима.
при церкви села Клепаль, Путивльскаго уѣзда.

в) Псаломщическія:

- 1) въ с. Гонтаровкѣ, Курск. у., съ 25 авг.
- 2) въ с. Гоптаровкѣ, Суджанскаго уѣзда, съ 20 августа.
- 3) въ с. Ярыгинѣ, Обоянскаго уѣзда, съ 7 сентября.
(*Нуженъ окончившій духовную семинарію*).
- 4) въ с. Новыхъ Савинахъ, Щигр. у., съ 17 сент.



*) Свѣдѣнія о приходахъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Курскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества

за 1903—1904 годъ.

Курскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества в истекшемъ 1903—1904 отчетномъ году закончилъ 5-й годъ своего существованія. Благодаря руководству Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя, при отзывчивости и сочувствіи какъ своихъ членовъ, такъ равно и другихъ лицъ епархіи,— съ другой стороны поощряемъ въ своей дѣятельности лестными отзывами и милостивымъ выраженіемъ признательности Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Курскій Отдѣлъ продолжалъ и въ минувшемъ году свою посильную дѣятельность на пользу Святой Земли.

Въ отчетномъ году Курскій Отдѣлъ понесъ утрату Товарища Предсѣдателя въ лицѣ умершаго графа А. Д. Милютина и дополненъ новыми членами Совѣщательнаго Совѣта въ лицѣ Каѳедральнаго Протоіерея Николая Праведникова и о. Инспектора Духовной Семинаріи, Іеромонаха Бориса, такъ что настоящій составъ должностныхъ лицъ Отдѣла представляется въ слѣдующемъ: Предсѣдатель, Преосвященнѣйшій Лаврентій, Епископъ Курскій и Вѣлоградскій, Казначей Протоіерей Ілія Пузановъ, Кандидатъ Казначея М. А. Наумовъ. Каѳедральный протоіерей Николай Праведниковъ, Инспекторъ Духовной Семинаріи, Іеромонахъ Борисъ, Дѣлопроизводитель, Священникъ Павелъ Моисеевъ.

При Отдѣлѣ существовали: 1, избранная, согласно § 11 Уст. Палестинскаго Общества, Общимъ Собраніемъ, Ревизіонная Комиссія—въ составѣ предсѣдателя Протоіерея Димитрія Переверзева и Курскихъ купцовъ—П. Ѳ. Чикина и Н. А. Лоскутова, и 2) Комиссія по устройству и веденію Палестинскихъ чтеній по епархіи, состоящая изъ Предсѣдателя Іеромонаха Бориса и членовъ: Протоіерея Іліи Пуанова, законоучителя мужской гимназіи Священника І. Дмитревскаго, законоучителя реальнаго училища Священника І. Тарасова, Священника женскаго монастыря І. Шкорбатова, Священника

Благовѣщенской церкви И. Булгакова и Дѣлопроизводителя Отдѣла, Священника Павла Моисеева.

Собраніи Отдѣла, кромѣ Общаго Годового 16 Мая 1903 г., въ отчетномъ году не было по той причинѣ, что не встрѣтилось вопросовъ, которые требовали-бы совмѣстнаго обсуждения должностныхъ лицъ и членовъ Отдѣла.

На общемъ же собраніи, происходившемъ послѣ благодарственнаго молебствія, въ покояхъ Его Преосвященства, слушали: 1) отчетъ Дѣлопроизводителя о дѣятельности Отдѣла за 1902—1903 г., 2) отчетъ Казначея о движеніи денежныхъ суммъ Отдѣла за тотъ же отчетный годъ и особый докладъ о постоянныхъ пожертвованіяхъ въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отъ Глинской Рождество-Богородицкой пустыни, Путивльскаго уѣзда, изъ Курской Духовной Семинаріи, собранныхъ въ кружку во время Палестинскихъ чтеній, особенно же о 2000 рубляхъ, переданныхъ Его Преосвященству отъ неизвѣстнаго лица; 3) предложенія Его Преосвященства: а) о необходимости устраивать чтенія во всѣхъ приходяхъ епархіи и при томъ не въ одинъ только Великій Постъ, при чемъ для оживленія самихъ чтеній всюду ввести пѣніе во время чтеній; б) считать-ли оставившимъ должность Товарища Предсѣдателя Графа А. Д. Милютина; в) увеличить составъ должностныхъ лицъ Отдѣла, и г) просить Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества разрѣшить Отдѣлу сообщать имена умершихъ членовъ Общества по Курскому Отдѣлу для поминовенія ихъ у Гроба Господня... — И постановили: отчетъ утвердить, отпечатать для отсылки въ Совѣтъ Общества, въ другіе Отдѣлы и членамъ мѣстнаго Отдѣла; избрать Ревизіонную Комиссію и двухъ должностныхъ лицъ Отдѣла; — выразить искреннюю благодарность благочестивымъ лицамъ епархіи за сочувствіе и пожертвованія въ пользу Общества. О семъ составленъ былъ журналъ и своевременно представленъ въ Совѣтъ Общества, коимъ и былъ утвержденъ по всѣмъ пунктамъ.

Главное вниманіе Отдѣла въ отчетномъ году направлено было на возможно широкое распространеніе свѣдѣній о Св. Землѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ посредствомъ народныхъ Палестинскихъ чтеній. Отдѣлъ заботился какъ о правильной постановкѣ чтеній, такъ и о распространеніи ихъ въ возможно большемъ

числѣ пунктовъ Курской епархіи. Въ отчетномъ году Комиссіею Палестинскихъ чтсій, по соглашенію съ Курскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, намѣчено было до 400 мѣстъ для веденія чтеній, въ каковы мѣста дѣлопроизводителемъ Отдѣла черезъ посредство Епархіальнаго Училищнаго Совѣта разосланы были высланныя Совѣтомъ Общества брошюры, Палестинскіе листки и виды Св. Земли, при гношеніяхъ о своевременномъ открытіи чтеній и доставленіи о нихъ сдѣбній. Объ открытіи же чтеній печатались объявленія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и мѣстныхъ газетахъ. Благодаря такому мѣрамъ, чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ и Обществѣ велись кѣ въ Курскѣ, такъ и въ уѣздныхъ городахъ, селахъ и многихъ еревняхъ. Весьма многіе храмы, школьныя помѣщенія и др. перебрлнялись слушателями, относившимися къ чтеніямъ съ усердіемъ и заслушивавшими оныя всегда съ напряженнымъ вниманіемъ.

Такъ, въ городѣ Курскѣ Палестинскія чтенія велись въ Воскресенскѣ Соборѣ, Николаевской, что въ торгу, церкви, Покровской церкви, въ Казанско-Каоедральномъ Соборѣ и Знаменской, что при Образцовой школѣ Духовной Семинаріи. Въ означенныхъ пунктахъ всѣхъ чтеній было по 24, прочитаны избранныя книги и брошюры о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ, при чемъ веюду были раздаваемы Палестинскіе листки, изданные для сей цѣли Обществомъ. Лекторами были преимущественно Священники церкви города Курска, а въ Знаменской церкви, что при школѣ Духовной Семинаріи, воспитанники VI класса Семинаріи во главѣ съ Инспекторомъ Геромонаомъ Борисомъ. Отношенія къ чтеніямъ посѣтителей оныхъ были образцово внимательныя и полныя глубокаго интереса: обширныя храмы всегда были наполнены желающими послушать чтенія, сопровождавшіяся образцовымъ пѣніемъ Курскихъ хоровъ пѣвчихъ въ приходскихъ церквахъ и Семинарскаго. Курскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, сочувственно относящійся къ устройству Палестинскихъ чтеній въ подвѣдомственныхъ ему церковно-приходскихъ школахъ и въ минувшемъ году устраивалъ оныя въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ.

1) По Курскому уѣзду Палестинскія чтенія велись въ Красниково-Ютовецкой второкласной школѣ-4 чт. и въ однокласныхъ: Казанско-5 чт., Стрѣлцкой-5 чт., Ямской Николаевской-4, Бо-

говяленской—4, Дьяконовской—5, Малышевской—3, Муравьевской—6, Рыжковской на Ключвѣ—4, Плаксинской—6, Орѣховской—5, Долговской—4, Лозовской—2, Щекинской—1, и во всѣхъ прочихъ церковно-приходскихъ школахъ по всѣмъ воскреснымъ днямъ Великаго Поста, начиная со второй недѣли. Чтенія велись по опредѣленной программѣ, состояли изъ 2-3 отдѣловъ, сопровождалось чтеніемъ молитвъ и церковныхъ чтеній, посѣщались слушателями всегда въ большомъ количествѣ, не смотря иногда и на затрудненія въ сообщеніяхъ съ пунктомъ чтеній.

2) По Грайворонскому уѣзду чтенія производились въ Борисовско-Михайловской—2 чт., Иваново-Лисичанской—3, Безыменской—4, Головчанской—3, Ракитянско-Успенской—5. Слушателей на чтеніяхъ было отъ 50 до 600 человекъ въ школахъ, а въ храмахъ и болѣе. Вездѣ получалось благоприятное впечатлѣніе отъ чтеній, раздаваемые листки и виды Св. Земли брались на расхватъ, причѣмъ самые виды и Св. изображенія обдѣлывались въ рамки и помѣщались рядомъ съ иконами.

3) По Львовскому уѣзду чтенія устраиваемы были въ Городенской церковно-приходской школѣ, Затолокинской I-й, Кремянновской, Черемошанской, Львовской и Диченской церковно-приходскихъ школахъ.

4) Въ городѣ Обояни и его уѣздѣ были чтенія въ градскихъ Соборной и Смоленской, Александровской двухклассной и Маринской—дноклассной села Ивни, Котельниковской, Полкотельниковской, Мало-Крюковской, Ново-Ильинской и Луневской; въ каковыхъ школахъ прочитаны были 50 брошюръ и роздано 893 листка и 629 видовъ Св. Земли.

5) Въ Путивлѣ чтенія ведены были при всѣхъ городскихъ церковно-приходскихъ школахъ и при Бурынской уѣздной-завѣдующими, въ количествѣ отъ 2 до 10 чтеній, при неодинаковомъ числѣ слушателей: отъ 62 до 800 человекъ. Кромѣ сего, г. Земскимъ Начальникомъ 4 участка Путивльскаго уѣзда В. Казачкомъ въ программу религіозно-нравственныхъ чтеній при Маклаковскомъ училищѣ включены были и Палестинскія чтенія, какъ особый отдѣлъ каковыя чтенія ведены были священникомъ Андреемъ Никитскимъ.

6) Въ городѣ Фатежѣ чтенія были въ школахъ: двухъ собор-

ныхъ—мужской и женской по 4 чт., въ Покровской—4, отличающіяся особеннымъ многочисленіемъ слушателей до 2600 чел., что объясняется особенно умѣлою постановкою чтеній и личнымъ сердечнымъ отношеніемъ завѣдующаго чтеніями Священника А. Молоткова; въ Гниловской—5, Горновской—2, Бычанской—2, Богословской—3 и Больше-Жировской—2.

7) По Ново-Оскольскому уѣзду были чтенія въ школахъ: Глинковской—5, Голубинской—6, Зимовской—5, Ковылинской—2, Кускинской—4, Велико-Михайловской Нилолаевской—2, Никовской—4, Ново-Масловской—4, Нѣмецкой—3, Поповской—5, Петровкой—6, Русско-Халанской—6, Слоновской—2, Стрѣлицкой—1, и Бородино-Александровской—2. Священникомъ Михаило-Архангельской церкви слободы Томаровки, Бѣлгородскаго у., о. Іоанномъ Слюпинымъ и въ настоящемъ отчетномъ году ведены были чтенія о Св. Землѣ съ прежнею неослабвующею любовію и все съ большими и болѣе утѣшительными результатами. Всѣхъ чтеній проведено было 16.

Въ сожалѣнію, Отдѣлъ не имѣетъ свѣдѣній болѣе изъ уѣздовъ и болѣе подробныхъ о всѣхъ бывшихъ въ епархіи чтеніяхъ, посему и не можетъ представить полнаго отчета. Да какъ можно видѣть и изъ представленныхъ Уѣздными Отдѣленіями сообщеній, планъ организаціи чтеній, выработанный практикою предшествующихъ лѣтъ, вездѣ одинаково соблюдается.

Чтенія ведутся исключительно по книгамъ и брошюрамъ Палестинскаго Общества, всегда начинаются и оканчиваются молитвою, сопровождается пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, выполняемымъ мѣстнымъ церковнымъ хоромъ, по большей части самими учащимися, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и общимъ хоровымъ пѣніемъ слушателей. Завѣдуютъ чтеніями и по большей части ведутъ оныя законоучители школъ при участіи учащихся и нѣкоторыхъ другихъ сочувствующихъ ему лицъ. Отношеніе населенія къ чтеніямъ повсюду отрадное: съ большою охотою и усердіемъ православные посѣщаютъ чтенія и всегда съ живымъ интересомъ выслушиваютъ Св. повѣствованія о Палестинѣ,—съ удовольствіемъ и даже на расхватъ берутъ картинки и листки Палестинскаго изданія и обращаются съ ними, какъ съ святынею.

Раздача Палестинскихъ листковъ, видовъ Св. Земли, брошюръ, бесѣды о Св. Землѣ и ИМПЕРАТОРСКОМЪ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ и служатъ главными и при томъ лучшими мѣрами со стороны Отдѣла къ распространенію среди населенія изданій Общества. Для достиженія этой цѣли и въ минувшемъ году Отдѣлъ печаталъ объявленія о всѣхъ вновь выходящихъ изданіяхъ Общества въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ — Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

Что касается мѣръ къ подготовленію мѣстнаго населенія къ ежегодно производимому въ недѣлю Ваий сбору на нужды православныхъ во Іерусалимѣ и Св. Землѣ, то такими мѣрами служили: во 1-хъ, самыя чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ и о дѣятельности ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, во 2-хъ, неопустительно произносившіяся священниками епархіи съ церковной каедры воззванія и поученія, въ 3-хъ, разсылка воззваній, бесѣдъ, писемъ настоятелямъ церквей и старостамъ, и, наконецъ, печатаніе надлежащихъ объявленій о сборѣ въ недѣлю Ваий и о назначеніи этого сбора въ мѣстныхъ органахъ печати.

Оканчивая краткое сообщеніе о дѣятельности Отдѣла за минувшій годъ, справедливымъ полагаемъ отмѣтить, что благотворное, нравственно-назидательное и воспитывающее вліяніе чтеній о Св. Землѣ, устраиваемыхъ Отдѣломъ, какъ нельзя лучше говорить о томъ, что Отдѣлъ своею дѣятельностію оправдываетъ свое назначеніе, а это въ свою очередь служитъ ручательствомъ того, что и въ будущемъ, по мѣрѣ силъ и возможности, онъ станетъ стремиться къ всецѣлому выполненію тѣхъ задачъ и достиженію тѣхъ цѣлей, какія лежатъ въ основѣ дѣятельности Отдѣловъ Общества.

Предсѣдатель Отдѣла, *Епископъ Лаврентій.*

Казначей Отдѣла, Протоіерей *И. Пузановъ.*

Дѣлопроизводитель, Священникъ *Павелъ Моисеевъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о приходъ и расходъ денежных суммъ Курскаго Отдѣла

съ 1-го марта 1903 года

П Р И Х О Д Ъ.	Сумма.		№ № квитанцій, по коиъ принято.
	Руб.	К.	
В остаткъ къ 1-му марта 1903 года:			
наличными	24	р. 35 к.	— —
по книжкѣ сберегательн. кассы	543	р. 26 к.	567 61
Въ отчетномъ году съ 1 марта 1903 года по 1 марта 1904 года поступило:			
1. Членскихъ взносов:			
а отъ 8-ми дѣйствительныхъ членовъ	200	—	1, 4, 17, 26, 50, 67.
б) отъ 49 членовъ сотрудни- ковъ	495	—	77, 81, 2, 3, 5, 12, 15, 19, 22, 27, 28, 30, 42.
в) отъ пожизненнаго члена со- трудника, священника Иліи Булгакова	200	—	44, 45, 53, 54, 56, 60, 61, 62, 64, 65, 69, 70, 71, 72, 75, 76, 78, 80, 25.
2. Пожертвованій:			
в) Инспектора Курской Духов- ной Семинаріи, Геромонаха Бориса — пожертвованій при Палестинскихъ чте- ніяхъ въ Великому Посту 1903 г.. въ Семинаріи .	30	57	16.

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

по 1-е марта 1904 года.

Р А С Х О Д Ъ.	Сумма.	
	Руб.	Коп.
Въ отчетномъ году израсходовано:		
1. Препровождено въ Совѣтъ Импера- торскаго Православнаго Палестинскаго Об- щества переводомъ	950	—
2. За переводъ уплачено	—	75
3. Уплачено въ типографію бр. Вани- ныхъ за отпечатаніе отчета Отдѣла въ 205 экземпляровъ	10	85
4. Препровождено въ Совѣтъ Импера- торскаго Православнаго Палестинскаго Об- щества заказною корреспонденціею два ли- ста 40/о ренты на капиталъ 2 тысячи . .	2000	—
5. За пересылку ренты уплачено	3	40
6. На мелочныя и канцелярскія при- надлежности	7	63
7. Уплачено служителю разсылному за отчетный годъ	12	—
8. Употреблено на упаковку кружекъ для сбора пожертвованій при отправленіи		

П Р И Х О Д Ъ	Сумма.		№ № квитанцій по коимъ принято.
	Руб.	К.	
а) отъ Предсѣдателя Курскаго Отд. Палест. Общ., Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Лаврентія, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго пожертвованныхъ неизвѣстнымъ 2000 руб. 4% рентю	2000	—	18.
в) отъ протоіерея Алексѣя Танкова	2	—	59.
кружечнаго сбора	13 25	43, 52, 63, 74.	
Переходящихъ: сбора въ недѣлю Ваій	141 94	47, 48, 49, 66.	
Пожертвовано на Аѳонъ	45	—	57, 58.
Процентовъ по книжкѣ сберегател. кассы	10 47	73.	
Итого	3138	23	
А всего съ остаточными въ приходѣ было	3705	84	

Предсѣдатель Отдѣла,
Казначей Отдѣла,

Отчетъ этотъ Ревизионною Комиссіею провѣренъ и во всемъ слежащими денежными документами.

Члены Ревизионной Комиссіи: }

Съ подлиннымъ вѣрно: Казначей Отдѣла,

Р А С Х О Д Ъ.	С у м м а.	
	Руб.	Коп.
онихъ по городамъ, пустынямъ и монастырямъ епархіи	2	50
9. Переходящихъ: сбора въ недѣлю Ваій, ошибочно засланнаго Благочинными въ Отдѣлъ, препровождено въ Курскую Духовную Консисторію	128	77
10. Препровождено въ Совѣтъ Палестинскаго Общества для отсылки въ Палестину на поминаловіе.	45	—
11. Уплачено за пересылку	—	52
Въ 1903—4 отчетномъ году израсходовано	3161	42
За вычетомъ сего расхода (3161-42) изъ суммы, показанной на приходѣ,		
Въ остаткѣ къ 1-му марта 1904 г. состоитъ	544	р. 42 к.

Епископъ Лаврентій.

Протоіерей *Илія Пузановъ*.

оказался согласнымъ съ приходорасходною книгою, квитанціонною и

Протоіерей *Дмитрій Переверзевъ*.

Николай Лоскутовъ.

Протоіерей *Илія Пузановъ*.

П Р И Х О Д Ъ	Сумма.		№ № квитанцій по коиъ принято.
	Рур.	К.	
0) отъ Предсѣдателя Курскаго Отд. Палест. Общ., Его Преосвященства, Преосвя- щеннѣйшаго Лаврентія, Епископа Курскаго и Бѣло- градскаго пожертвованныхъ неизвѣстнымъ 2000 руб. 40/0 рентою	2000	—	18.
в) отъ протоіерея Алексѣя Танкова	2	—	59.
кружечнаго сбора . . .	13	25	43, 52, 63, 74.
Переходящихъ: сбора въ недѣлю Ваій . .	141	94	47, 48, 49, 66.
Пожертвовано на Афонъ .	45	—	57, 58.
Процентовъ по книжкѣ сберегател. кассы .	10	47	73.
Итого . .	3138	23	
А всего съ остаточными въ приходѣ было	3705	84	

Предсѣдатель Отдѣла,
Казначей Отдѣла,

Отчетъ этотъ Ревизіонною Комиссіею провѣренъ и во всемъ
слежащими денежными документами.

Члены Ревизіонной Комиссіи: }

Съ подлиннымъ вѣрно: Казначей Отдѣла,

РАСХОДЪ.	Сумма.	
	Руб.	Коп.
оныхъ по городамъ, пустынямъ и монастырямъ епархіи	2	50
9. Переходящихъ: сбора въ недѣлю Вай, ошибочно засланнаго Благочинными въ Отдѣль, препровождено въ Курскую Духовную Консисторію	128	77
10. Препровождено въ Совѣтъ Палестинскаго Общества для отсылки въ Палестину на поминавленіе.	45	—
11. Уплачено за пересылку	—	52
<hr/>		
Въ 1903—4 отчетномъ году израсходовано	3161	42
За вычетомъ сего расхода (3161-42) изъ суммы, показанной на приходѣ,		
Въ остаткѣ къ 1-му марта 1904 г. состоитъ		
	544	р. 42 к.

Епископъ Лаврентій.

Протоіерей Илія Пузановъ.

оказался согласнымъ съ приходорасходною книгою, квитанціонною и

Протоіерей Дмитрій Переверзевъ.

Николай Лоскутовъ.

Протоіерей Илія Пузановъ.

ПРОТОКОЛЬ

194 Июля, 5 дня. Члены Ревизионной Комиссии, согласно § П-д устава ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, избранные Общимъ Годичнымъ Собраниемъ членовъ Курскаго Отдѣла онаго Общества 14 Марта 1903 года для повѣрки дежной отчетности онаго Отдѣла, въ составѣ: Протоіерея Троицкой города Курска церкви о. Димитрія Θεодоровича Переверзева и Курскихъ купцовъ: Петра Θεодосѣевича Чикина и Николая Алексѣевича Лоскутова, провѣряли денежный отчетъ за 1903—1904 г.. (съ 1 марта 1903 г. по 1 марта 1904 г. § 88 палест. ут.) и наличность кассы и оказалось:

1. Въ остаткѣ къ отчетному 1903—1904 г. состояло 567 р. 61 к.

2. Въ отчетномъ году поступило: наличными 1138 р. 23 к.
билетами 2000 р. —

Всего съ остаточными въ приходѣ было . 3705 р. 84 к.

3. Въ отчетномъ году израсходовано . . . 3161 р. 42 к.

4. Затѣмъ въ остаткѣ къ 1-му марта 1904 года должно состоять 544 р. 42 к.

При повѣркѣ наличности кассы оказалось:

а) остатокъ отъ прошлаго года показанъ по книгѣмъ правильно.

б) въ текущемъ 1904 году съ марта по 5

іюля поступило 307 р. 45 к.

а съ остаточными было 851 р. 87 к.

в) въ текущемъ году за тоже время израсходовано 703 р. 40 к.

г) затѣмъ въ остаткѣ должно состоять . . . 148 р. 47 к.

Остатокъ сей 148 р. 47 к. предъявленъ Ревизионной Комиссiи Кааичеемъ Курскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, Протоіереемъ Ілею Пузановымъ въ слѣдующихъ знакахъ:

а) наличными 23 р. 47 к.

б) по книгѣмъ сберегательной кассы Курск. Отд.

Госуд. Банка 125 р. — к.

Талонная и кассовая книги Курскаго отдѣла Палестинскаго Общества найдены Комиссіею въ полномъ порядкѣ и соотвѣтствіи.

О чемъ и составленъ сей протоколъ для представленія въ Совѣтъ Палестинскаго Общества въ С.-Петербургъ.

Члены Ревизионной Комиссіи { Протоіерей *Димитрій Перверзевъ*.
Николай Лоскутовъ.

Курскаго Отдѣла Казначей, Протоіерей *Илья Пузановъ*.

Содержаніе:—Высочайшіе Манифесты.—Докладъ Его Преосвященству.—Журналъ Комиссіи, учрежденной для выбора и покупки мѣста подъ новое зданіе Курскаго Епархіальнаго женскаго училища. 20—23 августа 1904 г.—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ о дѣятельности Курскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1903—1904 годъ.—Отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Курскаго Отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества съ 1 марта 1903 года по 1 марта 1904 года.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій**.

П Р И В А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

4—11 Сентября

№ 36

1904 года.

Поченіе въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня.

Изъ твореній св. Тихона Задонскаго.

(О томъ, что такое ветхий, плотскій и новый, духовный человекъ?).

Господь Иисусъ Христосъ во святомъ Своемъ Евангеліи изрекъ, что намъ нужно дѣлать, дабы спастись. А чему Спаситель научилъ словомъ, то и самымъ дѣломъ показалъ; училъ смиренію, и Самъ Себя смирилъ,—училъ терпѣнію, и Самъ терпѣлъ въ теченіе всей земной жизни,—училъ любить враговъ, и Самъ насъ, враговъ Своихъ, такъ возлюбилъ, что и умереть за насъ не отрекся. Кто хочетъ быть Христовымъ и съ Господомъ участвовать въ Его безконечномъ царствіи, тотъ долженъ непремѣнно слѣдовать Ему во всемъ,—долженъ совлечься ветхаго или плотскаго человекъ, и облечься въ новаго или духовнаго.

Какъ плоть и духъ противоположны между собою, такъ дѣйствія плотскаго и духовнаго человекъ совершенно различны. Плотской человекъ стремится къ пріобрѣтенію временныхъ благъ, а духовный—вѣчныхъ; плотской человекъ ищетъ себѣ награды въ здѣшней жизни, а духовный ожидаетъ мздовоздаянія въ будущей. Плотской человекъ предъ всѣми превозносится, всѣхъ презираетъ: духовный предъ Богомъ и людьми смиряется. Плотской человекъ хулящаго хулить, укоряющаго укоряетъ, злословящаго злословитъ, ненавидящаго ненавидитъ: духовный,—будучи хулимъ, утѣшается,—будучи гонимъ, терпитъ,—клянущаго

щаго благословляетъ,— добро творить ненавидящему. Плотской человѣкъ памятозлоствуетъ, за малую обиду ищетъ отмщенія: духовный и за отъемлющихъ животь молится: «Господи, не постави мнѣ грѣха сего!» Плотской человѣкъ со всякимъ коварно потупаетъ, а духовный ко всѣмъ простосердечно относится. Плотской человѣкъ чужое похищаетъ, а духовный и отъ своего дстоянія удѣляетъ требующимъ. Плотской человѣкъ слѣдуетъ вожделѣніямъ нечистымъ, а духовный прилежитъ чистотѣ и ѣломудрію. Плотской человѣкъ обществу бываетъ вреденъ, а уховный полезенъ. Плотской человѣкъ всякій грѣхъ въ ничтсвѣняетъ, а духовный и отъ малѣйшаго бѣжитъ, какъ отъ лицезмѣина. Плотской человѣкъ надежду свою полагаетъ на тлѣнныя блага, на земныхъ покровителей, а духовный все упованіе возлагаетъ на помощь Всеблагаго Промыслителя и св. небожитвей. Плотской человѣкъ не хочетъ съ брэнною плотію разстатьа, а духовный съ радостію желяетъ разрѣшиться отъ тѣлесныхъ узъ. Изъ этихъ дѣйствій плотскаго и духовнаго человѣка ржно видѣть, что въ первомъ живеть и царствуетъ грѣхъ, а во второмъ обитаетъ благодать Божія. А отсюда слѣдуетъ, чъ плотской человѣкъ находится во грѣвѣ Божіемъ, духовны же—въ милости Всевышняго. Но поелику дѣйствія и житіеплотскаго и духовнаго человѣка различны между собою, то и кончина и загробное состояніе ихъ не одинаковы. Плотскоу человѣку смерть люта, а духовному мирна; плотскому чловѣку смерть печальна, а духовному радостна. Плотской чевѣкъ умирая временно, умираетъ и вѣчно, а духовный чрезъ серть преходить къ вѣчной жизни. Плотской человѣкъ отъ тудсъ, бѣдъ, печалей, скорбей отходить къ большимъ трудамъ, бѣдамъ и печалямъ, а духовный преселяется отъ печали въ радость отъ скорби въ утѣшеніе, отъ бѣдъ въ блаженство, отъ трудовъ въ вѣчный покой. Плотскому чловѣку будетъ жилищемъ вѣнна, а духовному небо. Плотской съ діаволомъ и его аггеламъ вселится въ вѣчный огонь, а духовный въ нескончаемую радость со Христомъ, Ему же усердно служилъ. Оба воспріемлять по дѣламъ своимъ достойное.

Втъ, что такое плотской и духовный человѣкъ,—вотъ каковы и дѣла обоихъ, а по дѣламъ и воздаяніе. Изъ вышеска-

занныхъ дѣйствій, христіанинъ, можетъ разсуждать о себѣ: какой ты человѣкъ, — плотской или духовный. Если по закону духа поступаешь, и духовное мудрствуешь, то ты — человѣкъ духовный; если же по плоти живешь и плотское мудрствуешь, то ты — плотской человѣкъ. Если хочешь спастись, ты непременно долженъ оставить мудрованіе плотское, а приняться за мудрованіе духовное: благодатію Божіею премѣнишься изъ ветхаго человѣка въ новаго, изъ плотскаго въ духовнаго. Плоть со страстями и похотями всегда будетъ возставать на тебя, и подь свое иго покорять, однако же ты воспротивься ей оружіемъ духа. Если плоть будетъ возставать противъ тебя гордостію, вооружайся духомъ смиренія, памятуя, что земля еси и въ землю пойдешь, — если похотію прелюбодѣянія и нечистоты будетъ поборать, вооружайся духомъ чистоты и цѣломудрія, — если похотію многостяжанія, противься духомъ нестяжанія, — если похотію сладострастія, невоздержанія, противься духомъ воздержанія и цѣломудрія, — если похотію грабленія и хищенія, противься духомъ щедролюбія и милосердія, — если похотію мщенія, противься духомъ незлобія. Такъ плоть духу покоряй, въ помощь призывая Того, Его же имя на себѣ носишь, Господа Іисуса Христа. Этотъ подвигъ противъ плоти страстной предлежитъ не только инокамъ и пустынножителямъ, какъ думаютъ люди нынѣшняго вѣка, но всѣмъ христіанамъ: предлежитъ царямъ и князьямъ, вельможамъ и боярамъ, военачальникамъ и градоначальникамъ, полководцамъ и воинамъ, господамъ и рабамъ, богатымъ и убогимъ, мужамъ и женамъ, старымъ и младымъ, здоровымъ и немощнымъ, счастливымъ и несчастнымъ, — кратко, всякому желающему спастись, надобно въ этотъ подвигъ вступить и съ помощію Божіею подвизаться. Труденъ подвигъ сей: ибо побѣдить злость природную требуетъ великаго подвига: многіе побѣдили великія государства, раззорили крѣпкіе города, но остались плѣнниками своей страстной плоти. Труденъ этотъ подвигъ, однако же необходимъ; тѣсенъ и скоробенъ этотъ путь, но онъ одинъ вводитъ въ животъ вѣчный. Нѣтъ никого на небѣ, кто бы не шелъ этимъ путемъ. Святые небожители могли подвизаться, можешь подвизаться и ты, —

побѣдили онъ, можешь побѣдить и ты, ибо, какъ имъ въ подвигѣ семь змогалъ Самъ Подвигоположникъ Господь Иисусъ Христосъ, къ Онъ же и тебѣ помогаетъ. Христосъ Спаситель помогать намъ, когда словомъ Своимъ святымъ просвѣщаетъ внутреннія наши очи,—помогаетъ намъ, когда за преслушанія грѣшитъ нескончаемыми мученіями, а за послушаніе обѣщаетъ вѣчныя блага,—помогаетъ намъ, когда призываетъ къ покаянію чезъ служителей Своихъ и чезъ ниспосылаемыя напасти. Мы чувствуемъ помощь Всевышняго, когда ощущаемъ въ себѣ паять смертную, и страхъ геенны,—мы чувствуемъ помощь Всдержителя, когда внутри себя ощущаемъ за грѣхъ скорбь и пчаль, за добродѣтель покой и радость,—мы чувствуемъ блгодатную помощь, когда совѣсть наша утѣшаетъ насъ въ бѣдахъ, напастяхъ, и когда ни проходитъ въ насъ желаніе неесныхъ благъ,—мы чувствуемъ небесную помощь, когда внутри себя слышимъ сладчайшій гласъ: *приидите ко Мнѣ вси пруждающіися и обремененніи и Азъ упокою вы* (Мате. 11, 28)!.. Аминь.

О видахъ христіанскаго подвижничества.

(Продолженіе)

Происхожденіе монашескаго подвижничества въ Христіанствѣ.

Подвижничество, въ смыслѣ своеобразной жизни, чуждой обычныхъ условій общественной жизни,—не представляется въ христіанствѣ первоначальнымъ явленіемъ. Можно было различать живущихъ въ супружествѣ и въ дѣвствѣ; но ни тѣ, ни другіе не уходили ни въ пустыни, ни въ затворъ; а всѣ оставались въ обычныхъ условіяхъ жизни, стараясь быть христіанами въ томъ званіи, въ какомъ кто принялъ христіанство (I Кор. VII). Очень рано появились въ Церкви институтъ дѣвственницъ, но онъ не былъ похожъ на позднѣйшіе женскіе монастыри. Но подвижничество вообще, не въ строгомъ смы-

слѣ, было съ первыхъ временъ въ Христіанствѣ. Примѣромъ аскетовъ, могутъ служить сами Апостолы, напр. Іаковъ, братъ Господень, и Павелъ. Позднѣ были многіе аскеты въ родѣ, напр., Оригена. И это насъ не должно нисколько удивлять. Нѣмецкій ученый Цеклеръ, много лѣтъ занимавшійся изученіемъ вопроса объ аскетизмѣ, приходитъ къ тому заключенію, что аскетизмъ есть явленіе общечеловѣческое, проникающее въ большей или меньшей степени всѣ религіи. «Жертвы, молитвы, покаянные и очистительные подвиги, а вмѣстѣ съ тѣмъ и специально-аскетическіе—вездѣ такъ или иначе проявляющееся достояніе человѣческихъ религіи и обычаевъ», — говоритъ онъ и спрашиваетъ: «Почему это? Потому что ставшее грѣшнымъ и ищущее Бога человѣчество можетъ стремиться и дѣйствовать не иначе, какъ аскетически. Его сознаніе указываетъ на фактъ своего отчужденія отъ Бога по причинѣ вины тяжкаго грѣха; отсюда его стремленіе искупить такую вину посредствомъ строгаго самоограниченія. Преступное нарушеніе божественной заповѣди сдѣлало его нечистымъ предъ Святымъ Богомъ. На путь аскетическаго самоочищенія и самоосвященія человѣчество направляется тѣмъ внутреннимъ органомъ, который ему вложила Святость Божія. Мученія совѣсти и акты аскетическаго покаянія обыкновенно совмѣстны, послѣдніе часто непроизвольно, подобно рефлексивнымъ движеніямъ при тѣлесной боли, соединяются съ первыми. Такъ происходитъ вездѣ на ступеняхъ несовершенной религіозности; но и освобожденный Иисусомъ Христомъ, пока онъ пребываетъ въ тѣлѣ, не совершенно свободенъ отъ противныхъ (грѣховныхъ) стремленій. Сознаніе необходимости покаянія въ Христіанской жизни сопровождается обыкновенно стремленіемъ къ покаяннымъ подвигамъ: мучимому нечистою совѣстію человѣку присуще тѣмъ или другимъ необычнымъ способомъ наказывать себя, хотя бы это наказаніе состояло только въ постѣ ¹⁾). Короче, аскетизмъ фактически если и не безусловно нераздѣлимъ, то все же обыкновенный спутникъ нечистой совѣсти человѣка: *συνείδησις* и *ἀσκησις*, (совѣсть и аскетизмъ) какъ показываетъ опытъ, выражаются въ тож-

¹⁾ Это точно подтверждается свидѣтельствомъ кающихся. Св. Іоаннъ Лѣстничникъ говоритъ, напр. «Кающийся есть изобрѣтатель наказаній для самаго себя... Покаяніе есть сильное утѣсненіе чреву и пораженіе души» Слово 5, §, 1.

дественной дѣятельности... Никакое религиозное сознание, въ которомъ челоѣческая совѣсть играетъ роль нѣкотораго обусловливающаго фактора, е чуждо совершенно аскетическихъ понятій и потребностей, или короче, ни одна религія не чужда аскетическаго элемента. Аскетизмъ принадлежитъ къ числу часто едва различимыхъ, но никогда вполне исчезающихъ факторовъ исторіи» (*Askese und Mönchtum. Zöckler 897 стр. 3—4*). Итакъ неудивительно, если и въ Христіанствѣ были аскеты. Они были и жили среди общества. Тертуллианъ гворить въ своей апологіи: «мы не браманы или индійскіе гимнософеты, мы не жители лѣсовъ, мы не мертвые для жизни». Такъ можно было сказать во времена Тертуллиана, но не такъ было дѣло черзъ сто лѣтъ послѣ него. Аскеты именно удалились отъ общества и его жизни. Почему это? Почему они не остались среди общества и не занимались каждый тѣмъ дѣломъ, къ какому чувствовалъ себя склоннымъ и способнымъ? Вопросъ этотъ важенъ для насъ поому, что съ выдѣленіемъ себя въ особое общество среди общества аскеты тѣмъ самымъ положили начало самостоятельной жизни подвижничества, съ этого времени послѣднее начало свою исторію, отъ этого зависѣло все послѣдующее развитіе его, когда стали яляться разные виды его, которые предлежатъ нашему вниманію.

Отвѣтъ на этотъ вопросъ найдемъ мы, если обратимся къ состоянію того времени, когда произошло именно такое выдѣленіе аскетовъ въ особое положеніе. Это было въ концѣ третьяго вѣка и особенно въ четвертомъ. Двѣ стороны жизни того времени обращаютъ а себя въ настоящемъ случаѣ особенное вниманіе,—это именно остояніе языческой философіи и перемѣна въ положеніи христіанства, которое изъ гонимой религіи стало господствующей. Для насъ цѣли достаточно самага краткаго упоминанія о томъ и другомъ.

Ялчество доживало послѣдніе дни. Наивной вѣры въ боговъ уже не было. Ее разрушила философія. Съ другой стороны, сами философы разочаровались въ возможности построить челоѣческую жизнь а началахъ разума, по крайней мѣрѣ жизнь общественную. Прежніе ученія о государствѣ, о республикѣ философы оставили, какъ бесполезныя утопіи. Теперь поставленъ былъ на очереди и

выше всего интересъ отдѣльной личности. Еще за нѣсколько вѣковъ до Р. Х. въ классической философіи замѣчается рѣшительный поворотъ отъ теоретическихъ вопросовъ къ практическимъ, отъ научныхъ проблеммъ къ нравственнымъ задачамъ чловѣка. Среди разлагающейся политической, общественной и семейной жизни мыслящіе люди пытались найти какую-либо нравственную опору для себя и прямо поставили вопросъ о субъективномъ благѣ чловѣка, какъ о главной цѣлѣ философскаго мышленія. Рѣшеніемъ этого вопроса занимались школы: стоическая, эпикурейская, и скептическая, смѣнившіяся эклектизмомъ. Всѣ онѣ поставляли своею задачею приобрести путемъ философіи спокойствіе духа, довольство внутреннимъ міромъ души, свободу отъ всякихъ тревогъ и неприятностей. Въ формѣ эклектизма эта практическая моральная философія проповѣдывала пренебреженіе ко всѣмъ внѣшнимъ благамъ, равнодушіе къ превратностямъ судьбы и вообще безстрастіе, рекомендовала цѣломудріе, презрѣніе къ богатству, воздержаніе, самоумерщвленіе и проч. Таковъ былъ духъ того времени около Рождества Христова и въ первые три вѣка. Если мы обратимъ вниманіе на древнее христіанское монашество, то и въ его жизни замѣтимъ проявленіе отчасти тѣхъ же нравственныхъ началъ, какія преслѣдовала практическая философія. И дѣйствительно, нельзя не сознаться, что многіе подвижники были знакомы съ практическою философіею своего времени. Антоній Великій говоритъ, напр., подобно стоикамъ (Доброт.—I, стр. 34; § 36) о жизни сообразно съ природою, различаетъ четыре главныхъ философскихъ добродѣтели и главною считаетъ благоразуміе или разсудительность. Интересно въ данномъ случаѣ совпаденіе изреченій Антонія съ изреченіями Марка Аврелія, они совпадаютъ до буквальности. «Совершенство характера, — говоритъ Аврелій, — состоитъ въ томъ, чтобы каждый день проводить, какъ послѣдній, не колебаться и не лицемерить» ¹⁾. «Всякій день полагай самъ въ себя, — говоритъ Антоній Великій, — что этотъ одинъ день остался тебѣ въ мірѣ семъ и сохранишь себя отъ грѣховъ ²⁾. Или вотъ, напр., другая параллель — о чистотѣ помысловъ. «Надо настроить себя, — говоритъ Аврелій, — на мысли только о такихъ вещахъ,

¹⁾ Размышл. къ самому себѣ Изд. Суворина. стр. 99.

²⁾ Доброт. I. стр. 107 (?) § 154.

чтобы, сли кто неожиданно спросить, о чемъ ты думаешь?— всегда можно бло откровенно и точно отвѣтить: о томъ-то и о томъ-то». ¹⁾— «Пусть аждый замѣчаетъ, — говоритъ Антоній, — и записываетъ свои поступк и душевныя движенія, какъ-бы съ намѣреніемъ сообщить, это другъ-другу, и будьте увѣрены, что, стыдясь извѣстности, не-премѣнно перестанемъ грѣшить и даже содержать въ мысляхъ что-либо худое». ²⁾

Изъ этого не слѣдуетъ, впрочемъ, чтобы нравственные начала монашества не заключали въ себѣ ничего новаго. Философы всю нравственность поставляли въ зависимость отъ разума и, раздѣляя людей на мудрыхъ и глупыхъ, философовъ и простецовъ, только первымъ предоставляли добродѣтель и высшее благо. Подвижники же, сходясь съ философами въ частностяхъ, превосходятъ ихъ широтою своихъ нравственныхъ правилъ, покоющихся не столько на древне-философскихъ началахъ, сколько на христіанствѣ, которое противопоставило разуму вѣру, какъ жизненный принципъ, и сдѣлало е достояніемъ всѣхъ безъ различія людей.

Такимъ образомъ философы представляли собою протестъ противъ разлагавшейся языческой жизни. У христіанскихъ же подвижниковъ, зромѣ этого, было основаніе протестовать и противъ христіанскаго общества. Жизнь послѣдняго также не могла считаться нормально. Она значительно ослабѣла съ того времени, какъ христіанство стало господствующей религіей.

Во времена гоненій всѣ принимавшіе христіанство были истинными христіанами. Тогда самое принятіе христіанства было подвигомъ, ибо сединялось съ опасностію гоненія со стороны язычества. Христіанинъ жилъ тогда въ напряженномъ, такъ сказать, состояніи духа, какъ-бы приготавлиаясь къ мученичеству. Многіе сильно желали того и даже добровольно искали его. Какъ-бы то ни было, но христіанинъ чувствовалъ себя такъ, что его не могла укорять совѣсть въ томъ, что онъ не идетъ узкими вратами и тѣснымъ путемъ въ Царство Небесное. Съ торжествомъ же христіанства должна сла неминуемо произойти перемѣна въ настроеніи христіанина. Когдабыть христіаниномъ стало не только не опасно, но даже вы-

годно въ житейскомъ смыслѣ, тогда христіанинъ почувствовалъ, что его надежный для Царствія Небеснаго узкій путь пересталъ быть узкимъ, а потому и надежнымъ. Не стало врага внѣшняго, — христіанинъ нашелъ врага внутренняго. Христіанство стало господствующею религіею, общество стало по имени христіанскимъ, а между тѣмъ жизнь его держалась на прежнихъ языческихъ основаніяхъ. Въ городахъ крестъ свободно теперь блисталъ надъ вратами базиликъ, но по прежнему существовали все мѣста для наслажденій античнаго города, начиная съ цирка и театра и кончая люпанаромъ. Лучшіе люди изъ христіанъ не нашли сразу, что дѣлать и рѣшили лучше совершенно порвать связи съ обществомъ, чѣмъ вести въ немъ борьбу. А примѣръ этого былъ предъ ихъ глазами въ лицѣ философовъ разныхъ школъ. «Любомудріе» въ жизни этихъ послѣднихъ надолго стало излюбленнымъ у христіанъ, ревнующихъ о благочестіи. Монастыри стали чѣмъ-то въ родѣ нынѣшнихъ интеллигентныхъ колоній. Теперь аскетизмъ набиралъ избранниковъ изъ христіанскаго общества, подобно тому, какъ въ предшествовавшее время христіанство выбирало лучшихъ людей изъ общества языческаго. Почти все виднѣйшіе церковные дѣятели того времени прошли его школу. Такъ объясняли себѣ происхожденіе монашества и сами монахи того или около того времени (См. Іоанн. Кассіанъ Собес. XVIII. гл. 4, 5 и 8; Кн. II, гл. 5. Авва Дорошея Поуч. I-е.)

Итакъ, духъ времени съ одной стороны и упадокъ христіанской жизни съ другой — были причиной того, что ревностные изъ христіанъ составили особое положеніе, сосредоточивши вниманіе почти исключительно на внутренней сторонѣ своей личной жизни. Эти подвижники жили среди общества, хотя не его жизнию, а своею собственною. Живя въ міру, они не составляли изъ себя обществъ, какъ потому, что ихъ было мало въ каждомъ данномъ мѣстѣ, такъ и потому, что, вообще, всякое общество образовывается не вдругъ, а постепенно, по мѣрѣ того, какъ у многихъ отдѣльныхъ лицъ является сознаніе общности интересовъ, и цѣлей. На первыхъ же порахъ о каждомъ отдѣльномъ подвижникѣ нельзя было сказать опредѣленно, по какимъ именно побужденіямъ и съ какою именно цѣлію удалился онъ отъ общественной жизни. Иной сдѣлалъ это по одной причинѣ, другой — по другой, и сойдясь вмѣстѣ, они можетъ быть и

не помирись бы между собою. Только впоследствии, съ удаленіемъ многихъ подвижниковъ въ пустыни, когда условія пустынной жизни, а съ ним и духовныя потребности стали общими, только тогда начали обрѣиваться изъ подвижниковъ общества скитянь, лавритовъ, кивитовъ, и др.

(Продолженіе будетъ).

Законочитель Курской мужской гимназіи, Протоіерей о. А. А. Танковъ.

(Продолженіе).

Маъ покойнаго о. Протоіерея Марья Васильевна была очень заботлива хозяйка и очень любила дѣтей, какъ равно и они ее. Покойны былъ весьма похожъ на нее и не разъ рассказывалъ мнѣ о томъ, что при скудости домашнихъ достатковъ, М. В. всегда старалась сохранить какой-либо кусочекъ пищи поллучше и пообильнѣе и вкормить въ особенности старшихъ сыновей: Алексѣя и Гавріила... М. В. жила долге, скончалась въ преклонной старости, она довольно често пріѣзжала къ намъ гостить и мой родитель въ случаѣ какой-либо необходимости въ семейной жизни, напримѣръ, болѣзни кого-нибудь зъ членовъ семейства, просилъ ее пожить у насъ, что она, даже бучи въ преклонныхъ лѣтахъ, всегда исполняла; сына всегда называлъ Алексѣй Алексѣвичъ и въ разговорахъ съ внуками гордилась тѣмъ, болѣе всего тѣмъ, что онъ магистръ, а магистровъ Академі въ то время (шестидесятые годы) было въ Курской губерніи олько трое: Преосвященный Сергій (впоследствии Митрополитъ Московскій), мой родитель и о. Протоіерей Н. И. Булгаковъ. замѣчательное явленіе! О немъ не разъ вспоминалъ покойный. Егда родитель его А. Н. Танковъ отправлялъ старшаго сына на учеіе, то благословилъ иконою Св. Алексія челоуѣка Божія, а между тѣмъ въ верхнемъ углу этой иконы находилось небольшое изображеніе образа Нерукотвореннаго Спаса. Сопоставимъ это съ тѣмъ, что на магистерскомъ крестѣ именно находится изображеніе Неруктвореннаго Спаса. Помню, что моя бабушка всякій разъ предъ началомъ обѣда или ужина, приступая къ принятію пищи, неизмѣнно произносила: Христось Воскресе!

Для характеристики отношенія моего родителя къ его матушкѣ, приведу здѣсь то, что онъ каждый разъ, привѣтствуя ее съ прїѣздомъ къ намъ и прощаясь съ ней, падалъ въ ноги и отдавалъ ей земной поклонъ, не смотря на то, что она всегда была смущена этимъ и упрасивала его не поступать такъ. Матушка покойнаго родителя моего предъ смертью своею долгое время прожила у насъ, потомъ уѣхала въ Волкову и вскорѣ тамъ скончалась.

Будучи мальчикомъ, родитель мой отличался скромностью и на видъ казался слабаго тѣлосложенія. Впрочемъ благодаря заботамъ, любившей его матушки, здоровье его подкрѣплялось. Однажды онъ упалъ съ лошади и разсѣкъ собѣ лобъ; рана была очень значительна, и знакъ отъ нея остался на всю жизнь. Объ этомъ случаѣ мой родитель говорилъ не разъ, такъ какъ думали, что ребенокъ не перенесетъ раны и умретъ: но слава Богу, это не случилось. Къ экзамену въ училище покойный приготовился очень хорошо; въ видъ побужденія къ ревностному учению его родитель и дѣдушка постоянно указывали на упомянутаго нами выше дядю усопшаго о. Протоіерея Михаила Никифоровича Танкова, какъ на образецъ высоко-образованнаго и достойнѣйшаго дѣятеля на поприщѣ духовной службы. Хотя мой родитель никогда его не видѣлъ, но тѣмъ не менѣе духовный обликъ его постоянно предносился его мысленнымъ взорамъ и увлекалъ его въ нелегкой работѣ учебнаго совершенствованія.

Нужно сказать, что покойный подробно изложилъ біографію своего родителя и напечаталъ ее въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ 1872 году; точно также онъ составилъ очеркъ жизни и дѣятельности своего дяди, который напечаталъ въ томъ же періодическомъ изданіи въ 1895 году. Это обстоятельство для нашего настоящаго труда имѣетъ то значеніе, что мы не затронули подробнѣе фактовъ изъ жизни обоихъ названныхъ нами лицъ, чтобы не повторять уже напечатаннаго. Такого правила мы будемъ держаться и въ дальнѣйшемъ ходѣ нашего разсказа. Что уже дано въ печати о жизни о. Протоіерея А. А. Танкова, то будетъ нами только отмѣчено ссылкой.

Въ 1827 году покойный поступилъ въ Курское духовное училище. Поѣздка въ Курскъ, училищное ученіе и другія воспомина-

нія о періодѣ времени 1827—1834 г. уже были напечатаны въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ послѣднихъ лѣтъ ихъ изданія.

Можно добавить слѣдующее: учился родитель мой необыкновенно прилежно и придумалъ особый способъ усвоенія уроковъ. Онъ всегда готовилъ ихъ «на лекцію», т. е. заданный урокъ онъ только повторялъ, такъ какъ выучилъ раньше; повторивъ же, выучивалъ на предбудущій урокъ новое, что еще не было задано наставникомъ, но слѣдовало въ свое время къ назначенію. Такъ какъ въ то время задавали по порядку исключительно по учебникамъ, то уча такимъ образомъ впередъ, можно было отвѣчать предъ учителемъ очень хорошо и получать соответственныя отмѣтки. По всѣмъ предметамъ онъ шелъ ровно и при переходѣ изъ класса въ классъ неукоснительно удостоивался награды похвальными книгами. Проживать попойному приходилось на разныхъ квартирахъ, но съ удовольствіемъ онъ вспоминалъ свое квартированіе въ домѣ причетника Михайловской церкви. Домъ этотъ находился на Дружининской улицѣ (Губернгорскій переулокъ) и былъ второй отъ угла Новопрображенской улицы, на правой сторонѣ. Теперь этого дома давно уже нѣтъ; онъ сохранился флигелекъ, находящійся на дворѣ, обветшавшій до послѣдней степени. Случайно вышло такъ, что въ послѣднюю свою предсмертную прогулку усопшему пришлось идти вмѣстѣ со мною и его внукомъ именно по Дружининской улицѣ. Поровнявшись съ мѣстомъ бывшей ученической квартиры, родитель мой остановился и долго — долго смотрѣлъ на флигелекъ, вспоминая о жизни своей здѣсь три четверти вѣка тому назадъ, и на глазахъ его я замѣтилъ слезы.

«Здѣсь, около забора, сказалъ онъ, груша была, отличные плоды давала; подъ нею я уроки училъ, къ экзаменамъ готовился.»

Мы пошли дальше; затѣмъ по трамваю выѣхали за городъ для прогулки. Я видѣлъ, что старецъ очень скоро ослабѣлъ; но душа его рвалась впередъ, на лоно природы. Еще нѣсколько шаговъ, вонъ зашатался, лицо покрыла смертельная блѣдность; пришлось скорѣе увезти его домой... И болѣе онъ самъ уже и не предлагалъ идти на прогулку, а тамъ подоспѣли болѣзни и смерть. Но замѣтельно, что въ послѣднюю прогулку свою о. Протоіерей взглянулъ на то мѣсто, гдѣ жилъ во дни ранней юности.

Быть можетъ, онъ-бы и во весь училищный курсъ оставался на упомянутой квартирѣ; но въ холеру 1831 года хозяинъ -- причетникъ умеръ.—А то и такая была квартира: въ комнатѣ—масса народу: ученики, извошники, мастеровые—гуль, крикъ, шумъ, безпорядокъ. Учиться приходилось, заткнувъ уши, голодать и холодать. У меня всегда сжималось сердце, когда родитель описывалъ эту квартиру у какой-то мѣщанки. Спали квартиранты на полу, «по каткамъ», какъ выражались тогда, у покойнаго былъ только войлокъ и подушка. Нечего говорить, что и для нравственныхъ свойствъ души при подобныхъ условіяхъ жизни едва-ли было что-либо благопріятное. Но замѣчательно, по своей натурѣ, а также по личной работѣ надъ собой покойный, еще будучи мальчикомъ, приобрѣлъ рѣшительное отвращеніе отъ всего дурного, грубаго, не нравственнаго и недостаточно деликатнаго. Поэтому онъ никогда не участвовалъ въ школьныхъ шалостяхъ и выходкахъ, которыхъ въ то время было слишкомъ много, и явленія противонравственнаго порядка всегда вызывали со стороны усопшаго тяжелое и горькое чувство.

Вотъ одинъ изъ его разказовъ. Какой-то изъ инспекторовъ училища (они смѣнялись довольно часто) пошелъ по квартирамъ учениковъ того участка, гдѣ старшимъ ученикомъ былъ покойный. А участокъ этотъ находился около Николаевской и Флоровской церквей, по скату горы внизъ, вплоть до рѣчки Кура. Пришелъ въ одинъ домъ. Хозяйка сочла долгомъ дорогому гостю поднести «стакашекъ». Тотъ выпилъ и поблагодарилъ. Въ другой квартирѣ, третьей, четвертой.. та-же исторія. Инспекторъ захмелѣлъ и, сидя у одной изъ хозяекъ за столомъ, ораторствовалъ съ оживленіемъ. Покойный, какъ полагалось старшему ученику, стоялъ у дверей и испытывалъ тяжелое душевное настроеніе... Слезы подступали къ глазамъ. Такъ жаль было ему челоуѣна образованнаго, потерявшаго хотя и на время нормальный образъ свой.

Нечего и говорить, что самъ покойный всегда былъ врагомъ крѣпкихъ напитковъ.

О куреніи, конечно, никогда и рѣчи быть не могло. Голова покойнаго не выносила табачнаго дыма и онъ всячески избѣгалъ присутствія тамъ, гдѣ курили. Замѣчу ксати, что чувствуя болѣею частью нѣкоторую тяжесть въ головѣ, покойный не могъ, безъ

головокруженія, смотрѣть съ значительной высоты. Въ окна, а тѣмъ болѣе открытыя, изъ второго, третьяго этажа онъ никогда не смотрѣлъ. Не разъ мнѣ рассказывалъ, что въ какомъ-то городѣ онъ посмотрѣлъ съ высокаго места на поверхность рѣки. Что-же?— Вдругъ я зашатался, меня потянуло внизъ, въ пучину, и едва могъ оторваться отъ перилъ и идти дальше. Проходя чрезъ желѣзнодорожный мостъ на Тускаръ, онъ всегда смотрѣлъ внизъ и переходилъ мстъ, даже въ преклонные годы, какъ можно только, быстро.

Когда я ему рассказывалъ, что очень люблю подыматься на высоты, на башни, колокольни (въ родѣ Ивана Великаго, Харьковской Кіевской), какой чудный видъ изъ верхняго окна въ куполъ Іаакіевскаго собора, родитель мой всегда удивлялся возможности мотрѣть спокойно съ высоты.

Иходясь въ училищѣ, покойный интересовался духовною и церковною жизнью города, бывалъ на богослуженіи въ Знаменскомъ соборѣ и во всѣхъ церквахъ, наблюдалъ разные народные обычаи, развлеченія и забавы во время масленицы, Святкохъ, Святой недѣли и въ другое время года. Онъ мнѣ рассказывалъ объ этомъ; я счелъ долгомъ записать эти любопытные рассказы и они мною напечатаны въ Курскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1899—1902 г.г. Въ этмъ же изданіи въ августѣ 1903 года я помѣстилъ рассказъ о Протоіерея о домѣ графа Волкенштейна (гдѣ помѣщался его театръ и о знаменитомъ артистѣ М. С. Щепкинѣ.

Ю, разумѣется, для покойнаго ученіе было важнѣе всего и дорожъ всего. Особенное побужденіе къ нему далъ бывшій на публичнохъ экзаменѣ архимандритъ Знаменскаго монастыря. Когда для полученія похвальной книги смотритель училища вызвалъ: Алексѣй Танксъ! Архимандритъ спросилъ смотрителя: сынъ Михаила Никифорвича? — Племянникъ—былъ отвѣтъ. Отдавая книгу, о. Архимандритъ сказалъ:—«Ну, вотъ тебѣ книга, учишь со всѣмъ рвеніемъ и будь такимъ, какимъ былъ твой дядя».

Слава эти крѣпко запаали въ душу покойнаго и онъ духовное училище окончилъ первымъ по списку ученикомъ. Дома, въ Волковой на каникулахъ болѣе всего занимало покойнаго пѣніе въ церкви. Онъ обладалъ голосомъ, отлично понималъ пѣніе и въ

томъ числѣ нотное и, какъ самъ не разъ говорилъ, старался, насколько то было возможно, отличатся вмѣстѣ съ младшимъ братомъ о. Гаврииломъ на клиросѣ. Это было замѣчено прихожанами и они дѣлали одобрительные отзыы о пѣніи юныхъ клирошанъ и этимъ еще болѣе вызвали у тѣхъ желаніе пѣть съ одушевленіемъ и музыкальной красотой.

Лѣтомъ дѣти о. Алексѣя Никифоровича принимали самое дѣятельное участіе въ уборкѣ хлѣба. На святкахъ моему родителю также была очень большая работа; даже приходилось засиживаться далеко за полночь. Дѣло въ томъ, что въ теченіе десяти дней нужно было написать за годъ книги: 1) метрическія, 2) исповѣдныя, 3) клировыя, 4) отчетныя и 5) ктиторскія. Все это, вмѣстѣ взятое, образовывало не одну сотню страницъ переписки, а мой родитель писалъ очень отчетливо, крупнымъ почеркомъ, но медленно. Алексѣй Никифоровичъ всегда ожидалъ пріѣзда старшаго сына на святки и просилъ его исполнить необходимое въ концѣ года дѣло. Сынъ съ полною покорностью и готовностью помогалъ отцу и, не щадя времени и усилій, ко времени отъѣзда въ Курскъ или Бѣлгородъ, представлялъ всѣ церковныя книги написанными какъ должно; оставалось только членамъ причта «приложить свои руки» къ вѣдомостямъ.

Развлеченіемъ служили небольшія поѣздки, предпринимавшіяся родителями покойнаго къ роднымъ. Когда онъ былъ уже семинаристомъ, въ числѣ лучшихъ, то ему приходилось не разъ слышать похвалы со стороны родныхъ или другихъ гостей.—Родители покойнаго гордились имъ, а родные и знакомые высказывали при этомъ сожалѣніе о томъ, что такой прекрасный и подающій большія надежды юноша по виду необыкновенно слабого здоровья: худой, блѣдно-зеленый, со впалой грудью, часто кашляющій, часто жалующійся на головную боль, неоживленный, какъ другіе сверстники.... Предполагали даже у него чахотку.

(Продолженіе будетъ).

Къ исторіи Рыльского Николаевскаго Монастыря.

От Редакціи. Еще въ 1889—1890 г.г. въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ было начато печатаніемъ историко-статистическое описаніе Рыльского Николаевскаго монастыря (Вольнской пустыни), составленное приснопамятнымъ о. Архимандритомъ этого монастыря Анатоліемъ. Къ сожалѣнію, это цѣнное писаніе своевременно не было окончено печатаніемъ за смертію автора. Недавно въ посмертныхъ бумагахъ покойнаго найдено доставлено въ редакцію окончаніе этого труда, вполне отдѣланное и собственноручно авторомъ написанное. Съ понятнымъ удовольствіемъ редакція даетъ мѣсто этому серьезному труду на страницахъ Вѣдомостей.

Настоятели монастыря съ 1831 года: 36-мъ (по счету о. Архимандрита Анатолія) настоятелемъ Рыльского Николаевскаго монастыря былъ Архимандритъ *Израиль* (съ 1831 г. по 1833 г.), переведенный изъ Коренной пустыни.¹⁸⁵—Преемникъ архимандритъ Иннокентія, по вѣдомости 1831 года изображается такъ: «въ великороссіянь, изъ духовнаго званія; учился кратко и пространно Катихизису, Грамматикѣ, Поэзій, Риторикѣ, Философіи и Богословіи, всеобщей и російской Исторіи, Географіи и Ариметикѣ; языкамъ: латинскому и первоначальнымъ правиламъ греческаго, нѣмецкаго и французскаго,—въ монашество постриженъ въ 1811 году іюля 18 дня, въ Александровской Лаврѣ намѣстникомъ, архимандритомъ Геденомъ; въ діакна рукоположенъ 1804 года мая 29 дня Преосвященнымъ Лисеемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, а сентября 1 дня того же года опредѣленъ къ Сѣвскому клеедральному собору, для исправленія иподіаконской должности, котору и отправлялъ по 10 августа 1810 года и того жъ числа вытребованъ въ Александровскую Лавру, гдѣ 30 ноября 1812 года Преосвященнымъ митрополитомъ Амвросіемъ былъ опредѣленъ въ ризничіе, а 7 декабря 1813 года посвя-

¹⁸⁵Такъ и у Строева, стр. 642.

щенъ въ іеромонаха и причисленъ съ 5 августа 1814 года къ соборному служенію; а съ 25 генваря 1816 года опредѣленъ присутствующимъ въ Лаврской канцеляріи; потомъ, за исправное прохожденіе должности, по опредѣленію митрополита Амвросія, ему дозволено съ 1 сентября 1817 года употреблять, при священнослуженіи, набедренникъ, а 23 февраля 1820 г. Преосвященнымъ митрополитомъ Михаиломъ, по указу св. Синода, произведенъ въ архимандрита—въ *Коренной*, Курской губерніи, Рождество-богородицкій *общежительный монастырь*; сего же 1831 года марта 10 дня, по указу св. Синода, перемѣщенъ въ рыльскій Николаевскій монастырь настоятелемъ, съ присутствованіемъ въ рыльскомъ духовномъ Правленіи; отъ роду ему 56 лѣтъ».

О дѣятельности сего Архимандрита въ Рыльскомъ Николаевскомъ монастырѣ не сохранилось никакихъ свѣдѣній и, всего вѣроятнѣе, потому, что благоустроенный во всѣхъ отношеніяхъ монастырь сей его заботливыми предшественниками не представлялъ дня него наглядныхъ, не терпящихъ отлагательства, недостатковъ, которые бы вызывали его къ соотвѣтственной дѣятельности: это, съ одной стороны; а съ другой—и потому, что пребываніе его въ семъ монастырѣ было непродолжительно. Изъ сказаннаго можетъ служить исключеніемъ только то, что, еще при принятіи сего монастыря, имъ составлена был *опись* ризничному и монастырскому имуществу. Но, за то, особеннаго вниманія заслуживаютъ обстоятельства смерти сего Архимандрита, скончавшагося на послушаніи, внѣ стѣнъ монастырскихъ. Переписка, по сему случаю, монастыря съ епархіальнымъ Начальствомъ даетъ намъ возможность ознакомиться съ подробностями, сопровождавшими нечаянную смерть и погребеніе сего Архимандрита, августа 10 дня, 1833 года. Рыльское духовное Правленіе и рыльскаго монастыря казначей іеромонахъ Пайсій съ братією, чрезъ нарочно посланнаго монаха Василія доносили Преосвященному Епископу *Илюдору* слѣдующее: „присланный въ рыльское духовное Правленіе 9 августа, рыльскаго монастыря, іеромонахъ *Теодосій* репортомъ донесъ, что 5 сего августа, настоятель монастыря, Архимандритъ *Израиль*,

отправсь изъ монастыря въ село Глушково, Рыльскаго уѣзда, для заженія новой церкви, съ нимъ іеромонахомъ Θεодосіемъ, прибыъ туда благополучно и, по отслуженіи того же числа, соборъ, съ прочимъ духовенствомъ, всенощнаго бдѣнія, въ ночи, годъ 6 число августа, сдѣлался сильно боленъ, по замѣчанію его—Θеодосія, падучею болѣзною, отъ каковой 8 числа, въ 3 аса и 39 минутъ пополудни, волею Божіею, умре; почему, просиль, — какъ для охраненія монастырскаго и церковнаго имущества, такъ и монастырскихъ суммъ, а равно и собственнаго его, *архимандрита Израиля* имущества и денегъ, — принять мѣры; — самъ же іеромонахъ Θεодосій остается въ Глушковѣ, для погребенія тѣла Архимандрита Израиля“. — Конситорія, вслѣдствіе сего донесенія, между прочимъ, распорядилась: относительно мѣста погребенія умершаго Архимандрита Израиля, по приличію его сана и по желанію ихъ — казначей съ братіею, быть ему погребену въ Николаевскомъ монастырѣ; для чего и послано было изъ духовнаго Правленія въ рыльскій Земскій Судъ сообщеніе — о дозволеніи — перевезти тѣло покойнаго Архимандрита изъ села Глушкова, гдѣ онъ скончался, въ рыльскій монастырь, для погребенія; относительно же времени погребенія тѣла сего покойнаго Архимандрита, — какъ и когда, — въ отвращеніе могущаго произойти вреда или непріятнаго запаха, нужно будетъ ускорить погребеніемъ его, не продолжая такового далѣе трехъ дней; казначей съ старшею братіею обязуются, непосредственно отъ себя послать приглашеніе сосѣдственной Софроніевой пустыни къ строителю іеромонаху *Варлааму* о прибытіи его, для неотложнаго въ такомъ случаѣ отпѣванія и погребенія; за тѣмъ, немедленно приступить строителю Варлааму, членамъ духовнаго Правленія и казначею монастыря къ освидѣтельствованію церковнаго и монастырскаго имущества ¹⁸⁶⁾ и проч.» Рыльскій монастырь репортъ ¹⁸⁷⁾ своимъ доносилъ Его Преосвященству, что тѣло

¹⁸⁶⁾ Образовавшаяся комиссія сдѣлала свое дѣло и сдумѣла защитить отъ разныхъ начетовъ и посягательствъ какъ на самаго покойника — архимандрита *Израиля*, такъ и на келейника его Петра Ерофеева сына Никифора (изъ астраханскихъ унтеръ-офицеровъ).

¹⁸⁷⁾ Репортъ сей — отъ 14 августа 1833 года за № 57.

покойнаго о. архимандрита *Израиля* предано землѣ 11 августа.

Замѣчательно и назидательно составленное архимандритомъ *Израилемъ*, незадолго до кончины своей именно, — въ мартѣ мѣсяцѣ того же 1833 года, *духовное завѣщаніе*. Изъ него мы узнаемъ, что у него была довольно богатая библіотека, которую онъ, по частямъ, завѣщалъ своимъ родственникамъ; изъ него же мы узнаемъ, — кто и гдѣ были родственники его; видно, что у него оставалось, еще въ живыхъ, вдовствующая мать, Дарья Ефимовна *Солнушкина*, — братъ Феодоръ Ивановичъ — *Ливенскій* мѣщанинъ, и — сестра, Ливенской округи, села Введенскаго дьячиха Стефанида Ивановна *Солнушкина*, узнаемъ и то, что у него была нѣкогда жена Александра и дочь того же имени, которыя погребены были, еще при немъ, въ Сѣвскомъ Преображенскомъ монастырѣ.¹⁸⁸⁾ — На могилу ихъ, равно какъ и на могилу схимника, старца Даниила *Макова*, въ рыльскомъ монастырѣ погребеннаго, заказаны были самимъ покойнымъ архимандритомъ, на Тульскомъ заводѣ, чугуныя доски съ отлитыми на нихъ надписями, и — за доставку оныхъ рыльскимъ купцомъ — завѣщано покойнымъ Архимандритомъ уплатить, сколько слѣдуетъ. Означенное завѣщаніе, какъ видно¹⁸⁹⁾ писано собственною его рукою на гербовой бумагѣ рублеваго достоинства. — «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Рыльскаго Николаевскаго монастыря. Духовное завѣщаніе, писанное мною 1833 года мѣсяца марта третьяго числа, въ здоровомъ разсужденіи, по которому и прошу поступить тако: въ пунктахъ 1 — 9 излагаетъ, — кому и что онъ завѣщаетъ, а въ 10 пунк. пишетъ сіе:) «прощу и молю всю возлюбленную о Господѣ братію — простить меня грѣшнаго, — кого чѣмъ, по невѣжеству моему оскорбилъ, и — помянуть меня грѣшнаго въ св. молитвахъ, паче же всего — въ приношеніи безкровныя жертвы.

¹⁸⁸⁾ Значить, изображенный нами, формулярный списокъ его очень не полонъ.

¹⁸⁹⁾ Нѣкоторыя, еще при жизни его, пожертвованныя для монастырской библіотеки книги подписаны его собственною рукою, и почеркъ написаннаго имъ Завѣщанія. — совершенно тождественъ.

Молю поступить по сему моему завѣщанію Рыбскаго Николаевскаго третьекласснаго монастыря грѣшный архимандритъ Израиль. 1833 года, марта 3 дня».

До назначенія новаго настоятеля въ Рыльскій Николаевскій монастырь, временное управленіе онымъ поручено было Игумену *Виталію*. Предложеніемъ Преосвященнаго Епископа *Иліодора*, отъ 27 сентября, дано было знать Консигторіи, что „находившійся въ Курскомъ архіерейскомъ домѣ Игумень Виталій отправленъ въ рыльскій Николаевскій монастырь съ тѣмъ, чтобы онъ имѣлъ тамъ пребываніе, до опредѣленія настоящаго въ тотъ монастырь настоятеля, и смотрѣлъ бы по экономіи того монастыря и — за братією, а также — доносилъ бы мнѣ каждонедѣльно какъ о экономіи, такъ и о поведеніи братіи того монастыря“.—Курская духовная Консигторія дала о семъ знать рыльскому Николаевскому монастырю своимъ указомъ ¹⁹⁰.

Цитѣніе. Игумень *Виталій* отправленъ былъ въ рыльскій Николаевскій монастырь еще 14 сентября, по случаю смерти архимандрита *Израиля*; при возложенныхъ на него обязанностяхъ, положено было — выдавать ему Игумену жалованья 200 рублей въ годъ, изъ неокладныхъ суммъ. Нужно замѣтить, что св. Синодь отказалъ Преосвященному Епископу *Иліодору* въ ходатайствѣ его — о назначеніи сему Игумену, за долговременную и безпорочную службу, пенсія; а предписалъ ему указомъ отъ 10 іюля 1833 года — «сдѣлать пастырское разсмотрѣніе и распоряженіе въ разсужденіи доставленія сему Игумену возможнаго пособія къ пристойному и безбѣдному пропитанію и содержанію». — Преосвященный Епископъ *Иліодоръ*, тѣшивъ Виталія своею резолюцію, обѣщавъ въ ней, обративъ на него особенное вниманіе И вотъ, какъ только представился случай, послалъ его въ рыльскій Николаевскій монастырь.

Настоятельская вакансія въ Рыльскомъ монастырѣ, на сей разъ ставалась довольно продолжительное время 191) не за-

¹⁹⁰) Указъ сей — отъ 12 октября 1833 года, за № 5719.

¹⁹¹) Отъ 14 августа 1833 года до 9 марта 1835 года.

мѣщенною, и уже означеннаго года указомъ 192) Курской духовной Консисторіи извѣщенъ былъ Рыльскій монастырь о назначеніи ему новаго настоятеля, Архимандрита *Сергія*. По этому поставленный у Строева (на стр. 642), въ промежуткѣ между Израилемъ и Сергіемъ, какой-то *Аванасій*, долженъ быть замѣненъ Игуменомъ *Виталиемъ*—управителемъ Рыльского монастыря.

37.) Въ 1834 г. съ 9 марта по 12 марта 1836 года, Архимандритъ *Сергій*.¹⁹³⁾—Предписывая¹⁹⁴⁾—управлявшему монастыремъ, Игумену Виталию—учинить слачу и приемъ монастыря при благочинномъ Коренной Пустыни—архимандритѣ Паисіи, Курская Консисторія, вмѣстѣ съ симъ, сообщала, что архимандритъ *Сергій* состоялъ ректоромъ Подольской Семинаріи и управлялъ, при томъ, первокласснымъ Троицкимъ Каменецъ—подольскимъ монастыремъ; отъ каковыхъ должностей уволенъ въ 1828 году¹⁹⁵⁾ ипомѣщенъ былъ въ Сергіеву Лавру.— А другимъ указомъ¹⁹⁶⁾ та же Консисторія объяснила Рыльскому монастырю, что Архимандритъ *Сергій* опредѣленъ Настоятелемъ въ рыльскій Николаевскій монастырь, по указу изъ Св. Синода отъ 31 генваря 1834 года, съ сохраненіемъ при немъ степени первокласснаго монастыря. На полученномъ Преосвященнымъ Епископомъ Иліодоромъ, отъ Каменецъ—подольскаго Преосвященнаго архіепископа Кирилла, при отношеніи препровожденномъ послужномъ спискѣ, о службѣ архимандрита *Сергія*, въ бытность его ректоромъ Тамошней Семинаріи—послѣдовала резолюція слѣдующаго содержанія: «1-е) послужной списокъ архимандрита *Сергія*, принявъ къ свѣдѣнію, присовокупить къ дѣлу объ опредѣленіи его на настоятельскую въ Рыльскій монастырь вакансію; 2) ввести его въ Курскую духовную Консисторію, для

¹⁹²⁾ Указъ сей отъ 9 марта 1834 года за № 1279.

¹⁹³⁾ У Строева, стр. 643.

¹⁹⁴⁾ Указъ изъ Курской духовной Консисторіи отъ 9 марта 1834 года за № 1279.

¹⁹⁵⁾ По «Спискомъ» Строева, Сергій былъ архимандритомъ Троицкаго Каменецъ подольскаго монастыря съ 1824 по 1828 годъ, См. стр. 55.

¹⁹⁶⁾ Указъ сей отъ 14 марта 1834 года, за № 1449.

присутстванія въ оной, безъ назначенія ему особой части дѣлъ; 3) ввѣрить ему благочиннической надзоръ за состояніемъ двухъ монастырей — Рыльскаго и Путивльскаго.¹⁹⁷⁾ Какъ само собой очевидно, предоставленіемъ архимандриту Сергію преимуществъ на епархіальной службѣ на первый разъ довольно было оказано Преосвященнымъ Епископомъ Иліодоромъ вниманія: однокже, Архимандритъ *Сергій* не долго пользовался злѣсь дарованными ему привилегіями: мѣсяцевъ черезъ восемь онъ былъ лишенъ всего. Въ указѣ¹⁹⁸⁾ изъ Курской духовной Консistorіи на имя самаго же архимандрита *Сергія* послѣдовавшимъ, читаемъ слѣдующее: «въ данномъ отъ Его Преосвященства, Просвященнаго Епископа Иліодора и Кавалера, Консistorіи отъ 29 минушаго сентября предложеніи изображено: открыли обстоятельства, по которымъ необходимо нужно — монастыри Рыльскій Николаевскій и Путивльскій Печерскій отдать въ вѣдѣніе благочиннаго Коренной Пустыни архимандрита Іаисія, согласно съ первоначальнымъ, по сему, распоряженіемъ. Почему предлагаю Консistorіи — учинить по сему надлежащее распоряженіе». — Консistorія настоящимъ же указомъ¹⁹⁹⁾ и предписала архимандриту *Сергію* — сдать, буде есть какія дѣла въ производствѣ, по означеннымъ монастырямъ». — Дѣло то, сколько намъ извѣстно, возникло по доносамъ состоявшаю въ рыльскомъ Николаевскомъ монастырѣ вдоваго священника, которому, по представленію архимандрита *Сергія* съ братіевъ, запрещено было священнослуженіе, рясоношеніе и рукоблагословеніе. — Архимандритъ *Сергій*, въ свою очередь, описывалъ эти доносы, какъ гнусную клевету на него, и, однако же самъ подвергся сперва слѣдствію, а потомъ и — суду: по справкамъ, Консistorіею было опредѣлено и Его Преосвященствомъ 8-го октября утверждено: по содержанію помянутаго доноса — произвести на мѣстѣ законное изслѣдованіе, учредивъ для оного слѣдственную Комиссію: изъ присутствующаго Кон-

¹⁹⁷⁾ Указъ о семь изъ Курской Консistorіи отъ 1 мая 1834 года, за № 2314.

¹⁹⁸⁾ Указъ сей — отъ 2 октября 1834 года за № 6526.

¹⁹⁹⁾ См. выше, примѣч. 198 въ ст. о настоятеляхъ.

систеріи, протоіерея Курской Покровской церкви, Павла Дьякова, Строителя Молченской Софроніевой Пустыни іеромонаха Варлаама и рыльскаго духовнаго Правленія присутствующаго священника Космы Вознесенскаго, которымъ имѣть жительство въ монастырѣ, на счетъ будущихъ виновниковъ. Архимандрита Сергія, удаливъ отъ должности настоятеля, до рѣшенія о немъ дѣла—управленіе монастыремъ поручить, по прежнему распоряженію, приставствующему рыльскаго духовнаго Правленія, Протоіерею Михаилу Хижнякову и того же монастыря казначею, іеромонаху Паисію; а за высылкою изъ монастыря іеромонаха Θεодосія, и—состоящему нынѣ въ братствѣ Софроніевой пустыни, бывшему Обоянскаго монастыря строителю іеромонаху *Виктору*, съ правомъ ему старѣйшинства въ семъ управленіи предъ своими товарищами. На содержаніе же архимандрита *Сергія* выдавать половинную часть жалованья и братской кружки. ²⁰⁰).

По закрытіи слѣдственной Комиссія, Преосвященный Епископъ Иліодоръ представлялъ св. Синоду дѣло—о противузаконныхъ поступкахъ бывшаго въ рыльскомъ монастырѣ архимандрита *Сергія* ²⁰¹) По указу ²⁰²) св. Синода, при коемъ и самое дѣло было возвращено,—бывшій келейникъ архимандрита *Сергія* послушникъ Молодецкій, по прикосновенности къ сему дѣлу, вызываемъ былъ въ Консисторію, для выслушанія опредѣленія Св. Синода; самъ же архимандритъ *Сергій*, по распоряженію Св. Синода, сперва вызванъ былъ въ архіерейскій домъ подъ строгій надзоръ, ²⁰³) а потомъ, указомъ ²⁰⁴) того же св. Синода лишень былъ настоятельства и архимандричьяго сана и, въ званіи іеромонаха, отправлень, съ консисторскимъ приставомъ, подъ строгій надзоръ, въ Глинскую Пустынь, съ запрещеніемъ священнослуженія. А бывшій его келейникъ Молодецкій, по исключеніи изъ духовнаго званія, отправлень

²⁰⁰) Указъ о семъ послѣдовалъ отъ 8 октября 1834 года.

²⁰¹) Изъ указа Курской Консисторіи отъ 8 мая 1836 года за № 1473.

²⁰²) Указъ сей отъ 8 апрѣля 1836 года.

²⁰³) Указъ о вызовѣ архимандрита *Сергія* въ архіерейскій домъ отъ 3 апрѣля за № 533.

²⁰⁴) Указъ сей—отъ 12 марта 1836 года.

быль въ Губернское Правленіе, для избранія рода жизни. Священникъ же Ѳедосѣевъ, заклятый врагъ бывшаго архимандрита *Серія* и первый на него доноситель, посланъ былъ въ село Городнскъ, на причетническую должность, на три года.²⁰⁵⁾ О дальнѣйшей судьбѣ іеромонаха *Серія* въ Историческомъ Вѣстникѣ написано, между прочимъ, слѣдующее: «изъ Глинской пустыни былъ перемѣщенъ въ Орловскую Бѣлобережскую пустынь, а потомъ—въ Елецкій Черниговскій монастырь и, наковцѣ, въ Тамбовскую Епархію²⁰⁶⁾—По словамъ того же Вѣстика, Сергій былъ нѣкогда бакалавромъ Московской духовнѣй Академіи.²⁰⁷⁾

(Продолженіе будетъ.)

²⁰⁵⁾ Указъ о семь рыльскому монастырю изъ Курской Консяторіи отъ мая 1836 года за № 1460.

²⁰⁶⁾ Историч. Вѣстникъ 1880 года сентябрь, стр. 123.

²⁰⁷⁾ Ibid. стр. 123.

Содержаніе.—1. Поученіе въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго реста Господня.—2. О видахъ христіанскаго подвижничества.—3. Законоучель Курской мужской гимназіи, Протоіерей о. А. А. Танковъ.—4. Къ іеріи Рыльского Николаевскаго Монастыря.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печатать дозволяется. 14 сентября 1904 года. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи священникъ **Іоаннъ Чекановъ.**

Курскъ. Типографія П. З. Либермана, быв. Бр. Ваниныхъ.