

# ТУЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—14 Февраля.

№ 3.

1894 года.

---

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### ОТНОШЕНІЕ Г. ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ. СИНОДА

на имя Его Пресвященства Пресвященнѣйшаго  
Ириней Епископа Тульскаго.

Пресвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Государь и Архипастырь.

Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, генераль-лейтенантъ Шебеко, отношеніемъ отъ 9 октября текущаго года за № 4209, сообщивъ о томъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ учреждаются духовнымъ вѣдомствомъ, подъ попечительствомъ приходскихъ священниковъ, общества трезвости, уставы которыхъ утверждаетъ Духовная Консисторія, просилъ меня, не признано-ли будетъ соответственнымъ преподать по духовному вѣдомству указанія о томъ, что уставы обществъ трезвости разсматриваются и утверждаются Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, а дѣятельность названныхъ обществъ открывається распоряженіемъ губернскаго начальства.

При этомъ генераль-лейтенантъ Шебеко присовокупилъ, что въ нѣкоторыхъ уставахъ, утверждаемыхъ по духовному вѣдомству обществъ трезвости, вводятся денежные штрафы, налагаемые обществомъ на тѣхъ изъ его членовъ, которые окажутся виновными въ неиспол-

неніи даннаго ими объѣта трезвости и несоблюденіи правилъ устава, между тѣмъ, такое право не можетъ быть предоставлено частнымъ обществамъ, и производство означенныхъ взысканій встрѣчаетъ на практикѣ неизбѣжныя затрудненія.

Въ послѣдствіе сего, мною было отвѣтствовано Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что общества трезвости бываютъ двоякаго рода. Одни изъ нихъ обнимаютъ пространный районъ и предназначаютъ себѣ широкую программу дѣятельности (устройство столовыхъ, чайныхъ, разнаго рода увеселеній и т. п.), а потому должны быть отнесены къ разряду тѣхъ общественныхъ учрежденій, разрѣшеніе коихъ зависитъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Другія же изъ сказанныхъ обществъ ограничиваются въ своей дѣятельности предѣлами извѣстнаго прихода и связаны исключительно съ церковью; цѣль ихъ содѣйствовать прекращенію въ приходѣ употребленія крѣпкихъ напитковъ или воздержанію отъ излишняго ихъ употребленія, единственный же способъ воздѣйствія — личный примѣръ членовъ общества и бесѣда. Сіи послѣднія общества суть собственно церковныя учрежденія, и какъ таковыя, подлежатъ вѣдѣнію духовнаго начальства. Что же касается вышеуказаннаго введенія въ уставы нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ обществъ трезвости параграфа о наложеніи штрафовъ на членовъ нарушающихъ объѣтъ трезвости, то это и мною признано не соотвѣтственнымъ превышеніемъ правъ церковно-приходскихъ обществъ трезвости. Долгомъ поставляю сообщить о семъ Вашему Преосвященству, для свѣдѣнія.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою К. Побѣдоносцевъ.

23 декабря 1893 г.

## АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

*2 Февраля.*—**Срѣтеніе Господне.**—Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Ириней служилъ литургію въ Каедральномъ Богоявленскомъ Соборѣ съ соборнымъ духовенствомъ. Очередную проповѣдь произнесъ Благовѣщенскій священникъ Николай Крутицкій на тему: что намъ нужно для того, чтобы быть готовыми благодушно встрѣтить смерть? По окончаніи литургіи Его Преосвященство съ тѣмъ же соборнымъ и очереднымъ градскимъ духовенствомъ совершилъ праздничный молебенъ съ Царскимъ многолѣтіемъ по случаю празднованія рожденій Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Николая Константиновича (вмѣсто 3 числа) и Благовѣрной Государыни Великой Княгини Вѣры Константиновны (вм. 4 ч.).

Рукоположенъ псаломщикъ села Каменскаго Ефремовскаго уѣзда Василій Благовѣщенскій въ діакона въ село Раево Чернскаго уѣзда. Новорукоположенному діакону Архипастырь преподалъ краткое наставленіе на основаніи читанныхъ въ тотъ день словъ ап. Павла изъ посланія къ Тимоѳею.

По окончаніи богослуженія Владыка преподалъ наставленіе народу о почитаніи стариковъ.

*6 Февраля.*—Недѣля **Мытаря и Фарисея**, начало Тріоди Постной.—Его Преосвященство служилъ литургію въ Николочасовенскомъ храмѣ съ исправляющимъ должность ректора Семинаріи инспекторомъ іеромонахомъ Порфириемъ, экономомъ Архіерейскаго дома іеромонахомъ Памфиломъ, смотрителемъ Николочасовенской обители іеромонахомъ Іеронимомъ и ризничимъ іеромонахомъ Геннадіемъ.

Посвящены въ стихарь 4 ученика Семинаріи V класса.

Предъ благословеніемъ народа Владыка внушалъ ожидавшимъ его наставленія всегда внимательно слушать, что читается на литургіи изъ Апостола и Евангелія, и взятое отсюда наставленіе помнить потомъ въ продолженіи всей недѣли и изъ словъ Апостола: *всѣ хотящіе*

благочестно жить гонимы будутъ, читанныхъ на литургіи преподалъ нѣсколько практическихъ уроковъ.

13 Февраля—Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви съ братією Архіерейскаго дома. Рукоположенъ въ діакона воспитаникъ Семинаріи Николай Миловидовъ, предназначенный во священника села Истомина Веневскаго уѣзда. —Наставленіе народу Владыка преподалъ изъ текста Апостола: 1 Кор. 6, 12.

---

## Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства.

Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства: 1) Церковному старостѣ села Троицкаго-Бачурина Чернскаго уѣзда купцу *Ефрему Васильеву Кузнецову* за пожертвованіе 360 руб. на ремонтъ приходскаго своего храма. 2) Княжнѣ *Елизаветѣ Николаевнѣ Волконской* за пожертвованіе въ церковь села Архангельскаго—Грязнаго Ефремовскаго уѣзда двухъ позлащенныхъ металлическихъ хоругвей въ 250 р. и двухъ позлащенныхъ бронзовыхъ вѣнцовъ, стоимостію въ 50 руб. 3) Московской купчихѣ *Гликеріи Купчинской* за пожертвованіе въ Успенскую церковь того же села полного священническаго и діаконскаго облаченія и одеждъ на престолъ, стоимостію въ 200 р. 4) Пожертвовавшимъ на построеніе храма въ селѣ Никольскомъ-Пономаревѣ Ефремовскаго уѣзда: а) храмостроителю *Семену Ивановичу Колесникову* за пожертвованіе 1192 р. 38 к., б) членамъ строительнаго комитета крестьянину *Гласкову* за пожертвованіе 912 р. 8 к., священнику *Боженону* съ псаломщикомъ *Розановымъ* за пожертвованіе ими 12 р. и священнику *Прудовскому* съ псаломщикомъ *Вознесенскимъ*—8 р., в) ефремовскому купцу *Егору Нечеву* за пожертвованіе 109 р. 60 к., г) учителю Уральскаго духовнаго училища *Василію Глаголеву* за пожертвованіе 50 р., д) елецкому купцу *Хрѣнникову* за пожертвованіе 15 р., е) разнымъ лицамъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстными, пожертвовавшимъ 303 р. 97 к.

---

## Пожертвованія.

1) Церковный староста села Зарытова Тульского уѣзда потомственный почетный гражданинъ *Иванъ Ивановичъ Кандрашевъ* пожертвовалъ 700 р. на исправленіе ветхостей мѣстной церкви. 2) Помѣщикъ села Якшина Одоевского уѣзда коллежскій совѣтникъ *Николай Николаевичъ Гордѣевъ* пожертвовалъ въ мѣстную церковь 4% Государственный непрерывно-доходный билетъ въ 500 р. на вѣчное поминовеніе о упокоеніи бояръ Николая, Екатерины, князя Мануила, княгини Екатерины и проч. и полное священническое и діаконское облаченіе, стоимостью въ 201 р. 3) Церковный староста села Карачева Одоевского уѣзда Тульскій мѣщанинъ *Петръ Егоровъ Скоромтвовъ* пожертвовалъ на устройство серебряной ризы на мѣстную храмовую икону Святителя и Чудотворца Николая 350 р. 4) Крапивенскій купецъ *Леонидъ Васил. Зубаревъ* пожертвовалъ въ церковь села Волчей Дубровы Чернского уѣзда икону Преподоб. Сергія Радонежскаго Чудотворца и къ оной металлическій подсвѣчникъ, двухъярусную люстру, стоимостью въ 350 р.; въ ту же церковь пожертвовано: благотворителями, пожелавшими скрыть свое имя, на окраску желѣзной рѣшетки вдоль соли настоящей церкви и окраску стѣнъ и потолка церковно-приходской школы 50 р., и запаснымъ унтеръ-офицеромъ *Игнатомъ Емельяновымъ* на устройство желѣзной рѣшетки около иконы Скорбящей Божіей Матери 25 р. 5) Прихожане села Левенскаго Одоевского уѣзда пожертвовали на устройство четырехъ иконъ для мѣстной церкви 200 р. и мѣстный церковный староста потомственный почетный гражданинъ *Максимиліанъ Васил. Иконниковъ* пожертвовалъ на тотъ же предметъ 50 р. 6) Почетный гражданинъ *Василій Иван. Никольскій* пожертвовалъ въ церковь села Раева сребропозлащенный ковчегъ, стоимостью во 105 р., стеклянный футляръ въ 3 р. 40 к. и полное священническое облаченіе, въ 50 р. 7) Кандидатъ Московскаго университета врачъ Раевской земской больницы *Иванъ Пав-*

*ловичъ Мошневъ* пожертвовалъ въ ту же церковь два полныхъ священническихъ облаченія, во 100 р. 8) Крестьянка сельца Проскурова *Анна Бородкина* пожертвовала въ ту же церковь парчевыя одежды на св. престолъ и жертвенникъ, стоимостію въ 45 р.; 9) Тульскій купецъ *Сергій Семен. Сомовъ* пожертвовалъ на приобрѣтеніе церковной утвари 180 р. и Епифанскій купецъ *Николай Никол. Новиковъ* пожертвовалъ на тотъ же предметъ 21 р. 60 к. 10) Иерономахъ Почаевской обители о. *Симеонъ* пожертвовалъ въ церковь села Высокаго сребропозлащенный потиръ съ полнымъ приборомъ и одежды на престолъ и жертвенникъ, стоимостію во 160 р. 11) Неизвѣстнымъ благотворителемъ пожертвовано въ церковь села Глиницъ Одоевскаго уѣзда полное священническое и діаконское облаченіе во 100 р. 12) Неизвѣстнымъ благотворителемъ пожертвовано въ церковь села Стояново Одоевскаго уѣзда полное священническое и діаконское облаченія, стоимостію свыше 100 руб.; въ ту же церковь наслѣдниками умершаго Одоевскаго купца *Стефана Клейменова* пожертвованъ по его духовному завѣщанію билетъ Государственнаго банка въ 500 р. на вѣчное его поминовеніе. 14) Неизвѣстнымъ благотворителемъ пожертвовано въ церковь села Порѣчья Одоевскаго уѣзда 200 р. на возобновленіе иконостаса. 14) Въ церковь села Архангельскаго Грязнаго Ефремовскаго уѣзда пожертвовано на приобрѣтеніе колокола для мѣстной церкви: помѣщицею дворянкою *Анною Александровною Селезневою* 50 р., крестьянами 62 р. 30 к. и разными лицами изъ г. Москвы 442 р. 15) Каширскій мѣщанинъ *Василій Васил. Смирновъ* пожертвовалъ въ церковь села Нефедьева Каширскаго уѣзда колоколь, вѣсомъ 54<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пуд., стоимостію до 1000 р. 16) Купеческій сынъ *Сергій Иван. Тиньковъ*, церковный староста Срѣтенской церкви въ г. Бѣлевѣ, пожертвовалъ 200 р. на исправленіе ветхостей мѣстной церкви. 17) Церковный староста Владимірской церкви въ томъ же городѣ купеческій сынъ *Иванъ Иван. Орловъ*, пожертвовалъ 100 р. на исправленіе ветхостей мѣстной церкви.

---

## Разныя извѣстія по епархіи.

По благословенію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Иринѣя, благочиннымъ Чернскаго 1-го округа священникомъ Н. Дружининымъ 23 декабря совершенно освященіе придѣльнаго храма во имя Святаго Благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ селѣ Старыхъ Горкахъ.

— Присоединены къ православію благочиннымъ г. Тулы протоіереемъ Г. Пановымъ чрезъ св. муропомазаніе изъ раскольниковъ поповщинской секты тульскій мѣщанинъ *Алексѣй Ивановъ Томилинъ*, 2) священникомъ села Карачева Енифанскаго уѣзда Александромъ Протасовымъ чрезъ св. муропомазаніе изъ старообрядческой поповщинской секты крестьянская дѣвица Московской губерніи, Богородскаго уѣзда *Анна Силкина*, 3) священникомъ села Одинцова Каширскаго уѣзда Петромъ Рождественскимъ чрезъ св. муропомазаніе римско-католическаго исповѣданія губернскій секретарь *Антонъ Іосифовъ Глиндлицъ* съ оставленіемъ имени *Антонъ*, 4) благочиннымъ г. Бѣлева протоіереемъ М. Бурцевымъ, чрезъ св. муропомазаніе, раскольнической секты, приѣмлющей австрійское священство, крестьянская дѣвица Калужской губерніи Козельскаго уѣзда *Варвара Иванова Печенкова*, 5) священникомъ села Кочаковъ, Крапивенскаго уѣзда Т. Кудрявцевымъ, чрезъ св. муропомазаніе, римско-католическаго исповѣданія тульскій мѣщанинъ *Эдмундъ Эдмундовъ Геттемъ* съ нареченіемъ ему имени *Теодоръ*, 6) священникомъ села Ситова Ефремовскаго уѣзда Н. Зеленецкимъ чрезъ таинство св. крещенія іудейскаго вѣроисповѣданія Горедскій мѣщанинъ Ляднянскаго общества Могилевской губерніи *Яковъ-Шмуль Танхумовъ Нихалинъ* съ нареченіемъ имени ему *Іаковъ*.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе Тульскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ въ 1893 году.

### П р и х о д ъ.

Отъ 1892 года оставалось:

#### А. Наличными деньгами.

Руб. Коп.

а) Вѣнчиковой на 1893 годъ суммы . . . . .	1301	49
б) Назначеннаго для уплаты Дух. Консисторіи въ окончательное погашеніе займа въ 10,000 р.	500	—
в) Свободнаго остатка . . . . .	172	53
Итого . . . . .	1974	2

#### Б. Процентными бумагами.

а) Благотворительнаго капитала на содержаніе 6-ти стипендіатовъ: имени Протопресвитера В. Б. Божанова, имени СПБ. Митрополита Исидора и Архіепископа Тульскаго Никандра . . . . .	9750	—
б) Залоговъ подрядчиковъ . . . . .	250	—
Итого . . . . .	10000	—

А всего отъ 1892 г. въ остаткѣ . 11974 42

Къ тому въ 1893 году поступило:

1) По смѣтѣ, утвержденной Окружнымъ Духовенствомъ:

1) 25% взноса съ церковей Тульскаго училищнаго округа . . . . .	7533	64
2) За содержаніе въ училищномъ общежитіи пансіонеровъ . . . . .	6482	—
3) Процентовъ съ благотворительныхъ капиталовъ (на содержаніе 6-ти стипендіатовъ) . . . . .	494	99



4) Процентвъ на училищную сумму по без- срочному вкладу . . . . .	Руб.	Коп.
	142	—
5) Отъ училищной церкви . . . . .	350	—
6) За право обученія инословныхъ учениковъ . . . . .	1520	—
7) За обученіе иноокружныхъ учениковъ . . . . .	526	34
8) Отъ Тульскаго Успенскаго женскаго мо- настыря . . . . .	150	—
9) Отъ Николо-часовенской церкви . . . . .	50	—
10) Отъ продажи хлѣбныхъ сухарей и пѣнокъ гречневой каши . . . . .	71	90
11) На разъѣзды членамъ правленія отъ духо- венства . . . . .	177	36

---

Итого по смѣтѣ 17499 —

II) Сверхъ смѣты:

1) Вѣнчиковой на 1894 годъ суммы . . . . .	1311	10
2) Оборотныхъ и переходящихъ . . . . .	180	—

---

Всего въ 1893 году на приходъ  
поступило наличными . . . . . 18990 10

А съ остаткомъ отъ 1892 года:

а) Наличными . . . . .	20964	12
б) Процентными бумагами . . . . .	10000	—

---

Итого . . . . . 30964 12

*Р а с х о д ъ.*

I) По смѣтѣ:

	Руб.	Коп.
1) На содержаніе учителямъ параллельныхъ классовъ 2625 р. . . . .	2605	93
2) На содержаніе воспитанниковъ въ училищ- номъ общежитіи 8211 р. 91½ к. . . . .	7350	67

(Въ училищномъ общежитіи въ теченіе 1893 г. содержалось 134 воспитанника, изъ нихъ 40 чело-  
вѣкъ пользовались полнымъ училищнымъ со-  
держаніемъ, т. е. одеждою, обувью и столомъ).

3) На ремонтъ, содержаніе дома, (прислуга, отопленіе, освѣщеніе и на перебивку половъ въ классахъ и корридорѣ) 4702 р. 25 к. . . . .	4237	93
4) Уплачено Тульской духов. Консисторіи въ окончательное погашеніе займа въ 10000 р. на переустройство училищнаго зданія 500 р. . . . .	500	—
5) На содержаніе библіотеки 200 р. . . . .	168	32
6) На содержаніе канцеляріи училищнаго правленія съ жалованьемъ дѣлопроизводителю и писцу 324 р. 85 к. . . . .	327	8
7) На содержаніе больницы 682 р. . . . .	570	14
8) Пособіе Семинарской больницѣ 75 р. . . . .	75	—
9) На содержаніе 4-хъ надзирателей и экономна 1200 р. . . . .	1191	33
<hr/>		
Итого по смѣтѣ израсходовано		17026 40

II) Сверхъ смѣты:

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ . . . . .	180	—
<hr/>		

А всего въ расходъ употреблено въ 1893 г. наличными. . . . .	17206	40
--	-------	----

Осталось къ 1 января 1894 г.

А. Наличными деньгами:

1) Вѣнчиковой суммы, поступившей въ 1893 г. . . . .	1311	10
и 2) Свободнаго остатка отъ училищ. экономіи . . . . .	2446	62
<hr/>		
Итого . . . . .		3757 72

Б. Процентными бумагами:

1) Благотворительнаго капитала . . . . .	9750	—
и 2) Залоговъ подрядческихъ . . . . .	250	—
<hr/>		
Итого . . . . .		10000 —

А всего въ 1894 г. въ остаткѣ состоитъ . . . . .	13757	72
--	-------	----

## Перемѣны по службѣ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 10 --16 января 1894 года, штатный членъ Тульской духовной Консисторіи протоіерей *Никита Голубевъ* уволенъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, отъ занимаемой имъ должности.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31-го января секретарь Тульской духовной Консисторіи коллежскій совѣтникъ *Кедровъ*, согласно прошенію, по крайне разстроенному здоровью уволенъ отъ службы и исправлять должность секретаря Тульской Консисторіи назначенъ причисленный къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, сверхъ штата, коллежскій секретарь *Лузинъ*.

— Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода бывшій смотритель Сумскаго духовнаго училища *Матвей Преображенскій* назначенъ на вакантную, за смертію преподавателя Александра Нарбекова, каѳедру Священнаго Писанія въ 1 и 2 классахъ Тульской Семинаріи, съ 13 января.

---

Резолюціями Его Преосвященства 21 января представлены діаконскія мѣста: 1) воспитаннику Тульской Семинаріи *Ивану Вознесенскому* въ с. Нагишахъ Епифанскаго уѣзда и 2) псаломщику села Ананскаго Тульскаго уѣзда *Василію Яворскому* въ селѣ Студенцѣ Веневскаго уѣзда „съ тѣмъ, чтобы учительствовали въ школахъ“.

— Резолюціею Его Преосвященства 22 января сельскій учитель *Стефанъ Соколовъ* допущенъ къ исполненію псаломщицкой должности въ селѣ Бабошинѣ Одоевского уѣзда.

— Резолюціею Его Преосвященства 24 января псаломщику села Воротынцева, Новосильскаго уѣзда *Николаю Новгородову* предоставлено діаконское мѣсто въ томъ же селѣ.

— Резолюціею Его Преосвященства 24 января допущенный къ исправленію псаломщицкой должности въ селѣ Пятницкомъ на Колпнѣ, Новосильскаго уѣзда *Иванъ Пятницкій* утвержденъ въ должности.

— Резолюціями Его Преосвященства 25 января опредѣлены на псаломщицкія мѣста: 1) учитель церковно-приходской школы *Михаилъ Успенскій* въ селѣ Ступинѣ Ефремовскаго уѣзда и 2) сельскій учитель *Николай Глаголевъ* въ селѣ Хрусловкѣ Веневскаго уѣзда.

— Резолюціею Его Преосвященства 26 января и. д. псаломщика въ с. Анастасовѣ, Одоевскаго уѣзда *Николай Рождественскій* утвержденъ въ должности псаломщика.

— Резолюціею Его Преосвященства 28 января воспитаннику Рязанской Семинаріи *Владимиру Лихаревскому* предоставлено псаломщицкое мѣсто въ селѣ Семьоновѣ Бѣлевскаго уѣзда, „съ тѣмъ, чтобы онъ теперь-же открылъ школу грамотности въ приходѣ и учительствовалъ въ ней“.

— Резолюціею Его Преосвященства 28 января воспитаннику Тульской Семинаріи *Николаю Богоявленскому* предоставлено священническое мѣсто при Соборной Крестовоздвиженской церкви въ г. Черни.

— Резолюціею Его Преосвященства 31 января, священникъ Соборной церкви въ г. Ефремовѣ *Петръ Рудневъ* перемѣщенъ для пользы службы къ Преображенской церкви того же города, а къ Соборной церкви перемѣщенъ священникъ *Василій Боженковъ* согласно его прошенію.

— Резолюціею Его Преосвященства 31 января сыну діакона *Сергію Полянскому* предоставлено мѣсто псаломщика въ селѣ Рождественѣ Одоевскаго уѣзда, „съ обязательствомъ его, совмѣстно съ приходскимъ священникомъ, устроить въ приходѣ школу грамоты (можетъ въ своей квартирѣ) и учительствовать“.

— Резолюціею Его Преосвященства 1 февраля сельскому учителю *Александру Никольскому* предоставлено псаломщицкое мѣсто въ селѣ Ростовѣ Богородицкаго уѣзда.

— Резолюціею Его Преосвященства 1 февраля сельскому учителю *Евламію Гастеву* предоставлено діакон-

ское мѣсто въ селѣ Савинковѣ Бѣлевскаго уѣзда, съ тѣмъ, что „въ посвященію во діакона явится онъ съ удостовѣреніемъ отъ кого слѣдуетъ, что школа въ приходѣ открыта, и Гастевъ уже началъ правильное веденіе въ ней обученія дѣтей“.

— Резолюціею Его Преосвященства 1 февраля уволенному изъ 3 класса Тульской Семинаріи *Ивану Сахарову* предоставлено псаломщицкое мѣсто въ с. Молоденкахъ Епифанскаго уѣзда.

— Резолюціею Его Преосвященства 1 февраля сынъ псаломщика *Алексій Никитскій* допущенъ къ исправленію псаломщицкой должности въ с. Пестовѣ Чернскаго уѣзда, съ тѣмъ, что „если окажется способнымъ къ псаломщичеству и усерднымъ учителемъ въ школѣ грамоты, по надлежащемъ о томъ засвидѣтельствovanіи, будетъ утвержденъ въ должности“.

— Резолюціями Его Преосвященства 1 февраля предоставлены священническія мѣста: 1) діакону села Троицкаго—Супонева Богородицкаго уѣзда *Іоанну Авдуловскому* въ селѣ Петропавловскомъ—Хрущевкѣ Богородицкаго уѣзда и 2) діакону села Суровъ Новосильскаго уѣзда *Павлу Вознесенскому* въ селѣ Бредихинѣ Чернскаго уѣзда.

— Резолюціею Его Преосвященства 1 февраля священникъ села Скобочева Одоевскаго уѣзда *Сергій Успенскій* перемѣщенъ, по его прошенію, въ село Гатницы Алексинскаго уѣзда „въ упованіи, что онъ устроитъ въ с. Гатницѣ церковно-приходскую школу“.

— Резолюціею Его Преосвященства 4 февраля уволенный изъ 2-го класса Веневскаго духовнаго училища *Павелъ Соколовъ* опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто въ селѣ Тимиревѣ-Гамовѣ Тульскаго уѣзда, „съ тѣмъ, чтобы учительствовалъ въ школѣ грамоты и училъ школьникова церковному пѣнію“.

— Резолюціею Его Преосвященства 4 февраля псаломщику села Клекотокъ Епифанскаго уѣзда, *Александрю Рудневу* предоставлено священническое мѣсто въ с. Люторичахъ Епифанскаго уѣзда „съ обязательствомъ его открыть въ приходѣ школу и учительствовать въ ней“.

— Резолюціею Его Преосвященства 4 февраля по прошенію сына дьячка *Егора Боброва* объ опредѣленіи его на псаломщицкое мѣсто въ селѣ Лаптевѣ Алексинскаго уѣзда велѣно: „допустить къ исправленію должности; если Бобровъ по донесенію приходскаго священника, засвидѣтельствованномъ Благочиннымъ, окажется способнымъ къ псаломщичеству, послѣдуетъ утверждение въ должности. Взять во вниманіе занятіе въ школѣ грамоты, которая должна быть открыта теперь же“.

— 4-го февраля Его Преосвященствомъ утверждены Слѣдователями: по Каширскому 2 округу священникъ села Одинцова *Петръ Рождественскій* на мѣсто священника Александра Бѣляева, перемѣщеннаго въ Епифанскій уѣздъ, по Новосильскому 1 округу священникъ села Ямской Слободы *Симеонъ Сахаровъ* на мѣсто священника Алексѣя Борисоглѣбскаго, уволеннаго отъ должности Слѣдователя по прошенію за слабостью здоровья.

---

Уволены отъ должности псаломщики: 1) 20 января села Городенецъ Веневскаго уѣзда *Евдокимъ Исакиевскій* 78 лѣтъ, по причинѣ совершенной потери зрѣнія; 2) 21 января села Шиплова Веневскаго уѣзда *Иванъ Цвѣтковъ*, 69 лѣтъ, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья; 3) села Ступина Ефремовскаго уѣзда *Алексій Успенскій*, по слабому здоровью; 4) 25 января села Хрусловки Веневскаго уѣзда *Алексій Архангельскій*, согласно его прошенію; 5) 24 января села Тимирева—Гамова Тульскаго уѣзда *Алексій Соколовъ*, по болѣзни.

— Діаконъ села Михайловскаго Богородицкаго уѣзда *Алексій Архангельскій*, 4 февраля, по болѣзненному состоянію, уволенъ отъ должности.

---

Умерли: а) Священники: 1) (заштатный) села Гурова Алексинскаго уѣзда *Тимошей Извольскій* 4 января; 2) (заштатный) *Павелъ Архангельскій* 23 января; 3) села Руднева, что на Коломенской дорогѣ, Тульскаго уѣзда *Александръ Бурцевъ* 31 января.

б) Діаконъ села Волова Богородицкаго уѣзда *Василій Звѣревъ* 23 января.

в) Псаломщики: 1) села Боровкова Тульского уѣзда *Сергій Владиміръскій* 16 января; 2) Спасокладбищенской церкви въ г. Тулѣ *Иванъ Георгіевскій* 23 января; 3) монахиня Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря *Ефросинія Льнова*.

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

### а) Священническія при церквахъ:

1) Села *Никитскаго — Бредихина* Чернскаго уѣзда, съ 4 декабря 1893 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 десят. 135 саж., въ томъ числѣ неудобной 1 десят. 1935 саж. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 587 д. муж. п. и 675 д. жен. п.

2) Села *Староказачьей Слободы* Веневскаго уѣзда, съ 12 января 1894 г. Церковной земли 75 дес., при двухъ священникахъ, діаконѣ и двухъ псаломщикахъ. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 2533 д. муж. п.

3) Села *Гранокъ* Епифанскаго уѣзда, съ 18 января 1894 г. Церковной земли усадебной 3 десятины и полевой 33 десят., при одномъ священникѣ и псаломщикѣ. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1048 д. муж. п.

4) 1-е мѣсто с. *Никольскаго — Пономарева* Ефремовскаго уѣзда, съ 29 января сего 1894 г. Церковной земли 34 дес. 50 кв. саж.; прихожанъ 2081 муж. п. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ и 2 псаломщикамъ. Помѣщенія нѣтъ.

5) 2-е мѣсто с. *Никольскаго — Пономарева* Ефремовскаго уѣзда, съ 1 февраля 1894 г.

6) Села *Скобочева* Одоевского уѣзда, съ 1-го февраля 1894 г. Церковной земли, 36 десят.; прихожанъ 655 муж. п. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 950 руб. Помѣщенія нѣтъ.

7) Села *Руднева, что на Коломенской дорогѣ* Тульского уѣзда, съ 3 февраля 1894 года. Церковной земли усадебной 3 дес., пашенной 33 десят., прихожанъ 486 д. муж. п. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ совмѣстно съ церковію 0/0 съ 200 р. Помѣщенія нѣтъ.

б) **Діаконскія** при церквахъ:

1) Села *Алитова* Веневскаго уѣзда, съ 12-го мая 1889 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, писцовою 76 дес. 360 саж., причтъ получаетъ 0/0 съ 1200 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1097 д. муж. п. и 1125 д. жен. п.

2) Села *Волжова* Епифанскаго уѣзда, съ 19-го іюля 1889 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 41 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 962 д. муж. п. и 946 д. жен. п.

3) Села *Зарыцкой Слободы* Новосильскаго уѣзда, съ 14 марта 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. 2075 саж., причтъ получаетъ 0/0 съ 150 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1125 д. муж. п. и 1099 д. жен. п.

4) Села *Архангельскаго, Павловъ-Хуторъ* тожъ, Ефремовскаго уѣзда, съ 9-го апрѣля 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 35<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1012 д. муж. п. и 1069 д. жен. п.

5) Села *Погорьлаго* Бѣлевскаго уѣзда, съ 21 сентября 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 117 дес. 2363 саж., въ томъ числѣ неудобной 19 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 732 д. муж. п. и 821 д. жен. п.

6) Села *Волова* Богородицкаго уѣзда, съ 28 сентября 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 35 дес. 336 саж. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 907 д. муж. п. и 942 д. жен. п.

7) Села *Зайцева* Бѣлевскаго уѣзда, съ 22 ноября 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 40 дес. 1167 саж. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1280 д. муж. п. и 1303 д. жен. п.

8) Села *Старогольскихъ* Ефремовскаго уѣзда, съ 7 января 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 78 дес. 2189 саж., въ томъ числѣ неудобной 10 дес., въ вершинахъ, подъ кладбищемъ, дорогой 4 дес. 1629 саж.; причтъ получаетъ 0/0 съ 335 р. и аренды 150 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1941 д. муж. п. и 2024 д. жен. п.



9) Села *Вышняго-Костомарова* Крапивенскаго уѣзда, съ 19 марта 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 38 дес.; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 2486 руб. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1440 д. муж. п. и 1410 д. жен. п.

10) Села *Ямской-Слободы* Новосильскаго уѣзда, съ 5 апрѣля 1891 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 68 дес. 240 саж., въ томъ числѣ подъ болотами 6 дес. подъ дорогами и оврагами 1800 саж. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 991 д. муж. п. и 1084 д. жен. п.

11) Села *Никольскаго-Буицы* Епифанскаго уѣзда, съ 28-го іюня 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1852 д. муж. п. и 1926 д. жен. п.

12) Села *Срътенскаго-Любимовки* Богородицкаго уѣзда, съ 22 ноября 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2174 д. муж. п. и 2302 д. жен. п.

13) Села *Успенскаго-Кобылинки* Богородицкаго уѣзда съ 30 декабря 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 40 дес., причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 100 руб. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1840 д. муж. п. и 1930 д. жен. п.

14) Села *Знаменскаго на Зушъ* Чернскаго уѣзда, съ 4 іюля 1892 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 49 дес. 4 осминника; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 786 руб. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 789 д. муж. п. и 796 д. жен. п.

15) Села *Новыхъ-Долецъ* Бѣлевскаго уѣзда, съ 21 сентября 1892 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 46 дес. 1084 саж., въ томъ числѣ неудобной 4 дес. 1084 саж.; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 300 руб. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 797 д. муж. п.

16) Села *Ивановскаго на Ситовой Мечи* Чернскаго уѣзда, съ 4 декабря 1892 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. 800 саж.; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 300 руб. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1426 д. муж. п. и 1459 д. жен. п.

17) Села *Куракина* Богородицкаго уѣзда. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 34 дес.; причтъ полу-

часть  $\frac{0}{100}$  съ 350 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1219 д. муж. п.

18) Села *Рождества, Служи* тожъ, Алексинскаго уѣзда, съ 24 октября 1893 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 55 дес. 480 саж., въ томъ числѣ усадебной 2 дес. 1440 кв. саж. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 621 д. муж. п.

19) Села *Новомихаиловскаго-Шипова* Ефремовскаго уѣзда, съ 9 ноября 1893 года. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 35 дес. 1289 саж., въ томъ числѣ неудобной 8 дес.; причтъ получаетъ  $\frac{5}{100}$  совмѣстно съ церковью съ 200 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1514 д. муж. п.

20) При Соборной Крестовоздвиженской ц. г. *Черни*, съ 4 января 1894 г. (свѣдѣнія см. выше).

21) При *Покровской* церкви г. Ефремова, съ 12 января. Церковной земли усадебной 1 десятина и полевой 33 десятины, при двухъ священникахъ, діакоу и двухъ псаломщикахъ. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1063 муж. п. Причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 4009 р.

22) Села *Троицкаго—Супонева* Богородицкаго уѣзда, съ 1 февраля 1894 г. Церковной земли усадеб. 2 дес. 578 саж., сѣнокосной 2 десят. 2295 саж., неудобной 850 саж., а всей вообще 30 дес. 1760 саж.; прихожанъ 1197 д. муж. п. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакоу и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 2060 р. Помѣщенія нѣтъ.

23) Села *Суровъ* Новосильскаго уѣзда, съ 1 февраля 1894 г. Церковной земли усадеб. 3 десят. 2000 саж. и пашенной 45 дес. 900 с.; прихожанъ 1609 д. муж. п. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакоу и 2 псаломщикамъ. Помѣщенія нѣтъ.

24) Села *Михайловскаго* Богородицкаго уѣзда, съ 4 февраля 1894 г. Церковной земли усадебной 3 десят. и пашенной 33 д.; прихожанъ 2274 д. муж. п. Причта положено быть: 2 священ., діакоу и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 1871 р. Помѣщенія нѣтъ.

в) **Псаломщицкія** при церквахъ:

1) Села *Рясина* Тульскаго уѣзда, съ 10-го августа 1892 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес.

186 саж.; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  61 р. 12 к. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 396 д. муж. п. и 399 д. жен. п.

2) Села *Маикова* Тульскаго уѣзда, съ 24 сентября 1893 г. Церковной земли 33 дес.; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 2250 р. и  $\frac{0}{100}$  пополамъ съ церковію съ 350 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 365 д. муж. п.

3) Села *Свинаго* Каширскаго уѣзда, съ 29 сентября 1893 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. 2390 саж., въ томъ числѣ усадебной 1 дес. 160 саж., неудобной 1590 саж.; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 99 руб. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 517 д. муж. п. и 577 д. жен. п.

4) Села *Лантева* Алексинскаго уѣзда, съ 15 октября 1893 г. Церковной земли 34 дес. 1160 саж., въ томъ числѣ усадебной 2 дес., неудобной 2 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 198 д. муж. п.

5) Села *Ростова* Богородицкаго уѣзда, съ 4 декабря 1893 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ 36 дес., въ томъ числѣ усадебной 3 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1208 д. муж. п.

6) Села *Глубокъ* Новосильскаго уѣзда, съ 6 декабря 1893 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, пашенной нисцовой 77 дес. 408 саж., подъ мелкоколѣскомъ 10 дес. 408 кв. саж., неудобной 38 дес. 408 кв. саж. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1239 д. муж. п. и 1282 д. жен. п.

7) При Успенской церкви въ г. *Бѣлевъ*, съ 4 января 1884 г. Церковной усадебной земли 1867 кв. саж., полевой 75 десят.; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала 73 р. 45 к., при одномъ священникѣ и діаконѣ. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ муж. п. 274.

8) Села *Клищина* Ефремовскаго уѣзда, съ 15 января 1894 г. Церковной земли усадебной 6 десятинъ, полевой 39 десятинъ, при двухъ священникахъ, діаконѣ и двухъ псаломщикахъ. Причтъ получаетъ вмѣстѣ съ церковію  $\frac{0}{100}$  съ 585 руб. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1915 д. муж. п.

9) Села *Волчьей Дубровы* Чернскаго уѣзда, съ 18 января 1893 г. Церковной земли 47 дес., при одномъ священникѣ, діаконѣ и псаломщикѣ. Причтъ получаетъ

проценты съ 1525 р. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 925 д. муж. п.

10) Села *Городенца* Веневскаго уѣзда, съ 20 января 1894 г. Церковной земли усадебной  $1\frac{1}{2}$  д., пахатной и сѣнокосной 38 дес.; прихожанъ 632 муж. п. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

11) Села *Троицкаго — Шишлова* Веневскаго уѣзда, съ 21 января 1894 г. Церковной земли усадебной 2 десят., пашенной 38 дес. и неудобной  $1\frac{1}{2}$  десят.; прихожанъ 584 муж. п. Причта положено быть священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

12) Села *Ананскаго* Тульскаго уѣзда, съ 21 января 1894 г. Земли церковной усадебной 3 дес. 1250 саж., пахатной и неудобной 53 десят. Причта положено быть: священнику, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 932 р. Помѣщенія нѣтъ.

13) Села *Скуратова — Ершовскаго* Чернскаго уѣзда, съ ноября 1892 г. Земли церковной 33 десят. Прихожанъ 410 муж. п. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 85 р. Помѣщенія нѣтъ.

14) Села *Боровкова* Тульскаго уѣзда, съ 3 февраля 1894 г. Земли церковной усадебной 3 дес., пашенной и сѣнокосной 33 десят.; причта положено быть: священнику и псаломщику; прихожанъ 505 муж. п.; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  совмѣстно съ церковью съ капитала въ 365 р. Помѣщенія нѣтъ.

15) Села *Клекотокъ* Елифанскаго уѣзда, съ 4 февраля 1894 г. Земли церковной пашенной и сѣнокосной 33 дес.; прихожанъ 1082 муж. п. Причта положено быть: священнику, дьячку и пономарю; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала 459 р. Помѣщенія нѣтъ.

---

## Внѣбогослужебныя бесѣды въ церквахъ г. Тулы.

30 Января

1) Въ *Каведральномъ Соборѣ* священникомъ Александромъ Глаголевымъ продолжена катихизическая бесѣда о 4 членѣ Символа Вѣры по руководству „Уроковъ и примѣровъ Христіанской Вѣры“ священника Дьяченко,—о Голгоѣ и Голгоѣскомъ Крестѣ, какимъ христіанскимъ добродѣтелямъ учить насъ Крестъ.—Слушателей было 33 человекъ.

2) Въ *Николозавальской* церкви священникъ Александръ Мерцаловъ прочиталъ по книгѣ „Четы—Минеи“ сказаніе о праздниѣ Трехъ Святителей, при чемъ малопонятныя славянскія слова замѣнялись русскими. Къ сказанію приложено было наставленіе о томъ, что Святымъ Божиимъ угодно, чтобы совершались въ храмахъ памяти ихъ, что существующіе въ церквахъ раздоры и разногласія неприяты какъ на землѣ, такъ и на небѣ. Еще было прочитано изъ поученія протоіерея Р. Путятина о томъ, чтобы христіане не пропускали церковныхъ Богослуженій во дни воскресные и праздничные.—Слушателей было 20 человекъ. Они пропѣли вмѣстѣ съ причтомъ величаніе Святителямъ и молитву Отче нашъ.

3) Въ *Староникитской* церкви священникъ Василій Никольскій читалъ изъ книги о. Дьяченко избранныя статьи о Божественномъ Откровеніи, о Свящ. Писаніи. Чтеніе о различныхъ способахъ Богопознанія пояснялось примѣрами изъ Житій святыхъ и изреченіями св. Отцевъ.—Слушателей было болѣе 30 чел.

4) Въ церкви *Дѣвичьяго Монастыря* священникъ Никита Успенскій читалъ изъ книги священника Дьяченко слѣдующія статьи: 1) „Богъ есть крѣпкая стѣна человекъ въ опасностяхъ“; 2) Слезы радости“; 3) Богохваленіе, какъ отраднѣйшее состояніе человѣческаго духа“; 4) изреченіе о прославленіи Бога св. Василя Великаго и св. Тихона.—Слушателей было болѣе 70 чел.

5) Въ *Спасотребраженской* церкви священникъ Николай Моригеровскій объяснялъ 134 псаломъ.—Слушателей было не менѣе 1000 человекъ. Въ пѣніи молебна Божіей Матери участвовало не менѣе 150 чел.

6) Въ *Казанской* церкви священникомъ Ѳеодоромъ Тихвинскимъ сказана была бесѣда о томъ, въ чемъ должна состоять наша молитва къ Богу.—Слушателей было до 20 чел.

7) Въ *Благовѣщенской* церкви священникъ Н. Крутицкій, по книгѣ Протоіерея Поспѣлова, бесѣдовалъ о Богѣ вседержителѣ, о грѣхопадѣніи первыхъ людей и прочиталъ сказаніе о трехъ Святителяхъ.

8) Въ *Ильинской* церкви священникъ Василій Вьюковъ предложилъ слушателямъ катихизическую бесѣду о слѣдствіяхъ грѣхопадѣнія прародителей, по книгѣ протоіерея Яхонтова.—Слушателей было 18 челов.

9) Въ *Боголюбской* церкви протоіерей Василій Рождественскій бесѣдовалъ о таинствѣ брака, по руководству книги протоіерея Стратилатова. Діакономъ Преображенскимъ прочитаны были изъ книги о. Дьяченко примѣры обращенія грѣшниковъ. Вечерню, молебень, молитвы предъ началомъ и въ концѣ чтенія шѣлъ народъ, котораго было 270 челов.

10) Въ Богородичной церкви при *Кутецкой* *Богдѣльнѣ* священникъ Михаилъ Казанскій бесѣдовалъ по книгѣ прот. Нордова о томъ, что такое вѣра и какъ должно вѣровать. Въ концѣ бесѣды вмѣстѣ съ причтомъ нѣкоторые изъ богомольцевъ пропѣли „Достойно есть“. Всѣхъ какъ стороннихъ богомольцевъ, такъ и богадѣленныхъ старицъ было болѣе 80 человекъ.

11) Во *Всесвятской* кладбищенской церкви священникомъ В. Спасскимъ предложено было чтеніе о жизни трехъ Святителей.—Слушателей было 8 челов.

12) Въ *Николозарницкой* церкви протоіерей Митрофанъ Сахаровъ бесѣдовалъ о праздникѣ трехъ Святителей.

13) Въ *Вознесенской* церкви священникъ Іоаннъ Сергіевскій бесѣдовалъ объ 11-мъ членѣ Символа Вѣры по книгамъ протоіерея Стратилатова и священника Дьяченко. Молебень, и также молитвы въ началѣ и по окончаніи бесѣды шѣли ученики мѣстной церковно-приходской школы при участіи нѣкоторыхъ изъ постороннихъ богомольцевъ.

14) Въ *Святодуховской* церкви священникъ Василій Любумудровъ произнесъ катихизическое поученіе о Богѣ, какъ о Творцѣ міра Ангельскаго по книгѣ прот. Стратилатова. Предъ поученіемъ богомольцы вмѣстѣ съ причтомъ пропѣли Символъ Вѣры, а по окончаніи—„Достойно есть“.

15) Въ *Пречистенской* церкви священникомъ Θεодоромъ Щегловымъ пересказаны были изустно два поученія изъ книги прот. Поспѣлова о грѣхахъ противъ 8 и 9 заповѣдей. Когда проповѣдникъ сказалъ, что воръ и тотъ, кто обманываетъ, обвѣшиваетъ и обмѣриваетъ при продажѣ какого-либо товара, одна женщина предложила вопросъ: почему же въ настоящее время существуетъ пословица: не обманешь,

не продашь“? По поводу этого между слушателями произошла оживленная обмѣнъ мнѣній,—одни утверждали, что есть и теперь честные торговцы, другіе отрицали(\*).—Слушателей было 18 человекъ, которые предъ началомъ поученій пѣли молитву „Царю небесный“, въ срединѣ „Символа Вѣры“, въ концѣ—„Достойно есть“.

16) Въ *Донской* церкви священникъ Іоаннъ Кулаковъ началъ рядъ бесѣдъ о молитвѣ поученіемъ о томъ, почему нужно молиться и молиться непрестанно, о мѣстѣ и времени молитвы,—кому и какъ молиться.—Слушателей было 25 чел.

2 Ф е в р а л я.

1) Въ *Каведральномъ Соборѣ* свящ. А. Глаголевымъ продолжена бесѣда о 4 членѣ Символа Вѣры,—о томъ, что на каждаго человека Господь возлагаетъ какой-либо крестъ; изустно пересказана статья изъ книги свящ. Дьяченко.—Слушателей было 20 чел.

2) Въ *Староникитской* церкви протоіерей Г. Павовъ, по руководству книги священника Дьяченко, произнесъ катихизическое поученіе объ опасности сомнѣнія въ несомнѣнныхъ истинахъ вѣры, о разныхъ степеняхъ вѣры, о различіи вѣры и знанія и проч.—Слушателей было 42 чел.

3) Въ *Спасопреображенской* церкви свящ. Н. Моригеровскій окончилъ объясненіе 134 псалма. Было общенародное пѣніе, въ которомъ участвовали 200 человекъ, а всѣхъ слушателей было не менѣе 1200 чел.

4) Въ *Казанской* ц. священникомъ Александромъ Струковымъ сказана бесѣда о вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ съ объясненіями изъ Житій святыхъ.

5) Въ *Богородичной* церкви при *Купеческой Богодѣльницѣ* свящ. М. Казанскій бесѣдовалъ о 1 членѣ Символа Вѣры,—о свойствахъ Божіихъ.—Слушателей было стороннихъ 20 человекъ и призываемыхъ 40.

6) Во *Всесвятской* церкви свящ. В. Спасскій объяснялъ праздничное Евангеліе и въ особенности о праведомъ Симеонѣ.—Слушателей было 10 чел.

---

(\*) Вопросъ, повидимому, остался нерѣшеннымъ. Но несомнѣнно, что проповѣдникъ не оставилъ его такимъ. Жаль, что онъ не сообщаетъ, какимъ своимъ окончательнымъ рѣшеніемъ покрылъ онъ этотъ „оживленный обмѣнъ мыслей“.

7) Въ *Николозартыцкой* ц. протоіерей М. Сахаровъ говорилъ о моровой язвѣ и губительныхъ землетрясеніяхъ, побудившихъ Греческую церковь установить празднованіе Срѣтенія Господня наравнѣ съ великими праздниками.

8) Въ *Вознесенской* ц. свящ. І. Сергіевскій бесѣдовалъ о 12 членѣ Символа Вѣры по книгамъ о.о. Стратилатова и Дьяченко.

6 Ф е в р а л я .

1) Въ *Каведральномъ Соборѣ* священникъ Владиміръ Успенскій бесѣдовалъ, по руководству книги о. Дьяченко о силѣ крестнаго знаменія.—Слушателей было 23 человекъ.

2) Въ *Троицкой* церкви протоіерей Сергій Дарскій въ бесѣдѣ своей изложилъ катихизическія предварительныя понятія о вѣрѣ въ Бога и о Символѣ вѣры.

3) Въ *Николозавальской* церкви свящ. А. Мерцаловъ читалъ о праздникѣ Срѣтенія Господня по книгѣ Бахметевой.—Слушателей было не менѣе 25 человекъ и преимущественно это были женщины и дѣти. По окончаніи чтенія священникъ вступилъ въ разговоръ съ дѣтьми и женщинами о предметѣ чтенія; оказалось, что далеко не всѣ сразу поняли прочитанное, особенно дѣти. Тогда онъ пересказалъ своими словами, и дѣти поняли. Женщинамъ онъ объяснилъ, откуда ведетъ свое начало 40-я молитва. Слушательницы и маленькіе слушатели пѣли величеніе праздничное, молитву Господню и Символъ Вѣры съ поддержкой причта.

4) Въ церкви *Девичьяго Монастыря* священникъ В. Любомудровъ бесѣдовалъ о заповѣдяхъ блаженства,—о 1-й заповѣди.—Слушателей, кромѣ монашествующихъ, было до 50 человекъ.

5) Въ *Спасопреображенской* церкви свящ. Н. Моригеровскій объяснялъ народу псаломъ 135 и въ заключеніе пропѣлъ съ народомъ „Покаянія отверзи ми двери“. Слушателей было не менѣе 1000 человекъ, изъ коихъ 150 принимали участіе въ пѣніи.

6) Въ *Крестовоздвиженской* ц. прот. Александръ Глаголевъ произнесъ поученіе о молитвѣ вообще изъ книги прот. Стратилатова.—Слушателей было 8 чел.

7) Въ *Ильинской* ц. свящ. В. Вьюковъ бесѣдовалъ, при помощи книги прот. Яхонтова, о Божіемъ обѣтованіи Испытателя.—Слушателей было 43 чел.

8) Въ *Благовѣщенской* церкви свящ. Н. Крутицкій бесѣдовалъ по книгѣ прот. Поспѣлова о грѣхѣ первыхъ людей, о



Христѣ Спасителѣ, о Его ученіи и дѣлѣ искупленія.—Слушателей было 20 челов.

9) Въ *Срътенской* церкви свящ. Тихонъ Рождественскій бесѣдовалъ о важности и необходимости изученія Православной вѣры.—Слушателей было очень мало.

10) Въ *Боголюбской* церкви протоіерей В. Рождественскій продолжалъ бесѣду о Брактѣ, изложилъ и объяснилъ содержаніе молитвъ при вѣнчаніи. Бесѣда сопровождалась всенароднымъ пѣніемъ.

11) Въ *Петропавловской* ц., гдѣ опытомъ дознано, что внѣбогослужебныя бесѣды прихожанами охотнѣе посѣщаются предъ литургіей, нежели послѣ вечерни, протоіерей Александръ Никольскій объяснялъ предъ поздней литургіей дневное Евангеліе и слушателей было не менѣе 150 чел.

12) Въ Богородичной ц. при *Кутмеской Богадльнѣ* свящ. М. Казанскій, съ помощію книги прот. Нордова, бесѣдовалъ о 1 членѣ Символа Вѣры, именно о Святой Троицѣ.—Слушателей, кромѣ богадльенныхъ, было 30 человекъ.

13) Во *Всесвятской* церкви свящ. Петръ Зеленецкій объяснилъ слушателямъ значеніе недѣли мытаря и фарисея, какъ недѣли приготовительной къ посту, перевелъ на русскій языкъ стихи: „Покаянія отверзи“..... „На спасеніе стези“..... „Множества содѣянныхъ“.....—Слушателей было бо- лѣе 25 человекъ.

14) *Николозарыцкой* церкви свящ. Игнатій Рождественскій изъяснялъ начальныя понятія о вѣрѣ, чѣмъ отличается она отъ знанія, примѣры сильной вѣры и дѣтской простоты вѣры.

15) Въ *Вознесенской* церкви священникъ Петръ Виноградовъ читалъ поученіе прот. Стратилатова о христіанской надеждѣ, дополняя изъ книги свящ. Дьяченко примѣрами надежды на Бога.

16) Въ *Донской* церкви священникъ Василій Щегловъ продолжалъ начатый 2-го февраля рядъ бесѣдъ о молитвѣ, объяснилъ молитвы: „Во имя Отца“..... и „Слава Тебѣ Боже нашъ....“ соответствующіе примѣры взяты изъ Житій святыхъ, по указанію книги свящ. Дьяченко.—Слушателей было 25 челов.

## Отъ начальницы Борщевской Крестовоздвиженской Общины.

При Борщевской Крестовоздвиженской общинѣ въ селѣ Борщевомъ Веневскаго уѣзда есть праздно священническое мѣсто. На содержаніе священника имѣется въ общинѣ капиталъ въ 5000 руб., особый домъ для жительства, будетъ отведено  $\frac{1}{2}$  десятины усадебной земли и выдаваться ежегодно по 10 четвертей ржи и овса.

---

## Объявленіе о книгѣ.

*Голосъ Пастыря*, Епископа Виссаріона, продается въ редакціи Душеполезнаго Чтенія (Москва, квартира протоіерея Николо-Толмачевской церкви, Д. Θ. Касицына) и у книгопродавца Тузова въ С.-Петербурѣ. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 коп.

---

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Отношеніе г. Оберъ-Прокѣрора Св. Синода на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Ириней Епископа Тульскаго.—Архіерейскія служенія.—Объявленіе признательности Епархіальнаго начальства.—Пожертвованія.—Разныя извѣстія по епархіи.—Отчетъ Тульскаго духовнаго училища.—Перемены по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Вѣтбогослужебныя бесѣды въ церквяхъ г. Тулы.—Отъ начальницы Борщевской Крестовоздвиженской общины.—Объявленіе о книгѣ.

ТУЛЬСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—14 Февраля

№ 3.

1894 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

ПОУЧЕНІЕ  
въ Недѣлю 35.

Преосвященнѣйшаго Иринѣя Епископа Тульскаго  
и Бѣлевскаго.

(Заповѣди Десятословія неизмѣнно обязательны для  
христіанъ.)

*Знаешь заповѣди* (Лук. 18, 18 и д.).

Эти слова сказалъ Господь Иисусъ Христосъ, какъ вы слышали въ прочитанномъ на литургіи Евангельскомъ чтеніи, одному изъ начальствующихъ іудеевъ, спрашивавшему Господа: „что ему дѣлать, дабы наслѣдовать жизньъ вѣчную?“—*Знаешь заповѣди!*.. отвѣтилъ Спаситель.—Тоже самое и мы должны были бы сказать, если бы кто изъ васъ спросилъ: „что мнѣ дѣлать, чтобы наслѣдовать царство небесное?“—*Знаешь заповѣди!*..

Припомнимъ, кѣмъ и какъ онѣ даны!.. Св. Писаніе повѣствуетъ объ этомъ подробно. *Въ третій мѣсяцъ, въ самый день новолунія, пришли израильтяне къ Синаю и расположились тамъ станомъ. Моисей возшелъ къ Богу на гору, и воззвалъ къ нему Господь съ горы: „возвѣсти сынамъ Израилевымъ: вы видѣли, что Я сдѣлалъ Егип-*

тянамъ, при исходѣ вашемъ изъ Египта, и какъ Я охранялъ васъ. Если вы будете слушаться гласа Моего и соблюдать заветъ Мой, то вы будете избраннымъ Моимъ народомъ!“ Моисей передалъ народу слова Господа, и весь народъ отвѣчалъ единогласно: все, что сказалъ Господь, исполнимъ и будемъ послушны. И донесъ Моисей слова народа Господу. И сказалъ Господь Моисею: поиди къ народу, объяви и освяти его сегодня и завтра, пусть вымоютъ одежды свои, чтобы быть готовыми къ третьему дню. И проведи для народа черту со вѣсѣхъ сторонъ и скажи: берегитесь восходить на гору. А во время протяжнаго трубнаго звука могутъ они взойти на гору. Моисей сдѣлалъ, какъ повелѣлъ ему Господь. На третій день, при наступленіи утра, были громы и молніи и густое облако надъ горою Синайскою; вся гора сильно дымилась и колебалась, и трубный звукъ весьма сильный, — народъ вострепеталъ. Тогда Моисей привелъ народъ къ подошвѣ горы. И сказалъ Богъ изъ среди огня:

Я Господь, Богъ твой, который вывелъ тебя изъ земли Египетской, изъ дома рабства. Да не будетъ у тебя другихъ боговъ предъ лицемъ Моимъ.

Не дѣлай себѣ кумира, и никакого изображенія того, что на небѣ вверху, и что на землѣ внизу, и что въ водѣ ниже земли. Не поклоняйся имъ и не служи имъ, ибо Я Господь, Богъ твой, Богъ ревнитель, наказывающій дѣтей за вину отцовъ до третьяго и четвертаго рода, ненавидящихъ Меня, и творящій милость до тысячи родовъ любящимъ Меня и соблюдающимъ заповѣди Мои.

Не произноси имени Господа, Бога твоего, напрасно; ибо Господь не оставитъ безъ наказанія того, кто произноситъ имя Его напрасно.

Помни день субботній, чтобы святить его. Шесть дней работай и дѣлай (въ нихъ) всякія дѣла свои; а день седьмой — суббота Господу, Богу твоему: не дѣлай въ оный никакого дѣла ни ты, ни сынъ твой, ни дочь твоя, ни рабъ твой, ни рабыня твоя, ни волъ твой, ни оселъ твой, ни всякій скотъ твой, ни пришлецъ, который въ жилищахъ твоихъ. Ибо въ шесть дней создалъ Господь небо и землю, море и все, что въ нихъ; а

въ день седьмый почилъ. По сему благословилъ Господь день субботній и освятилъ его.

Почитай отца своего и мать свою, (чтобы тебѣ было хорошо и) чтобы продлились дни твои на землю, которую Господь, Богъ твой, даетъ тебѣ.

Не убивай.

Не прелюбодѣйствуй.

Не крадь.

Не произноси ложнаго свидѣтельства на ближняго твоего.

Не желай дома ближняго твоего; не желай жены ближняго твоего (ни поля его), ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его (ни всякаго скота его), ничего, что у ближняго твоего.

Такъ записано въ Библии о законодательствѣ (Исх. 19, 4—20; 20, 1—17).

Данныя Богомъ народу Своему эти заповѣди нечего и говорить, что были для него обязательны. Господь Богъ возвѣстилъ ихъ къ исполненію, и израильтяне должны были исполнять объявленное; при этомъ они торжественно заявили: „все, что сказалъ Господь, исполнимъ, будемъ послушны“. Но иное дѣло, говорятъ, израильтяне, и иное—христіане; и спрашиваютъ по этому: обязаны ли христіане исполнять эти заповѣди Ветхаго Завѣта?—Отвѣтъ утвердительный. Да, обязаны!—Почему же? спросите.—Потому что Христосъ Господь въ той вѣчно—досто замѣчательной проповѣди, которую Онъ нѣкогда произнесъ на горѣ, и которая потому называется „Нагорною проповѣдью“, ясными и опредѣленными словами выразилъ обязательность этихъ заповѣдей и для христіанъ. Онъ сказалъ: „не думайте, что Я пришелъ нарушить законъ или пророковъ: не нарушить пришелъ Я, но исполнить“ (Мат. 5, 17). Но это не все! Иисусъ Христосъ въ этой же проповѣди нѣсколько дальше послѣ сихъ словъ, не только требуетъ буквального исполненія этихъ заповѣдей, но и повелѣваетъ, чтобы мы исполняли ихъ въ болѣе широкомъ, въ духовномъ и въ высшемъ смыслѣ. Онъ говоритъ: „вы слышали, что сказано древнимъ: не убивай; кто же убьетъ, подлежитъ суду.“ А Я говорю вамъ, что всякій, гнѣвающійся на брата своего напрас-

но, подлежить суду; кто же скажетъ брату своему: рака (пустой человѣкъ), подлежить синедриону (верховному судилищу); а кто скажетъ: безумный, подлежить гееннѣ огненной“. Въ другомъ мѣстѣ Онъ также говоритъ: „вы слышали, что сказано древнимъ: не прелюбодѣйствуй, а Я говорю вамъ, что всякій, кто смотритъ на женщину съ вождельніемъ, уже прелюбодѣйствовалъ съ нею въ сердцѣ своемъ“.

Изъ этого вы видите, возлюбл., что десять заповѣдей Закона Божія обязательны и для насъ, и что при томъ мы должны исполнять ихъ въ болѣе широкомъ, не буквальномъ только, какъ евреи, а и духовномъ, высшемъ значеніи ихъ. Возмите же при этомъ во вниманіе, что эти заповѣди далъ не какой либо законодатель земной, не какой либо могущественный властитель царствъ и народовъ, не какой либо ангелъ небесный, но Самъ Господь, Царь царей и Господь господей, и что Онъ не отмѣнялъ ихъ доселѣ. Кто же дерзнетъ сказать, что ихъ можно и не исполнять?

При громахъ и молніи сказалъ нѣкогда Богъ: „не произноси имени Бога твоего напрасно“. Готовы ли вы исполнять эту заповѣдь? При громахъ и молніи Богъ сказалъ нѣкогда: „помни—святить день седьмой“. Готовы ли вы исполнять эту заповѣдь? При громахъ и молніи Богъ сказалъ нѣкогда: „почитай отца и мать, чтобы тебѣ было хорошо и чтобы дни твои продолжились на землѣ“. Готовы ли вы исполнять эту заповѣдь? При громахъ и молніи Богъ сказалъ: „не произноси ложнаго свидѣтельства на ближняго твоего“. Готовы ли вы исполнять эту заповѣдь? —Хочу вѣрить, слушатели, что *да* и отъ имени вашего заявить предъ лицемъ Божиимъ ваше обѣщаніе словами: *готово сердце наше, Боже, готово!..*

Возьмите во вниманіе, далѣе, и то, что Десятословіе составляетъ не что иное, какъ разъясненіе двухъ данныхъ Господомъ Иисусомъ Христомъ заповѣдей о любви къ Богу и ближнему. Первые 4 заповѣди содержатъ обязанности къ Богу, а остальные 6 — обязанности къ ближнимъ и самимъ себѣ. Если же мы обязаны исполнять обѣ данныя Христомъ заповѣди о любви, то должны исполнять и данныя Богомъ 10 заповѣдей, такъ какъ разъясненное

Господомъ содержаніе или сдѣланное распространеніе той или другой заповѣди имѣетъ такой же точно обязательный характеръ, какъ и самыя заповѣди. Этимъ указываются и дальнѣйшія основанія къ исполненію 10 заповѣдей. Обѣ заповѣди о любви имѣютъ цѣлю временное благо человѣка, а слѣдовательно туже цѣль имѣетъ и ближайшее объясненіе ихъ—десять заповѣдей.

Слушатели! Человѣкъ хочетъ быть счастливымъ. Но спрашивается: гдѣ онъ можетъ найти это счастье? Не въ капиталахъ денежныхъ, не въ почестяхъ и славѣ, не во временныхъ благахъ, такъ какъ все это слишкомъ мало, чтобы могло наполнить бездонную глубину стремленій человѣческаго сердца. Человѣкъ тогда только можетъ удовлетворить своимъ стремленіямъ къ счастью, когда онъ, будучи проникнутъ любовію къ Богу, подчиняетъ себя предписываемому этою любовію и въ этой любви имѣющему свое основаніе исполненію заповѣдей Божіихъ. Это вамъ подтвердятъ всѣ добрыя, благочестивыя души. Какъ онѣ счастливы!— ибо въ сердцѣ ихъ покой, въ ихъ сердцѣ миръ, въ ихъ сердцѣ радость, въ ихъ сердцѣ постоянный праздникъ.—Спрошу еще: въ какомъ кругу людей человѣкъ можетъ найти счастье, котораго такъ горячо желаетъ его сердце? Найдеть ли онъ свое счастье въ такомъ обществѣ, гдѣ нагло и безстыдно нарушается заповѣдь христіанской любви къ ближнимъ и вмѣстѣ съ тѣмъ дерзко нарушаются заповѣди Десятословія? Конечно, нѣтъ! Желаемое счастье онъ можетъ найти только тамъ, гдѣ воля Божія, гдѣ заповѣдь Божія свята для каждаго члена общества. Правду я говорю? Побывайте въ семействахъ, гдѣ живутъ по заповѣдямъ Божіимъ, гдѣ думаютъ, гдѣ чувствуютъ по христіански! Какой миръ между мужемъ и женою! Какой миръ между родителями и дѣтьми, между братьями и сестрами, между господами и слугами! Этотъ миръ, такъ сказать, благоухаетъ тамъ отъ всей обстановки, отъ всего окружающаго. Но представьте, что весь нравственный законъ, какъ онъ данъ въ заповѣди о христіанской любви къ ближнему и въ 10 заповѣдяхъ, — представьте, что этотъ законъ сталъ общимъ правиломъ какъ частныхъ взаимныхъ, такъ и основнымъ закономъ всѣхъ общественныхъ,

національныхъ и политическихъ отношеній... Господи! какое вездѣ было бы согласіе, какой миръ, какое благословеніе Божіе полилось бы на всѣ такія общества, на всѣ народы! Вѣчно вѣрны слова: „правда возвышаетъ народъ, а грѣхи, т. е. несоблюденіе божественныхъ заповѣдей, умаленіе народовъ“ (Притч. 14, 34). Изъ этого вы видите, возлюбленные, какъ необходимо исполнять законъ Божій, заключающійся въ 10 заповѣдяхъ.

Нужно ли еще доказывать, что заповѣди о любви, а слѣдовательно и ближайшее объясненіе ихъ въ 10 заповѣдяхъ имѣютъ въ виду вѣчное благо людей? Не думаю. Св. Писаніе относительно любви къ Богу говоритъ: *кто пребываетъ въ любви, пребываетъ въ Богѣ и Богъ въ немъ пребываетъ* (Іоан. 4, 6); относительно же христіанской любви къ ближнему Апостоль свидѣтельствуемъ: *мы знаемъ, что перешли изъ смерти въ жизнь, потому что любимъ братьевъ; не любящій брата пребываетъ въ смерти* (Іоан. 3, 14). Эти слова указываютъ намъ, возл., на то, что исполненіе обѣихъ великихъ заповѣдей приводитъ ко блаженству. Если же это такъ, то сказанное о двухъ великихъ заповѣдяхъ должно относиться и къ соблюденію 10 заповѣдей Божіихъ, такъ какъ въ нихъ требуется не иное что, какъ и въ первыхъ двухъ, хотя только какъ бы въ зародышѣ. Что говоритъ Господь?—*Хочешь войти въ жизнь?—соблюдай заповѣди* (Матѣ. 19, 17). И еще: *не всякій говорящій Мнѣ, Господи, Господи, войдетъ въ царствіе небесное, но творящій волю Отца Моего, Который на небѣ* (7, 21). И у Апостола Павла читаемъ: *не слушатели закона праведны предъ Богомъ, но исполнители закона оправданы будутъ* (Римл. 2, 13), т. е. будутъ блаженны. Этими немногими словами я подтвердилъ великую истину: кто исполняетъ заповѣди Божіи, тотъ счастливъ на землѣ и будетъ блаженъ на небѣ, а кто не исполняетъ, погибаетъ на вѣки.

Напомню вамъ, при этомъ, глубоко трогательное событіе, происшедшее нѣкогда среди израильскаго народа. Иисусъ Навинъ, введшій евреевъ въ обѣтованную землю, собралъ по повелѣнію Божію, народъ на горѣ Геваль и на горѣ Гаризимъ,—на той и другой по шести колѣнъ. На горѣ Геваль левиты возглашали громкимъ голосомъ:



„проклять, кто не почитаетъ отца и матери!“ И весь народъ отвѣчалъ: *аминь!*—Левиты далѣе возглашали: „проклять, кто нарушаетъ между ближняго своего!“ И весь народъ отвѣчалъ: *аминь.*—Левиты возглашали: „проклять, кто превратно судитъ пришельца, сироту и вдову“. И весь народъ отвѣчалъ: *аминь.*—Левиты снова возглашали: „проклять, кто тайно убиваетъ ближняго своего“. Народъ отвѣчалъ: *аминь.* Левиты громко звали: „проклять, кто беретъ подкупъ“. И весь народъ сказалъ: *аминь.*

А на горѣ Гаризимъ левиты громко возглашали „благословенъ, кто почитаетъ отца и мать“. И весь народъ сказалъ: *аминь.* Левиты зывали: „благословенъ, кто уважаетъ священныя права ближняго, кто исполняетъ заповѣди Господни.“ И весь народъ сказалъ: *аминь!*

Не правда ли, слушатели, что это должно было производить на народъ глубоко потрясающее впечатлѣніе?.. Но въ эту минуту я хочу забыть, что происходило на горахъ Геваль и Гаризимъ. Я смотрю въ будущее; я созерцаю духомъ Истиннаго Иисуса, сѣдѣщаго на облакахъ небесныхъ, окруженнаго славою и величіемъ. Вижу собранные народы, весь міръ людской—не на горѣ Геваль, не на горѣ Гаризимъ, — но въ долину Иосафатовой.. Одни стоятъ одесную, а другіе ошуюю Его. Слышу, но не левитовъ, а Самаго Господа Иисуса... И что же Онъ говоритъ?—Отъидите отъ Меня, отверженные, кто не хотѣлъ исполнять заповѣдей Божіихъ! И весь народъ скажетъ: *аминь.* Я слышу, но не левитовъ, а Самаго Господа Иисуса. И что же Онъ говоритъ?—Благословенъ, кто въ жизни своей исполнялъ волю Божию! И весь народъ скажетъ: *аминь.*—И тѣ—первые пойдутъ на вѣчное мученіе, а эти—послѣдніе на вѣчное блаженство.—Что же вы думаете о себѣ, слушатели?..

Изложилъ я вамъ, возлюбленные, въ общемъ, значеніе десяти заповѣдей и могу съ Писаніемъ сказать: въ свидѣтели призываю небо и землю, что я предложилъ вамъ нынѣ жизнь и смерть, благословеніе и проклятіе. И такъ выбирайте. На исполненіи заповѣдей Божіихъ основывается жизнь, а на неисполненіи ихъ—смерть. Выбирайте.

*Аминь.*

С Л О В О,

**произнесенное по случаю годичнаго собранія членовъ Тульского Епархіальнаго Братства] во имя святаго Іоанна Предтечи.**

(Въ дѣлѣ благотворительности не должно ограничиваться однимъ только формальнымъ исполненіемъ этого дѣла.)

*Аще языки человеческими глаголю и Ангельскими, любви же не имамъ, быхъ яко тѣдъ звѣнца, или кимвалъ звѣцающій... И аще раздамъ вся имѣнія моя, и аще продамъ тѣло мое во еже съещи е, любви же не имамъ, никакая польза ми есть (1 Кор. 13, 1 и 3).*

Исторія Церкви Божіей, достаточно ясно и вразумительно научаеъ насъ, что въ дѣлѣ усвоенія и примѣненія высокихъ христіанскихъ истинъ къ жизни и дѣятельности съ великою осторожностію и внимательностію къ себѣ должно избѣгать двухъ весьма важныхъ погрѣшностей: во-первыхъ—преднамѣреннаго искаженія истиннаго смысла словъ, выражающихъ христіанскія понятія и истины, что бываетъ тогда, когда люди пользуются этими словами для прикрытія своихъ гнусныхъ дѣлъ и для осуществленія своихъ пагубныхъ цѣлей; и во вторыхъ—слишкомъ узкаго пониманія этихъ словъ и чисто формальнаго отношенія къ выражаемому ими истинамъ при осуществленіи ихъ въ практической жизни и дѣятельности. Было время, да и теперь оно продолжается, когда отдѣльныя личности и цѣлыя народы во имя христіанской свободы, братства, равенства провозглашали полную разнузданность страстей, братоубійственную войну и тяжкое порабощеніе слабѣйшихъ сильнѣйшими. Съ другой же стороны во всѣ времена было и теперь замѣчается слишкомъ узкое пониманіе христіанскихъ выраженій и словъ и одностороннее, чисто формальное отношеніе къ выражаемому ими понятіямъ и истинамъ при осуществленіи ихъ въ жизни. Не имѣя повода говорить о погрѣшностяхъ перваго рода, остановимъ свое вниманіе на недостаткахъ послѣдняго.

Мы нынѣ собрались во имя братства, сошлись на братское собраніе. Братство и любовь, любовь и милосердіе— всѣ эти слова и выражаемые ими понятія, быть можетъ по привычкѣ, приобрѣтенной нами измлада, неразрывно въ нашихъ мысляхъ связываются между собою и вызываютъ одно другое, вытекая одно изъ другаго. Братство можетъ основываться только на любви, любовь проявляется въ милосердіи, и безъ любви не можетъ быть ни братства, ни дѣлъ милосердія. Вотъ какъ всѣ эти понятія связываются и располагаются въ нашихъ мысляхъ. А потому не странно ли намъ слышать оное изреченіе Апостола: *аще языки челоувѣческими глаголю и Ангельскими, любви же не имамъ, быхъ яко мѣдъ звѣняща и кимвалъ звѣчящій... И аще раздамъ вся имѣнія моя, и аще предамъ тѣло мое, воеже сожещи е, любви же не имамъ, никакая польза ми есть.*— Какъ же все это можетъ быть? Какъ можно говорить съ ближнимъ и о ближнемъ такъ ласково, сердечно, попечительно, заботливо, говорить языкомъ Ангела утѣшителя и покровителя, и не имѣть однако же любви къ нему? Какъ можно жертвовать всѣмъ своимъ достояніемъ, даже жизнію для ближняго, не питая однако же въ сердцѣ ни капли любви къ нему? А между тѣмъ на дѣлѣ все это бываетъ и бываетъ, къ прискорбію, чаще, нежели бы можно подозрѣвать. Можно, какъ видно изъ словъ Апостола, быть высоко-добродѣтельнымъ христіаниномъ, но только на словахъ, красно говоря о добрѣ, а не дѣлая добра. Можно затѣмъ быть и на дѣлѣ, повидимому, истиннымъ христіаниномъ, проявляя высокія дѣла благотворительности и милосердія, но безъ любви, а изъ одного только тщеславія, или ради соблюденія одной только формы и приличія. Можно, такимъ образомъ, наружно исполнять всѣ формы христіанскихъ обязанностей, всѣ виды добродѣтелей, но все это будетъ только наружная форма, внѣшній видъ добродѣтели безъ живой души и силы. Нельзя сказать, чтобы и этотъ родъ благотворительности былъ совершенно бесполезенъ, по крайней мѣрѣ для тѣхъ, для кого онъ дѣлается; и ласковое ободряющее слово, и услуга, кому нибудь сдѣланная, и милостыня, кому нибудь поданная, могутъ оказывать помощь тому, для кого они назначаютъ

ся. Но они не пользуются души того, кто дѣлаетъ все это. Да и та польза, которая, повидимому, оказывается другимъ отъ благотворительности такого рода, еще сомнительна; ибо помощь, оказываемая безъ любви, не всегда можетъ быть своевременна и цѣлесообразна. Какая польза, напримѣръ, отъ ласковыхъ словъ тому, который нуждается въ матеріальной помощи, когда она дѣлается безъ разбора, только при удобномъ случаѣ и напоказъ, и потому оказывается или не тому, кто въ ней дѣйствительно нуждается, или нетѣмъ, въ чемъ онъ нуждается. Сомнительна польза, когда человѣкъ, увлеченный такою показною и безсердечною добродѣтелию, беретъся напримѣръ пасти стадо у того, у кого и безъ него есть кому пасти его, воздѣлывать землю у того, кто не нуждается въ этомъ, и не помогаетъ тѣмъ, чѣмъ онъ могъ бы принести дѣйствительную пользу, не помогаетъ потому, что это для него невыгодно и не прославить его имени.

Что же? не приложимо ли все это и къ нашему времени, не видимъ ли мы всего этого и въ своей средѣ?

Всматриваясь въ современность, мы видимъ, что дѣло благотворительности получило въ наше время широкое развитіе и вошло, такъ сказать, во вкусъ всѣхъ слоевъ общества. Благотворительныя общества, благотворительныя кружки, учрежденія открываются то и дѣло и распространяются повсюду. По широтѣ, обилію и многосторонности задачъ всѣхъ этихъ обществъ какой можно бы ожидать плодovitости добра и обилія добродѣтелей, какую можно бы предполагать всеобъемлемость ихъ вліянія на жизнь людей. Можно бы подумать, что водворилось царствіе Божіе на землѣ, и мы живемъ среди однѣхъ только добродѣтелей, что человѣчество облагодѣтельствовано и живетъ при полномъ удовлетвореніи всѣхъ своихъ насущныхъ духовныхъ и тѣлесныхъ нуждъ и потребностей. Но дѣйствительно ли это такъ? Это ли мы находимъ въ дѣйствительной жизни, когда всматриваемся въ нее? Что жизнь много ушла впередъ въ развитіи своихъ потребностей и улучшеніи способовъ ихъ удовлетворенія, — это вѣрно. Но что она много улучшилась въ ма-

теріальномъ положеніи большинства и отношеніяхъ нравственныхъ, это еще сомнительно. По прежнему мы видимъ и нищету, и обездоленность, и безпріютность; по прежнему видимъ и нравственную уродливость, и духовную безпомощность. Много было бѣдныхъ въ прежнее время, но не меньше, если не больше, ихъ и теперь. Много было скорбящихъ и озлобленныхъ на жизнь въ прежнее время, но не меньше, если не больше, ихъ и теперь. Много было людей темныхъ и невѣждъ, не знающихъ ни своей вѣры, ни правилъ христіанской нравственности, но обиліе ихъ и въ наше время. Много.... но вѣдь трудно перечислить все, что мы видимъ неудовлетворительнаго въ современной жизни, а еще труднѣе отвѣтить на вопросъ: почему все это мы видимъ? Почему мы все еще видимъ такъ много нищеты, невѣжества, безнравственности, когда у насъ такъ многочисленны благотворительныя общества, учрежденія, братства? Рукъ ли не достаетъ? Но у благотворительныхъ обществъ съ многочисленными членами много рукъ. Средствъ ли не хватаетъ? Но у благотворителей, которые бываютъ болѣе все люди состоятельные, много средствъ. Души ли изнемогаютъ, сердца ли не могутъ совмѣстить всѣхъ нуждающихся въ состраданіи? Но широка и сильна должна быть общественная душа, многовѣстительно братское сердце. Или нѣтъ согласія, единомыслія, стройности въ преслѣдованіи цѣлей? Но у обществъ и братствъ съ одинаковыми цѣлями должно быть не только единомысліе, но и единоедушіе. Все, по видимому, есть, а все таки чего-то не достаетъ, чувствуется въ чемъ-то пробѣлъ, и пробѣлъ весьма значительный. Въ чемъ же онъ заключается?

Обратимся снова къ самой жизни и въ ней самой поищемъ отвѣта на этотъ вопросъ. Мы видѣли одну только и притомъ наилучшую сторону этой современной жизни и ея стремленій. Но кто всмотрится пристальнѣе, тотъ не можетъ не замѣтить и множества другихъ темныхъ сторонъ и стремленій, а замѣтивъ, не можетъ не поражиться тѣмъ, что онѣ уживаются и мирятся на ряду съ первыми. И прежде всего его не можетъ не поразить то противорѣчіе самыхъ началъ, на которыхъ зиждется и

которыми руководится эта жизнь общества, и вытекающее отсюда совмѣщеніе и какъ бы примиреніе не совмѣстимыхъ и не примиримыхъ задачъ и стремленій. Изъ устъ того же общества, которое такъ много говоритъ о милосердіи и благотворительности, какъ необходимыхъ началахъ христіанской жизни, и по видимому такъ много дѣлаетъ для осуществленія ихъ, онъ услышитъ не менѣе торжественное и громогласное признаніе и другаго житейскаго начала, это—всеобщей и ожесточенной борьбы за существованіе, и увидитъ широкое примѣненіе этого начала въ самой жизни и отношеніяхъ людей. Не странное ли сочетаніе и примиреніе такихъ, по видимому, противорѣчащихъ и непримиримыхъ началъ? Съ одной стороны милосердіе и благотворительность, съ другой вражда и борьба за существованіе. Съ одной стороны люди борются и отнимаютъ другъ у друга, съ другой тѣ же, которые борются и отнимаютъ, благодѣтельствуютъ другъ другу. Съ одной стороны высшее проявленіе самолюбія, своекорыстія, жестокости, съ другой—милосердія, сердоболія, чувствъ братства, и все это въ тѣхъ же самыхъ борцахъ и въ одно и то же время. Какъ же все это мирится? Какъ вражда уживается съ сердоболіемъ, своекорыстіе съ братскими чувствами? Какъ при полной отчужденности и разрозненности своекорыстныхъ интересовъ можетъ уживаться братство?—Братство! Какое это достолюбезное и многообѣщающее слово! И однако же въ какія иногда узкія рамки и тѣсныя формы можетъ заключаться выражаемое имъ понятіе при практическомъ осуществленіи его! Можно любить брата всѣмъ сердцемъ, всею душою, любить искренне и глубоко, а можно только не гнушаться имъ. Можно живо чувствовать и принимать къ сердцу всѣ его матеріальныя нужды и нравственные недостатки, равно какъ горести, печали, и искренно во всемъ сочувствовать ему, а можно только презирать его. Можно не жалѣть для брата никакихъ трудовъ и усилій, не уклоняться ни отъ какихъ жертвъ и идти на помощь всякой его нуждѣ, а можно только просто не вредить ему и не отнимать у него, или даже и отнимать, только, незамѣтно и поискуснѣе. Словомъ можно быть братомъ, а можно и только слыть братомъ;

можно говорить съ братомъ по-братски, но не дѣлать по-братски. Можно и дѣлать кой-что по братски, но не для него, а для себя, когда этого отъ насъ требуютъ порядочность и приличіе, или когда это намъ выгодно. Въ чемъ же тутъ различіе? Чего не достаетъ? Не достаетъ душевной теплоты и сердечнаго участія къ брату, не достаетъ любви, которая согрѣваетъ душу и сердце и воспламеняетъ ихъ для плодотворной дѣятельности на пользу брата. Безъ этой любви и въ дѣлѣ братотворительности соблюдается только форма христіанской добродѣтели, условныя требованія приличія дѣлать что нибудь на пользу ближняго, но не влагается въ дѣятельность души и сердечной теплоты, которая дѣлаетъ ее многоплодною. При отсутствіи этой любви оказывается возможнымъ и примиреніе такихъ непримиримыхъ началъ, какъ своекорыстіе и благотворительность, борьба за существованіе и милосердіе. Все это можетъ мириться и совмѣщаться въ наружномъ исполненіи нѣкоторыхъ общепринятыхъ формъ благотворительности, соблюденіемъ которыхъ люди какъ бы отдають дань времени и вѣку, но безъ любви и сердечной теплоты къ ближнему. Въ самомъ дѣлѣ, въ чемъ выражается благотворительная дѣятельность большинства членовъ разныхъ благотворительныхъ обществъ? Она ограничивается, по большей части, пожертвованіемъ одной условной лепты, и затѣмъ большинство людей думаетъ, что они больше ни къ чему уже не обязаны, что они этимъ пожертвованіемъ какъ бы откупились отъ всякихъ другихъ обязанностей по отношенію къ ближнему, и даже забываютъ о своемъ участіи въ обществѣ, впредь до напоминанія. А этимъ самымъ они обнаруживаютъ свою холодность къ ближнему и къ дѣлу вспоможенія ему. Какъ же намъ избѣжать этой холодности?

Братія! Денежное пожертвованіе конечно дѣло необходимое, ибо безъ средствъ для благотворительности не можетъ существовать никакое благотворительное общество, учрежденіе, братство. Жертва эта дѣлается нами на тѣ дѣла и нужды нашихъ ближнихъ, которыхъ мы сами выполнять и которымъ удовлетворять не можемъ или по своей неспособности и неподготовленности къ дѣламъ этого рода, или по отдаленности мѣста жительства.

Задачи каждаго благотворительнаго общества, какъ и нашего братства, обширны и многосторонни. Онѣ простираются и на просвѣщеніе нашего темнаго народа чрезъ обученіе грамотѣ его дѣтей, и на распространеніе въ средѣ его свѣта знанія истинъ своей вѣры, и на улучшеніе общественной нравственности путемъ развитія въ средѣ общества любви къ чтенію духовно-нравственныхъ книгъ и широкаго распространенія такихъ книгъ въ народѣ, касаются и матеріальной помощи нуждающимся. Содѣйствовать выполненію всѣхъ этихъ задачъ своимъ собственнымъ трудомъ каждый конечно не можетъ, а потому мы и жертвуемъ свою лепту для осуществленія ихъ чрезъ такихъ лицъ, которые на это способны и имѣютъ призваніе. Но эта жертва все таки не освобождаетъ насъ отъ исполненія тѣхъ дѣлъ и обязанностей на пользу ближняго, которыя мы можемъ выполнять и которыя намъ сподручны. Истинная любовь обязываетъ насъ служить ближнему всѣми доступными намъ путями и средствами, всѣми полученными отъ Бога дарованіями. *Служите*, говоритъ Апостоль, *другъ другу, каждый тѣмъ даромъ, какой получилъ, какъ добрые домостроители многообразной благодати Божіей* (1 Петр. 4, 10). Дары различны, и служенія различны. Однихъ Богъ поставилъ въ своей церкви пастырями и учителями, инымъ далъ дары исцѣленій, вспоможенія, управленія (1 Кор. 12, 28). А потому, помогая лептою, содѣйствуй каждый и своею дѣятельностію и трудомъ; удѣляя отъ своего состоянія, служи и своимъ даромъ. И сіе твори, и онаго не забывай. Ты поставленъ пасти и учить, имѣешь даръ врачеванія духовныхъ недуговъ, паси и учи не нуждею, но волею, врачуй и словомъ и дѣломъ. Ты имѣешь даръ мудрости, многосвѣдущъ, опытенъ въ дѣлахъ, — помогай благоразумнымъ совѣтомъ другимъ устроить свою жизнь, научи неопытнаго, предохрани его отъ ошибокъ. Ты получилъ даръ управленія, имѣешь власть, — управь этимъ не умѣющимъ жить и совладать съ собою, оставови его вѣвремя отъ пороковъ, не допусти до паденія. Ты получилъ даръ вспоможенія, имѣешь состояніе, — помоги этому голодному, холодному, помогай всѣмъ ищущимъ твоей помощи и словомъ и дѣломъ, и совѣтомъ и лептою,



не ссылайся на то, что тобою уже сдѣлано пожертваніе, жертвуй и еще, ибо благовременною помощію ты можешь спасти многихъ, а чрезъ нихъ и свою душу. Наипаче же всего стяжите, братія, любовь, безъ которой всякія слова и глаголы — мѣдъ звѣняща и кимваль звяцай и всякія жертвы ничтоже пользуютъ.

### Священникъ Ѳеодоръ Тихвинскій.

---

## Седьмая годовщина Тульского Епархіального Братства во имя святаго Іоанна Предтечи.

Годовое общее собраніе и празднованіе 7-й годовщины Братства въ настоящемъ году состоялись 16 го января. Братскою церковію съ самаго основанія Братства избрана была Крестовая Іоанно—Предтечевская церковь въ Архіерейскомъ домѣ, въ которой доселѣ хранится древняя храмовая икона св. Предтечи Господня — памятникъ бывшаго на этомъ мѣстѣ Предтечеваго монастыря. Монастырь этотъ существовалъ около 250 лѣтъ, — съ половины XVI столѣтія до учрежденія Тульской Архіерейской каѳедры. Въ 1652 году Тула сослужила не малую службу Государству, отразивъ нападеніе Крымскаго хана Девлетъ — Гирея. Въ благодарственную Господу Богу память объ этомъ событіи, жители Тулы по обѣту своему и основали здѣсь обитель св. Іоанна Предтечи. Въ концѣ 1799 года эта обитель преобразовалась въ Тульскій Архіерейскій домъ, не теряя впрочемъ и доселѣ значенія иноческой обители. Но въ 1886 г., для наибольшаго упроченія незабвенной памяти древняго обѣта Тульскихъ гражданъ, здѣсь же, на мѣстѣ этой обители, устроилось Тульское Епархіальное Братство во имя св. Предтечи Господня. Это былъ какъ бы повторенный спустя три столѣтія обѣтъ благодаренія Господу Богу за Его милосердіе къ нашему городу. Семь лѣтъ существованія братства показали, что еще и доселѣ не оскудѣваетъ древнее Русское благочестіе въ нашемъ городѣ и въ нашей области. Туль-

ская паства всегда съ любовію слушаетъ голосъ своихъ Архипастырей. И въ настоящемъ годовомъ собраніи Братства, нельзя было не вспомнить слово Господне о добромъ Пастырѣ: *и овцы гласъ его слышатъ... и овцы по немъ идутъ, яко въдятъ гласъ его* (Іоан. 10, 3. 4).

Празднованіе 7-й годовщины Братства совершилось нынѣ съ обычною торжественностію, которая въ нынѣшнемъ году привлекла сравнительно бѣльшее число богомольцевъ въ братскій храмъ, такъ какъ эта годовщина является первою при новомъ Попечителѣ Братства Преосвященнѣйшемъ Владыкѣ Иринеѣ. Празднованіе началось Архіерейскимъ служеніемъ литургіи въ братской церкви. Такъ какъ Братство явилось въ нѣкоторомъ смыслѣ продолженіемъ памяти о древней иноческой обители, то сослужащими Владыкѣ были избраны шесть іеромонаховъ. На литургіи въ обычное время совершено было поминовеніе 11 ти скончавшихся братій, бывшихъ пожизненными членами, въ число которыхъ въ истекшемъ году въ Синодикѣ приснопоминаемыхъ членовъ братства записаны два новыхъ имени: Преосвященнаго Архіепископа Никандра и рабы Божіей Агрипины Васильевны Крюковой. Проповѣдь по причастномъ стихѣ произнесъ преподаватель семинаріи священникъ Казанской церкви Θεодоръ Тихвинскій. По окончаніи литургіи съ молебномъ св. Предтечѣ Господню и обычнаго святительскаго благословенія народа, котораго Владыка при этомъ и съ своей стороны не оставилъ также безъ своего назиданія, члены Братства собрались въ большой залѣ Архіерейскаго дома. Когда потомъ вошелъ въ залу и Владыка, члены Братства прочли молитву ко Святому Духу. Подъ председательствомъ Его Преосвященства засѣданіе Братства открылось чтеніемъ годоваго отчета. Отчетъ самъ по себѣ не представлялъ ничего особеннаго, чѣмъ бы онъ отличался отъ отчета за прежніе годы. Денежныя средства Братства увеличились только благодаря поступившимъ въ неприкосновенный фондъ Братства 2034 р., по завѣщанію въ Бозѣ почившаго Архіепископа Никандра. Затѣмъ по отчету слѣдуютъ тѣ же пожертвованія Братства на воспособленіе церковно-приходскимъ школамъ, какія были и въ предыдущемъ году (на 30 школъ по 40 р. и

на одну Александроневскую въ г. Тулѣ 300 руб., всего 1500 р.), почти таже безъ измѣненія дѣятельность трехъ комитетовъ, состоящихъ при Братствѣ, призванныхъ завѣдывать проповѣдническою дѣятельностію пастырей, доставлять бѣднымъ грамотнымъ людямъ легчайшій способъ къ приобретенію религіозно-назидательныхъ книгъ и содѣйствовать улучшенію церковнаго пѣнія въ чисто церковномъ духѣ. Въ отчетномъ году противъ предыдущаго значительно расширилась дѣятельность только Комитета распространенія въ народѣ дешевыхъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Особенно успѣшно дѣйствовалъ Епархіальный книжный складъ. Въ 1892 г. онъ имѣлъ къ концу года чистой прибыли въ книгахъ и денежномъ остаткѣ 1207 р. 87 к.; къ концу 1893 года онъ имѣлъ той же прибыли 1995 р. 86 коп. Въ отчетномъ году продано въ складѣ 138794 экземпляровъ листовъ и книжекъ не дороже 10 коп., болѣе значительныхъ по цѣнѣ книгъ продано 11021 экзempl., всего изъ склада листовъ и книгъ продано на 12935 р. 40 к. и, сверхъ того, 2360 образковъ на 116 р. 36 к.

По прочтеніи Отчета, Владыка Архипастырь, какъ Попечитель Братства, обративъ вниманіе братчиковъ на небольшое число дѣйствительныхъ членовъ (118) и на желательность привлеченія значительно большаго количества лицъ въ составъ Братства, а также на необходимость болѣе усиленнаго веденія дѣла Совѣтомъ Братства, предложилъ членамъ обсудить мѣры для осуществленія того и другаго.

По выслушаніи нѣсколькихъ заявленій, сдѣланныхъ братчиками на это предложеніе, Его Преосвященство съ своей стороны указалъ на слѣдующія мѣры:

1) Для привлеченія большаго числа лицъ въ дѣйствительные члены Братства Владыка Архипастырь предложилъ: а) открыть, на основаніи примѣчанія къ § 14-му Устава Братства, въ городахъ уѣздныя отдѣленія Братства, которыя могли бы имѣть свои общія собранія въ опредѣленные дни, что дало бы возможность жителямъ уѣздовъ видѣть дѣятельность Братства, участвовать въ общихъ собраніяхъ, и побудило бы многихъ изъ нихъ поступить въ дѣйствительные члены; б) установить воз-

ношеніе молитвъ за братчиковъ въ одной изъ церквей каждаго города; в) уменьшить наименьшій размѣръ взноса дѣйствительныхъ членовъ съ 5-ти рублей на три; г) выдавать братчикамъ художественно украшенныя свидѣтельства на званіе членовъ Братства; д) разослать черезъ о.о. Благочинныхъ священникамъ для раздачи прихожанамъ печатныхъ приглашеній къ поступленію въ члены Братства съ изложеніемъ въ нихъ цѣлей Братства и пользы, приносимой имъ населенію.

2) Для усиленія дѣятельности Совѣта Братства Его Преосвященство выразилъ желаніе а) чтобы засѣданія Совѣта, согласно § 15-му Устава, происходили по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ мѣсяць, б) чтобы отъ Совѣта исходили распоряженія, направляющія дѣятельность отдѣльных лицъ для осуществленія цѣлей Братства, в) чтобы состоящіе при Братствѣ комитеты 1) завѣдающій распространеніемъ религиозно-нравственныхъ книгъ въ народѣ, 2) пѣвческій и 3) проповѣдническій) стояли въ ближайшей связи съ Совѣтомъ Братства и чтобы въ этихъ комитетахъ были представители отъ Совѣта.

3) Для увеличенія средствъ Братства и для привлеченія къ нему сочувствія и вниманія общества Его Преосвященство указалъ на возможность по временамъ устроить въ пользу Братства публичныя чтенія съ пѣніемъ Архіерейскаго хора и просилъ присутствующихъ въ собраніи лицъ не отказаться отъ участія въ чтеніяхъ.

4) Для правильной постановки церковнаго пѣнія въ епархіи, а также дѣла обученія пѣнію въ школахъ всѣхъ вѣдомствъ, Его Преосвященство высказалъ свое намѣреніе устроить при Архіерейскомъ домѣ, вмѣсто бывшихъ краткосрочныхъ курсовъ церковнаго пѣнія, постоянную школу церковнаго пѣнія для подготовленія какъ псаломщиковъ и ставленниковъ, такъ и учителей пѣнія для школъ. Для этой школы Его Преосвященство имѣетъ намѣреніе дать помѣщеніе съ отопленіемъ въ двухъ комнатахъ при Архіерейскомъ домѣ, въ бывшемъ помѣщеніи Викарія, а на содержаніе школы изъ настоящихъ и ожидаемыхъ средствъ Братства есть возможность удѣлять ежегодно по 500 рублей. При этомъ Владыка выразилъ увѣренность, что, въ виду пользы дѣла и его необходи-

мости для всей губернии, придутъ на помощь въ содержаніи школы церковнаго пѣнія и другія вѣдомства.

Всѣ предложенія Преосвященнаго Владыки приняты единогласно собраніемъ съ глубокимъ сочувствіемъ. Постепенное осуществленіе ихъ поручено Совѣту Братства.

Въ заключеніе сдѣлаемъ краткое извлеченіе изъ денежнаго отчета о суммахъ Братства за 1893 годъ.

Поступило въ 1893 году: 1) отъ бывшаго Попечителя Братства Архіепископа Никандра 100 р. и по смерти его по завѣщанію 2034 р. 12 к., 2) отъ членовъ братства: 118-ти дѣйствительныхъ 633 р., двухъ пожизненныхъ 20 р. и отъ соревнователей 457 р. 80 к., 3) разныхъ пожертвованій 185 р. 48 к., 4) процентовъ 551 р. 12 к., 5) за 4 закладныхъ листа дворянскаго банка 381 р.

Итого съ остаткомъ отъ 1892 г. поступило въ 1893 году 5827 р. 39 к.

Израсходовано въ 1893 году: 1) на покупку процентныхъ бумагъ 3393 р. 65 коп., 2) за храненіе процентныхъ бумагъ 8 р., 3) на содержаніе Александроневской церковно-приходской школы 300 руб. и на содержаніе 30-ти церковно-приходскихъ школь (по 40 р.) 1200 р., 4) выдано учителю церковнаго пѣнія за 1892 г. 182 р. и за 1893 г. 200 р., 5) на содержаніе слушателей курса церковнаго пѣнія 100 р., 6) на почтовые и канцелярскіе расходы 38 р. 77 к., 7) за книги, купленныя въ пособіе священникамъ, ведущимъ внѣ богослужевныя собесѣдованія 70 р. 12 к.

Итого израсходовано въ 1893 году 5492 р. 54 коп.

— Осталось деньгами 334 р. 85 к. Кромѣ того осталось процентными бумагами 13780 р., въ числѣ коихъ неприкосновеннаго братскаго капитала 13274 р. 85 к.

Такимъ образомъ оборотныхъ суммъ въ остаткѣ къ 1-му января 1894 г. имѣется 840 рублей.

## О законной и нравственной обязательности и экономической выгодѣ покупки свѣчей на Епархіальномъ Свѣчномъ заводѣ (\*).

Со времени открытія въ г. Тулѣ Епархіальнаго Свѣчнаго завода естественно возбудился вопросъ о покупкѣ церковными старостами свѣчей для церквей исключительно на этомъ заводѣ. Но съ самаго начала это, по видимому, естественное, законное и ни для кого не обидное, требованіе Епархіальнаго Начальства въ средѣ церковныхъ старостъ было встрѣчено холодно и даже можно сказать враждебно; такое настроеніе отчасти господствуетъ среди старостъ и по настоящее время. Гдѣ же кроются причины такого, очевидно ненормальнаго, явленія? Причинъ тому много, но всѣ онѣ по нашему мнѣнію сводятся къ неправильному взгляду на цѣль открытія Епархіальнаго Свѣчнаго завода и на церковное хозяйство.

Прежде всего заводъ при открытіи своемъ засталъ всѣхъ церковныхъ старостъ, состоящихъ въ качествѣ покупателей у того или другаго частнаго торговца. Связи эти установились издавна и оборвать ихъ сразу у многихъ не хватало мужества, а у другихъ еще являлось сомнѣніе: устоитъ-ли это дѣло? Дѣло громадное, требующее коммерческой сноровки, знаній, когда, гдѣ и какъ купить воскъ; а здѣсь во главѣ учрежденія стали лица, совсѣмъ чуждыя коммерческому міру и вообще въ дѣлахъ житейскихъ неопытныя: „посмотримъ, говорили мнительные, чтò будетъ дальше, а пока пусть все идетъ по старому“. Такое разсужденіе страдало внутреннимъ противорѣчіемъ. Всякое дѣло можетъ развиваться только

---

(\* По распоряженію Его Преосвященства, приходскіе священники обязуются прочесть поучительную эту статью *Церковнаго Старосты* собратамъ его по служенію храмамъ Божиимъ въ должности церковныхъ старостъ всѣмъ *церковнымъ старостамъ* по всей епархіи.

при сочувствіи къ нему и содѣйствіи со стороны другихъ, но если всѣ будутъ не покупать и ждать пока заводъ покажетъ свою живучесть, то какъ же онъ это можетъ показать, не имѣя покупателей. А между тѣмъ заводъ по благой цѣли своей, для которой онъ основанъ, заслуживалъ всеобщаго къ себѣ сочувствія и именно на первыхъ же порахъ.

Въ неправильномъ взглядѣ на намѣренія Епархіальнаго начальства при устройствѣ Свѣчнаго завода кроется другая главная причина враждебнаго отношенія къ нему со стороны старостъ. Если-бы всѣ старосты прониклись сознаниемъ, что заводъ этотъ не преслѣдуетъ никакихъ коммерческихъ цѣлей и всѣ получаемые отъ него барыши идутъ на устройство и поддержаніе учебныхъ заведеній, то конечно сердце каждаго подсказало бы ему, гдѣ покупать свѣчи. А дѣло именно такъ поставлено,—это несомнѣнно, и сомнѣвающимся могутъ въ этомъ убѣдиться во всякое время. Я не буду указывать на 23 параграфъ *Инструкціи Церковнымъ Старостамъ* Высочайше утвержденный 12-го іюня 1890 г., вмѣняющій старостамъ въ непремѣнную обязанность брать свѣчи, масло и ладонъ только изъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода, потому что статья эта всѣмъ Старостамъ известна и она имѣетъ характеръ принудительный. Цѣль же моей замѣтки разъяснить, что все разногласіе происходитъ отъ неправильнаго взгляда на дѣло и неправильнаго пониманія цѣлей требованія высшаго и духовнаго начальства. Однако же нельзя и на означенный параграфъ смотрѣть равнодушно. Вѣдь принимая на себя званіе церковнаго старосты, мы давали клятву Богу исполнять свои обязанности по „Инструкціи и во благо Церкви“. Слѣдовательно, нарушая Инструкцію (23 §), мы становимся клятвопреступниками. Я думаю, что никто изъ нарушителей 23 § Инструкціи никогда не вдумывался въ эти ужасныя для него послѣдствія, ибо, сознавъ это, обязательно подчинился бы ему. Но если мы посмотримъ на дѣло глазами честнаго гражданина, то мы должны разсудить такъ: не нравится мнѣ это требованіе Инструкціи и чтобы не насиловать свою совѣсть, я не приму званія церковнаго старосты, но разъ я эту долж-

ность сознательно принялъ, то я и безъ клятвы, по долгу совѣсти, обязанъ исполнять всѣ законныя требованія. Да и почему не исполнять?

Главная забота церковнаго старосты: „благо Церкви“, а это требованіе—покупка свѣчей на Епархіальномъ заводѣ идетъ не во вредъ церкви. Говорятъ, что у частныхъ торговцевъ свѣчи продаются дешевле. Но будемъ откровенны и сознаемся, что эта дешевизна покупается дорогою цѣною. Намъ лично приходилось держать такую свѣчу въ рукахъ и видѣть, что чрезъ нѣсколько минутъ, даже отъ теплоты руки, свѣча эта начинаетъ наклоняться, а при горѣннѣ многихъ такихъ свѣчей рядомъ онѣ очень быстро таютъ. Но что самое главное, -вслѣдствіе массы разныхъ подмѣсей и малаго количества настоящаго воска, свѣчи эти при горѣннѣ даютъ очень большую копоть. Намъ приходилось видѣть въ частныхъ домахъ на панихидахъ, чрезъ нѣсколько минутъ послѣ зажженія свѣчей, по комнатѣ распространялся большой смрадъ и летали черныя хлопья копоти. Можно послѣ этого представить, что дѣлается въ большіе праздники въ храмахъ при массѣ зажженныхъ свѣчей, какое количество такой копоти должно осѣдать на стѣнахъ храмовъ. Въ результатѣ этого чрезъ два три года необходимо обновлять стѣны и живопись. А всякому церковному старостѣ извѣстно, что внутренняя отдѣлка храма вызываетъ расходъ всегда большой—больше тысячи руб. с. Вотъ тогда то и пусть обсудитъ староста, экономящій на свѣчахъ, соблюлъ ли онъ свою клятву дѣйствовать „во благо Церкви“. Отсюда слѣдуетъ, что не только нравственныя, но и чисто экономическія соображенія должны удерживать отъ увлеченія покупкою дешевыхъ свѣчей всякаго, относящагося къ церковному хозяйству, какъ доброму хозяину свойственно.

Все сказанное о свѣчахъ въ одинаковой степени применимо и къ покупкѣ деревяннаго масла. Въ настоящее время въ этомъ отношеніи столько соблазна, что есть предлагающіе масло даже по 8 и 7 руб. за пудъ. Но очевидно, что въ такомъ маслѣ нѣтъ и капли настоящаго деревяннаго масла. И если бы это дѣйствительно было настоящее масло, то отчего бы Епархіальному Свѣчному



заводу не продавать его? Онъ, какъ и торговцы также получалъ бы отъ продажи его выгоду и можетъ быть еще бóльшую. Но отчего же онъ этого не дѣлаетъ? Оттого, что грѣха боится. Вѣдь если установлено Православною Церковью, чтобы въ храмѣ горѣла свѣча изъ чистаго, пчелинаго воска и масло чистое деревянное, то, покупая разные сурогаты, кого же мы хотимъ обмануть? На этотъ вопросъ страшно и отвѣтить. А если нѣтъ средствъ, то лучше вмѣсто десяти свѣчей зажечь одну, но настоящую свѣчу.

Многіе говорятъ, что они покупаютъ подешевле свѣчи соображаясь со средствами прихода церкви. Прекрасно. Да вѣдь и на Епархіальномъ Свѣчномъ заводѣ имѣются въ продажѣ свѣчи втораго сорта, съ тою только разницею, что этотъ сортъ все-таки выдѣлывается изъ чистаго же воска безъ всякихъ примѣсей. А что же можетъ быть дороже всего для всякаго христіанина какъ не сознание, что онъ приноситъ Господу Богу въ даръ отъ чистаго сердца чистую свѣчу и чистое масло. И опять таки всѣ эти сѣтованія на дороговизну должны пасть всею своею тяжестью на сѣгующихъ. Отчего торговецъ, имѣющій бойкую торговлю, продаетъ товаръ дешевле другихъ? Оттого, что у него какъ товаръ, такъ и капиталъ въ теченіи года сдѣлаетъ больше оборотовъ. Представимъ же себѣ, что мы всѣ старосты всѣхъ церквей Тульской Епархіи начнемъ брать свѣчи на Епархіальномъ заводѣ. Масса покупателей потребуетъ частой покупки воска, капиталъ будетъ постоянно въ движеніи и будетъ приносить бóльшій процентъ, а это необходимо вызоветъ и удешевленіе свѣчей. Частный предприниматель этого конечно не сдѣлаетъ, откладывая себѣ большіе барыши, но никогда не нужно забывать, что Епархіальный Свѣчной заводъ основанъ не на коммерческихъ началахъ и не для коммерческихъ цѣлей. Разъ же мы постоянно будемъ это помнить, то сочтемъ своимъ долгомъ всѣми силами содѣйствовать осуществленію благихъ цѣлей завода, тѣмъ болѣе, что съ этимъ тѣсно сопряжена выгода и того храма, заботу о благѣ коего каждый изъ насъ добровольно на себя принялъ. Въ настоящее время всѣ храмы ежегодно вносятъ каждый довольно почтенную сумму

на содержаніе учебныхъ и разныхъ благотворительныхъ учрежденій, а весьма возможно, что съ увеличеніемъ отчисленій отъ прибылей завода на поддержаніе всѣхъ такихъ учрежденій, взносы отъ церквей на тотъ же предметъ будутъ во многомъ сокращены, а можетъ быть и совсѣмъ отмѣнены. Достигнуть же этого весьма легко, и все это отъ насъ зависитъ, стоитъ только всѣмъ начать брать свѣчи на Епархіальномъ заводѣ. Такимъ образомъ вся совокупность фактовъ приводитъ къ тому, что мы церковные старосты не только по совѣсти, но и по расчету, изъ за выгоды ввѣренной попеченію каждаго изъ насъ церкви, должны покупать свѣчи на Епархіальномъ заводѣ. Таково мое глубокое убѣжденіе, выведенное изъ собственной шестилѣтней практики по должности церковнаго старосты.

Не могу при этомъ не вспомнить, какъ сочувственно на первыхъ же порахъ отнеслись къ заводу и гдѣ же? въ той средѣ, гдѣ повидимому слѣдовало ждать противнаго. Купцы Сушкины уступили задешево мѣсто подъ заводъ. А одинъ изъ нихъ Дмитрій Захаровичъ, самъ торговецъ свѣчами и воскомъ, открылъ заводу кредитъ на десятки тысячъ рублей и можно сказать онъ одинъ, на первыхъ порахъ, поддерживалъ это учрежденіе, хотя, по роду своей торговли, въ заводѣ онъ долженъ бы былъ видѣть для себя опаснаго конкурента. Но простой необразованный купецъ возвысился надъ своимъ личнымъ интересомъ и принесъ его въ жертву общему благу, подчинившись влеченію своего сердца. Примѣръ достойный подраженія. А намъ и подражать-то ему не трудно, стоитъ только оставить свое пустое упрямство и начать вести дѣло свое по долгу присяги.

Никакое знакомство, родство и кумовство въ этомъ случаѣ мѣста имѣть не должно. Нѣкоторые старосты говорятъ, что въ ихъ приходѣ прихожане торгуютъ свѣчами, и они находятъ неудобнымъ не брать у нихъ свѣчи. Ложный и не умѣстный стыдъ. Соплюсь на слѣдующій примѣръ. До избранія меня церковнымъ старостою для нашего храма свѣчи брались у Дмитрія Захаровича Сушкина, имѣвшаго заводъ въ нашемъ приходѣ. Я же съ перваго дня своего избранія сталъ брать свѣчи на Епар-

хіальномъ Свѣчномъ заводѣ и объяснилъ Сушкину побуждающія меня къ тому причины. И что же? Сушкинъ ни сколько за это не обидѣлся на меня и предъ смертію по завѣщанію отказалъ въ нашу церковь 2000 р. с. Такъ долженъ поступить и всякій разсудительный чловѣкъ. Но если бы другой и не понялъ этого, то что же изъ этого слѣдуетъ? Неужели въ угоду частному лицу слѣдуетъ приносить интересы церкви? Да не будетъ. Если же кто слабъ и безхарактеренъ, то лучше не бери на себя такой высокой и многоотвѣтственной должности.

Нѣкоторые думаютъ, что при покупкѣ свѣчей на заводѣ чрезъ заводскія книги будетъ учрежденъ за ними контроль. Хотя въ дѣйствительности, по опыту скажу, ничего подобнаго нѣтъ. Но если бы даже и такъ, что же тутъ непріятнаго для старосты? Контроль и ревизія наоборотъ должны быть желательны и пріятны. Но тутъ очевидно кроется какое-то старинное, давно отжившее, мнѣніе, что тогда нельзя будетъ по желанію израсходовать ту или другую сумму на украшеніе храма. Опасеніе не основательное. По 34 § Инструкціи Церковному Старостѣ предоставлено до извѣстной суммы расходовать безъ разрѣшенія, свыше этой суммы просить разрѣшеніе. Въ настоящее же время Преосвященный Ириней, при общемъ представленіи церковныхъ старостъ г. Тулы, прямо объявилъ имъ, что онъ всегда съ готовностію будетъ идти на встрѣчу всякому ихъ доброму начинанію.

Итакъ, отбросивъ неумѣстное упрямство и неосновательныя опасенія, будемъ въ точности исполнять Высочайше утвержденную Инструкцію и этимъ окажемъ содѣйствіе начальству къ осуществленію многихъ добрыхъ дѣлъ, а сами соблюдемъ законъ и исполнимъ нравственный долгъ.

Церковный Староста Александр-Невской г. Тулы церкви  
**А. Любомудровъ.**

## Собрание Благочинныхъ Тульской епархіи 25 января 1894 г.

День 25 января текущаго года—обычное время съѣзда о.о. Благочинныхъ въ г. Тулу для представленія отчетностей—долженъ остаться на долго въ ихъ памяти. Въ этотъ день, въ 5 часовъ вечера, они въ первый разъ in согроре имѣли счастье представиться своему новому Владыкѣ. Пользуясь симъ случаемъ, Его Преосвященство не преминулъ познакомиться чрезъ нихъ въ частностяхъ съ состояніемъ епархіи, дать имъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ пастырямъ тульской епархіи, руководственныя архипастырскія наставленія и поставить для совмѣстнаго общаго рѣшенія много серьезныхъ вопросовъ, касающихся тульскаго духовенства.

Собрание о.о. Благочинныхъ Владыка открылъ рѣчью о необходимости, для достиженія пастырскихъ цѣлей, совокупной и сплоченной энергической дѣятельности всѣхъ пастырей вообще, благочинныхъ другъ съ другомъ въ частности, и всѣхъ, поставленныхъ на стражъ дома Израилева съ своимъ Архипастыремъ въ особенности. „Только тогда, говорилъ между прочимъ Владыка, дѣло пастырскаго служенія пойдетъ успѣшно и принесетъ добрый плодъ, когда всѣ пастыри, имѣя согласіе другъ съ другомъ, будутъ въ согласіи и съ своимъ Епископомъ. Еще Игнатій Богоносецъ писалъ къ Ефесянамъ, что „пресвитерство должно быть согласно съ епископомъ, какъ струны съ арфою“. Рознь и раздѣленіе могутъ привести только къ евангельскому царству, распавшемуся на ся, которое устоять не можетъ“. Въ живыхъ образахъ, постоянно приводя примѣры изъ исторіи и собственнаго опыта, Преосвященный раскрылъ плоды этого раздѣленія на ся.

Затѣмъ Владыкою поставленъ былъ вопросъ о необходимости, въ виду пользы дѣла, введенія и въ тульской епархіи, по примѣру другихъ епархіи, Благочинническихъ Совѣтовъ. Въ составъ этихъ Совѣтовъ должны войти въ каждомъ благочинническомъ округѣ, кромѣ бла-

гочиннаго, его помощникъ, слѣдователь, уже заранѣе съ означенною цѣлю назначенные Преосвященнымъ, и духовникъ, голосъ котораго долженъ имѣть особенный авторитетъ по одному уже тому, что онъ — „судія совѣстей“ самихъ пастырей, избираемый ими же самими изъ лицъ, несомнѣнно пользующихся высокимъ уваженіемъ и довѣріемъ въ округѣ. Владыка самъ прочиталъ нормальныя обязанности этихъ Совѣтовъ, какъ онѣ изложены въ извѣстномъ руководствѣ Ивановскаго, при чемъ особенно остановился на выясненіи пользы Совѣтовъ—а) въ виду болѣе правильной и безпристрастной аттестаціи священно-церковно-служителей въ Клировыхъ Вѣдомостяхъ; б) въ виду болѣе справедливыхъ представленій предъ начальствомъ къ наградамъ лицъ, заслуживающихъ этихъ наградъ, и употребленія мѣстныхъ средствъ къ исправленію проступковъ, которые, по своей незначительности, не заслуживаютъ того, чтобы о нихъ доносилось Епархіальному начальству, и в) въ виду общаго, совмѣстнаго рѣшенія вопросовъ изъ пастырской практики, особенно веденія собесѣдованій съ цародомъ и катихизическихъ поученій, столь необходимыхъ для простаго народа, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть отдѣлившіеся отъ Церкви. Благочинническіе Совѣты съ настоящаго же времени вводятся во всей епархіи.

Послѣ рѣшенія объ открытіи въ епархіи Благочинническихъ Совѣтовъ, Владыка снова обратился къ собравшимся съ рѣчью, гдѣ въ сильныхъ и образныхъ выраженіяхъ, иллюстрируя свое слово примѣрами, заимствованными изъ свято-отеческихъ твореній и житій св. Отецъ, а также случаями изъ современной жизни, онъ призывалъ о.о. Благочинныхъ, а въ лицѣ ихъ и всѣхъ пастырей тульской епархіи, къ ревностному исполненію высокихъ обязанностей пастырскаго служенія. Его Преосвященствомъ обращено было вниманіе на всѣ стороны этого служенія: а) на поведеніе пастырей; б) на ихъ учительство; в) на ихъ священнослуженіе и, г) на ихъ руководство пасомыхъ по пути правды и спасенія. Въ рѣчи о поведеніи пастырей, Архипастырь особенно остановился на значеніи въ жизни пастыря внѣшней выдержки, точнаго исполненія опредѣленныхъ порядковъ хри-

стіанской жизни, или дисциплины. „Объ этомъ привыкли думать, какъ о мелочахъ, но изъ мелочей слагается вся жизнь, и онѣ особенное значеніе получаютъ въ жизни пастыря. Дисциплина, понимаемая въ смыслѣ неуклоннаго исполненія извѣстныхъ порядковъ жизни, обязательныхъ для пастыря, какъ-то: молитва утромъ, чтеніе дневныхъ Евангелія и Апостола, если нѣтъ службы, часть занятій въ школѣ и т. д., имѣеть громадное вліяніе на пасомыхъ. Приучайте же себя къ дисциплинѣ, приучайте къ ней и пасомыхъ, ибо дисциплина есть единственное кормило, коимъ корабль Церкви можетъ быть управленъ среди бури“. Владыка привелъ и объяснилъ слова Псалмопѣвца: *благости и наказанію и разуму научи мя, яко заповѣдемъ твоимъ въровахъ* (Пс. 118, 16), при чемъ, сообразно съ ходомъ рѣчи, особенно остановился на выраженіи *наказаніе* (*паѣѣа*). Изъ обязанностей священника на первомъ мѣстѣ стоитъ *учительство*, какъ оно и поставлено самимъ Иисусомъ Христомъ, апостолами и соборами (особенное вниманіе Преосвященный обратилъ на 19 пр. VI вс. соб.). Но для того, чтобы учить другихъ, священникамъ нужно самимъ учиться постоянно и непрерывно. Первый и главный предметъ ихъ внимательнаго изученія составляетъ слово Божіе, проникновеніе въ которое можетъ и должно продлиться на всю жизнь священника; затѣмъ слѣдуетъ чтеніе книгъ, имѣющихъ интересъ для пастыря, долженствующаго стоять на высотѣ своего учительскаго призванія, чтобы дать отвѣтъ каждому, вопрошающему насъ о нашемъ упованіи (1 Петр. 4, 13). Не даромъ же и Апостолъ внушаетъ: *внемли чтенію* (1 Тим. 4, 13). Самъ участь, священникъ нелѣбно долженъ учить и пасомыхъ. Кто не можетъ составлять собственныхъ проповѣдей, пусть читаетъ въ церкви проповѣди изъ „Сборниковъ“, каковыхъ такъ много въ настоящее время, или пусть хоть скажетъ одно простое слово назиданія, взятое изъ какого-нибудь мѣста свящ. писанія или твореній отеческихъ (Архипастырь привелъ въ примѣръ одного пастыря, который въ концѣ службъ говорилъ пасомымъ только—*мужіе, не обижайте своихъ женъ, или—пѣяницы царствія Божія не насмѣяйтъ*-- и результаты выходили прекрасные). Преосвя-

щенный особенно развилъ мысль о необходимости для священника учительства въ школахъ, взявъ темою для своихъ наставленій слова: „церковь освящаетъ школу, школа приводитъ къ церкви“. Вторая обязанность священника—*священнослуженіе*. Иллюстрируя также примѣрами великое значеніе въ дѣлѣ вліянія на паству священнослуженія, Владыка замѣтилъ, что Онъ находитъ въ Тулѣ церковный уставъ нѣсколько урѣзаннымъ, а ничто такъ не отчуждаетъ отъ церкви раскольниковъ, какъ урѣзываніе устава. Непріятное впечатлѣніе производитъ и пѣніе въ церквахъ, гдѣ на одномъ клиросѣ слышенъ стройный хоръ пѣвчихъ, а на другомъ поетъ одинъ псаломщикъ. На обязанности причетника вообще должно лежать—приготовленіе себѣ помощниковъ по пѣнію, которые, внося благолѣпіе въ службу церковную, особенно необходимы на случай его болѣзни, отсутствія и пр.; а есть примѣры, гдѣ при 2000 прихожанъ нѣтъ никого поющихъ въ церкви, кромѣ причетника. Желательно кромѣ того, чтобы пѣніе, какъ и чтеніе въ церкви были истовыя, церковныя. Наконецъ, говоря о *руководствѣ пасомыхъ*, Владыка выразилъ желаніе, чтобы святое дѣло исповѣди было поставлено лучше, чѣмъ какъ оно есть, и пастыри лучше знали своихъ овецъ. „Нужно помнить, заключилъ свою рѣчь Архипастырь, что пастырь есть священникъ *живаго Бога*, и стараться вносить этого Бога въ жизнь своей паствы. Держите высоко знамя вѣры и любви къ православной церкви и неустанно возвѣщайте ученіе Христа. Что еще давно сказано Лейбницемъ объ учителяхъ, то приложимъ и къ пастырямъ: „Воспитатель держитъ въ своихъ рукахъ будущность міра... Чего стоитъ учитель, того стоитъ школа... Дурной учитель, какъ и дурной священникъ—истинное бѣдствіе для общества“. Говорятъ о томъ, что всѣ обязанности пастырскія выполнить невозможно, но мы обладаемъ силою для ихъ исполненія: сила эта—въ благодати, даруемой намъ въ рукоположеніи, она—въ словѣ Божіемъ, въ молитвѣ и въ пастырской ревности“.

По окончаніи одушевленной рѣчи объ обязанностяхъ пастырскаго служенія, Владыка въ частности предло-

жилъ Съѣзду для рѣшенія слѣдующіе вопросы, касающіеся того же служенія:

а) *Что подрываетъ авторитетъ пастыря и какъ поднять этотъ авторитетъ и усилить довѣріе пасомыхъ къ священнику?* Оо. Благочинные высказались почти единогласно, что въ этомъ вопросѣ главную роль играютъ средства существованія клира, состояція исключительно въ добротныхъ даяніяхъ, соединенныхъ неизбѣжно съ униженіемъ просящихъ предъ дающими. Владыка взглянулъ на дѣло прямѣе и глубже. Взявъ за основаніе слова священнаго писанія: *ищите прежде царствія Божія и правды Его — и сія вся приложатся вамъ* (Мѡ. 6, 33) и высказавъ ту мысль, что намъ прежде всего *подобаетъ исполнити всяку правду*, по примѣру Пастыреначальника (Мѡ. 3, 15), — Преосвященный подробно развилъ слѣдующія положенія. Священники не должны руководиться въ своей дѣятельности только матеріальными разсчетами, не должны быть притязательны въ своихъ требованіяхъ даяній отъ прихода. Пастырю Христова стада нужно прежде всего ревностно и честно дѣлать свое дѣло, сознавая себя посланникомъ Бога, учителемъ и руководителемъ вѣрующихъ въ царство небесное, научая людей страху Господню, утѣшая скорбящихъ, призрѣвая нуждающихся, особенно сирыхъ въ приходѣ, являясь врачомъ душъ и тѣлесъ своихъ пасомыхъ. Такимъ путемъ не скорѣе ли усилится авторитетъ пастыря и довѣріе къ нему прихода? Нашъ простолудинъ, при всѣхъ своихъ недостаткахъ, все же несомнѣнно обладаетъ сердцемъ добрымъ и отзывчивымъ, хотя оно со-внѣ и прикрыто грубою корою невѣжества и недовѣрчивости. Нужно затронуть сердце народа, и онъ отдастъ всю свою душу пастырю--и тогда рѣшенъ бы былъ и самый вопросъ о средствахъ содержанія клира. Все же это можетъ быть достигнуто не какими либо принужденіями, ни внѣшнею властію (которой священникъ не имѣетъ, по самому существу пастырскаго служенія, въ чемъ и заключается его главная трудность), а внутренними достоинствами священника, на что и должно обращать особенное вниманіе. Несомнѣнно въ частности и то, что въ общемъ довѣрія къ себѣ въ



паствѣ пастыри не потеряли (что прекрасно доказала уже одна исторія помощи нашему народу въ послѣдній голодъ), но желательно было бы, чтобы этого довѣрія было больше, и чтобы его оказывали *всѣ*, не исключая и интеллигентовъ, обычно чуждающихся Церкви и ея служителей. Средство къ тому—въ томъ же высокомъ несеніи священниками знамени своего пастырскаго званія...

б) *Какъ научить народъ вѣрѣ Христовой?* Оо. Благочинные признали полезными въ этомъ отношеніи церковно-приходскую школу и учительство частное — по домамъ. Преосвященный прибавилъ къ этому указаніе средствъ наученія вѣрѣ Христовой ближайшихъ и непосредственныхъ. Почему бы, сказалъ онъ, не обучать присутствующихъ въ храмѣ символу вѣры, заповѣдямъ и молитвамъ во время причастна (не говоря ужъ о вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ), что могъ бы сдѣлать простой причетникъ, заставляя прихожанъ повторять за собою каждый разъ слова тѣхъ или другихъ молитвословій, что уже давно практикуется во многихъ мѣстахъ? Далѣе, многіе священники предъ вѣнчаніемъ брачующихся требуютъ отъ сихъ послѣднихъ знанія молитвъ и символа вѣры, отлагая въ противномъ случаѣ вѣнчаніе. Требованіе законное и справедливое. Но не лучше ли было бы—заставлять молодыхъ людей учить молитвы не предъ самимъ вѣнчаніемъ, а начинать ихъ обученіе гораздо раньше? Есть въ нѣкоторыхъ мѣстахъ добрый обычай -- собирать въ праздничные дни по вечерамъ въ домъ священника дѣтей крестьянъ—въ одни вечера юношей, въ другіе—дѣвушекъ для обученія ихъ Закону Божию и молитвамъ. Что бы препятствовало и у насъ завести такой обычай?...

в) *Какъ поднять нравственность народа?* Оо. Благочинными указаны были школы и попечительства, какъ средство для поднятія уровня нравственности народа, а подгородными Благочинными высказано было желаніе перенести въ городахъ базары съ воскресныхъ дней на будничные. Владыка къ сему прибавилъ, что въ данномъ случаѣ имѣетъ громадное значеніе примѣръ собственной семьи священника (не говоря ужъ о самомъ

священникѣ). Какое вліяніе на приходъ могутъ имѣть жена и дѣти священника, иногда ничѣмъ не отличающіеся отъ свѣтскихъ семей, не соблюдающіе постовъ, не исполняющіе другихъ постановленій церкви, курящіе и пр. и пр? Какъ можетъ священникъ требовать отъ прихожанъ, чтобы они исполняли повелѣнія церкви, когда его собственные работники не побуждаются къ хожденію въ храмъ Божій по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а часто работаютъ въ эти дни? Чтобы поднять нравственность прихода, нужно священнику начинать дѣло съ собственнаго дома, чтобы ему не сказали: *врачу, исцѣлься самъ* (ср. 1 Тим. 3, 4. 5)...

Затѣмъ Владыка обратился къ чисто-практическимъ вопросамъ въ жизни духовенства тульской епархіи. Приводимъ изъ нихъ только главные.

1) Какъ достигнуть того, чтобы покупка свѣчей производилась только съ Епархіальнаго свѣчнаго завода, и во всякомъ случаѣ съ вѣдома причта, а равно чтобы и вообще старосты церковные дѣлали мелочные расходы и поправки въ церкви съ вѣдома священниковъ и вели правильно приходо-расходныя книги? По мысли Владыки, священнику въ этомъ случаѣ должно твердо стоять на почвѣ закона. При избраніи каждаго церковнаго старосты, послѣднему должна быть объявлена „Инструкція церковнымъ старостамъ“ и, по закону, церковный староста, при вступленіи въ должность, долженъ дать присягу, кою онъ обязывается къ точному ея исполненію. Не есть ли эта присяга самая лучшая гарантія отъ всѣхъ тѣхъ злоупотребленій, которыя допускаются нѣкоторыми старостами? Но вездѣ ли старосты имѣютъ эту Инструкцію, вездѣ ли имъ дается присяга, а если гдѣ дается, то разъясняется ли ея смыслъ и значеніе?

2) Такъ какъ въ дѣлахъ Тульского Епархіальнаго свѣчнаго завода несомнѣнно должно быть заинтересовано все тульское духовенство, а не одно только духовенство г. Тулы, то Преосвященнымъ предложено было избрать оо. Благочиннымъ изъ своей среды въ настоящее же время лицъ для ревизіи сего завода.

3) Его Преосвященствомъ сдѣлано было замѣчаніе о незаконности хожденіи въ церквахъ (особенно г. Тулы) сразу съ большимъ количествомъ кружекъ...

4) Въ виду предполагаемаго, по инициативѣ Владыки, въ іюнѣ сего года Епархіального Съѣзда въ г. Тулѣ, Владыка пригласилъ оо. Благочинныхъ, совмѣстно съ духовенствомъ ихъ округовъ, заранее обсудить и рѣшить вопросъ о главномъ предметѣ занятій этого Съѣзда, каковымъ предметомъ будетъ изысканіе средствъ для расширенія зданія Тульского Епархіального женскаго училища, въ виду его настоящей тѣсноты, вслѣдствіе чего ученицы не всѣ помѣщаются въ училищныхъ дортуарахъ, а принуждены ходить черезъ улицу въ наемное зданіе, нѣтъ помѣщенія и для образцовой школы въ училищѣ, которой отведено также наемное зданіе; а также изыскать средства и для увеличенія жалованья преподавателямъ означеннаго училища, чтобы оно равнялось жалованью, получаемому преподавателями духовныхъ семинарій и мужскихъ училищъ, — это послѣднее необходимо для успѣха учебнаго дѣла въ училищѣ.

5) По ходатайству Епархіального училищнаго Совѣта, Его Преосвященство поставилъ вопросъ о необходимости усилить средства на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ Тульской епархіи, для чего: а) увеличить въ пользу сихъ школъ сборъ съ остатковъ отъ кружечныхъ доходовъ церквей и сдѣлать болѣе правильную раскладку сего сбора по церквамъ; б) наблюдать за болѣшимъ поступленіемъ кружечнаго сбора въ пользу школъ, дѣлаемаго въ праздникъ Рождества Христова и в) располагать къ пожертвованіямъ частныхъ благотворителей.

6) Обращено было вниманіе оо. Благочинныхъ на болѣе точное выполненіе нѣкоторыхъ §§ „Инструкціи Благочинному“, особенно слѣдующихъ: § 27, требующаго, чтобы въ каждой церкви были благочинническія тетради для записи всѣхъ случаевъ ослушанія и неисправности діакона и причетниковъ, безъ каковыхъ тетрадей можетъ явиться затрудненіе въ доказательствахъ степени виновности того или другого лица, когда это лицо явилось бы на судъ Благочинническаго Совѣта или Епар-

хіального Начальства (ср. § 13); § 40, гдѣ священнослужители обязываются къ исправному веденію церковныхъ книгъ, при чемъ Преосвященнымъ указана особенно необходимость существованія въ каждомъ причтѣ тетради для записки братскихъ доходовъ; § 43, касающагося отношеній между церковнымъ старостою и причтомъ; § 44, въ которомъ Владыка обратилъ особенное вниманіе на болѣе правильное веденіе записей въ Клировыхъ Вѣдомостяхъ (особенно 2-й ихъ части).

7) Даны были Архипастыремъ руководственныя наставленія, какъ вести церковныя лѣтописи и богослужебные журналы, которые, по приказанію Владыки, уже имѣются при каждой церкви епархіи; выяснены были обязанности и вновь назначенныхъ Преосвященнымъ помощниковъ благочинныхъ.

8) Преосвященный объявилъ о своемъ намѣреніи учредить „Общество для пособія недостаточнымъ ученицамъ, особенно сиротамъ, оканчивающимъ курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ“. Владыка пригласилъ оо. Благочинныхъ и къ собственному участию въ означенномъ обществѣ и къ привлеченію въ него другихъ лицъ. Въ члены его особенно приглашаются матушки, сами бывшія воспитанницами училища.

Разяснивъ еще нѣсколько частныхъ вопросовъ по недоумѣніямъ, высказаннымъ нѣкоторыми изъ оо. Благочинныхъ, Владыка въ заключеніи еще разъ обратился къ собравшимся съ рѣчью, въ которой, высказавъ ту мысль, что не требуетъ отъ нихъ сверхдолжнаго, а только точнаго исполненія закона, снова призывалъ ихъ къ общей и усиленной дѣятельности, къ каковой они и призваны.

Пѣніемъ „Достойно есть“ и „Εἰς πολλὰ ἔτη, δέσποτα“ закончилось Собраніе, длившееся до 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера.

С. П.

## Освященіе Церкви въ селѣ Никольскомъ-Воейковѣ, Ефремоваго уѣзда.

По благословенію Преосвященнѣйшаго Ириней, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, 11-го декабря 1893 года совершено освященіе Христорожественской церкви сельца Никольскаго-Воейкова, возобновленной послѣ пожара, бывшаго въ сей церкви 26 марта 1892 года.

Скажемъ нѣсколько словъ къ исторіи церкви.

Церковь эта приписана къ Николаевской церкви села Никольскаго-Пономарева и отстоитъ отъ нея въ 9 верстахъ. Построена Христорожественская церковь въ 1848 году тщаніемъ и иждивеніемъ помѣщицы, жены коллежскаго совѣтн. Даріи Григорьевны Воейковой и роднаго племянника ея, поручика Стефана Иванова Домашнева. Въ описи церковнаго имущества 1848 года сказано, что храмъ устроенъ по плану и фасаду, утвержденнымъ Св. Синодомъ. Планъ на Христорожественскую церковь утвержденъ Св. Синодомъ потому, что, какъ разсказываютъ, Дарья Григорьева Воейкова была родственница бывшему Оберъ-Прокурору Св. Синода графу Протасову. Освящена была Христорожественская церковь Преосвященнымъ Дамаскинымъ, бывшимъ Епископомъ Тульскимъ, въ 1849 году декабря 19 дня, какъ видно изъ надписей на иконахъ и книгахъ богослужебныхъ. Зданіемъ церковь каменная, пятиглавая, безъ колокольни. Колокола до 1890 года висѣли въ аркѣ надъ западной дверью. Потолки въ церкви деревянные. Иконостасъ до пожара былъ одноярусный, покрытъ албастромъ съ позолотой. Нѣкоторыя св. иконы въ иконостасѣ и другихъ частяхъ храма были поставлены семейныя, г. Домашнева.

По построеніи Христорожественской церкви, она была на короткое время сдѣлана самостоятельною. 6 августа 1849 года къ ней была отдѣлена часть прихода отъ Николаевской церкви села Никольскаго-Пономарева, и вновь образовавшійся приходъ былъ названъ селомъ Козлово-Угренинымъ, по урожденной фамиліи храмостроительницы Дарьи Григорьевой Воейковой, урожденной Козлово-Угре-

ниной. Въ церковномъ архивѣ имѣются копии метрическихъ книгъ съ 6-го августа 1849 года по 15-е августа 1850 года. Книги были даны изъ Ефремовскаго духовнаго правленія въ село Козлово-Угренино, Ефремовскаго уѣзда. Туда былъ переведенъ священникъ изъ села Пономарева Александръ Романовъ съ причтомъ. Но церковь была самостоятельно только одинъ годъ; за неотведеніемъ церковной земли при оной церкви, въ 1850 году причтъ отъ нея былъ переведенъ обратно въ село Пономарево, и Христорожественскую церковь мы видимъ по клировымъ вѣдомостямъ—приписанною къ Николаевской церкви села Никольскаго-Пономарева, каковою она остается и понынѣ. Богослуженіе въ ней отправляютъ священно-церковно-служители с. Пономарева по очереди(\*). Съ окончаніемъ самостоятельности Христорожественской церкви, названіе села „Козлово—Угренино“ прекратилось.

Построенная въ 1848 году Христорожественская церковь до 1890-года оставалась безъ ремонта и почти безъ прибавленій въ утвари. Только въ 1881 году въ память Царя-Освободителя сооружена икона св. Александра Невскаго, въ серебро-вызлащенной ризѣ, въ большомъ кіотѣ, цѣною 200 руб. Сооружена на средства помѣщика А. Нил. Глотова, тогда предсѣдателя приходскаго попечительства при Христорожественской церкви,—съ небольшою помощію прихожанъ. По ходатайству того же г. Глотова изъ Петербурга былъ данъ въ Христорожественскую церковь вѣнокъ съ гроба въ Бозѣ почившаго Императора Александра II и священническое облаченіе,—фелонь, епитрахиль, поясъ и поручи, изъ траурныхъ облаченій по покойномъ Государѣ. Вѣнокъ и облаченіе хранятся въ приличныхъ футлярахъ.

Пожаръ, истребившій большую часть иконъ и утвари, произошелъ внутри храма съ 26-го на 27-е марта въ 1892 году. Причиною пожара была свѣча, оставленная не потушенною по небрежности церковнаго сторожа.

---

(\*) О томъ же см. нашу статью „Николаевская церковь с. Пономарева, Ефремовскаго уѣзда“. Прибавлен. къ Т. Еп. Вѣд. 1891 г. № 18, стр. 168.

Уцѣлѣли иконы внѣ иконостаса, бывшія въ кіотахъ за стеклами. Богослужебные сосуды, св. Антиминсъ, дарохранительница и дароносица, св. Евангелія сохранились. Все это было снято съ престола сбѣжавшимся народомъ и вынесено въ трапезную часть церкви, послѣ было взято въ Николаевскую церковь с. Пономарева. Въ страхъ сбѣжавшіеся на пожаръ люди сняли съ мѣста и св. престоль.

На рапортъ благочиннаго о пожарѣ, Т. Д. Консисторія предписала благочинному указомъ отъ 5 мая 1892 года, объявить причту села Никольскаго-Пономарева: сторожа Христорожественской церкви уволить, нанявъ на его мѣсто болѣе исправнаго; вмѣстѣ съ тѣмъ озаботиться немедленно о покупкѣ новыхъ Богослужебныхъ книгъ; прихожанъ этой церкви пригласить къ пріобрѣтенію церковныхъ вещей на мѣсто сгорѣвшихъ и привести церковь въ благоустроенный видъ“.

Въ день св. Пасхи, послѣ пожара, и въ другіе праздники, хотя въ обгорѣлой церкви, отправлялись утреннія богослуженія и прихожанамъ предлагались поученія.

Прежде чѣмъ приступить къ ремонту церкви, прихожане ея пожелали избрать новаго церковнаго старосту, вмѣсто прежняго неисправнаго. Выборъ ихъ остановился на мѣстномъ помѣщикѣ Леанасіѣ Ниловичѣ Глотовѣ. Изъявивъ желаніе быть церковнымъ старостою и председателемъ приходскаго попечительства при Христорожественской церкви, г. Глотовъ купилъ весь кругъ Богослужебныхъ книгъ, и съ словеснаго разрѣшенія въ Бозѣ почившаго Высокопреосвящ. Никандра, приступилъ къ ремонту церкви.

Въ 1892 году на этотъ ремонтъ употреблено 600 р. Деньги—большею частію г. Глотова, часть—крестьянина Горяинова и другихъ прихожанъ.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1893 года Христорожественскую церковь благословилъ иконою св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона высокочтимый пастырь о. Іоаннъ Кронштадтскій, по ходатайству церковнаго старосты г. Глотова. Икона эта, размѣра 8×6 вершковъ, поставлена была въ церкви въ Елецкомъ уѣздѣ, — въ другомъ

имѣннїи г. Глотова,— на время, до освященїя Христо-рожденственской церкви.

Въ 1893 году былъ сооруженъ иконостасъ.

За работу иконостаса, писаніе иконъ, серебряніе ризъ на иконахъ и подсвѣчниковъ уплачено Московскому мастеру Батракову 1200 рублей. Деньги частію г. Глотова, больше же отъ прихожанъ.

Въ сентябрѣ того же года, по просьбѣ г. Глотова, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иринеємъ, разрѣшено мѣстному благочинному „совершить обновленіе храма по чиноположенію“, о чемъ и послѣдовалъ благочинному указъ Консistoriи. Но предъ освященіемъ церкви возникъ вопросъ объ освященіи престола.

Пишущій эти строки священникъ, готовясь къ освященію, просматривалъ руководство Никольскаго и тамъ встрѣтилъ мнѣніе и распоряженіе приснопамятнаго Филарета объ освященіи престола, сдвинутаго съ мѣста мірянами. Это было въ 60 годахъ въ г. Коломнѣ, когда, при пожарѣ церковной сторожки, священникъ снялъ святыню съ престола, а народъ сдвинулъ его съ мѣста. Митрополитъ Филаретъ распорядился: Такъ какъ міряне касались одеждъ престола, а не касались муропомазанія и св. мощей, то не совершать полнаго освященія престола, а поступить слѣдующимъ образомъ: возложивъ новыя одежды на престолъ, установить его на мѣсто; окропить св. водою камни и гвозди; прикрѣпить гвоздями престолъ къ полу, при пѣннїи псалма, положеннаго на прибываніе гвоздей. Все это слѣлать руками священнослужителей.

Зная, что Христорожденственскую церковь освящаль Епископъ, священникъ осмотрѣлъ престолъ: на перекрестѣ внизу престола водруженъ крестъ, въ немъ влагалице съ св. мощами; вервь на престолѣ обвита крестообразно.—Въ виду вышеизложеннаго мнѣнїя Митрополита Филарета, священникъ сообщилъ благочинному, которому было поручено освящать церковь, о престолѣ Христорожденственской церкви. Благочинный рапортомъ просилъ у Его Преосвященства указанія, какъ освящать престолъ Христорожденственской церкви: „омывать ли его,



вынимать ли крестъ съ св. мощами“? На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Владыки отъ 30 октября 1893 года: „Совершить все, требуемое чиноположеніемъ. Если крестъ съ св. мощами не былъ вынимаемъ и стоитъ прочно на своемъ мѣстѣ, его не трогать. При омовеніи дски престола капли не могутъ капать на крестъ, если дска безъ щелей, каковою она должна быть. Срачицу и проч., снявши, сжечь и золу засыпать въ мѣстѣ приличномъ“. Согласно сей резолюціи все и было совершено.

По приготовленіи всего, нужнаго къ полному освященію храма, оно было назначено на 11-е число декабря. Наканунѣ освященія, по чиноположенію, отслужено всеобщее бдѣніе среди церкви. Служилъ мѣстный священникъ о. Боженовъ. На литію и величаніе выходили: о. Благочинный, священникъ Е. Озерецковскій, сосѣдніе священники села Кологриваго П. Рудневъ и села Старогольскихъ А. Покровскій. Былъ приглашенъ и діаконъ изъ села Лазавки. Церковь была переполнена молящимися. Шестопсалміе читалъ ученикъ мѣстной школы. Пѣли псаломщики и любители изъ крестьянъ. Въ день освященія уже въ седьмомъ часу утра церковь наполнилась богомольцами. Для нихъ была отслужена утренняя. Къ началу торжества освященія, къ 9 часамъ, собралось такъ много народа, что въ церкви всѣ далеко не помѣстились.

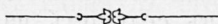
Все чинопослѣдованіе освященія храма, - омовеніе престола, крестный ходъ вокругъ храма совершалось въ желательномъ порядкѣ. Не смотря на множество народа, давки и толкотни не было никакой. Всѣ были проникнуты благоговѣніемъ предъ величіемъ совершающагося въ храмѣ. Какою радостью наполнились сердца прихожанъ, когда они увидѣли, что въ ихъ храмѣ началась служба Божественной Литургіи! Чинъ освященія храма совершилъ Благочинный священникъ Озерецковскій, въ сослуженіи священниковъ, бывшихъ на всеобщемъ бдѣніи наканунѣ. Тѣми же священно-служителями была совершена и литургія и послѣ оной благодарственный молебенъ. Пѣли крестьянскія дѣвочки, изъ бывшихъ ученицъ Никольской школы, подъ управ-

лением псаломщика Вознесенскаго. Партію большихъ голосовъ держали: псаломщики, сельскій учитель и крестьяне, участвующіе въ пѣніи въ храмѣ с. Пономарева. Пѣніе было простое, но стройное и совершенно приличное торжеству.

На „буди имя Господне“ священникъ В. Боженовъ произнесъ приличное обстоятельствомъ поученіе на текстъ: „Возвеселихся о рекшихъ мнѣ, въ домъ Господень пойдемъ“.—Въ концѣ благодарственнаго молебна о. Благодичный обратился къ предстоящимъ съ поздравительно-назидательной рѣчью, въ которой, между прочимъ, убѣждалъ прихожанъ Христорождественской церкви и на будущее время не оставлять свой храмъ пожертвованіями, любить церковь и почитать служителей ея. Торжество закончилось многолѣтіями.

День освященія Христорождественской церкви для прихожанъ ея былъ днемъ большаго праздника и долго, долго этотъ день не изгладится изъ ихъ памяти.

## В.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Поученіе Преосвященнѣйшаго Ириней Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго.—Слово, произнесенное по случаю годичнаго собранія членовъ Тульскаго Епархіальнаго Братства во имя святаго Іоанна Предтечи.—Седьмая годовщина Тульскаго Епархіальнаго Братства во имя святаго Іоанна Предтечи.—О законной и нравственной обязательности и экономической выгодѣ покупки свѣчей на Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.—Собраніе Благодичныхъ Тульской епархіи 25 января 1894 г.—Освященіе церкви въ селѣцѣ Никольскомъ-Воейковѣ, Ефремовскаго уѣзда.

---

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ **А. ИВАНОВЪ.**

Тула. Печатать дозволяется. 1894 г. Февраля 14-го.

Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ.*

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.