

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ТРЕТІЙ).

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строку 5 словъ.

18 іюня № 25. 1894 года.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШЕЙ УКАЗЪ

*Правительствующему Сенату.*

Въ двадцать девятый день сего мая, супруга Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича, Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Маврикіевна разрѣшилась отъ бремени сыномъ, нареченнымъ Игоремъ.

Повелѣваемъ Правительствующему Сенату сдѣлать распоряженіе, чтобы сей новорожденный Князь Императорской крови, по принадлежащему ему, какъ правнуку Императора, титулу, во всѣхъ, гдѣ приличествуетъ, случаяхъ, былъ именуемъ Высочествомъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Петергофъ,

30 мая 1894 года.



По случаю избавленія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича отъ грозившей 29-го апрѣля 1891 года въ г. Отсу, въ Японіи, опасности, къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступило отъ Пресвященнаго Епископа Подольскаго сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

1) прихожане церкви села Русановецъ, Летичевскаго уѣзда, крестьяне: Гавріиль Бугаенко, Иванъ Слободянюкъ, Григорій Соколикъ и Федоръ Бондарь пожертвовали 250 руб. на сооруженіе для означенной церкви иконы „Моленіе о чашѣ“, и кіота къ ней, съ соотвѣтствующею событію 29 апрѣля 1891 года надписью;

2) прихожане церкви села Старой-Сутиски, Винницкаго уѣзда, приобрѣли для сей церкви двѣ металлическія хоругви, стоимостью 135 руб.;

3) прихожанки церкви села Бережанки, Каменецкаго уѣзда, пожертвовали въ сію церковь икону святой равноапостольной Маріи Магдалины, стоимостью 150 руб.;

4) прихожане Соборо-Богородичной церкви заштатнаго гор. Хмѣльника, Литинскаго уѣзда, молодые люди обоего пола, во главѣ съ мѣстнымъ псаломщикомъ Иваномъ Писнячевскимъ, приобрѣли въ названную церковь храмовую икону съ изображеніями: на одной сторонѣ—Собора Пресвятыя Богородицы, а на другой—святой равноапостольной Маріи Магдалины, стоимостью 63 руб.;

5) прихожане церкви села Мартинковецъ, Проскуровскаго уѣзда, соорудили для означенной церкви на собственные средства кіотъ съ иконою Воскресенія Христова и росписали внутри церковь масляными красками, употребивъ на это 450 руб.;

6) прихожанинъ церкви села Куровки, того же уѣзда, крестьянинъ Моисей Заричный приобрѣлъ для сей церкви разныхъ церковныхъ вещей на сумму въ 151 руб.;

7) прихожане церкви села Хижинецъ, Винницкаго уѣзда, пожертвовали 700 р. на устройство новой ограды вокругъ означенной церкви.

О такихъ выраженіяхъ вѣрноподданныхъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ представленъ былъ, 30 апрѣля сего года, Государю Императору г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ всеподданнѣйшій докладъ, который благовоительно прочитанъ Его Императорскимъ Величествомъ.



## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На протоколѣ Епархіального Съѣзда объ устройствѣ домово́й церкви въ Тывровскомъ духовномъ училищѣ и ассигнованіи на этотъ предметъ 2000 руб. послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 28 мая № 3044: *Весьма пріятно, что о.о. депутаты обратили особенное вниманіе на возможно скорое устройство церкви въ зданіи Тывровскаго духовнаго училища. Сумма, ассигнуемая о.о. депутатами на устройство церкви (какъ то: иконостаса, иконъ, богослужебныхъ сосудовъ, облаченія и пр.) едва-ли будетъ достаточною, но думается, что найдутся въ Подоліи не только среди духовенства, но и мірянъ благотворители, которые по мѣрѣ средствъ, по любви къ храму Божию, принесутъ посильныя пожертвованія на училищную церковь. Въ молитвенную память отъ себя и въ благословеніе добраго начинанія (устраиваемой училищной церкви) жертвую св. Евангелие (богослужебное въ мистѣ). Училищное начальство должно приобрѣсть синодикъ для вписыванія именъ жертвователей и благотворителей храма для поминовенія при богослуженіи, а также особую запись для внесенія въ оную пожертвованій на училищную церковь. Приходскія церкви Подольской епархіи, больше обезпеченныя средствами, а также монастыри принесутъ съ своей стороны лепту на предполагаемую въ Тывровскомъ духовномъ училищѣ церковь. Въ виду сего напечатать объявленіе (въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ) объ устройствѣ училищной церкви въ Тывровскомъ духовномъ училищѣ. Согласно заявленному о.о. депутатами Епархіального Съѣзда училищная церковь въ память открытія Тывровскаго духовнаго училища 21 сентября 1893 г. посвящается св. Дмитрію, митрополиту Ростовскому. Заботы объ устройствѣ иконостаса, написанія иконъ, приобрѣтенія богослужебныхъ сосудовъ, священническихъ облаченій и проч., согласно указанію о.о. депутатовъ, возлагается на священниковъ Он. Кашубскаго и Гр. Маньковскаго, которымъ Управленіе по свѣчной операціи выдаетъ 1000 руб. изъ ассигнуемой суммы на церковную утварь, богослужебныя сосуда и задатокъ на устройство иконостаса и прогонныхъ 50 руб. Проектъ иконостаса предварительно*



долженъ быть представленъ Епархіальному Начальству на разсмотрѣніе. Дай Богъ, чтобы по молитвамъ святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго, училищная церковь, посвящаемая ею имени, была устроена ко дню ея памяти.

Одинъ изъ благочинныхъ епархіи рапортомъ отъ 22 марта 1894 г. за № 113, донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію, Епископу Подольскому и Брацлавскому, что священники его округа, пользуясь распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 20 мая 1883 года за № 6188 касательно производства въ церквахъ безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, но съ вѣдома благочинныхъ, нѣкоторыхъ починокъ, какъ-то: половъ, дверей, крыши и т. п., производятъ нѣкоторые изъ таковыхъ починокъ, не давая знать о семъ благочинному и тѣмъ поставляютъ послѣдняго въ затруднительное положеніе при составленіи годичнаго отчета. На какую сумму произведена или производится починка, благочинный можетъ узнать развѣ только при осмотрѣ церквей въ полугодіе.

На означенномъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства, Пресвященнѣйшаго Димитрія, отъ 23 марта сего года за № 1760 послѣдовала, между прочимъ, таковая: „Ни одна починка и ремонтровка не можетъ быть произведена безъ вѣдома благочиннаго, о чемъ Консисторія сообщить благочиннымъ епархіи“. О таковой резолюціи Его Преосвященства Консисторія симъ даетъ знать, для свѣдѣнія и должнаго исполненія, какъ о.о. благочиннымъ, такъ и приходскимъ священникамъ епархіи

### Перемѣны по службѣ.

*Назначены на псаломщическія мѣста:* въ Покровской церкви с. Михайловки, Гайсинскаго уѣзда, священникъ Николай Клопотовскій (на первопсаломщическое мѣсто)—14 мая; въ Богословской церкви с. Новоселицы-Литинской, Литинскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Николай Зелинскій (помощникомъ въ качествѣ втораго псаломщика)—10 мая; въ Успенской церкви с. Таужны, Балтскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы с. Должка, Ямпольскаго уѣзда, Александръ Чернецкій



(1-мъ псаломщикомъ)—14 мая; Димитріевской церкви с. Колибабинець, Винницкаго уѣзда, помощникъ псаломщика сей же церкви Евфимій Калиновичъ (1-мъ псаломщикомъ)—16 мая и къ Михайловской церкви с. Шендеровки, Могилевскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы с. Жердя, Каменецкаго уѣзда, Евгеній Моружко—24 мая.

*Перемѣнены:* 1) состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ при Повровской церкви с. Михайловки, Гайсинскаго уѣзда, *діаконъ* Ипполитъ Хохановскій на псаломщическое мѣсто къ Повровской церкви с. Ковалевки, Брацлавскаго уѣзда—10 мая и 2) *псаломщики:* Рождество-Богородичной церкви с. Болгана, Ольгопольскаго уѣзда, Антоній Матковскій (2-й сверхштатный псаломщикъ) на второпсаломщическое мѣсто (въ качествѣ пономаря и сторожа) къ Николаевской церкви с. Великой-Вербки, того же уѣзда; Успенской церкви с. Ивчи, Литинскаго уѣзда, Евтихій Сандурскій (2-й псаломщикъ) на второпсаломщическое мѣсто (въ качествѣ пономаря и сторожа) къ Рождество-Богородичной церкви с. Сербиновки, того же уѣзда; Успенской церкви с. Чернокозинець, Каменецкаго уѣзда, Николай Красовскій и Михайловской церкви с. Завалиекъ, Проскуровскаго уѣзда, Θεодотъ Банковскій одинъ на мѣсто другаго и Михайловской церкви м. Деражни, Летичевскаго уѣзда, Иванъ Познанскій (2-й псаломщикъ) на второпсаломщическое мѣсто къ Богословской церкви с. Гоноровки, Ольгопольскаго уѣзда—12 мая.

*Утверждены:* 1) *духовникомъ* во 2 благочинническомъ округѣ Литинскаго уѣзда священникъ с. Балина Θεофанъ Люцедарскій—27 мая; 2) *церковными старостами:* къ Космо Даміановской церкви с. Токаровки, Литинскаго уѣзда, крестьянинъ Константинъ Ставичукъ на 1 трехлѣтіе; къ Рождество-Богородичной церкви с. Степановъ, того же уѣзда, крестьянинъ Василій Никитюкъ на 1 трехлѣтіе—съ 2 марта; къ Михайловской церкви с. Сербиновець, того же уѣзда, крестьянинъ Григорій Левченко на 1 трехлѣтіе—съ 7 марта; къ Рождество Богородичной церкви м. Тынной, Ушицкаго уѣзда, крестьянинъ Михайлъ Дзюринскій на 1 трехлѣтіе—съ 13 мая; къ Успенской церкви с. Борсуковецъ, Ушицкаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Вознякъ на 1 трехлѣтіе; къ Михайловской церкви с. Хребтіева, того же уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Савва Якубовичъ на 1 трехлѣтіе; къ Богословской церкви с.



Иванковецъ-Хребтievскихъ, того же уѣзда, крестьянинъ Лукіанъ Тана-  
сійчужъ на 2 трехлѣтіе—съ 14 мая и въ Успенской церкви с. Бѣлоча,  
Балтскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Горша на 1 трехлѣтіе—съ 17 мая  
и 3) *предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства* Покровскаго  
собора г. Гайсина статскій совѣтникъ баронъ Александръ Цилеръ-фонъ  
Пильхау, *казначеемъ* того же попечительства коллежскій ассесоръ Ми-  
хаилъ Каминскій и *секретаремъ* того же попечительства секретарь  
сѣзда мировыхъ судей Василій Провильскій—31 мая.

### ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

1) Священническія: въ с.с. Низшей-Томашевкѣ и Калиновкѣ, Про-  
скуровскаго уѣзда, Кольбани Летичевскаго уѣзда, Хомутицахъ Винниц-  
каго уѣзда, Щербаняхъ Литинскаго уѣзда, Рогозной Ушицкаго уѣзда,  
Сѣкиринцахъ Каменецкаго уѣзда, Малой Мочулкѣ Гайсинскаго уѣзда и  
при Благовѣщенской церкви м. Сатанова, Проскуровскаго уѣзда.

и 2) Псаломщическія: въ с.с. Журавномъ Винницкаго уѣзда, Кле-  
бани Брацлавскаго уѣзда и при Николаевской церкви г. Балты.

*Пригласительный листъ къ пожертвованіямъ въ пользу Пюхтицкаго  
женскаго монастыря, вновь открытаго въ 1892 году.*

Пюхтицкій женскій монастырь, во имя Успенія Пресвятыя Бого-  
родицы, находится въ Эстляндской губерніи, Везенбергскомъ уѣздѣ, на  
такъ называемой Св. Богородицею Горѣ, въ 20 верстахъ отъ станціи  
Іевве, Балтійской желѣзной дороги. По недавности своего открытія  
(1892 г.), не располагая достаточными средствами, монастырь не толь-  
ко не имѣеть необходимыхъ хозяйственныхъ построекъ, но и нуждается,  
на первыхъ порахъ, въ матеріальномъ своемъ обезпеченіи. А потому,  
помня слова Господа: *просите и дастся вамъ, ищите и обряцете,  
толычте и отверзется вамъ* (Мате. VII, 7), Пюхтицкій монастырь, съ  
благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Риж-  
скаго и Митавскаго, смиренно обращается, въ лицѣ игуменіи обители,  
ко всѣмъ христіанскимъ братіямъ и сестрамъ съ слѣдующею покор-  
нѣйшею просьбою:



Помогите своими посильными пожертвованіями на пользу святаго дѣла, благоустроенія означеннаго монастыря, по своему мѣстоположенію имѣющаго весьма важное значеніе въ религіозномъ отношеніи среди туземныхъ иновѣрцевъ того края, а равно и юныхъ чадъ Православной Церкви. Ради Господа помогите распространенію Православной вѣры Христовой между заблуждающимися и не стѣсняйтеся размѣромъ вашихъ добротныхъ подаваній, жертвуйте, сколько кто можетъ на святое дѣло. Господь, пріявшій двѣ лепты евангельской вдовицы, за великую жертву, одѣннѣ по достоинству и ваши жертвы и приношенія на пользу св. обители, которыя и прошу записывать въ препровождаемомъ при семъ листѣ, а по окончаніи сбора высылать таковой съ деньгами по назначенію.

Адресъ: По Балтійской желѣзной дорогѣ, мѣстечко Іевве, въ Пюхтицкій Успенскій женскій монастырь.

На означенномъ пригласительномъ листѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, отъ 20 истекшаго мая послѣдовала слѣдующая: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ приглашеніемъ духовенства о пожертвованіи на Пюхтицкій Успенскій монастырь“.

Во исполненіе означенной резолюціи Его Преосвященства Духовная Консисторія проситъ духовенство епархіи оказать посильныя пожертвованія на пользу св. обители и свои жертвы непосредственно чрезъ о.о. мѣстныхъ благочинныхъ направлять по указанному въ пригласительномъ листѣ адресу.

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, находящихся въ вѣдѣніи Управленія свѣчной операціи и взаимно-вспомогательной кассы за м. май 1894 г.

*А. Свѣчная операція:*

Къ 1 мая оставалось наличн. 60,519 р. 98 к., билет. 16,800 р.; итого 77,319 р. 98 к.; въ маѣ поступило на приходъ: наличн. 14,658 р. 22 к., билет. 14,000 р.; итого: 28,658 р. 22 к.; въ м. маѣ израсходовано: наличн. 32,167 р. 10 к., расхода билетами не было; къ 1 июня



оставалось: наличн. 43,011 р. 10 к., билет. 30,800 р.; итого: 73,811 р. 10 к. Изъ наличныхъ денегъ—42,910 р. хранятся въ Кам.-Под. Отд. Госуд. Банка безсрочнымъ вкладомъ, а 101 р. 10 к. въ кассовомъ шкафу. Въ общей суммѣ 73,811 р. 10 к., заключается капиталъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній: наличн. 27,645 р. 07 к.

*Б. Взаимно-вспомогательная касса.*

Къ 1 мая оставалось: наличн. 2,106 р. 26 к., билет. 438,100 р.; итого: 440,206 р. 26 к.; въ маѣ поступило на приходъ: наличн. 3311 руб. 85 к., прихода билетами не было; въ маѣ израсходовано: наличн. 1,535 р. 54 к., расхода билетами не было; къ 1 іюня оставалось: наличн. 3,882 р. 57 к., билет. 438,100 р.; итого: 441,982 р. 57 к. Изъ наличныхъ денегъ 3,380 р. хранятся безсрочнымъ вкладомъ въ Кам.-Под. Отд. Госуд. Банка, а 2 р. 57 к. въ кассовомъ шкафу. Долга за свѣчной операціей 80,000 р. и  $\frac{0}{100}$  съ 2 января сего года. Долга за Банкомъ 23.262 р. 13 к. Всего денегъ въ вѣдѣніи Управленія на 1-е іюня сего года было, какъ наличными, такъ и билетами—515,793 р. 67 к.

Ревизоръ свящ. *П. Викуль.*

**Отчетъ о ревизіи церквей Подольской епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Валтскимъ, съ 18 по 28 мая 1893 г.**

*(Продолженіе).*

21 мая. 20) *Ивашковцы*—село Ушицкаго уѣзда, 5 округа благочинія Обозрѣніе ваѣмаршрутное. Церковь, въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, зданіемъ каменная, построена въ 1832 г. на средства помѣщика П. Дивова. Церковь эта настолько же хороша и благоукрашена, какъ и въ Голозубинцахъ,—съ тою только разницею противъ сей послѣдней, что значительно больше ея и просторнѣе. По причинѣ ваѣмаршрутности обозрѣнія встрѣчи не было (и потому еще, что дѣло было равнымъ утромъ), хотя все было къ ней готово: священникъ Самуиль Саликовскій, изъ учителей Приворотскаго духовнаго училища 80-хъ годовъ, ожидалъ пріѣзда въ церкви со старостою, на престолѣ былъ открытъ антиминь и на



немъ выставлены св. Дары запасные; были также приготовлены къ обозрѣнію и церковные документы, которые оказались все и въ добромъ порядкѣ. Церковная кружка также хранится по установленію. Когда происходило обозрѣніе всего этого, началъ собираться народъ—прихожане и ихъ дѣти, ученики мѣстной церковно-приходской школы. Послѣдніе, бывъ спрошены, дали удовлетворительные отвѣты и при выходѣ изъ церкви довольно стройно заплѣли. Въ своемъ характерѣ мѣстный священникъ отличается выходящею изъ свойствъ его природнаго темперамента скромностію, развитою въ немъ затѣмъ послѣдующимъ воспитаніемъ и служебнымъ положеніемъ. Пастырь оный, несомнѣнно, добрый и къ своему дѣлу относящійся съ душею.

21) *Замъховъ*—мѣстечко того же уѣзда, 1 округа благочинія. Обозрѣніе также въмаршрутное. Церковь, во имя св. великомученика и митрополита Димитрія, зданіемъ каменная, построена въ 1861 г. на средства помѣщика Стадницкаго и на церковныя суммы. Снаружи церковь эта становится, можно сказать, негодною къ дальнѣйшему существованію,—такъ она вся обвалилась и обветшала, что особенно сильно бьетъ въ глаза по противоположности съ прекраснымъ въ мѣстечкѣ костеломъ. Внутри церкви замѣчается тотъ же упадокъ въ ней правоспособности ея къ дальнѣйшему существованію въ данномъ положеніи: своды и потолокъ въ ней деревянные, что противно закону о постройкѣ церквей; въ стѣнахъ надъ всеми арками и перемычками угрожающаго свойства трещины; иконостасъ также старый и древняго происхожденія. Изъ церковныхъ документовъ не было, при обозрѣніи таковыхъ, однихъ только влировыхъ и исповѣдныхъ вѣдомостей. За то синодикъ въ двухъ книгахъ in folio каждая. Библіотека церковная, равно какъ и кружка—въ порядкѣ. Ученики церковно-приходской школы отвѣчали (о молитвахъ) удовлетворительно.

22) *Новоселка*—село того же уѣзда, 5 округа благочинія, приписное къ Бахтыну. Обозрѣніе также въмаршрутное. Церковь, въ честь Успенія Пресв. Богородицы, зданіемъ деревянная, о трехъ куполахъ, построена въ 1772 г., а въ 1865 г. ремонтирована. Во всякомъ случаѣ церковь старая и малая. Хранящіяся при ней, какъ при приписной, документы все цѣлы и въ порядкѣ; церковная кружка также въ порядкѣ.



Библиотека вся сосредоточена въ самостоятельной церкви, а здѣсь ея вовсе нѣтъ. Причтъ состоитъ—изъ священника Николая Сынгалевича и діакона на псаломщичкомъ мѣстѣ Данила Симаковича. Изъ причтовыхъ помѣщеній здѣсь, въ Новоселкѣ, есть только домъ со службами для священника, а діаконъ живетъ въ Бахтынѣ въ старомъ домѣ безъ службъ, да и у священника-то помѣщенія уже ветхи. Школьники отвѣчали удовлетворительно.

23) *Бахтынъ*—село того же уѣзда и благочинническаго округа, самостоятельное по отношенію къ Новоселкѣ. Церковь, во имя святителя и чудотворца Николая, зданіемъ деревянная, построена на средства казны въ 1865 году. Церковь заурядная. Изъ документовъ церковныхъ не было при обзорѣни вѣнчиковой тетради. Библиотека въ порядкѣ. Въ избиліи имѣются для продажи: крестики, иконки и книжечки религіозно-нравственнаго содержанія (изъ словъ Димитрія Херсонскаго). Церковная кружка также въ порядкѣ; пѣли тѣ же и такъ же, что и въ Новоселкѣ, т. е., неудовлетворительно.

24) *Богушевка*—село того же уѣзда и благочинническаго округа,—приписное къ сему Конищеву. Обзорѣніе вѣмаршрутное. Церковь, въ честь благов. кн. Александра Невскаго; это просто часовенка деревянная. Документы всѣ и въ порядкѣ. Обѣ церковныя кружки—мѣсячная и годовая—не замкнуты, но только запечатаны.

25) *Михайловцы*—село Могилевскаго уѣзда, 5 округа благочинія. Обзорѣніе вѣмаршрутное. Церковь, во имя св. Архистратига Михаила, зданіемъ каменная, пятикупольная, довольно приличная, построена въ 1870 году на счетъ казны при пособіи отъ прихожанъ. Изъ документовъ не оказалось: клировыхъ и исповѣдныхъ вѣдомостей, а также штрафнаго журнала. Церковная кружка, равно какъ и библиотека—въ порядкѣ, но въ послѣдней нѣтъ самаго главнаго—Библии. Съ Михайловець начинается второй станъ Могилевскаго уѣзда въ полицейскомъ отношеніи; но приставъ этого стана не явился къ встрѣчѣ и для проводовъ Преосвященнаго.

26) *Берлинцы Льсовыя*—село того же уѣзда, 3 округа благочинія. Церковь, во имя св. Архистратига Михаила, зданіемъ деревянная, перестроена въ 1871 году и все таки плоха. При осмотрѣ документовъ най-



дено, что вѣнчики выписываются расходомъ по вѣнчиковой тетради общимъ счетомъ за мѣсяць и поэтому безъ обозначенія именъ умершихъ, на которыхъ они возложены, вслѣдствіе чего и получается такая несообразность, что за май умершіе по метрику уже есть, а по вѣнчиковой тетради ихъ нѣтъ ни одного. Остальное здѣсь въ порядкѣ, не исключая церковной кружки и бібліотеки, которая бѣдна по составу. Причтовые домостроительства также плохи, какъ и сама церковь, хотя возведены они не такъ давно (въ 1887 году). Учениковъ не было собрано.

27) *Копайгородъ*—мѣстечко того же уѣзда и благочинническаго округа. Церковь, въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, зданіемъ каменная, но съ деревяннымъ куполомъ, построена въ 1883 году на средства помѣщика Сулятицкаго. Иконостасъ и надпрестольный балдахинъ новые и хорошіе, каковое качество ихъ сообщается и всей церкви, имѣющей и другія хорошія вещи, такъ, напр., хороши въ ней хоругви—круглой формы деревянные подъ золотомъ. Въ церкви сей есть и онъ лежалъ на престолѣ—крестъ, вынесенный изъ Іерусалима, деревянный со вѣтвями на концахъ его малыми крестиками. Изъ документовъ не было клировыхъ вѣдомостей, остальные всѣ и въ порядкѣ; церковная кружка въ порядкѣ, бібліотека же мала и хранится въ одномъ шкафѣ съ священными облаченіями. Къ особенностямъ, достойнымъ подражанія, въ Копайгородѣ нужно несомнѣнно отнести, съ похвалою для о. настоятеля прихода, умѣлое съ его стороны введеніе общаго церковнаго пѣнія, которое произвело на посѣтителей весьма пріятное и отрадное впечатлѣніе: „Многая лѣта“ и пѣніе во время прикладыванія народа ко кресту ирмоса „Молитву пролюю ко Господу“ было исполнено буквально всеми присутствовавшими въ церкви и съ поразительнымъ успѣхомъ. Учащіеся въ мѣстной школѣ на вопросы давали удовлетворительные отвѣты. Благодаря той же заботливости и умѣнію взяться за дѣло мѣстнаго священника Владиміра Шостацкаго, у него оканчивается постройкою, крытое жестію, зданіе для ц.-приходской школы, удобное и весьма просторное (съ желательными приспособленіями къ предназначаемымъ для него цѣлямъ. Домостроительства у него также весьма хорошія, оконченныя въ 1892 г.

28) *Поповцы*—село того же уѣзда и благочинническаго округа. Церковь, въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы, зданіемъ каменная, по-



строена въ 1863 году на средства казны. Церковь хорошая. Иконостасъ новой конструкции, работы Прокофьева; ризница скудна; полный кругъ богослужбныхъ книгъ Киевской печати имѣется; недостаетъ только типикона. Церковная библіотека очень скудна. Церковная кружка и церковные документы всѣ и въ порядкѣ, исключая вѣнчиковой тетради, которая здѣсь ведется записями въ ней также, какъ и Берлинцахъ Лѣсовыхъ. Мѣстный причтъ состоитъ—изъ священника Арсенія Бобкевича и псаломщика Наума Кульчицкаго—домашняго образованія. Причтовья постройки еще не устроены новыя, а существующія ветхи; псаломщикъ живетъ въ приписномъ приходѣ села Гальчинецъ. Церковно-приходская школа помѣщается въ собственномъ новомъ, но не особенно хорошемъ зданіи; ученики отвѣчали довольно плохо.

29) *Матвѣйково*—село того же уѣзда, 5 окръ благочинія.—Почлегъ съ 21 на 22 мая. Церковь, во имя св. Архистратига Михаила, зданіемъ деревянная трехкупольная, съ отдѣльною деревянною же при ней колокольнею, построена въ 1776 году. Хотя она въ 1876 году, какъ гласитъ надпись на западной стѣнѣ ея,—обновлена, т. е., старавіемъ прихожанъ поставлена на новое основаніе и заново обита тесомъ, но все-таки она выглядит старою; колокольня же, бывъ раскрашена какимъ-то искусникомъ, стоитъ чисто ситцевая. Церковная кружка, библіотека и документы всѣ въ порядкѣ. Причтъ состоитъ изъ священника Григорія Лотоцкаго, онъ же благочинный, и псаломщика Виктора Жуковского,—человѣка многосемейнаго. Причтовья помѣщенія, построенныя и сданныя въ 1884 году, удовлетворительны. Мѣстная церковно-приходская школа помѣщается въ собственномъ зданіи, построенномъ прихожанами при пособіи изъ попечительства. Учащіеся въ школы принимаютъ участіе въ вѣрному чтеніи и пѣніи, но за позднимъ временемъ дня при обзорѣніи школы спрашиваемы не были; въ 1893 г. былъ выпускъ изъ 6 учениковъ со льготными свидѣтельствами.

30) *Маньковцы*—село Литинскаго уѣзда, 3 округа благочинія. Обзорѣніе вѣмаршрутное. Церковь, въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, зданіемъ деревянная, построена въ 1882 году. Но благодаря тому, что въ ней старыи иконостасъ, она и сама кажется таковою, хотя и снаружи, и изнутри она хорошо обновлена. Изъ церковныхъ документовъ—



клировыхъ и исповѣдныхъ вѣдомостей, а также штрафнаго журнала совѣмъ нѣтъ; вѣнчиковая тетрадь записями въ ней ведется такъ же, какъ и въ Берлинцахъ и въ Поповцахъ. Церковная кружка въ порядкѣ. Библиотека церковная наполняется одними обязательными къ поступленію въ нее изданіями, которыя хранятся безъ переплета, связками въ пачкахъ. Причтовые домостроительства совѣмъ уже не новы, но у священника еще хорошо сохранились и довольно помѣстительны. Школа въ Маньковцахъ министерская.

31) *Чернятинъ*—село того же уѣзда и благочинническаго округа. Обзорѣніе вѣдмаршрутное. Церковь, во имя первомученика архидіакона Стефана, зданіемъ деревянная, построена въ 1881 году. О церкви сей, возобновленной послѣ пожара въ 1890 году на средства мѣстной помѣщицы Львовой, и въ особенности о богатствѣ и изящности всей обстановки церковной нечего и говорить: это извѣстно всѣмъ и каждому не только въ цѣломъ уѣздѣ, но пожалуй и въ епархіи. Равнымъ образомъ нѣтъ нужды распространяться и объ идеальномъ помѣщеніи, устроенномъ на средства той же помѣщицы, для мѣстной церковно-приходской школы, покровительствуемой ею же во всѣхъ отношеніяхъ.

32) *Токаревка*—село того же уѣзда и благочинія. Обзорѣніе тоже вѣдмаршрутное. Церковь, во имя св. безсребренниковъ Космы и Даміана, зданіемъ деревянная, очень старая, построена въ 1774 году. Обращаетъ въ ней на себя вниманіе икона Спасителя, изображеннаго на ней сидящимъ у креста и обрывающимъ гроздія винограда, изображеннаго на томъ же крестѣ, въ стоящую при немъ чашу. Въ приходо-расходной книгѣ нѣтъ не только итоговъ и транспортовъ, но даже и шнура. Библиотеки совѣмъ нѣтъ. Остальное по церкви все въ порядкѣ. Причтовые домостроительства очень и очень плохи. Школа грамоты ютится въ квартирѣ священника, но школьничковъ, по причинѣ вѣдмаршрутности обзорѣнія, собрано не было. И здѣсь помогаетъ г-жа Львова и на нее возлагаетъ много надеждъ мѣстный священникъ—Крупскій.

33) *Стодулицы*—село того же уѣзда и благочинническаго округа. Церковь, во имя св. апостола и евангелиста Іоанна-Богослова, зданіемъ деревянная, совѣмъ еще новая, такъ какъ построена въ 1888 году на средства прихожанъ, довольно помѣстительная и прочная. Но иконостасъ



и всё въ немъ, какъ и во всей церкви, остальные иконы—старья, старинной живописи. Утварью сія церковь богата; послѣ Чернятинской единственная въ округѣ въ этомъ отношеніи. Въ сей церкви есть икона на цинкѣ въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора при крушеніи поѣзда въ 1888 году 17 октября, а также въ память того же событія есть колоколь въ 42 п. 10 ф., стоимостью въ 700 р., пріобрѣтенный на средства цѣлаго общества. Есть здѣсь и другія болѣе или менѣе цѣныя принадлежности церковнаго благоуукрашенія, напр., двѣ металлическихъ вызолоченныя хоругви цѣною въ 100 р., серебряный крестъ 84<sup>о</sup> въ 70 р., дарохранительница такая же въ 122 р. и всё эти вещи прихожане пріобрѣли въ свою церковь въ 1890 г. на свои собственные средства. Церковные документы всё и ведутся исправно, исключая вѣнчиковой тетради, которая была въ то время затребована для Стотудецъ изъ Консисторіи. Церковная и 8 кружекъ для сбора пожертвованій на существующія назначенія содержатся въ добромъ порядкѣ, вполне по установленію о каждой изъ нихъ. Церковная бібліотека въ образцовомъ порядкѣ. Священникомъ въ Стодудцахъ Александръ Стопкевичъ (бывшій, кажется, когда-то экономомъ въ мѣстной семинаріи), а псаломщикъ Василій Борщъ—домашняго образованія. Причтовья домостроительства вообще хороши,—домъ для священника подъ желѣзомъ; обстановка его внутри обнаруживаетъ въ Стопкевичѣ хорошаго хозяина. Ученики мѣстной церковно-приходской школы отвѣчали удовлетворительно; въ 1893 году былъ сдѣланъ изъ нея выпускъ 4 мальчиковъ со льготными свидѣтельствами. Школа въ учебномъ отношеніи поставлена вообще, какъ замѣтно, хорошо.

(Продолженіе будетъ).

**Содержаніе:** Именной Высочайшій указъ. О пожертвованіи для церквей. *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* О приглашеніи къ пожертвованію на постройку церкви при Тывровскомъ духовномъ училищѣ. О воспрещеніи починки церквей безъ вѣдома благочиннаго. Церемьны по службѣ. Вавантныя мѣста. Приглашительный лискъ къ пожертвованіямъ на Пюхтицкій женскій монастырь. Вѣдомость о ревизіи суммъ Управленія по свѣчной операціи. Отчетъ о ревизіи церковей Подольской епархіи. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Нисолаемъ, Епископомъ Балтскимъ.

Редакторъ священникъ *Евфимій Стцимскій.*

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ.*



# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

18 іюня № 25. 1894 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Слово въ недѣлю о слѣпомъ. 22 мая 1894 года.

*Егда въ міръ есмь, свѣтъ есмь міру (Іоан. 9, 5).*

Нынѣ прочитанное на литургіи Евангеліе повѣствуетъ намъ о чудесномъ исцѣленіи Спасителемъ слѣпорожденнаго. Сущность этого Евангельскаго сказанія въ томъ состоитъ, что Спаситель нашъ Христосъ, когда былъ на землѣ и однажды проходилъ съ учениками своими по пути, остановился при видѣ человѣка, слѣпаго отъ рожденія. Ученики спросили Господа: *Учитель! Кто согрѣшилъ, онъ или родители его, что родился онъ слѣпымъ.* *Иисусъ Христосъ отвѣчалъ: не согрѣшилъ ни онъ, ни родители его, но это для того, чтобы на немъ явились дѣла Божіи. Мнѣ должно дѣлать дѣла пославшаго Меня, пока есть день... Доколь Я въ міръ, Я свѣтъ міру. И сказавъ это, Иисусъ Христосъ плюнулъ на землю, сдѣлалъ брэніе изъ плюновения, и помазалъ брэніемъ глаза слѣпому и сказалъ ему: пойдѣ, умойся въ купальнѣ Силоамъ. Слепой пошелъ, и умылся и пришелъ зрячимъ (Іоан. 9, 2—7).*

*Доколь Я въ міръ, Я свѣтъ міру,* сказалъ Господь своимъ ученикамъ. И дѣйствительно такъ,—доколь Иисусъ Христосъ жилъ въ мірѣ семъ на землѣ, Онъ былъ свѣтильникомъ для всѣхъ жаждавшихъ свѣта. Онъ не только просвѣщалъ сѣдящихъ во тьмѣ духовной, но и открывалъ тѣлесные глаза слѣпцамъ. Въ наше время нѣтъ Спасителя на землѣ во плоти; Онъ вознесся на небо и тамъ возсѣлъ одесную Бога Отца (Марк. 16, 19). А между тѣмъ, сколько есть между нами слѣпцовъ не только



въ религіозно-нравственномъ отношеніи, но и въ тѣлесномъ. Религіозно-нравственныхъ слѣпцовъ, коль скоро они неупорны и послушны, просвѣщаетъ святая Церковь—духовная наша врачевница. Но кто просвѣтитъ, кто обяжетъ искреннее состраданіе, кто приметъ теплое участіе въ судьбѣ видимыхъ повсюду нами слѣпцовъ?! Вѣдь ихъ судьба несчастнѣе всѣхъ бѣдняковъ на землѣ! Ибо, что можетъ быть убійственнѣе и несчастнѣе для человѣка—слѣпца, „на пути сѣдяща, плачуща и глаголюща: не вижу въ житіи солнца сіяющаго, ниже луны свѣта озаряющаго; не вижу, когда день, когда ночь; начну ходить, ноги мои претыкаются о камни; словомъ, все житіе свое слѣпый ноцъ помышляя и по стогнамъ града ноги сокрушая, заливаема горькими слезами, и, падая духомъ, ежечасно вымаливаетъ у Бога себѣ смерти, но и смерть, какъ бы насмѣхаясь надъ его горькою долею, медленными шагами приближается къ нему“. И многое множество у насъ такихъ слѣпцовъ сразилось въ жизни подъ невыносимымъ бременемъ—не вытерпѣли до конца бѣдныя своихъ страданій!—Да, участь слѣпцовъ вообще безотраднa и безнадежна! Но для чего же мы, слава и благодареніе Богу—не слѣпые, живемъ на бѣломъ свѣтѣ сѣмь? Всегда ли мы будемъ отворачиваться отъ слѣпцовъ несчастныхъ? Гдѣ же наши сердца, гдѣ наша христіанская любовь къ ближнему слѣпцу? Вѣдь мы христіане—послѣдователи того Милосердаго Цѣлителя слѣпцовъ, Который, вознесясь на небо, намъ оставилъ образъ Своего милосердія, да послѣдуемъ стопамъ Его! Всѣ мы, во Христа крестившіеся, во Христа облеклись. (Гал. 3, 27); а потому въ насъ должны быть тѣже чувствованія къ несчастному ближнему, какія и во Христѣ Исусѣ (Филип. 2, 5). Правда, не въ нашей силѣ творить чудеса надъ слѣпыми, подобно Исусу Христу; но за то въ нашей власти любить ближняго и творить дѣла милосердія и тѣмъ улаждать горькую долю слѣпцовъ. Мы иногда и подаемъ руку помощи бѣднымъ и несчастнымъ слѣпцамъ; но что наша копѣйка или ломоть хлѣба поможетъ имъ? Таковыя скудныя наши подаванія не насытятъ и не успокоятъ ихъ въ горькой долѣ. Для этого потребна болѣе существенная для нихъ помощь.

И вотъ, благодаря истинно христіанскому почину въ Божѣ почивающей Императрицы Маріи Александровны, у насъ, по всей обширной Россіи, возрастаютъ благотворительныя попечительства для призрѣнія и



воспитанія бѣдныхъ слѣпцовъ. Исторія возникновенія этого, не новаго уже въ настоящее время въ Россіи дѣла христіанской благотворительности — многимъ извѣстна. Напомнимъ только, что всѣ таковыя попечительства — какъ главное въ Петербургѣ, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, такъ и частныя, находящіяся по нѣкоторымъ городамъ, какъ и въ нашемъ городѣ Каменцѣ, и состоящія подъ наблюденіемъ, распоряженіемъ и заботливостію нѣкоторыхъ, христіанскихъ и братолюбивыхъ христіанъ, всѣ эти, повторяю, попечительства и комитеты призрѣваютъ слѣпыхъ тройкимъ образомъ. Однихъ слѣпцовъ излечиваютъ и тѣ прозрѣваютъ, насколько это возможно при помощи медицинскихъ средствъ, другихъ слѣпцовъ, не поддающихся излеченію вслѣдствіе давней и закоренѣлой болѣзни, но имѣющихъ другія физическія силы къ трудамъ, обучаютъ особеннымъ способомъ грамотѣ, научаютъ тѣмъ или другимъ ремесламъ, доступнымъ для слѣпыхъ, и такимъ образомъ доставляютъ имъ и средства къ менѣ печальному ихъ существованію и нѣкоторую духовную усладу въ горемычной ихъ жизни; а третьей категоріи слѣпцовъ, неизлечимыхъ и не могущихъ работать, только кормятъ, даютъ имъ пріютъ, имѣютъ за ними возможный уходъ и тѣмъ облегчаютъ этого рода слѣпцамъ суровую ихъ долю.

Но, какъ сами вы видите и сознаете, для всего этого, для такой обширной христіанской благотворительности, требуются и большія средства, не скупныя, а сердечныя пожертвованія со стороны братолюбивыхъ послѣдователей Христовыхъ. Вотъ, тутъ-то и представляется намъ случай всеобщими соединенными силами и средствами оказать теплое сердечное участіе въ облегченіи тяжкой доли десятковъ тысячъ слѣпцовъ, брошенныхъ на произволъ судьбы. Да, помощь слѣпцамъ, какова бы она ни была и въ чемъ бы она ни состояла, великое, благопріятное и благотворное дѣло!

И такъ, послѣдователи Христовы! Идите же по слѣдамъ Христа Спасителя! Онъ, будучи свѣтомъ міра, просвѣщаль и слѣпцовъ; просвѣщайте и вы таковыхъ возможными, зависящими отъ васъ средствами. Онъ былъ безконечно милосердъ къ слѣпцамъ, какъ доказываютъ это нынѣшнее Евангеліе и другія евангельскія сказанія; будьте же и вы мило-



сердны къ слѣпцамъ и прострите щедрыя руки свои для велада пожертвованій, которыя сейчасъ и въ теченіе этой недѣли будутъ собираться. Молю васъ, братіе и сестры о Господѣ, не откажите въ помощи слѣпымъ; не отвратите лица вашего отъ неутѣшной ихъ доли. Подумайте только, какъ безпомощно, и поистинѣ глубокаго сожалѣнія достойно, положеніе ихъ: они осуждены по волѣ Божіей всю жизнь свою влечить самое безотрадное существованіе и служить тяжкимъ бременемъ для своихъ семействъ и для всего общества. Дайте бѣднякамъ-слѣпцамъ возможность расширить ихъ понятія обученіемъ грамотѣ и доступнымъ для нихъ ремесламъ, и такимъ образомъ приобрѣсть, если не тѣлесное зрѣніе, то энергію, бодрость духа и надежду на лучшее будущее. Помогите лептою въ пользу ихъ, кто чѣмъ можетъ. Псалмопѣвецъ Давидъ называетъ блаженнымъ того, кто помышляетъ о бѣдныхъ страдальцахъ; ибо въ день бѣдствія избавитъ его Господь, сбережетъ ему жизнь, не отдастъ его на волю враговъ и укрѣпитъ его на одръ болѣзни его (псал. 40, 1—4). И Спаситель сказалъ: блаженны милостивые; ибо они помилованы будутъ (Мѡ. 5, 7). Аминь.

Протоіерей Сим. Сорочинскій.

## Кіевскій митрополитъ Іовъ Борецкій.

(1620—1631).

(Продолженіе).

### III.

Въ мартѣ 1620 г. посѣтилъ Кіевъ патріархъ Іерусалимскій Теофанъ, возвращавшійся изъ Москвы, гдѣ онъ посвятилъ въ патріарха отца государева Филарета Никитича. Пріѣздъ патріарха Теофана въ Кіевскую Русь всѣ южноруссы считали особеннымъ предзнаменованіемъ Божиимъ; предки наши вѣрили, что провидѣніе послало его для устроенія церковныхъ дѣлъ въ западномъ русскомъ краѣ, въ которомъ уже около 25 лѣтъ (22) царствовала унія и былъ только одинъ „упривиллегированъ“

(22) Со времени Брестскаго собора 1596—1620.



ный“ православный епископъ во Львовѣ, а прочія епископскія кафедръ заняты были униатами. Теофанъ остановился на Подоль, который тогда назывался „градомъ Кіевомъ“, въ недавно выстроенной гостинницѣ богоявленскаго братства, гдѣ казаки „оточиша патріарха стражбою, аки челы матицу свою“ (23) и просили его чрезъ своего гетмана-славнаго защитника православія—Петра Ковашевича Сагайдачнаго возстановить имъ православную іерархію—поставить въ Кіевѣ митрополита и на другія святительскія кафедръ—епископовъ. Сначала „святѣйшій патріархъ возбраняше имъ того: бояху бо ся краля и ляховъ“ (24), но настойчивыя убѣжденія Сагайдачнаго (25) побѣдили робость патріарха и онъ разослалъ грамоты къ православнымъ съ убѣжденіемъ избрать достойныхъ лицъ на святительскія кафедръ. Однимъ изъ первыхъ единодушно и единогласно избранъ былъ въ іерархи „милый игумень“ Михайловскій Іовъ Борецкій, которому, за его ревность къ православію и высокія добродѣтели, предоставленъ и высшій постъ—кафедра митрополитичья. Посвященіе Іова въ митрополиты произошло 9 октября 1620 г. (26), въ Богоявлен-

(23) Густынская лѣтопись въ Чт. Общ. Истор. и древ. за 1848 г. II кн.

(24) Ibid.

(25) Сагайдачный былъ горячимъ защитникомъ православія и написалъ противъ униі даже сочиненіе, которое сами враги называли „предрагоценнымъ“. По замѣчанію Іова Борецкаго—онъ былъ „мужъ христіанскихъ добродѣтелей и милостынъ полный“. Для насъ на этотъ разъ очень важны слѣдующія многознаменательныя слова его: „мають оо. іезуиты і все рымское духовенство и безъ васъ православныхъ кого до свои униі навернуты,—тихъ, котори не видають и не вирять въ Іисуса Христа; а мы, православныи, древнихъ св. апостольскихъ и отеческихъ преданій и догмативъ держатися маемъ и безъ жадной униі надіемся нашего спасенія и блаженнаго живота вичнаго“. Ист. униі Вантышъ—Каменскаго, 77 стр.

(26) Густынская лѣтопись, въ которой хронологія страдаетъ, относитъ посвященіе Іова въ митрополиты къ 1622 год. Такое показаніе противорѣчитъ датѣ грамоты Теофана о посвященіи Іова и друг. іерарховъ (Исаія Копинскаго въ Черемышль, Мелетія Смоглицкаго—въ Подоль, Исаакія Борисковича—въ Луцкъ, Паисія Инполитовича—въ Холмъ, грека Авраамія, епископа Стагонскаго—въ Пинскъ и Іезекіиля Курцевича во Владиміръ) на православныя епископства юго-зап. Руси. Хронологическая дата этой грамоты—1621 г. (Ар. Ю.-З. Рос. ч. I, т. V, I стр.). За этотъ годъ посвященія Іова въ митрополиты стоятъ наши из-



ской церкви недавно основаннаго на новомъ фундушѣ братства (27), тихо и мирно, безъ всякаго торжества, ночью, при закрытыхъ окнахъ и дверяхъ и при пѣніи одного только причетника (28). Скоро были хиротонисаны еще шесть лицъ на разныя православныя епископства Малой Россіи (29) и такимъ образомъ православная іерархія была возобновлена въ Кіевской Руси и тѣмъ самымъ ненавистной уніи, царившей около двадцати пяти лѣтъ, нанесенъ былъ сильный ударъ.

#### IV.

Первымъ актомъ новой православной іерархіи было такъ называемое „совѣтованіе о благочестіи“, или православіи, которое, по замѣчанію Филарета—такъ превосходно, что переносить съ собой читателя ко времени мужей апостольскихъ (30). Совѣтованіе о благочестіи, составленное на Кіевскомъ соборѣ 1621 г., представляетъ собою правила, выработанныя на этомъ соборѣ (числомъ 24), гдѣ новопосвященные православные епископы, подъ предсѣдательствомъ своего митрополита Іова, совѣщались о томъ, какъ сохранить въ народѣ православную вѣру и догматы восточной церкви, что необходимо сдѣлать, чтобы на юго-западѣ Руси не превращалась православная іерархія и не постигло малороссійскую церковь такое безначаліе, какимъ она страдала два десятка слишкомъ лѣтъ—до посѣщенія Кіева Теофаномъ въ 1620 году. Это „совѣтованіе“ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о характерѣ и направленіи дѣятельности новаго

слѣдователи: Евгений (Опис. К—соф. соб. 159), Максимовичъ (Соб. соч. II, 185), Кояловичъ (Лит. ун. II, 114), считая при этомъ днемъ хиротоніи 15 августа; Макарій же (Ист. Рус. церкви, XI, С. Т. Голубевъ „Кіев. митр. П. Могила“, прил. XXXVII, стр. 259), Закревскій (Опис. Кіеву, 48 стр.), считая годомъ посвященія 1620-й, относительно мѣсяца и числа принимаютъ хронологію Густынской лѣтописи—9 окт., что подтверждается и современнымъ свидѣтельствомъ (прил. къ соч. „Кіев. митр. Петръ Могила“ С. Т. Голубева, XXXVII) ректора брат. шк. К. Саковича.

(27) Мѣстомъ хиротоніи Іова первые три (въ предгид. примѣч.) историка считаютъ лаврскую Успенскую церковь, послѣдніе—братскій Богоявленскій монастырь, что—достовернѣе.

(28) Густын. лѣтоп. и свидѣтельство Касьяна Саковича, шк. брат. ректора (прил. къ соч. „Кіев. М. Петр. Могила“ № XXXVII.

(29) Ар. Ю.-З. Россіи V, I, № 1.

(30) Обзоръ духовной литературы I, 255 стр.



митрополита Иова Борецкаго и подначальныхъ ему іерарховъ и потому намъ необходимо познакомиться съ нимъ.

„Совѣтованіе о благочестіи“ предлагаетъ прежде всего духовенству, во главѣ съ епископами и митрополитомъ, очиститься отъ грѣховъ, жить свято и управлять вѣрною паствою по церковнымъ правиламъ; внушается затѣмъ—сердечная и пламенная любовь къ старожитной праотцевской вѣрѣ до готовности пострадать за нее, какъ за единую, истинную и спасительную; потомъ въ совѣтованіи постановляется избирать на церковныя должности людей вполнѣ достойныхъ и ревнителей благочестія, могущихъ возбудить и приготовить въ мученическому вѣнцу за вѣру какъ себя, такъ и мірянъ, чтобъ послѣдніе благодушно могли переносить: расхищеніе имуществъ, притѣсненіе отъ властей, оковы и даже смерть. Чтобъ гарантировать себѣ успѣхъ въ борьбѣ съ унизомъ и побѣду надъ нимъ, отцы соборные рѣшаютъ: созывать соборы для разсужденія о церковныхъ нуждахъ, учреждать братства и школы, открывать типографіи, гдѣ печатать книги на защиту православія только по предварительной духовной цензурѣ; послать къ Константинопольскому патриарху за благословеніемъ, помощью и совѣтомъ; вызвать изъ св. горы аеонской преподобныхъ Кириака и Іоанна, прозваніемъ Вишенскаго, и вѣредь посылать на Аѳонъ русскихъ людей „яко въ школу духовную“; заботиться, чтобъ преемство епископской власти не прекращалось въ юго-западной церкви, а для того еще при жизни престарѣлыхъ іерарховъ избирать достойныхъ кандидатовъ на ихъ мѣста; не сердиться на младшихъ и подчиненныхъ, если бы они что-либо напоминали, или отъ чего предостерегали; всѣми силами стараться объ обращеніи совращенныхъ въ унию,—особенно дворянъ, которые, чрезъ свое отступничество отъ православія, наносятъ страшный вредъ церкви и вѣрѣ православной (31).

Такую программу начертала для себя возстановленная православная іерархія во главѣ съ митрополитомъ Иовомъ. Такъ намѣревались дѣйствовать православные святители Теофанова посвященія, чтобъ спасти праотцевскую вѣру и русскую народность отъ посягательствъ унизма и полонизма!... Въ „совѣтованіи о благочестіи“ порицаются „неучи, незнаю-

bidl (38)  
bidl (38)  
ож змеТ (48)



щіе священнаго писанія“ и трактуется объ учрежденіи школъ и типографій, но тѣмъ не менѣе—высокой наукѣ противополагается апостольское благочестіе и только этому благочестію придается непреоборимая сила, долженствующая спасти православную церковь: „Иппатій Поцѣй, Рогоза и другіе ихъ единомышленники были не малыя головы“—замѣчаетъ совѣтованіе,—„однако жъ предки наши и многіе изъ нихъ весьма простыя дерзали обличать ихъ безбоязненно, то же подобаетъ дѣлать и всѣмъ православнымъ (32). Поэтому православные и рѣшаютъ призвать въ Русь изъ Аѳона великаго подвижника, извѣстнаго своими грозными посланіями противъ ненавистой уніи, Іоанна Вишенскаго. Въ видахъ обезпеченія побѣды надъ врагомъ православія—уніей, „совѣтованіе“ рѣшается нарушить извѣстное каноническое правило о поставленіи епископа только на пустующую кафедру и выражаетъ свое опредѣленіе въ довольно рѣшительной формѣ: „отвѣтъ хотя-бы на насъ извергали стрѣлы, мечи, огонь и воды жестокосердія, но епископы да преемствуютъ одинъ другому“ (33). Такая рѣшимость православной іерархіи ставитъ грудью за православіе, вѣру отцовъ—основывается на преданіи: „такъ какъ св. апостоль Андрей—первый архіепископъ константинопольскій, патріархъ вселенскій и апостоль россійскій, и на Кіевскихъ горахъ ноги его стояли и Россію очи его видѣли и уста благословили и сѣмена вѣры онъ у насъ посѣялъ, то справедливымъ и богоугоднымъ будетъ дѣломъ—возобновить торжественно и нарочито его праздникъ. Воистину Россія ничѣмъ не меньше другихъ восточныхъ народовъ, ибо въ ней проповѣдникомъ былъ апостоль“... (34) Таково „совѣтованіе о благочестіи“! Полно оно возвышеннаго духа, истиннаго благочестія и первовѣковой силы и чистоты.

Въ концѣ того же года, когда появилось замѣчательное „совѣтованіе о благочестіи“, въ декабрѣ мѣсяцѣ (15 числа), митрополитъ Іовъ написалъ окружное посланіе ко всѣмъ подвѣдомственнымъ ему православнымъ христіанамъ, въ которомъ, указывая на фактъ постоянныхъ пре-

(32) Ibid.

(33) Ibid.

(34) Тамъ же.



слѣдованій исповѣдниковъ восточнаго греческаго благочестія со стороны латинско-униатской партіи въ продолженіи 27 лѣтъ, убѣждаетъ всѣхъ твердо стоять въ старожитной вѣрѣ, дабы не подпасть проклятію наравнѣ съ тѣми, которые отступили отъ царьградскаго патріарха—отца своего, возродившаго православною Русь св. крещеніемъ. Но трудно было и не пасть въ продолженіи 27 лѣтъ непрерывныхъ гоненій, поэтому, кто устоялъ, долженъ благодарить Господа, а кто палъ, долженъ каяться и возвратиться въ лоно матери своей—церкви. Теперь для этого самое благоприятное—по замѣчанію Іова—время, ибо получено благословіе отъ св. града Іерусалима и теперь Русь имѣетъ для всѣхъ епархій православныхъ епископовъ, законно поставленныхъ, къ которымъ и должны обращаться православные по дѣламъ церковнымъ, а въ важныхъ случаяхъ могутъ притекать „до богоспасаемаго мѣста Кіева... второго русскаго Іерусалима, къ своему властному святителю—митрополиту“ (35).

Таковы были первые шаги возстановленной православной іерархіи! Въ „совѣтованіи“ іерархи начертали планъ своихъ дѣйствій, а окружное посланіе Іова вводило его и прочихъ православныхъ архипастырей официальнымъ образомъ въ управленіе подвѣдомственными паствами.

#### V.

Но какъ отнеслось къ новымъ дѣятелямъ иновѣрное правительство? Какъ встрѣтила вѣсть о возобновленіи православной іерархіи латинско-униатская партія, почти полувѣковая работа которой потерпѣла такое неожиданное пораженіе? Какъ посмотрѣли на новыхъ православныхъ архіереевъ вѣчные враги православія, агенты римской куріи о.о. іезуиты?

Латинцамъ трудно было примириться съ фактомъ возстановленія православной іерархіи и они порѣшили не признать ее законною. Для этого измышлена была іезуитами клевета на патріарха Теофана и архіереевъ его посвященія. Перваго паписты считали лжепатріархомъ и шпиономъ турецкаго правительства, приѣзжавшимъ на Русь возмущать казаковъ противъ Рѣчи Посполитой. Эта клевета настойчиво распротра-

---

(35) Прилож. къ соч. „Кіев. митр. Петръ Могила“ С. Т. Голубева № XXXVIII стр. 256—261.



налась и съ костельныхъ кааедръ и проводилась въ іезуитскихъ сочиненіяхъ. Отсюда естественнымъ образомъ вытекало, что новопоставленные іерархи не имѣютъ благодати священства и есть не болѣе, какъ обманщики и измѣнники отечества. Поэтому и польскій король Сигизмундъ III, руководимый іезуитами, издаетъ грозный универсалъ къ народу православному, въ которомъ, называя Теофана шпиономъ, требуетъ отъ православныхъ выдачи поставленныхъ имъ архипастырей (36). Этотъ универсалъ разжегъ только слѣпой фанатизмъ враговъ православія и вызвалъ страшныя гоненія противъ исповѣдниковъ восточнаго благочестія: „такой сильный открылся вдругъ пожаръ“—говорятъ виленскіе братчики,—„такой бурный зашумѣлъ вихрь, такая страшная засвирѣствовала буря, какъ будто передъ днемъ страшнаго суда. Отцовъ разлучали съ дѣтьми, женъ съ мужьями, вездѣ по домамъ, па улицахъ, на рынкѣ только и слышно было: измѣнники, измѣнники! Русь нечестивая! Измѣнники, шпионы (37)! При этомъ, „Бога не боясь и людей не стыдясь, не уважая даже права природы“, фанатики „врывались въ дома православныхъ, останавливали ихъ на улицахъ, влекли въ суды, вязали ихъ и мучили до крови (38). Что же оставалось тогда дѣлать православнымъ и ихъ архипастырямъ?—Для нихъ былъ единственный исходъ—спасаться бѣгствомъ изъ мѣстъ, гдѣ особенно свирѣпствовала латино-уніатская партія. Митрополитъ Іовъ—по всей вѣроятности—это смутное время провелъ среди сбѣваго казачества—этого военнаго братства, такъ часто посвящавшаго свое оружіе на защиту православія.

Для разоблаченія клеветы, пущенной въ ходъ іезуитами, въ видахъ возстановленія истины и успокоенія взволнованнаго края, ученѣйшій мужъ своего времени Мелетій Смотрицкій, архіепископъ Полоцкій, выпускаетъ въ свѣтъ сочиненіе „Verificacya niewinnosci (39), въ которой

(36) Вѣст. Запад. Россіи 1864 г. кн. VI, № 6.

(37) Прав. обзор. 1861 г. № 6. стр. 136.

(38) Ibid стр. 135.

(39) Полное заглавіе: *Verificacya niewinnosci u omylnych po wszystkim Litwie u Białey Rusi rozsianych żywot ucziwecnego narodu Ruskiego o upad przyprawie zradzonych nowin chrześcianskie uprzanianie.* Специальное изслѣдованіе о Смотрицкомъ въ Правосл. Обзор. за 1861 г. № 4, 5, 6 и д. и въ соч. „Кіев. митр. Петръ Могила и его сподвиж-



доказываетъ, что Теофанъ не шпионъ турецкій, а истинный іерусалимскій патріархъ, а слѣдовательно и возстановленная имъ іерархія—законная, имѣющая божественную благодать, и всякія политическія тенденціи ей чужды. Для большей убѣдительности, Смотрицкій ссылается на свидѣтельство, удостоверяющее личность Теофана, какъ іерусалимскаго патріарха, бывшаго при немъ, во все время пребыванія его на Руси, экзарха Константинопольскаго патріарха—архимандрита Арсенія. Это—во 1-хъ, а во 2-хъ указываетъ на грамоту царьградскаго патріарха Тимоея, уполномочивающую Теофана исполнять въ православной Россіи, состоящей подъ протекторатомъ Константинопольскаго патріарха, всѣ свойственныя его сану обязанности. Въ заключеніе Смотрицкій прилагаетъ къ своей Верификаціи и письма польскихъ сановниковъ и самаго короля къ Теофану.

Но это сочиненіе Полоцкаго архіепископа не достигло своей цѣли: латиняне и униаты не только не успокоились, но еще болѣе озлобились. Преслѣдованія православныхъ усилились особенно въ Полоцкѣ, гдѣ новый униатскій архіепископъ Іоасафатъ Кунцевичъ насильно совращалъ православныхъ въ унию, отнимая у нихъ церкви и расхищая имущества (40). Фанатизмъ Кунцевича до того разыгрался, что самъ канцлеръ коронный Левъ Сапѣга нашель нужнымъ защищать православныхъ и, порицая его жестокіе поступки съ православными, въ своемъ письмѣ къ нему называетъ унию „сварливою и безпокойною подругою, причиняющею многочисленныя раздоры и поношенія, неугомонною союзницею, подъ благовидными предлогами приносящею для государства множество несчастій“ (41). Униатскому же митрополиту Рутскому канцлеръ Сапѣга совѣтовалъ „держать на возжахъ“ Кунцевича.

Свящ. П. Вукулъ.

(Продолженіе будетъ).

ники“, С. Т. Голубева. Мелетій Смотрицкій—уроженецъ Подоли, происходилъ изъ м. Смотрича, Каменецкаго уѣзда.

(40) Вилен. Арх. Сбор. II, № 29.

(41) Арх. юго-запад. Рос. ч. I, т. IX, стр. 5.



## Поминовение въ Бозѣ почившаго митрополита Леонтія въ г. Каменцѣ 23 мая.

*Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе,*  
заповѣдалъ намъ св. ап. Павелъ.

Воистину достойны вѣчной памяти, вѣчнаго поминовения въ Бозѣ почившіе архипастыри наши, и богомудрымъ ученіемъ своимъ, и благотворною административною дѣятельностію своею благоустроившіе пути наши не только къ вѣчному спасенію и блаженству, но и къ благоденственной временной жизни.

Таковъ воистину и попреимуществу былъ приснопамятный въ Бозѣ почившій (1893 г. 1 авг.) высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Московскій Леонтій, одинадцать лѣтъ (съ 1863 по 1874 г.) архипастырствовавшій въ Подольской епархіи.

Поэтому-то, 23-го мая, въ день св. Леонтія Ростовскаго, патрона въ Бозѣ почившаго митрополита Московскаго Леонтія, приснопамятнаго архипастыря Подоліи, и совершено было Преосвященнѣйшимъ нашимъ Димитріемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, поминовение о въ Бозѣ почившемъ іерархѣ Леонтіи. Въ этотъ день литургія была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, въ кафедральномъ соборѣ. Предъ литургіею была совершена панихида, при участіи градскаго духовенства и всѣхъ депутатовъ бывшаго въ это время Епархіального Съѣзда. Послѣ панихиды, одинъ изъ старѣйшихъ депутатовъ Съѣзда, священникъ Ипполитъ Мартиновскій, обратившись къ Его Преосвященству, сказалъ рѣчь, въ которой, коснувшись вкратцѣ благотворной архипастырской дѣятельности для Подольской епархіи вообще и въ частности для Подольскаго духовенства въ Бозѣ почившаго митрополита Леонтія, благодарилъ отъ лица всего Подольскаго духовенства Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Димитрія, за напоминаніе и своимъ Архипастырскимъ распоряженіемъ и своими святительскими о усопшемъ молитвами Подольскому духовенству творить въ роды-родовъ молитвенныя поминовения о въ Бозѣ почившемъ приснопамятномъ Подоліи іерархѣ Леонтіи. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ сослужевіи ключаря собора протоіерея Михаила Киржачскаго, священниковъ:



с. Немиринецъ, Вивниц. у., Павла Шпановскаго, м. Комаргорода, Ямп. у., Николая Яницкаго, кафедральнаго собора Евфимія Сѣдинскаго, с. Лозовой, Могил. у., Александра Волошановича, с. Сильницы, Брацл. у., Арсенія Волянскаго и с. Берестягъ, Гайсин. у., Евгенія Лисѣвича. Во время же причастнаго, членомъ консисторіи священникомъ Іоанномъ Городецкимъ была произнесена рѣчь, въ которой изображенъ былъ характеръ дѣятельности почившаго іерарха. Въ основу этой рѣчи взята была статья проф. И. Корсунскаго („Богословскій Вѣстникъ“ 1893 г., сентябрь), въ коей, съ полнымъ знаніемъ личности высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, живо, опредѣленно, и, такъ сказать, рельефно изображается субъективный характеръ въ Бозѣ почившаго іерарха. „Свѣтла, широка и многотрудна была свыше 46-лѣтняя пастырско-педагогическая и 33-лѣтняя архипастырская дѣятельность почившаго владыки Московскаго. Не менѣе свѣтлыми чертами сіяетъ и общій его духовно-нравственный обликъ. Это была личность живая по природѣ, полная высокихъ стремленій и жажды кипучей дѣятельности, при обладаніи могучими силами и несокрушимою энергіею,—натура творческая. Этимъ объясняется все то, что онъ дѣлалъ и сдѣлалъ въ своей почти полустолѣтней общественной жизни и дѣятельности. Если какая-либо идея добраго, общепользнаго западала въ его душу, то желаніе довести ее до осуществленія во что бы то нибыло овладѣвало всѣмъ его существомъ. Онъ волновался, не успокоивался ни днемъ, ни ночью до тѣхъ поръ, пока не достигалъ цѣли своего желанія, пока не видѣлъ благотворности исполненнаго дѣла“....

Эти-то высокія стремленія, эта жажда кипучей дѣятельности, эти могучія силы и несокрушимая энергія,—словомъ эта творческая натура въ Бозѣ почившаго митрополита Леонтія подняла значеніе пригнетеннаго до прибытія его въ Подолье духовенства, создала взаимно-вспомогательную кассу, устроила семинарскія и училищныя зданія и многое другое совершила для блага и пользы Подольской епархіи вообще и въ частности для Подольскаго духовенства.

Да возносятся же въ роды-родовъ Подольскимъ духовенствомъ безкровная жертва и горячія сердечныя молитвенныя поминовенія о вѣчномъ блаженномъ упокоеніи души въ Бозѣ почившаго высокопреосвященнѣйшаго митрополита Леонтія, приснопамятнаго архипастыря Подолія.



## Изъ прошлаго церковно-приходской жизни с. Большаго Мытника, Литинскаго уѣзда.

(Памяти покойнаго свящ. Аркадія Шаравскаго).

Въ № 6 Подольскихъ Епарх. Вѣдомостей за прошлый 1893 годъ была напечатана небольшая статья по поводу обновленія храма въ Большомъ Мытникѣ. Въ дополненіе и разъясненіе напечатаннаго, я позволяю себѣ, съ своей стороны, сказать нѣсколько словъ о томъ, что сдѣлано для села Б. Мытника покойнымъ свящ. А. Шаравскимъ.

Церковь въ с. Мытникѣ, построенная въ 1776 г., ремонтировалась капитально въ 50-хъ годахъ при священникѣ Аркадіи Шаравскомъ (1), и при томъ по его настоянію и заботливости. Ремонтъ былъ весьма крупный: церковь была расширена пристройкой прекрасной и высокой колокольни, взамѣнъ отдѣльно стоящей ветхой. Тогда же, при покраскѣ церкви снаружи и внутри, была отчасти поновлена внутри и живопись алтарной части. Говоримъ „отчасти“ потому, что живопись въ алтарѣ и на иконостасѣ была рѣдкая по художеству и изяществу и принадлежала, по словамъ покойнаго о. А. Шаравскаго, кисти какого-то иностраннаго художника, приглашеннаго, по преданію, графами Осолинскими для раскраски этой, въ то время (1776 года) новоустроенной, въ с. Мытникѣ церкви, а также и другихъ церквей въ имѣніяхъ гр. Осолинскихъ. Покойный о. Ш—свѣй очень дорожилъ этою живописью и въ поновленіи ея, какъ въ этомъ вышеуказанномъ году ремонта, такъ и въ другихъ случаяхъ поновленія, запретилъ касаться ликовъ св. иконъ, дабы сохранить живопись со всею прелестью ея первоначальнаго художества и цѣнной старины. Кромѣ вышеуказаннаго расширения церкви пристройкой колокольни и раскраски ея внутри и снаружи въ то начальное время, бывали при свящ. Ш—скомъ и другіе ремонты въ разное время, какъ-то: покрытіе обоихъ куполовъ церкви бѣлою жесткою высшего качества (и до недавняго времени сохранилась на алтарномъ куполѣ цифра „1855“, означающая годъ этой побивки); постройка на мѣстѣ старой

(1) Свящ. А. Ш—скій былъ на приходѣ въ с. Мытникѣ 40 лѣтъ съ 1849 по 1889 годъ.



колокольни довольно просторной каменной сторожки („бабныка“), которая служила и, вѣроятно, повинѣ служить входомъ въ церковный погостъ; обшивка всей церкви снаружи тонкими досками (шалевками); многократная покраска церкви снаружи масляною краскою. Была также произведена заново вторичная раскраска и внутри церкви и при томъ сравнительно въ недавнее время, въ 70 годахъ, уже на памяти пишущаго сіе. Церковь была росписана иконами и религиозными картинами (2)

(2) Невольно напрашиваются здѣсь на воспоминаніе нѣкоторые не лишеныя, быть можетъ, и бытоваго интереса, невинныя курьезы наивнаго безхитростнаго искусства мѣстной доморощенной „школы“. Припоминаются, именно, изображенія нѣкоторыхъ евангельскихъ притчей въ лицахъ. Фигуры, ихъ расположеніе, всевозможныя детали, служащія для вящшей выразительности назидательной тенденціи, вообще весь библейско-религиозный жанръ изображеній—былъ, очевидно, произведеніемъ своеобразной фантазіи самого „художника“ (нѣкогого, сколько помнится, „старого Левандовскаго“, бывшаго, сказать къ слову, и указнымъ пономаремъ въ с. Мытникѣ). Такъ, напр., справа отъ входа припоминается изображеніе чуть не во всю стѣну „притчи о Мытарѣ и Фарисеѣ“ съ характерной тучной фигурой длиннородаго надменнаго фарисея—еврея на первомъ планѣ и со скромной фигурой ударяющаго себя въ грудь, съ опущенной головой, мытаря-малоросса на второмъ планѣ. Съ лѣвой стороны было изображеніе тавихъ же размѣровъ, но еще болѣе оригинальное, ученіе Спасителя „о неосужденіи ближнихъ“ (о сучцѣ въ глазѣ брата): по срединѣ фигура Христа Спасителя, а предъ Нимъ, какъ бы предъ судомъ—двѣ другія фигуры; изъ глаза одной выходило цѣлое громадное бревно, а въ глазѣ другой фигуры едва можно было замѣтить маленькій сучецъ; обѣ эти фигуры въ какихъ-то неопредѣленныхъ, интернациональных, но скорѣе всего въ малорусскихъ костюмахъ... Прямо противъ входа, надъ аркой, было изображеніе послѣдняго суда въ видѣ жатвы, гдѣ одни ангелы жнутъ пшеницу, другіе относятъ чистую, отборную, золотящуюся пшеницу въ житницы, а третіе—бросаютъ черныя снопы плевелъ въ огонь неугасающій. Вверху картины, въ небесахъ, ликъ Христа Спасителя, окруженнаго радугой и необыкновеннымъ свѣтомъ... Много здѣсь было, быть можетъ, наивной простоты и безыскусственности въ этихъ изображеніяхъ, но сколько въ то же время было и прямой, понятной, доступной каждому назидательности въ этихъ простодушно-незамысловатыхъ и безхитростныхъ рисункахъ! Пишущій это, будучи еще мальчикомъ, хорошо помнитъ, какъ наприм., всѣ симпатіи его были на сторонѣ убогаго мытаря; какъ онъ удивлялся, гдѣ же это сучецъ въ глазѣ брата, и какъ смѣетъ судить его тотъ, что имѣетъ цѣлое бревно?! Какъ плевелы—грѣхи непременно черныя, и дымъ отъ нихъ непременно черный, черный... Есть ли они теперь эти невинныя и дорогие мнѣ изображенія?...



съ ремонтомъ стѣнъ церкви (именно, были сперва тщательно забиты на-  
влей, пропитанной клеємъ, щели въ стѣнахъ церкви, потомъ всѣ щели  
были затянуты и заклеены толстымъ полотномъ, и затѣмъ уже стѣны бы-  
ли раскрашены и расписаны. Словомъ, церковь въ с. Б. Мытникѣ ре-  
монтировалась уже послѣ 40 годовъ, при священникѣ А. Ш—скомъ, и  
при томъ ремонтировалась не разъ, что и видно изъ лѣтописи церковной,  
которую священникъ А. Ш—скій велъ и которая должна быть при  
церкви.

Начальная приходская школа существовала въ с. Б. Мытникѣ съ  
давнихъ временъ; во всякомъ случаѣ, какъ говорилъ свящ. А. Ш—скій,  
она существовала еще при предшественникѣ его, протоіерей Стефанѣ  
Бутовичѣ, бывшемъ на приходѣ въ с. Б. Мытникѣ безпрерывно 65 лѣтъ.  
Можно съ полной правдоподобностью допустить, что школа въ то время,  
при прот. С. Б—чѣ, въ концѣ прошлаго и началѣ настоящаго столѣтія,  
дѣйствительно носила характеръ, болѣе или менѣе общій всему тогдаш-  
нему просвѣщенію, т. е. она была школой въ тѣсномъ смыслѣ слова  
„церковной“—съ „граматкой“, „часословомъ“ и „псалтиремъ“, такъ какъ  
возникла и существовала она, можно полагать, на почвѣ общихъ исто-  
рическихъ условій старой Руси, когда и просвѣщеніе и начальное обра-  
зование народа исходило отъ церкви и отъ духовенства (3). Продолжала

(3) Пишущему припоминается здѣсь анекдотъ о прот. С. Б—чѣ,  
рассказанный покойнымъ о. Ш—скимъ со словъ о. Б—ча и подтвер-  
ждающій отчасти, быть можетъ, какъ то, что школа въ с. Мытникѣ су-  
ществовала еще въ началѣ настоящаго столѣтія, такъ и то, что харак-  
теръ ея былъ церковно-славянскій. Какъ рассказъ сравнительной стари-  
ны, онъ, быть можетъ, заслуживаетъ того, чтобы о немъ упомянуть. О.  
протоіерею однажды пришлось читать въ церкви Евангеліе въ какой-то  
праздникъ,—Евангеліе отъ Луки, зачало 3-е, въ которомъ встрѣчаются  
слѣдующія слова: Въ мѣсяцъ же шестый и т. д. Какъ перешедшій, изъ  
уни въ концѣ прошлаго вѣка, о. протоіерей не былъ хорошо знакомъ съ  
славянской грамотой (что, думается, могло быть не рѣдкостью въ то  
время) и прочитывая при Богослуженіи напередъ это Евангеліе, затруд-  
нялся прочитать это слово-титло „мцѣ“. „Чтобы это значило „мцѣ“?  
„младенецъ“?... Нѣтъ, не выходитъ! А уже время начинать чтеніе Еван-  
гелія. Тогда о. протоіерей подзываетъ кивкомъ съ клироса школьника,  
опускаетъ ему съ престола Евангеліе, показываетъ трудное мѣсто паль-



существовать школа и во времена свящ. А. Ш—скаго, и эта школа, съ теченіемъ времени, съ измѣненіемъ историческихъ условий, съ нарожденіемъ разныхъ требованій и запросовъ со стороны правительства и, наконецъ, самаго времени, должна была измѣнить и дѣйствительно измѣнила свой узко-церковный характеръ и, примѣнительно къ требованіямъ времени, допустила въ свою программу такіе предметы, какъ ариеметика, гражданское чтеніе, письмо и т. п. Покойный свящ. А. Ш—скій былъ человѣкъ глубоко просвѣщенный (хотя былъ съ семинарскимъ только образованіемъ), много-начитанный (его личная обширная библіотека и библіотека, составленная при церкви, были извѣстны въ округѣ) и, какъ таковой, не могъ оставить въ забросѣ школу и дѣйствительно заботился о ней и, сколько могъ, поддерживалъ ее. Обстоятельства къ тому же отчасти и благоприятствовали ему. Въ первый періодъ его службы въ 60 годахъ и началѣ 70 годовъ, когда было особенное, памятное всѣмъ возбужденіе и въ литературѣ и въ обществѣ, когда и та и другое были заинтересованы народомъ и его образованіемъ, связаннымъ съ его освобожденіемъ отъ крѣпостнаго права, въ это время о. Ш. встрѣтилъ сочувствіе и содѣйствіе въ школьномъ дѣлѣ со стороны своего родственника, тогдашняго инспектора народныхъ школъ Подольской губ., не безызвѣстнаго дѣятеля и писателя того времени Филиппа Константиновича Левицкаго, а въ концѣ своей жизни и службы онъ нашелъ нравственную поддержку въ помощи своихъ дѣтей, которые дѣйствительно самими дѣломъ принимали живое и непосредственное участіе въ судьбахъ близкой имъ школы. Все сейчасъ написанное подтверждается перепиской покойнаго свящ. А. Ш—скаго съ Ф. К. Л—цкимъ, сохраненной и доселѣ семьей свящ. Ш—скаго.

Учителемъ въ школѣ при покойномъ свящ. А. Ш—скомъ былъ сначала діаконъ Стахій Тарнавскій, а потомъ, послѣ смерти этого діакона, — сынъ его, псаломщикъ Никифоръ Тарнавскій. Изрѣдка учителемъ школы

и строго говорить: „читай“! Школьникъ бойко началъ читать: „Въ мѣсяцъ же шестый посланъ бысть Ангель Гавріиль отъ Бога“... „Памятай же“ (т. е. помни-же!), не менѣе строго прервалъ мальчика о. протоіерей, довольный, что непріятное затрудненіе въ чтенію Евангелія такъ удачно устранено.



бывалъ кто либо изъ грамотныхъ крестьянъ, а въ послѣдніе годы служ-  
бы свящ. А. Ш—скаго, въ продолженіе 6 лѣтъ, былъ учителемъ сынъ  
покойнаго о. Ш—скаго М. Ш—скій, который хотя былъ и неокончив-  
шій курса семинаріи и не получившій даже патентованнаго учительска-  
го образованія (не поступилъ въ учительскую семинарію по физическо-  
му недостатку: былъ калѣка и писалъ лѣвою рукою), но готовившійся  
къ этому дѣлу и не менѣе правоспособный къ учительству, чѣмъ и вся-  
кій другой, котораго злая мачиха—судьба, подобно ему, заставляетъ  
искать хлѣба въ горькомъ трудѣ сельскаго ц.-пр. учителя. Учителямъ  
этимъ, былъ ли это псаломщикъ или не псаломщикъ, выдавалось еже-  
годное опредѣленное жалованье, правда, небольшое (40 р.), изъ суммъ  
мѣстнаго приходскаго попечительства. Пишущій сіе не знаетъ и не слы-  
шалъ того, чтобы взамѣнъ этой платы или независимо отъ нея взима-  
лась особая частная плата съ родителей учащихся за обученіе каждой  
отдѣльной книги, какъ и то и другое утверждается въ вышеупомянутой  
статьѣ. Учители вышеозначенные, кромѣ обученія грамотѣ—букварю, ча-  
сослову, псалтири, съ большимъ или меньшимъ умѣньемъ и успѣхомъ  
обучали также и гражданскому чтенію, письму и ариметикѣ. Дѣти по-  
койнаго свящ. Ш—скаго начинали обученіе грамотѣ, чтенію и письму,  
въ той же своей приходской школѣ вмѣстѣ съ крестьянскими мальчи-  
ками, тамъ же приходилось научиться имъ и счисленію—первымъ четы-  
ремъ дѣйствіямъ ариметики. Обученіе письму начиналось съ писанія  
отдѣльныхъ элементовъ буквъ,—какъ тогда говорилось „съ палокъ“, ра-  
зумѣя остроумно это выраженіе и въ буквальномъ и переносномъ значе-  
ніи, ибо корень ученія тогда былъ особенно горекъ;—писали не на бу-  
магѣ (бумага и грифельныя доски появились позже), а на деревянныхъ  
гладкихъ черныхъ доскахъ, не чернилами (эта роскошь появилась уже  
позже), а разведеннымъ въ водѣ мѣломъ, писали гусиными перьями, за-  
готовленіемъ, или очинкою которыхъ, такъ же какъ и приготовленіемъ  
своеобразныхъ чернилъ—бѣлили для всего класса, долженъ былъ зара-  
нѣе озаботиться самъ учитель. Конечно, въ то давнее время методъ обу-  
ченія грамотѣ былъ старшій (буквослагательный: буки—азъ=ба, вѣди—  
азъ=ва, и т. д.) съ традиціонною указкою въ рукахъ ученика и линей-  
кою (палею) въ рукахъ учителя; приемы обученія, можетъ быть, были



грубоваты, можетъ быть не всегда сообразовались съ повѣйшими требованіями педагогики (не даромъ говорилось, что начинали обученіе „съ палокъ“), но дѣло всетаки дѣлалось, и дѣлалось не безъ успѣха и не безъ пользы: смѣло можно сказать—сотни крестьянъ вышли оттуда грамотными, хорошими церковными чтецами, а многіе изъ нихъ и поряdochными борзописцами (4). Но дѣло школы на старыхъ методахъ и приѣмахъ не остановилось, а напротивъ съ теченіемъ времени, согласно духу и требованію времени, развивалось расширялось и двигалось впередъ. Въ послѣднее время, именно когда учителемъ школы состоялъ М. Ш—скій, въ школѣ практиковался звуковой методъ (5); въ числѣ учебныхъ книгъ школьной бібліотеки, помимо обычнаго, какъ воздухъ, необходимаго въ то время „Рсднаго Слова“ Ушинскаго, появились учебники русской гражданской исторіи (Рождественскаго, съ картинками), географіи, ариѳметики (кажется Евтушевскаго) и т. п., не говоря уже о часословѣ, псалтири и учебникахъ по закону Божію, которыхъ было наибольшее количество, а послѣднихъ, къ тому же и большое разнообразіе. Книги эти отъ времени до времени, чужь не ежегодно, въ достаточномъ количествѣ присылались чрезъ о. благочиннаго (нынѣ уже покойнаго протоіерея І. Охримовича). И положеніемъ школы и успѣхами ея были заинтересованы бывшіе въ это время уже взрослыми

(4) Въ средѣ Мытницкихъ школьниковъ процвѣталъ особый родъ литературной письменности, именно, рукописные сборники колядокъ, пѣваемыхъ въ праздники Рождества Христова. Это были особыя небольшія тетрадки, писанныя зачастую полууставомъ, въ которыя заносились малороссійскія народныя коляды, а также тропарь и кондакъ Рождеству Христову и др. Каждый школьникъ считалъ долгомъ имѣть свою такую тетрадку, при чемъ каждый другъ предъ другомъ щеголялъ вычурностью письма и вышнимъ видомъ этихъ тетрадокъ. Доброе, старое время!

(5) Звуковой методъ на первыхъ порахъ очень трудно прививался въ Мытницкой школѣ, ученики которой въ этомъ отношеніи были какъ то особенно консервативны. Дѣло, впрочемъ, скоро объяснилось. Оказалось, что ученики-школьники, прослушавъ урокъ въ школѣ по звуковому методу, дома, на досугъ, своими грамотными родителями, старшими братьями переучивались по старому методу и приходили въ школу на другой день уже переученными на свой ладъ. Дѣло, помнится, не скоро могло владиться, потому что грамотныхъ стариковъ и вообще взрослыхъ въ селѣ было очень много.



дѣти покойнаго священника А. Ш—скаго. Они, когда бывали дома и когда ученіе въ школѣ продолжалось, посѣщали школу и занимались съ дѣтьми, покупали на свой счетъ книги для чтенія, лучшимъ ученикамъ школы дарили ихъ, а взрослымъ грамотнымъ крестьянамъ давали ихъ прочитывать. Законъ Божій всегда преподавалъ самъ свящ. А. Ш—скій. Преподавая законъ Божій теоретически въ школѣ, покойный свящ. А. Ш—скій заботился о воспитаніи православнаго церковно-религіознаго духа въ дѣтяхъ и практически въ жизни. Онъ требовалъ отъ родителей крестьянъ, если кто не могъ посылать дѣтей въ школу, непременно приводить всѣхъ дѣтей въ церковь; онъ зналъ почти всѣхъ дѣтей въ селѣ поименно, требовалъ, чтобы въ церкви они стояли всегда впереди взрослыхъ (6); самъ наблюдалъ за ихъ стояніемъ и поведеніемъ въ церкви и давалъ возможность легко слѣдить за ними въ этомъ случаѣ и взрослымъ. И дѣти стояли всегда чинно, благоговѣйно, съ пользою и назиданіемъ для себя отъ такого порядка, платя за эту несознаваемую ими заботу о нихъ своего духовнаго отца дѣтски простою любовью къ нему: бывало, когда священнику Ш—скому случалось проходить по селу, дѣти, обгоняя другъ друга, гдѣ-бы они въ эту минуту ни были, далеко-ли, близко, наперерывъ бѣжали къ своему „батюшкѣ“, чтобы получить отъ него благословеніе. Относительно пѣнія нужно сказать, что въ Мытницкой школѣ оно не преподавалось какъ особый предметъ. Но гдѣ же оно въ то время въ 60-хъ, 70-хъ и 80-хъ годахъ и преподавалось? До послѣдняго времени этого предмета наши народныя школы не знали, и если наши старые псаломщики—дьячки большею частью артисты и виртуозы своего дѣла, то наслѣдовали они эту профессию отъ своихъ родителей, или, какъ благочестивые любители этого скромнаго, благочестиваго искусства, совершенно случайно научались ему у

(6) Такой порядокъ стоянія дѣтей впереди взрослыхъ, сколько известно пишущему, наблюдался въ то время чуть не въ единственномъ с. Мытницѣ, благодаря настоянію о. Ш—скаго. Обыкновенно же впереди всѣхъ стоятъ въ церкви такъ называемые „братчики“ и „сестрички“ съ зажженными большими восковыми свѣчами. О. Ш—скому, помнится, не сразу удалось убѣдить солидныхъ „братчиковъ“, что благолѣпіе богослуженія ничего не теряетъ, если они полукругомъ будутъ стоять позади дѣтей.



кого нибудь изъ тѣхъ же опытныхъ и умѣлыхъ дьячковъ. Не было преподаванія этого предмета—церковнаго пѣвнїа и въ Мытницкой школѣ. Но всетаки, псаломщикъ (упомянутый Н—ръ Т—скій) занимался съ нѣкоторыми голосистыми мальчиками пѣніемъ божественной литургїи, зачастую передъ богослуженіемъ въ праздники дѣлалъ спѣвки добровольному хору любителей и школьникова, наконецъ самъ о. Ш—скій требовалъ, чтобы предъ его урокомъ закона Божїа и послѣ урока всѣ школьники пѣли—въ началѣ „Отче нашъ“ или „Царю небесный“, а въ концѣ „Достойно есть“.

Написавъ эти воспоминанія, мы не думаемъ вступать съ кѣмъ-либо въ полемику, а мы имѣли въ виду посвятить эти строки дорогой для насъ памяти покойнаго свящ. А. Ш—скаго.

N.

### **Е П А Р Х І А Л Ъ Н А Я Х Р О Н И К А .**

Обозрѣніе церкви Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Дмитріемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ въ 1894 г.

*Апрѣля 28.*—1. С. Михаловка (вѣрнѣе Михайловка) 2 Ушицкаго округа. Церковь каменная, посвящена св. Архистратигу Михаилу, построена мѣстнымъ помѣщикомъ въ 1812 г., но такъ какъ помѣщикъ католикъ, то онъ, вынуждаемый (русскимъ) правительствомъ устроить въ своемъ имѣніи для православныхъ храмъ, отстроилъ его въ родѣ католическаго костела; зданіемъ церковь не велика; она представляетъ изъ себя ротонду, увѣчанную обширнымъ куполомъ; по обѣимъ сторонамъ храма внутри находятся ниши, въ которыхъ предполагалось устроить по католическому (и униатскому) обычаю придѣльные алтари; въ настоящее время въ этихъ нишахъ написаны двѣ большаго размѣра иконы: преподобнаго Онуфрія Великаго (на правой), а св. Іоанна Предтечи (на лѣвой). Первая изъ нихъ, говорятъ, мѣстно чтима и ради ея 12 іюня бываетъ, хотя и незначительное, стеченіе богомольцевъ. Обѣ иконы значительно потускнѣли и требуютъ возобновленія; иконостасъ незначительнаго размѣра, въ одинъ ярусъ, но изящнаго рисунка. По внушенію приходскаго священника, общество сестрицъ на собранныя ими средства заботится объ



обновленіи иконъ своей церкви и на ихъ пожертвованія недавно написаны значительнаго размѣра иконы преподобныхъ Антонія и Θεодосія, но желательно, чтобы живопись на возобновляемыхъ иконахъ была бы лучше. Приходскій священникъ (Θ. И.) заботливо относится къ нуждамъ церкви, но своимъ отдаленіемъ отъ прихожанъ и безучастнымъ отношеніемъ къ ихъ нуждамъ мало вліяетъ на сихъ послѣднихъ; въ отправленіи богослуженія онъ усерденъ прихожанъ, нерѣдко назидаетъ своими поученіями, а также и вечерними собесѣдованіями, которыя ведутся имъ, при помощи мѣстныхъ псаломщика и учителя Т. Бесѣды эти введены еще въ 1890 г. и бывають съ сентября до Пасхи. Прихожане Михайловской церкви, по словамъ благочиннаго, усердны къ храму Божію, что подтверждается ихъ крупными пожертвованіями, религіозны—и въ этомъ отношеніи могутъ служить примѣромъ для другихъ (окружныхъ) приходоѡ. Въ Михайловѣ министерская школа. Обучающіеся въ ней подвергнуты были испытанію по закону Божію и отвѣты ихъ были хотя и не полные, но большею частію удовлетворительны. Недалеко отъ церкви находится каменная статуя Божіей Матери. Поставлена она помѣщикомъ въ память прекращенія эпидеміи (кажется, въ 1848 г.). Колокольня устроена отдѣльно отъ церкви. Въ Михайловской церкви совершенъ былъ молебенъ св. Архистратигу Михаилу, при участіи благочиннаго священника Павла Мозолеваго, Θ. Исаевича, Михаила Мионовича и Василя Ясинскаго. Къ Михайловской церкви приписана Успенская церковь с. Блещановки, прихожане которой отличаются особою заботливостію ко храму Божію и желали бы видѣть возстановленіе у себя самостоятельнаго прихода; къ сожалѣнію, для причта нѣтъ земли: при Блещановской церкви считается только двѣ десятины усадебной земли, а пахатной нѣтъ. Вѣроятно, при Блещановской церкви, какъ б. самостоятелною, была узаконенная пропорція земли, но по припискѣ ея къ Михайловской, она или соединена въ одно съ церковною землею обоихъ приходоѡ, или же въ клировыхъ вѣдомостяхъ опускается. По словамъ священниковъ, будто бы помѣщикомъ, владѣющимъ обѣими селами, земля для обѣихъ церквей была отведена вмѣстѣ, въ одной пропорціи, что требовалось бы подтвердить и надлежащими документами. Блещановская церковь, не смотря на сильное желаніе прихожанъ, по неудобству къ ней пути, не была посѣщена Преосвященнымъ.



2. С. *Могилевка* въ 3 Ушицкомъ округѣ, предмѣстье м. Дунаевецъ. Церковь этого села деревянная, весьма ветхая, малопомѣстительная. Давно уже настоятъ надобность въ построеніи новой церкви, но скудость средствъ, а еще болѣе, кажется, равнодушіе прихожанъ къ религиознымъ своимъ нуждамъ и холодное отношеніе приходскихъ священниковъ были причиною, что начатая постройка каменной церкви оставалась безъ всякаго движенія нѣсколько лѣтъ. Собирались на постройку церкви средства и чрезъ просительныя книги и чрезъ добровольныя пожертвованія прихожанъ, но при частой перемѣнѣ приходскихъ священниковъ, вслѣдствіе матеріальной ихъ необезпеченности, эти средства не только не употреблялись на постройку церкви, но и совершенно утрачивались, такъ что одинъ изъ приходскихъ священниковъ (въ 1889—91 г.) возбудилъ дѣло о растратѣ значительной денежной суммы, собранной мѣстнымъ церковно-приходскимъ попечительствомъ при его предшественникахъ; но, по переходѣ о. С. на другой приходъ (въ Гайсинскій уѣздъ) дѣло о растраченныхъ деньгахъ само собой прекратилось и по безнадежности отыскать оныя оставлено безъ дальнѣйшаго движенія. Выведенная до оконъ кладка Могилевской церкви оказывается обращенною алтаремъ къ югу. Епархіальное Начальство настоятельно требовало при дальнѣйшемъ продолженіи постройки устроить алтарь по обычаю православной церкви, на восточную сторону, но оказалось, что по тѣснотѣ мѣста эту церковь нѣтъ возможности устроить иначе, кобъ алтаремъ на югъ. Часть прихожанъ, подъ вліяніемъ внушеній Епархіальнаго Начальства, рѣшилась составить новый планъ на постройку церкви въ другомъ мѣстѣ и устроить ее алтаремъ на востокъ, но большинство оказалось за прежде начатую постройку. Явились съ обѣихъ сторонъ ходатайства предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, а это только тормозило начатіе работъ по постройкѣ церкви. Между тѣмъ по ходатайству Епархіальнаго Начальства Святѣйшимъ Синодомъ отпущена значительная денежная сумма на постройку новой Могилевской церкви. По рапорту благочиннаго, осматривавшаго, по порученію Епархіальнаго Начальства, мѣстность новоустроенной Могилевской церкви и по увѣренію г. архитектора, оказывается что означенную церковь нѣтъ возможности устроить алтаремъ на востокъ; для того, что-



бы церковь, соотвѣтственно новому плану, по коему алтарь былъ бы устроенъ на восточную сторону, вести пристройкою до конца, потребуется значительная добавочная денежная сумма, каковой нѣтъ надежды собрать съ прихожанъ; такимъ образомъ Могилевская церковь, по необходимости, должна устраиваться не по православному обычаю. Во время посѣщенія Могилевки—усмотрѣно было, что рабочіе только что приступили къ снятію верхнихъ слоевъ камня, подвергшагося порчѣ отъ продолжительнаго неблагопріятнаго дѣйствія сырости (1).

## БИБЛІОГРАФІЯ.

**Добро и Зло въ исторіи рода человѣческаго по свидѣтельству Св. Писанія.** Протоіерея Іоанна Иванова. Воронежъ 1894 г.

Подъ этимъ заглавіемъ только что вышла отдѣльнымъ изданіемъ книга протоіерея І. А. Иванова, законоучителя при Воронежской учительской семинаріи. Названный трудъ, какъ заявляетъ авторъ въ предисловіи, „есть плодъ посильнаго изученія Св. Писанія. Въ своихъ разсужденіяхъ и выводахъ авторъ опирался исключительно на Богооткровенное ученіе; въ пониманіи же смысла и толкованіи отдѣльныхъ свидѣтельствъ Св. Писанія искалъ разумнія, по свято-отеческому преданію и ученію св. Православной церкви, въ томъ же Св. Писаніи. Цѣлью труда было искреннее желаніе автора послужить истинѣ Слова Божія разсмотрѣніемъ въ отдѣльномъ цѣломъ, т. е. въ специальномъ трудѣ, та-

(1) Къ сожалѣнію, при вторичномъ проѣздѣ черезъ Могилевку 13 мая, оказалось, что работы по постройкѣ церкви въ Могилевкѣ должны приостановиться. И. д. епархіальнаго архитектора, неоднократно посѣщавшій Могилевку и осматривавшій прежде начатую церковную постройку, находилъ оную прочною, а потому и рѣшено было продолжать ее; но недавно тотъ архитекторъ нашель, что размѣръ возводимой въ Могилевкѣ церкви противъ плана уменьшенъ, что старая постройка не годна, стѣны фундамента узки и т. п., чрезъ что не только вновь затормозилась постройка Могилевской церкви, но понесенъ и значительный ущербъ денежный ея прихожанами.



кого предмета, знаніе котораго должно считаться альфою и омегою мысли и жизнедѣятельности человѣка“. На сколько достигъ своей цѣли авторъ и успѣлъ въ рѣшеніи предложеннаго вопроса, предоставляемъ рѣшить не предубѣжденному суду читателя; съ своей стороны не можемъ не замѣтить, что данное сочиненіе, какъ результатъ многолѣтняго усиленнаго труда автора и серьезной работы мысли, представляетъ собою цѣнный вкладъ въ богословскую литературу и, при полнотѣ изслѣдованій предмета, отличается внѣшнею исправностью изданія и доступностью по цѣнѣ: сочиненіе въ 460 стран. отчетливой печати на лучшей бумагѣ стоитъ 2 р. 50 к. \*).

Все сочиненіе состоитъ изъ 32 главъ и обнимаетъ собою религиозно-нравственную жизнь человѣка въ существенныхъ ея историческихъ моментахъ отъ самаго начала творенія вселенной и до окончательнаго завершенія судьбы этого міра и побѣды добра надъ зломъ въ царствѣ славы, идѣже *будетъ Богъ всяческая во всякъ* (1 Кор. 15, 28).

Епархіальное Начальство Подольской епархіи рекомендуетъ книгу протоіерея І. Иванова приобрѣсть въ благочинническія бібліотеки.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

**С. Н. САКОВИЧА.**

Въ г. Каменцѣ-Под., на Подзамчѣ, въ собств. домѣ.

Имѣя солидныя рекомендаціи по постройкѣ новыхъ церквей и иконостасовъ съ живописью, имѣю честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что принимаю на себя постройку новыхъ церквей и иконостасовъ, раскраску церквей съ росписью, а также исправленіе церквей и иконостасовъ по весьма умѣреннымъ цѣнамъ.

---

\*) Складъ изданія въ г. Воронежѣ, у протоіерея церкви при Дворянскомъ Депутатскомъ собраніи І. А. Иванова.



# Страховое Общество

## „ЯКОРЬ“

Высочайше утвержденомъ въ 1872 году.

ОСНОВНЫЙ И ЗАПАСНЫЙ КАПИТАЛЫ 3.900,000 РУБ.

### СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ

на особо выгодныхъ условияхъ со льготами на случай неспособности въ труду и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ общества.

### Страхованіе транспортовъ

морскихъ, рѣчныхъ и сухопутныхъ.

### Страхованіе отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всяеого рода.

Правила, условия, письменныя и словесныя объясненія можно получать въ Правленіи Общества, въ Москвѣ: Большая Лубянка, № 11, въ С.-Петербургской Конторѣ: Гороховая, № 12, въ Главныхъ Агенствахъ въ городахъ: Варшавѣ, Житомирѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ригѣ, Ростовѣ на Дону и Харьковѣ, а также во всѣхъ Агенствахъ Общества въ городахъ Россійской Имперіи.

При семъ № прилагается о.о. благочиннымъ, монастырямъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ Подольской епархіи 5-й листъ „Мѣсяцеслова“ вып. III, за м. ноябрь.

---

**СОДЕРЖАНИЕ:** 1) Слово въ недѣлю о слѣпомъ. 2) Кіевскій митрополитъ Іовъ Борецкій. 3) Поминовеніе въ Бозѣ почившаго митрополита Леонтія. 4) Изъ прошлаго церковно-приходской жизни с. Большаго Мытника, Литинскаго уѣзда. 5) Епархіальная хроника. 6) Библиографія. 7) Объявленія.

---

Редакторъ священникъ *Евфимій Ступинскій*.

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ*

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.