

МИНСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Января 30 № 2. 1870 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 15 и 30 числа. Цена въ Редакціи 4 руб. 25 коп., съ пересылкою и доставкою на домъ 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССИЙСКІЙ,

царь польскій, великій князь финляндскій,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ поддан-
нымъ

Въ 1-й день текущаго мѣсяца Любезнѣйшій
Сынъ Нашъ, Великій Князь Алексій Александро-
вичъ, достигъ возраста, опредѣленнаго Государ-
ственными основными законами для совершенно-

лѣтія членовъ Нашего Императорскаго Дома, а сего дня, предъ лицомъ святой церкви и подъ знаменемъ чести, Онъ пролзнесъ торжественно, въ присутствіи Нашемъ, присягу на служеніе Намъ и Государству.

Благословляя Его съ чувствомъ родительской нѣжности на подлежащее Ему отъ нынѣ столь важное и обширное поприще, Мы, съ непоколебимою вѣрою, возносимъ къ Всевышнему Богу усердныя моленія: да осѣняетъ и укрѣпляетъ Его на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы Нашего Престола и Отечества. Мы твердо увѣрены что любезные Намъ вѣрно-подданные единодушно присоединятся къ симъ Нашимъ о Немъ молитвамъ, съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими Наше сердце истинною отрадою.

Данъ въ С. Петербургѣ, во 2-й день января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семидесятое, Царствованія-же Нашего въ пятнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

**МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.
по епархіальному вѣдомству.**

О воспрещеніи ставить кресты при дорогахъ и поляхъ.

Духовная Консисторія слушала отношеніе къ Его Преосвященству Г. Исправлявшаго должность Минскаго Губернатора отъ 11 прошедшаго Ноября за № 1349, о томъ, что циркулярнымъ распоряженіемъ б. Генераль-Губернатора графа Муравьева отъ 8-го Іюля 1864 г. за № 72, воспрещена, подъ строгимъ взысканіемъ, не только постановка новыхъ

крестовъ, но и возобновленіе тѣхъ изъ нихъ, кои прійдутъ въ ветхость. Циркулярное это распоряженіе, вслѣдствіе новаго предложенія Г. Главнаго Начальника Сѣверо-Западнаго края отъ 15-го Января за № 670, строго подтверждено Г. Минскимъ Губернаторомъ Уѣзднымъ Исправникамъ и Полиціймейстерамъ, въ циркулярѣ отъ 3 Февраля за № 187. Между тѣмъ Минскій Исправникъ доноситъ, что въ застѣнкѣ Ясевцизнѣ, Минскій мѣщанинъ Леонъ Богрицевичъ, построилъ при дорогѣ новый крестъ съ оградой и крышею и съ изображеніемъ распятія Спасителя. Вызванный Приставомъ 3 стана мѣщанинъ Богрицевичъ показалъ, что онъ вѣроисповѣданія православнаго, и что крестъ при дорогѣ поставилъ съ разрѣшенія Волмянскаго приходскаго священника, въ память избавленія семейства его отъ свирѣпствовавшей холеры. Спрошенный по этому предмету священникъ Волочковичъ, пояснилъ, что въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1869 года, явился къ нему прихожанинъ Волмянской церкви Леонъ Богрицевичъ съ заявленіемъ, что онъ во время продолжительной болѣзни далъ обѣтъ воздвигнуть при дорогѣ деревянный крестъ, въ чемъ просилъ его разрѣшенія. На это заявленіе священникъ Волочковичъ отвѣтилъ ему, что возстановленіе крестовъ при дорогахъ воспрещено, по мнѣнію его только католикамъ, а какъ Богрицевичъ православный, то ему можно дозволить поставить крестъ. По этому онъ Г. Исправлявшій должность Губернатора, предложивъ Минскому Исправнику крестъ этотъ (еще неосвященный) перенести на мѣстное кладбище, сообщаетъ Его Преосвященству о вышеизложенномъ поступкѣ священника Волочковича. На такомъ отзывѣ Его Преосвященство изволилъ написать, 18 Ноября за № 4151, слѣдующую резолюцію: «Сдѣлать замѣчаніе Священнику Волочковичу за нарушеніе постановленій Г. Начальника края,—и вообще внушить Священникамъ, чтобы они въ точности исполняли данное имъ предписаніе не ставить крестовъ при дорогахъ и на поляхъ. ПРИКАЗАЛИ: во исполненіе резо-

люции Его Преосвященства Священнику Волмянской церкви Михаилу Волочковичу, за дозволеніе Минскому мѣщанину Леону Богрицевичу поставить въ застѣнкѣ Ясевщизнѣ при дорогѣ крестъ, сдѣлать замѣчаніе и строго подтвердить какъ ему Волочковичу, такъ и всѣмъ Священно-служителямъ Минской Епархіи чрезъ Благочинныхъ, чтобы въ нарушение распоряженій Главнаго Начальника Сѣверо-Западнаго края и предписанія Епархіальнаго Начальства отнюдь не дозволили никому ставить крестовъ при дорогахъ и на поляхъ подъ строгою отвѣтственностію а въ случаѣ усмотрѣнія, что кто либо поставилъ крестъ безъ дозволенія Начальства, доносили о томъ Начальству. О чемъ послать Благочиннымъ, Монастырямъ, а также Минскимъ Каедральному и Екатерининскому соборамъ печатные указы.

— Ляховскій благочинный, Хворостовской церкви священникъ Петръ Соловьевичъ, по случаю перемѣщенія его, согласно прошенію, къ Петриковской Николаевской церкви, уволенъ отъ должности благочиннаго; — на мѣсто его утверждёнъ благочиннымъ, избранный въ сію должность священнослужителями того благочинія, Ляховской церкви священникъ Николай Преображенскій съ предоставленіемъ ему права, въ возвратъ издержекъ по должности благочиннаго, пользоваться предложеннымъ ему тѣми священнослужителями вознагражденіемъ по 2% изъ получаемаго жалованья.

— Новорукположенный священникъ Василій Вечерко опредѣленъ къ Боровской церкви, пинскаго уѣзда, съ 26 прошлаго декабря.

— На мѣсто умершаго, 27 прошлаго ноября, пономаря минскаго градскаго Екатерининскаго собора Григорія Чернявскаго опредѣленъ, съ 28 того ноября, священнический сынъ

Илья Москалевичъ, кончившій курсъ уѣзднаго училища. — Государственный крестьянинъ Ковенской губерніи и уѣзда, Румшишской волости, Сергѣй Дроздовскій принять въ духовное вѣдомство и опредѣленъ послушникомъ въ минскій монастырь, съ 12 января.

— Кончившій курсъ семинаріи Василій Васюковичъ, по случаю получения должности наставника народнаго училища въ с. Валевкѣ, новогрудскаго уѣзда, съ 13 прошлаго ноября, уволенъ, по прошенію, отъ должности псаломщика Пырашево-Слободской церкви, игуменскаго уѣзда.

— Дьячекъ Домовичской церкви, игуменскаго уѣзда, Михаилъ Леоновичъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, перемѣщенъ къ Сулятичской церкви, новогрудскаго уѣзда.

— Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства 22/31 декабря пономарь Лѣшницкой церкви, игуменскаго уѣзда, Феликсъ Герасимовичъ уволенъ отъ должности и исключенъ изъ списковъ духовнаго вѣдомства.

Некрологи. 10-го декабря прошедшаго года, на 69 году жизни, умеръ, находившійся за штатомъ, священникъ Василій Романовичъ Плавскій. Покойный былъ сынъ священника. Обучался онъ сперва въ новогрудскомъ уѣздномъ училищѣ, а за тѣмъ въ Лавришевской епархіальной семинаріи (уніатской). 27 іюня 1826 года, согласно его желанію и прошенію, Львомъ, епископомъ Брестскимъ, рукоположенъ былъ во священника къ Сулятичской церкви, новогрудскаго уѣзда, при которой и служилъ до 7 октября 1864 года, когда покойный, по прошенію, уволенъ былъ заштатъ. Съ 1 мая по 17 октября 1865 года, онъ временно исполнялъ священническую обязанность при новогрудскомъ Николаевскомъ соборѣ. За свою службу покойный получалъ полную священническую пенсію и въ память 1853—1856 годовъ имѣлъ на Владимірской лентѣ крестъ и на Андреевской лентѣ медаль.

— 12-го прошлаго-же декабря умеръ Домановичской церкви заштатный священникъ Іоаннъ Кирилловичъ Смоличъ, прото-

іерейскій сынъ, на 85 году своей жизни. Покойный былъ одинъ изъ старѣйшихъ, воздержнѣйшихъ, усерднѣйшихъ, дѣятельнѣйшихъ и благоговѣннѣйшихъ священниковъ минской епархіи. Обучившись грамотѣ въ домѣ своихъ родителей, онъ въ 1802 г. опредѣленъ былъ дьячкомъ къ Скриголовской церкви, мозырскаго уѣзда, и въ 1805 году Іовомъ, архіепископомъ минскимъ и литовскимъ, рукоположенъ во діакона къ той-же церкви. 16-го же марта 1807 года, тѣмъ же архіепископомъ рукоположенъ былъ во священника къ Автютевичской-Параскевѣевской церкви, а 13 мая 1812 г. года перемѣненъ къ Домановичской-Михайловской церкви, при которой и умеръ. 11 мая 1811 г. онъ назначенъ былъ Домановичскимъ благочиннымъ и эту должность, съ примѣрнымъ усердіемъ и рачительностію, проходилъ 26½ лѣтъ до 1837 года, въ каковомъ году, согласно его прошенію, былъ отъ этой должности уволенъ къ великому огорченію подвѣдомаго ему духовенства, у котораго своею искренностію, справедливостію, благоразуміемъ онъ снискалъ любовь, полное довѣріе и уваженіе. За примѣрное исполненіе своихъ обязанностей онъ отличенъ былъ и вниманіемъ епархіальнаго начальства. Въ 1834 году, за присоединеніе къ православію нѣсколькихъ униатскихъ деревень, награжденъ былъ набедренникомъ, а въ 1838 году, за 26½ лѣтнюю благочинническую службу — камилавкою; имѣлъ бронзовые наперстные кресты за 1812 и 1853—1856 годы на Владимірской лентѣ. Въ 1819 году, покойный, имѣя 8 малолѣтнихъ дѣтей, 6 дочерей и двухъ сыновей, — изъ нихъ одногогруднаго, овдовѣлъ, и на его долю выпало, воспитавъ всѣхъ сихъ дѣтей, выдавъ въ замужество и женивъ, видѣть пять дочерей вдовами, а также видѣть вдовою и жену старшаго своего сына; почти всѣхъ дѣтей ихъ онъ по очередно содержалъ у себя и воспитывалъ. 1-го апрѣля 1854 года онъ поступилъ заштатъ, уступивъ мѣсто свое кончившему курсъ семинаріи, женившемуся на внучкѣ его, дочери его сына. Оставшись за шта-

томъ покойный жилъ отъ щедротъ помѣщика имѣнія Домановичъ г. Михайлова, опредѣлившаго, изъ уваженія къ его усердной пастырской дѣятельности, выдавать ему изъ своей экономіи извѣстное количество хлѣба, — остальное же до-ополнялъ собственными трудами отъ иконописанія, надѣляя окрестныхъ жителей иконами своего писанія, чѣмъ покойный занимался почти до самой смерти, имѣя свѣтлое и ясное зрѣніе. Имѣя много сиротъ—внуковъ, нуждающихся въ его помощи, онъ съ величайшею благодарностію и утѣшеніемъ принималъ какъ вѣсть о пенсіи, такъ и самую пенсію въ 90 рублей. Вѣчная память его благочестивой труженической жизни и хвала—его усердно-ревностной пастырской дѣятельности! Да будетъ онъ всегда молитвенникомъ предъ Богомъ о православно-русскомъ отечествѣ, которое онъ горячо любилъ.

Михаилъ Шубинъ,
 Александръ Комаровъ,
 Федоръ Малыховъ,
 Александръ Мовуляскій,
 Георгій Редкинъ,
 Павелъ Назаровъ,
 Константинъ Подолкинъ,
 Левъ Успенскій,
 Александръ Языковъ,
 Николай Мовуляскій,
 Митрофанъ Назаровъ,
 Михаилъ Ведоро,
 Александръ Горюхо,
 Платонъ Висоцкій,
 Александръ Шумковъ,
 Иосифъ Волковъ,
 Василій Павлюковъ,
 Антонъ Шляковскій,
 Павелъ Трушковскій,
 Михаилъ Назаровъ,

Николай Задорковскій,
 Федоръ Костюковъ,
 Павелъ Лисовскій,
 Константинъ Моравскій,
 Павелъ Несуковскій,
 Павъ Рейторовскій,
 Павелъ Роневскій,
 Павелъ Сербъ,
 Петръ Суковскій,
 Адамъ Горюховскій,
 Федоръ Харитовъ,
 Антонъ Чирковъ,
 Константинъ Шафировъ,
 Павелъ Шестяко,
 Стефанъ Мазуровъ,
 Митрофанъ Исвръ,
 Павлонъ Юршиковъ,
 Андрей Андреевскій,
 Петръ Аренъ,
 Иосифъ Витовскій,

По духовно - учебному въдомству.
С П И С О К Ъ
учениковъ Минской духовной семинари, пользующихся казеннымъ содержаніемъ и принятыхъ на жительство въ семинарскій корпусъ пансіонерами и полупансіонерами, на первое полугодіе 1870 года.

Высшаго Отдѣленія.
Константинъ Виторскій,
Владиміръ Вруцевичъ,
Николай Горбацевичъ,
Владиміръ Герасимовичъ,
Феофилактъ Грудницкій,
Николай Задерковскій,
Фаддей Костюкевичъ,
Иванъ Лисовскій,
Константинъ Моравскій,
Иванъ Неслуховскій,
Имя Рейтаровскій,
Иванъ Рончевскій,
Никита Середа,
Петръ Сулковскій,
Адамъ Торогинскій,
Флоръ Хлѣбцевичъ,
Антонъ Чириневичъ,
Константинъ Шафаловичъ,
Иванъ Шеметилло,
Стефанъ Мацкевичъ,
Митрофанъ Писарчикъ,
Иларіонъ Юрашкевичъ,
Андрей Андреевскій,
Петръ Арень,
Иосифъ Виторскій,

Левъ Вечорко,
Павель Черняковскій,
Владиміръ Квятковскій,
Андрей Рубановичъ,
Александръ Пигулевскій,
Владиміръ Сомковичъ,
Михаиль Шубинъ,
Средняго Отдѣленія.
Іуліанъ Малаховскій,
Владиміръ Мочульскій,
Феодоръ Чернявскій,
Яковъ Наркевичъ,
Константинъ Погодицкій.
Левъ Успенскій,
Александръ Каминскій,
Николай Мочульскій,
Митрофанъ Нарановичъ,
Михаиль Вечорко,
Александръ Горячко,
Игнатій Высоцкій,
Александръ Шумаковичъ,
Иосифъ Волочковичъ,
Василій Павлюкевичъ,
Антонъ Шпаковскій,
Павель Трусковскій,
Михаиль Наркевичъ,

Александръ Самоиловичъ,
Наркиссъ Ненадевичъ,
Иванъ Рубановичъ,
Митрофанъ Терравскій,
Василій Рункевичъ,
Михаиль Барановскій,
Теодоръ Данкевичъ,
Иосифъ Рыбцевичъ,
Арсеній Бирюковичъ,
Николай Терравскій,
Теодоръ Гаховичъ,
Александръ Поплавскій.

Низшаго Отдѣленія.

Павель Шенець,
Александръ Писарчикъ,
Александръ Сосиновскій,
Василій Пигулевскій,
Теодоръ Сосиновскій,
Митрофанъ Погодицкій,
Даниль Понятовскій,
Александръ Козюличъ,
Иванъ Борковскій,
Стефанъ Пинкевичъ,
Михаиль Мигай,
Викентій Богдановскій,
Иосифъ Ржецкій,

Константинъ Былинскій,
Иванъ Горячко,
Михаиль Поплавскій,
Николай Русецкій,
Иванъ Лисицкій,
Яковъ Лисицкій,
Оома Тумиловичъ,
Теодоръ Якубовичъ,
Александръ Рейтаровскій,
Михаиль Коронцевичъ,
Михаиль Мацкевичъ,
Константинъ Серницкій,
Андрей Юрашкевичъ,
Иванъ Волочковичъ,
Лука Торогинскій,
Василій Серницкій,
Иванъ Строговскій,
Александръ Бирюковичъ,
Семенъ Константиновичъ,
Иванъ Воеводскій,
Владиміръ Завитневичъ,
Евгеній Тышкевичъ,
Ксенофонтъ Буяковскій,
Александръ Давидовичъ,
Стефанъ Восинскій,
Василій Смоличъ.

**В) Ученики, зачисленные пансионерами со взносомъ
60 руб. въ годъ (гражданскій)**

Средняго Отдѣленія.

Константинъ Новицкій,
Павель Данкевичъ,
Иванъ Лукашевичъ,
Антонъ Наркевичъ,
Иванъ Сулковскій,
Александръ Пигулевскій.

Низшаго Отдѣленія.

Михаиль Гаховичъ 2-й,

Антонъ Вержболовичъ,
Иванъ Яневичъ,
Викторъ Кохановичъ,
Ипполитъ Гомолицкій,
Александръ Скороходовъ,
Виссаріонъ Данкевичъ,
Владиміръ Михалевичъ,
Александръ Терравскій.

В) Ученики, зачисленные полупансионерами со взносомъ 36 руб. въ годъ (гражданскій).

Высшаго Отдѣленія.

Александръ Квятковский,
Романъ Тишкевичъ,
Александръ Шелепинъ.

Средняго Отдѣленія.

Адамъ Рубановичъ,
Михаиль Ставровичъ,
Порфирій Яхимовичъ,
Авиногенъ Плышевскій.

Низшаго Отдѣленія.

Григорій Вечорко,
Иванъ Плышевскій,
Игнатій Чудиновичъ,
Иосифъ Кладкевичъ.

Левъ Гомолицкій,
Василій Тиминскій,
Николай Очаповскій,
Михаиль Каминскій,
Игнатій Бобарика,
Климентъ Миткевичъ,
Михаиль Чарнецкій,
Андрей Пигулевскій,
Николай Лукашевичъ,
Михаиль Бирюковичъ,
Германъ Шафаловичъ,
Иванъ Чудиновичъ,
Николай Спѣбура,
Кириллъ Малевичъ.

При семъ Правленіе минской духовной семинаріи: 1) просить духовенство минской епархіи, чтобы деньги, слѣдующія за пансионеровъ и полупансионеровъ взносы были своевременно и въ полномъ количествѣ, согласно объявленію, напечатанному въ 22 № Мин. Епарх. Вѣд. за 1869 годъ, именно: за пансионеровъ за январскую треть до вакаціи по 36 руб. и за сентябрьскую треть по 24 руб., а за полупансионеровъ за январскую треть до вакаціи по 20 руб. и за сентябрьскую треть по 16 руб.; и вмѣстѣ 2) увѣдомляетъ оное, что дѣйствіе сего распредѣленія взноса за учениковъ не простирается на цѣлостіе 1868 и 1869 тоды по той простой причинѣ, что никакое постановленіе не имѣетъ обратнаго дѣйствія, и что по сему недоимка, если она за кѣмъ числится за прежніе годы, должна быть восполняема по прежде дѣйствовавшему положенію.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Января 30-го № 2. 1870 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

МИНСКЪ 25-го ЯНВАРЯ.

По случаю исполнившагося 2 сего Января совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Алексія Александровича, сего числа во всѣхъ церквахъ города Минска, по окончаніи Божественной Литургіи, прочтенъ былъ Высочайшій Манифестъ и отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе. Его Пресвященство, по случаю неоконченныхъ работъ по передѣлкѣ кафедральнаго собора, Божественную литургію изволилъ совершать въ гимназической церкви въ сослуженіи о. ректора Семинаріи, архимандрита Іаннуарія, кафедральнаго протоіерея о. Іудіана Вержиковскаго, кафедральнаго Собора свящ. о. Лаврентія Подольскаго и казначая Минскаго монастыря іеромонаха Николая; въ молебствіи же, совершенномъ въ сей церкви, участвовало все градское духовенство. Во время Литургіи рукоположены: іеродіаконъ Гавріиль во іеромонахи и монахъ Митрофанъ во іеродіаконы и оба назначены въ пинскій монастырь.

М. Логойскъ; его историческая судьба въ церковномъ и гражданскомъ отношеніи.

Первый разъ пришлось мнѣ видѣть Логойскъ осенью 1863 года. Я подъѣзжалъ къ нему по дорогѣ, ведущей изъ Минска. Съ именемъ Логойска я всегда соединялъ понятіе о древней столицѣ нашихъ удѣльныхъ русскихъ князей; зналъ о небольшомъ числѣ существовавшихъ въ Логойскѣ церквей, и предполагалось, что и теперь не встрѣню здѣсь ничего кромѣ своего роднаго, православнаго. Каково-же было мое удивленіе, когда, первымъ предметомъ, еще издали бросившимся въ глаза, былъ каменный столбъ, на которомъ красуется въ новопозолоченномъ орнатѣ римскихъ ксендзовъ статуя св. Яна! Лице его обращено къ мѣстечку: въ одной рукѣ крестъ, въ другой вѣтвь. Статуя эта поставлена была на предмѣстьи Логойска, какъ знамя преобладанія здѣсь польщизны и папизма, и теперь выжидаетъ времени быть свидѣтельницей совершеннаго упадка какъ одной, такъ и другаго, — хотя безъ сомнѣнія этого не хотѣли видѣть тѣ, которые предъ 1861 годомъ приняли на себя инициативу возобновленія статуи и возвышенія ея постумента, на который, какъ рассказываютъ, съ особою торжественностію, по нарочно приготовленнымъ ступенямъ, возводили фигуру святаго. Самый Логойскъ представляется довольно чистенькимъ мѣстечкомъ съ болѣе, или менѣе прямыми улицами и торговою площадью, по которой въ каждый воскресный и праздничный день спуютъ какъ мѣстные жители: крестьяне и евреи, такъ и жители окрестныхъ селеній. Въ то время, когда мнѣ пришлось первый разъ быть въ Логойскѣ, численность мѣстнаго населенія значительно увеличилась прибывшими оюда солдатами, угрюмо взадъ и впередъ расхаживавшими, въ ро-

ятно, въ предположеніи новой *рухавки*, которой легко можно было ожидать въ то смутное время, тѣмъ болѣе, что за дня два предъ тѣмъ убитъ былъ становой приставъ Ляцкій, и въ околицахъ производились розыски убійць. Эти печальныя обстоятельства ясно отражались на мрачныхъ и унылыхъ лицахъ жителей Логойска. Русскіе безпокоились за свою безопасность отъ поляковъ, поляки — не притянутъ-ли ихъ къ допросу и слѣдствію. Положеніе однихъ и другихъ было самое неловкое. Что же это за убійство, такъ сильно встревожившее мѣстныхъ жителей? Во имя кого, изъ за чего оно совершено? Во имя Польши, во имя ойчизны; изъ за того, что покойному становому никогда и въ голову не могло прийти, чтобы въ районѣ его стана была ойчизна поляковъ, жида потому безпощадно преслѣдовалъ всякаго, кто враждебно относился къ законному правительству. Былъ и другой поводъ къ совершенію убійства. Извѣстно, что отецъ покойнаго Ляцкаго, — теперь болѣе нежели восьмидесятилѣтній старикъ, рожденный въ латинствѣ, — по сознанию, что предки его были православными и, только вслѣдствіе политическихъ обстоятельствъ, перемѣнили вѣру, и по убѣжденію въ правотѣ православія, возвратился къ вѣрѣ своихъ предковъ, болѣе нежели тридцать лѣтъ тому назадъ, и привелъ къ православію все свое семейство. Слѣдовательно убійство это совершено и во имя латинства съ его папствомъ. Такъ, или иначе, но фактъ совершился. Посмотримъ-же справедливы-ли причины, побудившія поляковъ къ совершенію сего убійства; — можно-ли Логоискъ назвать ойчизной поляковъ? были-ли здѣсь поляки аборигенами? и потому мѣсто-ли здѣсь латинству съ высока заявлять о своихъ правахъ? Отвѣтъ на наши вопросы можетъ дать исторія Логойска (*).

(*) Не лишнимъ считаемъ сказать здѣсь, что составить точную исторію каждаго прихода и церкви на основаніи историческихъ данныхъ и сохранившихся церковныхъ докумен-

Общее убѣжденіе всѣхъ людей здравой мысли и непредубѣжденной науки, что весь нашъ край былъ истинно-русскимъ и православнымъ, что въ самомъ началѣ онъ заселенъ былъ славянами, подчинившимися дому Рюрика и его потомковъ, и принявшими отъ Кіева, матери градовъ русскихъ, православную вѣру; Логойскъ не стоитъ внѣ черты предѣловъ славянскихъ. Первоначально поселились здѣсь поколенія Кривичей (*), занимавшихъ пространство на сѣверѣ настоящей минской губерніи. Начало основанія Логойска скрывается въ самой глубокой древности. Въ теченіе вѣковъ, отъ поколенія въ поколеніе, самое имя свое измѣнили онъ; первоначально онъ назывался Логожескъ. Если взглянете на занимаемую имъ мѣстность, сразу поймете причину древняго его наименованія. Со всѣхъ сторонъ онъ окруженъ горами, такъ что, съ какой-бы стороны вы ни вѣзжали въ

говъ, значило-бы подготовить матеріалъ для подробной исторіи нашего западно-русскаго края и тѣмъ самымъ окончательно уничтожить заносчивыя притязанія поляковъ на русское достояніе. Въ свою очередь и полякующіе, обольщаемые поверхностною польскою цивилизаціею, познакомившись покороче съ исторіею края и его бытовыми началами, скорѣе могли-бы отстать отъ своихъ индифферентныхъ воззрѣній. Къ сожалѣнію, частію время, частію злонамѣренность пресловутой уни и съ нею базилианъ, при содѣйствіи господствовавшихъ поляковъ, не рѣдко къ политико-религіознымъ цѣлямъ присовокупявшимъ и стремленіе захватывать церковную собственность въ свою пользу, истребили памятники православно-русской старины. Не истребленные же сдѣлались достояніемъ разныхъ центральныхъ архивовъ, какъ-то: Вильны, Полоцка, Минска и многихъ монастырей. По сему о рѣдкомъ изъ приходоѡ можно собрать болѣе или менѣе полныя историческія свѣдѣнія. Впрочемъ о Логойскѣ, изъ періода до уни, сравнительно сохранилось достаточно свѣдѣній; съ этой-же поры данные для исторіи Логойска самыя скудныя.

(*) Вѣст. Зап. Россіи кн. 9 1865 г. стр. 7.

него, непременно должны спускаться съ горъ внизъ; — въ логъ-долину. Отъ мѣстности же, именно такого сѣмаго вида, въ 6 верстахъ отъ Логойска названа д. Логоза, можетъ быть выселокъ стараго Логойска. Самая мѣстность Логойска, при прежнихъ постоянныхъ столкновеніяхъ однихъ племенъ съ другими и нападеніяхъ даже одного поколенія на другое, обрѣженная горами и дремучими, по преданію, непроходимыми лѣсами, съ тутъ же протекающею р. Гайною и ручьемъ Вапенцомъ (*), представляла все удобства къ заселенію. При всей своей незначительности въ современномъ своемъ состояніи, въ прежнія времена Логойскъ долженъ былъ занимать, и, безъ сомнѣнія, занималъ самое значительное и видное мѣсто въ ряду другихъ окрестныхъ поселеній Кривичей. Нужно было мѣсто, гдѣ-бы поколѣнія, жившія въ союзѣ, могли группироваться, соединяться и отстаивать свою свободу и возможное по тогдашнему времени имущественное достояніе. Оставалось къ устроенному природою приложить свои заботливые труды; плодомъ ихъ явилось укрѣпленіе замчище — замокъ. Избравъ на берегу рѣки болѣе удобное мѣсто, кругомъ вырыли широкій и довольно глубокій ровъ, который наполнялся водою изъ рѣки; на образовавшемся такимъ образомъ островѣ сдѣлали вокругъ высокую насыпь, обвели дубовою изгородью, — и мѣсто для замчища — готово. Ровъ теперь, въ лѣтнее сухое время, остается безъ воды, а отъ прежней насыпи сохранились только слѣды, какъ печальный памятникъ древней силы владѣтельныхъ лицъ прежнихъ Кривичей, во кругъ которыхъ соединились соплеменные ему поколѣнія для защиты или нападенія. Не отъ тѣхъ-ли доисторическихъ временъ сохранилось народное преданіе по р. Бягинькѣ, въ которую будто-бы брошена была жена об-

(*) Названъ такъ потому, что вытекаетъ изъ горы, изобилующей известковымъ камнемъ, — вапной.

ного князя за вѣроломную измѣну своему мужу, указавшая одному изъ непріязненныхъ князей возможность взять приступомъ Замчище.

Запимая въ политическомъ отношеніи видное мѣсто въ ряду другихъ поселеній, Логойскъ, вѣроятно, занималъ и болѣе обширное пространство, чѣмъ теперь. Кое-гдѣ попадающіеся камни по дорогѣ въ Плещеницы показываютъ, что тамъ когда-то были жилища строенія. Но нельзя согласиться съ преувеличеннымъ народнымъ преданіемъ о пространствѣ Логойска, занимавшаго будто-бы стоверстное разстояніе съ церквами чуть не на каждой верстѣ. Народная фантазія о стоверстномъ пространствѣ Логойска, кажется, основывается на разбросанныхъ по окрестностямъ курганахъ; но о курганахъ этихъ слѣдуетъ замѣтить, что они суть частію остатки языческихъ требницъ, а частію могилы, сохранившіяся отъ Литовскихъ, татарскихъ и, въ болѣе позднее время, шведскихъ погромовъ. Древнихъ временъ монеты, оружія — иногда изъ тесаннаго камня, кости человѣческія, — что находили любопытные въ этихъ курганахъ, — подтверждаютъ наше мнѣніе. Преданіе о стоверстномъ пространствѣ Логойска можетъ указывать намъ развѣ только на приблизительную границу союзныхъ поколеній, подчинявшихся одному мѣстному князю. Что-же касается до церквей, будто-бы существовавшихъ на каждой верстѣ, то мы знаемъ, что благочестіе предковъ строило не только одну, но и нѣсколько церквей на одной верстѣ заселеннаго пространства, и потому преданіе это можетъ привести насъ къ заключенію, — что такъ какъ Логойскъ занималъ прежде большое пространство, то и церквей въ немъ могло быть гораздо больше, чѣмъ теперь. Самое преданіе о церквахъ позднѣйшее. Какъ-бы то ни было, но, при своемъ укрѣпленіи и политическомъ значеніи, Логойскъ не могъ не обратить на себя завоевательныхъ видовъ потомковъ Рюрика, особенно при дальнѣйшемъ распространеніи дома этого владѣтельнаго кня-

зя. Первый, исторически известный, приступъ Логойскъ испыталь отъ Изяслава, внука Мономахова. Укрѣпленіе его было на столько сильно, что потребовалось нѣсколько дней для его осады, и едва на третій день Изяславъ могъ отправиться далѣе, вглубь земли Кривичей, для осады Борисова, также препятствовавшего ему на пути его завоеваній, какъ и Логойскъ. Случилось это въ 1128 году (*), когда на развалинахъ Полоцкаго княжества утвердилось торжество дома Мономахова. Съ этого времени Логойскъ, на нѣкоторое время, началъ составлять удѣлъ Мономаховичей. Подъ 1186 г. замѣчено, что Василько Володаровичъ на зиму вышелъ изъ Логойска (**). Въ Логойскѣ-же княжили: Всеславъ Давидовичъ и Всеславъ Микуличъ (***)).

Владѣтельные князья—потомки св. Владиміра, сами просвѣщенные свѣтомъ христіанства, не могли не заботиться о распространеніи его и между своими подданными. Впрочемъ нельзя не предполагать, что христіанство явилось здѣсь гораздо раньше Изяслава. Не могли же жители Логойска не слышать о имени Спасителя, когда, по всѣмъ предположеніямъ, болѣе вѣка назадъ, сосѣдній Минскъ былъ уже просвѣщенъ христіанствомъ. Во всякомъ случаѣ не оспоримо, что въ XII, XIII вѣкѣ правослаіе здѣсь было въ силѣ, и существовали православныя церкви. Къ числу этихъ церквей не принадлежала-ль церковь Никольская, въ настоящее время упраздненная (****). На мысль эту наводитъ бывшая при ней, лѣтъ 40 назадъ, желѣзная доска, согнутая въ дугу, съ кольцами по краямъ, на которыхъ она завѣшивалась. Ста-

(*) Ипат. Лѣт. изд. Петерб. 1843 г. стр. 11.

(**) Карамзин. изд. Эйперл. т. III прим. 84.

(***) Историко-статист. опис. М. Епарх. стр. 7.

(****) Церковь во имя св. Николая существуетъ и нынѣ въ Логойскѣ, но построена уже въ другомъ мѣстѣ, — тамъ, гдѣ прежде была церковь Пречистенская.

рожили рассказываютъ, что еще за ихъ память въ Николинъ день,—хромовой праздникъ,—послѣ благовѣста къ литургии въ колокола, ударяли и въ доску. Древнее клепало это или употребляемо было христианами во время набѣговъ дикой Литвы и невѣрной татарвы (мѣстное названіе татаръ), когда православные должны были прятать свои колокола, или, быть можетъ, удѣляло еще отъ той поры, когда, соорудивъ церковь, на первыхъ порахъ христіане не могли приобрѣсть колоколовъ, а должны были собираться въ храмъ по звуку билъ и клепаль. Въ концѣ XIV вѣка, когда литовскіе князья усилились на счетъ владѣній русскихъ, въ Логойскѣ существовать уже монастырь. Время основанія его неизвѣстно, но, несомнѣнно, онъ существовалъ здѣсь за долго до того времени, отъ котораго сохранилось о немъ историческое свѣдѣніе. Въ 1387 году Ягелло, отдѣляя брату своему Скиригайлѣ Троицкое княжество, къ которому причисленъ былъ и Логойскъ, между прочимъ говорить: «Также Логожескъ весь, Логожская дань и люди весь доходъ, што Войеводъ держалъ монастырь церкви св. Ивана и прилучити есва къ церкви на вѣки св. Ивану претечи, што отлучили есва св. церкви дань съ людьми со всякимъ доходомъ, того намъ випоручити ни которимъ дѣломъ, ни приобидити отъ нихъ княземъ, а кто приобидитъ или отъиметь отъ святого Ивана тую истину церковь, и той будетъ проклятъ и въ сей вѣкъ и въ будущій, а то есва учинили себѣ на память, а св. Ивану въ честь и славу (*). Такъ сохранялись права, наблюдались интересы православныхъ церквей и монастырей, когда владѣтелями мѣстностей, гдѣ они находились, были православные, каковъ былъ Скиригайло. Судьба ихъ измѣнилась съ измѣной владѣльцевъ вѣрѣ православной. Это нужно сказать и о судьбѣ Логойскаго предтеченскаго монастыря. Никто вамъ

(*) Narbutt *poniejsze pisma* 1865 г. стр. 104.

не укажетъ теперь и мѣста, гдѣ онъ находился; можно только предположить, не былъ-ли онъ построенъ на юго-западѣ отъ стараго замчища, за его предѣлами, гдѣ въ настоящее время палацъ—каменный домъ—владѣльцевъ Логойска, графа Тышкевичей. Къ такому предположенію ведетъ наименованіе урочища *церковищемъ*, ясно доказывающее, что тамъ когда-то была церковь. Люди-же, о которыхъ упоминаетъ Ягелло, не жили-ль за настоящимъ церковищемъ, гдѣ виднѣется въ селокъ Загородѣ, гдѣ не такъ давно жили крестьяне, долженствовавшіе уступить свои усадьбы шляхтѣ. Впрочемъ, гдѣ-бы и на какомъ-бы мѣстѣ ни существовалъ предтеченскій монастырь и его церковь, очевидно то, что во время Ягеллы онъ имѣлъ не малое значеніе. Но судьба Логойска не могла не отражаться какъ на монастырѣ, такъ и на другихъ церквахъ, которыя находились въ Логойскѣ. Нападенія непріятелей въ тѣ времена—дѣло обыкновенное. Логойскъ не разъ долженъ былъ встрѣчать и отражать нападеніе и подвергаться разоренію. Самый переходъ его изъ рукъ потомковъ Мономаха въ руки владѣтельныхъ князей литовскихъ не легко ему обошелся,—замокъ его былъ разрушенъ. Возстановленіе-же его принадлежитъ князьямъ Чарторійскимъ, которые за свои государственные заслуги получили въ наслѣдственное владѣніе Логойскъ, съ этого времени извѣстный подъ именемъ мѣстечка. Чарторійскіе-же, кажется, построили въ стѣнахъ Замчища и первую церковь, извѣстную подъ именемъ Богоявленской, впоследствии времени то разоряемой, то возстановляемой сперва для православія, потомъ для уни, но просуществовавшей до нашихъ временъ. Въ 1505 г. мы видимъ, что татары перекопскіе разоряютъ Логойскъ, а съ нимъ—замокъ и церковь. Даже семейство тогдашняго Логойскаго князя, Семена Александровича Чарторійскаго, не избѣгло плѣна; документы на право владѣнія Логойскомъ уничтожены, и князь вынужденъ былъ обратиться къ Сигизмунду I съ просьбою выдать ему подтвер-

дительную грамоту, что Логойскъ составляетъ его *властную вотчину* (*). Подтвердительная грамота получена, по запутаннымъ дѣламъ и разоренію имущества набѣгомъ татаръ должны были поставить Семена Чарторійскаго въѣ возможности думать о возстановленіи Логойска. Часть его имѣнія — Селець, въ 7-ми верстахъ отъ Логойска, еще раньше продана была писарю В. княжества литовскаго Ивашкѣ Яцковичу Владыкѣ (**). Со смертію князя Чарторійскаго, съ которымъ угасъ его родъ въ мужескомъ поколеніи, Логойское имѣніе его раздѣлилось на двѣ части между двумя его дочерями, изъ коихъ одна была въ замужествѣ за Гнѣшевскимъ, а другая за Образцовымъ. Образцова скоро овдовѣла и вступила въ новый бракъ съ Василиемъ Тышкевичемъ, воеводою Подляшскимъ, которому такимъ образомъ досталась слѣдовавшая на долю жены часть Логойскаго имѣнія; другую же онъ откупилъ отъ Гнѣшевской. Король Сигизмундъ, 20 октября 1531 года, утвердилъ за родомъ Тышкевичей весь Логойскъ и принадлежащія къ нему имѣнія (***) . Можно думать, что при Василіѣ же Тышкевичѣ, или по крайней мѣрѣ, при ближайшемъ его преемникѣ, снова вошелъ въ составъ Логойскаго владѣнія и Селець со своею, отъ вѣка существовавшею тамъ, Воскресенскою церковью. Упоминаемъ о Сельцѣ собственно потому, что внослѣдствіи времени православными потомками В. Тышкевича на это мѣсто было обращено особое вниманіе и даже тамъ устроены были гробницы ихъ рода. Сдѣлавшись владѣльцемъ Логойска В. Тышкевичъ заново построилъ замокъ и при немъ Богоявлен-

(*) Подлинная грамота въ Логойскомъ архивѣ гр. Тышкевича.

(**) Собраніе др. грам. и акт. Минск. губерніи стр. 1.

(***) Историкъ стал. описаніе Минск. Епарх. стр. 222.

скую церковь, и положилъ основаніе бывшему здѣсь Богоявленскому монастырю (*).

Неизвѣстно, какъ долго для возвышенія Логойска и пользы православія въ немъ прожилъ В. Тышкевичъ, но онъ отошелъ отъ міра сего, не безпокоясь за православіе своихъ преемниковъ и за судьбу православной церкви. Со всѣмъ въ другое время пришлось жить и умереть преемнику его Дмитрію. Брестъ-Литовскій соборъ совершился предъ его глазами; унія, уже принемъ нѣкоторыми принятая, не могла не страшить его, ревностнаго сына православія, за своихъ преемниковъ, равно какъ и за церковь, при коей онъ похоронилъ своихъ дѣтей и приготовлялъ для себя гробницу. Потерявъ зрѣніе и выжидая только видѣнія будущаго Божьяго свѣта, онъ, 1 января 1609 года, въ присутствіи свидѣтелей, составилъ дух. завѣщаніе, по которому Логойскъ передалъ сыну своему Юрію, заповѣдалъ похоронить свое тѣло въ Селецкой Воскресенской церкви, гдѣ прежде погребена жена его Софія Вольская и дѣти,—и погребеніе совершить не иначе, какъ по обряду прав. церкви; при этомъ онъ заповѣдалъ Юрію, чтобы, подъ грознымъ Божіимъ караньемъ, *одмысла службы Божіей въ оной церкви Воскресенія Христова на иную религію не была*, а также чтобы существовавшія угодія при оной церкви какъ-то: уволока земли

(*) Историко-статистическое описаніе Минской епархіи стр. 222. Впрочемъ съ предположеніемъ составителя историко-статистическаго описанія минской епархіи — объ основаніи Василіемъ Тышкевичемъ монастыря въ стѣнахъ замка — мы не можемъ согласиться, во первыхъ, потому, что пространство, которое занималъ замокъ не только не представляло удобства, но даже и возможности помѣщенія здѣсь монастыря, во вторыхъ, потому, что, какъ увидимъ ниже, о монастырѣ въ Сельцѣ говорится не какъ о переводимомъ изъ Логойска, но какъ о вновь основываемомъ.

съ двумя человекѣми и опредѣленная изъ эконома и десятина хлѣба, оставалась на всегда неприкосновенными на пользу мѣстнаго священника (*). Юрій достоинъ былъ своего отца; въ теченіи всей своей жизни онъ былъ ревностнымъ поборникомъ православія и отстаивалъ его права. Имя его мы встрѣчаемъ въ 1620 г. въ числѣ членовъ братства минскаго Петро-Павловскаго монастыря, протестовавшихъ противъ насилій митрополита Рутскаго (**). Членъ братства, имѣвшаго въ то время въ виду благосостояніе, по возможности, всѣхъ прав. церквей, онъ не могъ не заботиться о церквахъ и ихъ благосостояніи въ своихъ имѣніяхъ. Потому, когда замковая Богоявленская церковь предъ этимъ истреблена была пожаромъ, онъ снова воздвигнулъ ее; но главное вниманіе онъ обратилъ на Селець и тамъ, при выше упомянутой церкви въ 1631 году, основалъ монастырь на правахъ общегитія, овѣнвивъ ему въ обязанность быть въ полной зависимости отъ Виленскаго братскаго св. Духова монастыря до той, впрочемъ, поры, пока послѣдній будетъ подчиняться Константинопольскому патриарху и держаться правилъ и обрядовъ Восточной прав. Церкви; въ противномъ случаѣ Селецкій монастырь долженъ былъ поступить въ зависимость и подчиненіе какому нибудь другому, болѣе сильному, по преимуществу, совѣтовалось, Кіево-Печерскому братскому (***)). Смерть Юрія была началомъ бѣдствій для прав. Логойска. По смерти его имѣніе раздѣлилось между наследниками на нѣсколько частей. Преемники его не имѣли столько силы,

(*) Собраніе древн. грамотъ и актовъ Минск. губ. № 44 стр. 71—77.

(**) Собраніе древн. грамотъ и актовъ Минск. губ. № 75. стр. 135.

(***) Собр. др. актовъ и грамотъ Минск. губ. № 125 стр. 259—256.

чтобы защищать права православия, а некоторые даже сами обратились в унию. Съ сей поры униа получила доступъ къ Логойску. Въ 1653 г. Янъ-Казимиръ передаетъ существующія въ Логойскѣ церкви архимандриту Варлааму Кинискому въ вознагражденіе за ревностные труды его въ дѣлѣ распространенія унии (*); впрочемъ едва-ли удалось ему что либо сдѣлать въ пользу унии въ Логойскѣ, гдѣ православіе было сильно; по всей вѣроятности, дѣятельность его здѣсь ограничивалась только нападками на православныхъ. Не эта-ли дѣятельность его была поводомъ, что духовное завѣщаніе Юрія о Селецкомъ монастырѣ, въ свое время явленное и записанное въ книгахъ, въ 1654 г. снова предъявлено въ минскія городскія книги для новой записи (**). Кажется, только съ этой поры Тышкевичи обратили вниманіе, помимо Логойска, вѣроятно доставшагося уже измѣнившимся православію, на Селецкій монастырь. Еммануиль и Михаилъ Тышкевичи, видя, что Виленскій св. Духовъ монастырь началъ приходить въ упадокъ, въ 1685 году исходатайствовали подчиненіе Селецкаго монастыря минскому Петро-Павловскому монастырю, сильно ратовавшему въ то время за православіе (***). Неизвѣстна судьба этого монастыря до 1751 года. Въ этомъ году епископъ Жмудскій Антоній Тышкевичъ вытѣснилъ изъ Сельца православныхъ монаховъ и самый Селець передалъ базилианамъ, а монастырь для нихъ основалъ при Логойской Преображенской церкви (****), имъ-же самимъ воздвигнутой, по разореніи ея шведами. Поселеніе въ Логойскѣ базилианъ вѣроятно вызвано было не-

(*) Собраніе др. акт. и грам. Минск. губ. № 124 стр. 258.

(**) Собр. др. грам. и акт. Минск. губ. № 125 стр. 259—256.

(***) Тамъ-же № 151 стр. 346.

(****) Историк.-стат. описаніе М. епархіи стр. 222

удачею прежнихъ попытокъ къ совращенію Логойска въ унию, стремленіе къ распространенію которой началось гораздо раньше — съ архим. Кизинскаго. Въ 1705 г. Логойскія церкви были подчинены манскому униатскому св. Духову монастырю (*). Но, безъ сомнѣнія, до той поры, пока не всѣ настоянники Юрія перешли въ латинство, подчиненіе Логойска униатамъ было болѣе номинальное, нежели дѣйствительное. И если на долю жителей Логойска вынאלъ горькій жребій принять унию, то ни какъ не раньше, какъ съ той поры, когда поселились здѣсь базилиане и когда, раздѣленный на части Логойскъ, снова перешелъ въ руки одного владѣльца — римско-католика Антонія Тышкевича, которому соименный бискупъ передалъ прежнее достояніе православныхъ своихъ предковъ, предъ тѣмъ временемъ обремененное долгами, уплату которыхъ онъ принялъ на себя. При колыторствѣ латинянъ легче было и базилианамъ работать надъ совращеніемъ православныхъ; но силы базилианъ не достаточны были для окончательнаго сокрушенія православія. Въ 1787 г. въ Логойскѣ пріотились еще іезуиты. Не доставало только этихъ извѣстныхъ своею силою, пропагандистовъ, чтобы, если можно, порѣшить не только съ православіемъ, но и съ самою униєю, замѣнивъ ее латинствомъ. По ихъ мысли и совѣту, референдарій в. кнѣзства литовскаго, Викентій Тышкевичъ строитъ костелъ и при немъ гробницы для своихъ потомковъ, и до сей поры остающихся въ латинствѣ. По смыслу ксендзовско-іезуитской логики римскаго костела, органъ и примѣръ наповѣ, при усиліяхъ, конечно, пропаганды, должны были привести Логойскъ къ окончательной латинизаціи. Но какъ-то, по мимо всѣхъ расчетовъ, церкви, и обращенныя уже въ унию, просущество-

(*) Собраніе древ. акт. в. грам. М. губ. № 157 стр. 361. Историко-статист. опис. Мин. епарх. стр. 94. (****)

вали такими до благодатнаго дня воссоединенія униатовъ съ православными. Оружіе Екатерины В. и разившіи свои крылья надъ западно-русскимъ краемъ — двуглавый орелъ Россіи должны были связать широкую дальнѣйшую дѣятельность новоустроеннаго предъ тѣмъ костела, втихомолку впрочемъ долго еще не перестававшаго стремиться къ достиженію цѣлей своихъ основателей. Въ частностяхъ до самаго 1839 года не могло не быть совращеній изъ уни въ латинство, но въ общемъ цѣль не достигалась. Костель посѣщали владѣльцы Логойска, окатоличенная ими прислуга, да пятившаяся за панами шляхта, простой людъ изрѣдка только заглядывалъ въ него, привлекаемый кермашами (костельные праздники въ соединеніи съ ярмарками), а въ другое время посѣщалъ свои униатскія церкви. Сдѣлать жителей Логойска униатами могли, но олатинить не успѣли. Приходится даже задумываться и надъ тѣмъ, какимъ образомъ православное населеніе Логойска безъ протестаціи поддалось уни, и спрашиваешь себя, неужели такъ легко здѣшній народъ отказался отъ вѣры своихъ предковъ? Но если возьмемъ во вниманіе тогдашнее самоуправство и силу пановъ, ревность базилианъ, то легко поймемъ, что не бѣднымъ крестьянамъ было противостоятъ этому общему и дружному соединенію силъ къ совращенію ихъ изъ православія. Поневоля пришлось поддаться, сохраняя по возможности вѣковые прав. обичаи, изъ коихъ многіе сохранились, не смотря на вліяніе уни и латинства. Впрочемъ Логоискъ не долго страдалъ подъ бременемъ уни и латинства. Унія просуществовала здѣсь лѣтъ 90. Начало ея принадлежитъ 1751 году, — конецъ 1844 году. Изъ тѣхъ-же базилианъ, которые ввели ее сюда, Суперіоръ монастыря Каминскій первый приналъ православіе. Монастырь базилианъ закрытъ и настоятелемъ названной приходской Богдавленской церкви назначенъ былъ духовникъ минскаго архіерейскаго дома, можетъ быть, для того, чтобы не сразу послѣ монашествующихъ ввести бласе

прав. духовенство. Кончилась исторія уніи и началась новая эра православія и при томъ, — не постижимы судьбы Божіи! — тотъ-же храмъ, который прежде первый обращенъ въ уніатскій, теперь первымъ-же обращенъ въ православный. За нимъ переданы въ православное вѣдомство церкви: Никольская, Пречистенская, Спасская и Георгіевская.

Кстати здѣсь будетъ хоть по нѣскольку словъ сказать о каждой изъ нихъ. Первая — Никольская. Какъ упомянуто выше, основаніе ея принадлежитъ самой глубокой древности; при ней существовалъ когда-то особый приходъ, и она имѣла особаго священника; впоследствии времени была приписною къ церкви Богоявленской; при ней-же существовалъ и особый фундушъ, именно 60 десятинъ земли. Вторая — Пречистенская, вѣроятно прежняя кладбищенская. При ней погребенъ епископъ уніатскій Бутримовичъ, какъ свидѣтельствуешь объ этомъ надпись на надгробномъ камнѣ, находящемся не при Николаевской, какъ ошибочъ о указано въ историко-статистическомъ описаніи минской епархіи, а именно при Пречистенской церкви. Нѣсколько дѣтъ тому назадъ, рившіе землю для фундамента новопостроенной, взаменъ Пречистенской, Николаевской церкви, открыли было самый гробъ этого епископа. Основаніе прежней Пречистенской церкви принадлежитъ тоже къ самымъ древнимъ временамъ, и самый храмъ этотъ былъ въ немаломъ уваженіи у православныхъ. Современникъ Сигизмунда I, князь Константины Острожскій, въ благодарность за побѣду подъ Оршею, записалъ на сію церковь ежегодно давать 10 копъ грошей и 6 пудовъ меду; — каковая дань давно уже прекратилась (*). Кладбище отъ этой церкви перенесено за мѣстечко, гдѣ за одно погребаются и православные и латиняне. Третья — Спасо-Преображенская. Въ настоящее время церковь эта закрыта; прихо-

(*) Историк.-стат. описаніе Минск. епарх. стр. 223.

жане ея причислены къ вышеупомянутой Николаевской церкви. Время основанія сей церкви неизвѣстно, возобновленіе же и надѣленіе угодьями относится къ 1795 г. Документы этой церкви забраны въ митрополитальный архивъ (*). Причту этой церкви принадлежитъ 120 десятинъ земли, со включеніемъ и причисленной отъ Николаевской. При этой церкви была богодѣльня, въ которой находили себѣ пріютъ престарѣлые, а также помѣщалась церковная прислуга, до введенія штата церковно-служителей. Богодѣльня давно уже не существуетъ; самый плацъ, на которомъ она была построена, отнятъ Логойскою экономіею. Наконецъ, четвертая—Георгиевская. Едва-ли не раньше всѣхъ другихъ церквей, кромѣ Богоявленской, обращена она въ униатскую, иначе нельзя указать причины, побудившей бискупа Тышкевича записать въ ея пользу 32 десятины земли, а его преемника давать ей ежегодно 6 гарнцевъ вина. Можно думать, что она построена (православнымъ) предкомъ бискупа Юріемъ, въ честь св. Георгія, коего онъ носилъ имя. Такимъ образомъ до сего времени сохранилось въ Логойскѣ пять церквей,—изъ коихъ самостоятельную существуетъ только одна, вышеупомянутая нами—Николаевская. Въ ней сохранился очень древній образъ Божіей Матери, благоговѣнно чтимый мѣстными жителями какъ православнаго, такъ и католическаго вѣроисповѣданія. Къ Николаевской церкви принадлежать въ настоящее время приписныя: въ д. Сельцѣ, построенная въ замѣнъ Воскресенской, Петро-Павловская, въ д. Чудзеничахъ св. Василія и въ д. Хотыни Рождество-Богородичная. Такое значительное число церквей въ одномъ приходѣ невольно составляетъ благоговѣть предъ усердіемъ къ святымъ храмамъ предковъ мѣстныхъ жителей, желавшихъ имѣть по возможности болѣе молитвенныхъ домовъ.

Священникъ Романъ Москалевичъ.

(*) Визитная книга Логойской церкви.

Неизвестнымъ Христоролюбивымъ благотворителямъ, пожертвовавшимъ серебряные вызолоченные богослужебные сосуда, благодарность священника Волмянской церкви минской епархіи.

Неизвестные благотворители, прочитавъ въ № 298 газеты «Голосъ», что церкви западнаго края окончательно бѣдны, и священники поочередно заимствуются другъ у друга богослужебными сосудами, — и будучи подвигнуты христіанскою любовію и усердіемъ къ храмамъ Божиимъ, при письмѣ къ Преосвященнѣйшему Александру, Епископу минскому и бобруйскому, препроводили богослужебные сосуда: чашу, дискосъ съ звѣздицею, лициу, кофее и два блюда, прося Архиепископа назначить ихъ въ церковь, не имѣющую сосудовъ съ тѣмъ, чтобы сосуда были употреблены при священнодѣяствіи въ великій и всерадостный день Рождества Спасителя нашего Іисуса Христа (*).

(*) Вотъ текстъ письма:
Высокопреосвященнѣйшій Владыко
Милостивѣйшій Архиепископъ!

Ревнующіе о Христѣ братія наши сообщаютъ, что при всемъ усердіи разныхъ лицъ, во многихъ еще западныхъ нашихъ окраинахъ, Божьи храмы имѣютъ большой недостатокъ даже въ самыхъ необходимѣйшихъ потребностяхъ для отправленія въ нихъ службы Божией; такъ, въ нѣкоторыхъ церквяхъ епархіи Минской («Голосъ» № 298), говорятъ: «встрѣчаются и такія церкви, въ коихъ нѣтъ потировъ для св. даровъ, и по этой причинѣ, священники, особенно въ посту, понежѣльно занимаютъ ихъ у сосѣднихъ отцевъ» — Грустно христіанскому сердцу слышать столь значительный недостатокъ, и потому, пожелавъ сдѣлать посильную помощь,

Желаніе и просьба плодоносящихъ и добродѣющихъ неизвѣстныхъ благотворителей исполнены. Сосуды, переданные Архипастырью, въ 22 день прошлаго декабря, въ Валманскую Успенскую церковь, не имѣвшую таковыхъ, въ день

долго разнавали о самой такой мѣстности, но тщетно и, по совѣту добрыхъ людей, рѣшаемся обратиться къ Вамъ, высокоуважаемый Владыко, и сообщить, что, вслѣдъ за симъ и не дабы 16-го числа сего мѣсяца, высылаемъ отсюда полную потребность для совершенія евхаристіи, и умоляемъ Васъ, Высопреосвященнѣйшій Пастырь, благоволите принять эти вещи во имя Господа Бога, и переслать ихъ непременно и въ скоромъ-же времени въ одинъ изъ упоминаемыхъ выше храмъ, дабы, какъ отцы — священно-служители, такъ и православные наши христіане, могли безостановочно служить литургію. — Пусть они возносятъ молебны свои ко Всевышнему о здравіи и долгоденствіи нашего Всемиловитѣйшаго Монарха обратившаго на нихъ особенное свое вниманіе, о укрѣпленіи себя въ истинахъ вѣры Христовой и о своемъ благоденствіи, и о Васъ Высокопреосвященнѣйшій Владыко, чрезъ котораго получать они къ тому средства.

Молимъ Васъ, Высокоуважаемый Пастырь, не откажите принять ихъ и обратите особое Ваше благоволеніе, дабы просьба и желаніе наши были выполнены; — радостно было бы, если бы вещи эти поступили въ храмъ къ наступающему великому празднику, чтобы съ празднествомъ Рождества Спасителя нашего, мѣстные православыя прихожане возродили у себя и постоянное въ церкви ихъ служеніе и моленіе къ Вседержителю.

Осмѣливаемся утрудить Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь, буде то возможно, прислать въ редакцію «Голоса», для напечатанія, уведомленіе о дѣйствительномъ полученіи Вами этихъ вещей — не для благодарности, которой во имя Господа, увѣряемъ и не желаемъ, а для того, дабы знать, что онѣ поступили къ Вамъ.

Преклоняемъ себя подъ Ваше Высокопастырское благословеніе, дерзаемъ просить, хотя иногда упомянуть насъ въ святыхъ Вашихъ моленіяхъ о укрѣпленіи душевномъ и тѣлесномъ нашемъ.

Рождества Христова предъ проскомидіею были освящены и употреблены для принесенія безкровной жертвы, а на проскомидіи и литургіи произнесено было моленіе о здравіи неизвѣстныхъ благотворителей.

М. Волма находится въ 42 верстахъ отъ г. Минска, нѣкогда, по преданію, она была многолюдна, имѣла болѣе 400 дворовъ жителей, по вѣрѣ православныхъ, и украшалась пятью православными храмами; но въ началѣ XVIII вѣка шведами окончательно разорена. Въ 1738 году здѣсь уже является римско-католическій костель, а отъ православныхъ храмовъ уцѣлѣла только икона Божіей Матери, которая до 1867 года находилась въ костель. Въ этомъ году р.-католическій костель въ Волмѣ, по недостатку прихожанъ закрытъ, и на мѣсто его образованъ приходъ православный, съ устройствомъ изъ костела православнаго храма, въ который передана и православная древняя икона Божіей Матери.

Снабженіе Волмянской церкви утварью и облаченіями принадлежитъ христіолюбивымъ благотворителямъ. Такъ, ко дню освященія церкви на пожертвованные минскимъ Николаевскимъ братствомъ 150 руб. куплены: дарохранительница, мирница, водосвятная чаша, кропило, кошельковое блюдо, подсвѣчники на престоль, четыре лампадки, запрестольный подсвѣчникъ и облаченія: на престоль, жертвенникъ и аналогій, катапетасма; б. минскимъ губернаторомъ генерал-майоромъ Шелгуновымъ переданы: священническое облаченіе съ приборомъ и діаконскій стихарь, пожертвованные Тверскими дамами; усерднымъ благотворителемъ, бывшимъ мировымъ посредникомъ И. Болонивымъ куплены: малый крестъ для требоисправленій, кадило, лампада, ковшикъ для теплоты и блюдо для просфоръ; въ 1868 году вдовствующею женою священника Бѣлавиною изъ г. Бѣлозерска, новгород. губерніи, присланы: новое священническое облаченіе съ приборомъ и старая риза съ нѣкоторыми церковными вещами; въ 1869 году минскимъ Николаевскимъ братствомъ, по ука-

занию Архипастыря нашего, въ Волмянскую церковь назначены: свѣтлое и траурное священническія облаченія, на престольный крестъ, Евангеліе, плащаница, всенощное блюдо, и икона Божіей Матери аналойная.

До сего времени Евангеліе заимствовалось изъ Койдановской церкви, а богослужебные сосуды изъ Станьковской. Съ получениемъ сосудовъ отъ неизвѣстныхъ благотворителей Волмянская церковь имѣетъ все необходимо — нужное; но для благолѣпіе храма полагается нужнымъ имѣть: паникадило, четыре большіе подсвѣчника, священническія облаченія и коверъ предъ престоломъ, что церковь, по скудости приношеній бѣдныхъ и притомъ только что присоединившихся къ православію прихожанъ, не можетъ приобрести безъ пособія извнѣ.

— Неизвѣстные христоробивые благотворители! Ваша жертва принята съ признательностію; о здравіи Вашемъ принесена молитва, и непрестаетъ возноситься въ Волмянскомъ Успенскомъ храмѣ о ниспосланіи вамъ мира, здравія, долголѣтствія и во всемъ благо поспѣшенія. Желательно было бы знать имена христоробивыхъ дателей, для поминовенія при совершеніи безкровной жертвы, о здравіи живыхъ и упокоеніи усопшихъ сродниковъ ихъ.

Некрологъ 106-лѣтняго старца крестьянина.

21-го января въ Мирской церкви, послѣ литургіи, происходило отдѣваніе и потомъ на приходскомъ кладбищѣ погребеніе старѣйшаго прихожанина сей церкви, 106-лѣтняго старца крестьянина м. Мира Максима Лобоцкаго. Покойный былъ человекъ простой, неграмотный; но любилъ Бога, былъ христіаниномъ строго-религіозной и богобоязненной

жизни, со всѣми жилъ мирно и согласно и свою вѣковую жизнь ясно показали, что долготѣе на землѣ есть такой даръ Божій, который дается человѣку за добрую и богоугодную жизнь. Пользуясь достойнымъ уваженіемъ своей братіи, прихожанъ Мирской церкви, онъ былъ въ послѣднее время живымъ свидѣтелемъ и рассказчикомъ довольно отдаленныхъ, относящихся къ прошедшему столѣтію, обстоятельствъ судьбы православія и народной жизни въ м. Мирѣ. Онъ живо помнилъ тѣ времена, когда не совсѣмъ еще были изглажены слѣды древняго православія въ Мирской церкви (*) и своими разсказами лучше всѣхъ убѣдѣній наставлялъ братію свою въ томъ, что настоящее состояніе православія въ нашей мѣстности, есть не что иное, какъ возвращеніе къ старому протеческому порядку. Его преданіямъ я не мало обязанъ при составленіи предисловія къ лѣтописи Мирской церкви, помѣщеннаго въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за прошедшій годъ. Не смотря на свою столѣтнюю старость, онъ всегда, въ воскресные и праздничные дни, а нерѣдко и въ будни, являлся въ церковь въ числѣ первыхъ, а выходилъ изъ церкви въ числѣ послѣднихъ; четыре раза въ годъ неупустительно исповѣдывался и причащался св. Таинъ, строго соблюдалъ посты и пользовался отъ всѣхъ почетомъ и уваженіемъ. Къ особеннымъ качествамъ, отличавшимъ покойнаго, слѣдуетъ отнести и то, что онъ, слывя во всемъ околдѣ м. Мира искуснымъ лекаремъ отъ разнаго рода вывиховъ какъ у людей, такъ и у скота, всегда говорилъ, что въ этомъ искусствѣ не прибѣгаетъ и не знаетъ ничего тайнаго (чаровъ). Помощь, говорилъ онъ, всегда даетъ Богъ, я же тутъ ничего не знаю особеннаго и тайнаго: все мое искусство заключается въ томъ, что я уснѣлъ хорошо изучить строеніе и настоящее расположеніе костей ор-

(*) См. Минск. Епарх. Вѣдомости 1869 г. № 1.

ганизма, и пальцы мои отъ многочисленной практикѣ такъ привыкли къ подобнаго рода операциямъ, что по одному ощущенію я узнаю, гдѣ и какъ слѣдуетъ повернуть кость, чтобы наставить свихъ и при томъ безболѣзненно, и всегда славу Богу удачно. Дѣйствительно, другой, обладая такого рода искусствомъ, успѣлъ бы придать своему знанію линію чародѣйства и поддержать такимъ образомъ въ простомъ народѣ свое суевѣріе; покойный же, напротивъ, своею откровенностію не мало способствовалъ къ разоблаченію подобныхъ притворщиковъ, еще такъ часто встрѣчающихся между простонародьемъ. Какъ жизнь его была мирна, такъ и кончина его была удивительно мирна. До послѣднихъ дней покойный былъ бодро тѣломъ и духомъ и только за три дня до смерти почувствовалъ приближеніе послѣдняго часа жизни. Будучи призванъ къ напутствованію его св. Тайнами, я нашелъ его въ полномъ сознаніи и даже не въ постели. После поучительной исповѣди онъ говорилъ мнѣ, чувствуя, батюшка, конецъ своей жизни на землѣ и со страхомъ помышляю о загробномъ. Богъ далъ мнѣ долгую жизнь, потому, можетъ быть, несравненно болѣе другихъ отягчилъ я землю своими грѣхами. Каюсь въ нихъ, радуюсь, что Богъ сподобилъ меня еще разъ принять св. Тѣло Его и честнѣйшую Кровь Его и уповаю на Его милосердіе ко мнѣ грѣшному по смерти. Богъ всемогущъ, вотъ и теперь я ощущаю на себѣ Его могущество. Я чувствую, — что я долженъ умереть, между тѣмъ особенно тяжелой болѣзни не чувствую. Чувствую только какую-то слабость и сонливость. Незнаю, какъ Богъ меня приметъ на томъ свѣтѣ; въ этой жизни Онъ меня грѣшнаго миловалъ: я не зналъ никогда тяжелыхъ болѣзней, хотя и встрѣчался съ другими житейскими невзгодами. Въ этотъ же день было совершено надъ нимъ таинство Елеосвященія, въ которомъ собралось столько родственниковъ и друзей покойнаго, что всѣ не могли помѣститься въ избѣ. Во время Таинства больной сидѣлъ спокойно, старался по-

вторять нѣкоторыя слова молитвъ и Евангелія и нѣсколько разъ прослѣзился. Трогательно было смотрѣть, когда послѣ Таинства всѣ бывшіе здѣсь, многіе со слезами начали подходить къ старцу, прося прощенія и благословенія; въ эту минуту онъ имѣлъ видъ настоящаго патріарха. 19-го января вечеромъ послѣдовала кончина старца, а 21-го погребеніе. Всѣ православные жители м. Мира, и старъ и младъ, съѣхались отдать ему послѣдній христіанскій долгъ, и потому при выносѣ и погребеніи находилось нѣсколько сотъ душъ прихожанъ, почитателей усопшаго. Нѣкоторые изъ служащихъ въ Мирѣ чиновниковъ также присутствовали при погребеніи. Самое погребеніе совершено было съ возможною торжественностію. Замѣчательно еще и то, что погребеніе совершено было въ день соименитаго ему святаго Максима исповѣдника.

О такой поучительной жизни и самой кончинѣ стошестилѣтняго старца, добраго сына церкви православной, думаемъ, не безынтересно будетъ въ назиданіе записать на страницахъ Епархіальной хроники.

Священникъ Евстафій Пастернацкій.
22 января 1870 г.
м. Миръ.

МАТЕРІАЛЫ ДЛѢ ИСТОРИИ СЛУЦКОЙ АРХИМАНДРІИ.
(Продолженіе)

№ 5.

Грамота кн. Юрія Юрьевича Олельковича игумену Морочскаго монастыря Іосифу, по поводу жалобы на него священника Слуцкой Спасской церкви Самуила, 1564 г. марта 6 дня.

От Юрія Юрьевича княжети слуцкаго богомольцу иному

игумену мороцкому оцу иосифу жаловал намъ богомолецъ
 ншъ пошь спасыи случкы отецъ самоило отомъ штоже деи
 который остров вровичомъ кочови онъ ихтой цркви божиен
 стму спасу пополовицы держить споданныи шми волости
 скovyшинское меновите здомановцы то как деи он половицу
 того острова своего црквнаго даль от себе кууживаню лю-
 дем твоимъ монастырскимъ онаньчичомъ напевной подаче
 данной надесети ведрахъ меду которуюж деи они дань десеть
 ведеръ завжды кожного року зуполна выдавали нишли деи
 яко оттрехъ летъ толко пополдевети ведра меду почали ему
 давати апополтора ведра нѣтъ ведома длячого невыдали такъ
 тежъ инаставки отосми летъ затою данью ему невыдаютъ кто-
 му тежъ жаловалъ ижъ деи члвкы монастырскому василю быче-
 вичу поручилъ от себе заведати уступъ свои врене вровичомъ
 литвиновѣщине иувозерахъ ино деи други члвкъ твои они-
 симъ избратаничи своими яко втои рече такъ иувозерахъ гаты
 ставятъ ирыбу насебе ловять аему тамъ вживаня мети недо-
 пушаютъ атоже члвкъ монастырскыи онисимъ навласномъ
 кгрунте его црвнемъ домомъ своимъ поселился поттол знесться
 нехочеть очомже деи онъ неоднo кротъ натыхъ людей мана-
 стырскихъ тебе жаловалъ иправа просилъ аты деи права на
 нихъ дати аисправедливости никоторое ото ему сними ажъ
 идосего часу вчинити нехотелъ вчемжеся ему крында ишкада
 немалая деетъ прото итеперъ абы натыхъ людей монастырскихъ
 право ему далъ исправедливостъ неотволочную вчинилъ агдебы
 того вчинити нехотелъ приказуемъ тебе абы самъ переднами
 куправу сталъ итыхъ людей выше мененыхъ поставилъ отдня
 сего середи мца марта осмого дня затыжедь ивтомся снимъ
 росправилъ писанъ услудку летъ божъ нарожъ а-ф-ss-д мца марта
 в дня

(М. П.)

Печать бумажная на красноватой массѣ. Писана на про-
 стой бумагѣ.

Право Слуцкого Троицкого монастыря на ставъ и мельницу на р. Локнеѣ (*). 1489 года 14 сентября.

Выпис книгъ гродскихъ замку гродского воеводства новгородскаго

Лета отъ пороженья сына божего тысяча пятсотъ деведевятъ девятого мѣся июля тридцатого дня

Навраде гродскомъ взамку гродскомъ новгородскомъ передомною вѣдоромъ богущомъ воинскимъ его кр мти инаместникомъ новгородскимъ отъ велможного пна его мти пна теодора скумина воеводы новгородского старосты городенского ильдыского юрьборьского инововолского постановившисе очевисто вслебни псаия соболевски архимандритъ монастыря слуцкого самъ отсебе именемъ всехъ еже охристе братии чернцовъ монастыря святое троицы слуцкого оповедалъ А для потребы того и речи вечистое до книгъ гродскихъ новгородскихъ уписати далъ Привилей славное памяти кнегини е мсти анны михаловны и сына ее князя сѣмеона кутому монастырю слуцкому наставъ на реце локне даныи котории уписуючи до книгъ слово отъ слова таксе всебо маетъ Воиме божье Аминъ я кнегини михаловой Александровича (**). Анна измоимъ сыномъ княземъ сѣменомъ михаловичомъ дали и придали есмо умонастырь светыя троицы ставъ на локни истымъ местомъ изземлею што на мелника прислухало адалъ есмо вечно и ненорушно а намъ иврадникомъ нашимъ никому иному втотъ ставъ нивошто се неветуновати совсимъ есмо придали кманастырю светыя троицы Анасведѣство сему привесили есмо печатъ и шу всему листу писанъ услуцку сеньтебра чотырнадцатого дня индиктъ сѣмьи

(II M)

(*). Локнея — небольшая рѣчка, впадающая съ пр. стор. въ Случь нѣсколько южнѣе Слуцка.

(**) Супруга кн. Михаила Александровича.

в лето шестое тысяча девятсот девятдесят семое (*) тот привилей писаны на паркаммене у него печат завестая котори же тот привилей до книг кгородских новгородских есть вписан скоторого записаня исесь видимые всем року шестсот втором нарочехъ декабровыхъ при бытности мене теодора скумина воеводы новгородского под моею печатю стороне по требующой выдан писан у новгородку

(М. П.) криштофъ узловски кгород новгород писар скорриговал В А Яхимовичъ.

Печатъ воеводы Скумина; оттиснута на красной массѣ.

Грамота княгини Анастасии Омельковичъ объ отпускѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Ильинскому монастырю ежегодно по двѣ бочки ржи. сент. 8 дня.

От княгини семеновое михаловичи (**) отъ княгини настасии тивуном ншим случким икопильским всим таже ото ищо прдми нши прида кдркви сто пррка или здворов наших совсих десятину подве бочки жита протожбы есте подлуг прдков наших поданя совсих дворов наших ему дал подвѣ бочки инакбы есте то конечно нечинили псан вслучку сен и днь.

(М. П.)

Видимы только остатки красной массы, гдѣ была печать. Писана на простой бумагѣ. На оборотѣ: « року тысяча шест сот шестдесят четвертого мца апреля десятого дня тот лист кнгни е млсти вбозѣ велебная е милост панна загоровская

(*) Отъ сотворенія мѣра, а отъ Р. Хр. 1489. Къ сожалебнїю, подлинной грамоты кн. Анны нѣтъ въ архивѣ монастырскомъ.

(**) Т. е. супруги князя Семена Михайловича.

Игумени монастыря паненского случкого навраде вгородском менском доинг куатиковано поклала Александр Тапаевски Писар Кгородски инаместникъ миньски.

(Продолж. будетъ).

(П М)

Содержаніе неофициальнаго отдѣла: Минскъ 25-го января. — м. Логойскъ, его историческая судьба въ церковномъ и гражданскомъ отношеніи. — Благодарность неизвѣстнымъ Христолюбивымъ благотворителямъ. — Некрологъ стоцестильнаго старца. — Матеріалы для исторіи Слуцкой архимандріи.

Редакторы: Священникъ **Феодоръ Миткевичъ**,
Учитель Семинаріи **Николай Аворонко**.

(П М)

Дозволено цензурою 1870 года, Января 25-го дня. Цензоръ Архимандритъ **Анастасій**.

Минскъ. — Печатаю въ Губернской типографіи.