



# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію  
изъ 24 №№ 5 руб. и за  
пересылку 60 коп. серебр.

**ВЫХОДЯТЪ**

**ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.**

Подписка принимается въ  
Полтавѣ въ Редакціи Еп.  
Вѣдомостей, въ Семинаріи.

---

---

1886 года. № 3-й. Февраля 1.

---

---

## Правительственныя Распоряженія.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 20 декабря прошлаго 1885 года, за № 4486, дано знать Его Высокопреосвященству, что секретарь Полтавской духовной Консисторіи, коллежскій совѣтникъ Васильевъ, согласно просьбѣ его, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, съ причисленіемъ къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣй-

шаго Синода сверхъ штата. Исправленіе должности секретаря поручено столоначальнику Консistorіи г. Сподину.

## О ПРОИЗВОДСТВѢ ВЪ ЧИНѢ.

Выпискою изъ журнала Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената 6 ноября 1885 года сообщено Полтавской духовной Консistorіи, что указомъ Правительствующаго Сената, отъ 9 декабря 1885 года № 128, произведенъ въ слѣдующій чинъ, за выслугу лѣтъ, канцелярскій чиновникъ той Консistorіи (нынѣ столоначальникъ) губернской секретарь Степанъ Скитскій—въ коллежскіе секретари.

---

### I.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*И. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о празднованіи въ 1886 году дня рожденія Государя Императора Александра Александровича.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о празднованіи въ 1886 году дня рожденія Государя Императора. И, по справкѣ, приказали:

Принимая во вниманіе, что въ 1886 году день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора падаетъ на Среду первой седмицы великаго поста, и празднованіе сего дня не можетъ быть отнесено на Субботу, 1 марта, какъ положено по табели высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней, изданной въ 1884 году, въ виду того, что въ этотъ день имѣетъ быть совершена панихида по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Александрѣ II, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: празднованіе дня рожденія Государя Императора въ 1886 году перенести на недѣлю Православія, соединивъ оное съ торжествомъ восшествія Его Величества на Прародительскій Престоль; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ Московскои и Грузино-Имеретинскои, Лаврамъ и Ставропигіальнымъ монастырямъ, дать знать, циркулярно, печатными указами, съ предписаніемъ и на будущее время руководствоваться симъ постановленіемъ въ случаяхъ, подобныхъ настоящему. Декабря 31 дня 1885 года.

~~~~~

*II. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Полтавскои духовнои Консистории.*

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 8 августа за № 6, слѣдующаго содержанія: По указу Его Им-

ПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СИНОДЪ СЛУШАЛИ: ПРЕДЛОЖЕНІЕ Г. СИНОДАЛЬНАГО ОБЕРЬ-ПРОКУРОРА, ОТЪ 6 ІЮНЯ СЕГО ГОДА № 2727, ОБЪ УСТРАНЕНІИ НЕУДОБСТВЪ, ПРОИСХОДЯЩИХЪ ОТЪ ПРОИЗНЕСЕНІЯ ВЪ НЕДѢЛЮ О СЛѢПОМЪ ПОУЧЕНІИ ВСЛѢДЪ ЗА ЧТЕНІЕМЪ СВ. ЕВАНГЕЛІЯ И ПРОИЗВОДСТВА ЗАТѢМЪ ДЕНЕЖНАГО ВЪ ХРАМАХЪ СБОРА ПОЖЕРТВОВАНІИ ВЪ ПОЛЗУ МАРИИНСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ДЛЯ ПРИЗРѢНІЯ СЛѢПЫХЪ. И, ПО СПРАВКѢ, ПРИКАЗАЛИ: ИЗЪ ДѢЛА СЕГО ВИДНО: ПО ХОДАТАЙСТВУ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ СОВѢТА МАРИИНСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ДЛЯ ПРИЗРѢНІЯ СЛѢПЫХЪ, СВЯТѢЙШИМЪ СИНОДОМЪ ВЪ 1881 ГОДУ РАЗРѢШЕНЪ ПОВСЕМѢСТНЫЙ ВЪ ГОРОДСКИХЪ И МОНАСТЫРСКИХЪ ЦЕРКВАХЪ СБОРЪ ВЪ НЕДѢЛЮ О СЛѢПОМЪ ПОЖЕРТВОВАНІИ ВЪ ПОЛЗУ ОЗНАЧЕННАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА, А СВЯЩЕННО-СЛУЖИТЕЛЯМЪ ПРЕДЛОЖЕНО ПРОИЗНОСИТЬ ВЪ ЭТУ НЕДѢЛЮ СООТВѢТСТВУЮЩЕЕ СЛОВО О ЗНАЧЕНІИ СИХЪ ПОЖЕРТВОВАНІИ. ЗАТѢМЪ ВЪ 1882 Г. СВЯТѢЙШІЙ СИНОДЪ, СОГЛАСНО ХОДАТАЙСТВУ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ ОЗНАЧЕННАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА, ЦИРКУЛЯРНО ПРЕДПИСАЛЪ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ, ЧТОБЫ УСТАНОВЛЕННОЕ СЛОВО ВЪ НЕДѢЛЮ О СЛѢПОМЪ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛИ ПРОИЗНОСИЛИ НЕПРЕМѢННО ВСЛѢДЪ ЗА ЧТЕНІЕМЪ СВ. ЕВАНГЕЛІЯ. ПРОИЗВОДСТВО УПОМЯНУТАГО СБОРА ПОЖЕРТВОВАНІИ ВЪ ТАКОМЪ ПОРЯДКѢ, КАКЪ ПОКАЗАЛЪ ЧЕТЫРЕХЛѢТНІЙ ОПЫТЪ, ХОТЯ И СОПРОВОЖДАЕТСЯ БЛАГОПРІЯТНЫМЪ РЕЗУЛЬТАТОМЪ ВЪ ПОЛЗУ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ДЛЯ ПРИЗРѢНІЯ СЛѢПЫХЪ, НО ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ ПРЕДСТАВЛЯЕТЪ НѢКОТОРЫЯ НЕУДОБСТВА. ПРЕДПРИНЯТОЕ ВЪ ВИДАХЪ УСИЛЕНІЯ ОЗНАЧЕННАГО СБОРА ПРОИЗНЕСЕНІЕ НАРОЧИТЫХЪ ДЛЯ СЕГО ПОУЧЕНІИ, НЕ ПРИ ОКОНЧАНІИ БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ, А ВСЛѢДЪ

за чтеніемъ св. евангелія, и производство вслѣдъ затѣмъ денежнаго сбора порождаютъ ропоть въ средѣ богомольцевъ. Со стороны православныхъ прихожанъ, присутствующихъ въ св. храмахъ въ недѣлю о слѣдомъ, отовсюду слышатся сѣтованія на перерывъ Богослуженія, произнесеніемъ вопреки установленнаго издавна обычая, поученій въ началѣ литургіи, а также на происходящее отъ сего замедленіе въ совершеніи Богослуженія, и даже нѣкоторое замѣшательство въ ономъ, вслѣдствіе чего многіе оставляютъ храмъ прежде окончанія Божественной службы, а иные уклоняются даже отъ посѣщенія церкви въ этотъ день. Для устраненія вышеозначенныхъ неудобствъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно по духовному вѣдомству, чтобы установленные въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ недѣлю о слѣдомъ сборы пожертвованій въ пользу Маріинскаго Попечительства для слѣпыхъ были производимы и соответствующее слово о значеніи сихъ пожертвованій было произносимо, на будущее время, не вслѣдъ за чтеніемъ евангелія, а въ обычное для сего время, предъ окончаніемъ литургіи; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, сообщить циркулярно печатными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ и Главному Священнику Арміи и Флотовъ. Резолюція Его Высокопреосвященства на указѣ этомъ 19 августа послѣдовала такова: «Передается Консисторіи для зависящаго къ исполненію распоряженія». Приказали: О состоявшемся распоря-

женіи Святѣйшаго Синода дать знать циркулярнымъ указомъ духовенству Полтавской Епархіи къ должному съ его стороны исполненію съ припечатаніемъ копии онаго въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Декабря 5 дня 1885 года.

*III. Отъ 20 ноября—31 декабря 1885 года, за № 2533, по поводу изданія новыхъ правилъ о раздробительной продажѣ крепкихъ напитковъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 октября 1885 г. за № 12390, по поводу изданія Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1885 г. новыхъ правилъ о раздробительной продажѣ крепкихъ напитковъ, содержащихъ постановленія, касающіяся и духовнаго вѣдомства. Приказали: Изъ разсмотрѣнія дѣйствующихъ по 1-е января 1886 г. правилъ о питейной торговлѣ явствуетъ, что хотя на основаніи п. 6 ст. 333 уст. о пит. сборѣ, для открытія заведеній для продажи питей на земляхъ церковныхъ и монастырскихъ и требуется разрѣшеніе мѣстнаго духовнаго начальства, но за отсутствіемъ въ этихъ правилахъ точнаго указанія, какому именно духовному начальству принадлежитъ право разрѣшать раздробительную питейную продажу, заведенія съ таковою продажею на означенныхъ земляхъ были открываемы иногда, какъ видно изъ производящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ,

безъ вѣдома епархіальнаго начальства по одному непосредственному разрѣшенію настоятелей монастырей и церковныхъ причтовъ, а также самовольно арендаторами земель. Въ видахъ устраненія сего на будущее время п. в. ст. 27 Высочайше утвержденныхъ 14 мая сего года правилъ предписываетъ, чтобы на открытіе заведеній съ раздробительною продажею напитковъ на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ было изъявляемо согласіе мѣстнаго епархіальнаго начальства. Заключающееся же въ ст. 31 и 32 этихъ правилъ постановленіе о воспрещеніи церковнымъ старостамъ, наравнѣ съ должностными лицами волостнаго и сельскаго управленій, письмоводителями мировыхъ посредниковъ и другими лицами, содержать заведенія для раздробительной торговли напитками внѣ городскихъ поселеній и быть прикащиками и сидѣльцами въ этихъ заведеніяхъ, составляетъ такое ограниченіе для церковныхъ старость, котораго прежде въ законахъ вовсе не существовало и которое установлено нынѣ въ видахъ устраненія отъ участія въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ людей, которымъ по роду ихъ занятій неудобно поручать церковное достояніе. Принимая вмѣстѣ съ симъ во вниманіе, что правительствомъ обращены особыя заботы на ограниченіе въ народѣ пьянства, столь губельно вліяющаго на нравственное и матеріальное благосостояніе населенія, и что для возможно большаго успѣха въ борьбѣ съ этимъ зломъ, новыми правилами о раздробительной продажѣ указаны между прочимъ способы къ сокращенію числа питейныхъ заведеній, слу-

жащихъ соблазномъ для народа, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ и съ своей стороны преподать нѣкоторыя разъяснительныя наставленія относительно примѣненія новыхъ правилъ по духовному вѣдомству. Вслѣдствіе сего и въ виду поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ заявленій, въ которыхъ выражаются жалобы и нареканія на открытіе питейныхъ заведеній на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поставивъ о вышеизложенномъ въ извѣстность епархіальныхъ пресвященныхъ, предписать имъ: 1) впредь не допускать открытія вновь заведеній для раздробительной питейной продажи на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ, на коихъ таковыхъ заведеній прежде не существовало, а въ случаѣ самовольнаго открытія требовать немедленнаго ихъ закрытія установленнымъ порядкомъ; 2) чтобы на продолженіе съ будущаго 1886 г. раздробительной питейной торговли изъ заведеній, уже существующихъ на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ и дозволяемыхъ новыми Высочайше утвержденными 14 мая сего года правилами, если къ тому представляются какія либо особо уважительныя основанія, какъ на примѣръ заключенные съ арендаторами земель контракты и др., и если открытіе этихъ заведеній послѣдовало безъ согласія епархіальнаго начальства, непременно было испрошено таковое, и 3) чтобы лица, избираемыя въ сельскихъ приходахъ церковными старостами, утверждаемы были въ сихъ должностяхъ не иначе, какъ по предварительномъ засвидѣтельствованіи мѣстныхъ церковныхъ причтовъ и благочинныхъ о

томъ, что лица эти не состоятъ содержателями, прикащиками и сидѣльцами заведеній для раздробительной питейной продажи внѣ городскихъ поселеній. Для надлежащаго исполненія и руководства по духовному вѣдомству передать выписку изъ сего опредѣленія, по принятому порядку, для напечатанія въ редакцію журнала «Церковный Вѣстникъ».

(Церк. Вѣстн. ч. оффиц. № 1-й).

---

## II.

### АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

12 и 19 января Его Преосвященство Иларіонъ Епископъ Прилукскій, Викарій Полтавской Епархіи, совершалъ Божественныя литургіи въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

---

## III.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Предоставлены діаконскія мѣста за псаломщиками:*  
2 января Покровской церкви посада Крюкова Θεодоромъ Слухаевскимъ, по способности его и надежности на службѣ,—при Золотоношскомъ Успенскомъ Соборѣ; 9—Параскевievской церкви села Тарасовки, Зѣньковскаго уѣзда, Θεодоромъ Аксюкомъ—при той же церкви на за-

нимаемое имъ псаломщицкое мѣсто, по испытанной способности и благонадежности на службѣ.

*Опредѣлены псаломщиками:* 27 декабря 1885 г. сынъ пономаря Евѳимъ *Нелевичъ* — 2-мъ псаломщикомъ къ Архистратиго-Михайловской церкви села Ерковецъ, Лубенскаго уѣзда, на мѣсто умершаго отца, съ предоставленіемъ ему пономарскаго жалованья по сей должности; 2 января сынъ священника Димитрій *Михновскій*, съ принятіемъ его въ Епархіальное вѣдомство, по его способности и благонадежности къ службѣ, — 2-мъ псаломщикомъ къ Троицкой церкви села Недогарокъ, Кременчугскаго уѣзда; — 2-й псаломщикъ Покровской церкви села Рудки, Лубенскаго уѣзда, Василій *Опалинскій* — первымъ псаломщикомъ той же церкви на мѣсто псаломщика Затворницкаго, получившаго высшее назначеніе; 3 — сынъ священника Поликарпъ *Сокологорскій* — 2-мъ псаломщикомъ къ Троицкой церкви села Бреусовки, Кобелякскаго уѣзда; — сынъ діакона Гавріиль *Орловъ* — 2-мъ псаломщикомъ Петро-Павловской церкви села Мойсеевки, Пирятинскаго уѣзда; — сынъ псаломщика Григорій *Кузѣма* — 2-мъ псаломщикомъ къ Троицкой церкви села Гнѣдинецъ, Лохвицкаго уѣзда; — сынъ священника Петръ *Трояновскій* — 3-мъ псаломщикомъ къ Преображенской церкви села Бобрика, Роменскаго уѣзда, на добровольные доходы отъ прихожанъ; 4 — сынъ пономаря Павелъ *Дубина* — 2-мъ псаломщикомъ къ Богородичной Казанской церкви села Парасковей, Константиноградскаго уѣзда.

*Перемѣщены:* 4 января діаконъ Христо-Рождественской церкви мѣстечка Рашевки, Гадячскаго уѣзда, Стефанъ *Полянскій* — къ Миргородскому Успенскому Собору на діаконское мѣсто, для пользы службы; *псаломщики:* 23 декабря 1885 г. 3-й псаломщикъ Покровской церкви

села Медвѣжьяго, Роменскаго уѣзда, Иванъ *Орановскій*—къ Параскевѣевской церкви села Мокіевки, того же уѣзда, на 2-е псаломщицкое мѣсто, на то же положеніе, на какомъ онъ состоялъ въ селѣ Медвѣжьемъ, согласно ходатайству благочиннаго; 24—Троицкой церкви села Гнѣдинецъ, Лохвицкаго уѣзда, Кодратъ *Тимосеевъ*—къ Николаевской церкви мѣстечка Поповки, Миргородскаго уѣзда, на мѣсто отца его—псаломщика уволеннаго заштатъ; 28—Троицкой церкви села Бригадировки, Хорольскаго уѣзда, Иванъ *Клепачевскій*—на псаломщицкое мѣсто праздное къ Николаевской церкви села Калениковъ, того же уѣзда, согласно его прошенію и ходатайству о немъ благочиннаго; 2-го января Троицкой церкви села Недогарокъ, Кременчугскаго уѣзда, Василій *Пономаренко*—на второе псаломщицкое мѣсто въ село Рудку, Лубенскаго уѣзда, къ Покровской церкви; 3—Троицкой церкви села Бреусовки, Кобелякскаго уѣзда, Василій *Миславскій*—вторымъ псаломщикомъ къ Параскевѣевской церкви села Жуковъ, Кременчугскаго уѣзда, съ предоставленіемъ ему опредѣленной части ружной земли, наравнѣ съ первымъ псаломщикомъ, и добровольныхъ доходовъ отъ прихожанъ; 4—Николаевской церкви села Коровинецъ, Роменскаго уѣзда, Константинъ *Милевскій*—къ Покровской церкви села Трояновки, Зѣньковскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто.

*Утверждены въ должности законоучителя священники:* 23 декабря 1885 г. Георгіевской церкви села Малыхъ-Бубновъ, Роменскаго уѣзда, Георгій *Андріевскій*—при Мало-Бубновскомъ начальномъ народномъ училищѣ; 30—Преображенской церкви села Баришевки, Переяславскаго уѣзда, Іаковъ *Павловичъ*—при Селичевскомъ начальномъ народномъ училищѣ, на мѣсто священника Іоанна Абламскаго;—члена благочинническаго Совета свя-

*щенники*: 13 декабря 1885 г. Николаевской церкви села Великой-Дѣвицы, Прилукскаго уѣзда, Іоаннъ *Нестеровскій* и Александро-Невской церкви села Рудовки, того же уѣзда, Михаилъ *Тимошевскій*—по вѣдомству благочиннаго, священника Павла *Грузиненка*; при чемъ священникъ *Нестеровскій* назначенъ и помощникомъ благочиннаго;—*депутата*: 13 декабря—священникъ Петро-Павловской церкви села Рудовки, Прилукскаго уѣзда, Іоаннъ *Щербина*—по вѣдомству благочиннаго, священника Павла *Грузиненка*.

*Уволены заштатъ*: 4 января діаконъ Миргородскаго Успенскаго Собора Андрей *Черняховскій*—по тяжелой неизлѣчимой душевной его болѣзни; 24 декабря 1885 г. псаломщикъ Николаевской церкви мѣстечка Поповки, Миргородскаго уѣзда, Евсеій *Тимоеевъ*—отъ занимаемой должности, согласно его прошенію, по тяжелой болѣзни.

*Умершіе исключаются изъ списковъ*: 13 декабря 1885 г. заштатный священникъ Николаевской церкви мѣстечка Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда, Моисей *Сагарда*; 26 ноября—діаконъ при приписной къ Собору владбищенской Всѣхъ-Святыхъ церкви города Роменъ, на должности псаломщика, Іосифъ *Сварика*; 25 декабря—псаломщикъ Покровской церкви г. Зѣнькова, Аристархъ *Чичибабинъ*; 4 декабря—штатный пономарь Михайловской церкви села Ерковецъ, Лубенскаго уѣзда, Яковъ *Нелевичъ*.

---

## IV.

### О просвѣщенныхъ св. крещеніемъ и присоединенныхъ къ православію.

*Просвѣщены изъ магометанъ* 13 ноября 1885 г. корнетъ 25-го Драгунскаго Казанскаго полка *Мемедъ-Бей Абдрахманчиковъ*—священникомъ с. Перекоповки Покровской церкви, Роменскаго уѣзда, Сумеовомъ Браташевскимъ, съ нареченіемъ имени „*Владиміръ*“, при воспріемникахъ: командиръ 25-го Драгунскаго Казанскаго полка, полковникъ Николаѣ Стефановъ Хрулевъ и женъ генерала Наталіи Саввичнъ Юнаковой; поручикъ того же полка Викторъ Вильгельмовичъ Петръсъ и женъ священника Любои Михайловой Браташевской; *изъ евреевъ*: 8 декабря 1885 г. Дася Ицкова *Винокурова*—священникомъ Васильевской Трехсвятительской церкви, Кременчугскаго уѣзда, Васиіемъ Иваницкимъ съ нареченіемъ имени „*Анна*“, при воспріемникахъ: козакъ Димитріѣ Герасимовъ Ревъ и женъ 2-й гильдіи купца Прасковьи Даниловой Ткаченко; *присоединены къ православію изъ русской секты раскольниковъ*: 26 сентября 1885 г. дочь купца Любовь Стефанова *Пынкина*—священникомъ Вознесенской церкви села Алексіевки, Пирятинскаго уѣзда, Васиіемъ Бутковымъ, съ оставленіемъ прежняго имени; 10 ноября крестьянинъ Владимірскаго губерніи, Ковровскаго уѣзда, Селиковской волости, Гавріиль *Валезовъ*—протоіереемъ Полтавской Срѣтенской церкви Θεодоромъ Лебединскимъ, съ оставленіемъ прежняго имени; *изъ мотеранъ*: 25—сынъ прусскихъ подданныхъ Александръ Іоанновъ *Муже*, 10 л.,—священникомъ Троицкой церкви села Гурбинець, Прилукскаго уѣзда, Павломъ Захаржевскимъ, съ оставленіемъ прежняго имени.

V.

ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства послѣдовало слѣдующее письмо отъ 22 ноября 1885 года за № 13,467-мъ.

Согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ <sup>25 февраля</sup> <sub>11 марта</sub>, <sup>10</sup>/<sub>27</sub> ноября 1882 г. и <sup>8</sup>/<sub>27</sub> февраля 1884 г., поручивъ, вмѣстѣ съ симъ, Конторѣ Московской Синодальной Типографіи отослать въ Полтавскую духовную Консисторію по 5 экз. вновь напечатанныхъ въ той типографіи противораскольническихъ брошюръ одиннадцати наименованій: а) Разсмотрѣніе свидѣтельствъ и святоподобій, приводимыхъ безпоповцами въ защиту ихъ мнимой церкви, существующей безъ іерархіи и таинствъ, б) О вѣчности церкви Христовой и ея таинъ, в) Свидѣтельства о разностяхъ въ чтеніи Символа вѣры, г) Свидѣтельства о трегубомъ аллилуія, д) О безпоповщинской исповѣди, е) Различіе уставовъ о поклонахъ и церковномъ пѣніи, существовавшихъ въ древнія времена и во времена Московскихъ патріарховъ, ж) О таинствѣ св. причащенія по ученію старообрядцевъ безпоповщинскаго согласія; з) Бесѣды о свидѣтельствахъ и святоподобіяхъ приводимыхъ поповцами въ защиту ихъ глаголемаго священства, і) Свидѣтельства о древности перстосложенія именованнаго и троеперстнаго, и) Свидѣтельства о древлеписьменныхъ и древлепечатныхъ книгахъ о правильномъ начертаніи и произношеніи достопокланяемаго имени Христа Спасителя—Исусъ, ѡ) Бесѣды о пришествіи пророковъ Иліи

и Еноха и объ антихристѣ, съ приложеніемъ другихъ, соприкосновенныхъ имъ бесѣдъ и статей, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не оставить распоряженіемъ о разсылкѣ тѣхъ книгъ, по возможности не въ продолжительномъ времени, священникамъ ввѣренной Вамъ епархіи, приходы которыхъ наиболѣе заражены расколомъ, такъ какъ изъ поступающихъ на мое имя ходатайствъ священниковъ такихъ приходовъ и миссіонеровъ усматривается, что потребность въ подобнаго рода противораскольническихъ сочиненіяхъ весьма настоятельна.

Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что, въ случаѣ недостатка препровождаемыхъ экземпляровъ означенныхъ выше брошюръ, съ требованіями объ отпускѣ оныхъ слѣдуетъ обращаться въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ и что таковыя брошюры могутъ быть отпускаемы по нижеслѣдующимъ цѣнамъ: первая и вторая по четыре коп., третья, четвертая, пятая и шестая по пяти коп., седьмая по шести коп., восьмая и девятая по десяти коп., десятая по двѣнадцати коп. и одиннадцатая по шестнадцати коп. за экземпляръ въ печаной оболочкѣ.

Резолюція Его Преосвященства Епископа Иларіона Прилукскаго, Викарія Полтавскаго, послѣдовала на семь 12 декабря 1885 года такова: „По полученіи брошюръ, Консисторія разошлетъ таковыя въ приходы, гдѣ есть раскольники, а между тѣмъ о стоимости оныхъ сообщить въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія“.

Выписка изъ утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 19 ноября 1885 года, журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, за № 441, о сочиненіи г. В. Пѣвницкаго, подъ заглавіемъ: „Священникъ. Приготовленіе къ священству и жизнь священника“ (Кіевъ, 1885 года).

Книга г. Пѣвницкаго содержаніемъ своимъ вполнѣ отвѣчаетъ вопросамъ первой части „Практическаго руководства для пастырей“, намѣченнымъ въ программѣ сего предмета, представленной на утвержденіе Св. Синода. Въ сочиненіи своемъ авторъ начертываетъ полный нравственный образъ православнаго священника, или изображаетъ добраго пастыря по ученію Евангелія и посланій апостольскихъ, каноническимъ правиламъ и ученію св. отцевъ вселенской церкви примѣнительно къ требованіямъ и запросамъ настоящаго времени, къ современнымъ условіямъ и обстоятельствамъ быта русскихъ священниковъ. Изображеніе добраго пастыря онъ начинаетъ съ юныхъ дней его домашняго и школьнаго воспитанія и затѣмъ очерчиваетъ нравственный характеръ его, собственно какъ священника, въ жизни его одиночной, или личной, въ домашнемъ, или семейномъ его быту и въ житейскихъ, внѣшнихъ отношеніяхъ его къ постороннимъ лицамъ. „Желая показать жизнь пастыря въ свѣтѣ идеи“, такъ опредѣляетъ авторъ задачу и содержаніе своей книги, „не образъ его только мы хотимъ написать, а прослѣдить исторію образованія живой личности, достойной па-

стырскаго служенія, и отмѣтить то, чѣмъ она должна заявить себя среди разныхъ обстоятельствъ ею переживаемыхъ“ (стр. 3).

Указанную задачу г. Пѣвницкій выполнилъ съ обстоятельностью, широтою, умѣньемъ и успѣхомъ, достойными избраннаго имъ важнаго предмета. При логической стройности плана и отчетливости раскрытія отдѣльныхъ положеній, книга г. Пѣвницкаго совершенно чужда сухихъ схоластическихъ дробленій, тяжелыхъ научныхъ приѣмовъ, усыпляющей отвлеченности изложенія. Выводы, основанные на ученіи св. Писанія и св. отцевъ церкви, или на древнихъ канонахъ церкви, онъ излагаетъ легко и просто, языкомъ образнымъ, въ чертахъ, взятыхъ прямо изъ современнаго быта, такъ что подъ перомъ его древній канонъ кажется родившимся изъ условій современной жизни. Особенно хорошъ по своей обстоятельности и глубинѣ взгляда отдѣлъ о „внѣшнемъ приличіи священника“ (стр. 130—156). Авторъ обнаруживаетъ широкое знакомство какъ съ системами пастырскаго богословія отечественныхъ и западно-европейскихъ богослововъ, такъ и съ современными условіями жизни и быта инославнаго западнаго духовенства—латинскаго, протестантскаго и англиканскаго исповѣданій и отмѣчаетъ все, что находитъ у нихъ добраго и полезнаго, или что не подходитъ подъ условія жизни православнаго священника и несогласно со взглядами и требованіями церкви православной (см. на примѣръ о порядкѣ приготовленія къ будущему служенію

лютеранскихъ пасторовъ стр. 51—53; о посѣщеніи общественныхъ увеселеній и театровъ стр. 129 и т. под.). Мысль автора вездѣ ясна, здрава и основательна, за исключеніемъ развѣ одного мѣста, гдѣ авторъ подвергаетъ сомнѣнію необходимость приготовленія мальчика къ духовному служенію съ раннихъ лѣтъ его жизни и не признаетъ цѣлесообразности въ этомъ отношеніи существованія нашихъ низшихъ духовныхъ школъ (стр. 43—45). Вѣрность сужденій автора въ данномъ случаѣ можетъ, по крайней мѣрѣ, подлежать спору.

Вообще же книга г. Пѣвницкаго представляетъ собою весьма отрадное явленіе въ современной духовной литературѣ, читается легко, съ большимъ интересомъ и пользою.

Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы—сочиненіе г. Пѣвницкаго: „Священникъ. Приготовленіе къ священству и жизнь священника“ рекомендовать къ распространенію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія при прохожденіи воспитанниками „Практическаго руководства для пастырей“ и въ качествѣ книги для внѣкласснаго чтенія, а равно и по церковно-приходскимъ бібліотекамъ.

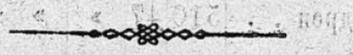
(Церк. Вѣстн., ч. офиц. № 51—52).

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ДЕНЬГАХЪ, ПОСТУПИВШИХЪ ВО 2-Е ПОЛУГОДИЕ 1885 Г. ОТЪ О.О. БЛАГО-  
ЧИННЫХЪ НА СОДЕРЖАНІЕ ПОЛТАВСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

| Фамиліи и имена.                   | Отъ церквей<br>и причтовъ. |    | На 3-й парат-<br>ельн. классъ. |    | На жалованье<br>назирателя. |    | На добавочное<br>жалованье смот-<br>рителью. |    | На жалованье<br>учит. музыки. |    | На библиоте-<br>ку. |    |
|------------------------------------|----------------------------|----|--------------------------------|----|-----------------------------|----|----------------------------------------------|----|-------------------------------|----|---------------------|----|
|                                    | Р.                         | К. | Р.                             | К. | Р.                          | К. | Р.                                           | К. | Р.                            | К. | Р.                  | К. |
| <b>ПРОТОІЕРЕЕВЪ:</b>               |                            |    |                                |    |                             |    |                                              |    |                               |    |                     |    |
| Иванова Никанора . . .             | 474                        | 10 | 21                             | 15 | 36                          | »  | 7                                            | 98 | 270                           | »  | »                   | »  |
| Гринька Владиміра . . .            | 302                        | 66 | 15                             | 34 | 26                          | »  | 5                                            | 88 | »                             | »  | »                   | »  |
| Зѣньковскаго Василя . .            | 71                         | 24 | 2                              | 35 | 4                           | »  | »                                            | 84 | »                             | 30 | »                   | »  |
| Понома- (за 2 пол. 1884 г. . . . . | »                          | »  | 17                             | 65 | »                           | »  | 6                                            | 30 | 225                           | »  | 75                  | »  |
| рева Діа ( за 1885 г. . . . .      | 600                        | »  | 35                             | 25 | »                           | »  | 6                                            | 30 | 225                           | »  | 75                  | »  |
| Бѣлявскаго Луки . . . . .          | 535                        | 41 | »                              | »  | »                           | »  | »                                            | »  | »                             | »  | »                   | »  |
| Яцевича Василя . . . . .           | 367                        | 44 | 14                             | 16 | 24                          | »  | 5                                            | 4  | 180                           | »  | »                   | »  |
| Боровскаго Сергѣя . . . .          | Внесены въ 1-е полугодіе.  |    |                                |    |                             |    |                                              |    |                               |    |                     |    |
| Чернышевскаго Аѳанасія             | 344                        | 86 | 35                             | 25 | 42                          | 75 | 6                                            | 30 | 225                           | »  | »                   | »  |
| Щитинскаго Андрея . . .            | 510                        | 47 | »                              | »  | »                           | »  | »                                            | »  | »                             | »  | »                   | »  |
| <b>СВЯЩЕННИКОВЪ:</b>               |                            |    |                                |    |                             |    |                                              |    |                               |    |                     |    |
| Курдиновскаго Василя . .           | 303                        | 70 | 15                             | 21 | 26                          | »  | 5                                            | 46 | 390                           | »  | »                   | »  |
| Яковскаго Іоанна . . . . .         | 298                        | 38 | 12                             | 98 | 22                          | »  | 4                                            | 62 | 330                           | »  | »                   | »  |
| Киріева Петра . . . . .            | 385                        | 52 | 18                             | 88 | 32                          | »  | 6                                            | 72 | 480                           | »  | »                   | »  |
| Чернявскаго Самона . . . .         | Внесены въ 1-е полугодіе.  |    |                                |    |                             |    |                                              |    |                               |    |                     |    |
| Аврамова Іоанна . . . . .          | 419                        | 64 | 22                             | 33 | 38                          | »  | 7                                            | 98 | »                             | »  | »                   | »  |

| Фамиліи и имена.                       | Отъ церквей<br>и причтовъ. |           | На 3-й парал-<br>лельн. классъ. |           | На жалованье<br>назрательн.мъ. |             | На добавочное<br>жалованье смот-<br>рителю. |           | На жалованье<br>учит. музыки. |           | На библиоте-<br>ку. |           |
|----------------------------------------|----------------------------|-----------|---------------------------------|-----------|--------------------------------|-------------|---------------------------------------------|-----------|-------------------------------|-----------|---------------------|-----------|
|                                        | Р.                         | К.        | Р.                              | К.        | Р.                             | К.          | Р.                                          | К.        | Р.                            | К.        | Р.                  | К.        |
| Павловскаго Теодора .                  | 239                        | 12        | 15                              | 28        | 26                             | >           | 5                                           | 4         | 1                             | 80        | >                   | >         |
| Прихожаго Льва . . . .                 | 309                        | 14        | 16                              | 45        | 28                             | >           | >                                           | >         | >                             | >         | >                   | >         |
| Волкова Павла. . . . .                 | 417                        | 84        | 18                              | 40        | 32                             | >           | >                                           | >         | >                             | >         | >                   | >         |
| Уралова Николая . . . .                | 294                        | 8         | 20                              | 6         | 34                             | >           | >                                           | >         | 5                             | 40        | >                   | >         |
| Сребницкаго Ореста—за<br>1 полугодіе . | 146                        | >         | >                               | >         | >                              | >           | >                                           | >         | >                             | >         | >                   | >         |
| Базилевича Алексія. . . .              | 232                        | 76        | >                               | >         | 24                             | >           | >                                           | >         | >                             | >         | >                   | >         |
| Кривусѣва Іоанна . . . .               | 321                        | 4         | 15                              | 28        | 26                             | >           | >                                           | >         | >                             | >         | >                   | >         |
| Рудичева Арсенія. . . . .              | 343                        | 42        | 16                              | 52        | 28                             | >           | 6                                           | 72        | >                             | >         | >                   | >         |
| Туницкаго Михаила . . . .              | 146                        | 18        | 10                              | 62        | 18                             | >           | >                                           | >         | >                             | >         | >                   | >         |
| Павловскаго Василя . . . .             | 167                        | 38        | 11                              | 80        | 20                             | >           | >                                           | >         | >                             | >         | >                   | >         |
| <b>Итого . . . . .</b>                 | <b>7,230</b>               | <b>38</b> | <b>334</b>                      | <b>96</b> | <b>486</b>                     | <b>&gt;</b> | <b>75</b>                                   | <b>18</b> | <b>30</b>                     | <b>75</b> | <b>1</b>            | <b>50</b> |



СОДЕРЖАНІЕ: Правительственныя Распоряженія.—I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. О просвѣщенныхъ св. крещеніемъ и присоеди- ненныхъ къ православію.—V. Извѣстія.

Печ. съ доз. цензуры 1 февраля 1886 г. Прот. М. Гаврилковъ.  
Редакторъ официальной части, Протоіерей Савва Гаврилковъ.

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

1886 года. № 3-й. Февраля 1.

---

#### I.

### С Л О В О

о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей.

Нынѣшній день, братіе, я намѣренъ побесѣдовать съ вами о воспитаніи дѣтей. Каждый изъ васъ понимаетъ, что заботиться о своемъ сынѣ, дочери, доставлять имъ необходимое для жизни на то время, когда они еще слабы и малы,—составляетъ обязанность родителей: мы видимъ, и животныя своихъ дѣтенышей не оставляютъ безъ пищи и ухода. Но не всякій изъ васъ понимаетъ, что гораздо важнѣйшую обязанность родителей составляетъ забота не о тѣлѣ ребенка, не о тѣлесномъ его существованіи, а о душѣ, о его духовной природѣ. Не

всякій изъ васъ понимаетъ, что отъ добраго христіанскаго воспитанія ребенокъ впоследствии будетъ и добрымъ гражданиномъ, и добрымъ христіаниномъ. Я говорю: не всякій изъ васъ понимаетъ, потому что большинство родителей почти нисколько не заботятся о внушеніи своимъ дѣтямъ добраго христіанскаго направленія, смотрятъ на старательное и постоянное наблюденіе за нравственностію и поступками ребенка, однимъ словомъ, — на доброе воспитаніе, какъ на дѣло роскоши, доступное лишь людямъ богатымъ и свободнымъ отъ работы. „Намъ некогда слѣдить за воспитаніемъ ребятъ, потому никогда почти не бываешь свободенъ отъ работы. Пусть ужъ занимаются этимъ тѣ, у кого больше свободного времени“ — вотъ что приходится слышать изъ устъ отцовъ и матерей на совѣты, какъ можно, старательнѣе слѣдить за своими дѣтьми. Посмотримъ, основательна-ли эта отговорка.

Что нужно для того, чтобы вашъ сынъ, ваша дочь были людьми честными, нравственными, хорошими членами вашего общества? А вотъ что: нужно съ самой ранней поры вселять въ нихъ страхъ Божій, уваженіе ко всему священному, нужно и самимъ родителямъ подавать въ этомъ примѣръ.

Всякій изъ насъ знаетъ, что ребенокъ, какъ только начинаетъ мало-мальски понимать, старается во всемъ подражать старшимъ. Такимъ образомъ, если его окружаетъ примѣръ хорошій, то онъ подражаетъ хорошему; если же худой, то — худому. И то, что пріобрѣтается въ дѣтствѣ, бываетъ особенно устойчивымъ и удерживается на всю послѣдующую жизнь. Если же дѣти отличаются такою переимчивостію, склонностію подражать во всемъ старшимъ, то не составитъ особеннаго труда вложить въ нихъ страхъ Божій и все то, чѣмъ долженъ жить

христіанинъ, если только родители въ состояніи показать себя предъ ними настоящими христіанами.

Ребенокъ научился говорить. Родители радуются его лепету. Пусть же они на этихъ, самыхъ первыхъ, порахъ научатъ его словамъ молитвы, хотя бы самой краткой, въ родѣ, напр., молитвы: *Господи Исусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя.* И эта обязанность по преимуществу должна лежать на матери, потому что она чаще бываетъ при своемъ ребенкѣ, чѣмъ отецъ, гораздо ближе къ нему. Но такъ-ли на самомъ - то дѣлѣ? Многія ли изъ вашихъ дѣтей, при поступленіи въ школу, могутъ прочесть какую нибудь молитву, будучи уже 9—10 лѣтъ? Во многихъ ли семействахъ вашъ малый сынъ или дочь встаетъ, встрѣчаетъ день съ молитвою, садится за столъ и ложится спать, помолвившись? Весьма въ немногихъ...

А между тѣмъ посмотрите, какъ хорошо, если любящая и благочестивая мать учитъ своего ребенка молитвѣ! Какъ, сложивъ свои маленькія рученки, онъ за своею матерію повторяетъ слова молитвы за отца, мать и всѣхъ родныхъ! И знаете-ли что? Эта самая, нарисованная мною, картина молитвы ребенка подъ руководствомъ матери, добрыя привычки дѣтства часто въ послѣдующей жизни, когда онъ сдѣлается человѣкомъ взрослымъ, спасаютъ его отъ совершенной нравственной гибели. Часто, подъ напоромъ различныхъ жизненныхъ бурь, подъ вліяніемъ тяжелыхъ разочарованій и неудачъ, а также благодаря окружающимъ лжеучителямъ, онъ окончателью готовъ потерять вѣру и въ Бога, и въ себя, и въ людей, готовъ ринуться въ страшную пропасть сомнѣнія во всемъ и безнадежнаго отчаянія. Но вотъ случайно его памяти представляется далекое раннее дѣтство, когда мать учила его произносить слова первой молитвы,—и онъ окончателью перерождается: вмѣстѣ съ сознаниемъ, что доро-

гая, любимая мать учила этому, къ нему постепенно возвращается вѣра въ Бога и въ людей.

Такова, братіе, сила привычекъ дѣтства! Старайтесь же, чтобы въ эту золотую пору ваши дѣти приобрѣтали, какъ можно, болѣе добрыхъ привычекъ. И на васъ,— опять повторю,— матери, лежитъ особенная святая обязанность заботиться объ этомъ. Не отговаривайтесь тѣмъ, что вы не грамотны, не учены: для того, чтобы сдѣлать дитя нравственнымъ, не нужно особенной учености. Нужны только искренняя любовь къ нему и постоянный добрый примѣръ. Старайтесь чаще, при первой возможности, водить своихъ дѣтей въ храмъ Божій, слѣдите здѣсь за ними; подавайте имъ примѣръ благоговѣнія предъ этимъ святымъ мѣстомъ, равнымъ образомъ уваженія и къ его служителямъ, а не пугайте, какъ водится между вами, ихъ священниками. Пусть тѣ, которыхъ вы называете батюшками, будутъ для нихъ дѣйствительными батюшками, а не какими-нибудь пугалами.

Закончу свое слово, братіе, словами св. Іоанна Златоуста о значеніи добраго христіанскаго воспитанія. „Если бы отцы, говоритъ онъ, тщательно воспитывали своихъ дѣтей, то не нужно было бы ни законовъ, ни судилищъ, ни наказаній, ни мученій... *Праведнику*, говоритъ Апостоль, законъ не лежитъ (1 Тим. 1, 9)“ \*).

## С Л О В О

### О Г Р А М О Т Н О С Т И.

Въ прошедшій разъ, братіе, я говорилъ вамъ о томъ, какъ необходимо воспитывать дѣтей въ духѣ Христовой

\*) Бес. Зл. на разн. мѣста св. Пис., т. III, стр. 158.

вѣры. Но, помимо этого воспитанія, на васъ лежитъ еще обязанность позаботиться и о развитіи ихъ ума, которое приобрѣтается грамотою; значить, вы должны отдавать ихъ въ школу для обученія грамотѣ.

Прошло уже двадцать пять лѣтъ съ того знаменательнаго времени, когда любвеобильнымъ словомъ почившаго монарха Александра II уничтожено въ нашемъ отечествѣ крѣпостное право, когда многомилліонные рабы нашего отечества призваны къ свободному труду, къ гражданской полноправности. Имъ даровано право самоуправленія, возможность самимъ заботиться о своихъ собственныхъ интересахъ. А въ такомъ случаѣ на что прежде всего должно обратить вниманіе, какъ не на обученіе своихъ дѣтей грамотѣ, на ихъ умственное развитіе,—съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи они были дѣйствительными гражданами, сознательно относящимися къ дарованнымъ правамъ и обязанностямъ? Между тѣмъ нельзя сказать, чтобы грамотность въ крестьянскомъ сословіи процвѣтала; до сихъ поръ найдется множество сель и деревень безъ школъ, такъ какъ родители и доселѣ, какъ и встарь, находятъ отговорки не обучать своихъ дѣтей грамотѣ. Но поймите же, что образовать свой умъ обязанность каждаго человѣка: умъ человѣка это—тотъ приточный талантъ, который данъ человѣку Господомъ не для того, чтобы онъ зарылъ его въ землю, оставилъ безъ употребленія, безъ всякой пользы для себя и для другихъ, но для того, чтобы онъ развивалъ его и совершенствовалъ. Поймите же, что въ грамотности ваша первая сила.

Что даетъ человѣку грамота? Она даетъ знаніе, выводитъ человѣка изъ тьмы невѣжества, даетъ ему средства для борьбы со всѣмъ, что вредитъ его благосостоянію. Обратите вниманіе на жизнь людей грамотныхъ, получившихъ какое бы то ни было образованіе, и на жизнь лю-

дей неграмотныхъ. Для кого изъ нихъ больше возможности сознательно отнестись къ своимъ правамъ и обязанностямъ, не потеряться въ несчастныхъ обстоятельствахъ своей жизни? Разумѣется, для того, у котораго есть знаніе, т. е. для человѣка грамотнаго. Неграмотный же во всѣхъ этихъ случаяхъ только сознаетъ свое безсиліе и безпомощность. „Мы люди темные, ничего не знаемъ, насъ можетъ обмануть всякій“—вотъ что приходится слышать весьма часто изъ вашихъ собственныхъ устъ. Значить, сами сознаетесь, что безъ грамоты жить плохо. И это—совершенная правда. Отчего, напр., въ вашемъ сословіи такъ много умираетъ маленькихъ дѣтей? Отчего такъ часто бываютъ среди васъ пожары, падежъ скота, различныя повальные болѣзни и другія общественныя бѣдствія, съ которыми борются вы совершенно бессильны? Оттого, что у васъ нѣтъ орудія для этой борьбы, нѣтъ знанія, которое приобрѣтается образованіемъ, грамотностію.

А въ вашей частной, семейной жизни какую пользу принесетъ грамотность, братіе! Укажу только на одинъ примѣръ. Вотъ, положимъ, ты, отецъ, получилъ письмо отъ твоего старшаго сына, который далеко гдѣ то въ солдатахъ. Ты радуешься, что, наконецъ-то получилъ желанную вѣсточку о житьѣ-бытьѣ дорогаго тебѣ лица на чужой далекой сторонѣ. Но представь, что ты самъ не знаешь грамотѣ, не въ состояніи прочитать этого письма. Что же? Бѣжи тогда къ сосѣду, ищи человѣка знающаго, который бы прочиталъ это, дорогое для твоего сердца, письмо. А между тѣмъ, если ты грамотенъ, то еще болѣе усугубится твоя радость, если ты самъ, въ кругу всего своего семейства, прочитаешь его и съ своей стороны отвѣтишь письмомъ, дашь и своему сыну, хотя на письмѣ, подышать дорогою далекою родиной.

Но еще большая польза грамотности состоитъ въ томъ, что она дастъ вамъ, братіе, возможность самимъ знакомиться съ источникомъ святаго вѣчнаго ученія Христа Спасителя, евангеліемъ. А эта книга такая, что не даромъ названа евангеліемъ, благою вѣстью, потому что въ ней вы найдете все, что есть для васъ самаго священнаго и дорогаго, именно, святая истины вѣры Христа, описаніе Его жизни и дѣлъ. Тогда для васъ яснѣе будетъ и то, что читается въ церкви во время Богослуженія, и самая вѣра, которую вы исповѣдуете. Здѣсь, кромѣ того, вы найдете отелікъ всѣмъ своимъ душевнымъ движеніямъ. Получили ли вы какую радость,—ни чѣмъ не можете ее возвысить и, такъ сказать, одухотворить, какъ чтеніемъ Слова Божія. Гнететъ ли васъ какое тяжелое горе,—въ Слово Божіе вы найдете поддержку и утѣшеніе. Здѣсь предъ вами выясняется великій, непостижимый образъ Того, Кто не имѣлъ, гдѣ главы приклонить, вся жизнь Котораго представляетъ цѣлый рядъ испытаній, черствой неблагодарности людей, Имъ облагодѣтельствованныхъ, тернистый путь лишеній и невзгодъ и, наконецъ, завершилась страдальческою смертію на крестѣ. Здѣсь вы увидите особенное милосердіе и любовь Христа ко всѣмъ сирымъ и убогимъ, особенное общаніе Имъ царствія небеснаго для людей, въ сей жизни испытавшихъ однѣ только слезы и слезы....

Да, братіе, изъ-за одного того, чтобы имѣть возможность читать эту святую книгу, евангеліе,—изъ-за одного знакомства съ умиротворяющимъ душу ея содержаніемъ, стоитъ научиться читать. Поймите же послѣ этого, какъ важно и дорого обучить своихъ дѣтей грамотѣ.

Но, можетъ быть, скажутъ, что грамотность—мечъ обоюдоострый, что изъ вашей среды много выходитъ такихъ грамотныхъ людей, которые именно потому, что

они грамотные, возгордились надъ своими собратьями и оказались способными только на то, чтобы выжимать соки изъ своей же братіи. Правда, согласенъ съ вами; есть изъ грамотныхъ такіе люди. Но этого явленія не будетъ, если вы не упустите изъ вниманія моего прежняго слова, если станете заботиться о христіанскомъ воспитаніи своихъ дѣтей. Въ такомъ случаѣ, вѣрьте, съ развитіемъ въ вашихъ дѣтяхъ духа благочестія, грамотность принесетъ только пользу.

Дай же, Господи, чтобы сказанное мною было воспринято вами и дало желанные плоды, чтобы твердо укоренилось въ васъ сознаніе необходимости грамотности для вашихъ дѣтей, просвѣщенія ихъ ума и сердца.

*А. Леонтьевъ.*

## II.

### Умственное образованіе духовенства въ 19 столѣтіи.

Первоначальное открытіе духовныхъ школъ относится ко времени реформы Петра Великаго. Древняя Русь имѣла у себя одно лишь элементарное школьное обученіе, состоявшее въ обученіи чтенію, пѣнію и письму. Представителями древне-русскихъ школъ были или члены мѣстнаго приходскаго клира, или особые „мастера“ изъ мірянъ. И тѣ и другіе сами получали образованіе въ тѣхъ же школахъ, вслѣдствіе чего уровень школьнаго образованія постоянно оставался почти одинъ и тотъ же въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ.

Неудовлетворительность стариннаго элементарнаго образованія приходскихъ школъ раньше всего была сознава

въ Юго-Западной Россіи, въ виду необходимости хорошо вооруженной наукою борьбы съ польскимъ католицизмомъ.

Въ половинѣ 17-го вѣка просвѣтительное движеніе возбудилось и въ московскомъ государствѣ. Вслѣдствіе неудовлетворительности стараго приходскаго образованія, и здѣсь явилась потребность въ новыхъ высшихъ школахъ. Первые школы были общими заведеніями и не приспособлялись къ цѣлямъ духовной службы; но потомъ, мало по малу, при архіерейскихъ каеэдрахъ стали являться исключительно духовныя школы, предназначенныя для обученія молодыхъ людей, какъ будущихъ пастырей Церкви, и закрытыя для постороннихъ лицъ. Явленіе это было необходимымъ результатомъ возникшаго при Петрѣ I распредѣленія всего государственнаго населенія по сословіямъ. Такой сословный характеръ школъ продолжался отъ начала 18 ст.—времени основанія духовныхъ школъ—до 1760-хъ годовъ. Съ этого времени духовныя школы стали понемногу получать общегосударственный и общецерковный характеръ, не переставая, впрочемъ, какъ и прежде, оставаться школами архіерейскими и сословными. Для содержанія этихъ школъ, по духовному Регламенту, брали отъ монастырей всякаго хлѣба двадцатую долю, а съ земель церковныхъ всякаго хлѣба положено брать тридцатую долю; но неудобство подобныхъ сборовъ съ одной стороны и скудость ихъ съ другой—были причиною того, что епископы, по прежнему, содержали школы на собственные средства.

Съ 1764 г., вслѣдствіе отнятія у церквей, монастырей и архіерейскихъ домовъ бывшихъ за ними вотчинъ, отпускались на содержаніе этихъ училищъ денежныя оклады отъ правительства, которые увеличивались почти чрезъ каждые двадцать лѣтъ. Впрочемъ, не смотря на прогрессивное увеличеніе этихъ окладовъ, ихъ все таки

не доставало на покрытіе всѣхъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній, а потому архіереи вынуждены были пополнять недостатки сборами съ монастырей, собственными средствами и, наконецъ, зачисленіемъ за нѣкоторыми бѣдными учениками священническихъ, діаконскихъ и причетническихъ мѣстъ. Въ свою очередь и ученики старались собственными трудами добывать средства къ жизни. Съ этою цѣлію они занимались воспитаніемъ дѣтей у богатыхъ людей, перепиской бумагъ и даже славленіемъ въ праздники Пасхи и Рождества. Понятно, что при такой скудости содержанія духовно-учебныхъ заведеній, въ нихъ не могло быть стройнаго и однообразнаго метода ученія. Въ однихъ семинаріяхъ было больше классовъ, въ другихъ меньше, а нѣкоторыя, за недостаткомъ средствъ, были и совсѣмъ закрыты на время. Полный курсъ ученія въ семинаріи состоялъ изъ 8 классовъ: Инфимы, Фары, Грамматики, Синтаксимы, Піитики, Реторики, Философіи и Богословія. Руководствами служили большею частію записки, составленныя преподавателями. Преподаваніе шло на латинскомъ языкѣ.

Въ такомъ положеніи застало духовныя школы царствованіе Императора Александра I-го, который, какъ выразился ректоръ петербургской академіи Филаретъ Дроздовъ, „давъ новый блескъ и силу просвѣщенію гражданскому, отеческимъ сердцемъ обратился и къ смиреннымъ обителямъ духовнаго просвѣщенія“. По мысли Государя предпринята была всесторонняя реформа духовныхъ школъ, которая должна была начертать основательный планъ устройства ихъ сообразно съ цѣлію ихъ учрежденія. Согласно такой волѣ Государя, въ 1807 году приступлено было къ преобразованію духовно-учебныхъ заведеній. Высочайшимъ указомъ повелѣвалось составить особый комитетъ для выработки плана преобразованія. Въ

этомъ комитетѣ участвовали: С.-Петербургскій митрополитъ Амвросій, въ качествѣ предсѣдателя, Калужскій епископъ Теофилактъ, протопресвитеръ Краснопѣвецъ, оберъ-священникъ Державинъ, оберъ-прокуроръ Св. Синода А. Н. Голицынъ и государственный секретарь М. М. Сперанскій.

Прежде всего комитетъ обратилъ вниманіе на матеріальныя средства, которыми располагали духовно-учебныя заведенія. Неудовлетворительность этихъ средствъ и невозможность ихъ улучшенія на счетъ государственныхъ суммъ поставили комитетъ въ необходимость искать новаго источника. Такимъ источникомъ, по мысли митрополита Амвросія, признанъ былъ свѣчной доходъ. Послѣ изысканія средствъ на содержаніе училищъ, комитетъ приступилъ къ разработкѣ плана преобразования учебно-воспитательнаго дѣла. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи особенно много сдѣлалъ для блага церкви и государства Кіевскій митрополитъ Евгений Болховитяновъ, составившій подробный планъ преобразования духовныхъ училищъ. Слѣдуя плану митрополита Евгенія, комитетъ распространилъ кругъ наукъ, усилилъ преподаваніе однихъ и сократилъ объемъ другихъ, смотря по важности каждой изъ нихъ для духовнаго образованія. Всѣ духовно-учебныя заведенія были раздѣлены на четыре разряда: академіи, семинаріи, уѣздныя и приходскія училища. Соотвѣтственно четыремъ округамъ, открыто было четыре академіи: С.-Петербургская <sup>1)</sup>, Московская <sup>2)</sup>, Кіевская <sup>3)</sup> и Казанская <sup>4)</sup>, 36 семинарій по числу епархій, 360 уѣзд-

<sup>1)</sup> Въ 1809 году.

<sup>2)</sup> Въ 1816 году.

<sup>3)</sup> Въ 1819 году.

<sup>4)</sup> Въ 1842 году.

ныхъ и 1080 приходскихъ училищъ. Центральное управленіе всѣми духовно-учебными заведеніями предоставлено комиссіи духовныхъ училищъ, которую съ 1839 года замѣнило духовно-учебное управленіе при Св. Синодѣ. Воспитанникамъ академій, по окончаніи ими полнаго курса, усвоены ученые степени магистра и кандидата богословскихъ наукъ и назначены класные оклады <sup>1)</sup>. Кромѣ этихъ двухъ степеней, установлена еще высшая ученая степень доктора богословія <sup>2)</sup>. Въ 1851 году Св. Синодъ опредѣлилъ соединить въ одинъ составъ уѣздныя и приходскія училища подъ названіемъ уѣздныхъ духовныхъ училищъ. При нѣкоторыхъ изъ этихъ училищъ были открыты особые классы для приготовленія молодыхъ людей духовнаго званія къ должности церковныхъ служителей.

Послѣ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній въ нихъ вводили разныя улучшенія: составлялись и разсматривались учебники и конспекты и издавались новыя печатныя руководства. Въ 1838 году въ кругъ академическаго и семинарскаго образованія введены были: Патрологія, Сельское хозяйство, Медицина, Иконописаніе и изученіе мѣстныхъ языковъ. Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ для практическихъ занятій по геометріи отведены были участки земли, а также устроены домашнія аптеки. Кромѣ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній, съ 1843 года

---

<sup>1)</sup> 100 р. магистру и 71 р.—50 коп. кандидату.

<sup>2)</sup> Степень доктора богословія первыми получили: Ректоръ С.-Петербургской академіи архимандритъ Филаретъ, впослѣдствіи митрополитъ Московскій; Инспекторъ С.-Петербургской академіи архимандритъ Филаретъ, бывший потомъ митрополитомъ Киевскимъ, и Ректоръ С.-Петерб. семинаріи архим. Иннокентій, впослѣдствіи епископъ Пензенскій.

начали возникать и училища дѣвиць духовнаго званія, устраиваемыя частію на казенныя, а частію на мѣстныя средства епархіальнаго духовенства. Первое женское духовное училище было открыто въ Царскомъ Селѣ, потомъ въ Ярославлѣ, Казани и другихъ городахъ.

Въ сороковыхъ годахъ начала сознаваться недостаточность уставовъ 1808 года и потребность пересмотра ихъ, но тогда признано было возможнымъ ограничиться нѣкоторыми частными измѣненіями, и только въ 1860 году для этой цѣли, по Высочайшему повелѣнію въ Бозѣ почившаго Императора Александра II, былъ составленъ при Святѣйшемъ Синодѣ комитетъ для выработки проекта устава епархіальныхъ семинарій. Составленный этимъ комитетомъ проектъ, въ продолженіе четырехъ лѣтъ былъ обсуждаемъ какъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ комитетахъ, такъ и въ духовной и свѣтской литературѣ. Путемъ долгаго обсужденія выяснилась мысль о необходимости безотлагательнаго и кореннаго преобразованія во всемъ строѣ духовно-учебныхъ заведеній. Но тутъ встрѣтились затрудненія въ недостаткѣ денежныхъ средствъ. Всѣ капиталы, находящіеся въ вѣдѣніи Св. Синода, имѣли свое спеціальное назначеніе, а посильныя жертвы, принесенныя духовенствомъ, были слишкомъ не достаточны для улучшенія общаго положенія духовно-учебныхъ заведеній. Вслѣдствіе этого, по Всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора св. Синода <sup>1)</sup>, назначено въ пособіе изъ государственнаго казначейства 1,500,000 р. с. на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній. Въ основу новаго семинарскаго устава положена мысль, что семинаріи, по своему назначенію, должны служить единственными заведеніями для приготовленія достойныхъ священно-

---

<sup>1)</sup> Графа Д. А. Толстого.

служителей Церкви. Соответственно этому назначенію семинарій, въ нихъ должны приниматься молодые люди православнаго исповѣданія всѣхъ сословій, бесплатно, но въ опредѣленномъ числѣ, соразмѣрно съ потребностями каждой епархіи. Опредѣляя главную цѣль духовно-учебныхъ заведеній, комитетъ не упустилъ изъ виду настоятельной для духовенства надобности: давать образованіе всѣмъ вообще его дѣтямъ. Въ виду этого, духовенству предоставлено право открывать при семинаріяхъ, на мѣстныхъ средства, параллельные классы на основаніяхъ, одинаковыхъ съ классами штатными, а также учреждать для начальнаго образованія своихъ дѣтей низшія духовныя училища.

Въ устройствѣ учебной части семинарій произведены всѣ тѣ преобразованія, какія вызывались указаніями опыта, общими педагогическими соображеніями и основными задачами духовнаго образованія. Въ замѣнъ трехъ двухгодичныхъ классовъ въ семинаріи назначено шесть классовъ съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ. Программы семинарскихъ наукъ, страдавшія до сихъ поръ многопредметностью, значительно сокращены: въ нихъ удержаны только науки существенно относящіяся какъ къ общему, такъ и спеціально богословскому образованію. Медицина, сельское хозяйство, естественная исторія, Православное исповѣданіе Петра Могилы, герминевтика, каноника, археологія и патрологія ислючены изъ семинарской программы. Въ замѣнъ ихъ введена въ семинаріяхъ педагогика, какъ предметъ болѣе необходимый для будущихъ пастырей, призванныхъ распространять въ народѣ свѣтъ христіанскаго просвѣщенія. Для практическихъ занятій воспитанниковъ устроены при семинаріяхъ воскресныя школы.

Въ основу общаго образованія принято изученіе древ-

нихъ классическихъ языковъ и математики. Въ предметахъ спеціально богословскихъ усилено преподаваніе Св. Писанія, которое, проходя чрезъ всѣ классы, должно объединять собою все образованіе и сообщать семинаріи общій характеръ духовно-учебнаго заведенія. Для болѣе успѣшнаго изученія воспитанниками положенныхъ предметовъ, и для удобства наставниковъ слѣдить за ихъ занятіями назначена норма для числа учащихся въ каждомъ классѣ <sup>1)</sup>. Если же для потребностей епархіи окажется необходимость увеличить число учащихся въ какомъ либо классѣ, то разрѣшено открывать параллельныя отдѣленія.

По уставу 1867 года, цѣлію нравственнаго воспитанія въ семинаріяхъ полагается правильное образованіе характера учащихся, соотвѣтственно будущему ихъ назначенію, и развитія въ нихъ сознательнаго уваженія и любви къ Православной Церкви, къ ея уставамъ, священнодѣйствіямъ и обрядамъ. Для укрѣпленія физическихъ силъ учащихся, равно какъ и для развитія эстетическаго ихъ чувства, введены въ семинаріи классы гимнастики и пѣнія, а также поощряются музыка и живопись, преимущественно церковнаго характера, соотвѣтственно съ главнымъ назначеніемъ духовныхъ семинарій.

Благодаря ассигнованію суммы изъ государственнаго казначейства, явилась возможность увеличить сумму, отпускаемую на содержаніе всѣхъ семинарій, болѣе чѣмъ въ двое противъ той, какаѣ отпускалась до сихъ поръ. Въмѣсто 900 тысячъ руб., отпускавшихся на семинаріи, по новымъ штатамъ назначено на содержаніе ихъ до 1,900,000 р. Оклады содержанія казеннокоштныхъ учениковъ возвышены до 90 р. с. На казенномъ содержаніи

---

<sup>1)</sup> Максимумъ 55 человекъ.

предположено имѣть до шести тысячъ воспитанниковъ, которые будутъ избираемы изъ обучающихся въ семинаріяхъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, отличающихся успѣхами и добрымъ поведеніемъ.

Низшія духовныя училища, имѣющія своимъ назначеніемъ начальное образованіе дѣтей духовенства и приготовленіе ихъ въ семинарію, также подверглись преобразованію. По уставу 1867 г. на содержаніе училищъ положено отпускать 700,000 р. с. ежегодно въ видѣ вспомоствованія. Главный источникъ для содержанія низшихъ духовныхъ училищъ—мѣстныя епархіальныя средства. Состоя, подобно семинаріямъ, подъ главнымъ управленіемъ Св. Синода и ближайшимъ вѣдѣніемъ епархіальнаго архіерея, училища ввѣряются затѣмъ попеченію духовенства. Въ училищномъ правленіи, кромѣ смотрителя училища и членовъ изъ наставниковъ, положено быть двумъ членамъ, избираемымъ отъ духовенства изъ мѣстныхъ священно-служителей. Для обсужденія мѣръ къ благоустройству училища, духовенству того округа, гдѣ находится училище, разрѣшается однажды или дважды въ годъ устроить съѣзды, или собранія изъ избираемыхъ для того депутатовъ.

Въ учебно-воспитательномъ отношеніи училища поставляются въ зависимость отъ семинарскихъ правленій, и къ нимъ обращаются по всѣмъ дѣламъ этого рода. Въ каждомъ училищѣ полагается четыре класса съ однодичнымъ курсомъ. Въ классѣ должно быть не болѣе 40 учениковъ; при большемъ ихъ числѣ положено открывать параллельное отдѣленіе. Въ основаніе училищнаго образованія положено изученіе закона Божія, древнихъ классическихъ языковъ и ариѳметики. Наблюденіе за нравственнымъ воспитаніемъ учащихся возложено на смотрителя училища, его помощника и надзирателей. Ученики

училищъ, какъ и ученики семинарій, должны, по возможности, помѣщаться въ общежитіяхъ.

Такимъ образомъ, уставъ 1867 года, полагая въ основу духовнаго образованія новыя начала, обнимающія въ своемъ развитіи всѣ стороны учебно-воспитательнаго дѣла, существенно измѣнилъ прежній строй духовно-учебныхъ заведеній. Главною задачею семинарій поставлено приготовленіе юношества на служеніе Православной Церкви. Въ видахъ замѣщенія семинарскихъ должностей лицами вполне способными и благонадежными и въ устраненіе неудобствъ и затрудненій при замѣщеніи ихъ высшею духовно-учебною инстанціею, какъ было до 1867 г., семинаріямъ дано право предварительнаго выбора кандидатовъ на всѣ открывающіяся преподавательскія и начальническія должности и, кромѣ того, установленъ конкурсъ для занятія наставническихъ каедръ. Въмѣсто прежняго непомѣрно-сложнаго курса учебныхъ предметовъ, вводимыхся иногда въ семинаріи по побужденіямъ чисто случайнымъ и чуждымъ интересамъ духовной науки и сообщавшимъ всему семинарскому образованію безхарактерность и поверхностность, теперь установлена новая программа, обезпечивающая семинаріямъ основательное общее и спеціально-богословское образованіе. Воспитательныя обязанности уставъ 1867 г. не ограничиваетъ только заботами о развитіи и правильномъ направленіи нравственныхъ качествъ, но обращаетъ вниманіе, въ равной степени, и на гигиеническія условія жизни учениковъ—на развитіе и укрѣпленіе ихъ физическихъ силъ, на что прежде не обращалось вниманія. Матеріальное положеніе семинарій, съ назначеніемъ пособія изъ государственнаго казначейства, значительно улучшено; средства содержанія наставниковъ, и учениковъ семинарій, до тѣхъ поръ крайне скудныя возвышены. Новою реформой открылась возможность

удовлетворить и другимъ существеннымъ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній. Стройное и цѣлесообразное ихъ развитіе, правильное веденіе учебно-воспитательнаго дѣла, беспрепятственное и самостоятельное проявленіе и раскрытіе ихъ жизненныхъ силъ, достаточно обезпечивались образованіемъ коллегіальнаго учрежденія, подъ именемъ семинарскаго правленія, труды котораго распределялись, въ большей или меньшей степени, между всѣми преподавателями семинаріи. Наконецъ, въ сознаніи живой связи семинаріи съ епархіей, уставъ 1867 г., съ одной стороны, предоставилъ и мѣстному духовенству, чрезъ посредство избираемыхъ на епархіальныхъ съѣздахъ членовъ въ семинарскія правленія, законную долю участія въ заботахъ о благѣ и преуспѣяніи духовно-учебныхъ заведеній, а съ другой, онъ поставилъ семинаріи въ ближайшее завѣдываніе епархіальнаго архіерея, какъ главнаго блюстителя интересовъ духовнаго просвѣщенія въ предѣлахъ своей епархіи.

Съ обновленіемъ среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, выяснилась потребность поспѣшить и преобразованіемъ духовныхъ академій. Новою постановкою учебной части въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, естественно, вызывались соотвѣтственныя измѣненія и въ учебномъ курсѣ академій, на которыхъ, кромѣ цѣлей чисто научныхъ, лежитъ практически-педагогическая задача — готовить наставниковъ для семинарскихъ каедръ, какъ спеціально-богословскихъ, такъ и общеобразовательныхъ. Поэтому необходимо было безотлагательно приступить въ пересмотру устава, по которому управлялись академіи съ 1814 года. Съ этою цѣлію въ 1867 году открытъ былъ особый комитетъ по преобразованію духовныхъ академій<sup>1)</sup>, который трудился надъ

<sup>1)</sup> Въ этомъ комитетѣ предсѣдательствовалъ архіепископъ Нижегородскій Нектарій.

изготовленіемъ проэкта новаго устава до половины 1868 года. Вслѣдъ за тѣмъ труды комитета были напечатаны съ цѣлю вызвать сужденіе о нихъ всѣхъ, кому близки и доступны интересы высшаго духовнаго просвѣщенія. Кромѣ этого обнародованія, труды комитета разосланы были къ преосвященнымъ митрополитамъ и тѣмъ архіереямъ, которые служили прежде въ академіяхъ, для доставленія указаній, что въ этихъ трудахъ, по ихъ мнѣнію, требуетъ исправленій. Исправленіе проэкта, согласно высказаннымъ замѣчаніямъ, рассмотрѣніе его Св. Синодомъ и Высочайшее утвержденіе совершилось въ 1869 году. Новый уставъ выработанъ, согласно указаніямъ опыта, выяснившего неудовлетворительныя стороны въ прежнемъ бытѣ академій, и соотвѣтственно какъ современнымъ потребностямъ духовнаго просвѣщенія такъ и новому строю среднихъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ немъ духовнымъ академіямъ указана менѣе сложная и разнообразная, въ сравненіи съ прежнимъ уставомъ, задача, которую онѣ должны выполнить. По силѣ прежняго устава задача академій состояла въ образованіи духовнаго юношества къ высшимъ должностямъ, приготовленіи наставниковъ для семинарій по всѣмъ предметамъ семинарскаго курса, распространеніи и поощреніи учености въ духовенствѣ, и, наконецъ, въ управленіи духовными училищами,—по новому уставу цѣлю академій ставится только доставленіе высшаго богословскаго образованія для просвѣщеннаго служенія Церкви и приготовленіе преподавателей для духовно-учебныхъ заведеній. Съ новою постановкою цѣли духовныхъ академій необходимо должны были измѣниться условія ихъ быта въ административномъ, учебномъ и другихъ отношеніяхъ.

Оставаясь подъ главнымъ вѣдѣніемъ Св. Синода, ака-

деміи, по уставу 1869 г., ввѣряются ближайшему попеченію мѣстныхъ преосвященныхъ. Они входятъ во всѣ подробности управленія состоящихъ въ ихъ епархіяхъ академій, предсѣдательствуютъ въ ученыхъ собраніяхъ академій и на испытаніяхъ. Кромѣ ректора, его помощниковъ по учебной части, инспектора и профессоровъ, утверждаемыхъ Св. Синодомъ, епархіальный преосвященный самъ утверждаетъ въ должности всѣхъ прочихъ преподавателей и другихъ должностныхъ лицъ академіи. Управление академіею по учебной и воспитательной части сосредоточивается въ совѣтъ академіи, отдѣляя хозяйственную часть въ вѣдѣніе правленія. Совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ ректора, составляютъ три его помощника, инспекторъ и шесть профессоровъ. Въ такомъ составѣ совѣтъ завѣдываетъ всѣми дѣлами учебно-воспитательной части, кромѣ важнѣйшихъ, обсужденіе которыхъ подлежитъ общему собранію, составляющемуся изъ всѣхъ ординарныхъ и экстраординарныхъ профессоровъ <sup>1)</sup>. Правленіе академіи, въ которомъ также предсѣдательствуетъ ректоръ, составляютъ три помощника ректора, инспекторъ и почетный блюститель по хозяйственной части.

Право назначенія ректора въ академіи, по прежнему, остается за Святѣйшимъ Синодомъ, съ тѣмъ, впрочемъ, измѣненіемъ, что назначаемый въ ректора академіи непременно долженъ имѣть высшую ученую степень—доктора богословія и преподавать одинъ изъ предметовъ академическаго курса. На ректора возлагается главное наблюденіе за направленіемъ преподаванія и высшій надзоръ за нравственностію студентовъ и ихъ занятіями. Этотъ трудъ ректора раздѣляютъ вновь учрежденные три

---

<sup>1)</sup> Прочіе преподаватели участвуютъ въ собраніи въ случаѣ особенной нужды, и то только съ правомъ совѣщательнаго голоса.

его помощника, которые избираются изъ профессоровъ каждаго отдѣленія, и инспекторъ съ его помощниками.

Въ составѣ преподавателей сдѣлано также значительное измѣненіе. Кромѣ ординарныхъ, экстраординарныхъ профессоровъ и доцентовъ--прежнихъ бакалавровъ,—введены еще лекторы для преподаванія новыхъ языковъ и приватъ—доценты, т. е. такіе сверхштатные преподаватели, изъ которыхъ постепенно должны будутъ подготавливаться доценты и будущіе профессора. Въмѣстѣ съ тѣмъ возвышены требованія въ отношеніи къ условіямъ избранія ординарныхъ профессоровъ: таковыми могутъ быть только имѣющіе степень доктора одной изъ богословскихъ наукъ. Экстраординарными профессорами и доцентами хотя и могутъ быть, по прежнему, имѣющіе степень магистра, но для полученія этой степени значительно усилены требованія: ищущіе степени магистра должны не только представить сочиненіе, какъ было прежде, но—и публично защитить его.

Въ учебной части уставомъ 1869 г. сдѣланы радикальныя перемѣны. Въмѣсто двухъ двугодичныхъ курсовъ на значено четыре одногодичныхъ, изъ которыхъ 4-й курсъ предназначается спеціально для практическихъ занятій съ цѣлію подготовленія къ семинарскому преподаванію. Изъ числа наукъ, преподаваемыхъ въ академіи, исключены физико-математическія науки, какъ не существенно необходимыя для богословскаго образованія. Удержанныя въ новой академической программѣ науки, изучавшіяся прежде всѣми студентами, распределены по группамъ. Пять наукъ болѣе важныхъ для богослова—преподавателя, а также одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ, общеобязательны для всѣхъ студентовъ академіи. Остальныя науки распределены на три спеціальныя группы или отдѣленія: богословское, церковно-истори-

ческое и церковно-практическое. Для каждой науки долженъ быть отдѣльный преподаватель, а для нѣкоторыхъ, болѣе важныхъ <sup>1)</sup>, по два и по три преподавателя. Преподаватели каждаго отдѣленія, по временамъ, обязаны составлять, подъ предсѣдательствомъ помощника ректора, комиссію для разработки вопросовъ, касающихся ихъ научныхъ интересовъ. На обязанности преподавателей каждаго отдѣленія лежитъ руководство занятіями своихъ студентовъ.

Что касается до значенія академій въ смыслѣ собственно ученыхъ заведеній, то въ этомъ отношеніи имъ даны слѣдующія новыя права: предоставлено, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, предлагать къ рѣшенію задачи, предметомъ которыхъ должны быть новые вопросы, относящіеся къ одной изъ наукъ, преподаваемыхъ въ академіи, и выдавать за рѣшеніе этихъ задачъ преміи; открывать публичныя лекціи, учреждать ученія общества, предметами дѣятельности которыхъ должны быть разработка и изданіе источниковъ христіанскаго вѣроученія, памятниковъ и вообще матеріаловъ, относящихся къ исторіи и современному состоянію Церкви. Кромѣ того, академіямъ предоставлено право имѣть свою собственную цензуру.

Съ обновленіемъ духовныхъ академій по административной, учебной и ученой сторонамъ, возвышены и экономическіе ихъ способы. Прежніе штаты духовныхъ академій, существовавшіе съ 1836 года и совершенно не соотвѣтствовавшіе нынѣшнимъ потребностямъ жизни и положенію академій, какъ высшихъ духовно-учебныхъ заведеній, значительно расширены и оклады содержания служащимъ увеличены до размѣровъ вполнѣ удовлетворительныхъ. Ординарнымъ профессорамъ назначено жа-

<sup>1)</sup> Св. Писаніе, Церковная Исторія и Философія.

лованья 3000 р. с.; вмѣсто прежнихъ 858 р.; экстраординарнымъ двѣ тысячи, вмѣсто 429 р.; доцентамъ по 1200 р. с. Усилены также средства и по прочимъ статьямъ содержанія академій. Такъ, между прочимъ, на бібліотеку и періодическія изданія назначено въ каждую академію 1600 р., вмѣсто прежнихъ 517 р. 40 к.; на содержаніе казеннокоштныхъ студентовъ отпускается отъ 170 до 225 р. Общая же цифра содержанія всѣхъ академій простирается до 420100 р., тогда какъ прежде отпускалось только 218388 р.

Съ 1869 года новый уставъ началъ постепенно вводиться въ академіяхъ. Прежде всего онъ началъ дѣйствовать въ академіяхъ С.-Петербургской и Кіевской, гдѣ къ этому времени оканчивался прежній двухгодичный курсъ, а потомъ и въ остальныхъ двухъ академіяхъ. Это переходное время введенія новой реформы продолжалось до начала 187 $\frac{3}{4}$  года, когда всѣ академіи вступили въ періодъ полного преобразованія съ полнымъ новымъ курсомъ и съ постановкою предметовъ преподаванія согласно новому уставу. На ряду съ внѣшнимъ переустройствомъ академій постепенно совершалось и внутреннее ихъ преобразование, проявляющееся въ обновленіи всей ихъ жизни на началахъ, внесенныхъ реформою, — въ развитіи и усиленіи научныхъ интересовъ какъ въ средѣ преподавателей, такъ и студентовъ, и, вслѣдствіе этого, въ возвышеніи уровня образованія.

Уставамъ 1867 и 1869 годовъ пришлось не долго существовать: въ 1884 году Высочайше утвержденъ новый уставъ духовно-учебныхъ заведеній. Починъ въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ Его Высокопревосходительству, Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву. Его Высокопревосходительство, въ началѣ 80-хъ годовъ, изволилъ лично посѣтить нѣкоторыя академіи и семинаріи

и убѣдился, что уставы 70-хъ годовъ требуютъ измѣненій въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ для лучшаго достиженія прямой цѣли духовно-учебныхъ заведеній. Поэтому, въ началѣ 1882 года назначена была комиссія изъ членовъ Св. Синода и профессоровъ духовныхъ академій, которая и выработала правила нынѣ дѣйствующаго устава. Въ программу учебнаго курса духовныхъ семинарій введены нѣкоторые новые предметы; преподаваніе однихъ сокращено, другихъ расширено, а иные совсѣмъ вычеркнуты изъ семинарскаго курса. Къ числу вновь введенныхъ предметовъ относятся слѣдующіе: Библейская Исторія, Сравнительное Богословіе и Обличеніе раскола <sup>1)</sup>. Увеличено число уроковъ по Св. Писанію, Церковной исторіи, Русской словесности съ исторіей литературы и уменьшено по древнимъ языкамъ и математикѣ. Кромѣ того, преподаваніе нѣкоторыхъ предметовъ спеціально богословскаго курса, по новому уставу, начинается съ четвертаго и даже третьяго класса. Церковное пѣніе сравнено съ другими общеобязательными предметами, а новые языки низведены въ разрядъ не обязательныхъ предметовъ. Тригонометрія и Космографія совсѣмъ вычеркнуты изъ программы семинарскаго курса.

Нѣтъ сомнѣнія, что улучшенія, сдѣланныя новымъ уставомъ во всемъ строѣ духовно-учебныхъ заведеній, не замедлятъ принести добрые плоды и оправдаютъ возлагаемыя на нихъ надежды.

Такъ постепенно развивались и совершенствовались духовно-учебныя заведенія, въ которыхъ получали образованіе пастыри нашей отечественной Церкви. Съ лучшей постановкой духовныхъ школъ поднялся и уровень

---

<sup>1)</sup> Прежде расколъ изучался только въ семинаріяхъ тѣхъ епархій, гдѣ замѣтно было сильное развитіе его.

умственного развитія нашихъ священнослужителей. Уже въ началѣ девятнадцатаго столѣтія мы встрѣчаемъ въ средѣ блага духовенства людей, обладающихъ солиднымъ запасомъ знаній и имѣющихъ различныя ученныя степени. Къ половинѣ настоящаго столѣтія у насъ являются священники, которые своими обширными познаніями и научными трудами приобрѣтаютъ себѣ извѣстность и пользуются уваженіемъ не только въ нашемъ отечественномъ ученномъ кругу, но и за границей.

*Д. Куклярскій.*

---

### III.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Циркуляръ Кіевскаго губернатора по вопросу объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ.*

Въ Кіевской губерніи волостными правленіями чрезъ мировыхъ посредниковъ полученъ слѣдующій циркуляръ Кіевскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія:

„Его высокопреосвященство, Кіевскій митрополитъ Платонъ, въ письмѣ къ г. начальнику юго-западнаго края, переданномъ г. Кіевскому губернатору, объяснилъ, что Кіевскій епархіальный училищный совѣтъ, на основаніи имѣющихся у него данныхъ и заслуживающихъ уваженія соображеній, пришелъ къ заключенію, что церковно-приходскія школы ввѣренной его высокопреосвященству епархіи, въ большинствѣ не имѣющія удобныхъ помѣщеній и сверхъ того вообще недостаточно обезпеченныя,

могутъ быть поставлены въ лучшее матеріальное положеніе, при томъ лишь условіи, если духовенство въ мѣстныхъ мировыхъ посредникахъ, а чрезъ нихъ въ волостныхъ старшинахъ и сельскихъ старостахъ съ писарями, будетъ встрѣчать лицъ, вполне сочувствующихъ благимъ своимъ начинаніямъ, по выполненію возложеннаго на него нынѣ Высочайше утвержденными 13-го іюня 1884 г. правилами попеченія о народномъ образованіи въ духѣ православной вѣры и церкви, и всемѣрно содѣйствующихъ такимъ начинаніямъ духовенства.

„Находя и съ своей стороны изложенное выше заключеніе училищнаго совѣта заслуживающимъ вниманія, его высокопреосвященство проситъ разъяснить г.г. мировымъ посредникамъ Кіевской губерніи, дабы, какъ сами они, такъ и подвѣдомые имъ волостные старшины и сельскіе старосты съ писарями дѣйствовали въ должномъ согласіи съ приходскимъ причтомъ, въ отношеніи приходскихъ школъ, помогали бы причтамъ въ ихъ попеченіи объ этихъ школахъ приглашеніемъ, согласно § 2 Высочайше утвержденныхъ правилъ, сельскихъ обществъ къ устройству новыхъ школьныхъ помѣщеній, гдѣ есть въ томъ надобность, и взысканію дополнительныхъ источниковъ къ усиленію средствъ, какими нынѣ располагаетъ епархіальное вѣдомство и какія частно поступаютъ уже и теперь отъ сельскихъ обществъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, такъ чтобы общая и наименьшая сумма была на жалованье учителю и на учебныя пособія въ каждой школѣ не менѣе 200 руб. въ годъ при готовомъ помѣщеніи для учителя, съ отопленіемъ и сторожемъ. Такими источниками, на основаніи опыта, могли бы быть, по мнѣнію училищнаго совѣта: общія арендныя и хозяйственныя статьи въ селеніяхъ, преимущественно же опредѣленный ежегодный взносъ отъ

обществъ по раскладѣ, представляемый послѣдними въ приходскія церкви по принадлежности, гдѣ есть школы, для расходованія, согласно назначенію. При этомъ желательно, чтобы мировые посредники располагали также сельскія общества къ составленію общественныхъ приговоровъ по обезпеченію школъ и наблюдали бы завищающими отъ нихъ способами за точнымъ исполненіемъ. Сообщая объ изложенномъ и будучи убѣжденъ, что какое бы то ни было доброе дѣло, а тѣмъ болѣе обученіе грамотности нашего народа пойдетъ успѣшнѣе, если всѣ органы, стоящіе близко къ народу и въ данномъ дѣлѣ духовенство съ мировыми посредниками, а вслѣдствіе ихъ вліянія и сельскія и волостныя должностныя лица будутъ дѣйствовать въ согласіи, я поручаю г.г. мировымъ посредникамъ обратить на дѣло образованія церковно-приходскихъ школъ особое вниманіе и исполнить столь цѣлесообразное желаніе высокопреосвященнаго Платона“.

По свѣдѣніямъ „Зари“, какъ сообщаетъ „Церковно-Общественный Вѣстникъ“, многія сельскія общества, вслѣдствіе этого циркуляра, охотно соглашаются обезпечить свои школы въ достаточной степени и въ настоящее время составляютъ приговоры въ духѣ циркуляра. Приговоры эти вступаютъ въ силу съ начала наступившаго 1886 года.



*Циркулярное предложеніе г. попечителя директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ Кіевского учебнаго округа.*

Народная школа должна имѣть въ виду главнымъ образомъ воспитательныя задачи, а потому, служа интересамъ грамотности, она всегда должна внимательно слѣ-

дѣть за тѣмъ, чтобы способствовать укрѣпленію религіознаго чувства, поднятію народной нравственности и поддержанію добрыхъ народныхъ обычаевъ; стараться о томъ, чтобы воспитать въ учащихся любовь къ Царю и отечеству, пробуждать въ нихъ чувство уваженія къ родителямъ и къ старшимъ вообще, и развивать тѣ основы для правильныхъ взаимныхъ отношеній къ ближнимъ, какія требуются ученіемъ христіанскимъ и установившеюся общественною нравственностью. Чтобы цѣли, указанныя мною, соотвѣтственно характеру школы, могли быть достигаемы съ успѣхомъ, имѣю честь покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, озаботиться объ этомъ всѣми вивисящими отъ васъ мѣрами, и, кромѣ того, я, съ своей стороны, предлагаю наблюсти, чтобы въ народныхъ училищахъ ввѣреннаго вамъ района, во первыхъ, на непрѣмѣнной обязанности всѣхъ учителей и учительницъ народныхъ училищъ лежало: а) присутствовать вмѣстѣ съ учащимися дѣтьми не только на литургіи, но и на вечернемъ и утреннемъ богослуженіи, когда учащіеся по преимуществу могутъ принимать участіе въ церковномъ чтеніи; б) готовить учащихся къ чтенію и руководить ими въ церкви во время чтенія, по предварительному соглашенію съ законоучителемъ или настоятелемъ прихода; в) слѣдить, чтобы учащіеся дѣти, стоя впереди всѣхъ присутствующихъ, въ томъ мѣстѣ, какое указано будетъ настоятелемъ, держали себя соотвѣтственно святости мѣста и важности совершаемаго богослуженія, знаменуя себя благоговѣнно крестнымъ знаменіемъ, полагая земные поклоны и становясь при богослуженіи на колѣни въ то время, когда это слѣдуетъ по указанію законоучителя; г) исполнять съ учащимися всѣ религіозныя требованія, по распоряженію законоучителя или настоятеля прихода; д) всѣми мѣрами заботиться о томъ, чтобы

учащіяся, не принимающія участія въ хорѣ, пѣли вмѣстѣ съ хоромъ слѣдующія пѣснопѣвнїя: *Слава въ вышнихъ Богу, Взбранной воеводѣ* и эктении на утрени, *Символъ вѣры* (гдѣ поется), *Достойно есть, Отче нашъ* и эктении на литургїи; е) заботиться о томъ, чтобы принимали участіе въ церковномъ пѣвнїи ученики, уже вышедшіе изъ училища, и тѣ изъ взрослыхъ, которые обучались или обучаются пѣвнїю въ классѣ взрослыхъ; ж) во время вечернихъ занятій со взрослыми иногда предлагать такія религіозныя чтенія, по соглашенію съ законоучителемъ, которыя бы оставляли послѣ себя сильныя впечатлѣнія въ присутствующихъ, а для этого весьма полезно было бы начинать и оканчивать такія чтенія религіознымъ пѣніемъ. Во вторыхъ, необходимо внушать учащимся, чтобы они всѣмъ духовнымъ особамъ, начальственнымъ лицамъ, всякимъ сельскимъ и волостнымъ властямъ, старикамъ и старухамъ, при встрѣчѣ съ ними, отдавали имъ почтеніе снятіемъ шапки, поклономъ, съ извѣстнымъ привѣтствіемъ. Если въ дѣтахъ будетъ развита привычка такого почтительнаго отношенія къ старшимъ, то впослѣдствїи въ зрѣломъ возрастѣ, это перейдетъ въ сознаніе необходимости всегда быть вѣжливымъ при встрѣчѣ со всякимъ ближнимъ своимъ, какъ человѣкомъ. Почтительное отношеніе дѣтей къ старшимъ, какъ проявленіе нравственной потребности, будетъ постепенно способствовать сдержанности въ поступкахъ, развитію стыдливости, правильному и надлежащему отношенію дѣтей къ родителямъ. Школа, преслѣдуя такимъ образомъ воспитательныя цѣли на почвѣ религіозной, достигнетъ желательной связи съ семьєю и мѣстнымъ обществомъ.

*Его же предложеніе директорамъ и инспекторамъ.*

Преподаваніе славянскаго языка въ училищахъ начальныхъ сельскихъ, городскихъ, приходскихъ, въ двухклассныхъ сельскихъ и городскихъ должно имѣть своею задачею приблизить языкъ православнаго христіанскаго богослуженія къ пониманію народа не только по мыслямъ, но по выраженіямъ и реченіямъ. Для достиженія такой желательной цѣли разновременно рекомендованы были мною соответствующія этому мѣры; въ настоящее время я нахожу необходимымъ сдѣлать для той-же цѣли нѣкоторыя указанія и имѣю честь покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, наблюсти зависящими отъ васъ мѣрами, чтобы это распоряженіе во ввѣренномъ вамъ районѣ нашло для себя надлежащее примѣненіе, а именно: во-первыхъ, чтобы учащіяся дѣти, во все время своего пребыванія въ училищѣ, какъ можно чаще слышали славянскую рѣчь; во 2-хъ, чтобы учащіеся сами почаще читали славянскія богослужебныя и священныя книги, и, въ-3-хъ, чтобы со стороны учащихся было умѣлое разъясненіе смысла церковно-славянской рѣчи въ начальныхъ одноклассныхъ сельскихъ училищахъ со стороны лексической, а въ городскихъ приходскихъ, въ двухклассныхъ сельскихъ и городскихъ объясненіе читаемаго должно касаться не только стороны лексической, но по возможности этимологической и синтаксической.

Чтобы эти общія указанія могли быть выполняемы съ успѣхомъ, я рекомендую: а) чтобы всѣ указанія ученаго комитета и мѣры, для обезпеченія надлежащаго успѣха въ церковно-славянскомъ чтеніи и пониманіи читаемаго учащимися, выполнялись согласно моему циркулярному предложенію, отъ 27 іюля 1883 г., № 6151; б) чтобы во всѣхъ училищахъ былъ ежедневно урокъ по церковно-

славянскому чтенію или изъ св. Евангелія, или изъ Псалтири, или изъ Часослова; в) чтобы ученикамъ, начиная съ третьей группы однокласснаго сельскаго училища, обязательно назначалось на домъ славянское чтеніе. Чтобы такіе домашніе уроки не были одною только формальностью, учителя должны ежедневно спрашивать хоть по нѣсколько учениковъ, чтобы они прочитали и объяснили значеніе словъ изъ заданнаго урока; г) такъ какъ учащіе большею частію мало подготовлены по славянскому языку, необходимо требовать, чтобы каждый изъ нихъ обязательно приготавлился къ уроку по славянскому чтенію, при помощи русской библіи, академическаго словаря и славянской грамматики Смирновскаго; д) чтобы въ каждый субботній день и наканунѣ двенадцатыхъ праздниковъ ученики, назначенные для чтенія въ церкви каѳизмъ, часовъ и утрени, предварительно прочитывали все это въ классѣ во время послѣднихъ двухъ уроковъ, или во время вечерняго собранія, если это окажется удобнымъ по времени года. Весьма желательно, чтобы такое подготовленіе къ церковно-богослужебному чтенію было не только въ учебное время, но по возможности, въ теченіе всего года, тогда праздничное и воскресное богослуженіе будетъ желательнымъ временемъ для каждаго православнаго въ приходѣ, и школа будетъ дѣйствительно способствовать религіозно-нравственному направленію во всемъ приходѣ, такъ какъ толковое, раздѣльное и внятное чтеніе будетъ вызывать и соотвѣтствующее религіозное настроеніе. Необходимо, чтобы въ этомъ важномъ и святомъ дѣлѣ приняли непосредственное участіе и законоучители, которые въ этомъ случаѣ должны быть руководителями не только дѣтей, но и учителей.

*Меры къ поддержанію церковно-приходскихъ школъ а) въ  
Тобольской епархіи.*

Тобольскимъ епархіальнымъ начальствомъ сдѣлано распоряженіе о составленіи особаго капитала на содержаніе образцовой школы и на пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ бѣдныхъ приходахъ. На этотъ предметъ назначено отчислять по 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> со всѣхъ остаточныхъ церковныхъ суммъ, до тѣхъ поръ, пока не составитъ достаточный капиталъ для удовлетворенія вышеозначенныхъ цѣлей. Такъ какъ и въ настоящее время церковныхъ суммъ въ запасъ уже болѣе 700.000 руб., то въ годъ будетъ получаться не менѣе 7.000 р., изъ которыхъ половину можно употреблять теперь же на организацію и содержаніе школъ, а другую—на составленіе основнаго фонда.

(Тобол. епарх. вѣдом.)

— б) въ Орловской епархіи.

Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, на основаніи сообщенія о. предсѣдателя бывшаго въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1885 г. Съѣзда духовенства Орловской епархіи, симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что Съѣздомъ духовенства постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено: на пособіе церковно-приходскимъ школамъ внести въ Епархіальный Училищный Совѣтъ въ январѣ мѣсяцѣ 1886 г. чрезъ о.о. Благочинныхъ по 50 коп. отъ каждаго причта (570 р.) и передать въ распоряженіе Совѣта чрезъ Правленіе Орловской Семинаріи 550 р. остатка отъ имѣющаго поступить въ означенное

Правленіе въ январѣ 1886 г. взноса на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при Семинаріи. Кромѣ того для постоянного пособія церковно-приходскимъ школамъ постановлено учредить въ церквахъ епархіи кружки. Сборы по симъ кружкамъ участковые о.о. Благочинные должны по полугодіямъ получать отъ церквей и вносить въ сберегательныя кассы для храненія и приращенія процентами на пособие находящимся въ участѣ церковно-приходскимъ школамъ, донося въ концѣ года Епархіальному Училищному Совѣту о количествѣ сбора и его употребленіи. Пособіе участковымъ церковно-приходскимъ школамъ изъ суммъ кружечнаго сбора, по резолюціи Его Преосвященства, должно выдаваться такимъ порядкомъ: о каждомъ случаѣ нужды той или другой церковно-приходской школы въ помощи изъ сбора по означеннымъ кружкамъ, Наблюдатель школы долженъ входить предварительно въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ заявленіемъ, съ обстоятельнымъ изложеніемъ предметовъ нужды, съ указаніемъ размѣра цифры испрашиваемой на удовлетвореніе нужды, помощи изъ означеннаго кружечнаго сбора и съ засвидѣтельствомъ Благочиннаго на семъ заявленіи Наблюдателя о томъ, имѣется ли и въ какомъ размѣрѣ имѣется сумма кружечнаго сбора по ввѣренному ему благочинническому участку. По полученіи разрѣшенія отъ Училищнаго Совѣта, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея, Наблюдатель получаетъ отъ Благочиннаго назначенное пособіе и дѣлаетъ распоряженіе объ удовлетвореніи заявленной нужды по школѣ съ записью расхода по книгѣ, учрежденной для сего кружечнаго сбора.

(Орлов. епарх. вѣдом. № 24 1885 г.).

*Меры противъ распространенія неправильно и грубо написанныхъ иконъ въ Казанской епархіи.*

„Въ Изв. по Казанской епархіи“ напечатано распоряженіе епархіальнаго начальства, направленное противъ распространенія и употребленія среди православнаго народа иконъ, написанныхъ неправильно и въ искаженномъ видѣ. Съ этою цѣлью 1) предписано благочиннымъ Казанской епархіи, чтобы они внимательно наблюдали за украшеніемъ подвѣдомыхъ имъ церквей святыми иконами, и особенно при устройствѣ и написаніи новыхъ иконостасовъ отнюдь не были бы допускаемы иконы, не соотвѣтствующія возвышенной идеѣ иконопочитанія и вообще написанныя неправильно, въ искаженномъ видѣ, а равно внушали бы и всему подвѣдомому имъ духовенству наблюдать, чтобы и въ домахъ прихожанъ отнюдь не распространялись и не употреблялись иконы, явно безобразныя, нисколько не соотвѣтствующія святости ликовъ и предметовъ, къ каковымъ иконамъ преимущественно принадлежатъ столь извѣстныя на Руси произведенія Суздальской иконописи. 2) Такъ какъ снабжающіе Казанскую епархію иконами живописцы имѣютъ свои мастерскія преимущественно въ Казани, то для надзора за ними учрежденъ особый комитетъ изъ 5-ти городскихъ священниковъ, которые, въ случаѣ обнаруженія ими гдѣ-либо иконъ, не соотвѣтствующихъ ни требованіямъ вообще иконописнаго искусства, ни одобреннымъ православною церковію образцамъ священныхъ изображеній, каждый разъ обязаны доносить о томъ епархіальному начальству, испрашивая, въ случаѣ надобности, разрѣшенія обратиться къ содѣйствію полицейскихъ чиновниковъ, чтобы таковыя иконы, по силѣ 103 и 105 ст. Уст. о предупр. и пресѣч. прест., немедленно были воспрещаемы въ продажѣ и даже отбираемы

подобно тому, какъ цензурою воспрещается распространение въ народѣ вредныхъ и соблазнительныхъ сочиненій.

*Определение Камужскаго Епархіальнаго Начальства отъ 5 декабря 1885 г. относительно процентнаго обращенія и храненія церковныхъ капиталовъ.*

По разсмотрѣніи представленныхъ въ Духовную Консistorію благочинными монастырей и церквей вѣдомостей о капиталахъ, обращенныхъ въ процентныя бумаги, оказалось: 1) капиталы монастырей и церквей частію обращены въ государственныя процентныя бумаги, а частію положены для приращенія процентами въ отдѣленіе государственнаго банка и частныя банки на срокъ и безъ срока; 2) процентныя государственныя бумаги одними монастырями и церквами отданы на храненіе въ государственныя кредитныя учрежденія, другими же монастырями и церквами эти бумаги, въ томъ числѣ выдаваемые на предъявителя, какъ напримѣръ, билеты внутреннихъ съ выигрышами займовъ 1-го и 2-го выпусковъ хранятся при монастыряхъ и церквахъ. По справкѣ оказалось: 1) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 іюля 1869 года за № 31, предписано епархіальнымъ начальствамъ обязать церковныя причты на суммы, принадлежащія церквамъ, приобрѣтать непременно именныя билеты; 2) указами, отъ 29 октября 1865 года, за № 3036, и 15 октября 1869 года, за № 43, предписано епархіальнымъ начальствамъ подтвердить церковнымъ причтамъ подъ опасеніемъ штрафа въ пользу епархіальнаго попечительства, не хранить при церквахъ въ наличности болѣе ста рублей, а если окажутся въ церквахъ билеты внутреннихъ съ выигрышами займовъ, то, чтобы неотложно были переданы подъ росписки на имя цер-

жвей, въ государственный банкъ, или въ мѣстныя конторы, или отдѣленія онаго, и 3) въ виду неисполненія нѣкоторыми причтами и церковными старостами приведенныхъ распоряженій, опубликованныхъ своевременно къ исполненію въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ Калужскимъ епархіальнымъ начальствомъ, чрезъ тѣ же вѣдомости (№ 2-й 1879 года), предписано было церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы наличныя церковныя суммы отсылаемы были въ государственный банкъ или конторы онаго для обращенія изъ процентовъ на срочное время или же на эти суммы были покупаемы процентныя бумаги государственнаго банка съ надписью на имя церквей; при чемъ присовокуплялось, что въ городскіе общественныя банки на кратковременный вкладъ могутъ помѣщаемы свободныя суммы той или другой церкви только въ небольшихъ количествахъ, именно до 200 руб., а въ 1884 году (епарх. вѣд. № 20), требуемо было, чтобы церковныя деньги, ни въ какія другія кредитныя учрежденія, кромѣ государственныхъ, не были вносимы на вклады. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: въ видахъ огражденія церковныхъ интересовъ, предписать благочиннымъ монастырей и церквей епархіи, подѣ личною ихъ отвѣтственностію 1) наблюдать, чтобы капиталы, принадлежащіе подвѣдомымъ имъ монастырямъ, церквамъ и причтамъ, были вносимы для приращенія % только въ государственныя кредитныя учрежденія; 2) чтобы капиталы, положенные безсрочно и на сроки въ частныя банки, были: первые немедленно вытребованы изъ этихъ банковъ, а вторые, по окончаніи сроковъ, и внесены въ Государственный банкъ, или его конторы и отдѣленія на имя монастырей, церквей и причтовъ; 3) чтобы государственныя 5% билеты внутреннихъ съ выгравшами займовъ 1-го и 2-го выпусковъ и вообще безыменные би-

леты не хранились при монастыряхъ и церквахъ, а были немедленно сданы на храненіе въ конторы и отдѣленія государственнаго банка; 4) чтобы наличныя денежныя суммы, свыше ста рублей, если гдѣ таковыя окажутся, были обращены и впредь обрацаемы въ именныя государственныя бумаги, или передаваемы изъ обращенія процентами въ государственныя кредитныя учрежденія и 5) потребовать отъ благочинныхъ монастырей и церквей къ 1 марта 1886 года обстоятельнаго донесенія о приведеніи въ исполненіе вышепроеписанныхъ распоряженій.

(Калужск. епарх. вѣдом.)

*Лучайшій способъ ввести общее пѣніе въ церкви.*

Хвалите имя Господне, хвалите рабы Господа, *стоящи во храмъ Господни, во дворцахъ дому Бога нашего.* (Псал. 134, 1. 2).

Неоднократно мнѣ приходилось выслушивать отъ мѣстныхъ баптистовъ-штундистовъ замѣчанія о томъ, что мы, православные, посѣщая наши храмы, бываемъ тамъ совершенно безучастными зрителями всего того, что тамъ творится: ничего не понимаемъ, а только стоимъ да зѣваемъ, и потому наше-де, церковное служеніе не есть общественное богослуженіе. Подобными сужденіями были заражены и многіе изъ православныхъ поселянъ нашего прихода.

У меня былъ хоръ изъ дѣтей-учениковъ моихъ (я народный учитель); дѣти по воскресеніямъ пѣли литургію довольно стройно; но мнѣ хотѣлось, чтобъ пѣли въ церкви не одни ученики. Вотъ однажды я и говорю мѣстному священнику:— „давайте-ка, батюшка, введемъ общее пѣніе въ церкви“.— А, знаете, было бы хорошо! отвѣчаетъ онъ мнѣ. И мы, послѣ нѣкотораго обсужденія, порѣшили въ слѣдующее же воскресеніе предложить всѣмъ при-

существующимъ въ церкви (а ихъ тогда бывало очень незначительное количество) пѣть за хоромъ. Проходить воскресенье, другое, а пѣть никто не соглашается, даже желающіе пѣть стѣсняются: обычай видно не легко измѣняется. Я уже почти и не надѣялся на успѣхъ. Но вотъ одинъ изъ крестьянъ говоритъ мнѣ: „вамъ, г. учитель, надо стать съ мальчиками межъ народомъ, посреди церкви, а не на клиросѣ, тогда увидите, что всѣ будутъ пѣть“. Я сей часъ же попробовалъ воспользоваться его совѣтомъ. И что же? Вотъ уже скоро<sup>о</sup> будетъ годъ, — у насъ церковь бываетъ полнехонька народа и всѣ поютъ безъ различія пола и возраста. Слѣвки съ народомъ бываютъ по воскресеньямъ, послѣ обѣда, въ школѣ, гдѣ также бываютъ и воскресныя чтенія. Въмѣсто причащнаго поемъ любимѣйшую пѣснь православнаго народа — „О всецѣлая Мати“, или „Помышляю день страшный“. Равнодушные ко храму Божию и ко всему божественному ничего „особеннаго“ не видятъ въ общемъ пѣніи народа въ церкви; но тѣ, кто помышляетъ о храмѣ не иначе, какъ о домѣ молитвы, гдѣ невидимо присутствуетъ Стяжавшій кровію Себѣ Церковь, тѣ, говорю, находятъ въ нашемъ, общемъ пѣніи, то воистину дивное, то воистину невыразимое величіе, о которомъ послы равноапостольнаго Владиміра рассказывали, побывавъ въ греческой церкви... Да, только при общемъ пѣніи возможно въ сельской церкви „стоять со страхомъ и трепетомъ и ничтоже въ себѣ земное помышлять“. Вотъ гдѣ, г.г. народныя учителя, тотъ ключъ, коимъ мы можемъ отпереть народную любовь къ намъ. Научимъ всѣхъ стоящихъ въ храмѣ рабовъ Божіихъ хвалить Господа, а для этого и сами будемъ всегда пѣть разумно.

(Руков. для сел. паст.).

IV.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

---

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ  
и С.-Петербургѣ

*(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ  
С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)*

ОТПЕЧАТАНЫ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

**ТРЕТІЙ ТОМЪ**

„Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета митрополита московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“.

Изд. с.-петербургской синодальной типографіи. 1885 г.

Цѣна въ бум. 2 р.

Въ этомъ томѣ, обнимающемъ время съ 1840 по 1854 г. вѣлчительно, помѣщено 153 статьи, самаго разнообразнаго содержанія, и въ большинствѣ представляющихъ высочій интересъ. Къ таковымъ въ особенности относится цѣлый рядъ статей, выражающихъ мнѣнія приснопамятнаго архипастыря объ отношеніи православной церкви къ единовѣрцамъ, о способахъ дѣйствованія въ отношеніи къ раскольникамъ, съ цѣлю привлеченія ихъ въ нѣдра православной церкви, о мѣрахъ противъ бѣжавшаго къ буковинскимъ раскольникамъ лже-епископа Амвросія. Не меньшій интересъ представляютъ замѣчанія и соображенія преосвященнаго Филарета на редакцію статей, имѣвшихъ войти въ Сводъ Законовъ, о бракахъ, а также соображенія и заключенія по проектамъ министерства государственныхъ имуществъ о заведеніи сельскихъ приходскихъ училищъ, о порядкѣ завѣдыванія ими и о правахъ сельскихъ учителей. Замѣчательны также отзывы, въ которыхъ выражаются заботы архипастыря по поводу появленія неправильнаго литографированнаго

перевода на русскій языкъ нѣкоторыхъ книгъ ветхаго заветъа, а также его соображенія и мнѣнія объ улучшеніи церковнаго пѣнія.

Въ этомъ же томѣ помѣщенъ документъ, имѣющій государственное значеніе, именно воспоминанія, относящіяся къ восшествію на престолъ Государя Императора Николая Павловича.

Наконецъ въ этомъ же томѣ обращаютъ на себя вниманіе и представляютъ ученый интересъ отзывы и разборы разнаго рода книгъ, въ особенности: „О должностяхъ священнаго сана“, „Свода важнѣйшихъ постановленій изъ правилъ апостольскихъ, соборныхъ и отеческихъ“, архимандрита Іоанна „Исторіи русской церкви. Синодальное Управленіе“, нѣкоторыхъ акаѳистовъ; мнѣнія по поводу предпринятаго изданія Остромирова Евангелія и др.; подробные разборы конспектовъ богословскихъ наукъ, преподаваемыхъ въ семинаріяхъ и т. п.

Не смотря на значительно большій объемъ этой книги (39 печатныхъ листовъ, 1-й же томъ состоитъ изъ 31, а 2-й—изъ 33 листовъ), цѣна 3-му тому назначена та же, что и первымъ двумъ, т. е. по 2 руб. за экз.

Тамъ же продаются и первые два тома означеннаго изданія, по 2 р. за каждый томъ.

Въ первый разъ напечатанный, по благословенію  
Св. Синода,

## МОЛИТВОСЛОВЪ ІЕРЕЙСКІЙ

изд. с.-петербургской синодальной типографіи, 1885 г.,  
ц. въ бумажн. пер. 1 р. 40 к.

Въ составъ *«Молитвослова іерейскаго»*, кромѣ разныхъ молитвословій и церковныхъ чинопослѣдованій, заключающихся въ *«Полномъ молитвословѣ»*, вошли нѣкоторые чинопослѣдованія, заимствованныя изъ богослужбныхъ книгъ, наиболѣе потребныя для священнослужителя, а именно: церковныя службы: св. ангеламъ, св. Іоанну Предтечѣ, св. апостоламъ, служба св. Кресту, всѣмъ святымъ, служба о усопшихъ, о недужныхъ мно-

гихъ или о единомъ, о путешествующихъ, служба на всякое прошеніе, служба о мирѣ, во время междоусобныхъ брани, во время губительства, во время бездождія, во время безведрія, о призываніи помощи, о умноженіи любви, о вразѣхъ ненавидящихъ и обидящихъ насъ, о въ темницахъ и заточеніи сущихъ, служба благодаренія о полученіи прошенія; акаѳисты: Успенію Пресвятыя Богородицы, св. Николаю; правило отъ злыхъ помысловъ, отъ осверненія; послѣдованія при исходѣ души и по исходѣ души; благословеніе брашенъ, молитва къ освященію зеля, молитва св. Амвросія Медиоланскаго пресвитерамъ, готовящимся къ служенію св. литургіи. Вообще по составу своему іерейскій молитвословъ приспособленъ преимущественно къ потребностямъ священнослужителей, при исполненіи ими разнаго рода требъ. Кромѣ церковныхъ чинослѣдованій и разныхъ молитвословій, въ *іерейскомъ молитвословѣ*, подобно тому, какъ и въ «*Полномъ молитвословѣ*», помѣщены молитвословъ и зрячая Пасхалія и ключъ въ уразумѣнію Пасхалии. По объему своему «іерейскій молитвословъ» больше полнаго молитвослова (съ священными изображеніями), именно въ «*Полномъ молитвословѣ*» заключается около 53 листовъ, а въ «*Молитвословѣ іерейскомъ*» 59 печатныхъ листовъ.

**Въ первый разъ напечатанная, съ разрѣшенія  
Св. Синода,**

## **ПСАЛТИРЬ НА РУССКОМЪ И ЗЫРЯНСКОМЪ ЯЗЫКАХЪ.**

Гражд. печ. въ 16 д. Спб. 1885 г. Ц. въ бумажѣ 25 к.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

**СВ. ЕВАНГЕЛІЕ** отъ Матѳея, Марка, Луки и Іоанна, и  
Дѣяніе святыхъ апостоловъ.

На русскомъ и зырянскомъ языкахъ. Спб. 1885 г. Ц. 45 к.

**Божественная литургія св. Іоанна  
Златоустаго.**

На славянскомъ и зырянскомъ языкахъ. Спб. 1883 г. Ц. 25 к.

Всѣ означенныя книги назначены для удовлетворенія религіозно-правственныхъ потребностей зырянскаго населенія Россіи. Зырянскій переводъ ихъ сдѣлавъ преподавателемъ с.-петербургской 6 гимназіи, Г. Лыткинымъ.

Напечатаны новымъ изданіемъ:

### Чинъ освященія храма отъ архіерея творимаго.

Ц. п., съ кино., въ 4 д. л. Москва. 1885 г. Цѣна въ бумажѣ 40 к., въ корешѣ 55 к., въ кожѣ 75 к.

### Утѣшеніе челоуѣку въ скорби, бѣдѣ и гоненіи.

Соч. св. Димитрія митрополита ростовскаго. Москва. 1885 г. въ 18 д. гражд. печ. Ц. въ бумажѣ 3 к.

---

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, дѣлается 10% уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и при томъ на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ, дѣлается 10% уступка, безъ даровой пересылки.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1886 Г. (V годъ изданія)

Н А

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ

## „РОДНИКЪ“.

Въ 1886 году «РОДНИКЪ» будетъ выходить при прежнемъ составѣ сотрудниковъ, 1-го числа cadaго мѣсяца книжками въ 6 и болѣе печатныхъ листовъ, со многими рисунками. Выборъ статей принаровленъ къ

возрасту отъ 9 до 14 лѣтъ и состоитъ главнымъ образомъ изъ *оригинальныхъ* очерковъ и рассказовъ изъ русской жизни и природы.

Въ видѣ *преміи* годовые подписчики на «РОДНИКЪ» 1886 года получаютъ изящный альбомъ подъ названіемъ:

## „ПО РУССКОЙ ЗЕМЛѢ“

состоящій изъ 10 картинъ художника Н. Н. Каразина по этнографіи Россіи, съ соотвѣтствующимъ текстомъ преподавателя географіи А. М. Воронцаго.

Приложеніемъ къ „Роднику“ служитъ педагогическій листокъ „Воспитаніе и Обученіе“, который въ 1886 г. будетъ выходить **ежемесячно** въ объемѣ отъ 1 до 2 печатн. листовъ и будетъ посвященъ, главнымъ образомъ, критикѣ книгъ для дѣтскаго и народнаго чтенія.

*Отзывъ изъ выписки изъ утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ 1885 г. за № 440:*

«Судя по рассмотрѣннымъ книгамъ означенный журналъ («РОДНИКЪ») можетъ быть признанъ лучшимъ изъ нашихъ дѣтскихъ журналовъ по его педагогическимъ достоинствамъ.... Разматриваемый журналъ искренно относится къ религіи и дыханіе ея вездѣ замѣтно въ немъ.... На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы журналъ «РОДНИКЪ» одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ. (см. „Церковный Вѣстникъ“ 1885 г. № 7, стр. 16).

Журналъ «РОДНИКЪ» Учеными Комитетами Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи и Министерства Народнаго Просвѣщенія рекомендованъ и одобренъ для среднихъ учебныхъ заведеній и для городскихъ и народныхъ училищъ.

Условія подписки на 1886 г. прежнія:

На годъ, съ дост. и перес. за 12 книгъ «РОДНИКА» съ отдѣльной преміей . . . . . 5 р.

Тоже съ приложеніемъ 12 №№ педагог. листка  
«ВОСПИТАНІЕ и ОБУЧЕНІЕ» . . . . . 6 р.

Школы, выписывающія сразу 10 экз. журнала «РОДНИКЪ», пользуются уступкою въ 10<sup>0</sup>/о съ подписной платы или получаютъ **одиннадцатый экземпляръ** журнала даромъ.

Подписку слѣдуетъ адресовать такъ: С-ПЕТЕРБУРГЪ,  
въ редакцію журнала для дѣтей „РОДНИКЪ“.

Редакторъ-Издательница **Е. Сысоева.**

---

**СОДЕРЖАНІЕ:**—I. Слово о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей. Слово о грамотности.—II. Умственное образованіе духовенства въ 19 столѣтіи.—III. Извѣстія и замѣтки.—IV. Объявленія.—*Приложеніе:* Каталогъ книгъ Высокопреосвященнаго Іоанна, принесенныхъ въ даръ Полтавской Семинаріи (стр. 23—34).

---

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *Д. Орловъ.*

Печ. съ доз. цензуры 1 февраля 1886 г. Протоіерей *М. Гаврилковъ.*