

1-го ОКТЯБРЯ
1905 ГОДА.

Годъ XIX.

№ 19.



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р., отдѣль.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

Отъ правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства сямъ объявляется, что: 1) въ будущемъ 1906 г. передъ лѣтними каникулами имѣеть быть пріемъ въ означенное училище дочерей священно-церковно-служителей; 2) согласно уставу училища, можетъ быть принято 30 дѣвиць, въ возрастѣ отъ 10½ до 12½ лѣтъ, т. е. роившихся въ 1894 и 1895 гг.; 3) прошенія о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ могутъ быть подаваемы на имя правленія училища на простой бумагѣ и будутъ приниматься до 1-го апрѣля 1906 г.; о времени же испытаній будетъ объявлено особо; 4) при прошеніи должны быть приложены документы: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи изъ духовной консисторіи или выписка изъ метр. кн. отъ причта; б) свидѣтельство изъ духовной консисторіи или отъ мѣстнаго благочиннаго о состоятельности лица, желающаго помѣстить дочь свою въ училище, вносить за содержаніе ея ежегодную плату, въ размѣрѣ 100 р.; 5) прежде пріемныхъ испытаній всѣ желающія поступить въ училище дѣвочки будутъ подвергнуты тщательному медицинскому осмотру со стороны училищныхъ врачей, и тѣ, у которыхъ окажутся какіи-либо болѣзни или предрасположеніе къ нимъ, не будутъ допущены до пріемныхъ испытаній; 6) пріемныя испытанія будутъ производиться въ полномъ объемѣ курса однолассныхъ ц.-пр. шеолъ, при этомъ обращено будетъ вниманіе не столько на знаніе дѣвочками того или другаго учебника, сколько на общее ихъ развитіе и толковость.

Въ прошеніи долженъ быть указанъ точный почтовый адресъ.

Отчетъ о приходѣ, раеходѣ и остаткѣ епарх. суммъ по со- держанію Кинеш. д. училища за 1904 г.

(ОКОНЧАНИЕ).

IV. Счетъ № 2 къ § 2 по содержанію воспитанниковъ училища.

	Асси- гнова- но.		Израс- ходова- но.			
	Руб.	К.	Руб.	К.		
На выдачу учрежденныхъ при училищѣ стипен- дій (къ § 2, п. 1)	136	55	"	"		
Въ январѣ 1904 г. выдано за 2 полугодіе 1903 г.:						
Ученику IV класса Днѣпровскому А.	"	"	22	50		
Ученику II кл. Бѣлокрылину М.	"	"	24	40		
За 1 полугодіе 1904 г. выдано въ іюнь:						
Учен. IV кл. Днѣпровскому А.	"	"	22	50		
Учен. II кл. Бѣлокрылину М.	"	"	24	40		
Учен. IV кл. Постникову Н.	"	"	21	37		
За 2 полугодіе 1904 г. выдано въ декабрѣ:						
Учен. IV кл. Мальгину Вл.	"	"	22	50		
Учен. II кл. Бѣлокрылину М.	"	"	21	90		
Учен. II кл. Бережковскому К.	"	"	19	"		
Итого	136	55	178	57		
<i>Примѣчаніе.</i> Деньги, слѣдующія къ выдачѣ въ стипендію живущимъ въ общежитіи ученикамъ: Днѣ- провскому А. въ количествѣ 22 р. 50 к и Бѣлокры- лину М. въ количествѣ 24 руб. 40 к. за 2 полугодіе 1903 г., и тѣмъ же ученикамъ и въ томъ же количе- ствѣ за 1-е полугодіе 1904 г. и за 2-е полугодіе того же года ученикамъ: IV кл. Мальгину В. въ колич. 22 р. 50 к., III кл. Бѣлокрылину М. въ колич. 21 р. 90 к. и II кл. Бережковскому К. въ колич. 19 р. об- ращены въ счетъ суммы, слѣдующей съ нихъ за содер- жаніе въ учил. общежитіи.						
	Количество.		Цѣна.	Сумма.	Итого.	
	Куди или мѣшк.	Вѣсъ.				
		Пуд.	Фун.	Р. К.	Руб. К.	Руб. К.
Мучные товары.						
1. Ржаная мука	30	135	"	3 35	100 50	
	30	135	"	3 50	105 "	
	40	180	"	3 60	144 "	
	40	180	"	3 70	148 "	
	60	270	"	3 75	225 "	722 50

2. Крупчатка	20	100	"	8 25	165	"		
	55	275	"	8 50	467	50		
	20	100	"	8 75	175	"	807	50
3. Гречневая крупа	20	87	20	5 50	110	"		
	10	43	30	6 75	67	50		
	"	40	"	1 25	50	"	227	50
4. Пшено	4	20	"	5 75	23	"		
	13	65	"	6 75	87	75		
	5	25	"	8	40	"	150	75
5. Горохъ	3	15	"	6 50	19	50		
	1	5	"	6	6	"	25	50
6. Гороховая мука	1	5	"	5 25	5	25		
	2	10	"	5 75	11	50		
	1	5	"	6	6	"	22	75
7. Рисъ	4 ^{1/2}	27	20	2 60	71	50		
	1	6	"	2 80	16	80	88	30
8. Солодъ	4	20	"	5	20	"		
	5	25	"	5 25	26	25		
	2	10	"	5 50	11	"		
	2	10	"	5 75	11	50	68	75
9. Соль	6	36	"	1 25	7	50		
	3	18	"	1 30	3	90		
	2	12	"	1 50	3	"		
	2	12	"	1 60	3	20	17	60
10. Манная крупа	"	3	"	1 80	5	40		
	"	2	"	1 90	3	80		9 20
11. Льняное масло	"	42	"	5 20	218	40	218	40
Итого	"	"	"	"	"	"	2358	75
Мясные товары.								
1. Говядина	"	259	32	3 90	1013	22	1013	22
2. Телятина	"	15	8	3 90	59	28	59	28
3. Баранина	"	9	35	3 90	38	52	38	52
4. Студени	6 студ.		"	1	6	"		
	2 студ.		"	1 20	2	40		
	1 студ.		"	1 25	1	25	9	65
5. Телячьи головы	2 год. ов.		"	25	"	50		
	2 год. ов.		"	30	"	60		
	2 год. ов.		"	50	1	"	2	10
6. Ливера	4 ливера		"	25	1	"	1	
7. Коровьи ножи	2 ножи		"	25	"	50	"	50
Итого	"	"	"	"	"	"	1124	27
Рыбные товары.								
1. Севрюга	"	1	1/2	8	"	8 10		
	"	3	"	8 40	25	20		
	"	"	"	28	9	20	39	74
2. Судакъ сухой	"	14	"	4 40	61	60		
	"	7	"	4 60	32	20		
	"	10	"	5	50	"		
	"	10	"	5 40	54	"		
	"	1	"	6	6	"	203	80

3. Судакъ свѣжій	001	3	6	80	20	40	20	40
4. Лещь	002	2	6	6	12	"	12	"
5. Снѣтки	003	6	30	7	30	49	28	49
6. Севрюжки головы	004	"	10	"	15	1	50	1
Итого		"	"	"	"	"	"	326
Припасы сельского хозяйства.								72
1. Масло коровье		15	17	"	29	178	91	
		9	"	"	32	115	20	
		8	1	"	35	112	65	406
2. Бѣлые грибы		"	3 ^{1/4}	"	80	2	30	
		"	2	"	95	1	90	4
3. Картофель		203 мѣр.	"	"	20	40	60	
		60 ^{1/2} мѣр.	"	"	30	18	15	
		6 ^{1/2} мѣр.	"	"	35	2	28	
		36 мѣр.	"	"	40	14	40	
		1 мѣр.	"	"	45	"	45	75
4. Капуста бѣлая		10 вил.	"	"	6	"	60	
		10	"	"	7	"	70	
		21	"	"	8	1	68	
		1019	"	"	10	101	90	104
5. Капуста сѣрая		2 боч	ки	"	12	"	24	"
6. Доставка капусты		"	"	"	"	5	"	5
7. Огурцы		12 мѣр.	"	"	60	7	20	
		7	"	"	70	4	90	
		45	"	"	90	40	50	52
8. Лукъ		13 мѣр.	"	"	40	5	20	
		2	"	"	50	1	"	
		1 ^{1/2}	"	"	60	"	90	
		2	"	"	70	"	35	
		1	"	"	90	1	80	
		7 мѣр.	"	"	1	20	1	20
9. Морковь		7	"	"	35	2	45	
		2	"	"	40	"	80	3
10. Свекла		5 ^{1/2}	"	"	40	"	20	
		1 ^{1/2}	"	"	30	"	15	2
11. Зеленый лукъ		"	1	32	"	3	2	15
		"	"	20	"	2	"	40
12. Яида		271 шт.	"	"	11	"	2	98
		150	"	"	12	"	1	80
		130	"	"	14	"	1	82
		330	"	"	15	"	4	95
		30	"	"	17	"	"	51
		120	"	"	20	"	2	40
13. Клюква		"	1	10	"	5	"	2
14. Яблоки		"	1	1	80	"	"	1
15. Чеснокъ и укропъ		на	"	"	"	3	45	3
16. Разная зелень		на	"	"	"	2	67	2
17. Рубка капусты		"	"	"	"	6	"	6
18. Молоко		44 гор.	"	"	7	3	8	
		90	"	"	8	7	20	
		2	"	"	9	"	18	10

19. Сметана	па	"	"	"	"	1 35	1 35
20. Творогъ	па	"	"	"	"	90	" 90
Итого	"	"	"	"	"	"	735 51
Колоніальные товары.							
1. Сахарный песокъ	"	5	"	5 20	26	"	26 "
2. Картофельная мука	"	"	12	" 8	" 96	"	" 96
3. Лавровый листъ	"	"	1	" 30	" 30	"	" 30
4. Дрожжи	"	"	4 3/4	" 40	44 70	"	44 70
5. Изюмъ	"	1	"	4 40	4 40	"	"
	"	4	"	4 50	18	"	22 40
6. Черносливъ	"	"	15	" 9	1 35	"	1 35
7. Шептала	"	"	15	" 20	3	"	3 "
8. Винныя ягоды	"	"	15	" 22	3 30	"	3 30
9. Медъ	"	"	20	" 25	5	"	5 "
10. Черника сухая	"	"	15	" 20	3	"	3 "
11. Вермишель	"	9	18 3/4	5 60	53 3	"	53 3
12. Миндаль	"	"	2	" 35	" 70	"	" 70
13. Ваниль	"	"	"	"	" 15	"	" 15
14. Краска для яицъ и цвѣты на куличи	"	"	"	"	"	45	" 45
Итого	"	"	"	"	"	"	164 34
Изъ суммы по содержанию учениковъ общежитія пищею произведены слѣдующіе расходы:							
1. Отъ имени Кинеш. д. училища препровождено въ мѣстный комитетъ Краснаго Креста на санитарныя военныя нужды Краснаго Креста							
	"	"	"	"	"	"	50 "
2. Уплачено за израсходованіемъ суммы по содержанию училища, за разбитыя учениками стекла							
	"	"	"	"	"	"	16 45
3. Уплачено, за израсходованіемъ суммы по освѣщенію, за 27 пудовъ 16 фун. керосина, по 1 р. 25 коп.							
	"	"	"	"	"	"	34 25
Итого	"	"	"	"	"	"	100 70
На чай и сахаръ.							
1. Кинеш. купцу Г. П. Воробеву 1) чаю							
	"	"	30	1 25	37 50	"	"
	"	10	"	5 70	57	"	94 50
2. Кинеш. купцу С. Г. Калашникову 1) чаю							
	"	"	75	1 20	90	"	"
	"	10	"	5 90	59	"	"
	"	20	"	6	120	"	269 "

	Испрас-
	ходова- по.
	Руб. К.
3. Кинеш. купцу В. А. Афанасьеву за 12 дюж. чайных чашекъ, по 1 р. 40 к.	16 80
Итого	380 30

На учебныя принадлежности.

Въ книжный складъ Кинеш. уѣзднаго земства:

1. На писчую бумагу: за 50 стоиць № 7—13, по 2 руб. 10 к.—105 р., за 25 ст. № 6, по 2 р. 75 к.—68 р. 75 к., за 25 ст. № 5, по 3 р. 10 к.—77 р. 50 к., за 3 ст. линованой—7 р. 84 к., за 2 ст. линованой, по 2 р. 35 к.—4 р. 70 к., за 5 дестей бюварной—2 р. 28 к., за 5 дестей бюварной, по 20 к.—1 р.,—а всего .	267 7
2. На стальныя перья: а) за 20 gros., по 38 к.—7 р. 60 к. и б) за 30 gros., по 44 к.—13 р. 20 к.,—а всего .	20 80
3. На карандаши: а) за 5 gros. 9 руб. 69 к. и б) за 36 дюж., по 17 к.—6 р. 12 к.,—а всего .	15 81
4. На чернила и чернильницы: а) за 3 дюж. чернил. порошка 5 р. 47 к., б) за 36 банокъ, по 16 к.—5 р. 76 к. и в) за 36 чернильницъ, по 5 к.—1 р. 80 к.,—а всего .	13 3
5. На ручки къ перьямъ: а) за 1 grossъ 1 р. 71 к. и б) за 36 дюж., по 15 к.—5 р. 40 к.,—а всего .	7 11
6. На грифеля—за два ящика, по 43 к.	" 86
7. На книги для учениковъ: переплетчику П. А. Гелину за переплеть слѣдующихъ книгъ для безмездной библиотеки: Систематич. курса ариометики, Киселева, въ 20 экз., по 15 к.—3 р., Церковно-слав. грамматики, С. Миропольскаго, въ 10 экз., по 15 к.—1 р. 50 к., Русск. этимологии Преображенскаго, за 21 экз., по 15 к.—3 руб. 15 к., Русск. синтаксиса, его же, 15 к., Географіи Россіи, Лебедева, въ 9 экз., по 15 к.—1 руб. 35 коп., Руковод. къ изуч. церк. устава пр Николаевскаго, 15 к., Свящ. исторіи Вет. Завѣта, прот. Д. Соколова, въ 2 экз., по 15 коп.—30 коп., Сборника ариометич. задачъ, ч. I Евтушевскаго, въ 3 экз., по 15 к.—45 коп., Сокращ. обихода церк. нот. пѣнія, въ 8 экз., по 20 к.—1 р. 60 к., Ирмологія нот. церк. пѣнія, въ 14 экз., по 30 к.—4 р. 20 к., Полнаго обихода церк. нот. пѣнія, въ 21 экз., по 30 к.—6 р. 30 к. и Греко-слав. христоматіи Розова, въ 25 экз., по 15 коп.—3 руб. 75 коп.,—а всего .	25 90
Итого	350 58

На предметы чистоты.

1. Кинеш. купцу С. Г. Калашникову за 5 пуд. мыла, по 4 р. 20 к. за пудъ .	21 "
2. За ваку .	1 35
3. За сапожную мазь .	" 95
Итого	23 30

На носильное бѣлье.

На сорочки и нижнее бѣлье.	
Кинеш. мѣщ. В. М. Никифорову: 1) за 202 арш. суроваго полотна (для кальсонъ), по 20 к. за арш.—40 руб. 40 к. и 2) за 252 арш. бѣлаго полотна (для сорочекъ), по 28 к. за арш.—70 р. 56 к.,—а всего	110 96
Въ мастерскую Кинеш. дѣт. пріюта: 1) за шитье 43 сорочекъ, по 20 к.—8 р. 60 к. и 2) за шитье 48 кальсонъ, по 20 к.—9 руб. 60 коп.,—а всего	18 20
Итого	129 16

На одежду.

1. На пальто на ватѣ: Кинеш. купцу И. П. Доброхотову: а) за 7½ арш. драпу, по 2 р. 60 к.—19 р. 50 к., б) за 12 арш. фланели, по 18½ к.—2 р. 22 к., в) за 6 ф. ваты, по 20 к.—1 р. 20 коп. и г) за 12 арш. ветошки, по 5 к.—60 к.,—а всего	23 52
Портному Кинеш. мѣщ. Н. А. Сапожникову: а) за шитье 3-хъ пальто для учениковъ: III кл. Алина Л., II кл. Альтовскаго Д. и I кл. Оранскаго П., по 3 руб. 85 коп. за пальто—11 руб. 55 коп. и б) за прикупленную для пальто Альтовскаго ветошку 30 к.,—а всего	11 85
2. На пиджачную пару: Кинеш. к. И. П. Доброхотову: а) за 45½ арш. мильтону, по 1 р. 57 к. — 71 руб. 44 коп., б) за 49 арш. мильтону по 1 р. 60 к. за арш.—78 р. 40 к., в) за 39 арш. сатину, по 24 коп.—9 руб. 36 к., г) за 44¼ арш. сатину, по 23 к.—10 р. 27 к., д) за 28 арш. ситцу, по 11 к.—3 р. 8 к. и е) за 26 арш. ситцу, по 12 к.—3 р. 12 к.—а всего	175 67
Ему же: а) за 7 арш. мильтону, по 1 р. 60 к.—11 р. 20 к., б) за 6½ арш. сатину, по 23 к.—1 р. 46 к. и в) за 4 арш. ситцу, по 11 к.—44 к. (для учениковъ III кл. Алина Л. и I кл. Оранскаго П.), а всего	13 10
Портному Н. А. Сапожникову за шитье 13 пиджачныхъ паръ, по 3 р. 75 к.	48 75
3. На блузную пару Кинеш. купцу И. П. Доброхотову: а) за 159 арш. рогожки, по 48 к.—76 руб. 32 коп., б) за 174½ арш. молескину, по 35 к.—61 р. 8 к., в) за 108 арш. коленкора, по 10 к.—10 р. 80 к. и г) за 92 арш. коленкора, по 11 к.—10 р. 12 к.,—а всего	158 32
Ему же: а) за 12 арш. рогожки, по 48 к.—5 р. 76 к., и б) за 8 арш. коленкора, по 11 к.—88 к.,—а всего	6 64
Ему же: а) за 19½ арш. молескину, по 35 к.—6 руб. 82 к. и б) за 12 арш. коленкору, по 10 к.—1 р. 20 к.,—а всего	8 2
Портному Н. А. Сапожникову: а) за шитье съ прикладомъ 77 паръ (въ томъ числѣ двѣ запасныя) платья, по 2 руб. за пару, 154 р. (сшиты въ январѣ, маѣ и декабрѣ) и б) за прикупленный для 2-хъ паръ коленкоръ—1 руб.,—а всего	155 "
Ему же за шитье съ прикладомъ 5-ти паръ, по 2 р. за пару	10 "

4. На фуражки; шапочнику Ф. М. Задумину за 25 фуражек, по 1 р. за фуражку	25	"
Ему же за двѣ фуражки	2	"
Итого	637	87

На обувь.

Кинеш. мѣщ. И. П. Игнатовичу: а) за 17 паръ головокъ, по 3 р.—51 руб., б) за 27 паръ личныхъ сапогъ, по 4 р. 65 к.—125 р. 55 к. и в) за 27 паръ выростковыхъ, по 4 р. 70 к.—126 р. 90 к.,—а всего	303	45
---	-----	----

Ему же: а) за двѣ пары личныхъ головокъ, по 3 р.—6 руб. и б) за пару личныхъ сапогъ—4 р. 65 к.,—а всего	10	65
---	----	----

Итого	314	10
-----------------	-----	----

На столовые и чайныя принадлежности, на предметы по освѣщенію и на спальныя принадлежности (къ § 2, ст. 3 и 4).

Кинеш. мѣщ. В. М. Никифорову: а) за 40 суфлерокъ, по 1 р. 50 коп.—60 р., б) за 18 эмалиров. чайниковъ, по 65 к.—11 р. 70 к., в) за 17 никелиров. лампъ, по 4 руб. 50 к. за лампу—76 р. 50 коп. и г) за 3 дюж. стеколь къ пимъ, по 1 р. 56 к. за дюж.—4 р. 68 к.,—а всего	152	88
--	-----	----

Ему же: а) за 2 шт. тѣку 35 р. 20 к., б) за 50 шт. тиковыхъ матрацевъ, по 4 р. 60 к.—230 р., в) за 538 арш. полотна для простынь, по 45 коп.—242 р. 10 к., г) за 391 арш. бѣлаго полотна для наволочекъ, по 28 коп.—109 руб. 48 к. и д) за провозъ товара 3 р.,—а всего	619	78
---	-----	----

Ассигновано.		Израсходовано.		Осталось.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.

Счетъ № 3.

I. На содержаніе и ремонтъ училищныхъ зданій (къ § 3, стд. 1, А, п. 1)	1691	35			
1. Кинешемскому мѣщанину И. М. Малѣву: а) за побѣлку потолоковъ, въ количествѣ 119 кв. саж. и 1 арш., по 17 к. за сажень, 20 р. 25 к., б) за окраску стѣнъ съ карнизомъ клеевой краской, въ количествѣ 527 кв. саж., по 22 к. за сажень, 115 р. 94 к., в) за окраску панели масляной краской, въ количествѣ 161 $\frac{1}{2}$ кв. саж., по 30 к. за саж., 48 р. 45 к., г) за окраску пола масл. краской въ 2 раза, въ количествѣ 167 кв. саж. и 8 $\frac{1}{2}$ арш., по 60 к. за саж., 100 р. 77 к., д) за окраску вновь панели масл. краской въ три раза на обоихъ парадныхъ лѣстницахъ, въ количествѣ 82 кв. саж. 4 арш., по 60 к. за саж., 49 руб. 46 к., е) за окраску пола масл. краской, со шпаклев-					

кой, въ три раза, въ количествѣ 49 кв. саж., по 85 к. за саж., 41 р. 65 к., ж) за окраску пола со шпаклевкой и лакомъ въ 3 раза, въ количествѣ 25 кв. саж. 2 арш., по 1 р. 30 к. за сажень, 32 р. 79 к., з) за окраску пола со шпаклевкой и лакомъ 3 раза въ рекреационномъ залѣ въ количествѣ 32 кв. саж., по 1 р. 10 к. за саж., 35 р. 20 к., и) за окраску дверей: въ классномъ ватеръ-клозетѣ 50 коп., въ IV кл. 75 к. и двухъ дверей подъ дубъ у парадныхъ крылецъ, по 3 р. 50 коп. за дверь, 7 р., а всего 8 р. 25 к., i) за покрытие 18-ти дверей олифой, по 30 к. за дверь, 5 р. 40 к., к) за окраску стѣнъ и потолковъ въ подвальномъ этажѣ, въ количествѣ 213 кв. саж. 1 арш., по 15 к. за саж., 31 р. 94 к., л) за подиравку штукатурки въ клас. корридорѣ, въ умывальнѣ, ватеръ-клозетахъ и парадныхъ лѣстницахъ съ перетиркой и матеріаломъ 14 р. 25 к., м) за штукатурку цементомъ стѣнъ къ парад. крыльцахъ, потолка въ ватеръ-клозетѣ подвального этажа съ восточной стороны, и стѣнъ около плитусовъ: въ столовой (въ средней комнатѣ), въ двухъ ватеръ-клозетахъ при спальныхъ и корридорѣ 15 руб. 50 коп., н) за окраску сурикомъ 3 писсуаровъ и 12 чугун. горшковъ въ ватеръ-клозетахъ 5 руб. 25 коп., о) за окраску 13 клас. досокъ, по 60 коп. за доску, 7 р. 80 коп., п) за окраску 100 партъ масл. краской, по 35 к. за парту, 35 р., р) за окраску 10 дивановъ съ раздѣлкою подъ дубъ, по 1 р. 20 к. за диванъ, 12 р., е) за окраску 5 клас. ученич. шкаповъ для книгъ и шкапа для храненія учеб. принадлежностей съ раздѣлкою подъ дубъ, по 3 р. 25 к. за шкафъ, 19 р. 50 к., т) за вставку 176 зимнихъ рамъ на мѣста съ протиркою ихъ, по 25 к. за раму, 44 р., у) за вставку 43 зимнихъ рамъ въ подвал. этажѣ, по 15 к. за раму, 6 р. 45 к., ф) за вставку 6 рамъ въ дерев. флигелѣ, по 20 к. за раму, 1 р. 20 коп., х) за вставку 6 рамъ въ каменной банѣ, по 15 коп. за раму, 90 к., ц) за вставку 59 стеколъ, по 45 к. за стекло, 26 р. 55 к., ч) за вставку 63 стеколъ въ разныхъ помѣщеніяхъ 1-го этажа и 9 стеколъ въ парад. дверяхъ и тамбурѣ, а всего 72 стекла, по 40 к. за стекло, 28 р. 80 к., ш) за вставку 97 стеколъ въ подвал. этажѣ, по 25 к. за стекло, 24 р. 25 к., щ) за вставку 2 подзоринъ въ подвал. этажѣ, по 20 коп. за каждую, 40 коп., и ъ) за вставку стекла

въ квартирѣ помощника смотрителя 80 коп., а всего .

732 75

2. Кинеш. мѣщ. А. И. Ровзину за чистку выгреб. и пом. ямъ и за доставку воды для училищ. общежитія съ 1 января по 1 ноября 1904 г. .

500 "

3. Кинеш. мѣщ. И. И. Горюнову за наблюдение за трубами въ учил. колодцѣ, за котлами, баками и ватеръ-клизетами въ учил. зданіи съ производствомъ необходимаго ремонта означенныхъ частей зданія съ 1 нояб. 1903 г. по 1 нояб. 1904 г. .

130 "

4. Ему же: 1) за перепайку 3 фановыхъ трубъ въ ватеръ-клизетахъ 9 р., 2) за работу трехъ лазиковъ (люковъ) для чистки означенныхъ трубъ въ ватеръ-клизетахъ 6 р., 3) за двѣ чашки изъ красной мѣди для двухъ ватеръ-клизетовъ 6 р., 4) за обивку пола свинцомъ въ 3 ватеръ-клизетахъ 10 р., 5) за посуду 3 кастрюль изъ учен. кухни, всѣмъ въ 23 ф. но 5 к. за ф., 1 р. 15 к. и 6) за новую желѣз. коробку для воды въ 5-й колориферъ (съ цѣлю увлажнения воздуха) и за передѣлку трубочекъ къ таковымъ же коробкамъ въ прочихъ 4 колориферахъ 5 р., а всего .

37 15

5. Торг. дому И. Куфтинъ и К^о: 1) за 17 п. 30 ф. свинцу, по 3 р. 20 к. за пудъ, 56 руб. 80 к., и 2) за 5 пуд. лист. желѣза, по 2 р. 55 к. за пудъ, 12 р. 75 к., а всего .

69 55

6. Штукатуру Н. Тихомірову: за штукатурку 6 простѣнковъ съ наружной стороны учил. зданія по цоколю, по 40 к. за каждый, 2 руб. 40 коп., 2) за поправку нижней кам. площадки въ черной лѣтвицѣ съ восточной стороны учил. зданія 1 р., 3) за поправку площадки во 2-мъ этажѣ зданія и за поправку штукатурки въ учен. одежной 50 к. и 4) за штукатурку откосовъ у оконъ подвал. этажа снаружи и внутри 6 р., а всего .

9 90

7. Столяру Кин. мѣщ. А. Краснову: 1) за елѣвый шкафъ, выш. 3 арш., шир. 1³/₄ арш., и глуб. отъ 8 до 11¹/₂ в., окрашенный масл. краскою и покрытый лакомъ, 25 р., 2) за перестилку половъ въ учен. столовой въ средней комнатѣ, въ количествѣ 18 кв. саж., по 1 р. 50 к. за сажень, 27 р., 3) за перестилку половъ въ 3 ватеръ-клизетахъ 15 руб., 4) за устройство новой двухпольной двери въ парадномъ крыльцѣ съ вост. стороны (12 р., 5) за починку 80 партъ, по 20 к. за парту, 16 р., 6) за починку 7 клас. досокъ 4 р., 7) за по-

10 цементныхъ лотковъ подь водосточ. трубы вокругъ зданія училища 5 р., б) за поправку фундамента у деревяннаго флигеля съ матеріаломъ 6 р. 10 к. и в) за штукатурныя работы около окна и входныхъ дверей въ камен. бань 1 р. 50 к., а всего

12 60

6. Торг. дому И. Куфтинъ и К^о за 4 бочки порт. цементу, по 4 р. 75 к. за бочку

19 "

7. Кинеш. мѣщ. П. М. Малёву: 1) за починку ошустившагося на учил. зданіи стропила 12 р., 2) за вычинку крыши въ томъ мѣстѣ съ гвоздями и лапами 11 р. 80 к., 3) за починку желобовъ въ теченіе 11 дней, по 1 р. 10 к. въ день, 12 р. 10 к., 4) за 15 л. желѣза для починки желобовъ, по 60 коп. за листъ, 9 р. и 5) за свалку съ крышъ снѣга въ теченіе 15 дней, по 90 к. въ день, 13 р. 50 к., а всего

58 40

Итого

250

"

247

"

3

"

III. На отопленіе учил. дома (къ § 3, отд. 1, п. Б)

1648

"

1. Кинеш. землевладѣльцу П. И. Варфоломёву: 1) за 28 пятер. берез. дровъ, по 23 р. за пятерикъ, 644 р. и 2) за 49 пятер. смѣш. дровъ, по 20 р. 25 к., 992 р. 25 к., а всего

1636 25

2. Печнику мѣщ. П. А. Бугрову въ счетъ 50 р., слѣдующихъ ему за наблюденіе за топкой печей лѣтомъ и за капитальную чистку всѣхъ печныхъ трубъ и вентиляціонныхъ каналовъ

11 53

Итого

1648

"

1647 78

"

22

IV. На освѣщеніе училищнаго зданія (къ § 3, отд. 1, п. 13)

276 80

1. Кинеш. куп. С. Г. Калашникову за 1 п. стеарин. свѣчь

10 "

2. Кинешемскому купцу В. А. Афанасеву 1) за ламповыя стекла: а) за 5 дюж. 14 лин., по 70 к. за дюж., 3 р. 50 к., б) за 3 дюж. 10-лин., по 60 к. за дюж., 1 р. 80 к. и в) за 2 дюж. 7-лин., по 40 коп. за дюж., 80 к. и 2) за два ерша для чистки стеколъ, по 25 к., 75 к., а всего

6 85

3. Ему же за керосинъ: а) за 48 п. 35 ф., по 1 р. 10 к. за п., 53 р. 76 к., б) за 78 п. 27 ф., по 1 р. 15 к. за п., 90 р. 29 к., в) за 44 п. 18 ф., по 1 р. 16 к. за п., 51 р. 57 к. и г) за 53 п. 24 ф., по 1 руб. 20 коп. за п., 64 р. 32 к., а всего

259 94

Итого

276 80

"

276 79

"

1

V. На содержаніе прислуги (къ § 3, отд. 1, п. Г)

1895

"

"

"

1) Выдано жалованья въ годъ служителямъ училища			1157	65	
2) Печнику П. Бугрову въ жалованье за январь—апрѣль и за сентябрь—декабрь 1904 г. по 30 руб. въ мѣсяцъ			240	"	
3) Прачкѣ Евдокии Николаевой за мытье столоваго, спальнаго и постельнаго бѣлья, за 120 п. 35 ф., по 1 р. 50 к. за пудъ			181	21	
4) Ирачкѣ Татьянѣ Григорьевой за стирку спальнаго и постельнаго бѣлья въ количествѣ 95 п. 10 ф., по 1 р. 50 к. за пудъ			142	90	
5) Прачкѣ Софьѣ Татковой за стирку спальнаго и постельнаго бѣлья и пододбѣльничковъ въ колич. 58 пуд., по 1 р. 50 к. за пудъ			87	"	
6) Прачкѣ Марии Ширинкиной за стирку спальнаго и постельнаго бѣлья въ колич. 24 пуд., по 1 руб. 50 коп. за пудъ			36	"	
7) Печнику мѣщ. П. А. Бугрову: а) за наблюдение за топкой печей лѣтомъ 1903 года 25 руб. и б) за капитальную чистку всѣхъ печныхъ трубъ и вентиляционныхъ каналовъ 25 руб., а всего			50	"	
Итого	1895	"	1894	76	" 24
VI. На застраховку зданий (къ § 3 отд. 1, п. д)	345	36			
1) Уплатено агенту рус. страх. общества Н. П. Городецкому: а)* за страхование церк. имущества 9 р. 34 к. и б) за страхование дома и остального учл. имущества 297 р. 55 к., а всего			306	89	
2) Печнику Костр. мѣщ. П. А. Бугрову въ счетъ 50-ти р., слѣдующихъ ему за наблюдение за топкой печей лѣтомъ 1904 г. и за капитальную чистку всѣхъ печныхъ трубъ и вентиляционныхъ каналовъ остальные			38	47	
(См. счетъ № 3, отд. III, п. 2).					
Итого	345	36	345	36	" "
VII. На содержаніе библиотекъ (къ § 3, отд. II)	250	"			
1) Употреблено: а) на выписку періодическихъ изданій въ 1905 году:					
Русскаго Паломника			6	"	
Игрушечки			3	"	
Родника			6	"	
Воскреснаго Дня			4	"	
Вѣры и Церкви			6	"	
Церковнаго Вѣстника			9	"	
Богословскаго Вѣстника			8	"	
Душеполезнаго Чтенія			4	"	
Дѣтскаго Отдыха			6	"	
Русской Старины			9	"	

Вѣры и Разума	10	”
Народнаго Образованія	3	”
Церковно приходской Школы	3	”
Православнаго Собесѣдника	7	”
Костром. Епарх. Вѣдомостей	5	”
Русской Школы	8	”
Историч. Вѣстника	10	”
Московскихъ Вѣдомостей	17	”
Новаго Времени	17	”
Военнаго Времени	5	”
б) на пересылку денегъ въ редакціи означенныхъ журналовъ и газетъ	3	”
и в) на выписку журнала Церк. Вѣдомости въ 1905 г.	3	”
2) Въ складъ братства св. в. кн. Александра Невскаго въ г. Владимірѣ за 25 экзем. „Греко-славянской хрестоматіи“ Н. Розова, по 60 к. за экземпляръ	15	”
3) Въ картографическое заведеніе А. Ильина: а) за „Карту Азіи“ Сидова Хабенихтъ, на 12 лист. накл. 10 р. 80 к., б) за „Карту полушарій“ его же, на 12 лист. накл. 10 руб. 80 к., в) за „Карту Европы“, на 4 лист. накл. 3 р. 15 к., г) за „Карту Европ. Россіи“, на 4 лист. накл., 3 р. 60 к. и д) за пересылку означенныхъ картъ наложен. платеж. 1 р., а всего	29	35
4) Въ музык. магазинъ П. Юргенсонъ въ Москвѣ за ноты: а) духовно-музыкальныя сочиненія, кн. IV. Турчанинова за партитуру 1 р. и голоса 1 р., б) за ор. 51 Малашкина 80 к. и в) за пересылку заказ. бандеролью 20 к., а всего	3	”
5) Въ складъ писемъ. принадлежностей Кинешем. уѣзд. земства: а) за арифметическій ящикъ 2 р. 10 к., б) за шведскіе счеты 6 р. и в) за карту Кинеш. уѣзда 2 р. 90 к., а всего	11	”
6) Переплетчику И. Ѳ. Филипову: А) за переплетъ журналовъ: а) „Родника“ въ 2 кн.: 4 т. за 1903 г. и 1 т. за 1904 г., по 30 к. за книгу, 60 к., б) „Игрушечки“ въ 1 кн. за 1902 г. 25 к., в) „Воскреслаго Дня“ за 1903 г. въ 1 кн. 40 к. и г) „Русскаго Паломника“ за 1903 г. въ 2-хъ кн. по 40 к.—80 к., Б) за переплетъ 5 кн. приложения къ „Русскому Паломнику“ за 1903 г.: а) „На стражѣ православія“, Радича, б) „Сонъ великаго хана“ Лебедева, в) „Подъ гнетомъ Уніи“ Стрѣшнева, г) „Богомъ отмѣченный“ Сѣверцова и д) Адскій годъ“ Лихарева, по 20 к.—1 р. В) за переплетъ 20 кн. сочиненій пресвящ. Висса-		

ріона, еп. Костром. и Галич.: а) Уроки пока-
 янія, б) Черты христіанскаго ученія, в) О рас-
 колѣ, г) Сборникъ для любителей дух. чтенія,
 д) Толкованіе на пареміи въ 3 т., е) Поученія,
 говоренныя въ Костромѣ въ 1895 г. и въ
 1897 г., въ 2 кн., ж) Костромскія поученія за
 1898—1902 гг. въ 5-ти кн., з) Слово истинны,
 и) Толкованіе на литургію, і) Духовная пища,
 к) Христіанскіе уроки, л) Сборникъ для нази-
 дательнаго чтенія и м) Обзорѣніе церк. мо-
 литвъ, по 25 к. за книгу, 5 руб. Г) за пере-
 плетъ 24 книгъ сочиненій его же въ папку:
 а) О вечернѣ, б) Духовное завѣщаніе, в) Гор-
 дость, г) Грѣхи чувствъ, д) О путешествіяхъ
 къ св. мѣстамъ, е) Братья и сестры, въ 2-хъ
 экз., ж) Утѣшенія и совѣты живущимъ въ
 бѣдности, въ 2 экз., з) Доброе имя, и) Друж-
 ба, і) Убогіе, к) Сиротство, въ 2 экз., л) Вдов-
 ство, м) Отчимы и мачехи, н) Раздоръ между
 мужемъ и женой, о) Святость брачнаго союза,
 п) Лица безбрачныя, р) О христіанскихъ име-
 нахъ, с) Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ, т)
 Изрѣченія слова Божіи, у) О тѣлесныхъ дѣй-
 ствіяхъ при богослуженіи и ф) Изясненіе мо-
 литвы Господней, по 5 к. за кн., 1 р. 20 к. и
 Д) за переплетъ 7 кн. „Дешевой бібліотеки“
 въ папку: а) Война съ Японіей. Дневникъ со-
 бытій, б) Русско-Японская война. Корея и ко-
 рейцы, в) Японія и японцы, г) Манчжурія, д)
 Ляо-дунъ, е) Изъ Россіи въ Портъ-Артуръ и
 ж) Корея, Булгакова, по 5 к., 35 к., а всего
 7) Столяру А. Краснову за два шкафа, по
 15 р. каждый

9 60

30

Итого

250

”

249 95

”

5

VIII. На канцелярскія потребности и письмо-
 водителя правленія (къ § 3, отд. III, пп. 1 и 3)

310

”

1) Выслано въ управленіе С.-Петербур. синод.
 типографіи за четыре экз. списковъ іерархіи
 и служащихъ по православному духовному вѣ-
 домству

2

”

2) Въ граверно-каучуковое заведеніе А. Азер-
 скаго въ г. Костромѣ за каучуковый штемпель
 для правленія Кин. д. училища

2

”

3) Уплачено экономамъ изъ отпущенныхъ
 ему правленіемъ авансовыхъ суммъ: а) за 2
 фун. чернилъ, по 70 к., 1 р. 40 к., б) за гум-
 марабикъ 35 к. и в) за Костр. календарь за
 1904 г. въ 2 экз., 60 к., а всего

2 35

4) Въ книжный складъ Кинеш. уѣздн. зем-
 ства: а) за 2 коробки перьевъ, по 60 к., 1 р.
 20 к., б) за 1 коробку перьевъ 75 к., в) за

1 коробку 1 р., г) за 6 ручекъ, по 10 к., 60 к., д) за 3 ручки, по 13 к., 39 к., е) за 3 ручки, по 25 к., 75 к., ж) за 1 дюж. карандашей 45 коп., з) за 1 дюж. цѣтныхъ карандашей 2 р., и) за 2 чернильницы, по 35 к., 70 к., і) за 1 чернильницу 55 к., к) за 1 чернильницу 60 к., л) за 3 фун. чернилъ, по 70 к., 2 р. 10 к., м) за 1 флак. красныхъ чернилъ 15 к., н) за 1 стопу бумаги Сумкина № 1—7 р., о) за 1 ст. бумаги № 5—3 р., п) за 1 ст. бумаги № 7—2 р. 10 к., р) за 1 короб. конвертовъ 60 к., с) за 1 пачку почтовой бумаги 75 к., т) за 2 книжки въ клеенкѣ, по 21 к., 42 к., у) за перочинный ножъ 50 к., ф) за двѣ корзины-бумажницы: одну въ 95 к., а другую въ 1 р. 25 к., х) за маркомочитель 18 к., ц) за валикъ хрустальный 50 к., ч) за перочистку 25 к. и ш) за 1 флак. клею 23 к., а всего

29 7

5) Въ типо-литографію Л. А. Анфимова за отпечатаніе бланковъ для учил. правленія: а) 150 начал. листовъ для журналовъ правленія 3 р., б) 300 шт. полулистовыхъ отношеній правленія (на бумагѣ Сумкина № 5) 2 р. 50 к., в) 200 штукъ таковыхъ же отношеній (на бумагѣ т-ва Троиц.-Данил. фабрики № 6) 1 р. 50 к., г) 25 шт. листовыхъ отношеній смотрителя училища 1 р. 25 к., д) 25 листовъ для отчета о больныхъ ученикахъ Кинеш. д. училища, лечившихся амбулаторно, 3 р., е) 25 листовъ для отчета объ ученикахъ, лечившихся въ больницѣ, 5 р., ж) 200 штукъ свидѣтельствъ объ окончаніи учил. курса: 100 шт. на бумагѣ № 4 и 100 шт. на бумагѣ № 6, 5 р., з) 45 лист. вѣдомостей о взносахъ на содержаніе въ училищномъ общежитіи: 15 листовъ начальныхъ и 30 лист. вкладныхъ 3 р., и) 100 листовъ для разносной книги исходящихъ бумагъ 2 р., і) 200 листовъ для учеб. вѣдомостей 5 р., к) 30 лист. мѣсяч. вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ училищн. суммъ 3 р. 75 к. и л) 120 лист. для входящей книги 2 р. 25 к., а всего .

37 25

6) Переплетчику И. Ѳ. Филиппову за полу-конторскій переплетъ 2-хъ книгъ для правленія, по 40 к., 80 к., а всего .

» 80

7) Переплетчику И. А. Гелину за переплетъ: а) 5-ти классныхъ журналовъ, по 40 к., 2 р.,

б) журналѡвъ учил. правленія за 7 лѣтъ, въ 7 книгъ, по 70 к., 4 р. 90 к. и в) записныхъ книжекъ въ клеенку: 4-хъ по 20 к.—80 к. и 3-хъ по 15 к.,—45 к., а всего			8	15		
8) Кинеш. куп. В. А. Афанасьеву за 2 п. 28 ф. керосина, по 1 р. 25 к. за пудъ			3	38		
9) Письмоводителю правленія училища П. Смирнову за 1904 г.			200	"		
10) Воспитанику V кл. Костр. д. семинаріи Григорію Крутикову за занятіе письмоводствомъ въ правленіи училища въ іюнѣ, іюлѣ и августѣ вмѣстѣ съ письмоводителемъ и съ 5—18 августа въ отсутствіе письмоводителя				25	"	
Итого .	310	"	310	"	"	"
IX. Завѣдующему дѣлопроизводствомъ члену правленія училища (къ § 3, отд. III, ст. 2)	200	"				
Выдано старш. преподавателю П. Троицкому за 1904 г.			200	"		
Счетъ № 4.						
I. На содержаніе и украшеніе церкви (къ § 4, отд. I, ст. 1)	100	"				
1) Серебр. дѣлъ мастеру И. И. Максимову за серебреніе: а) 6-ти больш. подсвѣчн., по 6 р., 36 р., б) 6 мал. подсвѣчн. по 3 р., 18 р., в) паникадила—7 р. и г) панихидницы 3 р., а всего				64	"	
2) Уплачено въ епарх. свѣчной складъ въ г. Кинешмѣ: а) за 17 ³ / ₄ фунт. бѣлыхъ свѣчъ 14 р. 20 к., б) за 1 ф. сіамскаго ладана 3 р. 60 к., в) за 3 бутылки вина 3 р. 15 к. и г) за гербовую марку 5 коп., а всего				21	"	
3) Въ складъ братства Александра Невскаго въ г. Владимірѣ за книги: а) Апостоль, въ листъ, церк. печ., съ киноф., въ сафьянѣ, 7 р. 20 к., б) Лит. св. Іоан. Златоустаго 60 к., в) Лит. св. В. Вел. 60 к., г) Лит. св. Григ. Двоеслова 60 к., д) Служебникъ, въ 32 д., въ саф., 80 к., е) Правило ко св. причащенію 75 к., ж) Каноникъ, въ 32 д., въ коленкорѣ, 50 к., з) Молитвословъ іерейскій 2 р., и) Часословъ, въ 8 д. л., въ кожаномъ переплетѣ 60 к., і) Акаѳистъ Страстемъ Христовымъ 35 к., к) Собраніе акаѳистовъ арх. Иннокентія 1 р. 35 к., л) Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія, въ 2-хъ экз., по 20 к., 40 к., м) Молитвы, чтенія въ навечеріе Пятидесятницы 50 к. и н) Послѣдованіе „Парастаса“ 25 к., а всего 16 р. 50 к., за скидкою же 1 р. 50 к.				15	"	
Итого .	100	"	100	"	"	"

II. На содержаніе священника при учил. церкви (къ § 4, отд. I, ст. 2)	200	"			
Выдано смотрителю училища, прот. П. Крутикову по должности священника при учил. церкви за 1904 г.			200	"	
III. Исправляющему обязанности псаломщика или діакона (къ § 4, отд. I, ст. 3)	80	"			
Выдано эконому при училищѣ діак. П. Халезову по должности діакона при учил. церкви за 1904 г.			80	"	
IV. На содержаніе больницы (къ § 4, отд. II, ст. 1)	250	"			
1) Въ Моск. складъ аптекар. матеріаловъ т-ва В. К. Феррейръ за присланные въ августѣ медикаменты для учил. больницы			62	38	
2) Т-ву Волжской мануфактуры И. Миндовскаго и И. Бакакина за 160 арш. бѣлаго миткала, по 6 ¹ / ₄ к. 10 р., за скидкою же 10%			9	"	
3) Испр. фельдшерскія обязан. при учил. больницѣ фельдшеру Г. Виноградову дополнительнаго вознагражденія съ сентября мѣсяца по декабрь 1904 г.			25	"	
4) На жалованье больничному служителю С. Веселову за 11 мѣсяцевъ			110	"	
5) Ему же въ единовременное вознагражденіе къ празднику Рождества Христова за особые труды и исправное прохожденіе службы			10	"	
6) Уплачено экономомъ изъ авансовыхъ суммъ: а) за 1 бут. спирта 95 к., б) за 1 ф. дерев. масла 30 к. и в) за шаровсй пульверизаторъ 1 р. 35 к., а всего			2	60	
7) Кинешем. кушцу В. А. Аванасеву за керосинъ: а) за 1 п. 2 ф., по 1 р. 15 к., 1 р. 20 к., б) за 20 п. 9 ф., по 1 р. 20 к., 24 р. 27 к. и в) за 4 п. 17 ф., по 1 р. 25 к. за пудъ, 5 р. 53 к., а всего			31	"	
Итого	250	"	249	98	2
V. На содержаніе врача (къ § 4, отд. II, ст. 2)	240	"			
Выдано Кинеш. врачу П. Лебединскому за леченіе учениковъ за 1904 г.			240	"	
VI. На содержаніе фельдшера при (больницѣ (къ § 4, отд. II, ст. 3)	100	"			
Выдано фельдшеру Г. Виноградову за 1904 г.			100	"	

	Ассигновано.	Израсходовано.
<p>Счетъ № 5. На непредвидѣнные и мелочные расходы (къ § 4, отд. III, п. 1)</p>	250	
<p>1. Свящ. Кин. Успен. собора Н. Розину за исповѣдь учениковъ въ первую и страстную седмицы Вел. Поста</p>		20
<p>2. Торг. дому П. Куфтинъ и К^о: а) за мясорубку 3 р. 30 к., б) за 20 ф. 5 дюйм. гвоздей, по 7 к., 1 р. 40 к., в) за 3 ф. 3 дюйм. гвоздей, по 9 к., 27 к., г) за 1 дюжину 1³/₄-дюйм. петель 40 к., д) за 2 греса дюйм. № 5 винтовъ 44 к., е) за стальную сковороду 75 к., ж) за 10 паръ гетель, по 12 к., 1 р. 20 к., з) за 3 крючка 15 к., и) за 3 3-дюйм. муфты, по 1 р. 5 к., 3 р. 15 к., й) за 3 3-дюйм. пробки, по 1 р. 40 к., 4 р. 20 к., л) за 4 ф. красной проволоки, по 60 к., 2 р. 40 к., м) за чугунный котель вѣс. въ 30 ф., по 5 к., 1 р. 50 к., н) за 30 ф. 6-дюйм. гвоздей, по 7 к., 2 р. 10 к., о) за 6 арш. клеенки, по 40 к., 2 р. 40 к., п) за 5 паръ 4-вершк. лакированныхъ шпиганетъ, по 25 к., 1 р. 25 к., р) за 3 пары 3-верш. шпиганетъ, по 22 к., 66 к., с) за 6 паръ вѣтровыхъ крючковъ, по 28 к., 1 р. 68 к., т) за 2 дверныхъ пружины 1 р. 60 к., у) за пожницы 60 к. и ф) за тушитель лампъ 50 к., а всего</p>		30 30
<p>3. Кинеш. мѣщ. И. Малѣву: а) за побѣлку кухонной печи въ квартирѣ смотрителя 35 к., б) за шпиганеты и навѣски тамъ же 35 к., в) за окраску колонны въ парадной лѣстницѣ учил. зданія на западной сторонѣ 35 к., г) за окраску 20 табуретокъ, по 10 к., 2 р., д) за окраску 5 клас. ящиковъ для мусора, по 15 к., 75 к., е) за окраску двухъ столовъ (въ залѣ и кухнѣ), по 75 к., 1 р. 50 к., ж) за 15 ф. мѣдianки для подкраски на крышѣ вычиненныхъ мѣсть, по 30 к., 4 р. 50 к., з) за окраску бѣльевого шкафа охрой 2 р., и) за окраску мѣдianкой крыши на парадномъ крыльцѣ съ восточной стороны зданія, въ количествѣ 3¹/₂ кв. саж., по 75 к., 2 р. 62 к., й) за 2 п. 5 ф. суриковой замазки, взятой въ разное время для починки водопровода, по 4 р., 8 р. 50 к., к) за прибивку вывѣски къ зданію училища и употребленные для сего костыли 2 р. 50 к., л) за 50 крючковъ для вычинки крыши, по 5 к., 2 р. 50 к., м) за гвозди и проволоку на починку крыши 1 р. 15 к., н) за починку въ разное время водосточ. трубъ въ продолженіе 6 дней, по 1 р. 10 к., 6 р. 60 к., о) за 20 листовъ кровельнаго желѣза, по 60 к., употребленныхъ на починку водосточн. трубъ, 12 р., п) за ухваты для водо-</p>		

		Израсхо- довано.	
	сточныхъ трубъ 3 р. и р) за 3 ф. проволоки для того же, по 15 к., 45 к., а всего	51	12
	4. Изр: сходовано экономомъ изъ авансовыхъ суммъ на мелочные расходы:		
	за два ножа для кухни	1	40
	„ эмалированный чугунокъ для кухни	2	28
	„ двѣ чашки на кухню	„	48
	„ три кувшина для квасу	„	60
	„ два таза блага желѣза	1	67
	„ 20 штукъ деревянныхъ ложекъ	„	20
	„ 20 деревянныхъ ложекъ	„	35
	„ ковшъ для кухни	„	35
	„ рѣшето	„	15
	„ желѣзный совокъ и рѣшето	„	45
	„ за желѣзо для противня и для крышекъ на		
чугуны	„	1	20
	„ два рѣшета	„	28
	„ пару желѣзныхъ ведеръ	„	70
	„ три лукошка для хлѣба	„	85
	„ двѣ корчаги для кухни	„	30
	„ двѣ корзины	„	20
	„ два блока для кухонной двери	„	40
	„ корзину	„	23
	„ двѣ ручныхъ волосяныхъ щетки, по 35 к.	„	70
	„ два висячихъ замка	„	60
	„ замокъ къ колориферу	„	30
	„ 4 замка къ шкафамъ для входящихъ уче-		
никовъ	„	1	„
	„ замокъ къ сараю	„	85
	„ двѣ корчаги и два эмалир. блюда на кухню	1	„
	„ клеенку на столъ въ квартиру смотрителя	2	80
	„ 12 вѣтров. крючковъ, по 5 к.	„	60
	„ 6 паръ вѣтров. крючковъ	„	90
	„ 4 пары навѣсокъ къ форточкамъ	„	60
	„ двѣ пары навѣсокъ къ форточкамъ	„	20
	„ навѣски къ гардеробу въ одежной	„	20
	„ навѣски и запирки къ 3 новымъ форточкамъ въ		
спал. и одежной комнатахъ	„	1	45
	„ гвозди для разныхъ починокъ	1	25
	„ 10 фун. гвоздей по 9 к. за фунтъ	„	90
	„ гвозди при вставкѣ рамъ	„	25
	„ гвозди и шурупы для разныхъ починокъ	„	42
	„ двѣ пары петель и 2 фун. гвоздей для почи-		
ки партъ	„	„	50
	„ шурупы къ партамъ	„	75
	„ шпигалеть къ дверямъ въ кварт. смотрителя	„	70
	„ запирку къ дверямъ въ той же квартирѣ	„	85
	„ болтики для привертыванья трубъ къ водяной		
коробкѣ въ колориферѣ	„	„	30

„ кожу для клапановъ въ водяныя коробки . . .	„	50
„ 3 пары петель къ ватеръ-клизетамъ . . .	„	36
„ мѣдную проволоку для ватеръ-клизетовъ . . .	1	82
„ ковшъ изъ красной мѣди для ватеръ-клизета		
при классахъ . . .	2	30
„ веревки для ватеръ-клизетовъ . . .	„	80
„ 5 конныхъ ведеръ для примывки половъ, по 50 к.	2	50
„ половую щетку и ведро . . .	1	25
„ пару ведеръ для дворника . . .	1	20
„ грабли дворнику . . .	„	20
„ два деревянныхъ совка для муки . . .	„	34
„ скидку сѣга съ крыши . . .	1	50
„ желѣзныя ушки къ калиткамъ . . .	„	45
„ деревянный лотокъ для сливанія воды . . .	1	25
„ гайки на краны въ банѣ . . .	„	50
„ 18 деревянныхъ шакъ для бани . . .	1	80
„ 12 деревянныхъ ковшей . . .	„	84
„ 250 шт. метель по 1 р. 50 к. за сотню . . .	3	75
„ 10 шт. деревянныхъ лопатъ . . .	„	80
„ 5 рогожъ для щетокъ . . .	„	75
„ 4 воза песку, по 25 к. за возъ . . .	1	„
„ 3 пуда смолы для смоленія водосточныхъ трубъ,		
по 1 р. 50 к. . .	4	50
Израсходовано на извозчиковъ о. смотрителемъ		
училища въ январѣ, февралѣ, мартѣ и апрѣлѣ . . .	3	„
Бондарю за починку кадокъ подъ огурцы . . .	1	50
Бондарю за починку кадокъ . . .	1	„
Бондарю за починку бочекъ подъ капусту . . .	3	„
Плотнику за починку лѣстницъ въ погребѣ . . .	1	50
Плотнику за починку двери въ банѣ . . .	1	„
Почтальонамъ въ день св. Пасхи . . .	3	„
За домовую книгу . . .	„	45
„ бумажникъ для кредитныхъ билетовъ . . .	2	25
„ переводъ денегъ въ семинарію . . .	„	80
„ переводъ 100 р. въ братство св. Александра		
Невскаго и 60 р. т-ву Феррейнъ . . .	„	50
„ переводъ 30 р. въ братство св. Александра		
Невскаго . . .	„	25
„ переводные бланки . . .	„	10
„ книгу для записи расхода припасовъ . . .	„	90
„ кладовую тетрадь . . .	„	40
„ папку для бумагъ . . .	„	75
„ книгу надзирателю для записи учен. денегъ . . .	„	38
„ книгу для больницы . . .	„	40
„ 100 шт. тетрадей . . .	1	50
„ пересылку свѣтовыхъ картинъ въ Москву . . .	„	51
„ половую волосяную щетку . . .	1	20
„ половую волосяную щетку . . .	1	25
„ шелковую матерію для починки подризника		
2 аршина . . .	2	„
„ 8 арш. бѣлой матеріи для обивки стола подъ		
платяницу . . .	2	40

за вербу	1	25
" березки и можжевельникъ на Троицынъ день	1	30
" ленту для закладки въ Апостолъ	"	30
" книгу-службу и акаѳистъ преп. Серафиму, вы-		
сланную	1	39
" наложеннымъ платежемъ	1	20
" гашъ на стихарь	"	25
" ленту	"	75
" перешивку стихаря	"	75
" телеграмму Его Преосвященству	2	15
" то же	2	
25 фунт. яблоковъ для раздачи въ церкви въ		
день Преображенія Господня	2	50
" напатырный спиртъ для чистки церк. вещей	"	20
" пересылку 2 р. въ Св. Синодъ	"	23
" 2 ф. губокъ, по 3 руб.	6	"
" губки	3	40
" 3 ¹ / ₂ пуда мѣлу по 40 к. за пудъ	1	40
" дюжину чернильницъ	"	60
" 10 чернильницъ	"	50
" 20 чернильницъ	1	20
" 1 ф. чернилъ	"	70
" чернила для мѣтки бѣлья	"	65
" нитки и иголки для зашивки наволочекъ на		
подушкахъ	"	60
" тесьму для вязокъ къ наволочкамъ	2	"
" пришивку завязокъ къ наволочкамъ	2	"
" веревки для истопниковъ	1	40
" бичевку для разной потребности	"	35
" квасцы для приклеиванія шеекъ къ лампамъ	"	20
" 4 рогожи для щетокъ	"	60
" 5 корневыхъ щетокъ для примывки половъ	"	50
" 17 ф. поташу для примывки половъ	1	70
" 5 ф. черной карболки для ватеръ-клозетовъ	"	75
" камфору для ватеръ-клозетовъ	1	24
" 5 фунтовъ купороснаго масла	1	40
" 20 фунтовъ скипидару, по 12 к.	2	40
" скипидаръ	"	45
" 1 бутылку спирта	"	95
" 1 фунтъ деревяннаго масла	"	30
" градусникъ	1	10
" 12 провол. крючковъ для подвѣшиванія лампъ	1	"
" горѣлку Матадоръ въ сборную комнату	"	90
" двѣ горѣлки къ лампамъ въ спальняхъ	"	30
" двѣ горѣлки	"	30
" горѣлку и тесьму	"	50
" лампу на кухню	"	50
" 70 тыс. спичекъ, по 7 к.	4	90
" 12 штукъ стеколъ въ 14 линій	"	96
" пятилинейную тесьму	"	20
" битонъ подъ керосинъ	"	35
" два ерша для чистки стеколъ	"	70

за гуммиарабикъ	2	35
„ Почтальонамъ въ праздникъ Рожд. Христова	2	„
На извозчиковъ 6, 26 и 27 декабря	1	65
Итого	245	35
Осталось 65 коп.		

**Счетъ № 6 по расходамъ, произведеннымъ въ 1904 г.
противъ смѣты.**

Обществу механическихъ заводовъ бр. Бромлей въ Москвѣ: а) за постановку хомута у магистрали въ 4 дюйм. 2 р. 50 к., б) за постановку мѣднаго крана въ 1½ дюйм. 12 р., в) за постановку предохранительной колонны съ крышкой 12 руб., г) за прокладку въ землѣ на глубинѣ 3½ арш. желѣз. опинк. трубъ въ 1½ дм. въ количествѣ 27,10 погонныхъ сажень, по 6 р. 40 к., 173 р. 44 к., д) за прокладку въ землѣ таковыхъ же трубъ въ 1 дм. въ количествѣ 10,85 погон. сажень, по 5 руб., 54 р. 25 к., е) за прокладку внутри зданія таковыхъ же трубъ въ 1 дм., въ количествѣ 13,80 погон. саж. 45 р. 20 к., ж) за постановку водомѣра въ ¾ дм. 30 р., з) за постановку 3 мѣдныхъ крановъ въ 1 дм., по 5 р. за край, 15 р., и) за постановку шарового крана для бака въ 1 дм. въ диаметръ 10 р., i) за постановку двухъ выпускныхъ крановъ, въ 1 дм. каждый, по 3 р., 6 р., к) за постановку отвода въ 1½ дм. 40 к., л) за постановку 4 отводовъ, въ 1 дм., по 72 к. за отводъ, 2 р. 88 к., м) за постановку тройника размѣромъ въ 1½ дм.×1 дм. 92 к., н) за постановку второго тройника размѣромъ въ 1 дм.×1 дм. 50 к., о) за постановку 9 угольн. въ 1 д. въ дм., по 50 к., 4 р. 50 к., п) за постановку переходной муфты размѣромъ 1½ дм.×1 дм. 50 к. и р) за постановку такихъ же 2 муфты, размѣромъ 1 дм.×¾ дм., по 40 к., 80 к., а всего	371	89
--	-----	----

Свѣдѣнiя къ отчету Кинешемскаго дух. училища.

1. Въ 1904—5 уч. году епархіальнымъ содержаніемъ пользовались: а) полнымъ: IV класса: Свирцовъ П., Милославскій Ѳ., Воскресенскій Н., Старогоржскій Н., Дружининъ Н., Даниловскій А., Успенскій А., Невскій Ѳ.; III класса: Евгеновъ А., Невельской П., Горскій Ѳ., Срѣтенскій П., Голубевъ П.; II класса: Косаткинъ А., Клевцовскій А., Высотскій А., Розовъ Л., Ме-

телкинъ П.; I класса: Алякритскій М., Спасскій И., Углецкій В., Невельской А., Рязановскій Н., Мизеровъ П. и Урсинъ А.; б) половиннымъ: IV класса: Громовъ В., Самаряновъ Н., Чудецкій А.; III класса: Зерновъ М., Ильинскій А., Предтеченскій А.; II класса: Смирновъ В., Давиловскій М., Виноградовъ И., Высотскій И.; I класса: Лебедевъ М., Батманскій А.; приготовит. класса: Павловскій П., Троицкій В. и Скворцовъ К.; в) пособіемъ въ 20 руб.: IV класса: Лебедевъ А., Арменскій В., Акаатовъ Я.; III класса: Сеготскій С., Орловъ П., Семеновъ П., Рябцовскій П., Аристовъ В.; II класса: Пономаревъ С.; I класса: Борисоглѣбскій К., Успенскій К., Орфанитскій Г., Метелкинъ А., Аристовъ Н., Князевъ Н., Рождественскій Н.; приготов. класса: Никольскій И., Метелкинъ М., Ильинскій А. и Голубевъ Н.; г) пособіемъ въ 15 руб.: IV класса: Русовъ М.; III класса: Павловскій В., Румянцевъ В.; II класса: Лаговскій М., Виноградовъ А. (съ апрѣля); I класса: Никольскій А., Чистяковъ А., Петропавловскій Г.; приготов. класса: Виноградовъ А. (съ января по конецъ уч. года) и Троицкій П. (въ послѣдней трети уч. года).

2. Печей: а) въ каменномъ корпусѣ 5 колориферовъ, на ученической кухнѣ; двѣ русскія, одна—подъ кубомъ, одна—подъ котломъ и плита, въ квартирѣ смотрителя училища одна русская, въ квартирѣ помощника смотрителя одна русская, въ квартирѣ фельдшера подтопокъ, въ квартирѣ повара и буфетчика голландская, въ больницѣ плита и въ ватерклозетахъ по печи; б) въ каменной банѣ печь; въ деревянной банѣ печь и г) въ деревянномъ баракѣ двѣ печи.

3. При училищѣ были: а) въ теченіе всего года шесть служителей: швейцарь, дворникъ, поварь, буфетчикъ, служитель при больницѣ и служитель при классахъ; б) въ теченіе 10 мѣсяцевъ еще шесть служителей: помощникъ повара, хлѣбопекъ, помощникъ буфетчика, два служителя при спальняхъ, второй служитель при классахъ и в) въ теченіе полугода—ламповщикъ.

4. Освѣщались пять классныхъ комнатъ, комната правленія съ канцелярією, комната учительская, больница; квартиры: смотрителя училища, его помощника, троихъ надзирателей, эконома, фельдшера, ученическая кухня, три служительскихъ комнаты, два парадныхъ и два черныхъ входа, три ученич. спальни, ученич. столовая и хлѣбопекарня, двѣ умывальни, четыре ватерклозета и три корридора: классный, при спальняхъ и въ подвальномъ этажѣ.

Свѣдѣнія изъ Коетромекой дух. коненеторіи.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

А. Священническія:

Варнавинскаго у.: въ с. Семеновѣ 2-я вак. (душъ 2434 м., 2626 ж., земли 66 дес., дома собств., жал. 294 р.); въ с. Ильинскомъ 2-я вак. (душъ 1492 м., 1569 ж., земл. 33 дес., домъ собств., доходовъ отъ прихожанъ 306 р.); въ с. Вознесенскомъ на Ветлугѣ 1-я вак. (душъ 1529 м., 1701 ж.; зем. 36 дес., домъ собств., жал. 196 р., процент. 4 руб. 20 к., доходовъ отъ прихожанъ 185 р.).

Ветлуужскаго у.: въ с. Карпувихѣ 1-я вак. (душъ 1980 м., 2110 ж.; зем. 33 д., арендн. 8 р. 22 к., доходовъ отъ прихожанъ 256 р.); въ с. Холвинѣ 4-я вак. (душъ 4754 м., 4876 ж., зем. 82 дес., процент. 30 руб., доходовъ отъ прихожанъ 400 р.); въ с. Троицко-Одоевскомъ 3-я вак. (душъ 2926 м., 3059 ж.; зем. 277 дес., домъ собств., процент. 118 руб., доходовъ отъ прихожанъ 181 р.); въ с. Какшѣ 1-я вак. (душъ 1412 м., 1422 ж., зем. 95 дес., домъ церковн., процент. 25 р., жал. 83 р. 20 коп., доходовъ отъ прихожанъ 141 р.).

Кологривскаго у.: въ с. Паломѣ 2-я вак. (душъ 2540 м., 2970 ж., зем. 37 дес., домъ собств., жалов. 105 руб., процент. 25 р.; доходовъ отъ прихожанъ 390 руб.); въ с. Вожемеровѣ 2-я вак., (душъ 1389 м., 1484 ж., зем. 82 дес., домъ собств., проц. 3 р. 93 к., доходу 164 р.)

Чухломскаго у.: въ с. Сѣнной 2-я вак. (душъ 752 м., 930 ж., зем. 269 дес., домъ собств., проц. 114 р. 14 коп., доходъ 195 р.).

Макарьевскаго у.: въ с. Красныхъ-Усадахъ 1-я и 2-я вак., (душъ 1235 м., 1273 ж., зем. 33 дес., домъ собств., жалов. 294 р.).

Галичскаго у.: въ с. Соцевинѣ (душъ 143 м., 153 ж., зем. 34 дес., церков. домъ, жал. 294 р., процент. 44 р.); въ с. Стрѣлицы (душъ 175 м., 187 ж., зем. 34 дес., домъ приход., жал. 294 р.); въ с. Кокорюкинѣ (душъ 234 м., 238 ж., зем. 34 дес., домъ собств., жалов. 294 р. процент. съ капит. 2027 руб.); въ с. Сельцѣ (душъ 547 м., 588 ж., зем. 30 дес., домъ собств., жал. 88 р. 20 к., арендн. 62 р. 50 к., процент. 40 р., доходу 240 руб.).

Буйскаго у.: въ с. Троицкомъ на Ливургѣ 2-я вак. (душъ 1571 м., 1603 ж., зем. 42 дес., домъ собств., процент. 23 р. 21 к. причту),

Б. Діаконское:

Кинешемскаго у.: въ с. Тезинѣ (душъ 875 м., 1034 ж., зем. 66 дес., домъ церков., процент. 51 р. 21 к., доход. 804 р. въ годъ).

В. Псаломщическія.

Варнавинскаго у.: въ с. Семеновѣ (душъ 2434 м., 2626 ж., зем. 66 дес., домъ собств., жалов. 98 руб.); въ с. Уренѣ 3-я вак., (душъ 4075 м., 4349 ж., зем. 100 дес., домъ церков., процент. 27 р., доход. 60 р. 25 к.).

Макаръевскаго у.: въ с. Успенскомъ (душъ 1835 м., 1857 ж., зем. 33 дес., домъ собств., жалов. 49 р., доход. 56 руб.); въ Покровской единов. ц. (душъ 122 м., 106 ж., зем. 3 дес., домъ церков., жалов. 125 р.).

Опредѣлены на мѣста: псаломщическія: послушникъ Ипатіевскаго мон. Аркадій Петропавловскій въ с. Левашево Костр. у. 15 сент.; пономарь Костр. каедр. собора Ѳеодоръ Сотсковъ въ с. Вознесенское на Ветлугѣ 19 сент.; быв. учен. 3 кл. Костр. семинаріи Александръ Петропавловскій въ Кологривскій соборъ 20 сент.; быв. учен. 2 кл. Костр. семин. Николай Никольскій въ с. Горкино Нерехт. у. 20 сент.; оконч. курсъ Солигаличскаго дух. училища Сергѣй Либеровъ въ с. Якшино Солигалич. у. 19 сент.; учитель Трифоновской школы грамоты Галичск. у. Иванъ Даниловскій къ Архангельской п. на Поймѣ Галич. у. 20 сент.; сынъ псаломщ. с. Лужайки Макарь Постниковъ въ с. Подозерѣ Нерехт. у. 20 сент.; быв. діаконъ с. Елнати-Навелѣ Густовъ въ Покровское при Бѣлбажскомъ монастырѣ 19 сент.

Уволены за штатъ: с. Вожегорова 2-й свящ. Александръ Альбовъ 19 сент.; с. Вознесенскаго на Ветлугѣ псаломщ. Ѳеодоръ Стрѣлковъ 19 сент.; с. Петровскаго псаломщ. Николай Велюцинскій 19 сент.

Умерли: с. Левашова псаломщ. Аристархъ Лебедевъ 26 авг.; г. Костромы Спасской что въ Гостинномъ дворѣ, церкви заштат. прот. Петръ Сигорскій 14 сент.

Отъ совѣта Костромскаго епархіальнаго женскаго училища симъ объявляется, что въ совѣтъ училища поступили взносы въ фондъ на устройство училищнаго зданія отъ оо. благочинныхъ: Кинешем. VI окр. отъ 1 авг. № 169—1 руб. 25 коп., Нерехт. IV окр. 19 авг. № 200—5 р., Чухлом. II окр. 14 авг. № 170—184 р., Галич. VII окр. 26 авг. № 251—10 р., Костр. VII окр. 16 авг. № 191—3 руб.

Отъ Редакціи Костромскихъ Еп. Вѣдомостей.

Получены деньги за Костромскія Епарх. Вѣдомости отъ церквей: Ризположенской с. Герасимова за 1905 г. 5 р.; Спасской с. Спасскаго за 1904 г. 5 р.; (18 августа); Варнавинскаго 1 округа отъ церквей сель: Беберина 3 р., Благовѣщенскаго 5 р., Староустья 5 р., Топана 3 р. и Шалдежина 5 р.—всѣ за 1903 г. (12 окт. 1904 г.); Преображенской, Богоявленской и Срѣтенской г. Юрьевца по 5 руб. за 1904 г. и Христорожественской гор. Юрьеваа за 1904 и 1905 г. 10 р.; Воскресенской с. Сараева за 1904 г. 5 р.; Рождественской с. Осокина за 1904 г. 5 р.

Воззваніе союза для борьбы съ дѣтской смертностью въ Россіи.

Обращаемся къ людямъ добрымъ и милосерднымъ. Остановитесь. Выслушайте. Помогите.

Среди бѣдствій народа русскаго есть одно неизмѣримое, отнимающее столько жизней, сколько не уноситъ ни война, ни холера, ни чума, соединившись вмѣстѣ. Это бѣдствіе—ужасающая дѣтская смертность. По отзыву ученыхъ, нигдѣ на свѣтѣ, не умираетъ такъ много грудныхъ младенцевъ, какъ въ Россіи. Ни христіанскій, ни мусульманскій міръ, ни даже язычники не знаютъ этого бѣдствія въ такихъ размѣрахъ, и оно не ослабѣваетъ, а все растетъ.

Съ древнихъ временъ признакомъ счастья пароднаго служить долголѣтіе. Чѣмъ больше людей достигаетъ зрѣлаго и преклоннаго возраста, тѣмъ обезпеченѣе жизнь. Россія еще сто съ небольшимъ лѣтъ считалась страной благополучной въ этомъ отношеніи. По словамъ профессора Ю. Э. Янсона, въ концѣ XVIII вѣка смертность въ Россіи опредѣлялась въ 20 человекъ (на тысячу). Но уже въ 1816—20 г. смертность повысилась до 23, а въ концѣ XIX вѣка перевалила за 30, и теперь кое-гдѣ доходить до 50 и выше. Мѣстами рождаемость уже не покрываетъ смертности и населеніе идетъ на убыль. Между тѣмъ во всѣхъ христіанскихъ странахъ, гдѣ быстро двинулось просвѣщеніе, смертность за то же столѣтіе быстро понизилась, идя въ Норвегію до 16, а въ Австраліи даже до 11—12 на тысячу. Такимъ образомъ сравнительно съ этими странами мы теряемъ нѣсколько милліоновъ человекъ ежегодно, которые погибли напрасно и могли бы жить. Столь огромная и все растущая смертность въ Россіи вызывается множествомъ причинъ, но главная изъ нихъ, по свидѣтельству врачей,—это губительныя условія, въ которыхъ

находятся только что родившіеся младенцы. Еще до рожденія многіе изъ нихъ обречены на гибель. Тяжкій трудъ матерей, изнуренье, зимній холодъ, пьянство, нравственныя тревоги—все это ведетъ къ тому, что дѣти уже рождаются на свѣтъ малоспособными къ жизни. Самые роды обставлены варварскими условіями. Бабы-повитухи пускаютъ въ ходъ средства дикарей, подвѣшиваютъ родильницъ, встряхиваютъ, перетягиваютъ, вмѣсто акушерскихъ щипцовъ ковыряютъ простой палкой во внутренностяхъ роженицы; родившагося младенца парятъ въ банѣ, обкуриваютъ, правятъ, трясутъ головой внизъ, сажаютъ въ горячую печь на лопатѣ, опаиваютъ и т. п. Спеленатый въ грязныхъ тряпкахъ и часто брошенный на пристражъ малолѣтнихъ ребятъ, грудной младенецъ заживо гниетъ въ собственныхъ изверженіяхъ, заѣдаемый насѣкомыми. Въ гнилой подстилкѣ и даже на тѣлѣ ребенка, въ язвахъ, часто заводятся черви. Младенцы, выдержавшіе эти муки, всего чаще гибнутъ отъ голода или отъ отравы, которая дается въ видѣ гнилой соски вмѣсто матерняго молока. По свидѣтельству врачей, эта соска (изъ жеваннаго хлѣба, каши и т. п.) уноситъ въ Россіи болѣе жизней, чѣмъ всѣ неприятели наши. Лѣтомъ, когда бабы въ полѣ, по деревнямъ свирѣпствуетъ ужасающій дѣтскій поносъ, которымъ „смываетъ“ иной разъ всѣхъ грудныхъ младенцевъ. Изъ тѣхъ же, что остаются въ живыхъ, вырастаетъ населеніе хилое и мало-сильное, далеко не такое, какимъ могло бы быть по природѣ. И такъ какъ смертность, подобно лавинѣ, растетъ, то по словамъ доктора В. И. Гребенщикова, „мы съ полнымъ правомъ можемъ сказать, что не пройдетъ и 150 лѣтъ, какъ начнется безусловное вымираніе населенія“.

Что всего поразительнѣе, особенно высока дѣтская смертность въ коренномъ велико-русскомъ населеніи. У евреевъ, у татаръ, даже у вотяковъ-язычниковъ смертность дѣтей гораздо ниже, такъ какъ у инородцевъ, въ силу религіознаго закона, кормленіе дѣтей признается какъ священный долгъ. Ни еврейки, ни татарки не замѣняютъ собственнаго молока соской, это исключительно русскойъ обычай и одинъ изъ самыхъ гибельныхъ. По общему свидѣтельству, отказъ отъ кормленія младенцевъ грудью—главная причина ихъ вымиранія. Повышенная смертность влечетъ за собою повышенную рождаемость, которая напрасно обременяетъ семья бѣдняковъ трудомъ беременности и болѣзней, съ нею связаннымъ, муками родовъ, тревогами ухода за дѣтьми и, наконецъ, горемъ преждевременной потери ихъ. Въ то время какъ въ Псковской губерніи, по словамъ д-ра Рауха, въ 1890 г. умерло изъ каждой тысячи моложе года 829 человекъ, въ Норвегіи умираетъ на тысячу 95.

Это сплошное мученичество и вымирание русских младенцев слѣдуетъ разсматривать, какъ непрерывную и все растущую катастрофу. Откладывать спасенье гибнущихъ нельзя. Необходимо изъ всѣхъ силъ спѣшить, иначе бѣдствіе можетъ сдѣлаться неодолимымъ. Въ Петербургѣ основанъ и утвержденъ правительствомъ Всероссийскій союзъ борьбы съ дѣтской смертностью. Много лицъ самаго разнообразнаго положенія примкнули къ нему, и 12 декабря 1904 г. союзъ открылъ свои дѣйствія.

Обращаемся къ людямъ разума и сердца. Знайте, что съ этихъ поръ уже есть раскинутая по всей Россіи организація для борьбы съ народной гибелью. Помните, что есть союзъ, зовущій васъ на помощь и готовый вамъ помочь. Помните, что каждая жертва ваша, каждое участіе будетъ принято съ молитвой и безконечной благодарностью въ тѣхъ лачугахъ, гдѣ одичавшія отъ горя матери рожаютъ дѣтей для того, чтобы почти тотчасъ же зарыть ихъ въ могилу. Обращаемся къ людямъ всякаго состоянія — къ помѣщикамъ, священникамъ, народнымъ учителямъ, къ крестьянамъ и торговымъ людямъ. Обращаемся къ преосвященнымъ архіереямъ, къ губернаторамъ и властямъ губернскимъ и уѣзднымъ, къ дѣятелямъ земства и городовъ. Примите участіе въ этой начинающейся борьбѣ со смертью, войдите въ союзъ, который только тогда будетъ дѣйствительнымъ, когда охватитъ всю страну.

Изъ устава союза (онъ можетъ быть высланъ каждому желающему) вы увидите, какія даны огромныя права этой организаціи и какъ широко открытъ въ него доступъ всѣмъ, безъ различія состояній, вѣры, званія и матеріальнаго достатка. Даже круглые бѣдняки могутъ быть участниками святаго дѣла, и ихъ жертва — личнымъ трудомъ — самая желанная и необходимая.

Опытомъ дознано, что наиболѣе дѣйствительными средствами для борьбы съ дѣтской смертностью служатъ дѣтскія ясли и пріюты, учрежденія для раздачи молока, лечебные и санитарные пункты, а также вмѣстѣ съ общимъ подъемомъ народной жизни — живая проповѣдь просвѣщеннаго и нравственнаго воспитанія. Нужны средства, еще нужнѣе — знаніе, и всего необходимѣе горячее сочувствіе къ гибнущимъ. Уставъ союза даетъ право открывать по всей имперіи мѣстные отдѣлы всюду, гдѣ соберется нѣсколько десятковъ лицъ, желающихъ начать эту борьбу. Съ самыми маленькими средствами есть возможность принести крайне существенную помощь.

На первыхъ порахъ Всероссийскій союзъ для борьбы съ дѣтской смертностью нуждается во вниманіи къ нему, въ ознакомленіи съ его задачами. По всей Россіи разбѣяны благородные и сострадательные люди, которые уже давно, въ мѣрѣ силъ, ведутъ

борьбу съ тѣмъ же грознымъ зломъ, лечатъ устраиваютъ ясли, и т. п., но ихъ усилія парализованы одиночествомъ. „Одинъ въ полѣ не воинъ“, думаетъ каждый, и сдается. Пусть же знаютъ эти великодушные люди, что они могутъ быть соединены въ одну великую армію, въ одинъ тѣсный союзъ, который единеніемъ своимъ создастъ силу. Тяжелыя времена переживаетъ Россія, и каждый, кто можетъ помочь народу, обязанъ поспѣшить это сдѣлать.

Съ требованіями устава, членскими взносами, пожертвованіями, запросами, предложеніями и т. п. слѣдуетъ обращаться въ правленіе „Союза“, Спб., Галерная, 7. Предсѣдатель союза—членъ Государственнаго Совѣта генераль Христофоръ Христофоровичъ Роопъ. Секретарь—докторъ В. Г. Демевъ. Членами совѣта и правленія состоятъ профессора, врачи, писатели и др. общественные дѣятели Петербурга. Членскій взносъ—отъ 50 к. до 5 р. въ годъ. Литературнымъ источникомъ для ознакомленія съ вопросомъ о дѣтской смертности можетъ служить брошюра д-ровъ Гребенщикова и Соколова „Смертность въ Россіи и борьба съ нею“, ц. 50 к. (продается въ пользу деревенскихъ яслей), а также диссертация д-ра В. П. Никитенко „Дѣтская смертность въ Европейской Россіи“, Спб. 1901.

Костромская соборная часовня

Имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. покупателей, что полученъ громадный выборъ: иконъ въ серебряныхъ, алкиновыхъ ризахъ и на кипарисѣ, кіоты всевозможныхъ размѣровъ и рисунковъ.

Церковная утварь, какъ-то: паникадила, подсвѣчники, плащаницы, хоругви, лампы, кадильца, ковчеги, сосуды, Евангелія, кресты на престольные и священническіе и всевозможныя церковныя принадлежности.

Парча всевозможная: серебряная и алкиновая, а также всевозможный прикладъ.

И имѣются въ готовности пелены на престольныя, аналойныя, воздухи и лѣнты на иконы.

Принимаются заказы: на шитье церковныхъ облачений, церковную утварь, иконы, кіоты и проч.

Цѣны самыя умѣренныя.

Содержаніе официальной части. Отъ правленія Ярославскаго ж. училища духовства. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Кинешемскаго дух. училища за 1904 г. (Окончаніе). Свѣдѣнія изъ Костром. д. консисторіи. Отъ совѣта епарх. жен. училища. Отъ редакціи Костром. Еп. Вѣдомостей. Воззваніе. Объявленіе.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Николай.
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дов. цензурою. Сентября 24 дня 1905 г. Кострома. Въ губ. типографіи.

ОТДѢЛЪ П. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Разбитая жизнь.

Какъ извѣстно, въ монастыряхъ больше, чѣмъ гдѣ-либо въ другомъ мѣстѣ, можно видѣть такъ называемыхъ „странниковъ Божіихъ“, „странныхъ людей“. И это не удивительно: монастыри для нихъ являются всегда мѣстомъ, хотя и кратковременнаго, отдыха и весьма часто мѣстомъ обновленія и успокоенія душевнаго. И плетется, поэтому, цѣлой вереницей въ обители Божьи несчастный, отрешенный людъ и въ холодъ и въ слякоть, и особенно въ теплую и лѣтнюю пору.

Съ однимъ изъ такихъ „несчастненькихъ“, такъ называютъ ихъ сердобольныя монахини, случайно удалось мнѣ познакомиться. Дѣло было въ концѣ лѣта. Погода стояла теплая и ясная. Я безцѣльно бродилъ по полямъ, на которыхъ еще не сжатая рожь таинственно качала склонившимися книзу полными колосьями, какъ бы боясь обронить на землю торчащія изъ нихъ, налитыя зерна.

Вдругъ у опушки лѣса я увидѣлъ дымокъ и пошелъ къ нему...

Оказалось, разведенъ костерокъ, а на немъ стоитъ жестяной небольшой чайникъ, въ которомъ кипятится вода. Тутъ же, у костра, растянувшись во весь свой длинный ростъ, лежалъ человекъ среднихъ лѣтъ, съ небольшой черной бородой, въ истрепанномъ, въ заплаткахъ, подрясникѣ, въ пожелтѣвшихъ смазныхъ сапогахъ и, повидимому, находился въ мечтательной полудремотѣ, насколько о томъ можно было судить по закрытымъ его глазамъ и какой-то мелодіи, тихо вылетающей изъ полуоткрытаго рта. Я остановился и кашлянулъ.

Человекъ быстро вскочилъ на ноги, оглядѣлся и, увидѣвъ меня, поздоровался.

— Что, чаекъ выпятите? спросилъ я.

— „Такъ точно батюшка, думаю побаловаться“ — любезно отвѣтилъ мнѣ незнакомецъ немножко осипшимъ, но все еще пріятнымъ баскомъ. „въ монастырь-то до службы не хочется идти, особенно отъ такой благодати... славный мѣста — широко, пространно, воздухъ — чудо!“

Дѣйствительно, природа была великолѣпная. Невдалекѣ волновалась густая желтая рожь, у самого бока разливалась души-

стая прохлада лѣса, а воздухъ, напоенный медовымъ запахомъ травъ, перемѣшавшись съ смолистымъ ароматомъ сосенъ—кажется, хотѣлъ опьянить и усыпить очарованный мозгъ.

Привольемъ и нѣгой вѣяло и отъ разгорѣвагося костерка, а шипящій на немъ чайникъ и поднимавшійся отъ него парокъ невольно влекли къ себѣ и возбуждали пріятное ощущение аппетита.

Я присѣлъ.

— А славно жить на воздухѣ подъ открытымъ небомъ. Просто душа не нарадуется—началь я разговоръ: дышешь это полною грудью, вливаешь въ себя живительныя струи воздуха,—а кругомъ тебя всюду жизнь, начиная съ мельчайшей букашки и кончая вотъ этимъ необъятнымъ синимъ небомъ, что гигантскимъ шатромъ покрываетъ миллионы жизней...

— „Да, вольно—замѣчаетъ странникъ—и, повѣрьте, только въ этомъ привольѣ, въ этой свободѣ и непринужденности среди природы мы, погибшіе люди, чувствуемъ нѣкоторую прелесть жизни. Во всемъ остальномъ жизнь тошна и непріятна. И сама-то природа имѣетъ чарующую свою прелесть только въ извѣстные моменты, въ опредѣленное время... Я хочу сказать, все въ мірѣ получаетъ ту или другую окраску въ зависимости отъ расположенія человѣческаго духа.

Я не прерывалъ его, и онъ говорилъ, не смотря на меня.

— „И это вѣрно, это нужно только испытать на себѣ. Вотъ я, напримѣръ: я могу теперь любоваться и понимать красоту, и не только наружную, кажущуюся,—нѣтъ, красоту внутреннюю природы, такъ сказать, самый духъ ея. А почему? потому, что я сжился съ природой, потому, что жизнь природы—моя собственная жизнь...

Я недоумѣюще смотрѣлъ на него, не понимая, къ чему онъ клонить рѣчь свою, правда, нѣсколько непонятную.

— „Вамъ страннымъ кажется это? Мнѣ ничуть. Я, продолжалъ онъ, знаю, съ чего и когда зарождается малѣйшій лепестокъ на деревѣ, какъ живетъ и умираетъ ничтожная изъ ничтожныхъ букашка, какъ одѣвается пухомъ и мукаетъ вылупившійся изъ яйца птенецъ, какъ свѣжей росой на зарѣ умывается яркое солнце и блещетъ лучами съ лазурнаго неба“.

— Вы такъ близко знакомы съ природой, замѣтилъ я догадываясь, что вижу предъ собой не простого спившагося мужика—послушника;—вѣроятно, вы много жили, какъ говорятъ, на на лонѣ природы?

— „Да, вотъ будетъ скоро 25 лѣтъ.“

— Скажите, а что побудило васъ начать такой образъ жизни, каковой вы ведете теперь?

Онъ нѣсколько измѣнился въ лицѣ и, какъ-то зло взглянувъ на меня, рѣзко сказалъ:

— „Слабоволье и, если хотите, безволье, да, безволье! Вы знаете, отчего люди часто гибнутъ, отчего жизнь имъ кажется тяжелымъ и даже непосильнымъ бременемъ? Оттого, что сами они спину и хребетъ свой подставили подъ ярмо жизни, они не смогли, вѣрнѣе сказать, не захотѣли быть господами жизни, устроить ее себѣ,—и вотъ жизнь, смѣясь надъ ними и наказывая ихъ, скрутила и переломала ихъ, безвольныхъ, бездушныхъ и безсильныхъ. Вы думаете, люди, или среда, или какое-то пресловутое несчастье заставили вотъ эти ноги ходить въ развалившихся сапогахъ, или вотъ эти плечи—покрываться грязнымъ, изорваннымъ балахономъ, терпѣть холодъ и голодъ и прочія мерзости жизни? Нѣтъ, тысячу разъ—нѣтъ! Отсутствие воли, твердой, рѣшительной,—безхарактерность—вотъ что!“

— „Я не люблю вспоминать старое—поворотившись ко мнѣ и съ огонькомъ въ глазахъ, заговорилъ мой странный собесѣдникъ: но не могу и удержаться, разъ затронуты больныя и только затаившіяся раны.

— „Да знаете, кто я? Я—растриженный попъ, человѣкъ никуда не годящійся, человѣкъ жалкій, позоръ и поношеніе моему сословію... Да, но вѣдь было же время, повѣрите, были года, когда меня уважали за умъ, любили за доброе сердце, цѣнили за способности... Я помню прекрасно всю свою жизнь, этотъ беззащитный, безвесельный челнокъ, отданный на волю и капризъ беспощадной жизненной стихіи. Я помню себя вотъ еще безусымъ юношей на школьной скамьѣ—поднявъ глаза къ верху и какъ бы наслаждаясь пріятными воспоминаніями, оживлялся рассказчикъ: и вы не можете представить, какое это было свѣтлое время! Сколько добрыхъ порывовъ, невинныхъ и чарующихъ мечтаній, счастливыхъ грезъ пережила душа! Жизнь была ключемъ въ нашихъ юныхъ сердцахъ, металась и искала выхода... Намъ всѣмъ хотѣлось жить и трудиться, сдѣлать что-нибудь великое, грандіозное.. Каждый изъ насъ мечталъ служить честно и искренно правдѣ, любви и добру, каждый думалъ стать выше пошлости жизненной и быть человѣкомъ... Но, охъ! „мечты, мечты, гдѣ ваша сладость?“

„Я былъ скромнымъ юношей; я не увлекался заманчивыми мечтами и обманчивыми иллюзіями, я шелъ прямо къ цѣли... Въ то время, какъ другіе неустойчиво переходили отъ одного рѣшенія къ другому и даже оставили школьную скамью и вступили въ жизнь безъ опредѣленныхъ плановъ и намѣреній, я твердо держался своего идеала... идеала пастыря церкви... А идеалъ этотъ, могу вамъ сказать, былъ вырощенъ и взлелѣянъ

мною. Рано оставшись сиротой послѣ смерти своего отца, добраго и сердечнаго и такого же, какъ и я, слабохарактернаго—священника, я всю жизнь не могъ забыть его послѣднихъ словъ: „служи Богу и людямъ!“ И это намѣреніе служить Богу я не оставлялъ ни на одну минуту своей жизни, я выносилъ его, я возрасталъ его въ твердую рѣшимость. И помню я, какъ трепетно билось и сладко замирало сердце во мнѣ, когда поздно за полночь безпокойное воображеніе рисовало мнѣ картину будущей жизни... Вотъ я священникомъ въ глухомъ—непремѣнно глухомъ—селѣ... Маленькая чистенькая церковь, утопающая въ зелени... веселое лѣтнее утро... обѣденный звонъ... плетущіеся изъ деревень мужички—богомольцы, разряженные бабы и дѣвицы... затѣмъ... чинная и торжественная служба... и общая съ міромъ отъ сердца молитва... А дома—скромная, чистая обстановка, любящая, ласковая жена, живущая твоей жизнью и понимающая твою душу... Вотъ жизнь мечты моей...

— „Но“... рассказчикъ остановился, подумалъ немощно, потомъ снялъ чайникъ съ костра, подержалъ—и опять поставилъ туда...

— „Но оказалось, что сладка мечта, да горька дѣйствительность... Я кончилъ курсъ, распрощался съ семинаріей и остался одинъ среди чужихъ и чуждыхъ мнѣ людей, что въ темномъ лѣсу... Между тѣмъ пить, ѣсть надо... Надо, значить, мѣсто... Начались поиски... Энергичная и не въ мѣру практичная мамаша моя вдругъ разузнала, что гдѣ-то въ селѣ С. есть мѣсто священника, приглашаютъ въ домъ ради невѣсты... И, не долго раздумывая, потащила меня—сватать и смотрѣть невѣсту. Не знаю, испытывалъ-ли тогда я что ни будь,—знаю только, что жизнь и забота о кускѣ хлѣба разбила и парализовала во мнѣ всякую рѣшимость... Я повиновался матери.. и въ ея желаніи и рѣшеніи не находилъ ничего необыкновеннаго... Да и странно, казалось мнѣ, тутъ раздумывать! Вѣдь все совершается и идетъ согласно моимъ мечтамъ и планамъ... Вѣдь я хочу быть священникомъ?—значить, нужно жениться, а на комъ жениться,—я объ этомъ, право, и не задумывался: знакомыхъ у меня изъ дѣвицъ нашего званія никого,—слѣдовательно, надо искать...

— „И вотъ мы поѣхали. Мѣсто оказалось хорошимъ, да и невѣста мамашѣ понравилась—бойкая, говорунья и не дурна собой, и съ ней живетъ только мать ея. Что касается меня, то я сказалъ съ невѣстой только фразы двѣ—три и положился во всемъ на волю мамы своей... Что же? сосватали, а черезъ двѣ недѣли и повѣнчались, а черезъ мѣсяцъ всего я былъ уже священникомъ. Итакъ, исполнились мои мечты, мои заветныя желанья!“

Но вот съ этого-то момента и начинается драма моей жизни. Прошло около трехъ мѣсяцевъ нашей супружеской жизни, но мы съ женой были чужими другъ другу. Отчего это происходило, — не могу опредѣлить. Думаю, что отъ свойства характеровъ нашихъ. Жена моя не отличалась мягкостью привязанности. Дочь зажиточныхъ родителей, единственное у нихъ сокровище, она прожила всю свою дѣвическую жизнь въ холѣ и ничегонедѣланіи, не получила никакого и образованія, вромѣ небольшого домашняго. Привыкнувъ съ малыхъ лѣтъ эгоистично пользоваться лаской и любовью родителей, которые дрожали надъ ней и исполняли ея малѣйшіе капризы, жена моя такъ и осталась капризною и эгоистическою натурою. Она не понимала и не хотѣла понять, что что-либо существуетъ не для нея, и отъ всѣхъ требовала всего, не желая сама ничего дать.

Я не знаю, что интересовало ее. Кажется, ничего. Она любила только себя, свои наряды, свое пухлое, извѣженное тѣло, любила ѣсть, пить хорошо и ничего больше. Я пробовалъ говорить съ ней о литературѣ, желалъ возбудить въ ней любовь и жажду къ чтенію, хотѣлъ возвысить ее до пониманія прекраснаго, — напрасно! — ей все это казалось скучнымъ, и она зѣвала. Я помню, хорошо помню, когда въ лѣтнюю чудную ночь я, очарованный, стоялъ надъ уснувшимъ озеромъ и ловилъ чарующіе дивные звуки соловьиной пѣсни, — она не понимала меня и не раздѣляла моего восторга. Я помню, что, когда раннимъ утромъ я наслаждался румяной зарею и великолѣпнымъ восходомъ солнца, она сердилась на меня и нехорошо капризничала, и все это за то, что я невольно потревожилъ ея сонъ. Я любилъ читать, любилъ говорить о прочитанномъ, способенъ былъ восхищаться и цѣнить искусства, — она только молчала, отвѣчала невпопадъ мнѣ или же безцеремонно зѣвала. Я трепеталъ за правду и возмущался малѣйшею несправедливостью, — она же принимала все это такъ, какъ будто не различала добраго отъ дурнаго. И напрасно я искалъ въ ней хотя одну черту, мнѣ не чуждую и не досадную, — пѣтъ, мы были совершенной противоположностью другъ другу. Мнѣ сначала становилось обидно и досадно. Я сталъ раздражаться, она же была невозмутима. Она жила какой-то своей собственной жизнью, своими интересами, мнѣ чуждыми и непонятными. Она способна была послѣ обѣда по цѣлымъ часамъ сидѣть молча на диванѣ и покачивать ногою, заложивъ ее на другую, или качаться въ качалкѣ, уставившись глазами бессознательно въ одну точку. И это меня возмущало. Любила-ли она меня? Нѣтъ, какъ и никого не любила, да и способна-ли была она и вообще любить? Одно, что любила

она, это дрявги мелочной жизни... Я удивлялся и мнѣ становилось даже противно, съ какимъ интересомъ она говорила о тряпкахъ, о сплетняхъ будничной жизни, какъ оживлялось ея спокойное и невозмутимое дотолѣ лицо, когда она узнавала про ссоры, скандалы недалекихъ своихъ знакомыхъ. — Словомъ, это была эгоистичная натура.

— „И я чувствовалъ, что съ каждымъ днемъ, съ каждымъ часомъ рознь эта между нами не только не уменьшается, но, напротивъ, даже увеличивается. Мы не подходили другъ къ другу, не понимали и не могли понять другъ друга, потому что были оба совершенно несходныхъ привычекъ, взглядовъ и желаній. Мы жили розно. И вотъ впервые мало-по-малу стала возникать мысль во мнѣ о сдѣланной роковой ошибкѣ. „Да, поторопился — думалъ я: „не то я искалъ, не о томъ мечталъ“. Но дѣло было сдѣлано, прошлаго не воротить. А сознание вотъ этой невозможности вернуть прошлое, повѣрите-ли, еще больше раздражало и волновало меня. Я начиналъ скучать, — нехорошій признакъ.

— „Сначала я лихорадочно принялся за дѣло пастырскаго труда. А потрудиться было надъ чѣмъ. Я сталъ проповѣдывать, предупреждать и пресѣкать пороки, призывать приходъ къ помощи другъ другу и благотворительности, завелъ общество, правда, маленькое, трезвости, занялся школой, замышлялъ и мечталъ о приютѣ для сиротъ и убогихъ... Словомъ, хотѣлъ жить и трудиться. Но тутъ же пришлось столкнуться съ многими неприятностями. Вѣдь, знаете, на полѣ добраго сѣянія всегда найдутся враги. Началось разочарованіе. Облженный и огорченный въ своихъ лучшихъ порывахъ и начинаніяхъ, я хотѣлъ подѣлиться горемъ съ женой, рассказать ей свои думы, сомнѣнія, раскрыть ей душу свою и услышать отъ нея слово сочувствія, любви и поддержки, — потому что съ кѣмъ же я могу и подѣлиться-то всѣмъ этимъ, кто ближе ко мнѣ и лучше пойметъ меня? Но тщетно, она не могла понять меня.

— „Охота тебѣ заниматься всѣмъ этимъ! только ноешь! папа покойный жилъ себѣ тихо и смирно, не заводилъ новшествъ и не мудря, его и любили, да и нажилъ кое-что!“ — вотъ что отвѣтила она мнѣ.

— „Я посмотрѣлъ на нее, спокойно допивавшую четвертую чашку кофе, и безнадежно махнулъ рукою.

Конечно, будь другой на моемъ мѣстѣ, человекъ съ характеромъ, съ твердой волей, а не тряпка, какъ я, только съ добрымъ сердцемъ однимъ, онъ не остановился бы предъ этими неприятностями, твердо пошелъ бы къ намѣченной цѣли, въ сознаниі своего долга и нравственныхъ обязанностей. Я же былъ не такой. Я больше жилъ сердцемъ и опускалъ руки предъ малѣй-

шимъ препятствіемъ. Мнѣ нужна была поддержка нравственная отъ дорогого и любящаго сердца, одно только слово сочувствія, и я жилъ бы... И повѣрьте, какъ любилъ бы я, какъ дорожилъ бы я ею за это! Я чувствовалъ бы тогда себя сильнымъ, способнымъ совершить многое.—Такъ любовь и дружба творить великое. Но нѣтъ, я ничего не нашелъ этого...

— „Такъ проходило медленно и скучно время мѣсяць за мѣсяцемъ. Скучна и надоедлива стала жизнь, стало душно въ этой атмосферѣ, хотѣлось воздуху и свѣту! Пробовалъ читать, но и чтеніе какъ-то не шло на умъ. Острая ноющая боль за разбитую жизнь, гибель ума и способностей—терзала и изнуряла большое сердце. Я замѣчалъ, что и самъ начинаю тупѣть и опошляться, и это зло бѣсило меня... Я метался, какъ звѣрь, искалъ выхода, и тутъ же падалъ и ослабѣвалъ духомъ. Болото пошлости и мелочей засасывало меня съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе... И тутъ же, но мѣрѣ моего нравственнаго паденія увеличивалась и неприязнь къ женѣ... Я себя только сдерживалъ...

— „Но тутъ случай прикончилъ все. Въ юдинъпраздникъ—осенью—я возвращался изъ отдаленной деревни весь измокшій и трясуційся отъ холоду. Предъ поѣздкой—чего раньше не было—я немножко выпилъ отъ холоду... Приѣзжаю домой вечеромъ, жена уже спитъ,—хотя знала, что я приѣду. Кажется, что тутъ особеннаго, да и не первый разъ это... Не знаю... Но страшная злость забушевала во мнѣ на нее. Не помня себя, я бросился на нее и... избилъ... Она убѣжала отъ меня къ брату... Пожаловалась архіерею... Меня вызывали и дали строгій выговоръ... Но уже ничто не могло удержать меня отъ паденія: энергія скопилась въ слабовольной душѣ и сразу разразилась... Я нагрубилъ архіерею... Былъ переведенъ на другое глухое мѣсто..., гдѣ запилъ, запилъ...

— „О концѣ всего вы догадываетесь...

— „Теперь тому уже около 30 лѣтъ, равы позажили, но я твердо помню все пережитое и всякій разъ безъ горькихъ и тревожныхъ мыслей не могу видѣть молодыхъ людей, вступающихъ въ супружество послѣ недѣльнаго и даже часто меньшаго знакомства съ неузнанной дѣвушкой“...

Въ это время зазвонили ко всеобщей... Разсказчикъ сталъ выливать невыпитый чай и укладывать посуду въ свою котомку, а я, простившись съ нимъ, послѣшилъ въ церковь...

Хотѣлось забыться въ молитвѣ отъ всего ужаса, навѣяннаго разсказомъ.

(„Новгород. Еп. Вид.“).

Къ разсужденіямъ о. А. Грудева и о. Ал. Петропавловскаго въ „Костр. Еп. Вѣд.“ №№ 12—13.

О. Ал. Грудевъ затронулъ рядъ интересныхъ жизненныхъ вопросовъ сельскаго духовенства и главнымъ образомъ тотъ, какъ совмѣстить усердное занятіе сельскимъ хозяйствомъ съ таковымъ же пастырскимъ служеніемъ. Это хозяйство, правда, создаетъ много хлопотъ безпокойствъ и заботъ, отвлекающихъ вниманіе пастыря отъ своего прямого дѣла.

Земля ревниво привязываетъ къ себѣ человѣка воздѣлывающаго ее. Она требуетъ постоянныхъ и непрестанныхъ заботъ. По крайней мѣрѣ весной и лѣтомъ,—тутъ одно дѣло поговяетъ другое; такъ что въ общемъ „власть земли“ (см. кн. Златовратскаго съ такимъ названіемъ) очень даетъ себя знать, и немало у насъ очень бы хорошихъ священниковъ, совсѣмъ забросившихъ изъ-за нея серьезное чтеніе и духовной и свѣтской литературы. Изъ-за того же нерѣдко очень неохотно служатся заупокойныя обѣдни въ страдную пору. Но тѣмъ не менѣе опасно давать согласіе и на проектъ отобранія земли у причтовъ. Хотя суды и слѣдствія изъ-за пользованія землями и болѣе неудобны для пастырей, чѣмъ для ихъ пасомыхъ, хотя бы и помѣщиковъ,—тѣмъ не менѣе занятіе землей, несомнѣнно, полезно для сельскихъ пастырей, тѣмъ что сродняетъ ихъ общностью интересовъ съ пасомыми. Батюшка, образцовый, передовой хозяинъ, да еще прилагающій къ этому дѣлу усердно свои руки, очень близокъ душѣ крестьянина и помѣщика.

Воздѣлываніе земли—благословенное Богомъ дѣло для нашихъ прародителей и, конечно, для всѣхъ ихъ потомковъ. Пастыри и въ этомъ случаѣ должны служить примѣромъ. Занятіе это можно вести такъ, что оно не будетъ мѣшать прямому дѣлу и всеже оно дастъ доходъ членамъ причта, въ общемъ людямъ бѣднымъ—и при томъ, что всего цѣннѣе—безобидный. Кстати сказать, за это занятіе особенно любитъ сельскихъ батюшекъ наша, особенно молодая, благонамѣренная интеллигенція. Очень недавно на пароходѣ я разговорилъ я о томъ—о семъ съ очень молодымъ (23 л.) помощникомъ присяжнаго повѣреннаго, одного извѣстнаго Московскаго адвоката; онъ очень сочувственно отнесся къ моимъ разсужденіямъ на „злобу дня“ и, между прочимъ, заявилъ: „я батюшка, очень уважаю сельскихъ священниковъ, это—работникъ“, разумѣя въ этомъ случаѣ сельско-хозяйственный трудъ. Городскимъ же отъ этой интеллигенціи гораздо болѣе „достаётся“ (см. газ. Разсвѣтъ ст. „Лиловый батюшка“). Но не всѣ мы по натурѣ одинаково способны къ земледѣлю и со-

единеннымъ съ нимъ трудамъ и занятіямъ. Они требуютъ известной выдержки, сноровки, и потому однимъ болѣе по душѣ и правятся, такъ что ими занимаются съ увлеченіемъ; другимъ же не совсѣмъ по душѣ, и это дѣло они ведутъ нехотя, апатично, кой-какъ. Последнее бываетъ, кажется, болѣе у тѣхъ, которые и по выходѣ изъ семинаріи не бросаютъ умственныхъ интересовъ и продолжаютъ самообразованіемъ дополнять полученные въ школѣ знанія. Хотя въ данномъ случаѣ и хозяйство болѣе будетъ нравиться, если умственныя занятія будутъ не однимъ только набиваніемъ головы знаніями (чтеніемъ), а одновременно съ этимъ и творческимъ духовнымъ трудомъ, выказываемымъ и устно (проповѣди-экспромты) и, еще лучше, письменно,—посильнымъ участіемъ въ литературѣ. О. Ал. Петропавловскій въ своей статьѣ повидимому очень скептически относится къ занятію самообразованіемъ у сельскихъ священниковъ. Оно, по его мнѣнію, какъ будто нѣчто очень случайное, но съ другой стороны, и какъ дѣло серьезное, должно сопровождаться развлеченіями,—и развлеченіями пустыми: картами, попойками и *шлянъемъ* (курсивъ нашъ) по гостямъ.

Все это, можетъ быть, бываетъ и верѣдько, но не всегда, и во всякомъ случаѣ эти послѣдствія серьезнаго дѣла вовсе не обязательны. Есть много развлеченій и невинныхъ—пѣніе, музыка, обмѣнъ мыслей и добрыхъ пожеланій и много другихъ тому подобныхъ. Самообразование для сельскихъ и городскихъ пастырей дѣйствительно дѣло серьезное и—добавимъ—необходимое и неотложное. И деревня уже пробуждается отъ духовнаго сна и пробуетъ разсуждать и о политикѣ и о вѣрѣ. Бываютъ въ сельскихъ приходяхъ и лица съ большимъ образованіемъ, напримеръ, изъ помѣщиковъ, и имъ пастырь долженъ дать отвѣтъ о „своемъ упованіи“. Безъ повторенія и оживленія въ памяти пройденнаго въ духовной школѣ таковое быстро испаряется. Высказанное подтверждаю примѣромъ изъ не очень дальняго прошлаго. Въ наше захудалое село разъ наѣхали дальніе гости, между ними было лицо съ высшимъ образованіемъ, были и другіе, хотя и безъ высшаго образованія, но много видѣвшіе и слышавшіе въ жизни, живавшіе въ столицѣ и даже за границей. Съ кѣмъ въ деревенской глуши поговорить на досугѣ, какъ съ наиболѣе образованнымъ человѣкомъ, кромѣ „батюшки“? За чаемъ зашла рѣчь о міровыхъ вопросахъ; одинъ изъ гостей наиболѣе потолкавшихся по свѣту, задалъ мнѣ, между прочимъ, вопросъ: „а что батюшка, христіанское-то ученіе, вѣдь не самостоятельное; оно только представляетъ позаимствованіе, или повтореніе буддизма; потому-то у того и другого очень сходная мораль“. Я по этому вопросу ничего не читалъ, должно быть, отъ самой

семинаріи, книгъ по этой части тоже никакихъ не было. Но меня въ этотъ разъ выручилъ *) давно укоренившійся во мнѣ полемическій задоръ—отвѣчать противнику во чтобы то стало, чтобы то ни было—чисто суворовское отвращеніе отъ немогузности **), и я съ апломбомъ возразилъ совопроснику: „этого (по заимствованія) не могло быть, потому что буддизмъ явился спустя 600 лѣтъ послѣ христіанства“. Мой противникъ смущенно (отчего?) замолкъ, какъ совершенно побѣжденный, и уже послѣ того пѣлый вечеръ не смѣлъ спросить о чемъ нибудь подобномъ, и послѣ, много разъ бесѣдуя со мною, не задавалъ подобныхъ вопросовъ, видимо удовлетворенный (?) отвѣтами батюшки. Вотъ какъ дѣйствуетъ иногда храбрость на нашихъ сомнѣвающихся въ христіанскихъ истинахъ „образованныхъ“ мірянъ; большинство изъ нихъ сами лично ничего не анализируютъ, очень лѣниво мыслятъ и самостоятельно не отрицаютъ, но всѣ эти мысли у нихъ высказываются по наслышкѣ съ чужаго голоса. Послѣ этого диспута я однако крѣпко призадумался о времени появленія буддизма. Вскорѣ послѣ того ко мнѣ заѣхали двое знакомыхъ—молодой батюшка и только что окончившій семинарію,—а у самого же меня прошло къ этому времени около 10 лѣтъ послѣ окончанія семинаріи,—учитель ц.-приходской школы—оба изъ первыхъ студентовъ. Учитель окончилъ ее не ниже 3-го №, очень способный господинъ; мнѣ очень понравилась въ немъ наблюдательность надъ явленіями природы. Можетъ быть, наука много потеряла въ немъ, что онъ не поступилъ на естественный факультетъ, а избралъ себѣ иную специальность. У этихъ господъ я и пожелалъ удостовѣриться въ занявшемъ меня вопросѣ и спросилъ ихъ, что они помнятъ по семинаріи о времени происхожденія буддизма (они, какъ и большинство, тотчасъ по выходѣ изъ семинаріи забросили чтеніе духовно-учебной литературы). Священникъ сказалъ, что не помнить, а учитель тоже не помнилъ. При первой же поѣздкѣ въ Кострому я купилъ у Бекенева новое изданіе Основного Богословія Августина и, увы, къ своему стыду, узналъ изъ него, что происхожденіе буддизма относится, наоборотъ, ко времени за 600 лѣтъ до Р. Хр. и что доказывать самостоятельность христіанства надо было совсѣмъ иначе. Немного спустя послѣ того намъ дали усиленное жалованье, и я накупилъ порядочно книгъ по основному богословію и сейчасъ уже разъяснилъ этотъ вопросъ болѣе серьезно и безопасно для себя, а любопытствующіе въ этомъ родѣ не переводятся около насъ. Въ общемъ, прихожу къ заключенію, что въ наше время, у кого изъ священниковъ есть мало-

*) Хорошо выручилъ! *Ред.*

***) Свойство не всегда похвальное. *Ред.*

мальски средства, тотъ непременно долженъ имѣть библиотечку по своей специальности, какъ имѣютъ ее обыкновенно порядочные врачи, адвокаты и другіе интеллигентные люди. Кромѣ того, на помощь нашему самообразованію могутъ придти благочинныя библиотеки, гдѣ есть, — земскія, библиотеки при духовныхъ училищахъ (въ нашемъ Г. уч. любезнѣйшій С. А. К. охотно снабжаетъ книгами изъ уч. библ. любителей изъ духовныхъ). Хорошо бы для этой цѣли пожелать въ скоромъ времени и осуществленія одной изъ любимыхъ мыслей покойнаго преосв. Виссаріона объ открытіи епархіальной библиотеки.

Свящ. *И. Чижовъ.*

Тяжелое и несправедливое обвиненіе.

Не такъ давно одна газета съ авторитетомъ заявила, что будто бы въ духовныхъ школахъ „юридическій принципъ вполнѣ согласный съ евангельскимъ закономъ — лучше десять виновныхъ оправдать, чѣмъ одного невиннаго осудить, недоступенъ воспитателямъ будущихъ слугъ Христовыхъ; у нихъ какъ разъ наоборотъ“. Подобное обвиненіе, кажется, впервые приходится встрѣчать въ печати. Потому оно заслуживаетъ ближайшаго разсмотрѣнія. Увы! Самаго легкаго усилія мысли достаточно для того, чтобы видѣть, какая поразительная несостоятельность скрывается за кажущеюся основательностію этого обвиненія. Если бы было сказано, положимъ: „юридическій принципъ вполнѣ согласный“, ну, хоть съ Кантовской критикой чистаго разума, что ли, или съ Сократовой философіей, можно было бы не обратить никакого вниманія на эту общую фразу, большого смысла въ себѣ не заключающую. Но когда такимъ непогрѣшимымъ тономъ увѣряютъ насъ, что отмѣченный „принципъ“ „вполнѣ согласенъ и съ евангельскимъ закономъ“, то нужно раскрыть эту возмутительную ложь: сознательно вѣрующій христіанинъ долженъ со всею силою оскорбленнаго христіанскаго чувства возстать на защиту святѣйшей книги Евангелія. Указанный „юридическій принципъ“ имѣетъ въ виду исключительно одну внѣшнюю сторону преступной человѣческой дѣятельности. Съ точки зрѣнія этого принципа совершенно неважно, каково внутреннее состояніе души человѣка — преступника: есть или нѣтъ у него сознание вины, раскаяніе. Тракуемый принципъ можетъ примѣняться на судѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда обстоятельства совершенія преступления представляются невыясненными, когда это преступленіе юридически не доказано. И дѣйствительно, ежедневный опытъ

показываетъ, что на судахъ то и дѣло оправдываютъ воровъ, убійцъ, разбойниковъ, которые послѣ того начинаютъ совершать еще болѣе гнусныя дѣла, чувствуя свою безнаказанность, и изо-щряются въ искусствѣ скрывать слѣды своихъ преступленій. Евангеліе на первомъ планѣ всегда ставитъ внутреннюю или нравственную сторону человѣческой дѣятельности, а потомъ уже внѣшнюю. Такимъ-то духомъ проникнуть и евангельскій законъ по отношенію къ согрѣшающимъ. Онъ гласитъ: *аще согрѣшиши къ тебѣ братъ твой, иди и обличи его между тобою и тѣмъ единымъ: аще тебе послушаетъ* (если сознаетъ свой грѣхъ и раскаяется), *приобрѣлъ еси брата твоего. Аще ли тебе не послушаетъ, поими съ собою еще единого или два, да при устьяхъ двою или тріехъ свидѣтелей станетъ всякъ глаголю.* *Аще же не послушаетъ ихъ, повѣжды церкви: аще же и церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Мѡ. 18, 15—18). Никакого помилованія, никакого снисхожденія тѣмъ, кои остаются упорно нераскаянными: *аще не покается, вси такожде погибнете* (Лк. 13, 5). Вотъ какъ настойчиво побуждаетъ евангельскій законъ дѣйствовать на совѣсть согрѣшающаго, искать его раскаянія. Вотъ какъ отталкиваетъ насъ отъ Бога наша нераскаянность. Гдѣ же тутъ „полное согласіе“ евангельскаго закона съ „юридическимъ принципомъ“? Между тѣмъ и другимъ діаметральная противоположность. Что будетъ, если и въ самомъ дѣлѣ духовная школа послѣдуетъ не евангельскому закону, а именно „юридическому принципу“, когда она увидитъ нравственно-неодобрительныя дѣянія въ тѣхъ или другихъ своихъ питомцахъ? Едва ли будетъ она содѣйствовать воспитанію „слугъ Христовыхъ“: утверждать въ нераскаянности значить воспитывать чьихъ-угодно слугъ, только не Христовыхъ.

Разсморгннное обвиненіе на духовную школу невольно побуждаетъ поставить вопросъ принципиально: почему вообще возможны такія глубоко-несправедливыя обвиненія, почему они высказываются? Къ удивленію, та же самая газета въ той же самой статьѣ, гдѣ идетъ рѣчь о „юридическомъ принципѣ“, даетъ прямой и ясный отвѣтъ на этотъ вопросъ. „Наше воображеніе“, говорится тамъ, „побудило насъ потщательнѣе поразузнать“ о нѣкоторыхъ происшедшихъ въ одной духовной школѣ непорядкахъ отъ вторыхъ и третьихъ лицъ (но никакъ не изъ первыхъ источниковъ). Послѣ такого заявленія совершенно понятно, что возможны прямо-таки чудовищныя обвиненія. Воображеніе вѣдь не имѣетъ предѣловъ. Оно можетъ завести куда-угодно. Собирать свѣдѣнія изъ вторыхъ и третьихъ источниковъ и на нихъ-

то построить обвинительные приговоры—это именно есть свойство фантази, воображенія. Нѣтъ, въ такомъ серьезномъ и важномъ дѣлѣ нужно слѣдовать не воображенію, а спокойному, трезвому голосу разсудка. Иначе какая же школа, какое учрежденіе можетъ съ пользою для себя заимствовать изъ общественнаго мнѣнія, печатно выражаемаго, указанія для своей дѣятельности, если само-то это общественное мнѣніе оказывается такъ шаткимъ? Извѣстная истина, что всякія недоразумѣнія легко улаживаются при личномъ, непосредственномъ объясненіи обѣихъ заинтересованныхъ сторонъ. Развѣ есть серьезныя препятствія къ тому, чтобы родители питомцевъ, или печатно обвиняющіе школу въ разныхъ неурядицахъ обратились непосредственно къ руководителямъ школы въ случаѣ возникшаго недоразумѣнія? Послѣдніе, какъ лица должностныя, присяжныя, не имѣютъ никакихъ побужденій скрывать или извращать истину, развѣ дѣло клонится къ общей пользѣ. Во всякомъ случаѣ *audiatur et altera pars* *).

Въ заключеніе нѣсколько словъ о новомъ тяжкомъ обвиненіи. Въ духовной школѣ будто бы только „комкаютъ“, только „портятъ“ „душу дѣтей“... Потому-то „и стараются, кто можетъ, отдавать своихъ дѣтей уже не въ духовную школу, а въ гимназію, а кто не можетъ, тотъ по окончаніи курса не располагаетъ дѣтей идти въ духовное вѣдомство“. Въ виду всего сказаннаго приходится только выразить горькое сожалѣніе, какъ часто забывается у насъ грозное предостереженіе Спасителя, что даже и праздное слово подвергнетъ человѣка отвѣтственности предъ Богомъ въ день судный. Дѣятели же духовной школы могутъ считать себя духовно-блаженными и благодарить изрекшаго эти слова (о порчѣ дѣтей), что онъ далъ имъ возможность потерпѣть поношеніе за имя Христово, ибо *блаженни есте, егда поносятъ вамъ и ижденутъ и рекутъ всякъ золъ глаголъ на вы лжуще, Мене ради* (Мѡ. 5, 11). Что касается отдачи дѣтей не въ духовную школу и не въ духовное званіе, то причинъ этого явленія нужно искать гораздо глубже, а именно въ общемъ оскуднѣніи духа истиннаго пастырства, которое, по слову Пастыреначальника, всегда будетъ богато внутренними радостями и внѣшними скорбями. Немаловажное значеніе имѣетъ здѣсь и перспектива видѣть сына инженеромъ или ветеринаромъ, получающимъ цѣлыя тысячи, а не смиреннымъ служителемъ церкви Христовой.

А. Н.

*) Къ сожалѣнію, газета, о которой рѣчь, какъ намъ хорошо извѣстно, не выслушиваетъ обратной стороны; въ иныхъ случаяхъ она отказывается помѣстить посылаемые опроверженія. Между тѣмъ всякая серьезная газета должна служить выразительницей взглядовъ возможно широкаго круга людей.

*По поводу корреспонденціи объ епарх. създѣ
Костр. духовенства въ № 87 „Костромскаго
Листка“.*

Въ № 87 „Костр. Листка“ помѣщена корреспонденція объ епархіальномъ създѣ Костр. духовенства сессіи 22—26 августа текущаго года. Въ этой корреспонденціи, между прочимъ, говорится о томъ, что създъ учредилъ комиссію изъ священниковъ Соколова, Благовѣщенскаго, Свирскаго и І. Ипполитова, чтобы она возбудила ходатайство, предъ кѣмъ слѣдуетъ „о передачѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей изъ рукъ двухъ безконтрольных редакторовъ въ руки епархіальнаго духовенства и чтобы отвѣтила, насколько возможно улучшить и оживить этотъ органъ, какъ по внутреннему содержанію, такъ и со стороны матеріальной“.

Основаніемъ къ такому постановленію създа послужили, какъ надобно полагать, нижеслѣдующія соображенія, приводимыя корреспондентомъ „Костр. Листка“.

„Журналъ Епарх. Вѣдомости“, *стоющій 5 руб. въ годъ и обязательный для выписки всѣмъ церквамъ епархіи*, выходитъ два раза въ мѣсяць. По своему содержанію онъ не удовлетворяетъ самымъ не прихотливымъ вкусамъ духовенства, а въ матеріальномъ отношеніи, содержась на средства церкви епархіи, онъ до сихъ поръ не подлежитъ ничьему контролю. Между тѣмъ при открытіи эгого органа было постановлено, чтобы остаточныя суммы по изданію шли на нужды епархіальныя. До сихъ поръ этихъ остатковъ не поступило на нужды церкви и епарх. духовенства ни одной копѣйки. Сколько этихъ остатковъ и куда они идутъ, неизвѣстно“.

Мы подчеркнули нѣкоторые пункты въ соображеніяхъ корреспондента съ намѣреніемъ показать, на сколько они состоятельны. Если корреспондентъ—лицо совершенно постороннее дѣлу изданія „Костр. Еп. Вѣдомостей“, то ему можно, конечно, не ставить въ вину того, что онъ сказалъ въ приведенныхъ выше строкахъ. Если же онъ, какъ скорѣе можно думать, лицо принадлежащее къ духовенству, можетъ быть, даже депутатъ самого създа, принимавшій участіе въ обсужденіи даннаго предмета, то его слова по меньшей мѣрѣ странны.

Журналъ „Епарх. Вѣдомости“ стоитъ, по его словамъ 5 р. въ годъ. Для посторонняго человѣка тутъ не можетъ быть сомнѣнія: цѣна журнала печатается на 1-й страницѣ каждаго №. Но депутату създа, какъ священнику, должно быть извѣстно, что 5 руб. за „Вѣдомости“ платятъ далеко—и очень далеко

не всѣ церкви; ему должно быть извѣстно, что многія церкви получаютъ за 4, еще болѣе за 3, не мало за 2 руб., а нѣкоторыя получаютъ и совсѣмъ задаромъ. 5 рублей платятъ за Епархіяльныя Вѣдомости едва ли церковей 700, да и то весьма не исправно, какъ это должно быть извѣстно каждому депутату съѣзда.

Журналъ „Еп. Вѣдомости“ обязателенъ для выписки *всѣмъ* церквамъ епархii. Но еслибы корреспондентъ справился съ указомъ Св. Синода, разрѣшившаго въ 1887 г. изданiе „Костр. Еп. Вѣдомостей“ (напечатаннымъ въ нихъ въ первыхъ №№ того же года), то онъ не сказалъ бы этого. По силѣ этого указа, разрѣшалась выписка Епарх. Вѣдомостей церквамъ на свободныя кошелевыя суммы. На основанii этого указа, Костр. дух. консисторiя раздѣлила всѣ 850 тогда существовавшихъ церквей Костромской епархii на состоятельныя и несостоятельныя и сдѣлала обязательною выписку Епарх. Вѣдомостей лишь для церквей первой категорii, освободивъ отъ нея церкви второй категорii. Указъ Костр. д. консисторii и списокъ церквей послѣдней категорii долженъ быть извѣстенъ духовенству, такъ какъ они напечатаны были въ первый годъ изданiя. Для этой послѣдней категорii церковей редакцiя, по собственному почину, нашла возможнымъ почти съ первыхъ же годовъ изданiя понизить подписную плату до 3 рублей. Впослѣдствii она, по разнымъ поводамъ и причинамъ, временно или постоянно, переводила церкви изъ первой категорii во вторую. Гдѣ же тутъ обязательность выписки? Редакцiя никогда и не думала сама дѣлать свое изданiе обязательнымъ и въ первые годы высылала ихъ лишь тѣмъ церквамъ, прiачты которыхъ сами желали того, и только впослѣдствii по требованii епарх. начальства стало разсылать его ко всѣмъ, указаннымъ имъ церквамъ епархii за разную плату. И несмотря на это, редакцiя знаетъ о существованii многихъ церквей епархii только по консисторскому списку и отъ многихъ ни когда не получала ни одной копѣйки, хотя „Вѣдомости“ имъ посылаетъ.

По своему содержанii журналъ „Епарх. Вѣдомости“ не удовлетворяетъ самымъ неприхотливымъ вкусамъ духовенства, говорятъ корреспондентъ „Костр. Листка“. Но редакцiя, сохраняя свое достоинство, и не можетъ удовлетворять *вкусамъ*, особенно прихотливымъ. Она должна удовлетворять *назначенiiю* епарх. органа, а не вкусамъ, о которыхъ не спорять, и полагаетъ, что этому назначенii „Еп. Вѣдомости“ удовлетворяютъ хотя бы отчасти. Вѣдь онѣ— „*вѣдомости*“ прежде всего и своей официальной частью выполняютъ свое назначенiе даже съ избыткомъ. Согласны, что

неофициальная часть ихъ могла бы быть болѣе содержательной; но здѣсь отражается жизнь епархіи съ ея скудостью и малодѣятельностью. Да и много ли найдется Епархіальныхъ Вѣдомостей, которыя были бы болѣе содержательны? Тѣмъ не менѣе, отзывъ корреспондента, что Епарх. Вѣдомости не удовлетворяютъ будто бы самымъ неприхотливымъ вкусамъ духовенства нельзя назвать основательнымъ: находятъ же нужнымъ выписывать „Костр. Еп. Вѣдомости“ и интеллигентные люди—міряне, и простые люди. Это фактъ.?) Можетъ быть, „Костр. Еп. Вѣдомости“, говорятъ иногда не то и не такъ, что бы и какъ хотѣлось духовенству,—объ этомъ не говоримъ.

Редакторы „Костр. Еп. Вѣдомостей“ названы безконтрольными; „Вѣдомости“, говоритъ корреспондентъ, доселѣ не подлежали ничьему контролю. Это—ужь ложь. Сама редакція искала всегда контроля, и контроля настоящаго. Она думала отчеты объ изданіи „Вѣдомостей“ печатать въ са^хихъ „Вѣдомостяхъ“. Но первый напечатанный ею отчетъ встрѣтилъ лишь одно глумленіе со стороны духовенства; посыпались вопросы: зачѣмъ остатки въ редакціи „Епарх. Вѣдомостей“? почему они не раздѣлены между сотрудниками и проч.? Редакція прекратила печатаніе своихъ отчетовъ, но съ прибытіемъ на Костромскую кафедру преосвящ. Виссаріона эти отчеты стала представлять ему ежегодно или въ апрѣлѣ, или въ маѣ. Нѣкоторые изъ нихъ сданы въ редакцію съ его резолюціей. Только въ прошломъ году представленный ему 21 апрѣля отчетъ остался безъ резолюціи.

Ложное свѣдѣніе корреспондентомъ сообщено читателямъ „Костр. Листка“ и о томъ, будто редакція до сихъ поръ не давала на нужды духовенства ни одной копѣйки. Объ этой лжи свидѣлствуетъ приходорасходная книга редакціи, въ которой каждый можетъ найти росписки казначея совѣта жен. епарх. училища *).

Чистымъ вымысломъ мы считаемъ и то извѣстіе корреспондента, будто при открытіи журнала „Костр. Еп. Вѣдомости“ было постановлено, чтобы остаточныя суммы по изданію его шли на нужды епархіальныя. Никакого постановленія въ этомъ смыслѣ не было, а предположено было образовать ихъ остатковъ по изданію особый фондъ, съ цѣлію сдѣлать епархіальный органъ какъ можно менѣе зависимымъ отъ матеріальныхъ средствъ, доставляемыхъ церквами епархій, и существованіе его какъ можно менѣе обременительнымъ для нихъ. Редакція и дѣлаетъ это, и не ея вина въ томъ, что она въ этомъ отношеніи доселѣ сдѣлала

*) Очень жаль только, что совѣтъ ни разу не увѣдомилъ редакцію о полученіи денегъ.

сравнительно не много; дливные списки недоимокъ, ежегодно печатаемые въ Епарх. Вѣдомостяхъ, конечно, не могутъ благоприятствовать редакціи въ этомъ отношеніи.

Что касается цѣли коммисіи—улучшить и оживить епархіальный органъ, то эту цѣль можно, конечно, только привѣтствовать.

Въ заключеніе мы бы просили редакцію „Костромскаго Листка“, въ цѣляхъ выясненія истины, перепечатать нашу замѣтку.

Письмо въ редакцію.

М. г., г. редакторъ!

Въ № 17 „Костр. Еп. Вѣд.“ с. г., въ статьѣ „На Свѣтломъ озерѣ“, свящ. Н. Пермезскій, спрашивая, почему, по его примѣру, Костромскіе миссіонеры не бываютъ на Свѣтломъ озерѣ, порицаетъ послѣднихъ слѣдующимъ образомъ: „вина сему всетаки будетъ тотъ же сонъ; болтующіе сектанты-баптисты съ Дону узнали и удобнаго момента для пропаганды не проспали“.

Это порицаніе авторъ, конечно, относитъ и ко мнѣ (если только не главнымъ образомъ ко мнѣ, такъ какъ уѣздные миссіонеры, за исключеніемъ Костромскаго, не называются Костромскими); поэтому я нахожу нужнымъ печатно же опровергнуть это порицаніе, о чемъ и прошу васъ, г. редакторъ.

Я дѣйствительно до сего времени не зналъ, но не того, что есть въ Семеновскомъ уѣздѣ, Нижегородской губ., Свѣтлое озеро, куда собирается суевѣрный народъ, м. пр., и Костромской губерніи (и гдѣ проф. Н. И. Ивановскій не разъ велъ бесѣды и, конечно, бесплодно, какъ всякій пріѣзжій), а собственно желанія о. Н. Пермезскаго, чтобы мнѣ быть тамъ и бесѣдовать... А что я по своему почину не путешествую въ разныя губерніи для бесѣдъ съ уклоняющимися тамъ въ сектантство костромичами (хотя бы даже прихожанами самого о. Н. Пермезскаго), того, думаю, нельзя назвать „тѣмъ же сномъ“. Мало ли костромичей живетъ и находится въ разныхъ мѣстахъ, и уклоняется въ разные ереси, но неужели это „проспали“ Костромскіе миссіонеры и повинны въ „томъ же снѣ“, въ какомъ приходскіе священники?

Костромской епархіальный миссіонеръ,
священникъ *Е. Зубаревъ*.

Инопархіальныя извѣстія.

Рѣчи архипастырей по случаю Высоч. манифеста о Государственной Думѣ. Государственная Дума и духовенство. Участіе духовенства въ выборахъ въ Государ. Думу. Отношеніе свѣтской печати къ этому предмету. Воззваніе Стефана, еп. Могилевского.

Высочайшій манифестъ о Государственной Думѣ встрѣченъ съ церковной каеедры привѣтственными и разъяснительными рѣчами многихъ архипастырей.

По прочтеніи манифеста епископъ Антонинъ Нарвскій обратился къ присутствовавшимъ во храмѣ съ слѣдующей рѣчью.

„Послѣ многоплачевныхъ панихидъ блеснулъ намъ день радости. Свѣтъ Господня преображенія упалъ на темное тѣло народной жизни и преломился въ надеждѣ, что перевернутся пласты ея и дадутъ изъ себя сильныя ростки живого устроенія блага нашей родины. Пророчественный порфиноносецъ еврейскаго царства, Давидъ, прозрѣвалъ отображеніе Божіихъ свойствъ милости и правды въ томъ, чтобы „вѣрные земли“ сидѣли съ нимъ, раздѣляя заботы правленія (Псал. С., ст. 1 и 6). Вчера, когда слышевъ былъ голосъ Бога и Отца о Евангеліи Сына Своего: „Того послушайте“ (Лук. IX, 35), въ то самое время сердце Царя нашего открылось къ слушанію нуждъ изъ устъ народа своего. Онъ изрекъ свое повелительное слово и ждетъ, чтобы Его народъ обнажилъ предъ Нимъ свою наболѣвшую душу. Какъ серебристыя облака по небу, потекутъ къ нему отъ всѣхъ концовъ Руси „вѣрные земли“, пересѣкая и бередея скорбную жизнь народа-терпѣливца. Мардохеи, которыхъ преданность родинѣ запечатлѣна въ сердцахъ согражданъ и неуспѣнность коихъ можетъ открывать опасности, Мардохеи, могущіе подавать полезныя совѣты и быть носителями народныхъ думъ,— получили доступъ къ руководительству судьбами страны. Сойдутся они въ Государственную Думу, и на Амановъ, гдѣ они есть, упадетъ раздумье; совѣтъ народа стала многоочитой. Церковь благословляетъ первѣе (не было православныхъ) православныхъ чадъ своихъ, а за ними и всѣхъ вѣрныхъ сыновъ общей имъ отчизны, доблести, благородному одушевленію и доброму разумѣнію коихъ обращенъ призывъ споспѣшествовать строенію Русской земли. Да оболкуются они истиною и твердостью въ трудахъ и бдительности. Довѣренность народная снабдитъ ихъ силами на подвигъ ихъ, правота и честность да сопутствуютъ имъ“.

Преосвящ. Сергій, ректоръ Петерб. д. академіи, указавъ на новыя гражданскія обязанности, возлагаемыя реформой на русскихъ людей,

остановился на роли духовенства при измѣнившихся условіяхъ государственной жизни.

(Въ качествѣ пастыря церкви) „я, говорилъ онъ, не могу отдать предпочтенія ни прежнему, ни новому порядку вещей, потому что съ церковной или, иначе, съ библейской, съ христіанской точки зрѣнія только тотъ строй или состояніе государства будетъ идеальнымъ, при которомъ Господь царствуетъ въ сердцахъ народа, когда вѣра стоитъ выше всего и служить руководителемъ въ государственной жизни, когда весь народъ и отдѣльные люди цѣлью своей частной и общественной жизни полагаютъ исполненіе воли Божіей, вѣдѣній Божественнаго закона. А это возможно при всякомъ государственномъ устройствѣ. Поэтому и теперь, при перемѣнѣ нашего государственнаго строя, когда представители разныхъ политическихъ направленій выступать предъ народомъ со своими планами и программами, приглашая слѣдовать за собой и устроить жизнь народную сообразно съ воззрѣніями ихъ партій, мы, пастыри церкви, попрежнему останемся въ сторонѣ и, можетъ быть, выше этихъ раздѣленій и партій и вмѣсто всякихъ политическихъ программъ, вмѣсто приглашенія къ широкой политической дѣятельности, сулящей видимые плоды и славу, попрежнему скажемъ вамъ: „Идите, будемъ вмѣстѣ молиться, будемъ вмѣстѣ вѣровать во Христа, будемъ очищать наше сердце, ту нашу внутреннюю храмину (Мѡ. VI, 6), куда ничей посторонній глазъ не проникаетъ и которая открыта лишь очамъ Отца нашего небеснаго. И за этотъ негромкій и незримый подвигъ мы можемъ обѣщать вамъ награду на небесахъ, здѣсь же, на землѣ, лишь непрестанный трудъ и невниманіе, если не прямыя преслѣдованія отъ людей“.

Преосвященный могилевскій Стефанъ говоритъ: „народу російскому безъ всякаго потрясенія основнаго устоя крѣпости нашего обширнаго и иноплеменнаго государства, т. е. самодержавія его царей, отсель даются великія права; достойнымъ сынамъ его открывается свободный путь къ полному проявленію своихъ талантовъ, своей творческой, сознательной способности, своего усердія и трудовъ на благо и счастье дорогой нашей родины. *Трудно исчислить всѣ добрыя и благодѣтельные послѣдствія, которыя обѣщаетъ Россіи милость, даруемая возлюбленнымъ Государемъ нашимъ отечеству своему и всѣмъ намъ“.* (Могил. Еп. Вѣд. 1905 г. № 33).

„Минск. Еп. Вѣдомости совѣтуютъ воздержаться отъ восторженной похвалы по поводу учрежденія Государственной Думы, помня старое изреченіе: „Законы-то святы, да исполнители бываютъ лихіе супостаты“. Исходя изъ мысли, вложенной въ это изреченіе, онѣ высказы-

вають нѣсколько словъ о роли духовенства для будущей Государственной Думы. Конечно, въ идеѣ Государственная Дума есть учрежденіе прекрасное; но на практикѣ подобныя учрежденія, какъ показываетъ намъ опытъ западно-европейскихъ государствъ, не всегда стояли на подобающей имъ высотѣ. Громадный, первостепенный вопросъ въ томъ, кто будутъ „исполнителями“ Государственной Думы.

„Россія—крестьянское государство, вотъ почему много членовъ Государственной Думы будетъ изъ крестьянъ. Само собой понятно, что выборные крестьяне, очутившись въ Государственной Думѣ, будутъ чувствовать себя, особенно на первыхъ порахъ, какъ въ непроходимомъ лѣсу. А въ Думѣ вѣдь, несомнѣнно, появятся отдѣльныя партіи, сильныя, краснорѣчивыя вожаки партій. Что дѣлать крестьянину, взятому отъ сохи, темному во всѣхъ смыслахъ, среди этихъ вожаковъ? И не станетъ ли онъ въ положеніе *безгласнаго*, подчиняясь тому, что скажутъ *господа*? А вѣдь многіе господа Думы могутъ говорить и стараться провести въ жизнь далеко не полезныя мысли. Весьма прискорбно будетъ, если члены отъ крестьянъ побредутъ за такими господами, подстрекаемые разнаго рода агитаторами.

„Для того, чтобы этого не случилось, въ деревняхъ и волостяхъ должны найтись иные руководители, которые должны, никого не страшась и свято помня завѣты и задачи родины, научить крестьянъ, какъ имъ дѣйствовать въ Государственной Думѣ. Такими руководителями народа по селамъ и волостямъ могутъ быть наши пастыри. Послѣдніе всегда могутъ и обладаютъ всѣми средствами внушить избраннымъ въ Думу, что они призваны дѣлать Государево дѣло и дѣло Святой Руси, что они не должны поддерживать голоса разныхъ окраинцевъ, если послѣдніе будутъ направлены для ослабленія Россіи и ея раздѣленія. А вѣдь подобныхъ голосовъ всегда ожидать надо: лучшимъ примѣромъ служить Австро-Венгрія, раздираемая борьбой разныхъ національностей. Пусть духовенство внушить выборнымъ крестьянамъ, что они должны сплотиться въ Думѣ и образовать то крѣпкое ядро, о которое должны разбиться натиски представителей другихъ національностей. Только такъ настроенные выборные отъ крестьянъ въ Думѣ сослужатъ истинную службу отчизнѣ; въ противномъ же случаѣ роль выборныхъ отъ крестьянъ можетъ свестись на роль крестьянъ на деревенской сходкѣ, гдѣ слышны и сильны, сплошь и рядомъ, только голоса такъ называемыхъ *міроѣдовъ*. Кто бывалъ на нашихъ сельскихъ сходкахъ, тотъ знаетъ и можетъ понять, въ какомъ положеніи могутъ оказаться крестьяне въ Государственной Думѣ. Скажутъ: такая роль духовенства будетъ отдавать „клерикализмомъ“. Нѣтъ, это далеко не клерикализмъ, чуждый

нашему духовенству. Это только роль Гермогеновъ, Діонисіевъ, роль честныхъ порядочныхъ *русскихъ гражданъ*, прекрасно сознающихъ свое призваніе и назначеніе своей родины. (№ 18).

„Орл. Еп. Вѣд.“ разсуждаютъ объ участіи духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ Госуд. Думу.

„Положеніе о выборахъ въ Государственную Думу“ основано на началахъ равноправности „всѣхъ вѣрныхъ сыновъ отечества“, безъ различія религіи, сословія и національности. Понятно, что и духовенство, искони отличавшееся вѣрностью Государю и преданностью благу отечества, также призвано волею царскою къ участію въ выборахъ въ осударственную Думу. Для духовенства, владѣющаго въ уѣздахъ церковною землею, „Положеніемъ“ установлены такъ называемые *трехъ-степенные* выборы, которые должны производиться такимъ образомъ. Прежде всего духовенство извѣстнаго уѣзда на предварительномъ своемъ съѣздѣ выбираетъ изъ своей среды уполномоченныхъ въ съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, при чемъ число такихъ уполномоченныхъ опредѣляется количествомъ земли, числящимся за лицами, явившимися на съѣздѣ, полагая по одному уполномоченному на полный избирательный цензъ, установленный для участія въ съѣздѣ землевладѣльцевъ (ст. 12, п. д., ст. 14 и 15 „Положенія“). На примѣръ эту первую степень выборовъ можно представить такъ: въ одномъ, положимъ, уѣздѣ нашей губерніи количество земли, дающее владѣльцу ея право участвовать въ съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, равняется 150 десятинамъ. Если на предварительный съѣздъ духовенства этого уѣзда явится 20 священнослужителей, владѣющихъ въ общей сложности 750 десятинами церковной земли, то по смыслу выше указанныхъ статей „Положенія“, они должны избрать изъ своей среды 5 уполномоченныхъ во всесословный съѣздъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ. Послѣдній съѣздъ, согласно „Положенію“, соберется въ своемъ уѣздномъ городѣ, — и здѣсь изъ своей среды избираетъ 3 губерпскихъ выборщиковъ, при чемъ въ это число могутъ войти и священнослужители. Въ послѣднемъ случаѣ они принимаютъ участіе и въ губерпскомъ избирательномъ собраніи, гдѣ непосредственно уже производятся выборы членовъ Государственной Думы. И кто знаетъ прошлую исторію нашего отечества, тотъ не найдетъ слишкомъ смѣлымъ го наше предположеніе, что въ будущей Государственной Думѣ мы можемъ увидѣть и священнослужителей, подобно тому, какъ духовенство всегда принимало дѣятельное и иногда даже преобладающее участіе въ старинныхъ нашихъ земскихъ соборахъ. Но и, помимо этого, одно даже участіе въ выборахъ членовъ

Государственной Думы налагаетъ на духовенство серьезнѣйшія обязанности предъ царемъ и отечествомъ. И въ настоящее время, какъ въ первой четверти XVII в., „всякимъ людямъ скорбь конечная“, и отъ избранниковъ народа русскаго требуется много труда и самоотверженія для того, чтобы внести порядокъ въ волнуемое море общественной жизни. Великая отвѣтственность возлагается на первыхъ членовъ Государственной Думы, и поэтому выборщики должны приложить всѣ свои усилія къ тому, чтобы избраны были дѣйствительно „мужи совѣта и разума“, а не „кимвалы бряцающіе“, не „трости, вѣтромъ колеблемыя“. Какъ гласить торжественное общеніе членовъ Государственной Думы, послѣдніе должны хранить „вѣрность Его Императорскому Величеству Государю Императору и Самодержцу Всероссійскому“ и памятовать „лишь о благѣ и пользѣ Россіи“. Вотъ идеаль избранника народнаго, и къ осуществленію этого идеала должно стремиться и духовенство, наравнѣ со всѣми прочими „вѣрными сынами отечества“ (№ 33).

Газеты очень беспокоить участіе духовенства въ выборахъ въ Государственную Думу. Сдѣланный ими подсчетъ голосовъ духовенства произвелъ впечатлѣніе весьма сильное. Явились онасеиля, что строго дисциплинированное духовенство аккуратнѣе соберется на выборы и окажется въ подавляющемъ большинствѣ голосовъ. Естественно, что явилось, одновременно съ этимъ, и желаніе ослабить силу перваго впечатлѣнія, для чего, воспользовавшись случаемъ, бросить комъ грязи въ дѣятельность духовенства и его отношенія къ вопросамъ первой государственной и общественной важности. Нѣкій г. С. Бунинъ въ 236 № „Нашей Жизни“ къ вопросу объ участіи духовенства въ народномъ представительствѣ вспоминаетъ объ участіи духовенства по представительству отъ церковныхъ земель въ избирательныхъ сѣздахъ дореформеннаго земства, рисуя это участіе въ самомъ непривлекательномъ свѣтѣ и лукаво пророчить, что и въ будущемъ духовенство не окажется на высотѣ своего призванія. Конечно, отъ „Нашей Жизни“ другого мнѣнія и нельзя было ожидать. Но... не слишкомъ ли торопятся гг. Бунины подорвать довѣріе къ общественной дѣятельности духовенства при выборахъ въ Государственную Думу?

Какъ сельскіе пастыри отнесутся къ новому для нихъ дѣлу,—сказать теперь трудно. Но нѣкоторые архипастыри нашли нужнымъ сдѣлать по этому случаю особыя наставленія. Таково слѣдующее воззваніе преосвящ. Стефана Могилевскаго.

„Манифестъ 6 августа объ учрежденіи Государственной Думы призываетъ лучшихъ, довѣриемъ народнымъ облеченныхъ, выборныхъ людей къ обсужденію важнѣйшихъ вопросовъ строенія государства Россійскаго. Дѣло это величайшей важности, отъ котораго зависятъ или

дальнѣйшее развитіе отечества по пути всеобщаго благоденствія, его крѣпости, мощи и величія, или же постепенное разложеніе его и полная гибель. Первое будетъ слѣдствіемъ того, если въ народныя предствители будутъ попадать, дѣйствительно, лучшіе мужи, проникнутые исконными русскими созидательными качествами: всецѣлой преданностью своей православной церкви, верховной самодержавной власти и своей русской народности,—мужи, которые, отличаясь мудростью и практическимъ смысломъ, вмѣстѣ съ тѣмъ крѣпки вѣроу въ Бога и любовью къ ближнимъ; которые, отличаясь безупречною честностью и житейской опытностью, вмѣстѣ съ тѣмъ благочестивы и покорны заповѣдямъ Божиимъ и уставамъ св. церкви; которые, умѣя цѣнить истинныя блага земныя, болѣе всего, однако, дорожатъ добродѣтелью и чистотою своей совѣсти.

„Но во многомилліонной семьѣ русскаго царства, воспріявшаго въ составъ свой различныя народности и вѣры, естественнымъ порядкомъ вещей образуется множество частныхъ интересовъ и домогательствъ со стороны отдѣльныхъ народныхъ группъ,—интересовъ и домогательствъ, не всегда совпадающихъ съ истиннымъ благомъ природныхъ сыновъ Россіи и всего отечества нашего въ его цѣлости. Нѣтъ сомнѣнія, что инородцы и иновѣрцы, болѣе сплоченные, ради торжества своихъ частныхъ интересовъ, всячески будутъ стараться проводить въ Государственную Думу возможно большее число своихъ выборныхъ, которые не всегда будутъ стремиться къ благу общему и охраненію основныхъ русскихъ началъ, и во всякомъ случаѣ будутъ противостоять благу церкви нашей и будутъ всячески стараться вредить ей. Кромѣ того, и въ своей семьѣ не безъ уroda. Много теперь и среди коренныхъ русскихъ и даже православныхъ людей такихъ, которые потеряли вѣру въ Бога, стали врагами церкви своей и исконному государственному строю, или же которые потеряли честь и совѣсть и готовы продать свой голосъ и интересы своей родины всякому иновѣрцу и инородцу, лишь бы онъ заплатилъ за это деньги. Нѣтъ сомнѣнія, что найдутся даже и такіе, которые готовы будутъ продать свою родину за „чечевичную похлебку“,—за угощеніе чаркою зеленого вина. Если и въ иностранныхъ государствахъ, гдѣ давно уже существуетъ выборное представительство и гдѣ его высоко цѣнятъ, предъ выборами представители практикуются всевозможные обманы, подкупы, угощенія съ цѣлью подбора желательныхъ для той или другой партіи кандидатовъ, то всего этого, даже еще въ большей степени, можно ожидать и у насъ, особенно отъ тѣхъ людей, которые производили смуты, забастовки и всякаго рода беспорядки, разбрасывали возмутительныя прокламаціи. Ясно,

что дѣятельность такого рода людей будетъ направлена къ тому, чтобы овладѣть Государственной Думой, наполнить ее людьми своего лагеря и такимъ образомъ отдать Россію подъ иго инородцевъ, безбожниковъ, хищниковъ и эксплуататоровъ, анархистовъ и революціонеровъ. Гибель отечества несомнѣнна, если такіе люди, по благодушію однихъ, по равнодушію къ общему благу другихъ и по предательству третьихъ, попадутъ, къ великому нашему несчастію, въ Государственную Думу.

„Какъ издревле пастыри церкви всегда стояли на стражѣ цѣлости церкви и отечества, ограждая каждый свою паству, въ предѣлахъ своихъ пастырскихъ полномочій, отъ вліянія зловредныхъ людей, такъ и теперь, еще съ большимъ усердіемъ и энергіей пастыри церкви должны въ предѣлахъ, отведенныхъ имъ церковію и государственными законами, стать на стражѣ интересовъ церкви, порядка и благоденствія отечества. Отнюдь не прибѣгая къ какимъ-либо незаконнымъ приемамъ, но пользуясь законно принадлежащимъ имъ правомъ учительства, они должны разъяснить, истолковать своимъ пасомымъ Монаршую милость, съ довѣріемъ приглашающую сыновъ Россіи къ великому дѣлу устроенія государства, дабы пасомые ясно поняли все великое значеніе для отечества этой милости, оцѣнили ее, какъ слѣдуетъ, и всемѣрно пользовались ею въ интересахъ своихъ группъ и всего отечества. Для этой цѣли самымъ лучшимъ и подходящимъ мѣстомъ и временемъ могутъ служить вѣбогослужебныя собесѣдованія, на которыхъ какъ самый манифестъ 6 августа, такъ и правила избранія выборныхъ, къ нему изданныя, могутъ быть нѣсколько разъ прочитаны и истолкованы народу. Здѣсь же, пользуясь случаемъ, нужно разъяснить, чѣмъ должно руководиться при выборахъ, какія должны быть качества лицъ, облакаемыхъ народнымъ довѣріемъ, и какія послѣдствія могутъ произойти отъ выбора лицъ невѣрующихъ, нечестныхъ и порочныхъ для праотеческой вѣры нашей, для церкви православной, для общественной правдивости и благосостоянія. Нужно разъяснять также, что къ этому дѣлу нельзя относиться съ равнодушіемъ и холодностью; что всѣ призываемые къ нему православные русскіе люди должны непременно воспользоваться своими правами въ интересахъ своей церкви и народности, иначе ими воспользуются враги ихъ, которыхъ такъ у нихъ много.

„Когда же наступитъ время самыхъ выборовъ, тогда слѣдуетъ стараться взять ихъ подъ покровъ церкви, ибо, еще не Господь созиждетъ домъ, всеу будутъ трудиться зиждущіи (Пс. 126, 1), должно располагать призванныхъ къ выборамъ, дабы они освящали ихъ общенароднымъ моленіемъ, на которомъ въ невидимомъ присутствіи Господа призвать избирателей приступить къ выборамъ съ твердымъ намѣреніемъ

подавать свои голоса, не склоняясь ни къ какимъ льстивымъ словамъ, общаніямъ разныхъ агитаторовъ, а тѣмъ болѣе къ ихъ подаркамъ и угощеніямъ, но по долгу совѣсти и присяги и по искреннему убѣжденію въ полезности и полной пригодности къ великому служенію отечеству тѣхъ лицъ, которыхъ они намѣрены облечь своимъ довѣріемъ. Молебствіе это прилично отслужить священникамъ всего даннаго района (волости или города).

„Кромѣ всенароднаго молебна въ мѣстѣ собранія избирателей, по выборѣ лица, которое отправится въ уѣздный или губернский городъ для продолженія выборовъ, это лицо также должно быть напутствуемо моленіемъ, по возможности тоже общенароднымъ, и въ путь шествующихъ, съ приличнымъ же отъ имени церкви ему наставленіемъ и благословеніемъ.

„Такъ какъ и самые пастыри призываются наравнѣ съ прочимъ населеніемъ къ выборамъ, по праву владѣнія церковною землею, то при выборѣ изъ среды себя лица для уѣзднаго собранія должно руководиться тѣми же самыми мотивами, которые они призываются прививать своимъ пасомымъ и совершать это дѣло непремѣнно съ благословенія Божія и съ общепастырскою молитвою. Избранное же, напутствованное общепастырскою молитвою, лицо пусть приложитъ всѣ законныя старанія къ проведенію въ Государственную Думу лицъ съ указанными выше качествами.

Отвѣты редакціи.

Автору статьи: „Одинъ изъ недуговъ нашего прав. духовенства...“: Ваша статья не разрѣшена для печати цензоромъ.

Автору статьи: „По поводу критич. замѣчаній о. Алексѣя Петропавловскаго на мои соображенія...“: По нашему мнѣнію, статьи лучше бы не печатать.

Содержаніе сентябрьской книжки „Христіанскаго Чтенія“.

I. Образовательныя стремленія Возрожденія. Доц. В. В. Успенскаго. II. Иоаннъ Аридтѣ и его сочиненіе «Объ истинномъ христіанствѣ». II С. Соколова. III. Къ вопросу объ отношеніи Россіи къ правосл. Востоку въ первой половинѣ XVIII в. И. П. Щербова. IV. Архим. Макарій Глухаревъ. Приватъ-доц. Харламовича. V. Магометанскій вопросъ въ Россіи въ настоящее время. Н. П. Остроумова. VI. Всел. патріархъ Григорій VI въ его отношеніи къ общимъ канонизмамъ. Проф. И. И. Соколова. VII. Обзоръ журналовъ и новыя книги. VIII. Письма прот. Е. И. Попова о религіозныхъ движеніяхъ въ Англии. IX. Журналы засѣданій Совѣта С.-Петд. академіи за 190⁴/₅ г.

Состоящіе въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ **ЧАСТНЫЕ**

КУРСЫ СЧЕТОВОДСТВА

Ю. М. К Р Ы Л О В А

въ *Костромѣ*.

Практическая и теоретическая подготовка къ бухгалтерской дѣятельности лицъ обоюго пола, всякаго образованія и возраста. Кончившимъ курсы выдается установленное свидѣтельство

КУРСЫ—ОСНОВНОЙ и СПЕЦІАЛЬНЫЙ.

Счетоводства: торговое, банковое, фабричное, сельско-хозяйственное, городскихъ и земскихъ управъ, акціонерныхъ компаній и др. Коммерческія и финансовыя вычисленія. Коммерческая корреспонденція. Коммерція. Торговое и вексельное законовѣдѣніе. Каллиграфія. Свѣдѣнія лично (Власевская, № 286. „Кабинетъ Бухгалтеріи“) и почтой—**бесплатно**.

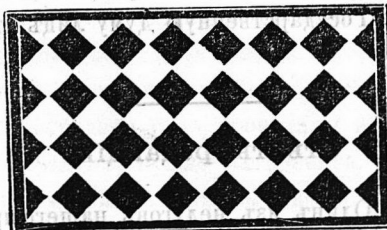
Программы—20 к. Адресъ: Кострома, учредителю Курсовъ счетоводства.

Учредитель Курсовъ, Преподаватель Коммерческихъ Наукъ,
Ю. М. Крыловъ.

Желающіе поступить приглашаются записаться заблаговременно.

4—8

**ЦЕМЕНТНЫЯ
ВЫСТИЛКИ
ВЪ ХРА**



**ПЛИТЫ ДЛЯ
ПОЛОВЪ
МАХЪ**

разныхъ цвѣтовъ, формы и размѣровъ, незамѣнимыя по своей красотѣ, прочности и гигиеничности, предлагаетъ заводъ **Константина Васильевича ДЕМИДОВА** въ г. Иваново-Вознес., мѣстн. Ямы, съ выстилкой и безъ выстилки.

Содержаніе неофициальной части. Разбитая жизнь. Къ разсужденіямъ о. А. Грудева и о. Ал. Петропавловскаго въ „Костр. Еп. Вѣд.“ № 12—13. Тяжелое и несправедливое обвиненіе. По поводу корреспонденціи объ епарх. съѣздѣ Костр. духовен. въ 87 № „Костр. Листка“. Письмо въ редакцію. Инопархіальныя извѣстія. Отвѣты редакціи. **Объявленія.**

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Николай.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозволено цензурою. 25 сентября 1905 г.

Кострома. Губернская Типографія.