

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою

4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к. с.

15 Іюля № 14. 1869 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Объ устройствѣ училищной части въ Кіевской, Подольской и Волынской губерніяхъ. Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ устройствѣ училищной части въ Кіевской, Подольской и Волынской губерніяхъ, *миліиэмъ положили:*

I. Для устройства училищной части въ Кіевской, Подольской и Волынской губерніяхъ, принять слѣдующія мѣры:

1. При управленіи Кіевского Учебнаго Округа назначаются 6 Инспекторовъ Народныхъ Училищъ, съ производствомъ имъ жалованья по 900 р., а столовыхъ и квартирныхъ по 600 р., итого по 1.500 р., въ годъ каждому, кромѣ денегъ на разъезды, которыя имѣютъ выдаваться инспекторамъ изъ особой, ассигнуемой на сей предметъ въ распоряженіе Попечителя Кіевского Учебнаго Округа, суммы. По долж-

ности, инспекторы народных училищ причисляются къ VI классу, а по шитью на мундиръ—къ VI разряду; имъ предоставляется право на пенсію по положенію для учебной части. Инспекторы народных училищ утверждаются въ должности Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

2. Для приготовленія учителей для начальныхъ училищ въ юго-западныхъ губерніяхъ, учреждается, въ одномъ изъ селеній этихъ губерній, по усмотрѣнію Министра Народнаго Просвѣщенія, Учительская Семинарія, по примѣненію къ Высочайше утвержденному, 25-го іюня 1864 г., штату для Молодеченской Учительской Семинаріи.

3. Существующія дворянскія училища: Радомысльское, Луцкое, Теофильпольское, Овручское и Черноостровское, а также уездное Каневское училище и образцовый женскій пансіонъ въ городѣ Кіевѣ упраздняются, а въ замѣнъ ихъ учреждаются, по прилагаемымъ при семъ проектамъ положеній и штатовъ: а) 32 двухклассныхъ городскихъ училища мужескихъ, съ приготовительнымъ при каждомъ изъ нихъ классомъ и смѣною для обученія дѣвочекъ, и столько же двухклассныхъ училищъ женскихъ, при чемъ существующія городскія приходскія училища, тамъ гдѣ будутъ открыты двухклассныя училища, преобразовываются въ приготовительныя классы при сихъ-последнихъ училищахъ и б) женская гимназія: въ г. Кіевѣ, и женскія прогимназіи въ м. Немировѣ (Подольской губерніи) и въ мѣстечкахъ Бѣлой-Церкви и Златополь (Кіевской губерніи).

4. Кроме того, открываются одноклассныя народныя училища въ тѣхъ селеніяхъ Кіевской, Волынской и Подольской губерній, въ которыхъ состоялись приговоры сельскихъ обществъ относительно отвода помѣщеній подъ училища и принятія на свой счетъ ремонта, отопленія и освѣщенія оныхъ, а также содержанія прислуги, причемъ расходы казны на сіи училища не должны превышать, въ ихъ совокупности, ассигнуемой на сей предметъ суммы, а въ частности 226 р., на одно училище.

5. Въ распоряженіе Министра Народнаго Просвѣщенія, по Кіевскому Учебному Округу, отпускается ежегодно: а) по 3.000 р. на разъѣзды для инспекторовъ народныхъ училищъ; б) по 2.400 на усиленіе средствъ Канцеляріи Попечителя Кіевского Учебнаго Округа по завѣдыванію народными училищами; в) по 30.000 руб., на поддержаніе и поощреніе одноклассныхъ училищъ, въ размѣръ до 226 р. на одно училище; г) по 5.000 руб. на учрежденіе при означенныхъ училищахъ

классовъ для взрослыхъ; д) 30.000 р. на пособія, въ размѣръ до 100 р., лучшимъ сельскимъ приходскимъ училищамъ, содержимымъ православнымъ духовенствомъ; и е) по 5.000 р., на вспомошествованіе содержательницамъ частныхъ женскихъ пансіоновъ, въ томъ числѣ 1.500 р., женскому училищу въ г. Острогъ, Волинской губерніи, учрежденному Кирилло-Меѳодіевскимъ Братствомъ—итого 75.400 р. въ годъ.

II. Проекты: 1) положеній: а) о народныхъ училищахъ въ Кіевской, Волинской и Подольской губерніяхъ, и б) женскихъ гимназій и прогимназій въ тѣхъ же губерніяхъ; и 2) штатовъ: а) двухклассныхъ городскихъ училищъ, и б) означенныхъ женскихъ гимназій и прогимназій представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе *).

III. Суммы, исчисленныя по упомянутымъ штатамъ (168.300 р.), причитающіяся на содержаніе инспекторовъ народныхъ училищъ (9.000 руб.), и на учительскую семинарію (11.280 р.), а также назначаемыя къ ежегодному отпуску въ распоряженіе Министра Народнаго Просвѣщенія на разныя по народно-училищной части въ юго-западныхъ губерніяхъ выше-исчисленные расходы (75,400 р.), всего во 263.980 р., въ годъ, вносить съ будущаго 1870 г. въ подлежащія подраздѣленія финансовой смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ обращеніемъ въ пособіе Государственному Казначейству на покрытіе сихъ расходовъ: а) 2. 234 руб. 53 коп., отпускаемыхъ ежегодно изъ городскихъ доходовъ на содержаніе приходскихъ училищъ: Васильковскаго, Сквирскаго, Таращавскаго, Звенигородскаго и Черкаскаго, подлежащихъ преобразованію въ приготовительные классы при двухклассныхъ городскихъ училищахъ; б) по 975 руб., отпускаемыхъ ежегодно изъ городскихъ же доходовъ на содержаніе уѣзднаго училища въ г. Каневъ; и в) по 3.000 руб. въ годъ изъ спеціальныхъ средствъ вновь учреждаемыхъ женскихъ гимназій и прогимназій.

IV. Въ текущемъ году обратить на покрытіе вышеисчисленныхъ расходовъ по училищной части въ юго-западныхъ губерніяхъ, сколько на нихъ причитаться будетъ по разсчету съ 1-го іюля сего года ассигнованные, по ст. 7-й § 7-го и по ст. 2-й § 10 го дѣйствующей смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія, 140.425 р. на устройство

*) Означенные штаты напечатаны въ № 55-мъ, 11-го іюня, «Собранія Узаконеній и Распоряженій Правительства».

и содержаніе учебныхъ заведеній и народныхъ училищъ въ Юго-западномъ Краѣ и на приготовленіе учителей для сихъ-последнихъ, съ тѣмъ, чтобы остатки какъ отъ означеннаго кредита, такъ и отъ суммъ, ассигнованныхъ по той же смѣтѣ: а) на разъѣзды директорамъ трехъ гимназій 750 р. (ст. 1 § 7); б) на содержаніе пяти упраздняемыхъ дворянскихъ училищъ и одного уѣзднаго училища 24.861 р. *) (ст. 1 и 2 § 8); в) на содержаніе семи приходскихъ училищъ **), преобразовываемыхъ въ приготовительные классы при двухклассныхъ городскихъ училищахъ, 1.729 р. 21 к. (ст. 1 § 9); и г) на расходы по управленію народными училищами Кіевскаго учебнаго округа, именно на наемъ писца и канцелярскіе припасы и на покупку и разсылку книгъ и учебныхъ пособій, 1.335 р. (ст. 1 § 10)—представлены были въ распоряженіе Министра Народнаго Просвѣщенія, на первоначальное обзаведеніе открываемыхъ училищъ.

Государь Императоръ означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 26-го мая Высочайше утвердить соизволилъ.

Положеніе о народныхъ училищахъ въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской.

1. Положенія общія.

Ст. 1. Къ народнымъ училищамъ въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской относятся: 1) одноклассныя народныя училища въ селеніяхъ, и 2) двухклассныя городскія училища мужескія и женскія.

Ст. 2. Всѣ означенныя учебныя заведенія состоятъ въ вѣдѣніи попечителя Кіевскаго учебнаго округа, а ближайшій надзоръ за ними поручается инспекціи народныхъ училищъ того округа. Надзору инспекціи подчиняются также всѣ частныя учебныя заведенія на степени уѣздныхъ училищъ, еврейскія училища 1-го и 2-го разряда и другія училища для первоначальнаго обученія.

Примѣчаніе. Сельскія церковно-приходскія училища, учрежденныя православнымъ епархіальнымъ начальствомъ, могутъ быть поручаемы надзору инспекціи, по соглашенію Министра Народнаго Просвѣщенія съ епархіальнымъ начальствомъ.

Ст. 3. Инспекція народныхъ училищъ состоитъ изъ особыхъ, при

*) Въ числѣ 24.861 р., заключаются 975 р., отпускаемые изъ доходовъ г. Канева.

**) Радомысльскаго, Каменецкаго, Житомирскаго, Луцкаго, Новградъ-Волынскаго, Каменецъ-Подольскаго и Винницкаго.

управленіи Кіевскаго учебнаго округа, инспекторовъ, главныя обязанности коихъ заключаются въ личномъ осмотръ училищъ, удостовѣреніи въ ихъ положеніи и недостаткахъ, указаніи на мѣсть возможныхъ исправленій и, затѣмъ, въ изысканіи и представленіи попечителю округа о тѣхъ мѣрахъ, кои могутъ служить къ улучшенію и упроченію училищъ; въ подробностяхъ-же обязанности инспекторовъ опредѣляются особою инструкціею, издаваемою Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

Ст. 4. Важнѣйшія дѣла по управленію народными училищами рѣшаются въ Совѣтъ инспекціи, подъ предсѣдательствомъ попечителя Кіевскаго учебнаго округа, или его помощника. Относительно круга и объема дѣйствій Совѣтъ руководствуется особою инструкціею, утверждаемою Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

Ст. 5. Всѣ предметы въ народахъ училищахъ Юго-западнаго Края преподаются на Русскомъ языкѣ и по учебникамъ, одобреннымъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ, по принадлежности.

II Одноклассныя народныя училища.

Ст. 6. Одноклассныя народныя училища учреждаются съ разрѣшенія попечителя учебнаго округа, по представленію подлежащаго инспектора. Открытіе одноклассныхъ народныхъ училищъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ уже существуютъ церковно-приходскія школы, можетъ быть допускаемо только по соглашенію учебнаго начальства съ епархіальнымъ.

Ст. 7. Къ предметамъ обученія въ одноклассныхъ народныхъ училищахъ принадлежатъ: 1) законъ Божій (краткая священная, исторія и краткій катихизисъ, съ объясненіемъ важнѣйшихъ молитвъ, праздниковъ и богослуженія); 2) Русскій языкъ (чтеніе по книгамъ гражданской и церковной печати и письмо); 3) первыя четыре дѣйствія ариметики; и 4) церковное пѣніе.

Ст. 8. Въ одноклассныхъ народныхъ училищахъ законоучители суть блюстители сихъ училищъ, обязанные имѣть надзоръ за ходомъ обученія и, въ особенности, за религіознымъ и нравственнымъ направленіемъ ученія.

Ст. 9. Въ учителя одноклассныхъ народныхъ училищъ опредѣляются только лица православнаго исповѣданія, выдержавшія испытаніе на званіе учителя приходскаго училища. Отъ такого испытанія освобож-

даются лица, окончившія курсъ въ гимназіяхъ и духовныхъ семинаріяхъ. Избраніе и утверженіе въ должности учителей предоставляется инспекторамъ народныхъ училищъ.

т. 10. Требованіе срочныхъ донесеній отъ одноклассныхъ училищъ ограничивается крайнею необходимостію. Ближайшія о нихъ свѣдѣнія собираются предпочтительно на мѣсть, при осмотрѣ училищъ Инспекторовъ.

III *Двухклассныя народныя училища.*

Ст. 11. Двухклассныя училища, мужескія на правахъ уѣздныхъ училищъ и женскія, открываются во всѣхъ городахъ губерній Кіевской, Подольской и Вылынской, за исключеніемъ Кіева, Ровна, Острога и Чигирина.

Ст. 12 На учебный курсъ въ двухклассныхъ училищахъ полагается два года по одному въ каждомъ классѣ. Въ первый классъ принимаются дѣти, умѣющія читать и писать по-русски, знающія главные молитвы, и изъ ариѳметики первыя четыре дѣйствія надъ простыми числами.

Ст. 13. При каждомъ мужескомъ двухклассномъ училищѣ состоитъ приготовительный классъ съ курсомъ, равнымъ курсу одноклассныхъ народовъ училищъ; въ приготовительномъ классѣ обучаются вмѣстѣ дѣти обоюго пола, или—тамъ, гдѣ представится надобность—открываются смѣны для отдѣльнаго обученія дѣвочекъ.

Ст. 14. Курсъ ученія двухклассныхъ училищъ, какъ мужескихъ, такъ и женскихъ, составляютъ: 1) законъ Божій, 2) Русскій языкъ, 3) ариѳметика и практическая геометрія, 4) необходимыя свѣдѣнія изъ отечественной исторіи и географіи, и 5) чистописаніе. Сверхъ того, въ двухклассныхъ училищахъ мужескихъ преподаются церковное пѣніе и черченіе, а въ женскихъ—церковное пѣніе, рисованіе и рукодѣлья. Объемъ преподаванія сихъ предметовъ опредѣляется особою инструкціею, утверждаемою Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

Ст. 15 Двухклассныя училища, мужское и женское, въ каждомъ городѣ состоятъ подъ непосредственнымъ управленіемъ смотрителя, на котораго возлагается вмѣстѣ съ тѣмъ обязанность преподавать одинъ изъ учебныхъ предметовъ. Остальные предметы въ обоихъ училищахъ преподаются законоучителемъ и тремя штатными учителями. Ближайшее наблюденіе за воспитанницами въ женскомъ училищѣ поручается осо-

бой надзирательницъ, которая можетъ обучать рукодѣльямъ и, въ случаѣ отсутствія учителя, тѣмъ предметамъ, которые она имѣетъ право преподавать. Преподаватели двухклассныхъ училищъ и надзирательница, подъ предсѣдательствомъ смотрителя, составляютъ Училищный Советъ, въ которомъ обсуждаются, на общемъ основаніи, всѣ дѣла по учебной и воспитальной части училищъ.

Примѣчаніе. Церковному пѣнію обучаетъ одинъ изъ наличныхъ преподавателей, или обученіе этому предмету поручается постороннему лицу по найму.

Ст. 16. Обученіе въ приготовительныхъ классахъ поручается особымъ учителямъ приготовительныхъ классовъ.

Ст. 17. Смотрители, законоучители и учителя двухклассныхъ училищъ опредѣляются, по представленію инспекторовъ народныхъ училищъ, попечителемъ учебного округа, на одинаковомъ основаніи съ смотрителями, законоучителями и учителями уѣздныхъ училищъ; въ должности надзирательницы утверждаются попечителемъ округа только лица, имѣющія званіе домашнихъ учительницъ; опредѣленіе учителей приготовительныхъ классовъ предоставляется инспекторамъ народныхъ училищъ, на томъ же основаніи, какъ и опредѣленіе учителей одноклассныхъ народныхъ училищъ.

Ст. 18. Учащіеся пользуются бесплатнымъ ученіемъ какъ въ мужескихъ, такъ и въ женскихъ училищахъ. Но попечителю учебного округа предоставляется, если онъ признаетъ то полезнымъ и возможнымъ, вводить плату за ученіе, въ размѣрѣ не свыше трехъ рублей въ годъ, съ освобожденіемъ отъ оной заслуживающихъ того по своему поведенію и прилежанію дѣтей бѣдныхъ и недостаточныхъ родителей.

Ст. 19. Ученики, окончившіе съ успѣхомъ курсъ ученія въ двухклассныхъ городскихъ училищахъ, пользуются при вступленіи въ гражданскую службу правами, какія по Уставу 8-го декабря 1828 года предоставлены вообще ученикамъ, оканчивающимъ съ успѣхомъ курсъ ученія въ прочихъ уѣздныхъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія,

Ст. 20. При городскихъ двухклассныхъ и при одноклассныхъ народныхъ училищахъ могутъ быть, съ разрѣшенія попечителя округа открываемы классы для взрослыхъ. Цѣль этихъ классовъ—доставить: съ одной стороны—взрослымъ людямъ, учившимся въ первоначальныхъ

училищахъ, возможность повторить пройденное, а съ другой стороны— обучить неграмотныхъ по крайней мѣрѣ грамотъ. Обученіе въ классахъ для взрослыхъ ограничивается курсомъ одноклассныхъ народныхъ училищъ; въ сихъ классахъ преподаютъ учителя тѣхъ училищъ, при которыхъ классы учреждены, за особое вознагражденіе.

Ст. 21. Смотрителямъ, законоучителямъ и учителямъ двухклассныхъ городскихъ училищъ, мужескихъ и женскихъ, предоставляются, въ отношеніи класса должности, разряда по шитью на мундиръ (кроме законоучителей) и пенсіи, тѣ же права, какія присвоены соответствующимъ должностямъ въ двухклассныхъ училищахъ Виленскаго учебнаго округа по штатамъ 15-го іюня и 19-го октября 1865 года, а учителя въ приготовительныхъ классахъ и въ смѣнахъ при нихъ для дѣвочекъ сравниваются въ упомянутомъ отношеніи съ учителями приходскихъ училищъ.

К о п і я.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода.

О совершившемся св. крещеніи Высокопородожденнаго Великаго Князя Александра Александровича.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: *во первыхъ*, Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ, данный Святейшему Синоду, въ 30 день Мая 1869 года, въ которомъ изображено: «Рожденіе Любезнѣйшаго Внука НАШЕГО Великаго Князя Александра Александровича Повелѣваемъ праздновать въ 26 день Мая, а Тезоименитство въ 30 день Августа,» *во вторыхъ*, предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, коимъ, объявляя Святейшему Синоду, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 30-й день того Мая Высочайше утвердить соизволилъ новую форму возношенія на эктелияхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, со включеніемъ Имени Его Императорскаго Высочества, Высокопородожденнаго Великаго Князя Александра Александровича, предложилъ при томъ и самую Высочайше утвержденную форму. И по разсужденіи, что вслѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія,

Крещеніе Его Императорскаго Высочества, Высоконово-рожденнаго Великаго Князя Александра Александровича, совершено по церковному чиноположенію въ 9 день текущаго Іюня въ Царско-сельскомъ Дворцѣ, и что по сему радостному событію отправлено благодарственнсе Господу Богу молебствіе во всѣхъ тамошнихъ и здѣшней Столицы церквахъ,— Приказали: О совершившемся св. крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Александра Александровича и о Высочайшемъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА повелѣніи праздновать Рожденіе Его Императорскаго Высочества въ 26 день Мая, а Тезоименитство въ 30 день Августа,—увѣдомивъ печатными указами Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Сѹнода Конторы, Синодальныхъ Членовъ и прочихъ Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, также Ставропигіальныя Лавры и Монастыри, предписать, чтобы по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ, въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго, съ коленнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и чтобы какъ на такомъ молебствіи, и впредь на всѣхъ Богослуженіяхъ, въ приличныхъ мѣстахъ, Имя Его Императорскаго Высочества возносимо было по Высочайше утвержденной формѣ, которую, равно и составленное въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненіе къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, препроводить при посылаемыхъ указахъ въ печатныхъ экземплярахъ, по числу церквей, для должнаго исполненія; Правительствующему же Сенату сообщить о всемъ вышеизложенномъ вѣднѣемъ, приложивъ и при немъ по одному экземпляру упомянутыхъ формъ и дополненія. Іюня 10 дня 1869 года.

Благодарственное Господу Богу молебствіе о совершенномъ Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Александра Александровича, съ коленноприклоненіемъ, отправлено было Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ съ Преосвященнымъ Θεогностомъ Викаріемъ По-

дольской епархіи 2 Юля въ Каменецкомъ Каѳедральномъ Соборъ въ со- служеніи градскаго духовенства, въ присутствіи г. Начальника губерніи, а также воинскихъ и гражданскихъ чиновъ. Предъ молебствіемъ Божест- венную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Θεогность, въ сослуже- ніи братіи каѳедральнаго собора.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Устройство церквей: Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ разрѣшено: ямпольскаго уѣзда въ с. Бабчинцахъ, 10 го Мая, построить новую колокольню при мѣстной церкви, ограду около ея, об- новить самую церковь, съ устройствомъ новаго иконостаса, по утверж- денному Церковно-Строительнымъ Присутствіемъ проекту; балтскаго уѣзда въ с. Шамраевкѣ, 3 Юня, починить приходскую церковь на счетъ прихожанъ; того же уѣзда въ с. Разношинцахъ, 3 Юня, починить иконо- стасъ въ приходской церкви на пожертвованныя церковнымъ старостою того села Трофимомъ Кондратюкомъ 100 руб, сер.; ямпольскаго уѣзда въ м. Томашполь, 15 Юня, починить и обновить покраскою жестианую крышу тамошней Успенской церкви на счетъ суммъ попечительства; ка- менецкаго уѣзда въ с. Жердѣ, 18 Юня, раскрасить внутри тамошнюю церковь; летичевского уѣзда въ с. Трибуховцахъ, 19-го Юня устроить каменную ограду около трибуховецкой прѣписной церкви на счетъ по- жертвованной тамошними прихожанами суммы; могилевского уѣзда въ с. Куковкѣ, 19-го Юня, раскрасить внутри церковь, на счетъ тамошняго приходскаго священника Северіана Александровича; ущицкаго уѣзда въ с. Иванковцахъ-Хребтѣвскихъ, 20 Юня, починить колокольню, состоя- щую при церкви, на счетъ церковныхъ денегъ въ количествѣ 50 руб винницкаго уѣзда въ приписномъ приходѣ с. Телепенокъ, 21 Юня, по- крыть жестью церковь и окрасить оную на счетъ мѣстныхъ прихожанъ; балтскаго уѣзда въ с. Пужайковѣ, 21 Юня, построить новую каменную церковь по утвержденному Церковно-Строительнымъ Присутствіемъ про- екту, на счетъ мѣстныхъ прихожанъ; ущицкаго уѣзда въ м. Соколицѣ, 24 Юня, окрасить масляными красками крышу приходской церкви и ис- править опавшую мѣстами штукатурку, на церковную сумму, а также устроить вокругъ тамошняго приходскаго кладбища досчатую ограду на счетъ суммъ попечительства; литинскаго уѣзда въ с. Мальчовцахъ, 24 Юня, исправить въ церкви иконостасъ и выписать иконы изъ Ака- деміи художествъ на пожертвованные мальцовецкимъ помѣщикомъ

Надворнымъ Совѣтникомъ Григоріемъ Навроцкимъ 800 р., а также раскрасить внутри церковь и вложить въ оной, вмѣсто кирпичнаго новый деревянный полъ, на счетъ суммъ мѣстнаго приходскаго попечительства; того же уѣзда въ с. Комаровцахъ 24 Іюня, покрыть средній куполь церкви и снять два крайнихъ купола на счетъ церковной и попечительской суммъ; гайсинскаго уѣзда въ с. Бубновкѣ, 25 Іюня, вложить въ церкви новый полъ, устроить новую вмѣсто ветхой лѣстницу и ставни съ окраскою оныхъ, а также новую деревянную ограду вокругъ церкви съ покрытіемъ крышею для предохраненія отъ гнилости и при входѣ въ церковный погостъ устроить новую калитку на счетъ суммы попечительской 150 р. и церковной 50 руб.; винницкаго уѣзда въ с. Малыхъ-Кутыщахъ, 25 Іюня, окрасить снаружи всю церковь и покрыть жестію колокольню на пожертвованные прихожанами 200 руб.; того же уѣзда въ с. Ярмолинцахъ устроить въ церкви иконостасъ, раскрасить внутри церковь масляными красками и написать въ алтарь икону Св. Троицы, на счетъ пожертвованной мѣстными прихожанами суммы; ямпольскаго уѣзда въ м. Томашполь, 26 Іюня, починить и покрасить жестяныя крыши тамошней Троицкой церкви и колокольни на сумму приходскаго попечительства 200 р. сер.; балтскаго уѣзда въ с. Гетмановкѣ, 26 Іюня, починить около тамошней приходской церкви ограду, раскрасить внутри притворъ церковный и вложить въ ономъ потолокъ и полъ, на счетъ пожертвованій: жены Генерала Екатерины Юрьевой, сына его владѣльца с. Гетмановки Подполковника Васильева Зиновьева и мѣстнаго приходскаго попечительства.

Освященіе церкви: Ямпольскаго уѣзда въ с. Петрашевкѣ, 11 Февраля, разрѣшено освятить ново построенную каменную церковь.

Выданы книги: для сбора пожертвованій въ пользу церкви с. Луки Барской литинскаго уѣзда и 25 Іюня с. Петрашей того же уѣзда.

Назначеніе и увольненіе членовъ училищныхъ съездовъ:

Ег. Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леснтіемъ, 26 Іюня утверждень священникъ ущицкаго уѣзда с. Покутинець Петръ Добротворскій, состоящій въ 1 округъ благочинія депутатомъ съезда по Приворотскому духовному училищному округу на мѣсто священника Адріана Гловацкаго, перемѣщеннаго изъ 1 округа въ другой. Резолюціею Его Преосвященства 28 Іюня, Протоіерей г. Винницы Іоаннъ Зифировъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности председателя Шаргородскаго

училищнаго сѣзда; на его мѣсто назначенъ избранный сѣздомъ кандидатъ, протоіерей с. Данковецъ Матѳеѣй Захаревичъ.

Объявленіе благодарности: Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, объявлена благодарность, 19 Іюня, священнику лѣтчевскаго уѣзда м. Меджибожа, с. Трибуховець Θεодору Михнѣвичу и Трибуховецкимъ прихожанамъ, за пожертвованныя въ пользу тамошней церкви—первымъ траурной священнической ризы, а послѣдними 50 руб.—20 Іюня прихожанамъ с. Малой Косницы ямпольскаго уѣзда за покупку для тамошней церкви серебряныхъ сосудовъ, шелковой матеріи на ризу съ полнымъ приборомъ; 24 Іюня, помѣщику с. Мальчовець лѣтчинскаго уѣзда надворному совѣтнику Григорію Навроцкому за пожертвованіе имъ 800 руб. на исправленіе въ тамошней приходской церкви иконостаса и на выписку для той церкви изъ академіи художествъ иконы; 25 Іюня, прихожанамъ каменецкаго уѣзда с. Малыхъ Кутыщъ, за пожертвованіе 200 р. на окраску снаружи тамошней церкви и покрытіе жестію колокольни; 25 іюня прихожанамъ с. Ярмолинецъ гайсинскаго уѣзда, за пожертвованіе денегъ на устройство въ своей церкви новаго иконостаса, раскраску внутри церкви и написаніе въ олтарь иконы св. Троицы; 26 іюня, прихожанамъ ямпольскаго уѣзда с. Кетросъ за пожертвованіе денегъ въ значительномъ количествѣ, а также надворному совѣтнику Тихону Бѣднякову за пожертвованіе 100 р. крестьянину Антоію Чернытнскому за пожертвованіе 80 р., однодворцамъ: Христофору Гродскому за пожертвованіе 25 р. Алексѣю Косаковскому 20 р. дворянину Михаилу Козубскому 20 р., крестьянину Саввѣ Каризу за пожертвованіе 20 р. и оставшему солдату Стефану Рогожъ за пожертвованіе 15 р., на окончаніе начатой постройкою Кетросской церкви; 17 іюня церковному старостѣ с. Шляховой Гайсинскаго уѣзда Стефану Запорожцу и крестьянину Ивану Карману за пожертвованіе ими въ пользу тамошней приходской церкви по 100 р., а также прихожанамъ того же с. за пожертвованіе ими въ пользу этой церкви денегъ въ значительномъ количествѣ; 17 іюня крестьянамъ собственникамъ с. Малой-Косницы и приписнаго прихода с. Антоновой за пожертвованіе въ пользу мѣстной Свято-Покровской церкви доходовъ съ питейныхъ арендъ, состоящихъ въ означенныхъ селеніяхъ; 17 іюня жителю г. Одессы коммерціи совѣтнику еврею Леону Евфруси, за пожертвованіе, на продолженіе постройки церкви с. Шляховой Гайсинскаго уѣзда 200 р.,

17 іюня благочинному 7 округу каменецкаго уѣзда Теодору Сингалевичу, его братьямъ священникамъ тогоже уѣзда м. Гусятину Николаю Сингалевичу и с. Раковца прокуровскаго уѣзда Василю Сингалевичу за пожертвованіе въ пользу Раковецкой св. Михайловской церкви 100 р.; прихожанамъ винницкаго уѣзда с. Сосонки, за изъявленіе желанія къ пожертвованію на устройство мѣстной церкви въ теченіи двухъ лѣтъ 2400 р. и тамошнему приходскому попечительству за пожертвованіе въ пользу той же церкви 500 р.; 25 іюня, пономарю ольгопольскаго уѣзда с. Поташны Аѳанасію Балицкому, на устройство имъ на свой счетъ облаченія на св. престолъ и жертвенникъ на сумму 38 р. 90 к.; 26 іюня крестьянину ушицкаго уѣзда с. Гльбова за пожертвованіе имъ въ пользу тамошней церкви 40 руб. сер.

Перечисленіе прихода. Приходъ с. Павликовецъ прокуровскаго уѣзда, согласно ходатайству мѣстнаго причта, перечисленъ изъ 6 въ 5 округъ благочинія.

Почисленіе прихода. Приходъ с. Чугуръ ушицкаго уѣзда, по резолюціи Его Преосвященства, почисленъ за окончившимъ курсъ подольской духовной семинаріи Николаемъ Венгрженовскимъ.

Рукоположеніе въ санъ іеромонаха. Іеродіаконъ Головчинскаго монастыря Иннокентій, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, въ 12 день іюня рукоположенъ въ санъ іеромонаха въ томъ монастырѣ.

Перемѣщеніе. Казначей Головчинскаго монастыря іеромонахъ Амфилохій, по резолюціи Его Преосвященства, перемѣщенъ въ Шаргородскій монастырь съ запрещеніемъ священнослуженія, впредь до усмотрѣнія, подъ особый надзоръ настоятеля, а исправляющимъ должность казначея назначенъ іеромонахъ Иннокентій; стихарный дьячекъ с. Кагашина ольгопольскаго уѣзда Стефанъ Крицкій перемѣщенъ на такое же мѣсто въ с. Иванковцы Хребтѣвскіе ушицкаго уѣзда.

Облеченіе въ рясофоръ. Послушникъ Головчинскаго монастыря Лука Наливайко, по резолюціи Его Преосвященства, облеченъ 13 іюня настоятелемъ того монастыря въ рясофоръ.

Пономарь Ушицкаго уѣзда с. Грушки Иларіонъ Литвицкій Преосвященнѣйшимъ Осогностомъ, 29 мая, посвященъ въ стихарь къ забираемому имъ мѣсту.

Пономарскій сынъ Василій Дверницкій опредѣленъ въ число послушниковъ Подольскаго архіерейскаго дома.

Выдача паспорта. Безмѣстному пономарю Θεодоту Свидзинскому, выданъ 17 іюля паспортъ въ Бессарабскую область на одинъ годъ.

Уволенъ въ заштатъ дьячковскій сынъ Захарій Дашицкій, по прошенію.

Уволенъ изъ духовнаго званія по прошенію, послушникъ каменецкаго св. Троицкаго монастыря Аѳанасій Коленковскій.

Утвержденъ вновь избранный въ должность церковнаго старосты къ Іоанно Богословской церкви с. Пахутинець ушицкаго уѣзда крестьянинъ собственникъ того же села Димитрій Загородный.

Исключенъ изъ духовнаго званія за предосудительные поступки дьячекъ с. Ивашковецъ Сатановскихъ, Димитрій Тарасинькевичъ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ПО УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

1869 года мѣсяца Мая 1 и 2 числъ избранный председателемъ шаргородскаго училищнаго съѣзда, священникъ Пилинь, члены училищнаго правленія отъ духовенства и присутствующіе того же съѣзда, собравшіеся въ училищный залъ, по молитвѣ, имѣли разсужденіе и постановили:

Членами училищнаго шаргородскаго правленія было заявлено:

Необходимо ли и полезно ли открытіе приготовительнаго класса при шаргородскомъ училищѣ, какъ и на какихъ условіяхъ устроить оный, кому поручить обученіе, какую постановить плату за обученіе и откуда взять на это средства?

На этотъ пунктъ съѣздъ постановилъ: особаго класса не открывать, такъ какъ не извѣстно еще, будутъ ли родителями отдаваемы дѣти въ этотъ классъ, не извѣстно и сколько будетъ учениковъ въ этомъ классѣ, но на наступающій годъ предоставить родителямъ, для подготовки дѣтей въ училище поручить въ Шаргородъ одному изъ репетиторовъ, или кому нибудь изъ наставниковъ принимать къ себѣ на домъ этихъ дѣтей, а когда по числу подготовляющихся учениковъ откроется крайняя необходимость открыть для такихъ дѣтей особый классъ; то предоставляется членамъ правленія совмѣстно съ училищнымъ начальствомъ, сообразно съ мѣстностію, обсудить этотъ пунктъ

и представить съезду духовенства для окончательнаго постановленія.

Резолюція его Преосвященства на семь постановленіи съезда послѣдовала: „Исполнить.“

Членами правленія заявлено съезду, неугодно ли приобрѣсть покупкою для помѣщенія больницы домъ однодворца Зелинскаго за 2000 руб. сереб. Съездъ постановилъ: домъ слишкомъ дорогъ и нѣтъ возможности нынѣ купить его, но въслучаѣ крайней надобности предоставить членамъ правленія нанимать особое помѣщеніе для больныхъ учениковъ, на жертвуемую духовенствомъ сумму.

Резолюціею Его Преосвященства это постановленіе утверждено.

На прежнемъ съездѣ присутствующими между прочимъ постановлено: взимать плату за право ученія въ шаргородскомъ училищѣ съ дѣтей другаго училищнаго округа. Нѣкоторые отцы семействъ просили настоящій съездъ или совершенно уничтожить прежнее постановленіе, такъ какъ оно тягостно для нихъ, или же изъ уваженія къ ихъ бѣдности уволить ихъ отъ этого взноса. Съездъ постановилъ: совершенно уничтожить прежнее постановленіе съезда о взносѣ платы нѣтъ надобности; но увольнять отъ платы одного сына, если отецъ воспитываетъ въ училищѣ двухъ сыновей, если же трехъ, то за двухъ увольнять, а за третьяго взимать плату. Изъ уваженія же къ отличнымъ успѣхамъ дѣтей священника Крыжановскаго, воспитывающаго трехъ сыновей и священника Сенчивѣвича, а равно и учениковъ высшаго отдѣленія, уволить совершенно отъ этой платы, до перехода въ семинарію. Остающіеся же въ училищѣ подлежатъ прежнему постановленію.

Резолюція Его Преосвященства на семь постановленіи съезда послѣдовала такая: „Утверждается.“

Члены правленія заявили, что помѣщеніе училища требуетъ капитальнаго исправленія: новыхъ половъ во всѣхъ классахъ, печекъ, трубъ, тринадцати оконъ, классическихъ скамей, починки дверей и лѣстницы.

Съездъ постановилъ: дѣйствительно устройство и поправка необходимы, и всего этого, а равно и на наемъ помѣщенія подъ больницу, съездъ опредѣлилъ: пригласить духовенство пожертвовать въ настоящемъ году единовременно по одному проценту со всего окружнаго духовенства изъ получаемаго нынѣ жалованья. Деньги эти должны быть собраны благочинными при полученіи настоящаго жалованья полугодично и немедленно доставлены въ училищное правленіе, которое съездъ про-

силь принятъ и приступитъ къ удовлетворенію только крайнихъ нуждъ училища, съ тѣмъ, чтобы къ будущему съезду представлена была училищнымъ правленіемъ подробная отчетность объ употребленіи этой суммы. Остающаяся же сумма должна быть хранима въ правленіи впредь до особаго распоряженія будущаго съезда.

Это постановленіе съезда Его Преосвященствомъ утверждено.

Съездъ узналъ, что только нѣкоторые благочинные внесли собранные ими отъ духовенства деньги на жалованье членамъ и письмоводителю правленія, другіе же благочинные не внесли ихъ.

Съездъ постановилъ: просить епархіальное начальство сдѣлать распоряженіе, чтобы постановленія съезда были точно исполняемы и деньги, собираемая съ духовенства на пользу училища, были немедленно отсылаемы по назначенію.

На это постановленіи съезда резолюціею Его Преосвященства повелѣно: „Консисторія сдѣлаетъ съ своей стороны надлежащее распоряженіе.“

Съездъ, имѣя въ виду со временемъ имѣть свое постоянное помѣщеніе подъ больницу и правленіе, но не имѣя приличнаго къ тому мѣста, постановилъ: обратиться и обращаться съ просьбою къ настоятелю шаргородскаго монастыря, не можетъ ли монастырь дать мѣсто изъ своей земли вблизи училища на постройку приличнаго тому зданія.

Настоятель монастыря архимандритъ Антоній, принявъ сію просьбу заявилъ словесно, что монастырь можетъ безъ ущерба для себя, удѣлить часть земли подъ упомянутое помѣщеніе, если на то послѣдуетъ разрѣшеніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства на это постановленіе съезда послѣдовала такая: „Съ моей стороны нѣтъ препятствій къ приведенію доброй мысли въ исполненіе.“

По дѣлу о побѣгѣ двухъ учениковъ въ настоящемъ году изъ шаргородскаго училища, какъ оказалось безъ всякой къ тому причины, съездъ постановилъ: поручить членамъ правленія вызвать въ правленіе отцовъ ихъ и совместно съ ними сдѣлать свое распоряженіе.

Резолюція Его Преосвященства на это постановленіе съезда послѣдовала такая: „О своемъ постановленіи правленіе донесетъ мнѣ на усмотрѣніе и утвержденіе.“

Второй съездъ опредѣляется на 3 число м. сентября сего года. Это постановленіе Его Преосвященствомъ „утверждено.“

ПОДОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 Іюня № 14 1869 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ, ИНОФЕЖЦАДЪЛЬНЫЙ

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О СОВРЕМЕННОМЪ СОСТОЯНІИ БОЛГАР-
СКОЙ ЦЕРКВИ.

(Историческій очеркъ).

Въ настоящее время вниманіе православнаго христіанина не можетъ быть необращено на состояніе церковныхъ дѣлъ въ единовѣрной и единомысленной намъ Болгаріи. Тамъ въ настоящее время идетъ самый жаркій споръ болгарскаго духовенства и народа съ греческою іерархіею за свою церковную независимость. Та и другая сторона стараются защищать свои права при помощи иновѣрной турецкой власти, которая, по самому своему принципу, враждебно относится къ христіанству. Такое положеніе церковныхъ дѣлъ на Востокъ невольно возбуждаетъ скорбь въ душѣ христіанина. Кто же тутъ правъ и кто виноватъ? Для рѣшенія этого вопроса необходимо обратиться къ исторіи

Болгарская церковь въ последнее время подняла вопросъ о своей самостоятельности, она хочетъ совершеннаго отдѣленія въ церковномъ управленіи отъ константинопольскаго престола и возстановленія своихъ автокефальныхъ церквей въ прежнемъ видѣ. Вотъ требованіе болгарской церкви, которому не хочетъ уступить константинопольская патріархія. Мы прослѣдимъ исторію церковно-болгарскаго вопроса по тѣмъ

фактамъ, какіе представлены въ посланіи болгарскихъ архіереевъ, отправленномъ ко всѣмъ самостоятельнымъ православнымъ церквамъ. Составители посланія жалуются, что константинопольскій престоль лишилъ самостоятельности болгарскія автокефальныя церкви, каковы: охридская (1) преславская, впоследствии терновская (2) и ипекская. Это случилось въ прошломъ столѣтіи при константинопольскомъ патріархѣ Самуилѣ. Вслѣдствіе чего болгарскіе митрополиты и епископы были отрѣшены отъ своихъ должностей, а на мѣсто ихъ назначены архіереи изъ грековъ. Съ тѣхъ поръ народъ болгарскій пересталъ слышать слова Божіе на родномъ языкѣ. Но болгары не могли быть довольны такою перемѣною; около тридцати лѣтъ тому назадъ, они стали требовать отъ великой церкви архіереевъ единоплеменныхъ, или знающихъ болгарскій языкъ. Но великая церковь всегда отвѣчала отрицательно на требованія болгаръ, объясняя, что ихъ требованія нельзя удовлетворить по политическимъ причинамъ. Тогда болгары, живущіе въ Константинополь, число которыхъ около 30000 человекъ, потребовали дозволенія построить на своемъ иждивеніи болгарскую народную церковь, и, послѣ многихъ ходатайствъ по этому дѣлу, былъ заложенъ основной камень болгарскаго храма въ 1848 году. Одновременно съ этимъ филиппопольскіе болгары требовали, чтобы въ народныхъ школахъ, наравнѣ съ греческимъ языкомъ, былъ изучаемъ болгарскій, и чтобы въ болгарскихъ церквахъ введенъ былъ народный языкъ; но имъ въ этомъ было отказано, такъ что болгары принуждены были построить церкви и училища на своемъ иждивеніи.

Въ 1860 г. болгарскіе представители въ народномъ собраніи въ патріархіи предложили письменное заявленіе о необходимости возстановить уничтоженныя вселенскою патріархіею самостоятельныя церковныя управленія охридское и терновское. Но патріархія и на это требованіе отвѣтила отказомъ.

По мѣръ того, какъ споръ все болѣе и болѣе возгорялся между болгарскою и константинопольскою церквами, начали появляться въ средѣ болгаръ папскіе проповѣдники, которые задумали ловить рыбу въ мутной водѣ: они, по обыкновенію, стали льстить народнымъ страстямъ, возжигали еще большую ненависть къ константинопольской цер-

(1) Охридская архіепископія стала самостоятельною въ VI в.

(2) Терновская патріархія учреждена за семь вѣковъ тому назадъ константинопольскимъ патріархомъ Германомъ.

кви, какъ поработорительницъ болгарской народности и національной церкви, и въ заключеніе указывали какъ на послѣднее и самое върнѣйшее средство защитить свои церковныя и національныя права—унію. Проповѣдь латинскихъ миссіонеровъ не осталась безъ успѣха. Нѣкоторые изъ болгаръ, болѣе слабыхъ и способныхъ поддаваться на лъстивыя обещанія ловкихъ іезуитовъ, склонились на сторону латинства.

Всѣ предшествовавшія обстоятельства должны были склонить константинопольскую церковь къ уступкѣ. Великая церковь порѣшила: *Въ чисто болгарскихъ епархіяхъ будутъ назначаемы архіереи болгары или же знающіе болгарскій языкъ. Въ св. Синодѣ великой церкви допускается засѣдать, какъ дѣйствительнымъ членамъ, двумъ митрополитамъ изъ болгарскихъ епархій, какъ это было и прежде.* Но этой уступкой болгары не удовлетворились. Они избрали двадцать восемь представителей изъ разныхъ епархій, въ мартъ мѣсяць 1861 г., и послали ихъ, какъ уполномоченныхъ, претестовать предъ портою противъ упомянутыхъ уступокъ патріархіи, и требовали для себя равноправности съ греческимъ народомъ въ народныхъ и церковныхъ дѣлахъ; и это свое требованіе изложили въ восьми пунктахъ. Для разсмотрѣнія представленныхъ болгарскими представителями пунктовъ была назначена турецкимъ правительствомъ смѣшанная коммисія изъ шести грековъ и шести болгаръ, духовныхъ и мірянъ.

Эта коммисія имѣла первое свое засѣданіе 18 Іюля 1862 года. Первый пунктъ объ избраніи патріарха рѣшенъ былъ въ пользу грековъ;—имъ предоставлено было большинство избирательныхъ голосовъ. Второй пунктъ о составѣ св. синода при патріархѣ, не былъ разрѣшенъ. Болгары требовали равенства членовъ синода со стороны греческой и болгарской народности, т. е. по шести присутствующихъ митрополитовъ изъ грековъ и болгаръ; греки же настаивали на очередное засѣданіе всѣхъ митрополитовъ вселенскаго престола. Послѣ долгихъ споровъ объ стороны рѣшили обратиться къ посредству турецкаго правительства. Министръ иностранныхъ дѣлъ пригласилъ коммисію къ себѣ и открылъ засѣданіе подъ своимъ личнымъ предсѣдательствомъ. Но такъ какъ и въ этомъ засѣданіи греческіе члены не приняли начала равенства въ составленіи св. синода, то министръ объявилъ, что этотъ пунктъ справедливо будетъ рѣшить на основаніи сравнительной численности народностей въ епархіяхъ.

При патріархъ Софроніѣ, въ 1864 г., было новое собраніе изъ высшаго клира и почетныхъ мірянъ, въ которомъ было только четыре болгарскихъ представителя. На этомъ собраніи вопросъ о составленіи Синода рѣшенъ былъ отрицательно; вообще же относительно восьми пунктовъ было замѣчено: такъ какъ этими пунктами поддерживается разнь народностей и племенная исключительность, что противно духу церкви, то они не могутъ быть приняты.

Въ 1866 г., опять было многочисленное собраніе изъ духовныхъ и мірскихъ лицъ. Въ это время патріархъ Софроній подалъ въ отставку и на его мѣсто былъ избранъ Григорій IV. Новый патріархъ выразилъ желаніе положить конецъ болгарскому вопросу. Онъ соглашался дать полунезависимое церковное управление одной трети болгарскаго народа подъ названіемъ: *экзархатъ болгарской области*, въ составъ котораго должны были войти только забалканскія болгарскія области т. е. изъ тридцати пяти епархій, бывшихъ до подчиненія патріарху самостоятельными, только двѣнадцать имѣли составить экзархатъ. Но болгары на такое рѣшеніе Григорія IV не согласились. Тогда турецкое правительство предложило два проэкта для рѣшенія болгарскаго церковнаго вопроса (1) Патріархія отвергла оба проэкта, такъ противуканоническія; бол-

(1) *Первый проэктъ для рѣшенія вопроса.*

1) Болгары по роду и языку, въ какой бы мѣстности государства не находились, будучи жителями православнаго вѣроисповѣданія, будутъ имѣть право избирать и назначать въ церквахъ священниковъ, знающихъ языкъ.

2) Въ тѣхъ митрополіяхъ, гдѣ большинство жителей составляютъ болгары, митрополиты будутъ изъ болгаръ, а въ епархіяхъ, гдѣ большинство жителей состоитъ изъ грековъ, митрополиты будутъ греческаго происхожденія. Если въ епархіяхъ болгарскихъ митрополитовъ найдется епископія, въ которой численность грековъ будетъ превышать численность болгаръ, то и епископъ будетъ изъ грековъ и наоборотъ въ греческихъ митрополіяхъ если найдется епископія съ большинствомъ жителей изъ болгаръ, то и епископъ будетъ болгарскій. Греческіе епископы въ болгарскихъ епархіяхъ будутъ подчиняться болгарскимъ митрополитамъ, а болгарскіе епископы въ греческихъ епархіяхъ будутъ подчиняться греческимъ митрополитамъ.

гары же согласились на первый проектъ. Затѣмъ болгарскіе епископы рѣшились отправить къ патріарху отставку отъ подчиненія вселенской

3) Болгары будутъ имѣть главнаго митрополита съ духовнымъ управляющимъ синодомъ, мѣстопребываніе котораго будетъ въ Константинополь; онъ будетъ наблюдать за духовнымъ управленіемъ болгарскихъ церквей.

4) Болгарскіе митрополиты и епископы будутъ избираемы болгарскимъ духовныхъ синодомъ, и будутъ назначаемы и опредѣляемы царскимъ бератомъ (грамотою).

5) Болгарская церковь относительно избранія духовныхъ начальниковъ и своего духовнаго управленія будетъ составлять отдѣльное и независимое тѣло только въ духовномъ утвержденіи временныхъ начальниковъ, а въ другихъ дѣлахъ, касающихся церкви и вѣры болгарскій синодъ будетъ обращаться къ временнымъ патріархамъ константинопольскимъ, носящимъ титулъ вселенскихъ, и въ молитвахъ по обычаю будутъ поминать имя патріарха.

6) Въ митрополіяхъ и епископіяхъ пастырь будетъ изъ того племени, отъ котораго онъ будетъ избранъ. Тѣ церкви, въ которыхъ до сихъ поръ отправляли богослуженіе одни только болгары, будутъ принадлежать болгарамъ: тѣже церкви, въ которыхъ они служили смѣшано съ греками, принадлежать будутъ грекамъ, а болгары построютъ себѣ новыя церкви.

7) Болгарскій духовный синодъ относительно своего состава, а также и относительно своихъ обязанностей и образа избранія духовныхъ начальниковъ и духовнаго управленія церковью выработаетъ уставъ, который онъ представитъ высокой портѣ и по утвержденіи его ею, онъ введенъ будетъ въ дѣйствіе.

Второй проектъ.

Второй проектъ состоитъ изъ девяти параграфовъ, изъ которыхъ 1-й и 3-й тѣже, какъ въ первомъ проектѣ; 6-й не отличается отъ 4-го; 7-й одинаковъ съ 5-мъ, а 9-й съ 6-мъ, разница между ними слѣдующая.

2) Православныя болгары, если пожелаютъ, будутъ имѣть въ каждой области (вилаетъ) митрополита, и въ каждомъ округѣ епископа.

4) Такъ какъ епархіи, находящіяся подъ вѣдомствомъ греческой патріархіи, останутся за ней, и такъ какъ ихъ духовные начальники

патріархіи. Независимо отъ сего болгарскіе епископы составили опровержительный отвѣтъ на опроверженіе патріарха двухъ проектовъ турецкаго правительства, какъ противуканоническихъ, и подали сго турецкому правительству.

Въ февраль мѣсяцъ настоящаго года турецкій министръ Али-Паша образовалъ комисію изъ трехъ грековъ и трехъ болгаръ; но и эта комисія ничего не доспѣла. Хотя, повидимому, соглашались въ нѣкоторыхъ пунктахъ объ народности, но когда дошло дѣло до распределенія епархій—какую изъ нихъ назвать греческою, а какую—болгарскою; то здѣсь объ стороны совершенно разошлись; такъ что Али-Паша долженъ былъ прекратить засѣданіе. 6 Апрѣля Али-Паша опять пригласилъ къ себѣ членовъ комисіи, и по заявленію константинопольскихъ газетъ, будто бы изобрѣтено новое средство къ примиренію грековъ и болгаръ. Но въ чемъ состоитъ это средство пока неизвѣстно.

Константинопольскій патріархъ Григорій IV, съ своей стороны, находитъ одно средство для рѣшенія болгарскаго вопроса—это вселенскій соборъ, который по его мысли долженъ составиться въ Константинополь изъ представителей всѣхъ православныхъ самостоятельныхъ церквей. По этому случаю патріархъ отправилъ ко всѣмъ восточнымъ церквамъ посланіе, въ которомъ объясняетъ, что для рѣшенія болгарскаго вопроса нужно образовать вселенскій соборъ въ Константинополь.

останутся тѣ же самыя и въ тѣхъ же мѣстахъ, то по этому болгарскіе митрополиты и епископы въ областяхъ и округахъ будутъ имѣть пребываніе въ такихъ городахъ, гдѣ не имѣютъ сѣдалища греческія архiereи, и по названію мѣстности будутъ составлены титулы для митрополитовъ, или епископовъ.

5) Такъ какъ греческіе жители будутъ подчиняться греческимъ духовнымъ пастырямъ, то и болгаре будутъ имѣть свободу, если пожелаютъ, оставаться подъ управленіемъ греческихъ пастырей, точно такъ и пребываніе болгарскаго епископа въ какомъ-либо округъ будетъ зависеть отъ заявленія большинства изъ болгарскихъ жителей того округа.

8) Греческія митрополіи и епископіи будутъ принадлежать грекамъ; церкви же, въ которыхъ отправляли богослуженіе одни только болгары останутся за ними; точно такъ и всѣ церкви, въ которыхъ служили болгары и греки вмѣстѣ, останутся за греками, и болгары построятъ для себя новыя церкви“.

Какъ же принята мысль Григорія IV о вселенскомъ соборѣ восточными церквами? Досель извѣстно, что восточные патріархи дали свое согласіе на созваніе собора. Русскій Св. Синодъ отвѣтилъ на посланіе патріарха письмомъ, въ которомъ совѣтовалъ сдѣлать для болгарской церкви то, что пріемники его сдѣлали для церкви русской и греческой, т. е. дать полную самостоятельность управленія болгарской церкви. Совѣтъ Русскаго Св. Синода рѣшилъ церковно болгарскій вопросъ. Недавно въ Петербургъ была получена телеграмма, извѣщавшая, что „греко-болгарскій вопросъ разрѣшенъ признаніемъ со стороны константинопольскаго патріарха независимости болгарской церкви и ея епископовъ.“— Эта вѣсть о мирномъ разрѣшеніи церковно-болгарскаго вопроса съ радостнымъ чувствомъ будетъ выслушана каждымъ православнымъ христіаниномъ. Грустно было слышать, что между двумя православными церквами идетъ соблазнительный споръ, что для рѣшенія этого спора объ стороны обращаются къ посредству иновѣрнаго правительства, по самому своему принципу не могущаго сочувствовать православію, и что еще грустнѣе-враги православія-католики начали было распространять свои сѣти для увлеченія православныхъ въ латинство. Теперь соблазнительный споръ рѣшенъ и церковь восточная опять будетъ наслаждаться миромъ, который ей свойственъ, какъ представительница истины.

А. П-чъ.

О ДѢЙСТВІЯХЪ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ ВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

6., По отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ. Попечительства ольгопольскаго уѣзда, при содѣйствіи благочинныхъ, наблюдателей сельскихъ школъ и приходскихъ священниковъ, въ теченіи 1867-68 годовъ, обнаружили болѣе или менѣе благоплодную дѣятельность устроеніемъ помѣщенія для школъ, наймомъ по приговорамъ учителей для обученія дѣтей, пріобрѣтеніемъ учебныхъ пособій. Правда пожертвованія попечительствъ на школы оказываются менѣе значительными, нежели пожертвованія ихъ на приходскія храмы; но при семъ должно принять во вниманіе, что грамотность-дѣло недавнее, что многіе и досель, забитые игомъ панскихъ, неполнѣ сознаютъ пользу грамотности и въ этомъ случаѣ болѣе

полагаются на убѣжденія священниковъ, чѣмъ на собственное сознаніе. Съ другой стороны, забота о храмѣ, какъ и должно быть, у сельскаго прихожанина, стоитъ на первомъ планѣ; за тѣмъ уже попечительства жертвуютъ свои суммы и на другія потребности. Плоды грамотности достигаются медленно: поселянинъ тогда только убѣждается въ пользу грамотности, когда видитъ, или слышитъ, что сынъ, дочь его, или его сосѣда, читаетъ, или поетъ въ церкви, умѣетъ читать въ свободное отъ хозяйственныхъ занятій время какую либо книгу, умѣетъ прочитать повѣстку отъ становаго, или волостнаго начальства, подписать свою, или чужую фамилію, записать что либо по хозяйству, а это достигается не вдругъ.

Впрочемъ изъ дѣйствій нѣкоторыхъ попечительствъ ольгопольскаго уѣзда, видимъ, что нѣкоторыя изъ нихъ имѣютъ надлежащее попеченіе о благоустройствѣ сельскихъ школъ, покрайней мѣрѣ на столько, на сколько позволяютъ ихъ средства. Такъ въ благочиніи о протоіерея Михнѣвича два попечительства с. Великой Вербки и Слободо-Вербки уплачивали ежегодно учителю за обученіе поселянскихъ дѣтей по 80 руб. и снабжали школу необходимыми учебниками. С. Великая Вербка находится въ близкомъ разстояніи отъ с. Слободо-вербки, а потому дѣти слободо-вербецкаго села ходятъ въ школу въ Великую Вербку и попечительства несутъ расходы по школъ, по поламъ. Попечительство с. Стратіевски аккуратно ежегодно уплачиваетъ жалованіе учителю 90 рублей.

Попечительство села Городищъ приобрѣло для сельской школы пять псалтирей, два катихизиса и уплачивало учителю по 30 р. ежегодно. Въ школу с. Русско-крикливца ходятъ мальчики и дѣвочки смежнаго с. Волоскаго-крикливца, а потому оба попечительства, по общему согласію, вмѣсто двухъ устроили одну школу, снабжаютъ ее учебниками и нанимаютъ учителя, которому назначено жалованья по 75 руб. въ годъ. Торкановское попечительство издерживаетъ на учителя по 50 р. въ годъ. Попечительство Цибуловки, постановившее общимъ приговоромъ взимать отъ cadaго хозяина по 50 к. въ годъ, изъ попечительскихъ суммъ выдаетъ жалованья учителю по 4 рубля въ мѣсяцъ и сверхъ того постановило для непредвидѣнныхъ расходовъ школы вспахать и засеять участокъ земли. Попечительство села Слободо-Ободовки содержитъ на свой счетъ учителя, уплачивая ему 60 р. ежегодно. Отъ попечительства с. Жабосрички учитель за обученіе поселянскихъ дѣтей получаетъ еже-

годно 40 р. Пятковское попечительство даетъ жалованья особо нанятому учителю 60 р. Попечительство сс. Бандуровки и Павловки платятъ учителямъ по 50 р. въ годъ каждому. Общество с. Каташина, по распоряженію тамошняго приходскаго попечительства платитъ учителю за обученіе поселянскихъ мальчиковъ 40 руб. и общаетъ на будущее время, увеличить плату, если послѣдуетъ урожай. Стараніемъ попечительства, с. Куриніовки устроена приходская школа за 80 руб. и на первый разъ выдано вознагражденіе учителю 15 р.

Изъ двѣнадцати попечительствъ, состоящихъ въ округѣ о. благочиннаго 7-го округа ольгопольскаго уезда Петра Ильинскаго, только три сочувственно высказались къ сельскимъ школамъ, не смотря на то, что нѣкоторыя изъ этихъ попечительствъ имѣли въ приходѣ значительныя суммы. Такъ напр. въ попечительство с. Голубече поступило въ приходъ 1624 р. а въ попечительство с. Джугастръ 1140 р. Всѣ эти деньги какъ то, такъ и другое попечительство употребили исключительно на нужды церкви. По всей вѣроятности, содержаніе школъ производилось на общественную сумму, совершенно отдѣльную отъ попечительства, или на счетъ церкви, или священника. Такимъ образомъ только три попечительства облегчали нужды школъ, а именно: попечительство с. Соколовки для учителя сельской школы и на отопленіе издержало 82 р. Попечительство с. Чеботарки отдѣлило изъ своихъ суммъ 25 р. на жалованье учителю и на покупку дровъ; Попечительство с. Мясковки для учителя и на отопленіе школы издержало 74 р. 90 к.

Замѣчательно благотворную дѣятельность по отношенію къ сельскимъ школамъ заявили церковно-приходскія попечительства, состоящія въ 3-мъ округѣ благочинія, ольгопольскаго уезда, о. Стрѣльбицкаго. Изъ вѣдомости, представленной о. благочиннымъ за 1867—1868 годы о дѣйствіяхъ попечительствъ, мы приходимъ къ оградному убѣжденію, что попечительства, состоящія въ его вѣдѣніи, заботу о школахъ считаютъ одною изъ главныхъ обязанностей благотворной дѣятельности. Въ округѣ о. благочиннаго находятся двадцать попечительствъ, и только два изъ нихъ Овсянецкое и Тростянецкое не отдѣлили своихъ попечительскихъ суммъ въ пользу школъ, но и то вѣроятно потому, что въ томъ и другомъ селѣ, т. е. въ Тростяницѣ и Овсіевкѣ созидаются новые храмы, значить школы содержатся или на церковный счетъ, или на особую сумму, совершенно отдѣльную отъ попечительской.

Такъ Балановское попечительство въ 1867 году употребило изъ попечительскихъ суммъ 44 р. 32 к.; изъ сихъ денегъ дьячку Сумовскому выдано за обученіе дѣтей 42 р. а 2 р. и 39 к. употреблено на книги. Въ 1848 г. дьячекъ Сумовскій за обученіе поселянскихъ мальчиковъ получилъ 42 р., каковая сумма, какъ видно, составляетъ годовое его жалованье.

Попечительство Слободо-Балановки учителю пономарю Лондкевичу за обученіе крестьянскихъ дѣтей въ 1867 г. платило 28 р. а въ 1868 г. видя усердное его занятіе, удвоило ему вознагражденіе и выдало за обученіе 42 р. Войтовское попечительство въ облегченіе учителя діакона Пашуты, прискало ему помощника и въ продолженіи двухъ-лѣтъ аккуратно выплачивало обимъ за труды по обученію 120 р. ежегодно. Попечительство села Кириевки первоначально приняло въ учителя для дѣтей крестьянина Рудя; но потомъ вскорѣ замѣнило его дьячкомъ Викуломъ, который за обученіе дѣтей получалъ 60 р. въ годъ. Попечительство с. Устья приурочило къ обученію дѣтей мѣщанина Снѣгурева, которому давало за труды хорошее вознагражденіе, но когда онъ не оправдалъ надеждъ попечительства занимался небрежно и не умѣлъ обходиться съ дѣтьми, мѣсто его предложило дьячку Полигецкому и за обученіе выдавало по 120 р. ежегодно. Тоже самое повторилось и съ попечительствомъ с. Солгутова: найденный имъ учитель мѣщанинъ Литеревскій оказался неспособнымъ къ прохожденію учительской должности и онъ замѣщенъ дьячкомъ Солтановскимъ, который за свои труды получаетъ отъ попечительства 70 р. ежегодно. Попечительство села Шумиловой въ 1867 году, для обученія крестьянскихъ дѣтей нанимало Евграфа Колоденку, которому давало въ годъ по 60 р.; но видно, обученіе производилось имъ неудовлетворительно; потому что въ слѣдующемъ году въ шумиловской школѣ видимъ на его мѣстѣ другаго, тоже крестьянина Усатова, которому попечительство за труды обученія поселянскихъ дѣтей уплачивало вдвое меньше, чѣмъ первому, именно 28 р. въ годъ. Въ церковно приходской школѣ села Маньковки содержимой тамошнимъ приходскимъ попечительствомъ въ теченіи 1867—1868 гг. обучалъ грамотъ поселянскихъ дѣтей крестьянинъ Дороей Тежушенко, который за свои труды получалъ неодинаковое вознагражденіе. Въ 1867 году попечительство платило ему 80 р. а въ 1868 году только 50 р. Умаленіе платы объясняется нѣсколько тѣмъ, что въ маньковскомъ попечительствѣ не было средствъ уплачивать 80 р. потому что

къ 1869 г. не было остатка попечительскихъ денегъ; онъ израсходованы были на нужды церкви. Попечительство с. Крушановки также не одинаково вознаграждало за труды по обученію дѣтей. Въ продолженіи двухъ лѣтъ обученіемъ грамотъ занимался тамошній дьячекъ Василій Шаркевичъ: въ 1867 году крушиновское попечительство выдавало ему по 50 р. а въ 1868 г. онъ получилъ отъ попечительства всего 20 р. и 30 к. въ годъ, не смотря на то, что въ этомъ попечительствѣ къ 1869 году образовался значительный остатокъ. Значить сокращеніе вознагражденія за труды по обученію дѣтей, нельзя объяснить скудостію средствъ попечительства; а полагать можно, что общество, или сами родители, по соглашенію, давали отъ себя учителю матеріальное вознагражденіе, т. е. онъ получалъ отъ нихъ извѣстную мѣру състныхъ припасовъ, или пользовался даровою обработкою своего участка земли. Попечительства села Сумовки и Кошаринецъ, въ продолженіи двухъ лѣтъ, исправно уплачивали жалованье за обученіе дѣтей однодворцамъ Марковскимъ: первый ежегодно получалъ по 50 р. а второй по 70 рублей. Въ церковно-приходской школѣ с. Демидовки занимался обученіемъ грамотъ отставной солдатъ Нянька, который за труды свои получалъ отъ демидовскаго попечительства 36 р., но въ 1868 году его мѣсто занялъ тамошній дьячекъ Гиньковскій, который обучалъ дѣтей за гораздо меньшую плату: ему попечительство въ годъ заплатило 20 р., не смотря на то, что увеличить вознагражденіе имѣло средство, потому что къ 1869 году попечительской суммы въ остаткѣ было около 500 р. Попечительство с. Ольшанки въ 1867 году нанимало однодворца Печарогу для обученія дѣтей за 40 р. въ годъ; въ 1868 году за это вознагражденіе его мѣсто занялъ тамошній дьячекъ Лондкевичъ. Отъ попечительства села Гордіевки за обученіе дѣтей получалъ однодворецъ Василевскій 60 р.; но въ 1868 г. мы видимъ на его мѣстѣ дьячка Шумлянскаго, которому попечительство выдавало тоже самое вознагражденіе, какое и однодворцу Василевскому, т. е. 60 р. Въ попечительствѣ с. Бырловки за 1867 годъ мы не видимъ расходовъ на школу, но въ слѣдующемъ т. е. 1868 году въ ней занимается обученіемъ дѣтей дьячекъ Левицкій, который получалъ вознагражденіе 30 р. Въ церковно-приходской школѣ с. Березокъ Бершадскихъ въ продолженіи двухъ лѣтъ занимался обученіемъ грамотъ тамошній дьячекъ Страдомскій, но получалъ отъ попечительства не одинаковое за труды вознагражденіе. Въ 1867 г. попечительство за его занятія выдало 52 р. и

50 к. а въ 1868 г. онъ получилъ всего 37 р. По всей вѣроятности безрезовское попечительсево сократило вознагражденіе за труды по обученію, по недостатку попечительскихъ денегъ, потому что къ 1869 г. остатка попечительскихъ денегъ не было. Попечительство с. Слободо-Овсіевки въ продолженіи двухъ лѣтъ исправно уплачивало за обученіе дѣтей коллежскому регистратору Василю Назарову. За два года 1867-68 г. попечительства, состоящія въ округъ о. благочиннаго Стрѣльбицкаго, издержали на школы (въ 1867 г. 1030 р. и 89 к. въ 1868 г. 954 р. 30 к.) 1985 р. 19 к.

О. благочинный тогоже ольгопольскаго уѣзда 4 округа священникъ Литинскій, представляя вѣдомость о движеніи попечительскихъ суммъ въ вѣрномъ ему благочиніи, заявляетъ предъ Его Преосвященствомъ, что церковно-приходскія попечительства, состоящія въ его округъ, соображаясь съ средствами, заботились между прочимъ и о поддержаніи сельскихъ школъ. Изъ внимательнаго же разсмотрѣнія представленной имъ вѣдомости о попечительскихъ суммахъ оказывается, что вниманіе попечительствъ главнымъ образомъ обращено было на устройство и украшеніе храмовъ, частію на устройство домовъ и построекъ для мѣстныхъ причтовъ и едва только выдѣлено было 2% процента на содержаніе приходскихъ школъ. Двѣнадцать попечительствами, подвѣдомыми о. Литинскому, въ 1868 г. израсходовано 5419 р. 37 к. и изъ нихъ употреблено на школы всего 112 р. 90 к. Только четыре попечительства издержали больше или меньше денегъ на устройство школъ, а остальные восемь все собираемая суммы употребили на украшеніе храмовъ и церковныя домостроительства. Такъ попечительство села Слободо-Попелюхъ издержало на школу 4 р. по всей вѣроятности, на учебныя пособія. Попечительство Старо-Попелюхъ 6 р. 75 к., или на учебныя пособія, или на отопленіе школы. Попечительство села Тернавки Комаровской на наемъ учителя 40 р. и попечительство села Левкова 62 р. 15 к. на жалованье учителю и на учебныя пособія. Между тѣмъ несомнѣнно, что во всѣхъ селахъ, гдѣ устроены попечительства, находятся церковно-приходскія школы; слѣдовательно онѣ содержатся и поддерживаются мѣстными средствами священно-служителей, или особыми пожертвованіями прихожанъ, которыя не причисляются къ попечительской суммѣ.

Изъ попечительствъ, состоящихъ въ вѣденіи благочиннаго ольгопольскаго же уѣзда 6 округа о. Андрея Литвиновскаго, не многія такъ

же попечительства послужили нуждамъ церковно-приходскихъ школъ. Попечительство села Хрустовой въ теченіи 1867 года за обученіе поселянскихъ дѣтей выдало однодворцу Ивану Остаповичу всего 3 р. По елику нельзя предположить, чтобы за такую ничтожную плату учитель соглашался обучать дѣтей грамотѣ цѣлый годъ, то можно думать, что онъ независимо отъ попечительства, получалъ особенное вознагражденіе отъ прихожанъ деньгами, или припасами. Попечительство села Трибусовки, по донесенію благочиннаго, заботилось и о сельской школь; въ ней въ теченіи 1867 года обучалось 20 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ. Изъ попечительской суммы уплачено (неизвѣстно сколько) жалованье учителю; приобретены нужныя для школы книги и покупались бумага и другіе писчіе матеріалы. Въ 1868 году трибусовское попечительство предполагало опредѣлить извѣстное количество денегъ, на которыя можно бы было содержать и учителя и училище. Попечительство м. Рашкова дѣлало нѣсколько сходовъ съ цѣлю, чтобы обсудить о церковно-приходской школь и дать ей возможныя средства къ ея поддержанію. На этихъ сходахъ постановлено: уплатить учителю приходской школы Тихонову, не показано съ какого времени, до 10 Іюля, а 45 р. на 1869 годъ пригласить мѣстнаго дьячка къ обученію дѣтей, опредѣливъ за труды ему плату 36 р. ежегодно, съ тѣмъ впрочемъ условіемъ, чтобы дѣти обучались въ томъ домѣ, какой занимаетъ учитель.

Вообще попечительства, учрежденныя въ ольгопольскомъ уездѣ, изъ своихъ суммъ на содержаніе школъ и наемъ учителей, какъ усматривается изъ донесеній нѣкоторыхъ благочинныхъ, пожертвовали въ теченіе 1867-68 г. болѣе 3000 р., а ежегодно болѣе полуторы тысячи. В., Въ *устройствѣ, исправленіи и поддержаніи церковныхъ домостроительствъ* приходскія попечительсва ольгопольскаго уезда также прилагали посильныя заботы и попеченія. Въ нѣкоторыхъ приходахъ церковныя домостроительства составляютъ собственность священно-служителей, слѣдовательно на ихъ собственный счетъ и поддерживаются; въ другихъ приходахъ еще священно-служители не сошлись въ цѣнь съ прихожанами объ уступкѣ своихъ домовъ пользу церкви, слѣд. также сами обязаны поддерживать ихъ; въ очень не многихъ приходахъ церковныя домостроительства безусловно принадлежать церкви, Отсюда попечительства употребляли свои суммы на устройство и исправленіе тѣхъ только домостроительствъ, которыя составляютъ принадлежность церкви,

или устраиваются вновь самими прихожанами. Въ благочиніи о. протоіерея Михнѣвича, стараніемъ торкановскаго попечительства поддерживаются не только священническія, но и причетническія домостроительства, хотя благочинный не опредѣляетъ количества денегъ, сколько именно это попечительство издерживаетъ на этотъ предметъ. Попечительство с. Цыбуловки въ отношеніи къ церковнымъ домостроительствамъ ограничило свою дѣятельность тѣмъ, что въ 1868 г. передѣлало крышу на священническомъ домѣ. Больше дѣятельности въ семъ отношеніи оказало попечительство с. Пятковки. Въ одномъ изъ своихъ засѣданій оно постановило: на попечительскую сумму приобрести кирпичный домъ, составляющій собственность мѣстнаго священника, для помѣщенія въ немъ церковнаго причта и служить нужныя для того пристройки. Въ округѣ о. благочиннаго Литинскаго изъ двѣнадцати попечительствъ, шесть въ теченіи 1868 года оказали благополдную дѣятельность въ устройствѣ и поддержаніи домовъ для мѣстнаго причта, для чего употребили въ расходъ попечительской суммы 1972 р. и 12 коп. Такъ попечительство Слободо-Луки употребило на устройство церковныхъ домостроительствъ 75 р. Попечительство с. Черномина для мѣстнаго священника построило удобный и красивый домъ за 1732 р. съ копѣйками. Попелюхское попечительство на священнической домъ израсходовало 10 р. и старо-попелюхское 16 р. Попечительство Тернавки Комаровской на поправку крыши, вставку половъ и устройство оконныхъ рамъ въ священническомъ домѣ издержало 33 р. попечительство села Слободо-Шарапановки расширило помѣщеніе для священника за 106 р.

Изъ двадцати попечительствъ, находящихся въ вѣдѣніи о. благочиннаго Стрѣльбицкаго, только три попечительства оказали пособіе въ устройствѣ и поддержаніи церковныхъ домовъ, а именно: попечительство с. Демидовки изъ своихъ суммъ израсходовало 55 р. на постройку для мѣстнаго священника погреба и сарая, с. Маньковки—на починку церковнаго дома 10 р. и с. Киріевки—на постройку клуни для дьячка. Всего же попечительствами ольгопольскаго уѣзда, о которыхъ доставлены свѣдѣнія благочинными, на устройство и поддержаніе церковныхъ домовъ, употреблено приблизительно больше 2000 р. сер. Говоримъ *приблизительно*: потому что о. благочинный Михнѣвичъ не обозначилъ количество суммы, израсходованной попечительствами, состоящими въ его округѣ, на устройство и поддержаніе церковныхъ домовъ.

ПО СЛУЧАЮ СЪѢЗДА ШАРГОРОДСКАГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА
ВЪ МѢСТЕЧКѢ ШАРГОРОДѢ 1-го МАЯ 1869 ГОДА.

1-го Мая сего года въ мѣстечкѣ Шаргородѣ былъ съездъ депутатовъ духовенства, принадлежащаго къ шаргородскому училищному округу.

Многіе еще наканунѣ 1 мая, остальные утромъ, но къ 9-ти часамъ сего срока уже всѣ выбранные изъ каждаго округа благочинія прибыли въ Шаргородѣ. Не было ни объявленій, ни оповѣщеній (какъ въ прошлые съезды) о времени, въ которомъ именно имѣеть открыться засѣданіе; но каждый, какъ бы по нѣкоторому внутреннему побужденію, счелъ необходимымъ поспѣшить первѣе всего въ монастырь. Здѣсь, по желанію духовенства членомъ училищнаго правленія о. Пилиномъ соборнѣ съ прибывшимъ на съездъ духовенствомъ отслужена была, панихида объ упокоеніи души бывшаго председателя съезда о. Протоіерея Вознесенскаго.

Не нужно доказывать, какъ усердна и пламенна была сія заупокойная молитва, сколько горькихъ думъ вызывала она въ душѣ каждаго изъ предстоящихъ о потерѣ такого лица, не щадившаго и послѣднихъ силъ своихъ на пользу общую и подававшаго еще большія надежды въ будущемъ, при избраніи его на высшее служеніе по учебному вѣдомству.—Но судьбы Божіи не исповѣдимы. . . .

Послѣ панихиды, присутствующіе собрались въ залъ училищный, а послѣ молитвы Богородицы, всѣ единогласно предложили члену правленія о. Пилину председательствовать на семъ съездѣ. За тѣмъ начались разсужденія

Не входя подробно въ перечисленіе вопросовъ, предложенныхъ для обсужденія съезду духовенства, о чемъ обстоятельно объяснено въ статьяхъ журнальнаго постановленія, можно вкороткѣ повторить, что разсуждали о приготовительномъ классѣ, больницѣ для училища, объ исправленіи зданія училищнаго, о вознагражденіи за труды писмоводителя и о другихъ вопросахъ, наконецъ избирали председателя для будущихъ съездовъ. При чемъ г. смотрителемъ училища заявлено было духовенству о предосудительныхъ поступкахъ нѣкоторыхъ учениковъ. По поводу сего заявленія съездомъ разсуждаемо было о мѣрахъ къ исправле-

нію ихъ. Явленіе отрадное! Дурныя наклонности удобнѣе остановить въ дитяти, когда учащіе совмѣстно съ родителями дѣятельно заботятся объ этомъ.

Обстоятельныя были разсужденія о приготовительномъ классѣ. Многіе вполне были убѣждены въ необходимости заведенія сего класса, такъ какъ нѣкоторые изъ родителей, по своимъ служебнымъ и хозяйственнымъ обязанностямъ, не имѣя времени надлежащимъ образомъ приготовить дѣтей своихъ, представляютъ въ училище дѣтей неподготовленными, отъ чего они по необходимости должны отстать въ умственномъ отношеніи отъ своихъ товарищей, отданныхъ въ училище болѣе подготовленными. Но при семъ вопросѣ, тотчасъ потребовался отдѣльный классъ для сихъ мальчиковъ, потребовалась общая квартира и постоянный воспитатель, для всего этого потребовался значительный взносъ отъ духовенства, къ которому оно оказалось неготовымъ и сей вопросъ не могъ быть рѣшенъ вполне удовлетворительно. Предоставлено до поры до времени самимъ родителямъ для подготовки дѣтей добровольно входить въ условіе съ репетиторомъ училища. Правда, были отъ нѣкоторыхъ и возраженія, что программа пріемнаго экзамена въ низшее отдѣленіе училища не слишкомъ взыскательна и родители если не сами, то подъ руководствомъ домашнихъ учителей могли бы подготовить своихъ дѣтей. Хотя въ семъ заявленіи есть нѣкоторая доля справедливости, но, имѣя въ виду общую пользу, большинство духовенства изъявило согласіе, что при увеличеніи числа мальчиковъ, поручаемыхъ родителями репетитору для приготовленія въ училище, позаботятся и объ открытіи постоянного класса приготовительнаго. Нельзя умолчать, что духовенство вполне поняло обязанность свою поддерживать окружное училище, и въ настоящее время по заявленіи членами правленія о необходимости исправленій въ училищномъ зданіи, оно безпрекословно согласилось пожертвовать единовременно по одному проценту съ получаемаго содержанія. При чемъ выразило желаніе, чтобы членами правленія данъ былъ отчетъ въ расходованіи сей суммы на будущемъ съѣздѣ духовенства.

Заботясь о заведеніи при училищѣ больницы, имѣя въ виду необходимость учрежденія приготовительнаго класса, присутствующіе на съѣздѣ обратились съ просьбою къ о. настоятелю Шаргородскаго монастыря архимандриту Антонію объ уступкѣ части монастырской земли подъ постройку зданія, гдѣ бы первѣе всего помѣщалась ученическая больница,

а другая половинна дома имѣла бы другое назначеніе по усмотрѣнію училища. О. архимандритомъ на уступку земли дано было согласіе, если на это послѣдуетъ воля Его Преосвященства. На сколько полезно отдельное помѣщеніе для заболѣвшихъ учениковъ, которые могли бы имѣть особый надзоръ и постоянного фельдшера, и говорить нечего. Желательно, чтобы проэктъ сей недолго оставался однимъ предположеніемъ.

По рѣшеніи необходимыхъ вопросовъ, присутствующіе занялись выборомъ председателя будущихъ съездовъ, посредствомъ закрытой баллотировки. Предложено было съездомъ нѣсколько кандидатовъ, но большинство духовенства пожелало имѣть председателемъ о. протоіерея г. Винницы Зефирова, прослужившаго не малое время на поприщѣ учебномъ, въ пользу котораго и было большее число избирательныхъ голосовъ.

Послѣ двухъ засѣданій 1-го мая члены отъ духовенства посѣтили учениковъ на прогулкѣ въ лѣсу.

На засѣданіи 5 мая однимъ изъ присутствующихъ приведены были въ порядокъ все постановленія съезда и подписаны всеми присутствующими. Въ заключеніи пропѣть былъ духовенствомъ ирмосъ: Святися, святися... и присутствующіе оставили залъ засѣданія, пожелавъ другъ другу встрѣтиться на будущихъ съездахъ. Заканчивая сію замѣтку, нельзя не выразить убѣжденія, что подѣ благотѣльнымъ руководствомъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Леонтія, нашего Архипастыря и Отца, при единодушномъ содѣйствіи духовенства, окружное наше училище значительно улучшится во многихъ отношеніяхъ, настанетъ время, что перестанутъ попрекать его въ отсталости и не будетъ надобности убѣгать съ дѣтьми для образованія въ свѣтскія учебныя заведенія.

Свящ. Николай Гречачевскій.

ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ МѢСТЕЧКА ТАТАРИСКЪ УШИЦКАГО УѢЗДА.

А) *Мѣстоположеніе и наименосаніе прихода.* Мѣстечко Татариски расположено на двухъ покатостяхъ, по обѣ стороны пруда, изъ котораго беретъ свое начало рѣчка, впадающая въ Днѣстръ и извѣстная въ окрестностяхъ подѣ именемъ *Малой Ушицы* или *Ушки*. Мѣстность, на которой расположено мѣстечко, ровная съ не большими наклоненіями, къ рѣчкѣ, съ юго-западной и северо-восточной стороны—

почему м. Татариски дѣлится на двѣ главныя части. Одна меньшая часть, расположенная на правомъ берегу рѣчки, текущей къ югу—носитъ названіе Загребеля, другая же главная называется Круглякомъ, по большу круглому ея виду. Сей послѣдней по преимуществу усвоивается наименованіе мѣстечка, хотя ни та ни другая часть не имѣютъ ничего, обусловливающаго названіе—мѣстечка. Ни въ той, ни въ другой части населенія нѣтъ, ни купцовъ, ни мѣщанъ, ни гражданъ; все населеніе мѣстечка Татарискъ состоитъ изъ казенныхъ крестьянъ, занимающихся исключительно хлѣбопашествомъ.

Мѣстное преданіе говоритъ, что, предъ разореніемъ татарами края, существовало на горѣ, къ сѣверу-востоку отъ нынѣшняго заселенія, въ четверть версты отъ рѣчки, мѣстечко, называвшееся—Тягинъ или Новогрудокъ; на томъ мѣстѣ нынѣ находится пахатное поле. Преданіе о существованіи мѣстечка Тягина, хотя не имѣетъ за собою достовѣрныхъ письменныхъ свидѣтельствъ; но тѣмъ не менѣе вѣрно по тому, что на мѣстѣ, гдѣ преданіе указываетъ существованіе мѣстечка, добываются камни, носящіе на себѣ слѣды рукъ человѣческихъ и нерѣдко кости мертвецовъ. На мѣстѣ этомъ до нынѣшняго года стоялъ крестъ, но въ настоящемъ году, по распоряженію начальства снятъ. Мѣстное же преданіе утверждаетъ, что по разореніи татарами м. Тягина, на мѣсто стана татаръ, который былъ расположенъ по лѣвомъ берегу рѣчки Ушки, поселились спасшіеся отъ татарскаго плѣна, жители бывшаго м. Тягина и назвали это мѣсто Татарищемъ, откуда и произошло нынѣшнее названіе мѣстечка Татарискъ.

Между родоначальниками нынѣшняго заселенія преданіе упоминаетъ двухъ-Грецюка и Рогожу. Фамилія Грыцюковъ—выморочная; а фамилія Рогожей, нынѣ занимаетъ почти третію часть всего заселенія. Населеніе, извѣстное подъ именемъ Татарискъ, со всеми его угодіями на сколько можетъ запомнить преданіе, всегда было имѣніемъ казеннымъ; но со временъ Екатерины Великой оно переходило и въ руки частныя. Екатерина отдала было въ маіоратъ Татариски вмѣстѣ съ другими помѣстьями во временное владѣніе адмиралу тогдашняго русскаго флота французу Denisou—въ Россіи Денисову. Денисовъ владѣлъ симъ имѣніемъ около 15-ти лѣтъ. Татариски во все это время не видѣли у себя самаго владѣльца; но до сего времени въ преданіи памятенъ своею жестокостію, бывшій управляющій симъ имѣніемъ полякъ Ог-

вискій. Сей то Огнискій не безъ позволенія, должно полагать. Денисова старался обратить Татарски въ мѣстечко; онъ далъ Татарискамъ это названіе, выстроилъ на лѣвомъ берегу рѣчки каменное зданіе подъ ратушу, построилъ лавки, созывалъ базары, но съ окончаніемъ срока владѣнія Денисова Татарисками, имѣніе это оиять поступило въ казну. За Татарисками осталось одно только названіе мѣстечка; ратуша и лавки стояли пустыми и теперъ остались одни развалины. Въ послѣдствіи, трудно опредѣлить въ какое именно время, Татариски, вошли въ составъ староства мукаровскаго, находившагося тогда во владѣніи католическаго епископа Мацьвича; управленіе это продолжалось надъ Татарисками 12-ть лѣтъ и съ того времени мѣстечко Татариски всегда уже было имѣніемъ казеннымъ. Казенное имѣніе. м. Татариски ново ущицкаго уѣзда, принадлежитъ нынѣ къ 1-му округу благочинія и отстоитъ отъ губернскаго города Каменца на 45 верстѣ; а отъ уѣзнаго—Новой Ущицы на 30 верстѣ.

Б) *Пространство и наружность храма, внутреннее украшеніе его, церковная утварь и богослужебныя книги.* Настоящая церковь въ мѣстечкѣ Татарискахъ стоитъ къ сѣверовостоку отъ рѣчки, на которой расположены Татариски—на краю села, деревянная, на каменномъ основаніи, крыта гонтою; колокольня при ней въ оградѣ на столбахъ. Церковь имѣетъ видъ четвероугольника съ предѣлами: для олтаря съ восточной стороны—полукруглымъ и для притвора съ западной четвероугольнымъ. Сія церковь построена въ 1860-мъ году за благословеніемъ Высокопреосвященнѣйшаго Иринарха. Высота церкви отъ цоколя до крыши не болѣе $3\frac{1}{2}$ сажени и отъ основанія крыши до креста болѣе двухъ съ половиною сажени, и длина ея безъ предѣловъ—около четырехъ съ половиною сажени, а ширина болѣе трехъ сажени. Церковь въ м. Татарискахъ выстроена отъ казны инженеромъ Литинскимъ и за непрочность и неудовлетворительность свою еще до сего времени не принята въ духовное вѣдомство. Колоколовъ при церкви 5; самый большій вѣситъ $7\frac{1}{2}$ пудовъ, второй 5 пудовъ и 10 фун., третій—1 пудъ и 25 фун. четвертый 1 пудъ и 15 фун. и пятый—30 фунтовъ; а во всѣхъ вообще колоколахъ вѣсу 16-ть пуд. и 20 фунтовъ. Плана при церкви нѣтъ.

Престоль въ церкви въ указную мѣру, православный; предѣло-тарный иконостасъ одноярусный, на полотнѣ, писанный масляными кра-

ками, присланъ изъ школы живописи. Весь иконостасъ состоитъ изъ 5 иконъ: двухъ намѣстныхъ, иконы Тайной Вечери-надъ вратами, иконы Св. Николая и храмовой иконы Арх. Михаила-по сторонамъ. Вверху новаго иконостаса разложенъ иконостасъ, перенесенный изъ старой церкви, уже несуществующей, изображающій ликъ св. Апостоловъ-старый, неискусной работы. Старая церковь, съ незапамятныхъ временъ для жителей, существовавшая въ Татарискахъ, находилась въ оградѣ церковной усадьбы и разобрана въ 1865 году. Въ старой описи церковной сказано, что церковь эта выстроена была тщаніемъ прихожанъ въ 1751 году, по всей вѣроятности, церковь эта была уиѣтскою, потому что памятенъ для прихожанъ бывшій настоятелемъ сей церкви уиѣтскій священникъ Глоховскій, который однако умеръ священникомъ православнымъ, оставивъ въ память свою капиталъ въ 900 р. с. на постройку новой каменной церкви на мѣсто старой, при которой онъ Глоховскій погребенъ. Кладбище въ приходъ давнее и отстоитъ отъ настоящей церкви не болѣе 50-ти сажень.

Утварь при церкви, хотя удовлетворяетъ своему назначенію, но крайнѣ бѣдна. Евангелій въ церкви 2, одно московской, другое *львовской* печати, крестовъ 2, чаши 2, дискосъ, звезда, ковчегъ, дароносица и 2 лжицы: всѣ сии сосуды серебрянные, вызолоченные; подсвѣчниковъ мѣдныхъ 5, лампадъ 8, кадилицъ 2, ризъ священническихъ 6, подризниковъ 3 и плащаница 1. Богослужбныхъ книгъ при церкви есть полный кругъ; но почти половина изъ нихъ по ветхости негодны къ употребленію.

в) *Свѣдѣнія о приходѣ.* Приходъ въ м. Татарискахъ всегда былъ приходомъ самостоятельнымъ. Народонаселенія въ немъ нынѣ считается около 400 душъ мужескаго пола, въ томъ числѣ до 100 душъ католиковъ. Смѣшанныхъ супружествъ въ 1865 году было 27.

Между народными обычаями мѣстечка Татарискъ особенно замѣчательно обыкновеніемолодежи пѣть пѣсни на церковномъ погостѣ въ свѣтлые праздники. Между пѣснями своимъ историческимъ происхожденіемъ замѣчательна слѣдующая: „Помагай Бигъ, (Богъ), Зельманъ! Помагай Бигъ, его братъ! „Помагай Бигъ, Зельманова и братова и вся его родына!“ и проч. Фраза „Помагай Бигъ“ служить привѣтствіемъ между крестьянами Съ такимъ привѣтствіемъ христіане, въ смутныя для православія времена-введенія уніи, ходили къ жиду арендатору, который

вѣроятно, назывался Зельманомъ, для испрошенія у него позволенія входить въ церковь и погостъ, за что носили ему подарки и даже плату. Въ той же пѣснѣ дальше изложено прошеніе къ Зельману о невѣстѣ, почему должно полагать, что какъ браки такъ и другія таинства и обряды не могли совершаться безъ воли арендатора-жида. Въ свѣтлые же праздники, преимущественно, много подобныхъ привѣтствій приносилось жиду, почему и пѣсня эта еще до сего времени въ свѣтлые праздники не забыта.

Набожность и нравственность прижоганъ идетъ въ уровень съ ихъ образованіемъ. Въ Татарискахъ набожность прихожанъ въ особенности въ упадкѣ. Въ мѣстечки, въ которыхъ бывають базары, необходимые для крестьянина хлѣбопашца, отстоятъ отъ Татарискъ болѣе 12 верстъ. Базары бывають обыкновенно въ праздники и воскресныя дни до четырехъ часовъ вечера. Крестьянину нужно вести хлѣбъ или скотину на базаръ, чтобы за вырученныя деньги купить соли, дегтю, кожи и др, по чему почти всѣ съ разсвѣтомъ въ воскресенье уѣзжаютъ на базары и рѣдкій по болѣзни или другимъ причинамъ остается дома. Вотъ одна изъ самыхъ главныхъ причинъ упадка набожности крестьянъ и одно изъ главныхъ затрудненій священника склонить прихожанъ къ посещенію храмовъ, а чрезъ то и ко всему доброму. Крестьяне всѣ безъ исключенія занимаются хлѣбопашествомъ. Пьянство крайне развито.

Приходъ Татарски состоитъ въ 7 классъ. Причта по штату полагается: священникъ и дьячекъ. Церковной земли въ Татарискахъ 56 десятинъ; плана и межевой книги на сію землю при церкви нѣтъ, а имѣется при церкви копія изъ ерекціи, которая хранится въ львовскомъ архивѣ. Землю сію причтъ обрабатываетъ самъ, но получаетъ изъ мірскаго сбора въ пособіе 70 р. с. годично. Дохода церковная земля можетъ давать ежегодно не менѣе 100 р. с, засвѣдается преимущественно зерновымъ хлѣбомъ. Земля въ Татарискахъ вообще черноземная. Произведенія земли сбываются—колонистамъ—нѣмцамъ—въ Дунаевцы.

Церковныя домостроительства въ Татарискахъ есть—деревянныя. Домъ для священника состоитъ изъ 4 комнатъ—вмѣстительный; для причетниковъ дома нѣтъ. Подъ сельскую школу дома также нѣтъ. Учениковъ и ученицъ въ сельской школѣ считается около 20 душъ. Обученіемъ ихъ занимается мѣстный причтъ, вознагражденія за обученіе не получается.

Священниковъ въ м. Татарискахъ преемственно до меня прихожане помнать трехъ. Кромъ православныхъ христіанъ въ приходъ есть почти четвертая часть римско-католиковъ; но католической церкви въ Татарискахъ нѣтъ.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ВСЕПОДДААНЬИШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТЪЙШАГО СИНОДА ГРАФА ТОЛСТАГО

ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

за 1867 годъ.

(Продолженіе.)

Учрежденіе комитета по преобразованію духовныхъ академій.

Съ обновленіемъ среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній реформой 1867 года болѣе и полнѣе, чѣмъ когда-либо выяснилась потребность поспѣшить и преобразованіемъ духовныхъ академій. Новою постановкою учебной части въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ естественно вызывались соотвѣтственныя измѣненія и въ учебномъ курсѣ академій, на которыхъ, кромъ цѣлей чисто-научныхъ, лежитъ практически-педагогическая задача—приготовлять наставниковъ для семинарскихъ кафедръ, какъ спеціально-богословскихъ, такъ и общеобразовательныхъ. Независимо отъ сего, пятидесятилѣтній опытъ существованія духовныхъ академій обнаружилъ нужду въ исправленіи и улучшеніи разныхъ сторонъ учебнаго, административнаго и экономическаго ихъ строя. По всемъ этимъ причинамъ было необходимо приступить безотлагательно къ пересмотру устава, по которому управлялись академіи съ 1814 года. Въ этихъ видахъ, въ началѣ 1867 года были потребованы отъ всѣхъ академическихъ конференцій мнѣнія о нуждахъ академій и способахъ ихъ удовлетворенія. По представленіи отзывовъ, изъ нихъ былъ составленъ и потомъ отпечатанъ общій сводъ. По окончаніи сихъ предварительныхъ работъ, послѣдовало, согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайшее разрѣшеніе на открытіе особаго комитета по преобразованію духовныхъ академій, подъ предсѣдательствомъ присутствующаго въ Синодѣ архіепископа нижегородскаго Нектарія, изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, компетентныхъ для основательнаго выполненія столь важнаго порученія.

Одновременно съ симъ, по отношенію къ духовнымъ академіямъ

были приняты и некоторыя другія распоряженія, въ большей или меньшей степени измѣвившія условія ихъ внутренней жизни.

Упраздненіе окружныхъ академическихъ правленій.

Уничтожая прежнія зависимыя отношенія семинарій въ учебномъ отношеніи отъ окружныхъ академическихъ правленій, уставъ 14-го мая 1867 года удержалъ за академіями лишь право указанія и рекомендаціи наставниковъ на открывающіяся въ семинаріяхъ преподавательскія каѳедры. Такимъ образомъ окружныя академическія правленія утратили прежнее административное свое значеніе и, какъ ненужныя, Святейшимъ Синодомъ упразднены.

Дозволеніе духовнымъ академіямъ выписывать изъ-за границы ученыхъ пособія.

Для облегченія духовныхъ академій въ приобрѣтеніи ученыхъ пособій, Вашему Величеству, въ 14-й день мая 1867 года, благоугодно было даровать Всемилостивѣйшее соизволеніе на предоставленіе духовнымъ академіямъ, на одинаковыхъ основаніяхъ съ академіей наукъ и университетами, права выписывать изъ за границы книги и періодическія изданія безъ предварительнаго цензурнаго разсмотрѣнія, отягощавшаго досель академіи разными формальностями.

Закрытіе духовно-учебнаго управленія и учрежденіе учебнаго комитета при Святейшемъ Синодѣ.

Измѣненіе строя жизни духовно-учебныхъ заведеній должно было внести существенныя измѣненія въ порядкъ высшаго завѣдыванія ими. Послѣ своего преобразованія въ 1808 году, онѣ управлялись учрежденною при Святейшемъ Синодѣ комиссіею духовныхъ училищъ, имѣвшею административное и ученое значеніе. Но, съ упраздненіемъ въ 1839 году этой комиссіи, вмѣсто нея было открыто при Святейшемъ Синодѣ духовно-учебное управленіе, по своему личному составу и всей вообще организаціи, получившее характеръ исключительно административнаго бюрократическаго установленія. Между тѣмъ, уставами 1867 года какъ семинаріи, такъ и духовныя училища подчинены непосредственному управленію епархіальныхъ преосвященныхъ. Кроме сего при тѣхъ и другихъ заведеніяхъ образованы правленія съ обширнымъ кругомъ дѣятельности и съ такимъ составомъ членовъ, который долженъ обеспечивать основательность и законность ихъ обсужденій и рѣшеній. За сѣмъ особое административное установленіе по училищнымъ дѣламъ при

Святѣйшемъ Синодѣ оказывалось излишнимъ. Взятнъ его открывалась надобность въ учрежденіи такого института, который, имѣя обязанность обсуждать важнѣйшія учебно-педагогическія дѣла, содѣйствовалъ бы Святѣйшему Синоду въ высшемъ управленіи духовно-учебными заведеніями и въ направленіи ихъ къ истиннымъ цѣлямъ духовнаго просвѣщенія. Руководясь сими соображеніями, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ учредить учебный при немъ комитетъ, подъ предсѣдательствомъ духовнаго лица, изъ девяти членовъ духовныхъ и свѣтскихъ, съ отнесеніемъ расходовъ по содержанію комитета на счетъ духовно-учебнаго капитала. Въмѣстѣ съ тѣмъ положено духовно-учебное управленіе, вмѣстѣ съ общимъ при немъ присутствіемъ, закрыть, передавъ дѣла управленія по строительной и хозяйственной частямъ въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, а дѣла по инспекторской части, равно какъ переписку по управленію училищами дѣвицъ духовнаго званія—въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, какъ завѣдывающую сими предметами по прочимъ частямъ главнаго духовнаго управленія.

Въ 14-й день мая 1867 г. на предложенія сіи послѣдовало Всемилостивѣйшее соизволеніе Вашего Величества, и тогда же удостоились Высочайшаго утвержденія положеніе и штатъ учебнаго комитета.

Кругъ дѣятельности учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Положеніемъ 14-го мая возлагается на комитетъ двоякая задача. Съ одной стороны, онъ обязывается обсуждать подлежащія разрѣшенію высшаго духовнаго управленія дѣла и вопросы по учебно-воспитательной части, а съ другой—собирать, посредствомъ ревизіи обстоятельныя и вѣрныя свѣдѣнія о действительномъ положеніи и нуждахъ духовно-учебныхъ заведеній. Обсужденію комитета подлежатъ: вопросы по приведенію въ дѣйствіе новыхъ уставовъ семинарій и духовныхъ училищъ; предположенія къ усовершенствованію сихъ заведеній; программы учебныхъ предметовъ; учебныя руководства и пособія; книги и періодическія изданія, предназначаемыя для распространенія въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства; годовые отчеты о состояніи сихъ послѣднихъ въ учебно-педагогическомъ отношеніи; отчеты по ревизіямъ ихъ; мѣры, какія могутъ оказаться нужными по содержанію ревизионныхъ отчетовъ, вопросы и предположенія по устройству училищъ для

дивиць духовнаго званія. Кромь того, учебному комитету предоставлено назначить, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, конкурсы на составленіе лучшихъ учебныхъ руководствъ, постановлять заключенія о присужденіи за нихъ премій, и вообще обсуждать дѣла, касающіяся духовнаго просвѣщенія, передаваемые въ комитетъ по особымъ распоряженіемъ. Три члена комитета имѣютъ спеціальною задачею производить ревизіи духовно-учебныхъ заведеній, и, для удобнѣйшаго исполненія своего назначенія, они не могутъ занимать никакихъ постороннихъ должностей, кромь службы при комитетѣ; а остальные шесть членовъ постоянно занимаются въ комитетѣ означенными выше дѣлами.

Личный составъ учебнаго комитета.

По важности предметовъ, отнесенныхъ къ кругу дѣятельности учебнаго комитета, въ Высочайше утвержденномъ положеніи о немъ выражено требованіе, чтобы лица, избираемая на должности председателя и членовъ комитета, соединяли съ высшимъ образованіемъ и опытность, необходимую для успѣшнаго исполненія своихъ обязанностей. При образованіи личнаго состава учебнаго комитета, требованіе это было наблюдаемо съ возможною тщательностью. Председателемъ комитета назначенъ настоятель посольской церкви нашей въ Парижѣ, протоіерей Іосифъ Васильевъ, своими литературными трудами и особенно изданіемъ въ Парижѣ, подъ собственною редакціею, духовнаго жур-
«L'Union Chrétienne», пріобрѣтшій въ Россіи и за границей почетную извѣстность ученаго богослова. Постоянно присутствующими членами комитета избраны: инспекторъ и профессоръ с.-петербургской духовной академіи, архимандритъ Хрисанфъ, протоіерей церкви Константиновскаго дворца и законоучитель Августѣйшихъ Дѣтей Государя Великаго Князя Константина Николаевича Самуиль Михайловскій законоучитель института горныхъ инженеровъ Александръ Рудаковъ, ординарный профессоръ с.-петербургскаго университета дѣйствительный статскій совѣтникъ Благовѣщенскій, ординарный профессоръ с.-Петербургской духовной академіи коллежскій совѣтникъ Чистовичъ, учитель с.-петербургской 3-й гимназій и инспекторъ Маріинскаго института (нынѣ профессоръ историко-филологическаго института) коллежскій совѣтникъ Кедровъ. Членами, посылаемыми на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній, назначены: оберъ секретарь Святѣйшаго Синода надворный совѣтникъ Ненарокомовъ, начальникъ отдѣленія канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣй-

шаго Синода коллежскій совѣтникъ Керскій, оба имѣющіе степень магистра духовной академіи и состоявшіе прежде на духовно учебной службѣ, и отставной дѣйствительный статскій совѣтникъ Лебедевъ, пользующійся извѣстностью опытнаго педагога по своей прежней службѣ въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Дѣятельность учебнаго комитета въ 1867 году.

Занятія учебнаго комитета открылись въ іюль 1867 года, вскорѣ послѣ утвержденія новыхъ уставовъ. Приведеніе ихъ въ дѣйствіе потребовало вслѣдъ затѣмъ со стороны учебнаго комитета усиленной дѣятельности. Главнѣйшими занятіями комитета по этому предмету было подробное разсмотрѣніе отчетовъ директора канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода дѣйствительнаго статскаго совѣтника Сергіевскаго о полномъ преобразованіи и о состояніи духовно-учебныхъ заведеній въ пяти епархіяхъ.

Хотя епархіальное духовенство выразило предоставленное ему уставомъ содѣйствіе къ воспитанію духовнаго юношества съ полнымъ сочувствіемъ и зрѣлымъ благоразуміемъ, тѣмъ не менѣе, по новости дѣла, встрѣтились разныя недоразумѣнія на сѣздахъ духовенства, почему комитетъ нашелъ полезнымъ развить смыслъ параграфовъ устава о епархіальныхъ сѣздахъ, составленіемъ на сей предметъ подробныхъ правилъ по всѣмъ епархіямъ, и представилъ оныя Святѣйшему Синоду. Этими правилами подробно опредѣлены сроки созванія сѣздовъ, способъ избранія уполномоченныхъ отъ духовенства на сѣздахъ и порядокъ ихъ дѣйствій.

Усмотрѣвъ въ отчетахъ о сѣздахъ духовенства неправильное вмѣшательство въ дѣйствіе оныхъ семинарскихъ правленій и духовныхъ консисторій, учебный комитетъ въ своемъ представленіи Святѣйшему Синоду изложилъ соображенія о необходимости оградить съ этой стороны независимость сѣздовъ, раскрывъ ихъ непосредственное и законное отношеніе къ епархіальнымъ преосвященнымъ, и устранить консисторіи отъ обсужденія дѣйствій сѣздовъ, ограничивъ участіе консисторій только сообщеніемъ распоряженій преосвященныхъ касательно собранія уполномоченныхъ отъ духовенства на сѣзды, или законнымъ содѣйствіемъ къ исполненію экономическихъ мѣръ, определенныхъ училищными сѣздами отъ духовенства.

Вслѣдствіе заявленнаго желанія нѣкоторыхъ сѣздовъ духовенства,

чтобы избраннымъ ими членамъ въ семинарскія и училищныя правленія дозволено было, для ознакомленія съ учебно-воспитательнымъ состояніемъ сихъ заведеній, посѣщать классы во время преподаванія уроковъ, учебный комитетъ составилъ соображенія о разрѣшеніи этихъ полезныхъ посѣщеній, съ тѣмъ ограниченіемъ, чтобы члены, посѣщающіе классы, дѣлали это съ вѣдома начальства учебныхъ заведеній и воздерживались отъ замѣчаній во время преподаванія, внося оныя въ заведеніе правленія.

Нѣкоторыми създами духовенства выражено затрудненіе касательно размѣщенія по класамъ воспитанниковъ штатныхъ и сверхштатныхъ. Учебный комитетъ представилъ по сему предмету соображенія, основанныя какъ на смыслѣ новыхъ уставовъ, такъ и на педагогическихъ потребностяхъ.

По отчетамъ о введеніи въ дѣйствіе новыхъ уставовъ въ семинаріяхъ и училищахъ, прежнее состояніе сихъ учебныхъ заведеній оказалось неутѣшительнымъ въ отношеніяхъ: и административномъ, и экономическомъ. Учебный комитетъ составилъ по сему случаю указанія касательно правильнаго веденія дѣлъ и документовъ въ правленіяхъ съ обязательствомъ членовъ семинарскихъ и училищныхъ правленій бѣ неопустительному и ревностному участию въ подлежащихъ имъ дѣлахъ, а равно и къ принятію въ серіозное вниманіе правленіями полезныхъ и обстоятельныхъ заявленій членовъ отъ духовенства.

Проникаутый убѣжденіемъ, что учебно воспитательное преуспѣяніе требуетъ усердныхъ и способныхъ начальниковъ и преподавателей, учебный комитетъ былъ поставленъ въ необходимость представить свои заключенія объ устраненіи отъ должностей нѣкоторыхъ изъ начальниковъ = учителей духовно-учебныхъ заведеній и о замѣнѣ ихъ другими благонадежными лицами. Равнымъ образомъ сознавая, что вкоренившійся обычай неблагоразумнаго челоѡколюбія училищныхъ начальствъ терпѣть въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ лживыхъ и неодобрительнаго поведенія, или даже принимать прежде исключенныхъ за эти недостатки, служитъ ко вреду для прилежныхъ и благонадежныхъ воспитанниковъ, учебный комитетъ пришелъ къ заключенію объ устраненіи этого вреднаго обычая и объ исключеніи упомянутыхъ воспитанниковъ изъ духовно-учебныхъ заведеній.

Въ виду встрѣтившихся затрудненій касательно пріисканія семи-

нарскими начальствами способных преподавателей на открывающіяся вакансіи, учебный комитетъ составилъ правила какъ относительно сношеній училищныхъ правленій академическими конференціями, такъ и подробностей опредѣленнаго уставомъ испытанія кандидатовъ на учительскія мѣста посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ. Эта послѣдняя мѣра распространена и на состоящихъ на училищной службѣ преподавателей, въ случаѣ перехода ихъ съ одной каѳедры на другую. При перемѣщеніи наставниковъ изъ семинаріи не преобразованной въ преобразованную, признано нужнымъ подвергать ихъ испытанію и въ томъ случаѣ, если бы они желали преподавать въ сей послѣдней и прежде преподаваемую ими науку, такъ какъ новымъ уставомъ дается иная постановка преподаваемымъ наукамъ и предъявляются новыя требованія самаго преподаванія. Для предотвращения же уклоненія нѣкоторыхъ кончившихъ курсъ академіи воспитанниковъ отъ занятія вакантныхъ преподавательскихъ каѳедръ, учебный комитетъ изложилъ свои заключенія о строгомъ примѣненіи существующаго постановленія касательно обязательства кончившихъ курсъ воспитанниковъ академіи прослужить четыре года въ училищномъ вѣдомствѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ учебный комитетъ составилъ подробныя правила объ испытаніи кандидатовъ на преподавательскія мѣста въ духовныхъ училищахъ, опредѣливъ, что при испытаніи посредствомъ пробныхъ уроковъ необходимо обращать вниманіе не на одно только объясненіе испытываемымъ кандидатомъ учебнаго предмета, но и на умѣнье его увѣриться, посредствомъ разнообразныхъ вопросовъ, въ усвоеніи выслушаннаго воспитанниками.

Такъ какъ упадокъ наукъ въ семинаріяхъ и училищахъ происходилъ, между прочимъ, отъ неразумнаго метода преподаванія и отъ употребленія устарѣлыхъ учебниковъ, то учебный комитетъ составилъ соотвѣтственныя современной педагогикѣ и дидактикѣ указанія. Относительно метода устраненъ обычай многихъ семинарскихъ наставниковъ читать лекціи, какъ это принято въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, вмѣсто преподаванія уроковъ, свойственнаго среднимъ учебнымъ заведеніямъ; особенно же обращено вниманіе на укоренившійся недостатокъ требовать отъ воспитанниковъ заучиванія уроковъ на память, безъ сознательнаго и отчетливаго усвоенія преподаваемаго. Что касается до учебныхъ руководствъ, то учебный комитетъ, рассмотрѣвъ существующіе учебники и принявъ въ сооб-

раженіе употребляемые по предметамъ общаго образованія въ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, избралъ лучшіе и болѣе пригодные. Съ другой стороны, для доставленія преподавателямъ средствъ къ объясненію и дополненію учебниковъ, комитетъ указалъ на лучшія произведенія иностранной литературы, съ означеніемъ ихъ направленія и способа благо-разумно пользоваться оными. Къ 1-му января 1868 года комитетъ представилъ свои отзывы относительно учебниковъ и пособій по догматическому и нравственному богословію, гомилетикѣ, священному писанію, гражданской исторіи, латинскому языку и географіи. Совмѣстно съ разсмотрѣніемъ учебныхъ руководствъ и пособій, учебный комитетъ занимался разсмотрѣніемъ представленныхъ отъ семинарій и училищъ программъ по всѣмъ преподаваемымъ въ сихъ заведеніяхъ наукамъ и приступилъ къ составленію нормальныхъ программъ.

Введеніе новыхъ уставовъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ послужило поводомъ къ дальнѣйшимъ многообразнымъ вопросамъ касательно подробностей примѣненія нѣкоторыхъ параграфовъ устава. Комитетъ, по соображеніи съ духомъ новыхъ уставовъ, объяснительною къ нимъ запискою и съ отчетами о веденіи уставовъ, давалъ разрѣшенія на предлагаемыя съѣздами и училищными начальствами недоумѣнія.

Новая постановка наукъ и распредѣленіе воспитанниковъ преобразованныхъ семинарій на шесть классовъ вмѣсто прежде бывшихъ трехъ классовъ, потребовали соображеній касательно приспособленія пройденныхъ частей учебныхъ предметовъ къ правильному продолженію оныхъ по новому росписанію. Учебный комитетъ, вслѣдствіе представленія семинарскихъ педагогическихъ правленій, изложилъ соответственные дѣлу соображенія.

По предоставленному новымъ семинарскимъ уставомъ праву, нѣкоторые изъ преосвященныхъ ходатайствовали предъ Святѣйшимъ Синодомъ о введеніи преподаванія особыхъ предметовъ сообразно съ мѣстными потребностями. Учебный комитетъ представилъ по сему случаю свои заключенія о преподаваніи въ обширнѣйшемъ объемѣ ученія о расколѣ въ астраханской семинаріи и татарскаго языка въ самарской семинаріи.

Кромѣ изложенныхъ работъ по введенію въ дѣйствіе новыхъ уставовъ семинарскаго и училищнаго, особымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода возложено было на учебный комитетъ разсмотрѣніе представлений конференцій духовныхъ акаде-

мій о возведеніи въ ученяя степени окончившихъ курсъ воспитанниковъ сихъ заведеній. Разсмотрѣвъ темы курсовыхъ сочиненій воспитанниковъ кievской духовной академіи и отзывы читавшихъ оныя наставниковъ, аравно баллы по успѣхамъ и поведенію, комитетъ, находя, съ своей стороны, представленныхъ воспитанниковъ заслуживающими утвержденія въ ученыхъ степеняхъ, счелъ вмѣстѣ съ тѣмъ нужнымъ изложить предъ Святѣйшимъ Синодомъ замѣчанія касательно выбора предметовъ курсовыхъ диссертаций и способа ихъ оцѣнки.

Среди этихъ занятій комитетъ давалъ отзывы, на основаніи обстоятельнаго разбора, о рукописяхъ и печатныхъ сочиненіяхъ, передававшихся на его разсмотрѣніе, каковы: еврейскій словарь протоіерея Немшевича, латинская пророчія Классовскаго, священная исторія протоіерея Соколова, логика и психологія Монзюлевскаго, переводъ пространнаго катихизиса на греческомъ языкѣ Попова, русско-французскій словарь Макарова, русская граматика Говорова, крестьянская школа Ростовской, логика Поморцева, краткій катихизисъ для простаго народа священника Герминовича, мѣсяцесловы, календари и святцы Хавскаго, и другія.

Вообще, пятимѣсячныя разнообразныя занятія комитета, служащаго для предварительной разработки вопросовъ о духовно-учебномъ образованіи, рѣшаемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ, не могутъ не свидѣтельствовать о всей важности и пользѣ этого учрежденія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

ПРИ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ, НА НИКОЛАЕВСКОЙ УЛИЦѢ, ВЪ ЛАВКУ И ЗАПАСЫ ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ.

1. Книги вышедшія вновь: Церковной печати

- 1) Евангеліе въ лист. съ кинов. Безъ укр., цѣна за экз. въ доск. съ зол. ибр. 6 р. 80 к., весь 17 ф., безъ переп. 5 р: 60 к. весь 15 ф.
- 2) Евангеліе въ 4 д. безъ кинов. и, за экз. въ доск. съ зол. ибр. 2 р. 5 к. весь 4 ф. въ бум. 1 р. 55 к., весь 3 ф.
- 3) Апостолъ въ лист. съ кинов. ц. за экз. въ кож. переп. 3 р. 60 к., весь 6 ф., безъ переп. 2. р. 70 к. весь 4 ф.
- 4) Пентикостаріонъ (Тріодъ цвѣтная) въ лист. съ кинов. ц. за экз. въ кож. 3 р. 40 к., весь 8 ф., безъ пер. 2 р. 55 к. всѣ 6 ф.
- 5) Послѣдованіе (краткое) на день Св. Пасхи, въ 12 д. съ кин. ц.

за экз. въ кож. 40 к., въ кор. 30 к., въсь по 2 ф., въ бум. 25 к. въс. 1 ф.

6) Поученіе Святительское къ новопоставленному іерею въ 12 д. без. кн. ц. за экз. въ бум. 6 к. въс. 1 ф.

7) Начальное ученіе (азбука) въ 18 д. съ гражд. прил. ц. за экз. въ печ. обол. 6 к. въс. 1 ф.

8) Реестръ панихидный, въ 12 д. ц. за экз. въ бум. 8 к. въс. 1 ф.

Гражданской печати:

9) Христ. Мѣсяцесловъ съ кратк. истор. сказаніями о всѣхъ святыхъ, праздн. Правосл. Церковію, въ 12 д. цѣна за экз. въ кож. 75 к. кор. 70 к., въ печати. обол. 58 к. въсь по 3 ф.

10) Указаніе пути въ Царствіе небесное въ 12 д. ц. за экз. въ печати обол. 6 к. въс. 1 ф.

Латинорусскій лексиконъ Кронеберга съ словаремъ въ кор. пер. 2 р. за экз. въсь 6 ф.

III Книжки, коимъ цѣны понижены церковн. печ.

1) Евангелія страстныя, въ 16 д. безъ кн. въ бум. 8 к. экз. въс. 1 ф.

2) Канонъ великій св. Андрея Критскаго, читаемый въ 1-ю и 2-ю недѣли великаго поста, въ кож. по 45 к. въс. 1 ф.

3) Симфоніи на книги псалтырь и новый заветъ въ 4 д. въ одной книгѣ, въ кож. 2 р. 40 к. въс. 10 ф.

4) — — — Іова и проч. учительныя книги, кромѣ псалтыри, въ 4 д. въ бум. 75 к. экз. въс. 5 ф.

5) — — — Пророковъ Исаи, Іереміи и Варуха. 4 д. въ бум. 50 к. экз. въс. 5 ф.

6) — — — Пророковъ Іезекіиля, Даниїла и 12-ти малыхъ пророковъ, 4 д. 50 к. въс. 5 ф.

Гражд. печати.

Евангеліе и Апостолъ на рускомъ нарѣчій съ указателемъ Евангелскихъ и Апостольскихъ чтеній на всѣ дни года, въ 8 д. крупной печати.

7) Евангеліе на бѣл. бум. въ сафьянѣ 72 к. экз., въ шагр. папкѣ 42 к. экз. въс. 4 ф., въ печ. и бол. 25 к. экз. въс. 3 ф. на сѣрой бум. въ сафьянѣ 70 к. экз. въ шагрен. папкѣ 40 к. экз. въс. 4 ф. въ печ. обол. 20 к. экз. въс. 3 ф.

8) Апостолъ на бѣл. бум. въ сафьянѣ 80 к. экз., въ шагранный папкѣ 50 к. экз. въсь 4 ф., въ печ. обол. 30 к. экз. въс. 3 ф. на сѣр.

бум. въ сафьянѣ 75 к. экз. въ шагрен. папкѣ 45 к. экз. вѣс. 4 ф. въ печ. обол. 25 к. экз. вѣс. 3 ф.

9) Гедеона, знаменитаго придворнаго проповѣдника, слова м. 1855 г., въ 8 д, въ 6 част., въ кож. 1 р., въ кор. 80 к. за экземпляръ, вѣс. 8 ф., въ бум. 60 к. вѣс. 7 ф.

10) Меѳодія Архіеписк. Тверскаго слова М. 1843 г., въ 8 д. въ кож. 35 к., въ кор. 30 к., въ бум. 20 к. за экз. вѣс. 2 ф.

11) Теофилакта, Еписк. Калужскаго слова и рѣчи М. 1831 г. въ кож. 40 к., въ кор. 30 к. вѣс. 4 ф., въ бум. 20 к. вѣс. 3 ф.

12) Библия на греч. языкѣ, 4 д. въ кож. 1 р. 70 к. экз. вѣс. 7 ф. въ бум. 1 р. вѣс. 6 ф

III Книги С.-Петербургскаго изданія: церков. печати.

1) Акафисты: Св. Животворящей Троицѣ въ 16 д. съ кин. ц. въ печ. обол. 40 к. экз. вѣс. 1 ф.

2) Тождь Живоносному Гробу и Воскресенію Господню а) въ 4 д съ кин. въ печ обол. 75 к. экз., б., въ 16 д. съ кин. въ печ. обол. 40 к. экз вѣс, 1 ф.

3) Акафистъ Божественнымъ Страстямъ Христовымъ 16 д. съ кин. въ печ. обол. 40 к вѣс. 1 ф.

4) Служба и Акафистъ Св. Архангелу Михаилу а) въ 4 д. съ кин. въ печ. обол. 75 к., б., въ 16 д. съ кин. въ печ обол. 40 к. экз. вѣс. 1 ф.

5) Канонникъ въ 32 д, съ кин. въ шагрен кож. съ зол. ибр. 1 р. 40 к. въ гладк. сафьянѣ съ прост. ибр. 1 р., въ колен. съ прост. ибр. 65 к., въ бум. 25 к. вѣс. 1 ф.

6) Часословъ, 32 д, съ кин. въ шагрен. кож. съ зол. ибр. 1 р. 40 к., въ гладк. сафьянѣ съ прост. обр. 1 р., въ колен. съ прост. обр. 65 к., въ бум. 25 к. экз вѣс. 1 ф.

Гражданской печати:

7) Новый завѣтъ на русскомъ нарѣчїи, въ д. на веленев. бум. съ зол. обр. въ шагрен. перепл. и футляръ съ зол. тиснен. 1 р. 25 к. съ прост. тиснен. 1 р. 85 к. экз. вѣс. 1 ф.

Библия на русскомъ языкѣ въ новомъ переводѣ:

8) Часть 1-я, содержащая въ себѣ 5 книгъ Пророка Моисея въ 8 д. въ печ обол. 40 к. вѣс. 3 ф.

9. Часть 2-я, содержащая въ себѣ 15 книгъ, до книги Іова, въ 8 д., на бѣл. бум., въ печ. обол. 60 к. экз. вѣс. 3 ф.

10) Св. Григорія Двоеслова бесѣды на Евангелія въ 8 д. въ бум. 1 р. 50 к. вѣс. 4 ф.

11) Метахромотипическія иконы живописныхъ лицевыхъ Святыхъ съ раздѣленіемъ мѣсяца на четыре недѣли—20 рубл.

Примѣчаніе: Въ настоящее, время продается 36 недѣль, начиная съ сентября; при покупкѣ выдается билетъ на послученіе и остальныхъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ Редакціи.

Помѣщенное въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» 1867 г. сочиненіе «Наставленіе для неопытныхъ священниковъ, при производствѣ слѣдствій по духовному вѣдомству.» по желанію нѣкоторыхъ подписчиковъ, вновь печатается отдельными выпусками подъ слѣдующимъ заглавіемъ: *Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и-церковнослужителей*, въ исправленномъ видѣ и съ значительными дополненіями. Цѣна книжки 25 коп., съ пересылкою 35 коп. Съ требованіями обращаться въ редакцію *Руководства для сельскихъ пастырей въ Кіевѣ.*—Редакція предположила издать также отдельными выпусками напечатанное въ ея журналѣ 1868 г. сочиненіе «Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія.» съ тѣмъ впрочемъ условіемъ, если предварительно поступить въ редакцію достаточное число заявленій на полученіе этаго сочиненія, цѣна которому по отпечатаніи 50 коп., съ пересылкою 60 коп. При выпискѣ того и другаго сочиненія въ значительномъ числѣ экземпляровъ (не меньше 10-ти) можетъ быть, по соглашенію съ редакціею, уступка въ пересылочныхъ деньгахъ.



Содержаніе: 1) Нѣсколько словъ о современномъ состояніи Болгарской церкви; 2) О дѣйствіяхъ приходскихъ попечительствъ Подольской епархіи; 3) По случаю сѣзда присутствующихъ въ м. Шаргородѣ 1 Мая 1869 года; 4) Историко-статистическое описаніе мѣстечка Татарскъ ушницкаго уѣзда; 5) Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода Графа Толстаго (*продолженіе*). **Объявленія:** 1) Отъ Московской Синодальной Типографіи и 2) отъ Редакціи.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 15 Іюля 1869 года.

Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.