

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

18—25 СЕНТЯБРЯ

№ 39

1899 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫА РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

I. Награжденія.

Резолюціею Его Преосвященства награжденъ.

30 августа, наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, Старооскольскаго у., священникъ Соборной церкви Старога-Оскола Андрей Положинцевъ—скуфьею.

II. Утвержденія.

Резолюціею Его Преосвященства утверждены:

18 сентября, священникъ Павелъ Ефременко въ должности законоучителя Черницынскаго начальнаго училища, Курскаго уѣзда; 22 сентября—священники: с. Коньшина, Новооскольскаго уѣзда, Поликарпъ Поповъ и сл. Вздоцкой, того-же уѣзда, Тихонъ Поповъ—въ должности законоучителей мѣстныхъ начальныхъ училищъ.

III. Опредѣленія на мѣста.

Резолюціею Его Преосвященства опредѣлены:

17 сентября, воспитанникъ III кл. Курской духовной Семинаріи *Иванъ Рождественскій* допущенъ въ исправленію должности псаломщика при церкви с. Солохина, Грайворонскаго у.;
22 сентября, окончившій курсъ Курской духовной Семинаріи *Иванъ Демидовъ* — псаломщикомъ въ с. Дерлово, Фатежскаго у.

IV. В а к а н с і и *).

а) Священническія:

въ с. Петровскомъ (Макаровѣ) Дмитріевского уѣзда,
въ г. Миропольѣ при Николаевской церкви,
въ с. Вишневоѣ Суджанскаго уѣзда,
въ с. Бѣломъ Колодезѣ Корочанскаго уѣзда,
въ с. Опочкахъ Тимскаго уѣзда,
въ с. Расховцѣ Щигровскаго уѣзда.

б) Діаконскія:

въ с. Мальцевѣ Суджанскаго уѣзда,
въ с. Романовѣ, }
въ с. Сальномъ, } Дмитріевского уѣзда,
въ с. Сныткинѣ, }
въ с. Гниломъ Ново-Оскольскаго уѣзда,
въ с. Казанскомъ Корочанскаго уѣзда,
въ с. Погаричахъ, }
въ с. Ревякинѣ, } Путивльскаго уѣзда,
въ с. Поповой Слободѣ, }
въ с. Прилѣпахъ Тимскаго уѣзда,
въ с. Долбинѣ, }
въ с. Андреевкѣ-Головинѣ, } Бѣлгородскаго уѣзда,
въ с. Никольскомъ (Хлоповкѣ), }
въ с. Верхнемъ Березовѣ Ново-Оскольскаго уѣзда,

*) Свѣдѣнія о приходоухъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

- въ с. Верховьѣ Бѣлаго-Колодезя, }
въ с. Верхосемьѣ, } Тимскаго уѣзда,
въ с. Останинѣ,
въ с. Кускинѣ,
въ с. Ново-Спасскомъ, }
въ с. Становомъ, } Фатежскаго уѣзда,
въ с. Зиборовкѣ,
въ с. Киселевѣ,
въ с. Хохловѣ, }
въ с. Ближней Игумновой, } Бѣлгородскаго уѣзда,
въ с. Дальней Игумновой,
въ с. Мазикинѣ,
въ с. Ушаковѣ, }
въ сл. Безлюдовкѣ, } Бѣлгородскаго уѣзда,
въ с. Булановкѣ, }
въ с. Поповкѣ, } Ново-Оскольскаго уѣзда,
въ с. Новой Безгинкѣ,
въ сл. Серебрянкѣ, жалованья 147 руб. }
въ с. Бѣломѣстной при Троицкой цер., } Ново-Оск. у.,
въ сл. Васильевомъ Долу,
въ с. Николаевкѣ Щигровскаго уѣзда,
въ с. Мощеномъ,
въ с. Казачьей Лисичкѣ,
въ с. Ивановской Лисицѣ, }
въ с. Почаевѣ, } Грайворонскаго уѣзда,
въ с. Глинкѣ,
въ с. Коровинѣ,
въ с. Липовцѣ,
въ с. Бабинѣ,
въ с. Рудаецѣ, }
въ с. Сырцевѣ, } Обоянскаго уѣзда,
въ с. Дмитріевскомъ,
въ с. Покровскомъ,
въ с. Быкановѣ Обоянскаго уѣзда,
въ с. Космодамианской, Неклюдово тожъ, }
въ с. Терезовкѣ, } Короч. у.,
въ сл. Соколовкѣ, }
въ с. Ломовѣ, } Корочанскаго уѣзда,
въ с. Дьяковкѣ Путивльскаго уѣзда,

- въ сл. Фошеватой, } Короч. у.,
въ сл. Бѣлой при Успенской церкви, }
въ с. Сѣтномъ, } Корочанскаго уѣзда,
въ с. Лозномъ, }
въ сл. Холодной, }
въ с. Костельцевѣ, } Львовскаго уѣзда,
въ с. Кирѣевкѣ, }
въ с. Коробкинѣ Дмитріевскаго уѣзда,
въ с. Груновкѣ, } Суджанскаго уѣзда,
въ с. Осоевкѣ, }
въ с. Русскомъ Порѣчномъ, }
въ с. Ново-Троицкомъ Рыльскаго уѣзда,
въ с. Знаменскомъ, } Старо-Оскольскаго уѣзда,
въ с. Мѣловомъ, }
въ с. Дубянкѣ. Причту села Дубянки положено жалованье;
на содержаніе школы положенъ капиталъ 5000.
въ с. Красномъ Обоянскаго уѣзда,
въ с. Вышнихъ Пѣнахъ Обоянскаго уѣзда,
въ с. Бубновѣ Ново-Оскольскаго уѣзда,
въ с. Большомъ Змѣинцѣ Щигровскаго уѣзда,
въ с. Борисовѣ Фатежскаго уѣзда,
въ с. Никольскомъ Корочанскаго уѣзда.

в) псаломщики:

- въ с. Сторожевомъ Суджанскаго уѣзда,
въ с. Макаровкѣ Львовскаго уѣзда.
-

ЖУРНАЛЫ

съѣзда духовенства Старооскольскаго училищнаго округа,
бывшаго 26, 27 и 28 чисель августа 1899 года.

Журналъ № 1-й.

1899 года, августа 26 дня.

Уполномоченные отъ духовенства Старооскольскаго училищнаго округа, прибывъ въ зданіе училища, на основаніи опредѣленія Св. Синода $\frac{7 \text{ марта}}{3 \text{ апрѣля}}$ 1872 года, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго по службѣ о. Антонія Портанскаго, провѣряли право явившихся на съѣздъ о.о. уполномоченныхъ.

Справка 1. По опредѣленію епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1889 года, утвержденному Его Преосвященствомъ: „на съѣздѣ должны являться по одному уполномоченному отъ каждаго благочинническаго округа“.

Справка 2. Въ Старооскольскомъ училищномъ округѣ одиннадцать благочинническихъ округовъ.

Справка 3. На съѣздъ прибыли уполномоченные: Старооскольскаго уѣзда—1 округа священникъ Іоаннъ Мѣшковскій, 2 округа священникъ Тимоѣей Моисеевъ, 3 округа священникъ Алексѣй Недригайловъ, 4 округа священникъ Димитрій Молчановскій; Новооскольскаго уѣзда—1 округа священникъ Теодоръ Орловъ, 2 округа священникъ Антоній Портанскій, 3 округа священникъ Іоаковъ Рудневъ, 4 округа священникъ Матей Лисицынъ; Тимскаго уѣзда—1 округа священникъ Наркизъ Егурновъ, 2 округа священникъ Николай Аушевъ, 3 округа священникъ Михаилъ Ойрсовъ.

Постановили: такъ какъ всѣ уполномоченные представили надлежащіе документы, удостовѣряющіе ихъ уполномочія, то считать съѣздъ состоявшимся и приступить къ избранію, посредствомъ закрытой баллотировки, предсѣдателя съѣзда, о чемъ составленъ сей журналъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: отъ 26 августа за № 3547: „Господь благословитъ“. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

Журналъ № 2-й.

1899 года, августа 26 дня.

Уполномоченные отъ духовенства Старооскольскаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго священника о. Антонія Портанскаго, баллотировали въ предсѣдатели сѣзда благочиннаго 2 округа Старооскольскаго уѣзда священника о. Тимоѳея Моисеева и благочиннаго 3 округа Тимскаго уѣзда священника Михаила Ойрсова.

Постановили: такъ какъ священникъ Тимоѳей Моисеевъ получилъ большее число избирательныхъ шаровъ, обозначенныхъ въ прилагаемомъ при семъ листѣ, то считать его предсѣдателемъ сѣзда; о чемъ и составленъ сей журналъ. При семъ прилагается баллотировочный листъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: отъ 27 августа за № 3548: „Избранный большинствомъ утверждается“. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

Журналъ № 3-й.

1899 года, августа 26 дня.

Уполномоченные отъ духовенства Старооскольскаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Тимоѳея Моисеева, предсѣдателя сѣзда, баллотировали въ дѣлопроизводителя сѣзда священника села Озеръ, Тимскаго уѣзда, Николая Аушева и священника с. Юшкава, Старооскольскаго уѣзда, Дмитрія Молчановскаго.

Постановили: такъ какъ священникъ Николай Аушевъ получилъ большее число шаровъ избирательныхъ, обозначенныхъ въ прилагаемомъ при семъ листѣ, то считать его дѣлопроизводителемъ сѣзда; о чемъ и составленъ сей журналъ. При семъ прилагается баллотировочный листъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: отъ 27 августа за № 3549 „Утверждается“. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

Журналъ № 4-й.

1899 года, августа 26 дня.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 9 уполномоченныхъ.—Слушали резолюцію Его Прео-

священства, отъ 14 іюля сего года за № 341, послѣдовавшую на составленной Правленіемъ Старооскольскаго дух. училища программѣ для занятій настоящаго сѣзда духовенства, такого содержанія: „Утверждается; кромѣ предметовъ, о которыхъ говорится въ программѣ, сѣздъ не имѣетъ права разсуждать“. — Постановили: въ своихъ занятіяхъ строго держаться составленной Правленіемъ училища программы, утвержденной Его Преосвященствомъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: отъ 28 августа за № 3550 „Читаль“. Лаврентій, Епископъ Курскій и Вѣлоградскій.

Журналъ № 5-й.

1899 года, августа 26 дня.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 9 уполномоченныхъ. Слушали отношеніе Правленія Старооскольскаго дух. училища, отъ 26 августа 1899 года за № 337, коимъ оно проситъ Сѣздъ духовенства распредѣлить внесенную въ смѣту на 1900 годъ молитво-вѣнчиковую сумму, въ количествѣ 890 р., такъ, чтобы 500 р. отчислить на содержаніе полнокштныхъ бѣдныхъ учениковъ и 300 р. на выдачу бѣднѣйшимъ ученикамъ училища пособія. — По обсужденіи изложеннаго въ отношеніи училищнаго Правленія постановили: изъ внесенныхъ на 1900 г. въ смѣту прихода суммъ Старооскольскаго духовнаго училища вѣнчиковой суммы 500 р. отчислить на содержаніе полнокштныхъ учениковъ, а 300 руб. предложить Правленію училища выдать въ пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ училища.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: отъ 28 августа за № 3551 „Утверждается“. Лаврентій, Епископъ Курскій и Вѣлоградскій.

Журналъ № 6-й.

1899 года, августа 27 дня.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 9 уполномоченныхъ. Слушали отношеніе Правленія училища, отъ 26 августа сего года за № 340, о томъ, что

вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 23 августа 1898 года за № 4382, окружные училищныя сѣзды должны быть назначаемы въ то время, когда духовенство привозитъ въ училище своихъ дѣтей, чтобы одному лицу не ѣздить два раза въ одно мѣсто. По обсужденіи изложеннаго въ отношеніи училищнаго Правленія *постановили*: очередной училищный сѣздъ духовенства въ 1900 году назначить на 19 число мѣсяца августа.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: отъ 28 августа за № 3552 „Утверждается“. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

Журналъ № 7-й.

1899 года, августа 27 дня.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 9 уполномоченныхъ. Разсматривали журналы временнаго Ревизіоннаго Комитета, числомъ 8 №№, по повѣркѣ отчета прихода и расхода суммъ Старооскольскаго духовнаго училища за 1898 годъ.—Справка. Предметомъ занятій сѣзда духовенства служить разсмотрѣніе экономическихъ отчетовъ училища вмѣстѣ съ журналами и заключеніями Ревизіоннаго Комитета (Опред. Св. Синода ³/₁₇ ноября 1882 г. № 2344).

Постановили: такъ какъ изъ отчетовъ Комитета видно, что экономическая часть въ училищѣ въ 1898 году велась исправно и аккуратно, поступленіе и расходваніе суммъ своевременно записывалось въ приходорасходныя книги и подписывалось членами Правленія, неисправности Правленія Комитетомъ ни въ чемъ не усмотрѣно, то экономическіе отчеты Правленія принять къ свѣдѣнію; отчетъ же по содержанію училища просить Правленіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а членамъ Комитета за ихъ труды выразить благодарность.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: отъ 28 августа за № 3553 «Утверждается». Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

Журналъ № 8-й.

1899 года, августа 27 дня.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 9 уполномоченныхъ. Въ виду истекшаго года службы

членовъ временнаго Ревизіоннаго Комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію Старооскольскаго духовнаго училища за 1898 годъ, производили избраніе новыхъ членовъ Комитета для повѣрки отчетовъ Правленія за 1899 годъ и наблюденія за экономическою частію училища въ 1900 году

Справка: предметомъ занятій сѣзда духовенства служитъ избраніе посредствомъ закрытой баллотировки членовъ Ревизіоннаго Комитета (Опред. Св. Синода 3—17 ноября 1882 г. за № 2344). Баллотировкѣ были подвергнуты: протоіерей Іоаннь Каллистратовъ и священники: Іоаннь Мѣшковскій, Тихонъ Поповъ и Александръ Өирсовъ. — Постановили: такъ какъ протоіерей Каллистратовъ и священники Өирсовъ и Мѣшковскій получили избирательные баллы, какъ видно изъ прилагаемаго при семъ баллотировочнаго листа, то считать ихъ членами Комитета для повѣрки отчетовъ по содержанію училища за 1899 г. и для наблюденія за экономическою частію училища въ 1900 г.

На семъ жирналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: отъ 28 августа за № 3554 «Избранные утверждаются». Лаврентій, Епископъ Курскій и Вѣлоградскій.

Журналъ № 9-й.

1899 года, августа 27 дня.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 9 уполномоченныхъ. Въ виду истекшаго срока трехлѣтія службы членовъ училищнаго Правленія, производили избраніе членовъ онаго на новое трехлѣтіе 1900—1902 гг.

Справка 1. Предметомъ занятія сѣзда духовенства служитъ избраніе, посредствомъ закрытой баллотировки, членовъ Правленія изъ мѣстныхъ священнослужителей. (Опредѣленіе Св. Синода отъ 3—17 ноября 1882 г. за № 2344).

Справка 2. При выборѣ изъ среды духовенства членовъ въ училищное Правленіе должна быть соблюдаема сѣздомъ возможная осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ вполне достойныя оказываемаго имъ довѣрія. (Опр. Св. Синода ^{31 января} 18 марта. 1869 г.)

Справка 3. Избраніе членовъ отъ духовенства производит- ся закрытою баллотировкою, которой подвергаются священно- служители по преимуществу городскихъ церквей и приходовъ не слишкомъ отдаленныхъ отъ города. (Опред. С. Синода ^{7/19} апрѣля 1871 г. и ^{31 января} _{18 февраля} 1872 г.). Баллотировкѣ въ члены Правленія были подвергнуты священники города Стара- го-Оскола: Александръ Ивановъ и Михайлъ Рудневъ, а въ кандидаты—священники: города Стараго-Оскола Андрей Поло- жинцевъ и пригородней слободы Троицкой Павелъ Ѳедюшинъ.

Постановили: такъ какъ священники Александръ Ивановъ и Михайлъ Рудневъ получили большее число избирательныхъ балловъ, то считать ихъ членами училищаго Правленія на трехлѣтіе 1900—1902 гг., а священниковъ Андрея Положи- цева и Павла Ѳедюшина кандидатами къ нимъ. При семъ прилагается баллотировочный листъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣ- довала такая: отъ 28 августа за № 3555 «Утверждаются избранные». Даврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

Журналъ № 10-й.

1899 года, августа 27 дня.

Въ засѣданіи присутствовали: Предѣдатель, дѣлопроизво- дитель и 9 уполномоченныхъ. Слушали отношеніе Правленія Старооскольскаго духовнаго училища отъ 26 августа 1899 г. за № 339 съ приложеніемъ смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію училища на 1900 годъ и дополнительной смѣты для приобрѣтенія вещей для общежитія на 28 учениковъ. Изъ тщательнаго разсмотрѣнія смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію училища видно, что сравнительно со смѣтою пред- шествующаго года въ нѣкоторыя статьи расхода правленіемъ внесены измѣненія, а именно: 1) въ смѣтѣ расходовъ по содер- жанію учениковъ сдѣлано незначительное противъ прежняго уве- личеніе въ настоящее время цѣнъ на нѣкоторые съѣстные при- пасы, особенно на муку и мясо; количество же припасовъ и порядокъ ихъ расходованія предполагается оставить безъ измѣ- ненія, какъ уже одобренный неоднократно съѣздомъ. 2) расходъ

по содержанію служителей увеличенъ соотвѣтственно увеличенію числа училищной прислуги. 3) Расходъ по содержанію домовъ подвергся наибольшему измѣненію вслѣдствіе увеличенія училищныхъ помѣщеній, новыхъ расходовъ по отопленію, освященію и ремонту. При этомъ, въ виду отсутствія опыта, за точность и правильность многихъ предположенныхъ цифръ расхода Правленіе училища ручаться не можетъ. Такъ, расходъ на покупку дровъ показанъ на основаніи смѣты инженера, проектировавшаго отопленіе зданія; расходъ по покупке каменнаго угля для каминовъ опредѣленъ въ размѣрѣ одного вагона по наибольшей выгоды таковой покупки, хотя въ дѣйствительности угля можетъ потребоваться и меньше.

Расходъ по страхованію зданій и движимаго имущества увеличенъ, какъ вслѣдствіе необходимости страховать новое училищное зданіе, такъ и вслѣдствіе необходимости увеличить оцѣнку движимаго имущества, доселѣ страхуемаго въ 1500 р., по крайней мѣрѣ въ 2500 руб.

Расходъ по доставкѣ воды, чисткѣ ретирата, помойныхъ ямъ, уборокѣ мусора и т. п. значительно увеличенъ, какъ вслѣдствіе увеличенія числа учениковъ, имѣющихъ помѣститься въ общежитіи, такъ и вслѣдствіе увеличенія числа отхожихъ мѣсть, изъ которыхъ одно при новомъ зданіи потребуеетъ покупки ассенизаціоннаго насоса, стоящаго около 150 руб. Сумма, необходимая на поправку старыхъ вещей, увеличена только на 50 руб., хотя количество мебели увеличилось противъ прежняго болѣе, чѣмъ вдвое, а въ новомъ зданіи только однократная покраска половъ въ залѣ и классахъ весьма необходимая для сохраненія половъ и въ гигиеническихъ цѣляхъ, требуетъ расхода въ 70 рублей.

На наемъ бани внесена особая сумма въ 150 руб., такъ какъ въ настоящее время возникла необходимость снимать баню для однихъ только учениковъ училища въ одинъ изъ свободныхъ дней.

Точно также внесена особая сумма въ размѣрѣ 300 руб. на содержаніе священника училищной церкви. Таковой размѣръ содержанія священнику предположенъ примѣнительно къ уста-

новленной Св. Синодомъ нормъ денежнаго пособія, выдаваемого въ настоящее время бѣднѣйшимъ священникамъ Имперіи.

Справка 1. По смѣтѣ прихода суммъ въ 1900 г. оказалось прихода: а) епархіальной суммы 3022 р. 8 к., б) изъ средствъ церкви Старооскольскаго училищнаго округа 2196 р., в) молитво-вѣнчиковой суммы 800 р., г) случайныхъ поступлений: 1) за право ученія взносовъ съ инословныхъ и иностранныхъ учениковъ 1500 руб., 2) отъ продажи остатковъ ученическаго стола 25 р., а всего въ приходѣ 7543 р. 8 к.

Расхода же предположено въ 1900 году: 1) содержаніе лицъ учащихся и священника 1300 руб., 2) содержаніе воспитанниковъ, двухъ надзирателей и прислуги 2665 р., 3) на пособіе бѣднымъ ученикамъ 300 р., 4) содержаніе домовъ, отопленіе, освѣщеніе, страхованіе, ремонтъ и наемъ прислуги 5130 руб., 5) содержаніе больницы 500 р., 6) содержаніе библіотеки 100 р., 7) содержаніе канцеляріи 340 р. и 8) мелочные и экстраординарные расходы 90 руб., а всего предположено въ 1900 году 10425 руб.; слѣдовательно на содержаніе училища въ 1900 году не достааетъ по смѣтѣ прихода 2881 р. 92 к., изысканіе каковой суммы и лежитъ на обязанности настоящаго съѣзда духовенства.

Справка 2. Предметомъ занятой съѣзда служить разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода по тѣмъ статьямъ, на которыя ассигнуется сумма отъ духовенства, послѣ чего смѣта вмѣстѣ съ другими приложеніями должна быть представлена на утвержденіе Преосвященнаго. (Опред. Св. Синода 3—17 ноября 1889 года за № 2344).

Разсмотрѣвъ всесторонне смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1900 году, соображаясь со своими средствами и принимая во вниманіе объясненія Правленія училища, что по нѣкоторымъ статьямъ смѣта составлена предположительно и что въ виду отсутствія опыта, за точность и правильность многихъ цифръ расхода Правленіе ручаться не можетъ, Съѣздъ духовенства постановилъ: 1) уменьшить смѣту расхода по нѣкоторымъ статьямъ въ общей суммѣ на 400 руб., а именно: а) по освѣщенію домовъ на 60 руб., б) по

отопленію домовъ на 100 р., в) по поправкѣ старыхъ вещей на 50 руб., г) по ремонту зданія на 50 руб., д) по статьѣ на жалованье священнику на 180 руб., назначивъ причту училищной церкви 120 руб. 2) дефицитъ въ 2441 руб. 92 к., имѣющій быть по смѣтѣ на 1900 г., съѣздъ духовенства находитъ возможнымъ пополнить взносомъ строительной суммы въ половинномъ размѣрѣ, каковой суммы окажется 2116 р. 67 к. А если присоединить сюда остатокъ строительной суммы отъ вторичнаго взноса по смѣтѣ чрезвычайныхъ расходовъ на 1899 г. въ количествѣ 856 р. 31 к., какъ видно изъ доклада Правленія училища, отъ 27 августа 1899 г. за № 344, то таковой суммы составитъ 2962 р. 98 к. 3) за удовлетвореніемъ изъ суммы 2962 р. 98 к. дефицита по смѣтѣ расхода на 1900 годъ въ суммѣ 2441 р. 91 к., получится остатокъ суммы въ количествѣ 521 р. 6 к., изъ котораго покрыть расходы при освященіи храма училищнаго въ суммѣ 450 руб. Остающійся же остатокъ, за удовлетвореніемъ всѣхъ нуждъ, въ количествѣ 71 р. 6 к., хранить въ училищной кассѣ. 4) Полный взносъ строительной суммы внести въ генварѣ мѣсяцѣ 1900 года, а половинный въ іюнь мѣсяцѣ того же года.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: отъ 29 августа № 3556 «О.о. депутаты съѣздъ согласятся, что 120 р. содержанія причту училищной церкви мало; посему служеніе въ церкви училища и совершеніе всѣхъ требъ у служащихъ препоручается двухштатному причту Благовѣщенской церкви. Резолюцію эту немедленно сообщить Консисторіи для распорядженія и Правленію училища». Даврентій, Епископъ Курскій и Вѣлоградскій.

Журналъ № 11-й.

1899 года, августа 27 дня.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 9 уполномоченныхъ. Слушали отношеніе Правленія Старооскольскаго духовнаго училища отъ 27 сего августа за № 344 о движеніи строительныхъ суммъ съ 16 сентября 1898 года по 25 августа сего 1899 г., при чемъ оказалось: къ 16

Строительной суммы состоитъ въ недоимкѣ:

Взноса отъ церквей за 1899 годъ 20 р. и за Курскимъ Епарх. свѣчнымъ заводомъ 1000 р., которые всецѣло имѣють поступить на уплату долговъ и $\frac{0}{100}$ по займамъ. Въ настоящее время за Старооскольскимъ училищнымъ округомъ числится долгу: Курскому Попечительству и церквамъ округа изъ $\frac{5}{100}$ годовыхъ 34500 р. —

И частнымъ лицамъ изъ $\frac{6}{100}$ годовыхъ 6900 р. —

А всего 41400 р. —

Изъ вторичнаго взноса строительной суммы, назначеннаго въ текущемъ 1899 году на устройство новой классной мебели и содержаніе новаго училищнаго зданія, доселѣ поступило на приходъ 3500 р. 87 к., а 752 р. 48 к. состоитъ въ недоимкѣ.

Изъ сего взноса, какъ уже поступившаго, такъ и имѣющаго поступить, 3397 р. 4 к. имѣетъ быть употреблено на покрытіе расходовъ по приобрѣтенію хозяйственныхъ вещей для общежитія, а 856 р. 31 к. должны остаться безъ опредѣленнаго назначенія.

Постановили: вѣдомость о движеніи строительныхъ суммъ духовнаго училища принять къ свѣдѣнію.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая отъ 29 августа за № 3557: «Читаль». Лаврентій, Епископъ Курскій и Вѣлоградскій.

Журналъ № 12-й.

1899 года, августа 28 дня.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 9 уполномоченныхъ. Слушали отчетъ Строительнаго Комитета при Старооскольскомъ духовномъ училищѣ о его дѣятельности съ 18 октября 1898 года по 26 августа 1899 года по постройкѣ училищнаго зданія и училищной церкви съ приобрѣтеніемъ для нея всей необходимой церковной утвари, на что израсходовано 13748 р. 24 к. Изъ доклада Комитета видно, что за означенное время всѣ работы по постройкѣ зданія и училищной церкви окончены, иконостасъ устроенъ, всѣ необходимыя вещи для церкви приобрѣтены. При семъ Комитетъ заявляетъ, что ему необходимо произвести слѣдующіе расходы:

1) уплатить печнику Самохину удержанные въ обезпеченіе исправнаго выполненія работъ 700 р., 2) Епархіальному архитектору 510 руб., 3) по счетамъ разнымъ лицамъ 586 р. 39 к., 4) за разныя работы и матеріалы 100 руб., а всего 1896 р. 39 к. На покрытіе сихъ расходовъ Комитетъ располагаетъ суммою 989 р. 30 коп., слѣдовательно не достаесть 907 р. 9 к., каковую сумму Комитетъ просить изыскать и еще на покрытіе расходовъ при освященіи училищной церкви 350 р., а всего 1257 р. 9 коп.

Постановили: а) архитектору уплатить 510 р. въ слѣдующемъ году, слѣдующее ему съ строительной суммы (При семь прилагается заявленіе архитектора отъ 26 августа сего года за № 431); б) по статьѣ о покрытіи расходовъ при освященіи церкви съѣздомъ сдѣлано постановленіе въ журналѣ по разсмотрѣнію смѣты прихода и расхода суммъ училища на 1900 годъ; в) за вычетомъ прописанныхъ суммъ съѣздъ долженъ изыскать на покрытіе неотложныхъ расходовъ Комитета только 176 р. 3 к., каковую сумму съѣздъ находитъ возможнымъ покрыть единовременнымъ взносомъ съ каждой церкви округа по одному рублю. Сумму эту о.о. благочинные представляютъ въ декабрѣ мѣсяцѣ сего года и Правленіе училища должно выдать означенный въ журналѣ по разсмотрѣнію смѣты остатокъ 71 р. 6 к., а такъ какъ отъ единовременнаго рублеваго взноса (184 р. отъ 184 церквей округа) окажется 7 р. 97 к., то остатокъ сей хранить въ училищной кассѣ; г) провѣрить отчетъ Комитета по постройкѣ новаго училищнаго зданія съ самаго начала до послѣдняго времени поручить вновь избранному на 1900 годъ Ревизіонному Комитету; д) членамъ Строительнаго Комитета священникамъ г. Стараго Оскола о. Николаю Андреевичу Положинцову и о. Михаилу Алексѣевичу Рождественскому, Правленію училища, а въ особенности г. смотрителю училища Θεодору Петровичу Магницкому за ихъ труды при постройкѣ новаго училищнаго зданія, въ лицѣ уполномоченныхъ, выразить сердечную благодарность отъ всего духовенства училищнаго округа.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: отъ 29 августа за № 3558: «Относительно уплаты г. архитектору съѣздъ о.о. депутатовъ долженъ бы войти въ соглашеніе съ нимъ. Прочее утверждается». Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.

Журналъ № 13-й.

1899 года, августа 28 дня.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель, дѣлопроиз-

водитель и 9 уполномоченныхъ. Разсматривали представленный при отношеніи Правленія училища отъ 28 августа сего года за № 346 проектъ перестройки (на 5 листахъ) старыхъ училищныхъ зданій для помѣщенія въ нихъ общежитія на 100 учениковъ и новаго зданія для училищной больницы со смѣтою, составленной Курскимъ Епархіальнымъ архитекторомъ Слесаревымъ, и слушали объясненіе Правленія училища, выраженное въ семь отношеніи, что проектъ этотъ въ настоящемъ своемъ видѣ не можетъ быть признанъ отвѣчающимъ вполне всемъ условіямъ училищной жизни, если только къ старому зданію не будетъ проектирована новая пристройка, необходимая для помѣщенія 62 гардеробовъ и надзирательской квартиры; что касается смѣты расходовъ, то она, большею частію, имѣетъ условный характеръ; такъ, по проекту предложена сломка старыхъ потолковъ и половъ и устройство новыхъ, если старые полы и потолки окажутся согнившими и т. п.

Справка 1. Съѣздъ духовенства, бывшій въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1898 г., осмотрѣвъ совместно съ смотрителемъ училища и при участіи епархіальнаго архитектора, старый училищный корпусъ, выразилъ желаніе, чтобы общежитіе было устроено не на 72 ученика, а на 100, для чего приспособить корпусъ такимъ образомъ: нижній этажъ оставить подваломъ для храненія хозяйственныхъ надобностей и устроить въ немъ пекарню; въ среднемъ этажѣ устроить часть спаленъ для учениковъ, гардеробную и умывальную; въ верхнемъ—также спальни для учениковъ и помѣщеніе для одного надзирателя; а такъ какъ приготовительный классъ помѣстится въ новомъ зданіи, помощникъ смотрителя переселится въ квартиру смотрителя, и два эти флигеля останутся свободными, то соединить эти два флигеля въ одинъ домъ и устроить въ немъ столовую и кухню, а если окажется нужно, соединить и квартиру смотрителя и устроить въ соединенныхъ зданіяхъ часть спаленъ, гардеробной и умывальной для учениковъ общежитія. Для означенныхъ приспособленій просить г. епархіальнаго архитектора составить планъ и смѣту къ будущему очередному съѣзду, а равнымъ образомъ и проектъ плана больницы съ заразнымъ отдѣленіемъ.

Справка 2. Изъ представленной архитекторомъ Слесаревымъ смѣты видно, что на переустройство главнаго корпуса потребно 13280 р. 13 к., перенесеніе амбара и флигеля 6005 р. 90 к., на устройство больницы 12936 р., а всего на приспособленіе

старого корпуса для общежитія и прописанныхъ построекъ потребно 32267 р. 3 к.

Осмотрѣвъ всеѣмъ сѣздомъ все помѣщенія какъ въ новомъ корпусѣ, такъ и въ старомъ приготовительный классъ, оставшійся свободнымъ за перемѣщеніемъ онаго въ новое зданіе, сѣздъ духовенства пришелъ къ слѣдующему заключенію: 1) раздѣвальную комнату въ новомъ зданіи обратить въ ученическую столовую, а для раздѣвальной приспособить комнату съ входа, занятую въ настоящее время кухней, и мѣсто въ корридорѣ подъ лѣстницею; въ кухню обратить двѣ комнаты, находящіяся возлѣ указанной сѣздомъ столовой; двѣ комнаты съ переднею въ новомъ корпусѣ назначить для помѣщенія надзирателя; свободный корпусъ приготовительнаго класса, флигель, гдѣ помѣщался помощникъ смотрителя, двѣ комнаты подъ флигелемъ смотрителя и въ верхнемъ этажѣ старого корпуса корридоръ обратить въ жилья помѣщенія для учениковъ училища; въ указанныхъ сѣздомъ помѣщеніяхъ распределить 28 учениковъ училища на жительство, которые живутъ въ настоящее время, за отказомъ имъ, на квартирахъ; 2) проектъ же г. архитектора по его непримѣнности и отсутствію у духовенства средствъ оставить безъ осуществленія и возвратитъ оный въ правленіе училища; 3) столовую въ старомъ корпусѣ упразднить, предоставивъ усмотрѣнію правленію училища дать ей назначеніе.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: отъ 29 августа за № 3559: «Утверждается». Лаврентій, Епископъ Курскій и Вѣлоградскій.

Журналъ № 14-й.

1899 года, августа 28 дня.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 9 уполномоченныхъ. Слушали заявленіе предсѣдателя сѣзда о томъ, что все предметы и вопросы, подлежащіе обсужденію сѣзда духовенства, рассмотрѣны и разрѣшены.

Постановили: настоящій сѣздъ духовенства Старооскольскаго училищнаго округа, въ виду окончанія его занятій, считать закрытымъ. Журналы сѣзда съ документами чрезъ о. Предсѣдателя представить на архиепископское Его Преосвященства рассмотрѣніе и утвержденіе и, по утвержденіи, напечатать въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства училищнаго округа.

Съ подлиннымъ вѣрно: Смотритель училища **Ө. Магницкій.**

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Правленіе Эмеритальной кассы духовенства Курской епархіи въ теченіе августа мѣсяца 1899 г. отъ благочинныхъ церквей Курской епархіи, отъ обязательныхъ участниковъ кассы и отъ лицъ, въ § 3 устава кассы поименованныхъ.

№№ кассовой книги.	Отъ кого и сколько поступило.	13% сбора.		Членскихъ взносов		Пени.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
		374	Взято изъ Курскаго Отдѣленія Госуд. Банка по расчетной книжкѣ триста двадцать (320) рублей	—	—	—	—
375	Отъ благочиннаго 3-го Фатежскаго окр., свящ. Н. Пузанова при отношеніи отъ 28 іюля за № 46 тридцать четыре рубля .	—	—	30	—	4	—
376	Отъ благоч. 2-го Путивльскаго окр., свящ. Романа Шарина при отношеніи отъ 26 іюля за № 359 пять рублей и 15 коп.	—	—	5	—	—	15
377	Отъ благоч. церквей г. Курска протоіеря Д. Переверзева при отношеніи отъ 9 августа за № 70 двадцать руб. 20 коп.	—	—	20	—	—	20
378	Отъ благоч. 4-го Обоянскаго окр., свящ. М. Спѣсивцева при отношеніи отъ 23 іюля за № 157 десять рублей и 30 коп. . . .	—	—	10	—	—	30
379	Отъ благоч. 5-го Обоянскаго окр., свящ. В. Арпьева при отношеніи отъ 25 іюля за № 176 тридцать восемь руб. 10 коп. .	—	—	35	—	3	10
380	Отъ благоч. 1-го Обоянскаго окр., протоіеря В. Ковалевскаго при отношеніи отъ 31 іюля за № 216 десять руб. 30 коп. .	—	—	10	—	—	30

381	Отъ благоч. 1-го Рыльского окр., протоіерея В. Теофилова при отношеніи отъ 24 іюля за № 245 двадцать семь рублей .	—	—	27	—	—	—
382	Отъ благоч. 5-го Бѣлгородскаго окр., свящ. Ѳ. Попова при отношеніи отъ 31 іюля за № 195 двадцать рублей . . .	—	—	20	—	—	—
383	Отъ благоч. 3-го Обоянскаго окр., свящ. Феодора Ковалевскаго при отношеніи отъ 2 августа за № 212 десять руб. 30 коп.	—	—	10	—	—	30
384	Отъ благоч. 4-го Курскаго окр., свящ. Іоанна Попова при отношеніи отъ 10 августа за № 63 пять рублей и 15 коп.	—	—	5	—	—	15
385	Отъ благоч. 1-го Суджанскаго окр., протоіерея А. Попова при отношеніи отъ 31 іюля за № 211 десять руб. 30 коп.	—	—	10	—	—	30
386	Отъ помощ. благоч. 1-го Бѣлгородскаго окр., свящ. В. Софронова при отношеніи отъ 30 іюля за № 234 тридцать руб. 90 коп.	—	—	30	—	—	90
387	Отъ и. д. благоч. 1-го Щигровскаго окр., свящ. Н. Воронина при отношеніи отъ 29 іюля за № 294 тридцать руб. 60 коп.	—	—	30	—	—	60
388	Отъ благоч. 1-го Путивльскаго окр., свящ. Д. Александрова при отношеніи отъ 24 іюля за № 45 пятьдесятъ руб. 80 коп.	—	—	50	—	—	80
389	Отъ благоч. 1-го Тимскаго окр., свящ. П. Пузанова при отношеніи отъ 2 августа за № 241 сто четыре рубля и 20 коп.	—	—	100	—	4	20

390	Отъ благоч. 3-го Старооскольскаго окр., свящ. Иакова Лимарова при отношеніи отъ 2 августа за № 174 двадцать рублей и 40 коп.	—	—	20	—	—	40
391	Отъ благоч. 1-го Корочанскаго окр., свящ. В. Явншина при отношеніи отъ 3 августа № 148 десять руб. и 30 коп.	—	—	10	—	—	30
392	Отъ благоч. 3-го Рыльского окр., свящ. В. Каракулина при отношеніи отъ 5 августа за № 240 тридцать пять рублей .	—	—	35	—	—	—
393	Взято изъ Курскаго Отдѣленія Госуд. Банка по разчетной книжка 692 рубля.	—	—	—	—	—	—
394	Куплена одна Госуд. 4 ^o / _o Рента на капиталъ 1000 рублей.	—	—	—	—	—	—
395	Отъ и. д. благоч. 2-го Щигровскаго окр., свящ. Григорія Булгакова при отношеніи отъ 22 августа за № 12 тридцать руб. 40 коп.	—	—	30	—	—	40
396	Отъ благоч. 3-го Новооскольскаго окр., свящ. Θ. Лофицеаго при отношеніи отъ 3 августа за № 153 двадцать рублей и 60 коп.	—	—	20	—	—	60
397	Отъ благоч. 2-го Старооскольскаго окр., свящ. Т. Мусеева при отношеніи отъ 20 августа за № 382 десять руб. 40 коп. .	—	—	10	—	—	40
398	Отъ благоч. 4-го Корочанскаго окр., свящ. М. Попова при отношеніи отъ 18 августа за № 182 тридцать пять руб.	—	—	35	—	—	—
399	Отъ благоч. 1-го Тимскаго окр., свящ. П. Пузанова при отношеніи отъ 13 августа за № 287 пять рублей и 7 коп.	5	7	—	—	—	—

400	Отъ того-же благоч. при отношеніи отъ 13 августа за № 288 десять руб. и 40 коп.	—	—	10	—	—	40
401	Отъ того-же благоч. при отношеніяхъ отъ 12 августа за №№ 283, 284 сто тридцать руб.	114	40	15	—	—	60
402	Отъ и. д. благоч. 3-го Грайворонскаго окр., свящ. Н. Спасскаго при отношеніи отъ 5 августа за № 220 восемьдесятъ два рубля и 98 коп.	82	98	—	—	—	—
403	Отъ помощ. благоч. 1-го Старооскольскаго окр., свящ. А. Авдіева при отношеніи отъ 11 августа за № 47 десять руб. и 10 коп.	—	—	10	—	—	10
Итого		202	45	587	—	18	50

Члены Правленія: } Протоіерей *Илія Пузановъ.*
 Священникъ *Илія Смирновъ.*
 Священникъ *Михаилъ Гевличъ.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЪ МОНАСТЫРСКОЙ ЛАВКѢ

при Знаменскомъ монастырѣ

ПРОДАЕТСЯ ВСЯ ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ:

потиры, напрестольные кресты, евангелія, ковчеги, крестильницы, кадила, водосвятныя чаши, подсвѣчники, люстры, поминальные столики, хоругви, воздухи, губки, священническіе кресты и пр.

А ТА К Ж Е

И ВСѢ БОГОСЛУЖЕБНЫЯ КНИГИ И СВ. ИКОНЫ.

Отъ Комитета Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

На докладѣ Комитета за № 35 по поводу прошенія, поданнаго Его Преосвященству Вѣлгородскимъ мѣщаниномъ Байдиковымъ о возвращеніи ему 38 п. 20 ф. церковныхъ свѣчей, арестованныхъ въ 1896 году въ его заводѣ и присужденныхъ за неправильную торговлю Байдикова церковными свѣчами Харьковскою Судебною Палатою въ пользу духовнаго вѣдомства, въ которомъ, между прочимъ, говорится, что членъ комитета свѣщ. А. Слюнинъ, при освидѣтельствованіи наличнаго завода свѣчей 29 августа сего года въ четырехъ церквахъ г. Вѣлгорода, въ трехъ изъ нихъ нашель свѣчи изъ завода Байдикова и въ церкви Покровской оказались только лишь свѣчи изъ завода Байдикова и ни одной свѣчи изъ завода епархіальнаго,—послѣдовала слѣдующія резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Лаврентія: № 427 сент. 17 д. Въ церкви Покровской всѣ свѣчи изъ завода Байдикова, ни одной изъ епархіальнаго завода. Стыдно прихожанамъ сей церкви и грѣшно служителямъ ея. Резолюцію эту сообщить чрезъ благочиннаго имъ напечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Предсѣдатель Комитета, священникъ *П. Лебедевъ.*

Завѣдующій каторкою завода, Членъ Комитета,
свѣщ. *І. Лукашовъ.*

Отъ Обоянскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Обоянское Отдѣленіе Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта симъ объявляетъ, что учительская должность въ ц.-прих.

школѣ села Мѣлового, Обоянскаго уѣзда, вакантна. Жалованья учителю отъ Отдѣленія 120 руб. и отъ общества 60 рублей. Желаящіе занять означенную должность, приглашаются подать прошеніе о семъ въ Обоянское Отдѣленіе Совѣта.

Предсѣдатель, протоіерей *К. Ковалевскій*.

Содержаніе: Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Награжденія.—II. Утвержденія.—III. Опрежденія на мѣста.—IV. Вакансіи.—V. Журналы сѣзда духовенства Старооскольскаго училищнаго округа, бывшаго 26, 27 и 28 чиселъ августа 1899 года.—VI. Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ Правленіе Эмеритальной кассы духовенства Курской епархіи въ теченіе августа мѣсяца 1899 г. отъ благотворныхъ церквей Курской епархіи, отъ обязательныхъ участниковъ кассы и отъ лицъ, въ § 3 устава кассы поименованныхъ.—VII. (Объявленія).

П Р И В А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ СНАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

18—25 сентября

№ 39

1899 года.

П О У Ч Е Н І Е

ВЪ ДЕНЬ ПАМЯТИ ПРОРОКА ІОНЫ.

(12 сентября).

Нынѣ св. Церковь воспоминаетъ св. Пророка Іону. Это имя переносить насъ, бр., во времена Ветхаго Завѣта, когда Богъ приготовлялъ людей къ принятію Искупителя. Кому неизвѣстно пребываніе Іоны во чревѣ кита, образъ погребенія и воскресенія Іисуса Христа, Господа нашего? Господь такъ располагалъ событіями Церкви ветхозавѣтной, что въ нихъ вѣрующій могъ провидѣть событія Церкви новозавѣтной. Такъ въ жертвахъ Ветхаго Завѣта люди могли и должны были видѣть искупительную смерть Сына Божія; въ принесеніи Авраамомъ въ жертву сына своего Исаака—образъ того, какъ Богъ-Отецъ принесетъ въ жертву за спасеніе людей едиnorodнаго Сына Своего; въ лѣствицѣ, юже видѣ Іаковъ—Матеръ Божію, въ переходѣ чрезъ Черное море—крещеніе, въ пасхальномъ Агнцѣ—Агнца Божія, вземлющаго грѣхи міра, въ дровѣ, усладившемъ горькія воды Мерры—образъ креста, услаждающаго наши горести, въ мѣдномъ змѣѣ—образъ Распятаго на крестѣ, въ Маннѣ—образъ Тѣла Христова и пр.... Какое въ этомъ отношеніи безконечное превосходство имѣетъ Новый Завѣтъ предъ Ветхимъ? Какъ мы счастливѣе Іудеевъ? Тѣ видѣли только образы, тѣни грядущихъ благъ, по выраженію Апостола, мы видимъ самые предметы, пользуемся самими благами. Отцы ваши, говоритъ Спаситель, ядоша манну и умроша: азъ есмь хлѣбъ животный, иже спедый съ небесе, аще кто снѣсть отъ хлѣба сего, живъ будетъ во вѣки (Іоан. 6, 49—51.). Безко-

нечно превосходство Тѣла Христова предъ манною: таково превосходство и Новаго Завѣта предъ Ветхимъ. Новый Завѣтъ — это день, Ветхій — ночь. Ночь убо прейде, говорить св. Апостоль, день приближися (Римл. 13, 12.). Днемъ свѣтитъ солнце; ночью мерцають блѣдныя звѣзды.

Но, братія, кому дано много, много и потребуется отъ него; и кому много ввѣрено, съ того много и взыщутъ (Лук. 12, 48.). Взыскана Кровь праведная, пролитая на землѣ, съ вѣроломнаго народа Іудейскаго; болѣе строже взыщется кровь Сына Божія, попираемая грѣшниками. Іудеи, разсѣянные по лицу всей земли, какъ песокъ морской, преданные на озлобленіе всѣмъ царствамъ земли, на проклятіе и ужасъ, на посмѣяніе и поруганіе между народами, — (Іер. 29, 18), что такое они, какъ не живая, вѣчная проповѣдь на слова Спасителя: аще не покаетесь, всѣ также погибнете. (Лука 13. 3.)? А вѣдь это нѣкогда былъ возлюбленный народъ Божій. Если же Бгъ, говорить св. Апостоль Павелъ, не пощадилъ природныхъ вѣтвей; то смотри, пощадить ли тебя? (Римл. 11, 21) Помни сіе, христіанинъ! Аминь.



ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ ПОВОЗДВИЖЕНІИ.

„Христови срасняхся; живу же не къ тому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ“.

Такъ св. Апостоль Павелъ опредѣляетъ жизнь и дѣятельность каждаго христіанина. Христіанинъ, размышляя о страданіяхъ Спасителя, представляя Господа славы страждущимъ на крестѣ, переживаетъ, перечувствуетъ хотя и въ меньшей степени то же, что пережилъ, перечувствовалъ, перестрадалъ Иисусъ Христосъ. Представленіе поношенія и заушенія, осмѣянія и олеванія, какъ мечъ, пронзаетъ душу и сердце христіанина. У нѣкоторыхъ христіанъ, отъ сильнѣйшаго представленія страданій Христовыхъ, самыя язвы Господа отпечатлѣваются на тѣлѣ ихъ. Такъ св. Апостоль говорить,

что онъ язвы Господа Иисуса Христа носить на тѣлѣ: „Азъ язвы Господа Моего Иисуса Христа на тѣлѣ Моемъ ношу“. Христіанинъ, размышляющій о страданіяхъ Спасителя, чувствуетъ себя, какъ на Голгоѣ: онъ плачетъ, какъ плакали жены Іерусалимскія, видя окровавленнаго, изнемогающаго подъ тяжестью креста Иисуса; онъ біетъ себя въ перси, какъ били себя многіе, возвращающіеся съ Голгоѣ; онъ содрагается, онъ трепещетъ, какъ содрогалась земля и трепетала вся тварь, видя распинаемаго своего Творца. Сердце его разрывается на части, какъ разрывалось сердце Богоматери у креста; онъ рыдаетъ, какъ рыдала Матерь Божія, рыдали жены мруносицы, рыдали Іосифъ съ Никодимомъ, и отъ муки сердечной вопіетъ, какъ они вопіали: «Увы мнѣ! свѣте мой! Увы мнѣ! Сладчайшій Иисусе! Како погребу Тя, Боже мой? Какія пѣсни воспую? Какою плащаницею обвію Пречистое Твое Тѣло?» По мѣрѣ бѣльшаго углубленія въ размышленія о страданіяхъ Спасителя, сильнѣе и сильнѣе впечатлѣвается въ душѣ его образъ страданій Христа, больше и больше утихаютъ страсти душевныя и тѣлесныя и наконецъ совсѣмъ умираетъ въ немъ ветхій человѣкъ; умираетъ ветхій человѣкъ, возстаетъ новый, созданный по Бозѣ, человѣкъ, воскресаетъ въ душѣ его Христось, воскресаетъ въ добрыхъ мысляхъ, святыхъ чувствованіяхъ; умъ его просвѣтляется, сердце устремляется горѣ и онъ всему земному и чувственному съ дерзновеніемъ говорить: не прикасайся ко мнѣ: ибо я иду къ Отцу моему, восхожду къ Богу моему. Теперь онъ смотритъ на предметы не такъ, какъ смотрѣлъ прежде. Для него міръ не просто матерія, управляемая механическими, мертвыми законами, а храмъ Славы Божіей: небеса теперь повѣдаютъ славу Божію, творенія же руку Его возвѣщаютъ твердь; онъ слышитъ, какъ всякое дыханіе хвалитъ Господа; онъ понимаетъ, что огонь, градъ, духъ бурень, древа плодоносны—все это провозвѣстники славы Божіей. Во всемъ онъ видитъ силу и премудрость Божію, видитъ Бога; для него теперь Богъ всяческая во всемъ. Иначе онъ смотритъ и на человѣка,—онъ смотритъ на него

не просто какъ на созданіе Божіе, даже не какъ на образъ Божій, даже не какъ на брата во Христѣ; онъ смотритъ на него, какъ на Самого Христа: потому что человѣкъ — христіанинъ соединенъ съ Христомъ, сочетался съ Нимъ, сталъ съ Нимъ едино; Христоръ живетъ въ немъ. Посему помогаетъ ли онъ кому, помогаетъ онъ, какъ Христу, и Христоръ принимаетъ эту помощь, какъ оказанную Ему Самому „понеже сотвористе единому изъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе“. Видитъ онъ, напримѣръ, человѣка обезчещеннаго, умаленнаго паче всѣхъ человѣкъ; этотъ видъ напоминаетъ ему Христа, тоже умаленнаго, и онъ глубоко состраждетъ ему. Христа обезчестили страсти людскія и его обезчестили страсти — свои ли, чужія ли — это все равно. Видитъ онъ падающаго подъ тяжестію бѣдствій; онъ не глумится надъ нимъ, какъ глумились Іудеи надъ Христомъ на крестѣ, или войны надъ Іисусомъ въ терновомъ вѣнцѣ, но подобно Киринею спѣшитъ поднять и понести крестъ Его и подобно Вероникѣ отираетъ капли пота, падающія съ лица труженика. Видитъ алчущаго и не бросаетъ въ него камнемъ осужденія, а спѣшитъ насытить его и хлѣбомъ насущнымъ и хлѣбомъ животнымъ. Видитъ жаждущаго и не напоетъ Его оцтомъ, смѣшаннымъ съ желчію насмѣшекъ и оскорбленія, а спѣшитъ освѣжить его чашею студеной воды во имя Христово и водою, текущею въ жизнь вѣчную. Видитъ нагаго: о! этотъ видъ напоминаетъ ему обнаженнаго грѣхъ ради нашихъ Христа, и онъ спѣшитъ одѣть его. Видитъ больнаго и ходитъ за нимъ, какъ за Самимъ Христомъ. Видитъ странника и какъ Христа вводитъ въ свой домъ, чтобы успокоить; онъ, какъ Іосифъ, вопіетъ: даждь ми сего страннаго, иже не имѣеть, гдѣ главы подклонити.

Грѣшникъ второе распинаетъ Сына Божія; Іисусъ Христоръ вчера и днесъ, тойжде и во вѣки. Страдалъ при Аннѣ и Кіаѣ; страдаетъ и теперь и будетъ страдать до скончанія вѣка, дондеже положить всѣхъ враговъ своихъ къ подножію ногъ, дондеже воцарится во вѣки...

Христіанинъ видитъ это, и ревность его, какъ огонь, раз-

горается. Онъ употребляетъ всѣ мѣры, чтобы заставить грѣшника не грѣшить; онъ проповѣдуетъ ему Божественное ученіе, какъ проповѣдывалъ Христосъ; проповѣдуетъ настойчиво, со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ, благовременно и безвременно; онъ преслѣдуетъ его своею любовію, — и то говоритъ о безконечной любви Божіей къ кающемуся грѣшнику, то о праведномъ гнѣвѣ на нераскаянныхъ грѣшниковъ; то обличаетъ его, какъ Христосъ обличалъ книжниковъ и фарисеевъ; то угрожаетъ ему, какъ Иисусъ Христосъ угрожалъ нечестивымъ городамъ; то отлучаетъ его отъ общества христіанъ, какъ Христосъ изгонялъ торгующихъ изъ храма, — и дѣлаетъ это до тѣхъ поръ, пока не обратитъ его на путь покаянія, пока не возвратитъ его въ домъ Отца Небеснаго. Проповѣдуя Христа всѣмъ, онъ терпитъ и поношенія и осмѣянія; иногда побои и раны, оклеветаніе, но ничто не останавливаетъ его, онъ готовъ и на самую смерть, такъ что въ буквальномъ смыслѣ приобщается страданіямъ и смерти Христовой, носить язвы Его на тѣлѣ своемъ. Онъ утѣшаетъ, ободряетъ, какъ утѣшалъ и ободрялъ Христосъ; онъ плачетъ съ нимъ, какъ плакалъ Христосъ объ Иерусалимѣ и надъ гробомъ Лазаря. Онъ радуется объ обращеніи его, какъ радуется Христосъ. Словомъ, онъ всегда и во всемъ поступаетъ, какъ поступалъ Христосъ. Христосъ его мудрость, Христосъ его сила. Онъ живетъ не своею жизнію, а Христовою. Живу не къ тому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ. „Онъ привился къ Христу, какъ дикая маслина, и Христосъ наполнилъ его своею жизнію“. Онъ поступаетъ всегда и во всемъ безкорыстно, какъ и Христосъ поступалъ. Туне онъ пріималъ, туне и подаетъ. Онъ не ищетъ своего, а заботится о пользѣ ближняго. Имущество его — бѣдныхъ имущество. Домъ его — странныхъ пристанище. Все его — ближняго его.

Таковъ истинный христіанинъ. Таковы должны быть и всѣ мы. Аминь.



Исцѣленіе больной при ракъ мощей Свя- тителя Феодосія Черниговскаго.

Воистину дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ избранни-
кахъ, чрезъ которыхъ Онъ проявляетъ всемогущую благодат-
ную Свою силу, немощная врачующую!

Въ 1894 году Варв. Алек. Косыхъ, молодая, здоровая
женщина, стала жаловаться своему мужу на сильную тупую
боль въ ногахъ. Полагая, что эта болѣзнь явилась вслѣд-
ствіе простуды, стали доискиваться причины этой простуды, но
не доискались. Располагая достаточными матеріальными сред-
ствами, имѣя богатую сухую квартиру, ведя строгій, правиль-
ный образъ жизни, больная не могла представить, гдѣ бы ей
простудиться. Обратилась къ докторамъ, которыми такъ бога-
та Казань. Но они ничего не могли сдѣлать съ упорной бо-
лѣзнію, которую приняли за ревматизмъ, и посовѣтовали боль-
ной отправиться для лѣченія на Кавказъ. Больная возврати-
лась съ Кавказа безъ всякаго облегченія. Болѣзнь не ослабѣ-
вала, напротивъ, такъ усилилась, что совершенно парализо-
вала ноги, которыми больная уже не владѣла, будучи не въ
состояніи пошевелить ими. Больная, какъ говорится, сиднемъ
сидѣла на кровати съ протянутыми ногами, которыя давали
знать о себѣ только нестерпимой болью отъ случайнаго при-
косновенія къ нимъ. Несмотря на всѣ старанія здѣшнихъ
врачей, болѣзнь усилилась до того, что разстроила всю нерв-
ную систему больной. Въ 1897 году въ Казани былъ о.
Іоаннъ Крошадтскій, которому я передалъ слезную просьбу
больной, моей духовной дочери, помолиться объ ея выздоров-
леніи. Онъ сказалъ мнѣ: „передайте больной, что здоровье
больнымъ возвращается по мѣрѣ ихъ вѣры, съ которою надо
просить помощи у Бога“. А болѣзнь, между тѣмъ, окрѣпла
до того, что наши врачи, опустивъ руки, посовѣтовали боль-
ной отправиться въ клинику нервнобольныхъ въ Москву. Я
же съ своей стороны постоянно твердилъ больной: «источникъ
вашего исцѣленія у мощей новоявленнаго Чудотворца Свят.
Феодосія. Спѣшите въ Черниговъ и тамъ при одномъ прикос-

новени кь ракъ Святителя вы избавитесь оть своей тяжкой неизлѣчимой болѣзни: только запаситесь крѣпкою вѣрою, хотя съ горчичное зернышко“....

Наконецъ въ декабрѣ 1897 года предъ Рождествомъ Христовымъ мужъ съ величайшими затрудненіями перевезъ свою больную жену по желѣзной дорогѣ въ Москву и помѣстилъ въ клиникѣ у извѣстнаго доктора по нервнымъ болѣзнямъ. Въ этой клиникѣ тщательно изслѣдовали болѣзнь и употребили всѣ мѣры кь ея излѣченію. Наконецъ, какъ послѣднее средство, рекомендуемое наукою, употребили гипнозъ, оть котораго получились самые печальные результаты. Полнѣйшее разстройство нервной системы достигло высшей степени: анемія ногъ и частовременные обмороки довели больную до безнадежнаго состоянія, граничащаго съ отчаяніемъ. Всѣ усилія солидныхъ докторовъ, всѣ средства человѣческія оказались несостоятельными предъ упорной болѣзнію.... Наконецъ въ маѣ клиника закрылась.

Но еще въ клиникѣ явилось у больной неудержимое желаніе, ее „тянуло“—какъ она писала мнѣ—ѣхать скорѣе кь Св. Чудотворцу Θεодосію въ Черниговъ. Пробывъ немного времени въ Москвѣ, больная въ сопровожденіи своей сестры съ величайшими усиліями и мученіями оть частовременныхъ обмороковъ пріѣхала въ Черниговъ. На другой день по пріѣздѣ, больную съ трудомъ усадили въ экипажъ, привезли кь собору и на рукахъ внесли въ оный кь ракъ, въ которой покоятся нетлѣнныя мощи св. Θεодосія. Чтобы приложиться кь Св. мощамъ, которыя лежать ниже краевъ гробницы, надо наклониться кь нимъ. И вотъ обезсиленная, изстрадавшаяся, больная ухватила руками за края раки и.... вдругъ стала на ноги, сказавъ сестрѣ: „Соня, смотри, вѣдь я стою, стою“.... При этомъ она почувствовала, что съ нея моментально свалилась какая-то страшная тяжесть, что кь ней возвратились ноги, которыя 3¹/₂ года были какъ бы въ отсутствіи, по всему тѣлу пронеслась будто огненная струя животворной силы, сердце наполнилось неизъяснимой радостію, на душѣ стало такъ легко, что она испытала точно процессъ перерожденія,

словомъ, обновилась, отъ прикосновенія ко чудотворнымъ мощамъ—воскресла! Фактъ этотъ совершился 8 мая прошлаго 1898 года, на глазахъ многихъ свидѣтелей-богомольцевъ, бывшихъ въ соборѣ; извѣстенъ и Преосвященному Антонію Черниговскому. Проживъ около недѣли въ Черниговѣ, Варвара Александровна возвратилась домой съ здоровыми ногами, которыя служатъ ей теперь безпрепятственно. Обмороковъ какъ не бывало. Она пользуется цвѣтущимъ здоровьемъ, о которомъ 14 мѣсяцевъ назадъ даже ей и во снѣ не снилось. Питая чувство безпредѣльной благодарности * и глубочайшаго благоговѣнія къ источнику своего исцѣленія, Варвара Александровна и нынѣ ѣздила поклониться Черниговскому Св. Θεодосію и приложиться къ его чудотворнымъ мощамъ.

Воистину не возможная у человѣкъ возможна суть у Бога (Лук. XVIII, 27).

Города Казани Николо-Низской церкви

протоіерей *Николай Варушкинъ.*

(Извѣстія по Казанской епархіи 1899 г. № 15).



Памяти профессора П. А. Лашкарева.

Въ ночь, съ 27 на 28 августа, совершенно неожиданно для семьи и всѣхъ, знавшихъ профессора Петра Александровича Лашкарева, послѣдовала его почти моментальная кончина (отъ паралича сердца). Нѣсколько дней назадъ, почившій принималъ участіе въ занятіяхъ бывшаго въ Кіевѣ XI археологическаго съѣзда, въ экзаменахъ студентовъ академіи и въ засѣданіи комиссіи по реставраціи соборной церкви Кіево-Печерской лавры. Въ день кончины П. А. Лашкаревъ былъ здоровъ, видимо-хорошо себя чувствовалъ, предъ вечеромъ выходилъ въ академію, мирно легъ спать и въ часъ ночи моментально скончался. Его кончина поразила не только семью, но и всѣхъ его товарищей и учениковъ...

Родиною П. А. Лашкарева была курская епархія, гдѣ

онъ обучался въ низшей и средней духовной школѣ. По окончаніи курса (въ 1855 г.) курской дух. семинаріи, П. А. Лашкаревъ, какъ выдающійся воспитанникъ, былъ посланъ на казенный счетъ для продолженія образованія въ кievскую дух. академію, въ которой обучался съ 1855—1859 гг. Ректоромъ академіи былъ въ то время епископъ Антоній (впослѣдствіи архіеп. казанскій), а инспекторомъ архимандритъ Іоанникій (нынѣ митрополитъ кievскій). П. А. Лашкаревъ, какъ студентъ, выдавшійся своими талантами и серьезнымъ отношеніемъ къ студенческимъ занятіямъ, пользовался особеннымъ вниманіемъ преосвященнаго ректора и высокочтимого отца инспектора. Почившій не разъ съ глубокою признательностію вспоминалъ о добромъ отношеніи къ нему своего начальства. Преосв. Антоній, въ бытность ректоромъ кievской академіи, обращалъ особенное вниманіе на проповѣдническую дѣятельность студентовъ, которыхъ онъ побуждалъ произносить поученія не только на ранней, но и на поздней литургіи... Иногда случалось, что студентъ, по неопытности, приготовить неудачную проповѣдь, которая не одобрялась преосв. ректоромъ къ произнесенію на поздней литургіи. Въ такихъ случаяхъ преосв. Антоній нерѣдко поручалъ произносить проповѣди П. А. Лашкареву, отличавшемуся отчетливымъ и особенно выразительнымъ чтеніемъ. Почившій окончилъ четырехлѣтній академическій курсъ съ выдающимся успѣхомъ—первымъ магистромъ и оставленъ былъ (съ 13 окт. 1859 г. бакалавромъ академіи по кафедрѣ каноническаго права и церковной археологіи.) Съ этого времени началась его 40-лѣтняя, неустанная, труженическая дѣятельность на пользу церковно-юридической и археологической науки и разработку ея въ родной академіи. Извѣстно, что науки, доставшіяся на долю почившаго, не отличались въ то время разработанностію и потребовали отъ него многихъ усидчивыхъ трудовъ и продолжительныхъ занятій. Основательное знаніе почившимъ древнихъ языковъ содѣйствовало тому, что П. А. Лашкаревъ, при разработкѣ своей науки (особенно каноническаго права), обращался къ первоисточникамъ и со-

ставилъ самостоятельный взглядъ на церковное право (въ нѣкоторыхъ пунктахъ существенно отличающійся отъ существующихъ въ литературѣ взглядовъ). Лекціи почившаго не блистали красотою слога и витіеватостію изложенія, зато онѣ отличались солидностію, серьезностію и основательностію. Самъ работая самостоятельно, почившій старался и студентовъ приучить къ тому же. Кто бралъ у него темы для кандидатской диссертациі, тотъ напередъ зналъ, что ему придется имѣть дѣло съ источниками на древнихъ языкахъ. Почившій очень зорко наблюдалъ, чтобы молодые, начинающіе ученые, не увлекались иноземными взглядами на науку (р.-католическими и протестантскими), отъ чего онѣ постоянно предостерегалъ своихъ слушателей. Имя П. А. Лашкарева извѣстно въ литературѣ, какъ солиднаго представителя каноническаго права, которое онѣ преподавалъ въ теченіе всей своей 40-лѣтней службы въ академіи. Но вмѣстѣ съ каноникою онѣ преподавалъ до 1867 года и церковную археологію, къ которой онѣ относился съ особенною любовію и, можно сказать, увлеченіемъ. Лекціи его по этому предмету отличались нерѣдко большимъ оживленіемъ и возбуждали молодыхъ слушателей къ самостоятельному изученію церковно-археологическихъ вопросовъ. Не разъ случалось, что студенты, прослушавъ лекцію П. А. Лашкарева по археологіи, такъ заинтересовывались сообщенными имъ свѣдѣніями по церковной архитектурѣ, что въ тотъ же или на другой день отправлялись группами по древнимъ кievскимъ церквамъ—изучать стили и особенности того или другого храма. Самъ почившій до послѣднихъ дней своей жизни сохранилъ особенную любовь къ церковной археологіи, читая рефераты по этому предмету какъ въ церковно-археологическомъ обществѣ при кievской дух. академіи, такъ на археологическихъ сѣздахъ, и занимаясь самостоятельно изученіемъ древнихъ церковныхъ памятниковъ.

Почившій напечаталъ не мало солидныхъ статей, рефератовъ и изслѣдованій, которые онѣ помѣщалъ главнымъ образомъ въ Трудахъ кievской духовной академіи, а также въ

Кіевской Старинѣ, Кіевскихъ университетскихъ Извѣстіяхъ и Трудахъ археологическихъ съѣздовъ. Труды П. А. Лашкарева могутъ быть раздѣлены а) на церковно-археологическіе и историческіе и б) каноническіе.

Къ первымъ могутъ быть отнесены:

1) Патріархъ Никонъ (часть магистерской диссертациі; Труды кіевской духовной академіи, 1860 года, книга 2).

2) Объ отношеніи древней христіанской церкви къ государству римскому (тамъ же, 1873 г. № 10 и отдѣльно).

3) Отношеніе римскаго государства къ религіи вообще и къ христіанству въ особенности до Константина Великаго включительно (тамъ же, 1875 г. № 11 и отдѣльно).

4) Религіозная монументальность (тамъ же, 1866 г. № 1 и 2 и отдѣльно).

5) Что осталось отъ древней кіевской церкви Спаса на Берестовѣ (тамъ же, 1867 г. № 7).

6) По вопросу объ архитектурѣ XII в. въ Суздальскомъ княжествѣ (въ Трудахъ 1-го археологическаго съѣзда въ Москвѣ. М. 1871 г., т. 1).

7) Кіевская архитектура X—XII вѣка (въ Трудахъ 3 археологическаго съѣзда въ Кіевѣ, т. 1 и отдѣльно).

8) Развалины церкви св. Симеона и Копыревъ, конецъ древняго Кіева (въ Трудахъ кіевской духовной академіи 1879 г. № 1 и отдѣльно).

9) Киворій, какъ отличительная архитектурная принадлежность алтаря въ древнихъ церквахъ (тамъ же, 1883 г. № 1 и отдѣльно).

10) Остатки древнихъ зданій Кіево-Печерской лавры (тамъ же).

11) Остатки древней церкви въ г. Переяславѣ (Кіевская Старина, 1889 г. № 1).

12) Соборная Успенская церковь въ г. Каневѣ (читано въ Церковно-археологическомъ обществѣ при кіевской духовной академіи, въ 1891 г.).

13) Дача Кіево-Братскаго монастыря—Церковщина (Труды К. Д. А. 1899, № 3).

Статьи подъ №№ 4—12 изданы П. А. Лашкаревымъ, незадолго предъ смертію, отдѣльною книгою подъ заглавіемъ: „Церковно-археологическіе очерки, изслѣдованія и рефераты“.

Труды по каноническому праву, или лекціи П. А. Лашкарева были изданы имъ особою книгою, подъ заглавіемъ: Право церковное въ его основахъ, видахъ и источникахъ (2-е изд. 1889 г.). Эта книга состоитъ изъ трехъ главъ: 1 гл. „Основы церковнаго права вообще“, 2-я глава „Образованіе церковнаго права и виды его“, 3-я глава „Памятники церковнаго законодательства“. 2-я часть этихъ лекцій почившаго еще не напечатана, но находилась въ обращеніи у студентовъ въ литографированномъ видѣ.

Почившій, какъ знатокъ латинскаго языка, долгое время занимался переводомъ или редактировалъ переводъ твореній блаж. Августина, печатаемый въ Трудахъ кievской духовной академіи.

Состоя профессоромъ академіи, П. А. Лашкаревъ въ то же время въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ читалъ лекціи по каноническому праву и въ кievскомъ университетѣ св. Владиміра, а также былъ инспекторомъ ремесленнаго училища.

Кромѣ профессорскихъ занятій, почившій состоялъ нѣсколько лѣтъ товарищемъ предсѣдателя Церковно-археологическаго общества при кievской духовной академіи, былъ назначаемъ депутатомъ археологическихъ съѣздовъ и былъ членомъ комитета по постройкѣ кievскаго Св. Владимірскаго собора и членомъ такого же комитета по возобновленію живописи въ Кіево-Печерской лаврѣ. За нѣсколько дней до смерти почившій участвовалъ въ засѣданіи комитета, бывшаго въ соборной лаврской церкви, всходилъ на лѣса, здѣсь установленныя, и внимательно осматривалъ новую живопись профессора Верещагина.

Погребеніе почившаго совершенно съ возможною торжественностію; въ немъ принимали участіе многіе ученики П. А. Лашкарева, спѣшившіе воздать послѣдній долгъ своему уважаемому профессору. У гроба почившаго, въ его квартирѣ, многожды отправляемы были панихиды. Первая панихида была

совершена ректоромъ академіи, преосвященнымъ Димитріемъ, при участіи академическаго духовенства, затѣмъ служились панихиды инспекторомъ академіи, арх. Платономъ, настоятелемъ Владимірскаго собора, прот. І. Корольковымъ, настоятелемъ Десятинной церкви, членомъ консисторіи, свящ. П. Вельминымъ и др. Выносъ тѣла почившаго въ Братскій монастырь былъ совершенъ 30 числа инспекторомъ академіи архим. Платономъ, при участіи прот. І. Королькова и другихъ священниковъ, учениковъ почившаго; заупокойная литургія была отслужена преосв. Димитріемъ, а отгѣваніе—преосв. Сильвестромъ, преосвящ. Димитріемъ, архимандритомъ Іоанніемъ, ректоромъ кievской дух. семинаріи, архим. Платономъ и многочисленнымъ духовенствомъ академическимъ и городскимъ. На литургіи доцентомъ академіи, свящ. Ѳ. Титовымъ во время причащаннаго стиха произнесено было слово, и во время отгѣванія сказаны рѣчи—профессоромъ С. Голубевымъ, доцент. Глаголевымъ и студентами Луценковымъ и Леоновичемъ.

Тѣло почившаго погребено во Флоровскомъ женскомъ монастырѣ.

Кіевъ, 1 сент.

П. К.

«Церк. Вѣст.»

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Прот. М. В—скій. Святель. Собраніе проповѣдей, бесѣдъ и поученій, принаровленныхъ къ уразумѣнію истинъ православной вѣры для простаго народа. Въ 2-хъ частяхъ. Москва. 1899 г. 560 стр.

Въ наше время появляется въ свѣтъ немало различныхъ сборниковъ проповѣдей, бесѣдъ и поученій, — и это, безъ сомнѣнія, явленіе весьма доброе и желательное. Но, къ сожалѣнію, едва ли не большая часть такого рода сборниковъ представляютъ собою изданія довольно безцвѣтныя и оставляютъ желать за собою многого. Въ силу этого, тѣмъ болѣе, обращаетъ на себя вниманіе вышепоименованный сборникъ проповѣдей, бесѣдъ и поученій, рѣзко выдѣляясь своими незаурядными достоинствами. Проповѣди и поученія, вошедшія въ

составъ «*Святеля*», принадлежать перу одного изъ заслуженнѣйшихъ и старѣйшихъ представителей московскаго духовенства и представляютъ собою плодъ глубокой пастырской мудрости и долговременной пастырской практики. 1-я часть обнимаетъ собою приблизительно годовой полный кругъ церковныхъ праздниковъ, начиная съ новаго года и кончая недѣлей по Рождествѣ Христовомъ. Здѣсь собраны проповѣди и поученія на воскресные дни, Господскіе и Богородичные праздники, а также на дни нѣкоторыхъ святыхъ. 2-я часть «*Святеля*» представляетъ собою подробное и обстоятельное изъясненіе въ бесѣдахъ — Десятословія. Всѣ эти бесѣды и поученія принаровлены, какъ это видно и изъ заголовка книги, къ уразумѣнію истинъ православной вѣры для простаго народа. И дѣйствительно, въ проповѣдяхъ сборника разсматриваются весьма обстоятельно и всесторонне всѣ основныя истины святой православной вѣры, весь, такъ сказать, курсъ вѣро-и нраво-ученія христіанскаго, и притомъ языкомъ необыкновенно яснымъ и доступнымъ для пониманія каждаго не въ догматически-отвлеченныхъ разсужденіяхъ, а именно съ точки зрѣнія самой дѣйствительности и жизни христіанской. Всѣ эти проповѣди носятъ глубоко-жизненный характеръ и свидѣлствуютъ о тонкомъ, проникновенномъ знаніи и пониманіи пастыремъ-проповѣдникомъ сердца человѣческаго, даже трудно уловимыхъ душевныхъ движеній и грѣховныхъ наклонностей рода человѣческаго, при чемъ и предлагаются для врачеванія тѣхъ или другихъ душевныхъ недуговъ соотвѣтствующія лѣкарства духовныя. Доступныя по своему изложенію, ясности мысли и жизненности содержанія простому народу, предлагаемыя поученія много назидательно-интереснаго представляютъ и для читателей изъ образованныхъ классовъ общества. Нѣкоторыя изъ нихъ составлены примѣнительно къ Златоусту и съ большими изъ него извлеченіями, но притомъ такъ, что имѣютъ въ виду и описываютъ живую современную дѣйствительность и потому не теряютъ своего жизненно-поучительнаго характера. Многія изъ нихъ, какъ напр., бесѣды на Десятословіе, а также нѣкоторыя изъ проповѣдей 1-й части „*Святеля*“ были прежде

своевременно напечатаны въ повременныхъ изданіяхъ и обращали на себя достождолжное вниманіе, несмотря на то, что подписи достоуважаемаго автора подъ ними не было, или имѣлись одни инициалы. Но большая часть поученій въ печатномъ видѣ является впервые. Вотъ почему, въ силу всего отмѣченнаго, привѣтствуемъ появленіе „*Святеля*“ съ добрымъ пожеланіемъ его обильнѣйшаго распространенія, какъ среди мірянъ, такъ и среди духовенства. Многія изъ поученій почтеннаго проповѣдника, при своей глубокой назидательности, ясности мысли и изяществѣ изложенія, чуждомъ какихъ-либо эффе́ктовъ рѣчи, отличаются особенною теплою вѣрующаго православнаго чувства, благодаря чему, проповѣдникъ въ нѣкоторыхъ своихъ поученіяхъ является выдающимся церковнымъ витіемъ, такъ что и лѣнливое къ духовному ученію и врачеванію сердце невольно плѣняется и увлекается при чтеніи этихъ, можно сказать, замѣчательныхъ, во всякомъ случаѣ выдающихся произведеній церковно-ораторскаго искусства. Примѣры тому въ рассматриваемомъ сборникѣ слишкомъ многочисленны, чтобы ихъ перечислять. Прочтите, напр., глубоко-трогательныя и поучительныя слова о Б—скаго на великую среду и на великій пятокъ,—а такихъ немало въ книгѣ. Впечатлѣніе, производимое чтеніемъ поученій и проповѣдей этого добраго „*святеля*“ на нивѣ Христовой, еще болѣе усиливается отъ того, что всѣ они проникнуты смиреннымъ чувствомъ благоговѣнія предъ Богомъ, св. вѣрою и церковію, исполнены незауряднаго пониманія христіанскаго вѣро—и—нравоученія, не въ буквѣ, а въ самомъ внутреннемъ его духѣ и существѣ и носятъ въ себѣ строго-православный характеръ. Иногда ораторъ поражаетъ насъ своею, такъ сказать, оригинальностью и наблюдательностью мысли, съ которыми онъ отмѣчаетъ такія стороны и явленія душевной жизни, мимо которыхъ другой прошелъ бы безъ вниманія, или объясняетъ ихъ такъ, какъ другому и не пришло бы въ голову ихъ объяснять: до того глубоко и своеобразно, такъ тонко-психологично. Вообще сердце человѣческое, духовная жизнь христіанина, духовныя недуги и страсти человѣка, причины ихъ возникновенія и лѣкарства для

ихъ уврачеванія,—все это всесторонне и ясно освѣщено въ проповѣдяхъ прот. М. Б—скаго. Появленіе такого труда представляетъ собою цѣнный вкладъ въ вашу церковно-проповѣдническую литературу, а авторъ его въ нѣкоторыхъ изъ своихъ проповѣдей является истиннымъ, выдающимся и строго-православнымъ церковнымъ ораторамъ. Посему обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на этотъ вполне заслуживающій того сборникъ проповѣдей, бесѣдъ и поученій опытнаго и маститаго пастыря-проповѣдника, какъ на чтеніе для всѣхъ глубоко-поучительное и душеполезное. (Моск. Цер. Вѣд.)

Содержаніе—1) Поученіе въ день памяти пророка Іоны. (12 сентября).—2) Поученіе въ недѣлю по Воздвиженіи.—3) Испѣленіе больной при ракъ мощей Святителя Θεодосія Черниговскаго.—4) Памяти профессора П. А. Лашкарева.—5) Библиографическая замѣтка.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. хозв. 24 сент. 1899 г. Пенз. преподав. дух. сем. священн. Петръ Карповъ.

Вурскъ. Типографія Бр. Н. и И. Вадиныхъ.