

**СТАВРОПОЛЬСКІЯ**  
**Е**пархіальныя Вѣдомости.  
(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:  
на годъ—6 рублей, на пол-  
года—3 рубля.

Подписка принимается  
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-  
стей, въ Ставрополѣ н-К.

№ 33-й. 13-го августа 1911 года.

**Отдѣлъ оффиціальныи.**

I.

**Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

Перемѣны по службѣ.

*Опредѣлены:* учитель Екатеринодарской церковно-приходской школы въ г. Екатеринодарѣ Яковъ Перевертайловъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто къ Екатерининской церкви того же города, 1 августа;

окончившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи Константинъ Барыкинскій, согласно прошенію, на діаконское мѣсто къ Срѣтенской церкви села Благодарнаго, 3 августа;

окончившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи Александръ Деревщиковъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто къ Христо-Рождественской церкви села Обильнаго, 5 августа.

*Перемѣщены:* діаконъ Михаило-Архангельской церкви села Дивнаго Михайль Рыбаковъ, согласно прошенію, къ Николаевской церкви ст. Григориополіесской, 28 іюля;

діаконъ села Елисаветинскаго Гавріиль Близнюкъ, согласно прошенію, въ стан. Старотитаровскую, 2 авг.;

священникъ Николаевской церкви станціи Тихорѣцкой Владикавказской желѣзной дороги, Александръ Рождественскій и псаломщикъ той же церкви Алексѣй Кондратовъ, согласно прошенію, къ Успенской церкви хутора Тихорѣцкаго, 1 августа.

священникъ ст. Тенгинской Владимиръ Окиншевичъ, въ ст. Петровскую, 4 августа;

діаконъ села Обильнаго Веніаминъ Чаленко, согласно прошенію, въ стан. Надежную, 5 августа.

*Уволенъ заштатъ,* священникъ Саввинской церкви стан. Кореновской Павелъ Калиновскій, согласно его желанію, а на его мѣсто перемѣщенъ священникъ села Сандаты Симеонъ Ковалевъ, 1 августа.

*Отчисленъ,* опредѣленный на діаконское мѣсто къ церкви ст. Вышестеблѣвской псаломщикъ ст. Бѣломечетской Василій Ѳедоровъ, отъ даннаго ему назначенія, съ оставленіемъ на прежнемъ псаломщическомъ мѣстѣ.

*Утверждены* въ должности псаломщиковъ: при ц. поселка Темполѣскаго Александръ Близнюкъ и при Вознесенской ц. с. Прасковей Василій Подлужный.

*Утверждены* въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица: при Троицкой ц. с. Бѣлой-Глины кр. Сергѣй Воловиковъ; при ц. ст. Ахтанизовской каз. Михайль Козинецъ, 29 іюля; при ц. с. Богословскаго кр. Иванъ Черненко; при церкви с. Бенокова кр. Павелъ Петровъ; при ц. ст. Зеленчукской урядникъ Титъ Свербило, 1 августа; при ц. станицы Новокорсунской урядникъ Павелъ Маляревскій и при ц. стан. Березанской урядникъ Василій Коваленко, 2 августа.

---

II.

И з в ѣ с т і я

Архіерейскія служенія.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, въ воскресенье 31 іюля с. г., совершалъ Божественную литургію въ Владимирскомъ храмѣ, что при Андреевской—Архіерейской церкви; рукоположены: въ санъ священника діаконъ Викторъ Плетневъ, и въ санъ діакона—учитель Убъженской второкласной школы Иванъ Лебедевъ.

Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Александровскій, въ понедѣльникъ 1 августа с. г., совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; рукоположены: въ санъ священника діаконъ Иванъ Лебедевъ, опредѣленный къ Михаило-Архангельской церкви села Рагулей, Ставропольской губ., и въ санъ діакона окончившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи Тихонъ Ивно, опредѣленный къ Ильинской церкви ст. Незамаевской, Куб. обл. По литургіи былъ крестный ходъ на воду; передъ выходомъ на воду Преосвященный Михаилъ сказалъ слово къ народу.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ и Преосвященный Епископъ Михаилъ, 2 августа с. г., служили панихиду по усопшей Великой Княгинѣ Александрѣ Іосифовнѣ въ сороковой день ея кончины, въ Владимирской церкви Архіерейскаго дома.

Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ съ Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, 6-го августа с. г., совершали Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ рукоположенъ въ санъ діакона окончившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи Ники-

форъ Буржанадзе, опредѣленный къ Михаило-Архангельской церкви села Сотвикова, Ставропольской губерніи. Проповѣдь за литургіей произнесъ благочинный городскихъ церквей священникъ Іоаннъ Архангельскій.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ, въ воскресенье 7 августа с. г., совершалъ Божественную литургію въ Владимірской церкви, при Андреевскомъ Архіерейскомъ домѣ; рукоположенъ въ санъ діакона окончившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи Михаилъ Безсоновъ, опредѣленный къ Екатерининской церкви ст. Екатериновской, Куб. обл.

30 іюля с. г., въ день рожденія Государа Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ Епископъ Ейскій, совершалъ въ Троицкой церкви г. Екатеринодара Божественную литургію и послѣ оной молебень. За литургією былъ рукоположенъ въ санъ священника къ церкви с. Архангельскаго діаконъ с. Винодѣльнаго Петръ Поддубный.

---

### О пожертвованіяхъ.

Въ пользу Рождество-Богородицкой церкви ст. Упорной въ теченіе полугодія съ 1 января по 1-е іюля 1911 года поступили слѣдующія пожертвованія: отъ войскового старшины Николая Астафьева бѣлыя пасхальныя полныя облаченія для священника и діакона цѣною въ 170 руб.; отъ вдовы есаула Маймулиной 12 аршинъ бѣлой парчи на престоль цѣною 30 руб. и сто рублей деньгами для приобрѣтенія облаченій; старавіемъ церковнаго ктитора Романа Умрихина приобрѣтены: пара круглыхъ металлическихъ хоругвей на древкахъ, цѣною въ 40 руб., и Распятіе на крестѣ съ предстоящими цѣною въ 140 р. Кромѣ того приходскимъ совѣтомъ собрано на ремонтъ мѣстнаго храма: отъ войскового ставшины Пиколая Астафьева 100 руб., отъ полковника Василя Маймулина 101 руб., отъ казака Александра Маймулина 101 руб., отъ казака

Константина Маймулина 15 руб., отъ священника Николая Николайченко 15 р., отъ вдовы войскового старшины Евдокии Кузьминовой 10 руб., отъ войскового старшины Якова Подпорина 10 руб., отъ хорунжаго Аркадія Кузьмина 10 руб., отъ псаломщика Павла Димитріева 10 руб., отъ продажи пожертвованной пшеницы и отъ прихожанъ 778 руб., а всего 1150 рублей.

По приглашенію священника Казанской церкви с. Алексѣевского, Ставропольской губ., Поликарпа Сиротинскаго, внесли свои пожертвованія на упомянутую церковь слѣдующія лица: житель с. Воровцово-Александровскаго г-нъ Кащенко—50 р., жительница с. Благодарнаго Ирина Щербакова—120 р., жители с. Алексѣевского: Георгій Демидовъ—15 р., Яковъ Демидовъ—25 р., Г. Шарицъ—10 р., Г. Мостовенко—15 р., Г. Кочетковъ—15 р., Василій Абраменко—15 р., Г. Борзенко—10 р., Г. Раковъ—6 р., Г. Климкицъ—5 р., Г. Тулузовъ—5 р., Никита Бурицъ—2 р., Иванъ Плиско—1 р., Авна Меркулова—1 р., Г. Шеруденко—1 р., Матвѣй Воронковъ—1 р., мелочью положено всего—2 р. 78 к., Яковъ Кохъ—1 р., Г. Штампуцъ—1 р., Г. Флеккъ—1 р., Г. Демидовъ. Я. Демидовъ и П. Демидовъ—пріобрѣли и пожертвовали сосудъ, дискосъ, звѣзлицу и двѣ лжицы стоимостью 110 р. Всего пожертвовано прихожанами—412 р. 78 к., причтомъ—30 р., итого 442 р. 78 к.

## СПИСОКЪ

вопросовъ, кои Правленіе Екатеринодарскаго духовнаго училища имѣть внести на обсужденіе окружнаго училищнаго Създа депутатовъ духовенства, имѣющаго быть въ августъ мѣсяцъ 1911 года.

1) Разсмотрѣніе экономическаго отчета по содержанію училища за 1910 годъ.

2) Разсмотрѣніе экономической смѣты по содержанію училища въ 1912 году.

3) Обь ассигнованіи на приобрѣтеніе: футъ бола, лаунъ-тенниса и крокета для ученическихъ игръ 59 руб. 40 коп., музыкальныхъ инструментовъ для ученическаго бальнаго оркестра въ 16 человекъ 376 руб. 82 коп., инструментовъ для великорусскаго ученическаго оркестра въ 18 человекъ 149 р., піанино 500 р., на выдачу вознагражденія учителю музыки 300 р., на устройство экскурсій и паломничествъ 200 руб.

4) О назначеніи дополнительнаго содержанія Смотрителю училища 100 рублей, помощнику смотрителя 100 рублей, врачу училищной больницы 100 рублей, фельдшеру училищной больницы 60 рублей, надзирателямъ за учениками училища по 100 рублей каждому и установленіи прибавки въ 100 рублей каждому надзирателю, прослужившему въ училищѣ пять лѣтъ.

5) О назначеніи дѣлопроизводителю Правленія училища прибавки въ 140 рублѣй.

6) О покрытіи расхода на приобрѣтеніе для училища дровъ въ 1911 году 1366 рублей 38 коп. и на ремонтъ ватерклозетныхъ помѣщеній 100 рублей.

7) Обь ассигнованіи на очистку ретирадныхъ помѣщеній въ 1911 году 900 рублей.

8) Обь ассигнованіи необходимой суммы на устройство электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ училища.

9) а) Обь ассигнованіи на пристройку и расширеніе столовой, въ зависимости отъ измѣнившихся цѣнъ на кирпичъ, 512 руб. 57 коп., б) на перестройку и ремонтъ бани 4117 руб. 90 коп., в) на замѣну асфальтовыхъ половъ плиточными въ старыхъ зданіяхъ 2329 руб. 28 коп., г) на устройство асфальтовыхъ тротуаровъ вокругъ всѣхъ зданій 2429 руб. 35 коп., д) на разныя работы по училищу 889 руб. 6 коп., е) на устройство и ремонтъ водопровода въ старыхъ зданіяхъ 453 руб. 80 коп., ж) на устройство біологической станціи для очистки ретирадныхъ помѣщенія 3000 руб., з) за составленіе смѣтъ инженеру Мальгербу 179 руб.

10) Обь ассигнованіи: а) на устройство сушилки на въ корпусомъ службъ 1529 руб. 9 коп., б) на ремонтъ забора въ углу Екатерининской и Котляревской улицъ 263 руб. 50 коп., в) на устройство воротъ и калитки 171 руб. 29 коп., г) за составленіе проекта, смѣты и техническій надзоръ 5%—98 руб. 19 коп.

11) По вопросу о постройкѣ квартиръ преподавателямъ училища.

12) Обь ассигнованіи: а) на приобрѣтеніе для училищной больницы двухъ чугунно-эмалированныхъ кислотоупорныхъ ваннъ 150 руб., б) на постройку 30 суконныхъ халатовъ для больницы 180 руб., в) устройство стола съ бѣлой мраморной доской для приготовленія лѣкарствъ 18 руб., г) на проведеніе въ больничную аптеку водопроводной трубы, съ устройствомъ раковины (раковина), и прокладку трубъ для спуска грязной воды изъ умывальника во всасывающую яму 80 руб., д) на приобрѣтеніе кресла для врача 8 руб.

13) О выдачѣ члену Правленія, священнику Павлу Четыркину за похищенную у него въ училищѣ рясу 58 руб.

14) Обь ассигнованіи, въ пополненіе училищныхъ суммъ, изъ коихъ выдано Протоіерею Іоанну Соловьеву въ возмѣщеніе расходовъ по поѣздкѣ въ г. Екатеринбургъ для ревизіи отчетовъ училища по хозяйственной части за 1907—1909 г. г., суточныхъ 18 руб.

15) Обь ассигнованіи на преподаваніе новыхъ языковъ (французскаго и нѣмецкаго) въ сентябрьскую треть 1911 года 160 руб. и на 1912 годъ 480 руб.

16) Обь ассигнованіи потребной суммы на приобрѣтеніе наглядныхъ пособій для приготовительнаго класса.

17) Обь ассигнованіи дополнительнаго жалованья учителю церковнаго пѣнія въ училищѣ 350 руб.

18) Обь ассигнованіи ежегодно на приобрѣтеніе матеріаловъ для производства опытовъ по природовѣдѣнію 50 рублей.

Отъ Благодарненскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Благодарненское Отдѣленіе, вслѣдствіе протокольнаго своего опредѣленія отъ 26 іюля сего года, доводитъ до свѣдѣнія о.о. Членовъ и о.о. завѣдующихъ церковными школами, что очередныя засѣданія Отдѣленія во второй половинѣ настоящаго года назначены: 25 августа, 16 сентября, 18 октября, 17 ноября и 9 декабря.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по выдачѣ изъ братской кассы единовременныхъ пособій:

1) Семь умершаго 23 января 1909 г. священника ст. Петровской Михаила Полянскаго.

### П Р И Х О Д Ъ.

I. По Ставропольской губерніи отъ 257 вкл. — 385 р. 50 к.

II. По Кубанской области отъ 532 вкл. — 797 р. 75 к.

III. По Сухумской епархіи отъ 18 вкл. — 27 р.

А всего отъ 807 вкл. — 1210 р. 25 к.

### Р А С Х О Д Ъ.

1. 600 руб. высланы вдовѣ священника Александрѣ Полянскій чрезъ благоч. священника В. Ксенофонтова, отъ 22 марта 1909 г. № 456. 2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 1 р. 50 к. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 1210 р. 25 к. 3-проц., два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 36 р. 30 к. 4. Остальныя 572 р. 45 к. высланы той же вдовѣ свящ. А. Полянскій, чрезъ благочиннаго протоіерея П. Грищенко, отъ 22 декабря 1910 г. № 1543. Итого 1210 р. 25 к.



2) Семь умершаго 26 января 1909 г. священника ст. Васюринской Григорія Голубинскаго.

П Р И Х О Д Ъ.

I. По Ставропольской губ. поступило отъ 25) вкл.— 388 р. 50 к.

II. По Кубанской обл. отъ 531 вклад.—796 р. 50 к.

III. По Сухумской епархіи отъ 18 вклад.—27 р.

А всего, отъ 805 вклад.—1212 р.

Р А С Х О Д Ъ.

1. 600 руб. высланы вдовѣ священника Александрѣ Голубинской чрезъ о. благочиннаго прот. С. Мищенко, отъ 12 февраля 1909 г. № 286. 2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 1 р. 50 к. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы одновременныхъ пособій вычтено изъ 1212 р. 3-проц., два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 36 р. 36 к. 4. Остальные 574 р. 14 к. высланы той же вдовѣ свящ. А. Голубинской чрезъ благоч. прот. С. Мищенко, отъ 11 декабря 1910 г. № 1507. Итого—1212 руб.

3) Семь умершаго 4 февраля 1909 г. заштатнаго протоіерея Василія Борнуковскаго.

П Р И Х О Д Ъ.

I. По Ставропольской губерніи поступило отъ 259 вкл.— 388 руб. 50 коп.

II. По Кубанской обл. отъ 532 вкл.—797 р. 75 к.

III. По Сухумской епархіи отъ 19 вкл. - 28 р. 50 к.

А всего отъ 810 вкл.—1214 р. 75 к.

Р А С Х О Д Ъ.

1. 600 р. выданы дочери умершаго протоіерея В. Борнуковскаго Антонинѣ Борнуковской. См. 37 ст. расх. кас. кн. един. пос. за 1909 г. 2. Согласно § 13-му пра-

виль епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 1214 р. 75 к. 3-проц., два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 36 р. 45 к. 3. Остальные 578 р. 30 к. выданы той же Антонинѣ Борнукской. См. 12 ст. расх. кас. книги един. пособій за 1911 г. Итого 1214 р. 75 к.

4) *Семь умершаго 23 февраля 1909 г. священника села Правокумскаго Юанна Попова.*

#### П Р И Х О Д Ъ.

I. По Ставропольской губерніи отъ 259 вкл.—388 р. 50 к.

II. По Кубанской области отъ 531 вкл. 796 р. 25 к.

III. По Сухумской епархіи отъ 19 вклад.—28 р. 50 к.

А всего отъ 809 вкл.—1213 р. 25 к.

#### Р А С Х О Д Ъ.

1. 600 р. высланы вдовѣ священника Маріи Поповой чрезъ благочиннаго свящ. Г. Осѣцкаго, отъ 14 марта 1909 г. № 424. 2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 1 р. 50 к. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 1213 р. 25 к. 3-проц., два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 36 р. 39 к. 4. Остальные 575 р. 36 к. высланы той же вдовѣ свящ. М. Поповой чрезъ благоч. священника Г. Осѣцкаго, отъ 14 февраля 1910 г. № 326. Итого 1213 руб. 25 коп.

5) *Семь умершаго священника села Царскій-Даръ Александра Погуляева.*

#### П Р И Х О Д Ъ.

I. По Ставропольской губ. поступило отъ 257 вкл.—385 руб. 50 к.

II. По Кубанской области отъ 530 вклад.—795 р.

III. По Сухумской епархіи отъ 19 вкл.—28 р. 50 к.

А всего отъ 806 вклад.—1209 р.

### РАСХОДЪ.

1. 1130 р. высланы вдовѣ священника Маріи Погуляевой чрезъ благочинлаго протоіерея Михаила Воскресенскаго, отъ 7 апрѣля 1909 г. № 490 и отъ 2 октября 1910 г. № 1178. 2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 3 р. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной братской кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 1209 р. 3-проц., два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 36 р. 27 к. 4. Остальные 39 р. 73 коп. выданы той же вдовѣ свящ. Маріи Погуляевой, чрезъ протоіерея г. Екатеринодара І. Куца. См. 61 ст. расх. кас. книги един. пос. за 1911 г. Итого 1209 руб.½

б) *Семь умершаго 6 апрѣля 1909 г. священника ст. Гягинской Модеста Оранскаго.*

### ПРИХОДЪ.

I. По Ставропольской губерніи отъ 256 вклад.—384 р.

II. По Кубанской области отъ 534 вклад.—801 р.

III. По Сухумской епархіи отъ 19 вклад.—28 р. 50 к.

А всего, отъ 809 вкладчиковъ—1213 р. 50 к.

### РАСХОДЪ.

1. 1100 р. выданы вдовѣ священника Екатеринѣ Оранской. См. 35 и 104 ст. расх. кас. кн. един. пос. за 1909 г. 14 и 64 ст. расх. той-же книги за 1910 г. 2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 1 р. 75 к. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій, вычтено изъ 1213 руб. 50 к. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 36 р.

40 коп. 4. Остальные 75 р. 35 к. выданы той же вдовѣ священника Екатерины Оранской. См. 54 ст. расх. кас. кн. един. пос. за 1911 г. Итого 1213 р. 50 к.

7) *Семь умершаго 13 мая 1909 г. священника станицы Тихоръцкой Василя Польскаго.*

### П Р И Х О Д Ъ.

I. По Ставропольской губер. отъ 256 вкл. 384 р.

II. По Кубанской области отъ 533 вклад.—799 р. 50 к.

III. По Сухумской епархіи отъ 19 вклад.—28 р. 50 к.

А всего, отъ 808 вкладчиковъ—1212 р.

### Р А С Х О Д Ъ.

1. 1000 руб. высланы вдовѣ священника Θεодосіи Польской чрезъ благочиннаго священника П. Рудольфова, при отношеніяхъ, отъ 31 мая 1909 г. № 688 и отъ 1 мая 1910 г. № 659. 2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 2 р. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 1212 р. 3-проц., два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 36 р. 36 к. 4. Остальные 173 р. 64 к. выданы той же вдовѣ свящ. П. Польской. См. 56 ст. расх. кас. кн. един. пос. за 1911 г. Итого 1212 р.

8) *Семь умершаго 10 іюля 1909 г. протоіеря г. Майкопа Еженія Соколова.*

### П Р И Х О Д Ъ.

I. о Ставропольской губ. отъ 258 вклад.—387 р.

II. По Кубанской области отъ 541 вклад.—811 р. 25 к.

III. По Сухумской епархіи отъ 18 вклад.—27 р.

А всего, отъ 817 вкладчиковъ—1225 р. 25 к.

## РАСХОДЪ.

1. 600 руб. высланы наследникамъ у. протоіерея Е. Соколова чрезъ благочиннаго 2 Черноморскаго округа Сухумской епархіи свящ. І. Судницына, при отношеніи, отъ 20 іюля 1909 г. № 843. 2. Упстреблено на пересылку по почтѣ 1 р. 50 к. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 1225 р. 25 к. 3-проц., два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 36 р. 75 к. 4. Остальныя 587 р. высланы тѣмъ же наследникамъ у. протоіерея Е. Соколова чрезъ благоч. протоіерея А. Сократова, при отношеніи отъ 26 января 1911 г. № 175. Итого 1225 р. 25 коп.

---

## О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при Михаило-Архангельской церкви села Фоногорійскаго, (прихожанъ 981 душа обоюго пола, дворовъ 150, причтъ 2-хъ членный, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ количествѣ 49 десятинъ и имѣется казенное жалованье въ размѣрѣ 400 рублей въ годъ.

2) при Покрѣвской церкви села Саудаты Ставропольской губерніи, прихожанъ 11309 душъ обоюго пола, дворовъ 1481, причтъ 3-штатный, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 105 десят., дома для членовъ причта церковные, кромѣ сего для священноцерковнослужителей 1-го и 2-го штата имѣется казенное жалованье въ размѣрѣ 360 рублей въ годъ.

3) при Казанской церкви станицы Ясенской, прихожанъ 4728 душъ обоюго пола, дворовъ 585, причтъ 5-членный, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 143 десятины.

4) при Покрѣвской церкви становныя Старошербиновской, прихожанъ 9336 душъ обоюга пола, дворовъ 1372, причтъ 7-членный, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 200 десятинъ.

*Протодіаконское* мѣсто при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ.

б) *Діаконскія*: \*) 1) при Михаило-Арханг. ц. ст. Псебайской, Куб. обл. (насел. 3580 д. об. п., двор. 461, причтъ 3-чл., земли причту отведено 99 дес., квартиры нѣтъ).

2) при Іоанно-Богословской ц. сел. Кевсалы, Ставропольской губ. (насел. 6532 д. об. п., дворовъ 977, причтъ пятичл., земли для причта нѣтъ, квартиръ не имѣется).

3) при Троицкой церкви города Екатеринодара (прихожанъ 2321 д. об. пола, дворовъ 403, причтъ 5-членный, источникъ содержанія причта—братскіе доходы).

4) при Петро-Павловской церкви, хутора Братскаго, прихожанъ 1838 д. об. пола, дворовъ 243, причтъ 3-членный; источникъ содержанія причта—братскіе доходы.

5) при Казанской ц. села Спасскаго, Ставропольской губ. Прихожанъ 4606 д. обоюга пола, дворовъ 594, причтъ 3-членный; на содержаніе причта отведенъ обществомъ земельный участокъ, изъ котораго на долю діакона—33 десятины, а также имѣются для членовъ причта общественныя квартиры.

6) при Рождество-Богородицкой церкви села Степного, Ставропольской губерніи, причтъ 3-хъ членый, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 99 десятинъ.

---

\*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школъ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру

7) при Михаило-Архангельской церкви села Дивнаго Ставропольской губ., прихожанъ 3762 души обоого пола, дворовъ 474, причтъ 3-членный, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 99 десятинь, дома для священника и діакона общественные.

8) при Рождество-Богородицкой церкви станицы Вышестеблѣвской, прихожанъ 2587 душъ обоого пола, дворовъ 3-0, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 97 десятинь.

9) при Покровской церкви села Елисаветинскаго, прихожанъ 3783 души обоого пола, дворовъ 581, причтъ 3-членный, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 99 десятинь.

I.

## Дѣятельность епархіальной миссіи

въ станицахъ Лабинской и Казанской, Кубанской области,  
16—21 іюля 1911 года.

19 іюля 1911 г., миссіоперы Ставропольской епархіи: епархіальный—протоіерей Сумсонъ Никольскій и уѣздный—2-го района Куб. обл., священникъ Сергій Лавровъ, во исполненіе распоряженія Высокопреосвященнѣйшаго Архiepастыря, Архiepископа Агаѳодора, отъ 3 іюля 1911 г. № 1120-й, въ часъ дня прибыли въ станицу Казанскую для бесѣды съ сектантами, въ ней проживающими. Тотчасъ по приѣздѣ въ станицу названныхъ миссіонеровъ ими было послано формальное извѣщеніе о предполагаемой бесѣдѣ въ Казанское станичное управленіе.

Изъ частныхъ разговоровъ съ жителями ст. Казанской и служащими станичнаго управленія выяснено, что за послѣднее время изъ хутора Романовскаго стала проникать сектантская зараза и въ ст. Казанскую. Сектантъ Евѳимій Трифоновъ Зетченко, отдѣлившись отъ православной церкви, сталъ открыто высказывать свои еретическія мысли о невозможности спасенія находящимся въ ея оградѣ. Въ виду этого станичному управленію предложено было пригласить означеннаго Зетченко къ 11 часамъ 20 іюля въ храмъ для собесѣдованія съ нимъ объ основахъ его „упованія“.

Въ шесть часовъ вечера въ станичномъ храмѣ раздался благовѣстъ ко всенощному бдѣнію. Всенощное бдѣніе было совершено съ подобающей торжественностью



миссіонеромъ о. Сергіемъ Лавровымъ, причемъ на литію и величаніе выходилъ на средину храма и епархіальный миссіонеръ протоіерей Сумеонъ Никольскій съ мѣстнымъ священникомъ. Во время пѣнія канона утрени миссіонеромъ Лавровымъ совершено помазаніе всѣхъ предстоящихъ освященнымъ елеемъ, а протоіерей Сумеонъ Никольскій читалъ на срединѣ храма канонъ св. пророку Божію Или, чествуемому церковью въ 20-й день іюля. Съ самаго вачала до конца всенощное бдѣніе пѣлось не на клиросѣ, а всею церковью. Всенародное пѣніе молитвословіи производило на молящихся умиленное и торжественное впечатлѣніе. За вечерней миссіонеромъ Лавровымъ было сказано поученіе о дѣйственности молитвы нашей къ Богу на основаніи жизнеописанія св. пророка Божія Или; а по окончаніи утрени протоіереемъ Никольскимъ было сказано поученіе о необходимости повсемѣстнаго введенія въ миссіонерскихъ видахъ общенароднаго пѣнія при богослуженіи. Богослуженіе всенощнаго бдѣнія затянулось до поздняго вечера. Стемнѣло, а въ храмѣ ст. Казанской раздавалось довольно стройное, могучее пѣніе многочисленной народнои толпы и далеко разносилось изъ него по окрестности.

Другой день пребыванія миссіонеровъ въ ст. Казанской открылся утреннимъ богослуженіемъ въ ранній часъ утра. По совершеніи утрени, тотъ часъ же заблаговѣстили къ литургіи—въ шесть съ половиной часовъ утра. Литургія совершалась безъ діакона, за его отсутствіемъ изъ станицы, тремя священниками во главѣ съ протоіереемъ С. Никольскимъ. Хотя въ станицѣ Казанской священниковъ двое, но, за отсутствіемъ о. Василя Пички, миссіонерамъ сослужилъ одинъ священникъ—о. Антоній.

Литургія сопровождалась всенароднымъ пѣніемъ и проповѣдями о.о. миссіонеровъ. Послѣ Евангелія миссіонеромъ Лавровымъ была выяснена миссіонерская дѣятельность св. пророка Или въ царствѣ израильскомъ, а послѣ херувимской протоіереемъ Никольскимъ произнесено слово о необходимости для каждаго христіанина послу-

жить церкви Божіей въ дѣль охраны чистоты православнаго ученія и нравственности. По окончаніи литургіи протоіереемъ Никольскимъ сказано поученіе въ побужденіе казаковъ станицы Казанской озаботиться построеніемъ второго православнаго храма, на какое дѣло уже собрано станичниками 35 тысячъ рублей съ лишкомъ и освящено мѣсто.

Въ одиннадцать часовъ благовѣстомъ въ колоколъ народъ былъ извѣщенъ о началѣ собесѣдованія съ сектантами. Евѣимъ Трифоновъ Зетченко выступилъ на защиту своего вѣроученія, которое оказалось хлыстовствомъ. Съ нимъ были жена и нѣсколько единомышленниковъ по джеученію. Бесѣда открылась молитвою Св. Духу, котораго призвалъ пропѣта всею церковью. Затѣмъ протоіереемъ Никольскимъ были установлены правила собесѣдованія. Когда Зетченко изъявилъ свое согласіе бесѣдовать на поставленныхъ ему условіяхъ, тогда миссіонеромъ Лавровымъ былъ прочитанъ во всеуслышаніе рапортъ священника Василія Пички, въ которомъ указывались причины отпаденія Зетченко съ братьями отъ православной церкви въ сектантство. Въ короткое время Зетченко былъ уличенъ во лжи, будто брошюрка съ инсинуаціями на православное духовенство послужила первоначальной причиной сомнѣнія его въ истинности ученія православной церкви. Затѣмъ Зетченко указалъ на мнимое противорѣчіе существующаго ученія православной церкви съ 4-й главой, съ 6-й главой евангелія Іоанна, съ 17-й главой 24 ст. книги дѣяній св. апостолъ. Онъ кратко разсказалъ ученіе хлыстовское о поклоненіи Богу въ духъ и истинѣ, о ненужности рукотворныхъ храмовъ, о ненужности тѣлеснаго причащенія Плоти и Крови Христовой въ виду духовности Имъ совершенной жертвы. На все это протоіереемъ С. Никольскимъ дано совопроснику самое подробное объясненіе. Причемъ, по порядку мыслей, поставляемыми вопросами Зетченко каждый разъ былъ приводимъ миссіо-

перомъ къ всенародному объявленію согласія его съ православнымъ ученіемъ. Ни одно изъ положеній сектанта не оставлено безъ самаго подробнаго выясненія, такъ что чрезъ четыре часа бесѣды Зетченко замолчалъ, хотя и не уходилъ изъ храма. Къ четыремъ часамъ вечера бесѣда была кончена. Въ заключеніе пропѣто было всею церковью вѣсколько-попроше-церковныхъ пѣснопѣній.

Разстались сектанты съ миссіонерами очень дружелюбно, причемъ протоіерей Сумеонъ Никольскій преподнесъ г-ну Зетченко въ подарокъ книгу своего сочиненія „противохлыстовскій катихизисъ“. Зетченко вышелъ изъ храма растроганный мягкостью обращенія съ нимъ миссіонеровъ, а также и ихъ къ нему внимательностью. За все это онъ публично, по окончаніи бесѣды, имъ выразилъ свою признательность и обѣщаніе на случай вторичнаго пріѣзда миссіонеровъ въ ст. Казанскую явиться къ нимъ на общественную квартиру для *частныхъ, семейныхъ* такъ сказать, *собесѣдованій*.

Въ заключеніе есть возможность выразить полную надежду на скорое уничтоженіе въ станицѣ Казанской заразы, идущей сюда изъ хутора Романовскаго, этого гнѣзда сектантства хлыстовскаго толка. А въ виду предстоящей ликвидаціи въ хуторѣ Романовскомъ общины и секты „новоевангельскихъ христіанъ“ Іосифа Павловича Еременко, которая, по предположенію миссіонера о. Лаврова, не затянется далѣе сентября сего 1911 года, можно будетъ спокойно предоставить дѣло окончательнаго затупенія сектантской вспышки въ станицѣ Казанской попеченію мѣстнаго причта церковнаго.

---

II.

## Изъ быта и жизни миссіонера

Ставропольской епархіи.

„При учрежденіи въ епархіи уѣздной миссіи епархіальнымъ съѣздомъ духовенства было назначено уѣзднымъ миссіонерамъ жалованье въ количествѣ 2000 руб. и 400 руб. на разѣзды въ годъ.

Три года тому назадъ это содержаніе являлось, пожалуй, и достаточнымъ, хотя и не превышало средняго, получаемаго приходскимъ въ Ставропольской епархіи священникомъ, дохода. Но при все увеличивающейся дороговизнѣ жизни, ростѣ семьи и проч. невольно неотразимо вставалъ вопросъ: какъ свести концы съ концами и избѣжать хроническихъ ежемѣсячныхъ дефицитовъ.

Это обстоятельство побудило меня обратиться къ нашему Архипастырю съ просьбой о разрѣшеніи подать прошеніе о предоставленіи мнѣ мѣста приходского священника, гдѣ я могъ бы и содержанія больше получать, и жить въ условіяхъ меньшей дороговизны.

Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ благоугодно было отказать мнѣ въ этомъ, указавъ служить на поприщѣ миссіонерства.

Подчиняясь вполнѣ указанію Его Высокопреосвященства, нахожу необходимымъ выяснить жизненныя условія, среди которыхъ приходится жить мнѣ, какъ миссіонеру 3-го района Кубанской области.

Въ послѣдніе три года поднятіе цѣнъ на все необходимое для жизни человѣка приняло хроническій прогрессирующій характеръ. Особенно это замѣтно для кармана средняго обывателя въ мѣстѣ моего жительствова—въ городѣ Майкопѣ съ открытіемъ вблизи отъ него нефтяныхъ промысловъ. Хлынувшая изъ за границы, вмѣстѣ съ предпринимателями, золотая волна подняла и безъ того высокія цѣны на квартиры и жизненные продукты.

А между прочимъ семья, по предрѣченному Божию опредѣленію, растеть; подрастающія дѣти требуютъ все большихъ и большихъ расходовъ: плата за обученіе, обмундировка, книги, плата учителямъ за подготовку, которой я самъ не могу заниматься вслѣдствіе постоянныхъ отлучекъ; а жевѣ въ пору справиться съ 6-ю дѣтьми, имѣя въ качествѣ прислуги только 12—13 лѣтнюю дѣвочку. А средства къ жизни у меня остаются все тѣже: никакихъ побочныхъ заработковъ кромѣ 20-го числа.

И приходится частенько, пока я ѣзжу по району, семьѣ сидѣть безъ копейки денегъ, занимая по рублю по два и должая во всякаго рода лавченки. Полученное жалованье идетъ на уплату долговъ и опять—хроническое безденежье.

Приходится ютиться въ тѣсной неудобной квартирѣ, дышать цѣлыми днями дымомъ курного угля изъ хозяйской кузницы, имѣть по сосѣдству жилища и развратныхъ женщинъ,—и все потому, что за болѣе приличную квартиру нужно заплатить 600—1000 руб. Приходится ограничивать свои духовныя потребности до минимума: отказывать себѣ въ выпискѣ интересующей книги, журнала (даже по спеціальности), чтобы этими урванными отъ духовныхъ потребностей рублями заткнуть отовсюду зіяющія въ бюджетѣ прорѣхи.

А вѣдь служеніе миссіи есть служеніе по преимуществу духовное: оно возбуждаетъ запросы духа; оно до боли интересуется знать все изгибы въ духовной—и умственной и нравственной—жизни народа, оно требуетъ удовлетворенія этихъ запросовъ...

Недостаточное обезпеченіе заставляетъ съ тоскою думать о томъ: какъ бы извернуться въ тискахъ матеріальной нужды и удовлетворить необходимыя нужды Богомъ данной семьи. Не такъ тяжело было бы сносить эту нужду одному: истрепавшаяся въ поѣздкахъ ряса и изорванные въ невылазной грязи калоши, которыхъ нечѣмъ замѣнить—еще не бѣда, но за спиной каждаго изъ насъ стоитъ семья: нужно думать и о ней.

Такова жизнь того, кто поставленъ на стражѣ интересовъ церкви, кто долженъ стремиться туда, гдѣ наиболѣе силенъ натискъ враговъ, гдѣ есть опасность для Церкви.

Самъ по себѣ тяжелый трудъ миссіонерства, требующій напряженія воли и нервовъ, усугубляется въ моемъ районѣ отсутствіемъ удобныхъ путей сообщенія, огромными разстояніями и болѣе высокой платой за проѣздъ. По картѣ, по прямой линіи, мой районъ имѣетъ въ длину около 300 верстъ и въ ширину около 100. Принявъ во вниманіе, что  $\frac{3}{4}$  его состоятъ изъ горъ и лѣсовъ,— это разстояніе на практикѣ, при проѣздѣ, удваивается. Согласно законоположеніямъ, только въ небольшой равнинѣ части района я плачу: прогоны по 3 коп. за версту, а, въ большей части, 4 и 5 коп., то есть, почти вдвое противъ обычной платы.

Я не говорю уже о лишнѣхъ расходахъ при поѣздкахъ буквально по слову апостола: „въ вертепахъ и пропастяхъ земныхъ“, подъ нежданно раздражающимся ливнемъ или снѣжной бурей. Все это и вышеизложенное могутъ подтвердить отцы епархіальные миссіонеры проповѣдники—противосектантскій, протоіерей Свмеонъ Никольскій, который не разъ совершалъ со мной поѣздки по району, руководя мной на первыхъ порахъ моей дѣятельности, и—противораскольническій, священникъ Михаилъ Виноградовъ, совмѣстно съ которымъ не разъ тоже приходилось слѣдовать по моему миссіонерскому району“.

Всѣ эти свѣдѣнія представляютъ извлеченіе изъ письма по поводу прошенія Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю о. миссіонера 3-го района Кубанской области: не найдетъ ли Владыка возможнымъ дать предложеніе имѣющему быть въ 1911 году Съѣзду духовенства объ увеличеніи ему миссіонерскаго жалованья, принявъ во вниманіе какъ его семейное положеніе, такъ и особо тяжелыя условія жизни и служенія въ его районѣ.

Несомнѣнно, вопросъ объ увеличеніи содержанія миссіонерамъ епархіальнымъ съѣздомъ будетъ обсуждаться

принципіально и въ отношеніи ко всеѣмъ миссіонерамъ епархіи, такъ какъ, въ той или другой мѣрѣ, бытовья условія одинаковы; тягота жизненная—таже. Извѣстны поползновенія—просить мѣста приходскаго священника— и другихъ о.о. миссіонеровъ въ епархіи. А удержать умныя силы, испытанныя въ многолѣтнемъ и полезномъ служеніи миссіи св. церкви, настоятельно необходимо. Въ виду особенно усиливающагося сектантскаго движенія въ области православія, съ одной стороны. И въ виду предъявленной правоспособности въ многообразномъ служеніи миссіи всеѣми и каждымъ изъ о.о. миссіонеровъ въ ихъ священной *седмерицѣ* въ Ставропольской епархіи. „Дары различны, но Духъ одинъ и тотъ же; и служенія различны, а Господь одинъ и тотъ же; и дѣйствія различны, а Богъ одинъ и тотъ же, производящій все во всеѣхъ“,— скажемъ словами св. апостола о „различныхъ дарованіяхъ“ въ служеніи миссіи св. церкви; „но каждому дается проявленіе Духа на пользу. Одному дается Духомъ слово мудрости, другому слово знанія, тѣмъ же Духомъ; иному вѣра, тѣмъ же Духомъ; иному дары исцѣленій, тѣмъ же Духомъ; иному чудотворенія, иному пророчество, иному различеніе духовъ, иному разные языки, иному истолкованіе языковъ. Все же сіе производитъ одинъ и тотъ же Духъ, раздѣляя каждому особо, какъ Ему угодно“ (1 Кор. 12, 4—11). Искренность служенія великому и святому дѣлу благовѣстія св. Евангелія на утверженіе св. вѣры въ душахъ вѣрныхъ чадъ церкви, на охрану святого православія и на вразумленіе отпадшихъ отъ церкви; беззавѣтная преданность, —со стороны о.о. миссіонеровъ Ставропольской епархіи,— кому неизвѣстны и не только здѣсь на Сѣверномъ Кавказѣ, а и далеко за его предѣлами, въ великой Россіи?! И если „достойно начальствующимъ пресвитерамъ должно оказывать сугубую честь“ (1 Тим. 5, 12),—то „особенно тѣмъ, которые трудятся“, какъ о.о. миссіонеры св. церкви, „въ словѣ и ученіи“ (тамъ же), „чтобы они дѣлали это съ радостію, а не въздыхая“ (Евр. 13, 17).

---

### III.

## Миссіонерская дѣятельность

среди Ставропольскихъ калмыковъ.

(Историческій очеркъ).

Въ видахъ ,пріобрѣтенія большихъ средствъ для просвѣщенія калмыковъ—язычниковъ, Андреевское Братство продолжало заботиться о переводѣ на калмыцкій языкъ книгъ свящ. писанія, молитвословій, катехизиса и т. п. Въ 1876 г. Совѣтъ Братства обмѣнялся съ Астраханскимъ миссіонерскимъ комитетомъ имѣющимися у нихъ калмыцкими переводами Розова—10 заповѣдей и нѣкоторыхъ христіанскихъ молитвъ (со стороны Андреевскаго Братства) и извѣстнаго переводчика на калмыцкій языкъ свящ. Пармена Смирнова—переводами краткаго православнаго катехизиса, краткой священной исторіи и жизни святителя и чудотворца Николая (со стороны Астраханскаго Комитета) \*). Новыми переводами въ этомъ году занимался, кромѣ Розова, школьный учитель въ Большой Джалгъ—природный калмыкъ Иванъ Шигеденовъ, который, по донесенію свящ. Миловидова, началъ (въ этомъ году) переводъ Евангелія отъ Маттея на разговорный калмыцкій языкъ. Переведенныя имъ 19 главъ были въ этомъ же году препровождены тѣмъ же свящ. Миловидовымъ Братству, которое въ свою очередь поручило Розову разсмотрѣть трудъ Шигеденова для оцѣнки достоинства перевода и пригодности его въ цѣляхъ христіанскаго просвѣщенія мѣстныхъ калмыковъ \*\*). Въ 1877 г. Розовъ отозвался объ этомъ трудѣ въ томъ смыслѣ, что послѣдній недостаточно обработанъ: „въ переводѣ, говоритъ онъ, часто встрѣчаются выраженія чисто книжныя и по

---

\*) Кавказскія Еп. Вѣд. 1876 г., стр. 518. 519.

\*\*) Кавказ. Еп. Вѣд. 1877 г. стр. 414. 415.



большей части однообразныя, также есть и неточности и даже несообразности съ текстомъ Евангелія въ выраженіяхъ, могущихъ въ иную минуту возбудить въ читателѣ или слушателѣ изумленіе, чѣмъ благоговѣніе къ слову истины“... \*) Совѣтъ Братства имѣлъ сношеніе съ Шигеденовымъ относительно исправленія этихъ недостатковъ его труда \*\*).

Для привлеченія другихъ свѣдущихъ людей къ занятію переводческимъ дѣломъ Совѣтъ Андреевскаго Братства предложилъ въ 1876 г. Астраханскому Комитету Миссіонерскаго Общества совмѣстно съ нимъ учредить преміи за калмыцкіе переводы и составленныя на калмыцкомъ языкѣ книги миссіонерскаго содержанія, и выработалъ проектъ правилъ о вознагражденіи за такіе труды \*\*\*).

Относительно просвѣщенія калмыковъ чрезъ школьное обученіе калмыцкихъ дѣтей слѣдуетъ отмѣтить то прискорбное явленіе, что калмыки не имѣли пока особеннаго сочувствія къ школьному образованію. Это видно изъ отчетной дѣятельности въ 1876 г. устроенныхъ съ миссіонерскою цѣлію школъ среди калмыковъ. Такъ калмыцкая школа въ Икачиносовомъ родѣ, въ хорулѣ зайсанга Мельзи, осенью 1876 г. оказалась безъ помѣщенія, и учитель ея изъ калмыковъ Иванъ Шигеденовъ, ради пріисканія себѣ пріюта и хлѣба, вынужденъ былъ оставить означенную школу и отправиться въ Большую-Джалгу, гдѣ и былъ назначенъ учителемъ мѣстной школы. Но и въ послѣдней школѣ, устроенной специально для просвѣщенія калмыцкихъ дѣтей, не было въ 1876 учебномъ году учениковъ изъ калмыковъ, а бывшіе или померли, или взяты обратно родителями. Въ этой школѣ остались одни лишь русскіе мальчики. Такимъ же образомъ и

---

\*) Ibid. стр. 603. 604.

\*\*) Ibid, 1877 г., стр. 64.

\*\*\*) Отчетъ Оберъ-Прок. Св. Синода за 1877 г., стр. 52; ср. Кавказскія Епарх. Вѣд. 1877 г., стр. 28. 29.

школа для калмыцкихъ дѣтей, открытая свящ. І. Байдренковымъ, не имѣла учениковъ, и въ нее калмыки не захотѣли отлавать своихъ дѣтей. Впрочемъ, относительно первой, Икачиносовой школы, нужно замѣтить, что, благодаря заботамъ о ней попечителя Большедербетовскаго улуса Фостикова, она въ концѣ года приведена была въ порядокъ; въ ней были ученики и преподаватель тотъ-же учитель—И. Шигеденовъ \*).

Признавая необходимость для просвѣтительнаго воздѣйствія на калмыковъ устройства храма въ калмыцкихъ степяхъ, мѣстное епархіальное начальство въ лицѣ Преосвященнаго Германа въ 1876 г. вошло къ Его Высочеству Намѣстнику Кавказскому съ ходатайствомъ о дозволеніи устроить въ Большедербетовскомъ улусѣ храмъ со школою при немъ и объ отводѣ, какъ для этой постройки, такъ и для церковнаго причта, 99 десятинъ земли. Одновременно съ симъ ходатайствомъ Преосвященный Германъ просилъ начальника главнаго управленія Намѣстника Кавказскаго принять мѣры къ тому, чтобы обращающіеся въ христіанство калмыки не были стѣсняемы какъ въ пользованіи землею, такъ и во всѣхъ гражданскихъ и личныхъ правахъ, которыми они пользовались, состоявъ язычествѣ. Это послѣднее ходатайство вызвано тѣмъ, что обыкновенно принявшіе христіанство калмыки лишались своихъ правъ на владѣніе землею чрезъ исключеніе изъ общества. Подобное же обстоятельство, по замѣчанію Преосвященнаго, тормозило дѣло обращенія калмыковъ въ христіанство \*\*). Казалось бы, что послѣднее ходатайство Архипастыря, нисколько не противное существующимъ законамъ, должно бы быть уважено, какъ направленное къ просвѣщенію хотящихъ во тѣмъ калмыковъ свѣтомъ истины; однако благопріятнаго отзыва на это

---

\*) Кавказ. Еп. Вѣд. 1877 г., стр. 28. 29.

\*\*\*) Отчетъ Обдр. Прок. Свят. Синода за 1876 г., стр. 50. 51.

ходатайство не послѣдовало \*). Относительно устройства храма въ степяхъ Большедербетовскаго улуса посильное участіе приняло Андреевское Братство, главнымъ образомъ чрезъ собраніе денежныхъ средствъ и необходимаго для постройки храма матеріала \*\*).

До сихъ поръ въ дѣлѣ миссіонерства среди язычниковъ Ставропольской губ. и въ частности среди калмыковъ вмѣстѣ съ епархіальнымъ начальствомъ принимало участіе Андреевское Братство. Въ 1877-же году, по просьбѣ Преосвященнаго Кавказскаго Германа, Св. Синодъ указомъ отъ 1-го марта 1877 г. за № 621 разрѣшилъ Московскому Православному Миссіонерскому Обществу распространять свои дѣйствія и на Кавказскую епархію, которая, по силѣ примѣч. § 6 устава этого общества, была исключена изъ района его дѣятельности. Это право утверждено Высочайше 26 октября 1878 г. \*\*\*) Дѣятельность Московскаго Мис. Общества на первыхъ же порахъ выразилась въ денежныхъ пособіяхъ (въ размѣрѣ 300 руб. каждый годъ) этого общества Андреевскому Братству, которыя (пособія) употреблялись послѣднимъ на миссіонерскія нужды \*\*\*\*).

Продолжимъ обзоръ миссіонерской дѣятельности среди Ставропольскихъ калмыковъ Андреевскаго Братства. Между прочимъ, въ 1877 г. этимъ Братствомъ, при участіи Астраханскаго Комитета Миссіонерскаго Общества, наконецъ рѣшенъ былъ вопросъ относительно алфавита, какимъ должно печатать уже изготовленные и вновь приготавливаемые переводы,—вопросъ возникшій въ средѣ Братства вкорѣ по его учрежденію. Для лучшаго и болѣе вѣрнаго достиженія миссіонерскихъ цѣлей, по взаимному соглашенію Братства и Комитета, положено было изда-

---

\*) Кавказ. Еп. Вѣд. 1881 г., стр. 18. 19.

\*\*\*) Ibid. 1877 г., стр. 29. 30: 274. 441.

\*\*\*\*) Отчетъ Обер.-Прок. Свят. Син. за 1878 г., стр. 55. 56.

\*\*\*\*\*) Кавк. Еп. Вѣд. 1878 г. стр. 60. 61.

вать переводы совмѣстно обоими алфавитами, т. е. на одной сторонѣ русскимъ, а на другой — калмыцкимъ \*). Относительно преміи за калмыцкіе переводы Совѣтъ Андреевскаго Братства отъ 15 іюля 1877 г. согласился признать проектъ, принятый обоими обществами и на основаніи его выдать премію Розову по отпечатаніи его труда — перевода 10 заповѣдей и нѣкотырыхъ христіанскихъ молитвъ \*\*).

О плодахъ дѣятельности Андреевскаго Братства слѣдуетъ замѣтить, что въ 1877—78 г.г. подъ его руководствомъ крещено было 4 калмыка \*\*\*) , которые содержались на попеченіи и средства Братства \*\*\*\*). Чтобы дѣятельность Братства была плодотворнѣе, оно на пожертвованные частнымъ лицомъ 800 руб. предполагало въ 1877 г. устроить при братской школѣ пріютъ для новопроевѣщенныхъ инородцевъ \*\*\*\*\*). Въ 1878 г. оно имѣло утѣшеніе осуществить это предположеніе \*\*\*\*\*) . Кроме этого, въ 1878 г. епархіальное начальство совмѣстно съ Андреевскимъ Братствомъ озабочено было изысканіемъ средствъ къ постройкѣ прежде еще проектированнаго храма въ степяхъ Большедербетовскаго улуса, гдѣ въ значительномъ числѣ кочуютъ язычники. По мысли Преосвященнаго Кавказскаго Германа, храмъ этотъ долженъ былъ получить значеніе центра, откуда будетъ итти христіанское просвѣщеніе въ среду язычниковъ; въ этихъ видахъ предполагалось назначить къ нему священника съ миссіонерскою подготовкою и устроить при храмѣ школу для инородческихъ дѣтей. Для возможно успѣш-

---

\*) Отчетъ Оберъ-Прок. за 1877 г., стр. 79; ср. Кавк. Еп. Вѣд. 1878 г., стр. 65. 66.

\*\*) Ibid, стр. 66.

\*\*\*) Ibid, стр. 61. 63.

\*\*\*\*) Ibid, 1879 г., стр. 31. 33.

\*\*\*\*\*) Ibid, 1878 г., стр. 482.

\*\*\*\*\*) Отчетъ Оберъ-Прок. за 1878 г., стр. 50. 51; ср. Кавк. Епар. Вѣд. 1879 г. стр. 26.

наго осуществленія всёхъ этихъ предположеній, по епархіи открыть былъ сборъ пожертвованій на это святое дѣло \*).

Въ цѣляхъ просвѣщенія калмыковъ св. ученіемъ Совѣтъ Братства 22 іюля 1878 г. входилъ въ сношеніе съ агентомъ Британскаго Иностр. Библейскаго Общества Як. Ив. Ватта, и чрезъ него приобрѣлъ отъ Общества 10 экземпляровъ напечатаннаго на калмыцкомъ языкѣ Евангелія св. Іоанна съ древняго изданія, изданнаго подъ покровительствомъ Государя Александра I-го \*\*).

Съ самаго начала своего существованія Андреевское Братство направляло свои заботы и къ тому, чтобы найти спеціальныхъ миссіонеровъ для просвѣщенія Ставропольскихъ калмыковъ, устроить миссіонерскіе станы или хотя бы храмы въ калмыцкихъ степяхъ. Только въ 1879 г. явилась, повидимому, возможность отчасти осуществить ему свои проэкты. Изъ протоколовъ Андреевскаго Братства за 1879 г. \*\*\*) узнаемъ, что въ Совѣтъ Братства поступила резолюція Преосвященнаго Германа о томъ, что миссіонеръ Алтайской миссіи о. Филаретъ Синьковский изъявляетъ желаніе вмѣстѣ со своимъ сослуживцемъ миссіонеромъ іеромонахомъ Тихономъ поступить на должность миссіонера въ Кавказскую епархію для проповѣди Евангелія Кавказскимъ язычникамъ. Совѣтъ Братства постановилъ назначить пособіе для пріѣзда означенныхъ миссіонеровъ и увѣдомить о томъ свящ. Синьковского \*\*\*\*). Но больше никакихъ свѣдѣній не имѣется о ходѣ этого дѣла.

II. Севрюкъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

\*) Отчетъ Оберъ-Прок. за 1878 г., стр. 50; ср. Кавк. Епарх. Вѣд. 1879 г. стр. 25.

\*\*) Ibid. стр. 305. 306.

\*\*\*) Кав. Еп. Вѣд. 1889 г.

\*\*\*\*) Ibid. стр. 466. 468.



## М. Г. Ждановъ.

Въ ночь съ 14-го на 15-го іюля, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался преподаватель Екатеринодарскаго духовнаго училища Михаилъ Гавріиловичъ Ждановъ, 56 лѣтъ отъ роду. Покойный сынъ священника Полоцкой епархіи. Обучался въ Витебской духовной семинаріи, гдѣ и кончилъ курсъ 15-го іюля 1878 года съ званіемъ студента. По окончаніи образованія, покойный былъ назначенъ преподавателемъ русскаго языка въ Витебское духовное училище, въ которомъ прослужилъ съ 16 сентября 1878 г. по 17 сентября 1882 г. Изъ Витебска 22 мая 1883 г. былъ переведенъ въ Екатеринодарское духовное училище, гдѣ и состоялъ на службѣ до самой кончины. Кромѣ прямого своего предмета—пѣнія, покойный несъ при училищѣ много другихъ обязанностей: надзирателя за учениками, учителя св. ист., катихизиса, дѣлопроизводителя.

Вся жизнь покойнаго была сплошнымъ страданіемъ: матеріальная необеспеченность, заставлявшая его работать, не покладая рукъ, для поддержки своей многочисленной родни, жизненные неудачи, тяжелая болѣзнь, которая еще задолго до смерти подорвала его, когда-то сильный, организмъ—вотъ тѣ условія, въ которыхъ протекала жизнь покойнаго и которыя свели его въ преждевременную могилу.

Но не смотря на свой тернистый жизненный путь, покойный ревностно относился до конца своей жизни къ исполненію служебнаго долга. Много любви, много силъ отдалъ онъ училищу въ теченіи длиннаго періода своей педагогической дѣятельности, и среди духовенства нашей епархіи не мало лицъ, которыя прошли чрезъ его руки и

хорошо помнить этого вѣчнаго труженника. Добрый, отзывчивый, всегда спокойный, онъ скромно совершалъ свой жизненный путь и незамѣтно отошелъ въ вѣчныя обители.

Sit tibi terra levis!

V.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на новый народно-миссіонерскій ежемѣсячный журналъ

**„РЕВНИТЕЛЬ“**

**ПРОГРАММА:**

Миссіонерскія проповѣди. Миссіонерскія извѣстія. Обзорѣніе сектантскихъ изданій и сектантства. Полемика. Политика. Отзывы о книгахъ. Разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ. Назидательное чтеніе: очерки, повѣсти изъ религіознаго быта.

„Ревнитель“ имѣеть быть органомъ не для специалистовъ миссіонеровъ, а ревнителей православія. Задача его ознакомить православное общество съ дѣятельностью православной внутренней миссіи и представить картину сектантства въ его настоящемъ сектантскомъ видѣ. Эту цѣль «Ревнитель» ставитъ себѣ особенно въ виду заявленія штундистовъ, что они—святые и въ тоже время въ виду ихъ назойливой травли православнаго духовенства и православныхъ. Для ревнителей мы предлагаемъ въ нашемъ листкѣ отдѣлы: „сообщенія“ и „недоумѣнные вопросы“, съ которыми могутъ къ намъ обращаться въ простыхъ письмахъ. Направленіе «Ревнителя»—церковное, политическій девизъ его: православіе, самодержавіе и русскій народъ, хотя въ тоже время онъ не является партійнымъ органомъ. По выходѣ пробнаго номера, редакція получила много самыхъ сочувственныхъ привѣтствій. Одно изъ нихъ (Новг. еп. мисс. свящ. Чепурина) мы напечатали въ № 2 (№ 1 вышелъ 1-го апрѣля 1911 г.). Цѣна отдѣльн. номера съ перес. 7 коп. (б. 16 стр.). На годъ—84 коп., на полъ года—42 коп., на три мѣсяца—21 коп. Подписныя деньги адресовать: г. Харьковъ, Молочная ул., д. № 10, кв. 8, Л. З. Кунцевичу. По этому же адресу—статьи и сообщенія въ редакцію.

О всѣхъ присылаемыхъ въ редакцію миссіонерскихъ книгахъ и изданіяхъ будетъ обязательно даваться отзывъ или бесплатное объявленіе

Редакторъ-издатель епарх. миссіонеръ

**Л. З. Кунцевичъ.**

# Въ Новочеркасскѣ

## на Троицкой площади

открыты епархіальный складъ и магазинъ

для продажи церковной утвари, облаченій, парчи, гробовыхъ приборовъ и проч.

### выборъ громаднѣйшій.

Продажа безъ запроса по открытымъ цѣнамъ, не выше цѣнъ Московскихъ фирмъ.

**Принимаются заказы** на колокола, иконостасы и проч.

Съ запросами и заказами просимъ обращаться  
въ Правленіе Донского Епархіальнаго свѣчнаго завода  
(Новочеркасскъ). (24—18)

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Отдѣлъ официальный. I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. II. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Дѣятельность епархіальной миссіи въ станицахъ Лабинской и Казанской, Кубанской области, 16—21 іюля 1911 года. II. Изъ быта и жизни миссіонера Ставропольской епархіи. III. Миссіонерская дѣятельность среди Ставропольскихъ калмыковъ. IV. † М. Г. Ждановъ. V. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.  
Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

---

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоѣева, уг. Театральной и Александровской  
1911



# Миссіонерскія извѣстія

*по Ставропольской епархіи.*

## Секта „Іоаннитовъ“,

исторія ея появленія; дѣятельность ея послѣдователей; еретическая литература секты.

(Продолженіе).

Еретикамъ, какъ будто, позволительна, по естественно присущему имъ характеру, всякая „свобода отъ совѣсти“.

Но, вы, г.г. еретики-іоанниты, подумайте, что вы проповѣдуете: „мой жгучій вопросъ (създу) остался безъ отвѣта потому, что Архіепископъ Антоній нашель въ немъ осужденіе Митрополиту Антонію“. Замѣтимъ: вопросъ былъ данъ Вольшаковымъ; а пишетъ „Илья Алексѣевъ“,—понятно: мысли, чувства Вольшакова и, б. м., „Илья“ подъ его диктантъ и пишетъ и за него и росписался...—„Не нашель только въ себѣ“, продолжаемъ рѣчь Вольшакова объ отношеніи, въ данномъ случаѣ, Архіепископа Антонія къ Митрополиту Антонію, „совершенно никакого мужества изобличить ересь одной изъ сторонъ, вкравшуюся въ понятіе о святыхъ“.

„Вольшаковъ“—„Илья Алексѣевъ“ объясняетъ и характеръ обличенія.—„А не мѣшало бы достоуважаемому Архиастирю“, Архіепископу Антонію, „въ данномъ случаѣ проявить хоть самое маленькое подражаніе о. Николаю, Мирликійскому чудотворцу, ударившему еретика Арія“,—разумѣй Митрополита Антонія, „по щекъ въ порывѣ ревности о Христѣ“ (стр. 14-я). Нѣтъ, г.г. Вольшаковы, Пустошкины со всей вашей компаніей, вы—не послѣдователи о. Іоанна, не ученики его, вы не сыны

св. Церкви, — вы ярые противники закона любви Христовой, вы враги Церкви Божией, вы — истые еретики... Все ваши писанія подтверждают это наше убѣжденіе. Вы пишете: „тогда бы и судить какую нибудь глупую дѣвушку, называющую отца Іоанна богомъ, а умершую Порфирію Киселеву богородицею“ (стр. 6-я). — И оказывается, въ вашихъ писаніяхъ, что къ вамъ можно и должно приложить псаломское слово: „солга неправда себѣ“... И потомъ неизбежно сказать вамъ откровенное слово: какъ хитро и лукаво ни проволите въ сознаніе народное свои душегубительныя лжеученія, но ясно видно, что вы всей душой стремитесь, подъ видомъ благочестія, „содержать неправду подъ образомъ истины“ (Римл. 1, 18).

„Они“, свидѣтельствуютъ іоанниты объ іоаннитахъ, „не употребляютъ никакихъ спиртныхъ напитковъ, не курятъ табака, не ѣдятъ мясной пищи, не носятъ щеголеватой одежды, не играютъ въ карты и т. п., не читаютъ свѣтскихъ книгъ, не ведутъ между собой праздныхъ бесѣдъ, не посѣщаютъ увеселительныхъ мѣстъ, причащаются св. Таинъ по 12 и болѣе разъ въ годъ, молятся по церковному уставу и кладутъ, изнуряя плоть свою, такъ много поклоновъ, что у иного миссіонера, пожалуй, спина не выдержитъ“ (стр. 8-я). Хвалитесь, хвалитесь „іоанниты“! Но помните, что это самохваленіе не согласно съ Евангельскимъ ученіемъ, которое рекомендуетъ исполнять душеспасительные подвиги „втайнѣ, закрывши дверь своей клѣтки“. Вспомните слово Господне: „горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемеры, что даете десятину съ мяты, аниса и тмина, и оставили важнѣйшее въ законѣ: судъ, милость и вѣру“ (Мѡ. 23, 23). И поймите, какъ далеко вы отстоите отъ Царства Божія. И вразумитесь, и покайтесь, оставьте обуявшую васъ сатанинскую прелесть, и святая церковь очиститъ васъ отъ вашей скверны святыми своими молитвами и священнодѣйствіемъ святыхъ таинствъ и не погибнуть ваши, обѣднѣвшія вѣрою и

любовію во Христі, души, и спасеть и помилуетъ васъ милосердый Господь.

Братья! расколько велики отступленія ваши стъ св. вѣры въ вашемъ „іоаннитскомъ“ лжеученіи о Богѣ, во Св. Троицѣ славимомъ,—мы представимъ вамъ еще сочищеніе апологетовъ „іоаннитства“.

7) „Ключь разумнїя“, Книга 5-я, часть 2-я. Цѣна 10 к. Изданіе отвѣтственнаго редактора Н. И. Большакова.—Авторъ принялъ на себя смѣлость изъяснить апокалипсисъ и заявляетъ объ этомъ.

„Міръ по духовной слѣпотѣ можетъ затрудниться въ пониманіи сего толкованія, которое я и поясню (стр. 7-я)“. И „поясняетъ“. Извиняйте, читатель, ужъ какъ умѣетъ,—въ еретическомъ вкусѣ.

Объясняются стихи 1—7-й X-ой главы Апокалипсиса. Отмѣтимъ особенности. „Іоаннъ Богословъ пребываетъ живъ“,—такъ, замѣтимъ, хлысты и говорятъ,—„и будетъ убіенъ отъ слугъ антихриста“ (стр. 3-я). „И видѣхъ иного ангела, крѣпка, сходяща съ небесе, облечена во облакъ“. Объясненіе. „Св. Іоаннъ Богословъ видитъ сего св. Ангела естественными очами потому, что самъ онъ и нынѣ пребываетъ живъ. (здѣсь же). Св. Ангелъ, возвѣщавшій о кончинѣ міра и страшномъ судѣ, грядущемъ и приближающемся, есть божественный святой мужъ о. Іоаннъ Кронштадтскій. Онъ есть и ключь разумнїя всего Апокалипсиса; въ немъ пребываетъ Господь на престолѣ славы Своей, а посему онъ и есть Самъ Господь, раскрывшій книгу вѣдѣнія о скорой кончинѣ міра“ (стр. 4-я).

Ст. 8-й. Объясненіе... „по челоуѣчеству сей св. Ангелъ есть челоуѣкъ, а по Божеству Господь“ (здѣсь же).

Глава XI-я, ст. 19-й. „И отверзесе храмъ Божій на небеси, и явися кивотъ завѣта его въ храмѣ его; и быша блистанія, и гласи, и громи, и трусь, и гладь великъ“.

Объясненіе. „По исполненіи 7 тысячъ лѣтъ, въ половинѣ 8-й тысячи „отверзесе храмъ Божій на небеси и явися кивотъ завѣта его въ храмѣ его. Отверзеніе храма

есть открытіе сокровеннаго“. „Явленіе кивота завѣта Его“ есть явленіе Богочеловѣка. Такъ какъ во святыхъ Таинствахъ пребываетъ весь нераздѣльно Христосъ, то и Христосъ, пришедъ на землю, воплотился въ человекъ, и „явился кивотъ завѣта Его“, т. е. завѣта Господа нашего Иисуса Христа „въ храмъ Его“. Храмъ есть церковь, то и сей человекъ, „кивотъ завѣта“ есть священнослужитель алтаря, почему и названъ онъ „кивотомъ завѣта“ Божія. Въ храмъ Божіемъ св. алтаря онъ явился самымъ приготовленнымъ „кивотомъ“ для Господа Царя славы, — и человекъ сей есть уже Богъ, или въ немъ во плоти Самъ Богъ—Господь Іисусъ Христосъ, купно со Отцемъ и Святымъ Духомъ, т. е. вся Святая Троица. Святой Свѣтоносный небесный Ангелъ совѣта Отца отецъ Іоаннъ Кронштадтскій соединенъ съ Господомъ нераздѣльно въ одно лице“ (стр. 10-я).

„Глава XII-я, ст. 1-й. Объясненіе. „Явилось знаменіе: жена, облеченная въ солнце. Это есть явленіе русской православной церкви... Луна (подъ ногами ея) означаетъ міръ крещеный“...

Ст. 3-й. „И явился ино знаменіе на небеси: и се, зміи велики, чермень, имѣя главъ семь и роговъ десять и на главахъ его семь вѣнецъ“.

Объясненіе... „Діаволь имѣлъ семь главъ. Семь главъ означаетъ 7 тысячъ лѣтъ... Далѣе 7-ми тысячъ лѣтъ діаволь не можетъ продолжать свое злое существованіе... Почему сказано семь, а не восемь главъ? а потому, что 8-я тысяча лѣтъ цѣликомъ пройти не можетъ... Ею окончится существованіе міра“ (стр. 10 и 11-я).

Ст. 4-й. „И хоботъ его отторже третію часть звѣздъ небесныхъ и положи и въ землю“ (стр. 12). Объясненіе... „Левъ Толстой... сдѣлался самимъ сатаной, отцомъ діавола. И діаволь, графъ Левъ Толстой, отторгъ отъ Христа чадъ русской православной церкви (стр. 13)“.

Ст. 5-й. „И ради сына мужеска, иже имать упасти вся языки жезломъ жемъзнымъ: и восхищено бысть чадо

ея къ Богу и престолу Его“. Объясненіе. „Здѣсь говорится о Божественномъ мужѣ, святомъ свѣтоносномъ ангелѣ совѣта Отца отцѣ Іоаннѣ Кронштадтскомъ. Сіе святое чадѣ православной церкви есть Божественный мужъ, 8-й небесный святой ангелъ молитвы, совершитель Христовыхъ Тайнъ. И явилъ онъ, согласно Божественной волѣ Господа нашего Іисуса Христа, общую исповѣдь при концѣ міра,—по писанію... Это святое чадѣ церкви, Сынъ Божій, будетъ бороться съ антихристомъ (стр. 14)“.

Стихъ—12. „Горѣ живущимъ на землѣ и мірѣ, яко сииде діаволь къ вамъ“. Объясненіе. „Предъ концомъ міра діаволь, въ лицѣ антихриста и лжепророка его—графа Льва Толстого и слугъ, сотворитъ брань съ святою церковью“ (стр. 16-я).

Глава XIII. Ст. 1-й. „И стахъ на песцѣ морстѣмъ: и видѣхъ изъ моря звѣря исходяща, имуща главъ семь и роговъ десять, и на розѣхъ его вѣнецъ десять, а на главахъ его имена хульна“. Объясненіе. „Эти слова указываютъ на нашъ ученый богохульный міръ, передовую интеллигенцію, отвергающую Бога и вообще на всѣхъ богоотступниковъ, помощниковъ сатаны, антихриста.... На этой самой богохульной наукѣ у насъ, въ Россіи, открылся и предтеча антихриста, хулитель имени Божія, нечестивый Богоотступникъ, діаволь, графъ Левъ Толстой“ (стр. 18-я).

Ст. 3-й. „И видѣхъ едину отъ главъ его, яко заколену на смерть и язву смерти его“. Объясненіе. „Одна изъ главъ антихриста—это діаволь графъ Левъ Толстой... „Язва смерти“—дарованная свобода совѣсти, допускающая переходъ въ какую угодно религію“ (стр. 19-я).

Ст. II-й: „И видѣхъ иного звѣря исходяща отъ земли и имѣвша два рога подобно агнчимъ, и глаголаша яко зміѣ“. Объясненіе. 1: „Этотъ звѣрь есть діаволь, графъ Л. Толстой. Онъ вышелъ изъ земной жизни человѣкомъ, отъ гнилого корня потомства его... Какъ Іоаннъ Креститель передъ Спасителемъ, такъ графъ Левъ Толстой

передъ антихристомъ (стр. 20-я)“... Объясненіе 2-е. „Рога два“ означаютъ литературную дѣятельность графа Льва Толстого.., Одни сочиненія написаны безъ хулы на св. Церковь Христову... Явился второй рогъ, т. е. борьба и хула на св. Церковь православную (стр. 21-я)“.

Ст. 14—17. Объясненіе. „Съ воцареніемъ антихриста купля и продажа безъ его печати 666 производиться не будетъ \*) (стр. 22-я). При воцареніи антихриста будетъ сооружена фигура, изображающая антихриста во весь ростъ и поставлена будетъ во всѣхъ учрежденіяхъ. Дадутъ ей духъ говорящаго (что и возможно теперь устроить при помощи граммофона)“ (стр. 22-я).

Ст. 18-й: „Здѣ мудрость есть. Иже имать умъ, да прочтетъ число звѣрино: число бо человѣческо есть, и число его — шестьсотъ шестьдесятъ шесть“. Объясненіе. „Имя печати 666 происходитъ отъ слова: печать діавола. Напишемъ:

п е ч а т д і а в о л о в а  
80 5 90 1 30 4 10 1 2 70 30 70 2 1

Глава XIV. Ст. 1-й: „И видѣхъ и се Агнецъ стояше на горѣ Сионстѣй, и съ Нимъ сто и четыредесять и четыре тысящи имущи имя Отца его написано на челѣхъ своихъ“. Объясненіе. „Сей св. Ангель есть Божественный мужъ отецъ Іоаннъ Кронштадтскій. Онъ на общей исповѣди предназначенный отъ вѣка отъ Господа благовѣститъ живущимъ на земли о близкомъ будущемъ Страшномъ Судѣ... Раба Божія Порфирія безъ сомнѣнія пѣла „пѣснь нову“ о кончинѣ міра и явившемся свѣтоостномъ святомъ Ангелѣ совѣта Отца отца Іоаннѣ Кронштадтскомъ. Ибо онъ есть истинный Сынъ Божій“ (стр. 24-я).

Въ объясненіи ст. 6—7 гл. XV-й авторъ еще разъ утверждаетъ свою ересь: „Сей Св. Ангель есть Божес-

---

\*) Іоаннитка Гальчунова, казачка Черниговской губ., говорила намъ въ сентябрѣ 1909 г.: одинъ стеклянный заводъ уже принялъ эту печать 666 и дѣлаеть за этимъ № бутылки.

твенный мужъ отецъ Іоаннъ Кропштадтскій. Онъ есть тотъ самый Апокалипсическій Ангель Совѣта Отца, видѣнный духомъ святаго Іоанна Богослова“ (стр. 23-я).

Бѣдный толковникъ таинственнаго откровенія! Гордость обуяла твою жалкую и мелкую душу и ты углубился въ бездну премудрости Божіей и погрязъ въ тинѣ суетныя. Да не постигнетъ тебя судъ Божій, возвѣщенный «всякому, кто приложитъ что къ словамъ „Апокалипсиса“ (ст. 18-й гл. 22)! Покайся», взываемъ къ тебѣ словомъ Тайновидца, возвѣщающаго слово Господне заблудшему предстоятелю Церкви Пергамской, ибо, скажемъ вамъ, еретическую „іоанниты“, и у васъ „есть держащіяся ученія николаитовъ, которое Я“, говоритъ Господь, „ненавижу“ (ст. 15 гл. 2-й Апокалип.). „Покайтесь“!

До глубины души жаль, что проблески разумныхъ стремленій, въ желаніи уяснить сокровенное въ книгѣ „Откровенія Св. Іоанна Богослова“, закрываются густой тьмой заблужденій ереси „іоаннитовъ“.

Господинъ Большаковъ, или кто тамъ другой изъ братіи «Іоаннитовъ», дерзновенно толкующій Апокалипсисъ! „помажьте коллуріемъ ваши очи (ст. 18 й гл. 3-й Апокал.), чтобы видѣть“ и свое заблужденіе и истину ученія святой Матери нашей, которой и вы чада по рожденію, Церкви Божіей.

„Ключъ разумнiя“ Кн. 5, ч. III-я, одного и того же направленія и содержаніе ее, безъ вреда критическому обзору, можно уже и не излагать. Одно и то же заблужденіе проповѣдуется.

---

## Отъ епархіальнаго бюро газетныхъ вырѣзокъ.

„Доброе свидѣтельство отъ внѣшнихъ“ о. священникъ и  
діаконъ Православной Церкви.

1) „Въ іюль настоящаго 1911-го года священникъ Успенской церкви станицы Лабинской, Кубанской области,

Ставропольской епархіи, о. Назарій Ивановъ переведенъ „къ Даниловской церкви г. г. Ставрополя“ согласно его прошенію, прибавимъ. Уважаемый прихожанами священникъ, о. Назарій, еще молодой человекъ, вскорѣ по окончаніи духовной академіи назначенный священникомъ въ станицу Лабинскую. Своей искренней службой и миролюбивымъ отношеніемъ къ прихожанамъ онъ создалъ себѣ популярность не только среди жителей станицы Лабинцевъ, но далеко и за ея предѣлами. Въ текущемъ году о. Назарій ходатайствовалъ предъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о назначеніи при Успенской церкви третьяго штата въ виду того, что двумъ священникамъ трудно удовлетворить духовную нужду всѣхъ прихожанъ, что кромѣ церковной службы приходится двумъ священникамъ отправлять много требъ въ домахъ, вести редигозно-нравственныя бесѣды съ прихожанами, а также посѣщать школы; двумъ священникамъ безусловно при такомъ громадномъ приходѣ трудно.

По случаю ухода священника о. Назарія Иванова много Лабинцевъ выражаютъ искреннее сожалѣніе“.

(„Отклики Кавказа, № 172-й, отъ 3 августа 1911 г.“)

2). Отъ Михаило-Архангельской церкви села Сотниковскаго, Благодаринскаго уѣзда Ставропольской губерніи и епархіи, о. діаконъ Петръ Евстафійевичъ Олейниковъ, согласно прошенію его, перемѣшенъ къ Александро-Невской церкви гор. Майкопа. Діаконъ Олейниковъ прослужилъ здѣсь полныхъ 13 лѣтъ; все время состоялъ діаконъ-учителемъ мѣстной церковн. школы; былъ примѣрнымъ учителемъ дѣтей въ школѣ и учителемъ—руководителемъ церковнаго пѣнія: руководствомъ и трудами его здѣсь образованъ и постоянно находился великолѣпный хоръ, не уступающій городскимъ хорамъ; изъ учениковъ о. діаконъ Олейниковъ нѣсколько человекъ получили учительскія мѣста и др. хорошія должности.

Вообще, ушедшій отъ насъ о. діаконъ на долго оставляетъ по себѣ здѣсь отличную память, какъ добрый человекъ и строгій исполнитель своего долга“. (Сѣверокавказскій Край», № 114, 1911 года).

---

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,  
протоіерей *Срмеонъ Нинольскій*.