

ТОМСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна годовому изданію шесть
рублей съ пересылкою.

№ 21.

Подписка принимается въ редак-
ціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣ-
домостей при Томской семинаріи.

годъ 1-го Ноября 1903 года. XXIV.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Высшаго Начальства.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 18 Марта—5 Мая 1903 года за № 1367, о разъясненіи нѣкоторыхъ вопросовъ относительно взиманія, установленнаго Высочайше утвержденнымъ 3-го Іюня 1902 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, особаго въ пользу казны сбора съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 7-го Марта с. г. за № 7346, о разъясненіи нѣкоторыхъ вопросовъ относительно взиманія, установленнаго Высочайше утвержденнымъ 3-го Іюня 1902 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, особаго въ пользу казны сбора съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія. Приказали: Рассмотрѣвъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ, согласно отзыву Департамента Государственнаго Казначейства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, признаеть необходимымъ преподать по духовному вѣдомству на нижеприведенные вопросы:

слѣдующія разъясненія: 1) по вопросу: слѣдуетъ ли производить установленный въ пользу казны сборъ со всѣхъ не получающихъ казеннаго содержанія причтовъ безъ исключенія, или же только съ тѣхъ членовъ причтовъ, которые занимаютъ штатныя мѣста. Въ виду того, что по ст. Высочайше утвержденнаго 3-го. Юня 1902 года устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіального вѣдомства, право на полученіе пенсіи или пособія изъ казны имѣютъ лишь штатные священнослужители и псаломщики, слѣдуетъ производить взиманіе помянутаго сбора лишь съ членовъ причтовъ занимающихъ штатныя мѣста. 2) слѣдуетъ ли освободить отъ сего сбора тѣхъ священно-церковно-служителей, которые получаютъ содержаніе изъ казны, но по смѣтамъ не духовнаго, а другихъ вѣдомствъ, напримѣръ, Министерства Финансовъ, вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи и пр., а также подлежатъ ли этому сбору священно-церковно-служители, занимающіе, кромѣ мѣстъ (безъ казеннаго содержанія) при церквяхъ различныхъ учебныхъ заведеній, еще законоучительскія должности въ тѣхъ заведеніяхъ и пользующіеся казеннымъ содержаніемъ по этимъ послѣднимъ должностямъ. Въ виду того, что по ст. 3 Высочайше утвержденнаго устава, священно-церковно-служителямъ, выслужившимъ пенсію на епархіальной и на какой либо другой службѣ, представляется право получать ту пенсію, которая окажется для нихъ выгоднѣе, представляется необходимымъ, чтобы какъ служба епархіальная, такъ и служба по другому вѣдомству, съ особыми пенсіонными правами, была оплачена вычетами независимо одна отъ другой, какъ это, наприимѣръ, установлено для гражданскихъ чиновниковъ, которые, въ случаѣ занятія нѣсколькихъ должностей съ правами на пенсію, уплачиваютъ вычетъ въ пенсіонной капиталъ по всѣмъ этимъ должностямъ. Пасему священно-церковно-служители, по-

лучающіе содержаніе изъ казны по смѣтамъ не духовнаго, а другихъ какихъ либо вѣдомствъ и пользующіеся правомъ на пенсію по правиламъ этихъ послѣднихъ вѣдомствъ, равно и священно-церковно-служители, занимающіе мѣста при церквахъ учебныхъ заведеній (безъ содержанія) и, сверхъ того, законоучительскія должности въ тѣхъ же заведеніяхъ, помимо установленныхъ 0/0 0/0 по дѣйствующимъ въ тѣхъ вѣдомствахъ и заведеніяхъ пенсіоннымъ уставамъ, должны уплачивать также и установленные закономъ 3-го Іюня 1902 г. вычеты съ священно-церковно-служителей епархіальнаго вѣдомства. 3) слѣдуетъ ли взимать помянутый сборъ съ священно-церковно-служителей, получающихъ жалованье отъ городскихъ думъ, напри- мѣръ, на столичныхъ загородныхъ кладбищахъ, отъ земства и т. п. источниковъ. Таковыя священно-церковно-служители обя- заны вносить въ пользу казны сборъ въ размѣрахъ, установлен- ныхъ закономъ 3-го Іюня 1902 года, т. е. священники по 6 руб., діаконы по 3 руб. и псаломщики по 2 руб. въ годъ, независимо отъ того, производится ли изъ ихъ содержанія вычетъ въ городскія или земскія средства, такъ какъ пособіе или пенсія изъ средствъ городскихъ или земскихъ, какъ суммъ частныхъ, а не казенныхъ, могутъ быть назначаемы имъ неза- висимо отъ казенной пенсіи за епархіальную службу.

4) Должны ли подлежать этому сбору тѣ священно-церков- но-служители, которые, занимая мѣста при церквахъ и не по- лучая по нимъ жалованья отъ казны, въ то же время получаютъ пенсію за прежнюю службу, напри- мѣръ, по духовно-учебному вѣдомству. По прежнему смыслу закона (ч. II Высочайше утвержденного 3-го Іюня 1902 года мнѣнія Государственнаго Совѣта) съ такихъ священно-церковно-служителей слѣдуетъ производить сборъ въ установленномъ размѣрѣ. 5) Въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ взимать сборъ съ неполучающихъ содержанія

отъ казны: а) священниковъ на діаконскихъ вакансіяхъ, б) священниковъ на псаломщическихъ вакансіяхъ и в) діаконовъ на псаломщическихъ вакансіяхъ. Въ виду того, что, согласно ст. 17 Высочайше утвержденного пенсіоннаго устава, священники, состоящіе на діаконскихъ или псаломщическихъ вакансіяхъ, имѣютъ право на полученіе діаконскихъ или псаломщическихъ окладовъ пенсіи, а діаконы на псаломщической вакансіи—псаломщическихъ окладовъ, съ лицъ первой категоріи надлежитъ взимать сборъ—какъ съ діаконовъ, т. е. по 3 руб. въ годъ, а второй и третьей категоріи какъ съ псаломщиковъ, т. е. по 2 руб. въ годъ. О такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода и отпечатано въ № 22 Церковныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначенія.

Воспитанники духовной семинаріи назначены псаломщиками: Агапихъ Петровъ—въ с. Тагановское благ. № 22, 20 октября; Мраморцовъ Александръ—въ с. Маралинское благоч. № 36, 8 октября; Сиеранскій Александръ—въ с. Рогозино благ. № 20, 13 октября; Гирсамовъ Евгеній—въ Нагорный-Иштакъ благоч. № 5, 8 октября.

Учитель Усть-Колбинской школы Илія Пархомовъ—и. д. псаломщика въ с. Терентьевское благоч. № 14, 20 октября.

Окончившій курсъ Духовной Семинаріи Александръ Тоняковъ псаломщикомъ въ с. Ново-Обинское благоч. № 25, 14 октября.

Псаломщикъ с. Ковинскаго благ. № 2, Пономаревъ Александръ переведенъ на ту же должность въ с. Досихинское благ. № 28, 15 октября.

Псаломщикъ с. Коробейниковскаго благ. № 12, Ѳеодоръ Рязановъ переведенъ въ с. Боготоль, благ. № 12, 7 октября.

Перемѣщенія.

Священники с. Грамашевскаго благоч. № 10, Михаилъ Безсоновъ и г. Колывани Владиміръ Ильинскій перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 6 октября.

Сверхъ-штатный священникъ Бійскаго женскаго монастыря Діомидъ Касаткинъ перемѣщенъ на діаконскую вакансію въ село Бабарыкинское благоч. № 5, 9 октября.

Увольненія.

Священникъ с. Новиковскаго, благ. № 27, Іоаннъ Васильевскій по прошенію уволенъ за штатъ 3 октября с. г. съ подчиненіемъ надзору мѣстнаго благочиннаго и причисленіемъ къ числу заштатныхъ къ той же Новиковской церкви.

Протоіерей Михайлъ Любимцевъ с. Вагинскаго благ. № 12, уволенъ по прошенію за штатъ съ подчиненіемъ надзору благочиннаго и причисленъ къ церкви с. Ново-Обинскаго благочинія № 25, 7 октября.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Церковному старостѣ потомственному почетному гражданину Алексію Дормидонтову за пожертванія въ Одигитріевскую церковь при селѣ Зоркальцевскомъ прешадано Его Пресвященствомъ Архипастырское благословленіе.

Крестьянину дер. Кобылиной Николаю Григорьеву Червеву, пожертвовавшему въ пользу церкви с. Смоленскаго 100 руб., Томской мѣщанкѣ Александрѣ Кирилловой Толстыхъ, Томскому мѣщанину Алексѣю Кириллову Доровину—125 руб. и крестьянамъ дер. Шевелевой братьямъ Шевелевымъ—75 руб., преподаю Его Преосвященствомъ Архипастырское благословленіе.

Награжденіе скуфьею.

Благочинный № 22, священникъ ст. Каинскъ Сергій Вълоруссовъ 3-го Февраля с. г. награжденъ скуфьею.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Буланихинской церкви крестьянинъ Андрей Казанинъ.

Отъ Томской Духовной Консистеріи.

Журнальное постановленіе Томской Духовной Консистеріи, утвержденное Его Преосвященствомъ отъ 7 октября с. г. за № 4735, опредѣлило: сдѣлать напоминаніе о. о. благочиннымъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о своевременномъ представленіи клировыхъ вѣдомостей, съ предупрежденіемъ, что виновные въ неисполненіи сего будутъ подвергаться отвѣтственности. Октября 18 дня 1903 года.

Комитетъ Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста отношеніемъ, отъ 24 Сентября с. г. за № 1334-мъ, сообщилъ Его Преосвященству, что по особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ засѣданіи своемъ, отъ 11 Марта 1903 г., опредѣлилъ разрѣшить этому обществу произвести въ пользу его повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ будущемъ 1904 году, въ праздникъ Богоявленія Господня (6 Января) и просилъ объ оказаніи содѣйствія къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Всяѣдствие изложеннаго и во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 6 Октября за № 4690-мъ, Томская Духовная Консисторія предписываетъ Настоятелямъ монастырскихъ, приходскихъ и домовыхъ церквей оказать содѣйствіе къ осуществленію сего сбора.

Вакантныя мѣста къ 1-му ноября 1903 года.

а) *Священническія*: благ. № 6—Новоселовской, № 13—Банновской, Междугорной, № 16—Медвѣдской (старшее), № 23—Колмаковской, № 29—Краснаго-Яра (старшее), № 33—Вознесенской (старшее), № 35—Бійскаго Тихвинскаго женскаго монастыря.

б) *Діаконскія*: благоч. № 4—Елгайской, № 11—Алчедатской, № 12—Больше-Барандатской, 13—Урско-Бедаревской, Вагановской, № 19—Каменской, Тагановской, Круглоозерной, Чи-

стоозерной, № 23—Булатовской, Ушковской, № 33—Камышевской, Кабаклинской, Казачье-Мысской, № 34—Шипицинской, № 35—Меретской, № 36—Кашинской.

в) *Исаломщическія*: благоч. № 1—Томской единовѣрческой церкви, № 2—Шѣтуховской, № 3—Улановской, № 5—Труба-чевской, № 7—Тапьянской, № 11—Сандайской, № 12—прииска Никольскаго, № 13—Борисовской, Кагановской, 14—Томской, Атамановской, Березовской, Улуст-Осиновской, № 15—Сунгай-ской, Ельцовской, № 16—Тулинской, № 19—Прыганской, № 21—Топольной, Таскаевской, № 22—Александровской № 23—Булатовской, № 26—Успенской, Устьянской, № 30—Сростинской, № 32—Каменской, № 33—Усть-Тарской, Вознесенской, № 34—Шипицинской, Угуйской, № 35—Кипринской, Язовской, № 37—Каипа, № 38—Шалаболихинской заимки, Ново-Крестьянской, Хлопуновской, Вознесенской, Турумовской.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Высшаго Начальства.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Преподавіе Архиастрскаго благословенія.—Награжденіе скуфьею.—Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.—Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Вакантныя мѣста къ 1-му ноябрю 1903 г.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

С Л О В О

въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора
Николая Александровича. *)

Макарія, Епископа Томскаго.

Мы, Россіяне, переживаемъ смутное время. Бывали на Руси смутныя времена; но тогда было не то, что теперь. Тогда всѣ были за Бога, всѣ желали знать, что Ему угодно. А теперь—не то. Тогда всѣ были за Помазанника Божія и тужили, когда на время не стало Царя на русской землѣ. Теперь опять не то. Теперь слышатся голоса хульныя на Бога, и замыслы противъ Помазанника Его. Расторгнемъ узы ихъ, говорятъ нынѣ нѣкоторые, и сбросимъ съ себя иго ихъ! Расторгнемъ узы власти и сбросимъ иго церкви, иго Христа, слышатся гласы на стогнахъ градовъ! Тогда молился народъ: Господи, спаси Царя! или: Господи, дай намъ Царя! И далъ имъ Господь тогда Тишайша-

*) Произнесено въ Томскомъ кафедральномъ Троицкомъ соборѣ 21 окт. 1908 г.

го Царя. Теперь не то говорят нѣкоторые, не того они хотятъ. Въ подпольныхъ писаніяхъ своихъ, разбрасываемыхъ по землѣ, они, какъ вѣстники ада, жаждутъ разрушенія, безпорядка, безначалія; они замышляютъ разрушеніе храмовъ и обителей, расхищеніе церковнаго достоянія, разграбленіе имуществъ богатыхъ и обѣщаютъ раздѣлить таковое босоногимъ, пропившимся, излѣнившимся, изворовавшимися. Ихъ желаніе—все перевернуть: чтобы голова стала внизу, а ноги вверху; чтобы честный человѣкъ ожидалъ милости изъ рукъ босняка, котораго обѣщаютъ сдѣлать раздаятелемъ разграбленнаго, пока не расточится все и не настанетъ общая бѣднота.

Такое извращеніе порядка для людей безпорядка даже не кажется неестественнымъ, потому что у нихъ все, повидимому, извратилось: они и зло называютъ добромъ, порокъ—добродѣтелью, ложь—истиною и безуміе—высшею мудростью. Они такъ далеко зашли въ своихъ мечтаніяхъ, что какъ бы разучились уже и разсуждать здраво. Это—нравственно больные и душевно разстроенные, которые, по обычаю, не признаютъ себя таковыми.

Какого исхода можно ожидать изъ всего этого? Мы, человѣки, не вѣдаемъ этого; сіе вѣдаетъ Тотъ, Кто времена и лѣта содержитъ въ Своей власти. Знаемъ только, что борьба добра и зла будетъ на землѣ до конца міра, что эта борьба усилится къ концу, предъ пришествіемъ Господнимъ. Ибо прежде сего пришествія имѣетъ прійти на землю отецъ лжи: горе живущимъ на землѣ и на морѣ, ибо сниде къ вамъ дьяволъ, сказано въ книгѣ откровеній будущихъ

судебъ земли. (Апок. 12, 12). Знаемъ также, что въ концѣ концовъ добро восторжествуетъ надъ зломъ.

Церковь Христова, какъ хранительница истины, рѣдко наслаждалась миромъ, но больше вела брань за истину. Она и всегда будетъ борима, но останется не одолимой. Придетъ время, когда она изъ состоянія воинствующей перейдетъ въ состояніе торжествующей и никогда врата ада не одолѣютъ ея.

Здѣсь на землѣ она, Церковь, есть охранительница власти, отъ Бога учрежденной и сама охраняется богоучрежденной властью. Въ этомъ союзѣ Церкви и власти заключается сила ихъ. Когда разорванъ будетъ этотъ союзъ, когда у Церкви отнята будетъ союзница ея—власть, или когда власть потеряетъ союзъ съ Церковію, тогда явится возможность временнаго торжества зла надъ добромъ, тьмы надъ свѣтомъ. Но это будетъ не на долго, ибо послѣ этого имѣетъ быть конецъ всего. Это будетъ время, когда явится беззаконникъ, котораго пришествіе будетъ по дѣйствию сатаны, со всякимъ неправеднымъ обольщеніемъ погибающихъ за то, что они не приняли любви истины для своего спасенія. Это—тотъ беззаконникъ, котораго Господь Іисусъ убіетъ духомъ устъ своихъ (2 Сол. 2, 8). Послѣ этого настанетъ торжество и слава Церкви; это состояніе Церкви въ откровеніи изображается подъ именемъ брака Агнца, когда Церковь, какъ невѣста, явится, во всемъ своемъ благолѣпіи (Апок. 19, 7—9).

Мы не знаемъ, какое значеніе имѣетъ настоящая брань представителей смуты, лжи и нечестія съ Церковію, какъ носительницей мира, истины и святости.

А также никто вѣрно не можетъ предсказать, чѣмъ должна кончиться эта борьба людей смуты и безпорядка съ богоучрежденной властью, какъ покровительницей мира и порядка. Считать ли это началомъ послѣдней борьбы зла съ добромъ, или же думать, что это смутное время имѣетъ значеніе временное, мѣстное и кончится тѣмъ же, чѣмъ оканчивалось прежнее смутное время на Руси т. е. большимъ и большимъ распространеніемъ на русской землѣ добра, правды и вѣдѣнія, общественнаго благоустроенія, всеобщаго довольства, высшаго развитія всѣхъ отраслей государственной жизни и тѣснѣйшаго единенія государства съ Церковію? Кто дастъ отвѣтъ на этотъ вопросъ? Правда, этотъ отвѣтъ данъ уже, но онъ хранится въ книгѣ судебъ Сѣдящаго на престолѣ, запечатанной семью печатами. И какъ сказано, никто не сниметъ этихъ печатей, кромѣ Льва отъ колѣна Іудова, который въ тоже время есть и Агнецъ, Искупитель, въ рукахъ Котораго судьбы міра и Церкви.

Во всякомъ случаѣ, любители добра, истинные сыны церкви, вѣрноподданные Богоизбраннаго и Боговѣнчаннаго Царя—Помазанника, должны дѣлать все, что требуетъ отъ нихъ долгъ, долгъ ихъ, какъ христіанъ, какъ сыновъ Церкви, какъ вѣрноподданныхъ своего Царя. А этотъ долгъ ихъ обязываетъ: Бога бояться, Церкви повиноваться, Царя чтить, съ мятежниками не сообщаться и быть готовыми за вѣру, царя и святую родину душу свою положить. Аминь.

Чудо явленія милости Божіей по молитвамъ Преподобнаго Старца Серафима Саровскаго.

(Записанное съ благословенія Преосвященнѣйшаго Макарія, со словъ Евдокіи Даниловой, мѣщанки города Томска).

По молитвамъ новоявленнаго чудотворца Саровскаго, преподобнаго старца Серафима—Господь ниспослалъ исцѣленіе Евдокіи Николаевой Даниловой, мѣщанкѣ города Томска, тяжело страдавшей нервнымъ разстройствомъ, доведшимъ ее до умопомѣшательства. Исцѣлившаяся, совершенно здоровая, отправляясь 12 сего октября на поклоненіе угоднику Божію Серафиму въ Саровъ, прославляя Бога, даровавшаго ей по вѣрѣ Свое великое милосердіе, рассказала слѣдующее о совершившемся надъ нею чудѣ.

Послѣ 20 лѣтней совмѣстной жизни Даниловой съ мужемъ,—въ семьѣ Даниловыхъ произошли крупныя семейнаго свойства непріятности, отразившіяся особенно на здоровьи Евдокіи Даниловой. Болѣзнь выражалась, по опредѣленію клиническаго профессора по нервнымъ болѣзнямъ Попова, въ сильнѣйшемъ растройствѣ нервной системы, съ могущими быть тяжкими послѣдствіями—лишеніемъ разсудка и слѣпотою. Предсказанное профессоромъ незамедлительно исполнилось 24 сентября сего года: Данилова впала въ безсознательное забытіе, и въ такомъ состояніи ее продолжали возить въ клинику для леченія посредствомъ электризаціи. Профессоръ опредѣлилъ, что болѣзнь продолжится не менѣе года. Семейные Даниловой и родственники, услышавъ такой приговоръ, не мало скорбѣли; но одинъ изъ ближайшихъ родственниковъ семейству Даниловыхъ, пред-

ложилъ убитымъ горемъ родственникамъ возложить надежды на молитвенное предстательство Новоявленного Саровскаго Чудотворца Серафима, располагая всѣхъ къ усердной молитвѣ Угоднику Божию. 29 сентября была послана въ Саровъ телеграмма—съ просьбою помолиться о здравіи болящей Евдокіи. 1-го октября съ больной, неподававшей никакой надежды на выздоровленіе, произошло слѣдующее: Евдокія Данилова видитъ себя какъ бы погребенной въ какомъ то склепѣ, куда весьма слабо проникаютъ лучи свѣта, и къ ней тутъ же весьма настоятельно приступаетъ съ дерзкими разсужденіями откуда-то взявшаяся ненавистная ей женщина, ставшая предметомъ распри ихъ семейнаго счастья. Долго эта женщина не обращала вниманія на просьбы больной Даниловой—оставить ее въ покоѣ. Наконецъ, она внезапно исчезла, а вмѣсто нея явился дивный Старецъ Серафимъ такимъ, какъ его изображаютъ на иконахъ; въ монашескомъ одѣяніи и съ нѣкоторымъ сіяніемъ надъ главою. Выслушавъ просьбу объ исцѣленіи, Угодникъ Божій сказалъ, что больная переноситъ тяжкія мученія за прошлые грѣхи, въ которыхъ она не покаялась, забывая ихъ, и велѣлъ ей, раскаявшись съ вѣрою, усердно молиться Угоднику Божию Серафиму. Во время видѣнія больная сидѣла на кровати, родные слышали ея разговоръ и догадывались, что она говоритъ и бесѣдуетъ съ Преподобнымъ Старцемъ Серафимомъ. Послѣ наставленія Преподобный Старецъ сталъ невидимъ, а больная пришла въ сознаніе и къ неописуемому удивленію и радости всѣхъ родныхъ встала на ноги, сдѣлалась нормально разсуждающей и совершенно здоровой. Она разсказала присутствующимъ о своемъ видѣ-

ніи. Всѣ усердно тутъ же возблагодарили Угодника Божія за ниспосланную милость, а больная, движимая чувствомъ глубокой признательности, дала обѣщаніе бытъ на поклоненіи у мощей Преподобнаго Старца. По словамъ исцѣлившейся, ординаторъ, увидѣвши въ клиникѣ совершенно здоровою Данилову, зная тяжкій недугъ, удивлялся и сказалъ: „Самъ Господь помогъ вамъ въ такой тяжелой болѣзни“.

(Печатано по распоряженію Епархіальнаго Начальства).

Пребываніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, на Алтаѣ, лѣтомъ 1903 г.

(Окончаніе).

Въ Чемаль пріѣхали въ 7 часовъ вечера. Его Преосвященство, облачившись въ полное архіерейское облаченіе, вышелъ на солею и сказалъ краткое слово о Великомъ Равноапостольномъ князѣ Владимірѣ, остановившись на коренной перемѣнѣ въ характерѣ и жизни св. князя послѣ крещенія. Мы, говорилъ Владыка, должны чтить память этого равноапостольнаго князя, который избралъ истинную вѣру и насадилъ ее въ русскомъ народѣ, а этотъ послѣдній принесъ святое наслѣдіе и сюда въ нашъ дикій край. Владиміръ князь усвоилъ евангельскій законъ сердцемъ своимъ и не наружно былъ только христіаниномъ. Мы должны подражать вѣрѣ и житію равноапостольнаго князя, насадителя православія у насъ, не по имени бытъ только христіанами, но по духу и по жизни. Есть, вѣдь, между нами христіане только по имени. Иной и во храмъ Божій ходитъ, и свѣчи возжигаетъ, и исполняетъ внѣшнимъ обра-

зомъ всѣ обряды церкви, а дома бываетъ въ семьѣ иногда хуже звѣря, сквернословить, упивается виномъ и предается всякой нечистотѣ. Св. князь Владиміръ, принявши крещеніе, изъ сластолюбиваго сдѣлался воздержнымъ, изъ жестокаго—милосерднымъ до того, что не рѣшался предавать казни тяжкихъ преступниковъ—разбойниковъ. Такъ и мы, возродившись въ купели крещенія, должны совлечься ветхаго чловѣка, оставить похоти грѣховной языческой жизни, усвоить сердцемъ евангельскій законъ и начать жизнь чистую, богоугодную по заповѣди Господа нашего Іисуса Христа. Помолимся св. князю Владиміру, да онъ своими молитвами исходатайствуетъ у Господа прощеніе грѣховъ нашихъ и благодатную помощь, чтобы проводить намъ мирную жизнь въ духѣ братства и любви.

Вечерню Владыка совершалъ въ сослуженіи Благочиннаго миссіонерскихъ церквей, завѣдующаго церковно-учительской школой при каедрѣ Томскаго Епископа Геромонаха Прокочія, бывшаго въ Чемалѣ на дачѣ мѣстнаго миссіонера о. Тимоѣя Петрова и миссіонера о. Владиміра Тозыякова. По окончаніи вечерни Владыка вышелъ на крыльцо и здѣсь велъ обычную катихизацію на алтайскомъ языкѣ, сопровождаемую пѣніемъ по алтайски Ленты.

15 Іюля литургію совершалъ мѣстный миссіонеръ съ діакономъ Укунаковымъ. вмѣсто причастнаго стиха о. Владиміръ Тозыяковъ читалъ на алтайскомъ языкѣ житіе великаго князя Владиміра. Молебень служилъ Его Преосвященство съ тѣми-же лицами. Предъ молебномъ Владыка произнесъ краткое слово на текстъ: „поминайте наставники ваши“. Ваши наставники—Архіепископъ Владиміръ и Епископъ Владиміръ. Первый уже отошелъ ко Господу, который принялъ его, какъ зрѣлый колось пшеницы, въ житницу Свою, второй—Владиміръ—еще служитъ Господу въ церкви Владикавказской. За труды благовѣстія сре-

ди васъ этихъ Святителей мы должны воздать имъ молитвою предъ Господомъ, да продлитъ Онъ дни живого, а усопшаго упокоить въ своихъ райскихъ селеніяхъ. За молебномъ были провозглашены многолѣтія Царствующему Дому, Епископамъ Томскому, Бійскому и Владикавказскому и вѣчная память Архіепископу Казанскому Владиміру. По окончаніи богослуженія Владыка всѣхъ приложилъ ко кресту, а благочинный въ это время испытывалъ учениковъ въ знаніи молитвъ, символа вѣры и заповѣдей. Съ пѣніемъ „достоинно есть“ народъ проводилъ Владыку до квартиры миссіонера.

День 15 Іюля провели въ Чемалѣ. Часовъ въ 11, отпустивши посѣтителей, Его Преосвященство осмотрѣлъ продающійся домъ для помѣщенія санаторіи. Домъ оказался соответствующимъ проэкту, по которому предполагалось построить санаторію, матеріаль поставленъ очень хорошаго качества, а посему Преосвященный сдѣлалъ распоряженіе заключить условіе съ продавцемъ дома и выдать ему деньги за постройку. Такимъ образомъ въ Чемалѣ будетъ санаторія для больныхъ. По осмотрѣ дома для санаторіи пошли въ пріютъ. Здѣсь Его Преосвященство посѣтилъ храмъ, жилия помѣщенія, благословилъ призрѣваемыхъ дѣтей, одѣливши каждого изъ нихъ серебряною монеткою „на свѣчку“. На содержаніе пріюта приказалъ выдать 25 руб. Пріютянки пригласили дорогого гостя со спутниками откусать чаю. Владыка принялъ приглашеніе, и чай былъ устроенъ въ пріютской рошѣ на скалѣ надъ бушующей Катунью. Чемальскіе пѣвчіе, пока пили чай, пѣли левгу по новому нереложенію подъ руководствомъ самого Владыки. Вечеромъ послѣ вечерни Его Преосвященство и всѣ спутники его ѣздили въ поле на рѣку Чемалъ, въ самый живописный уголокъ Чемальскихъ окрестностей.

16 Іюля литургію совершалъ мѣстный миссіонеръ, а благо-
чинный прочелъ изъ пролога повѣсть о нѣкоемъ воинѣ Таксіотѣ,
внезапно умершемъ и по особой милости Божіей возвращен-
номъ въ міръ для покаянія. Послѣ литургіи, прощаясь съ Че-
мальцами, Его Преосвященство еще разъ остановился на повѣ-
сти о Таксіотѣ, приводя его въ примѣръ слушателямъ, увѣща-
валъ всѣхъ блюнуть за собой и очищать совѣсть свою покая-
ніемъ. Изъ Чемала Владыка отбылъ въ Чопошъ, лежащій
внизъ по Катунѣ въ 25 верстахъ отъ Чемала. Въ Чопошъ
пріѣхали въ 5 часовъ вечера. Здѣсь, послѣ обычной встрѣчи,
Владыка служилъ вечерню, предъ которой по алтайски привѣт-
ствовалъ свою бывшую паству привѣтствіемъ мира и любви, а
послѣ богослуженія велъ обычную катихизацію и испытывалъ
учениковъ школы въ знаніи молитвъ. Наутро литургію на ал-
тайскомъ языкѣ совершалъ миссіонеръ о. Владиміръ Тозыяковъ,
уроженецъ Чопоша, а Чемальскій миссіонеръ по алтайски чи-
талъ о твореніи міра, грѣхопаденіи, всемірномъ потопѣ. Чтеніе
исторіи продолжалось и послѣ литургіи, когда Преосвященный
благословлялъ народъ.

17 Іюля выѣхали обратнымъ путемъ на Узнезю. Яркій,
тихий и жаркій іюльскій полдень. Владыку встрѣтили среди
села пѣніемъ „достоинно есть“. Вышедъ изъ экипажа, Его Пре-
освященство пошелъ пѣшкомъ изъ селенія во главѣ поющихъ.
За деревней, взойдя на пригорокъ, Владыка на алтайскомъ
языкѣ началъ поучать народъ, какъ нужно вѣровать, жить, и
молиться, чтобы наслѣдовать царствіе Божіе. Бѣдные, робкіе
сыны Алтая, горы, журчащая рѣчка, яркое солнце и престарѣ-
лый епископъ, склонившійся на дорожный посохъ и поучаю-
щій народъ — картина, напоминающая времена апостольскія. Кто
знаетъ торжественность и величіе служенія православныхъ епи-
скоповъ, кто видѣлъ нашихъ святителей въ блестящихъ облаче-

ніяхъ на каедрѣ соборовъ, проповѣдующихъ огромнымъ мас-самъ городскихъ служителей, кто слышалъ цѣніе архіерейскихъ хоровъ, могучіе голоса діаконовъ, кто, словомъ, видѣлъ церковь торжествующую, тотъ не можетъ и представить такой скромной картины, какая рисовалась въ этотъ жаркій іюльскій полдень за околицей бѣдной алтайской деревеньки. Извѣстный всему Алтаю святитель—въ простой дорожной раскѣ, опершійся на такой же простой дорожный посохъ, съ придорожнаго пригорка поучаетъ десятка два, три окружающихъ его мужчинъ, женщинъ и дѣтей бѣдныхъ, жалкихъ, наивныхъ... вмѣсто богатаго храма, —открытое небо, каедра—пригорокъ, вмѣсто цѣвчихъ—не стройное цѣніе простѣйшихъ молитвъ грубыми голосами алтайцевъ.. Когда глядишь на эту картину, когда слышишь эту проповѣдь, и это нехитрое цѣніе, то чувствуется, что здѣсь Господь близко, благословляетъ проповѣдующаго и слушателей...

Пріѣхали въ селеніе Билюлю на закатѣ солнца. По обыкновенію Его Преосвященство служилъ со спутниками вечерню. Передъ вечерней говорилъ народу о важности общественной молитвы въ храмѣ. Напрасно иные говорятъ, что можно и дома, не ходя въ церковь, молиться. Такое сужденіе ошибочно, потому что противорѣчитъ слову Господа, Который говоритъ, что „гдѣ собраны двое или трое во имя Мое, тутъ Я посреди ихъ“. „Итакъ, въ храмѣ присутствуетъ Самъ Господь, Самъ принимаетъ каждое молитвенное прошеніе наше. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что въ храмѣ одинъ разъ произнесенное краткое моленіе Господи помилуй имѣетъ цѣну большую, чѣмъ та же молитва произнесенная въ домѣ тысячу разъ. Такъ важна общественная молитва въ храмѣ. Послѣ вечерни по своему обыкновенію Преосвященный вышелъ на крыльцо. Надвигалась гроза. Сумерки сгущались, и время отъ времени яркая молнія бороздила тучи и грохоталъ громъ. Владыка говорилъ о внезап-

ной смерти, которая можетъ поразить всякаго челоѣка. Увѣщавалъ всѣхъ намѣтовать о смертномъ часѣ, быть всегда готовымъ предстать предъ Грознаго Судію. Повѣсть о внезапно умершемъ воинѣ Таксіотѣ и пѣніе изъ ленты о разлукѣ грѣшной души съ тѣломъ усиливали впечатлѣніе проповѣди. Толпа плотно придвинулась ко крыльцу и жадно ловила каждое слово Архипастыря. Постепенно рѣчь о внезапной смерти и Грозномъ Судіи пріобрѣтала необычайную силу. Темная туча приближалась, мракъ сгущался, ослѣпительная молнія змѣями рвала небеса, раскаты грома глушили пѣніе и проповѣдника. Какъ бы ангелъ смерти носился надъ присутствующими, какъ бы воздвигался тронъ для Судіи, казалось, что гремятъ грома гнѣва Божія на нераскаянныхъ грѣшниковъ... „Съ другомъ я вчера сидѣлъ, нынѣ смерти зрю „предѣлъ“ несутся печальные стоны скорбящей души, влекомой на муку за грѣхи. Толпа содрогается отъ блеска молніи и громового удара, всѣ руки поднимаются для крестнаго знаменія, а проникновенный голосъ Владыки призываетъ всѣхъ къ покаянію, умоляетъ всѣхъ пользоваться оставшимися днями жизни. Все сильнѣе сгущается мракъ, туча нависаетъ надъ головами, ярче блещетъ молнія, сильнѣе раскаты грома, пѣснь грѣшной души перечисляетъ обычные многимъ грѣхи, за которые грѣшниковъ влекутъ на мукѣ—презрѣніе праздничныхъ дней, непочтеніе къ родителямъ, пьянство, обжорство, блудъ и проч.; рѣчь Владыки дѣлается все горячѣе, любвеобильнѣе, это уже не рѣчь, а мольба, увѣщаніе отца любимымъ дѣтямъ. И народъ понимаетъ чувства Владыки и готовъ слушать его безъ конца. Подъ ливнемъ во мракѣ всѣ разошлись по домамъ. А Владыка еще разъ собралъ своихъ спутниковъ—цѣвчихъ и продолжалъ учить ихъ лептѣ въ новомъ переложеніи въ надеждѣ, что эти юноши передадутъ усвоенное другимъ, и такимъ образомъ пѣніе лепты въ новомъ переложеніи распространится на Алтаѣ.

18 Іюля литургію въ Билюлинской церкви совершалъ мѣстный миссіонеръ, священникъ о. Андрей Пояркинъ. Благочинный читалъ возваніе Владыки, приглашавшаго дать посильную лепту на миссіонерское дѣло. Собрано 5 р. 88 коп. Послѣ литургіи Владыка извѣстилъ жителей о всероссійскомъ торжествѣ на 19 Іюля, днѣ прославленія Угодника Божія, Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца. При этомъ Его Преосвященство помянулъ о чудесахъ, явленыхъ міру по молитвамъ преподобнаго о. Серафима. Передъ выѣздомъ изъ Билюли въ оградѣ квартиры Его Преосвященство еще разъ долго бесѣдовалъ съ народомъ по поводу ненастья, отчего не вырѣвалъ хлѣбъ и гнило сѣно. Всякое бѣдствіе народное, говорилъ Владыка, посылается для вразумленія людей. Пока люди благоденствуютъ, они часто забываютъ Бога и предаются всевозможнымъ грѣхамъ. Долго терпитъ Господь, ждетъ исправленіе. И если люди не исправляются, то бѣдствіями Господь напоминаетъ людямъ о томъ, что есть другая жизнь, кромѣ этой, что нужно думать не только о тѣлѣ, но и о душѣ, о своихъ грѣхахъ. Такъ наказывалъ Господь и избранный Свой народъ Израиля, отдавши его врагамъ его на 70 лѣтнее плѣненіе, такъ наказываетъ и насъ: неурожаемъ, засухой, ливнями, болѣзнями и друг. бѣдствіями. Помни всякій, что безъ благословенія Божія никакой трудъ человѣка не спорится. Хочешь жить хорошо, видѣть дни благи,— удержи языкъ и руки твои отъ зла, памятуй о Богѣ, чти дни, Ему посвященные. А безъ Бога, безъ Его благословенія, всѣ твои усилія будутъ напрасны.

День прославленія Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, Его Преосвященство праздновалъ въ Удалинскомъ монастырѣ. Наканунѣ 18 числа было совершено всенощное бдѣніе въ монастырскомъ храмѣ. Предъ выходомъ на величаніе Его Преосвященство говорилъ сестрамъ монастыря слово, въ ко-

торомъ провель ту мысль, что прославленіе Препод. Серафима, Саровскаго Чудотворца, служить яркимъ доказательствомъ истинности православія. Препод. Серафима прославляютъ не люди, а Самъ Богъ, явившій многіе чудеса по молитвамъ Преподобнаго. Слѣдовательно, Самъ Богъ подтверждаетъ, что та вѣра, которую исповѣдывалъ Преп. Серафимъ и въ которой рождены и пребываемъ мы всѣ, есть истинная вѣра, прямой путь, ведущій насъ ко спасенію. Въ частности, прославленіе Препод. Серафима Саровскаго указываетъ и то, что иноческое житіе угодно Богу, что отреченіе отъ міра и его соблазновъ пріятно предъ очами Божиими и принимается Господомъ, какъ благоугодная жертва въ очищеніе грѣховъ. Итакъ, сестры обители сея, возрадуйтеся и торжествуйте днесь, ибо Господь чрезъ Своего Угодника о. Серафима явилъ намъ еще разъ Свое благоволеніе къ иноческому житію; Препод. Серафимъ чрезъ иноческое житіе достигъ вратъ рая—постараемся и мы, подражая житію Угодника Божія въ иноческомъ житіи, уготовать себѣ вѣчное спасеніе.

19 Литургію совершалъ Его Преосвященство со спутниками и монастырскимъ священникомъ. Въмѣсто причастнаго стиха благочинный миссіонерскихъ церквей прочель изъ Церковныхъ Вѣдомостей „дѣянія св. Синода“ объ открытіи мощей Препод. Серафима, Саровскаго Чудотворца. Послѣ литургіи былъ отправленъ молебень Преподобному. Въ тотъ же день Владыка отбылъ въ Улану для совершенія литургіи 20 Іюля.

Литургію 20 Іюля въ Уланинскомъ храмѣ Его Преосвященство совершалъ въ сослуженіи благочиннаго миссіонерскихъ церквей и миссіонера о. Владиміра Тозыякова. Благочинный прочель изъ русской Вибліи о низведеніи на жертву огня пророковъ Божіихъ Ілію. Послѣ литургіи, облачившись въ мантию, Его Преосвященство вышелъ на церковное крыльцо для послѣд-

няго прощанія съ народомъ. Прощаясь, Владыка увѣщавалъ жителей Уланы хранить старые обычаи, установленные отцами нашими—первыми просвѣтителями и учителями этого края при-снопамятными Архимандритомъ Макаріемъ и Архіепископомъ Владиміромъ. Эти благочестивые обычаи—любовь къ храму и церковному богослуженію, домашнія религіозныя чтенія и бесѣды и проч. суть ничто иное, какъ выраженіе того, что евангельское ученіе было всѣмъ сердцемъ усвоено первыми жителями веси сей. Кто съ любовью будетъ слѣдовать завѣтамъ при-снопамятныхъ пастырей и хранить добрые обычаи, ими завѣщанные, тотъ этимъ самымъ покажетъ, что онъ не напрасно именуется христіаниномъ, ибо истинному христіанину только свойственны такіе обычаи, о коихъ я упомянулъ выше. Вы, свидѣтели жизни и ученія отцевъ нашихъ наставниковъ, вы постарайтесь поселить наслѣдіе ихъ въ тѣхъ, кто не зналъ ничего ни о первыхъ пастыряхъ этого селенія, ни о старыхъ завѣтахъ и обычаяхъ. Пусть весь ваша станеть на ту же высоту, на какой она когда-то стояла: когда-то она служила образцомъ для окружающихъ ее сель и многихъ привлекала къ себѣ проявленіемъ дѣятельной любви христіанской. Кончивъ рѣчь, Владыка надъ преклонившей главы толпой произнесъ молитву благословенія: „Владыко Многомилостивъ“ и всѣмъ преподаль общео благословеніе. Вскорѣ Его Преосвященство выѣхалъ обратно въ монастырь, гдѣ пробылъ до 24 Іюля, пережидая ненастную погоду.

24 Іюля Его Преосвященство выѣхалъ изъ Уланинскаго монастыря въ Чолышманъ, оставивъ въ монастырѣ свои экипажи. Дорога отъ дождей превратилась въ жидкую массу, въ которой вязли лошади и экипажи. Въ этотъ день дотащились до Карасука. Здѣсь Его Преосвященство 25 служилъ обѣдницу, послѣ которой велъ съ народомъ обычную катихизацію, нѣвчїе

нѣди по алтайски денту. Изъ Карасука къ 2 часамъ дня до-
ѣхали до Паснаула; Миссіонера не было дома; онъ былъ въ от-
пускѣ. Встрѣчалъ Владыку Александровскій миссіонеръ о. Ан-
дрей Пояркинъ. Въ Паснаулѣ Его Преосвященство служилъ
вечерню, говорилъ народу по алтайски изустное слово, въ ко-
торомъ увѣщавалъ слушателей исполнять заповѣди Божіи, ста-
раться сердцемъ, а не языкомъ только воспріять евангельское
ученіе, проводить сіе послѣднее въ свою жизнь, быть истинны-
ми христіанами, а не по имени только. Послѣ вечерни и кати-
хизации Владыка откушалъ въ домѣ миссіонера и выѣхалъ да-
лѣе въ Кебезель уже верхомъ. Здѣсь мы приняли послѣднее
благословеніе Архипастыря и возвратились восвояси.

ИСТОРИЯ

Троицкаго кафедральнаго собора въ Томскѣ.

(Постройка его съ характеристикой дѣятелей и времени).

(Продолженіе).

Высшее въ губерніи учрежденіе—губернскій
Остановка все-
го соборнаго
дѣла.
совѣтъ вошелъ въ подробное разсмотрѣніе исто-
ріи постройки собора съ самаго ея начала и
нашелъ: 1) что „съ 1845 по 1860 г. вклю-
чительно поступило на построеніе собора 173.890 р. 92³/₄ коп.,
которые къ 1861 году не только израсходованы всѣ до копѣйки,
но комитетъ состоитъ еще должнымъ *Квятковскому* 1259 р. 27 к.
и *Тецкову* 322 р. 28 коп. 1). 2) что *Набаловъ*, обязавшійся

¹⁾ Дѣло соб. ком. № 36 л. 132 и № 35 л. 219 на обор. Въ журн. совѣта
неправильно показана общая сумма задолженности *Квятковскому* и *Тецкову* въ
1861 р. 28 к., журналъ 1861 р. 55 и с. прил. кн. 1860 г. статьи 36, 56, 60 и 65.

окончить вчернѣ постройку собора въ три года за 48.000 р. и, истративъ на работы въ 1858, 1859 и 1860 г. около 52.000 р., требуетъ еще дополнительныхъ 68.000 руб., чтобы довести постройку, какъ имъ обѣщано; но какъ контрактное обязательство имъ не выполнено, то и самый контрактъ нужно считать отмѣненнымъ ¹⁾ и ³⁾, что *Набаловъ* страдаетъ разстройствомъ умственныхъ способностей и по такому болѣзненному состоянію лишенъ всякой возможности быть употребленъ при дальнѣйшей достройкѣ храма“ ²⁾.

Такимъ образомъ къ концу 1860 г. у несчастнаго Троицкаго собора не стало ни строителя архитектора, ни средствъ. „Огромность издержекъ, употребленныхъ на построение его, продолжительность и неуспѣшность работъ, неоправдавшихъ ожиданій общества само собою обуславливали общее охлажденіе къ святому дѣлу“ ³⁾, и дальнѣйшее сооруженіе собора было совершенно остановлено. Такъ поистиннѣ—печально окончились старанія и заботы генераль-губернатора *Гасфорда* и губернатора *Озерскаго* довершить постройкою зданіе Троицкаго кафедральнаго собора!

Г л а в а IX.

Средства комитета.

Отсутствіе заботъ о сборѣ пожертвованій.

Въ промежуточное время отъ паденія купола до начала работъ по реставраціи не было уже того усиленнаго усердія въ изысканіи средствъ, какими ознаменовано было первоначальное, живое время постройки его. Не стало у собора

¹⁾ Ibidem. № 35. л. 221 на обор.

²⁾ Ibidem. № 35. л. 221.

³⁾ Ibidem. л. 222.

заботливаго попечителя, не нашлось ни въ комъ искренняго усердія къ его интересамъ, сердечной жалости къ его положенію. Послѣ паденія пожертвованія поступали въ теченіе года только отъ одного духовенства Енисейской губерніи, и то въ силу обращенія къ нему, сдѣланнаго въ іюль 1847 г. ¹⁾ преосвященнымъ *Аѳанасіемъ*. Соборный комитетъ тоже бездѣйствовалъ въ вопросѣ о средствахъ. Ему впрочемъ не было и особыхъ побужденій хлопотать о приумноженіи ихъ. Послѣ катастрофы самъ собою открылся новый источникъ притока денегъ. Не зная, когда высшему начальству угодно будетъ разрѣшить возобновленіе работъ, и не надѣясь сберечь въ цѣлости и сохранности матеріалы, заготовленные въ большомъ количествѣ, комитетъ, какъ мы видѣли ²⁾, пустилъ въ продажу ихъ, вособенности кирпичъ, известь, лѣсъ, какъ всего болѣе подверженные разрушительному вліянію атмосферныхъ колебаній ³⁾. Не заботился онъ объ открытіи новыхъ источниковъ и приглашеніи къ пожертвованіямъ и потому, что не было большихъ расходовъ. Требовались деньги только на удовлетвореніе жалованьемъ служащаго въ конторѣ, караульщикова соборнаго достоянія и на мелочной ремонтъ караулки и сарая ⁴⁾. Такіе незначительные расходы могли свободно покрываться остаткомъ денегъ отъ сороковыхъ годовъ. Да, наконецъ, по самой инструкціи не входили въ программу его занятій заботы о сборѣ пожертвованій.

¹⁾ Дѣло соборн. ком. № 43 л. 938 см. выше стр. 157. Всего выслано изъ Енисейской епархіи въ 1851 году 1899 р. 60 к.

²⁾ См. выше стр. 222. Не разъ воровали желѣзо, напр. 19 октября 1853 г. 14 февраля 1854 г. Дѣло соб. ком. № 44 л. 778 и 786.

³⁾ Всего выручено 4047 р. 47 к. прих. расх. кн. 2 № 5333. Дѣло соборн. ком. № 3. л. 956 и 957.

⁴⁾ Всего по прих. расх. кн. № 2 выдано въ теченіе семи лѣтъ 1335 р. 28 к.

Сбереженіе денегъ. Суммы комитетъ съ самаго начала своихъ дѣйствій, по распоряженію губернатора *Тамарина*, хранилъ обыкновенно въ своей шкапулкѣ въ окружномъ (теперь губернскомъ) казначействѣ ¹⁾. Послѣ паденія купола онъ съ октября 1850 г. въ шкапулкѣ сталъ держать небольшія суммы, только на текущіе мелочные расходы, а капиталъ весь, въ то время въ количествѣ 9000 р., внесъ въ общественный сибирскій банкъ въ Томскѣ для приращенія процентами ²⁾. И впослѣдствіи по мѣрѣ накопленія суммъ онъ обращалъ ихъ въ процентныя бумаги того же банка, такъ что къ ноябрю 1856 г., когда вырѣшенъ былъ вопросъ о достройкѣ собора, у него скопилось въ банкѣ 15.530 р. и процентовъ 3206 р., всего 18.736 р. ³⁾. А когда операціи банка сократились настолько, что онъ даже не въ состояніи былъ платить процентовъ по текущимъ вкладамъ; то комитетъ перенесъ свой капиталъ въ суммѣ 13175 р. тоже подъ проценты въ приказъ общественнаго призрѣнія ⁴⁾. Словомъ, со стороны сбереженія соборныхъ денегъ и приумноженія капитала комитетъ дѣйствовалъ съ полною основательностію, упрекнуть тутъ его не въ чемъ. Онъ даже воздерживался отъ расхода тамъ, гдѣ этотъ расходъ былъ необходимъ и обязателенъ, но только представлялась нѣкоторая возможность отдалить его, чтобы побольше нажить процентовъ.

Разсчетъ съ Тагильскими заводами. Еще до несчастія съ соборомъ нужно было произвести платежи управленію Нижне-Тагильскихъ заводовъ послѣдниковъ тайнаго совѣтника *Николая Никитича Демидова* за выписанное въ 1848, 1849 и 1850 годахъ желѣзо. По послѣд-

¹⁾ Дѣло соб. ком. № 43 л. 1073, 1087.

²⁾ Прих. расх. кн. 2 № 5333 л. 62 см. выше стр. 162.

³⁾ Дѣло собор. ком. № 44/2 л. 821, 824.

⁴⁾ Дѣло соборн. ком. № 44/2 л. 839, 840 и 850, № 38 л. 63—66

нему счету отъ 23 марта 1850 г. причиталось къ уплатѣ 5809 р. 64^{1/2} коп. ¹⁾. Комитетъ долго жался и подѣ разными предлогами оттягивалъ расчетъ. Заводоуправленіе посылаетъ копіи со счета, напоминаятъ, просить объ уплатѣ денегъ члена комитета *Н. И. Верещагина*, бывшаго посредникомъ при покупкѣ желѣза ²⁾, пишетъ самому комитету. Комитетъ или молчитъ, или входитъ въ объясненія съ Верещагинымъ по поводу своихъ недоразумѣній по счетамъ, а за объясненіемъ требуетъ, чтобы Верещагинъ заплатилъ часть денегъ за желѣзо, потому что онъ выписалъ его немного лишняго и часть не совсѣмъ нужнаго. Лишь въ декабрѣ 1856 г. онъ собрался приступить къ уплатѣ долга; но и тутъ пожалѣлъ отдать сразу всѣ деньги, послалъ только половину—2850 р.; остальные просилъ пообождать по вниманію къ несчастію, постигшему соборъ и непоступленію пожертвованій ³⁾. Но у заводоуправленія не хватило терпѣнія больше ждать; въ февралѣ 1857 г. оно откомандировало въ Томскъ своего повѣреннаго, которому и уплачены были недосланные 2391 р. 86 к. Такимъ образомъ противъ перваго счета заводоуправленія комитетъ всетаки съэкономилъ 567 р. 78^{1/2} к.; а если принять въ расчетъ время, протекавшее отъ подачи счета, (болѣе 6 лѣтъ) то окажется, что комитетъ поступилъ тутъ чисто по коммерчески, рассчитался съ Тагильскими заводами ихъ же деньгами ⁴⁾.

Изысканіе средствъ. При такой оборотливости комитета, когда съ приглашеніемъ *Набалова* наступило время приниматься за работу, у него имѣлось въ кассѣ, за произведенными расходами, 14.517 р. 46 к. ⁵⁾.

¹⁾ Дѣло собор. ком. № 18/16 л. 131, 132.

²⁾ Тамъ же л. 144, 157 и 199.

³⁾ № 44/2 л. 826—830.

⁴⁾ Скопленными на ихъ капиталъ процентами. См. прих. расх. кн. 2 № 5333 л. 85. Дѣло № 18/16 л. 175, 176. № 44/2 л. 828 и д.

⁵⁾ Дѣло соборн. ком. № 36 л. 14

Разумѣется, открывшіяся работы быстро начали поглощать ихъ. Въ силу необходимости комитету пришлось самому обращаться въ разныя мѣста и къ разнымъ лицамъ съ просьбами о сборѣ и присылкѣ ему добродѣтельныхъ даяній на соборъ. И нужно отдать ему справедливость, что въ 1858 году онъ немало положилъ своего труда въ этомъ дѣлѣ. Куда только онъ не писалъ и кого не просилъ? Эти его поиски денегъ, чаще всего безуспѣшныя, не лишены нѣкотораго однакожъ интереса, какъ характеризующіе отчасти и время и людей.

Прежде всего, за отсутствіемъ губернатора, комитетъ вошелъ съ своимъ ходатайствомъ о сборѣ денегъ къ предсѣдателю томскаго губернскаго правленія ¹⁾. 1 апрѣля 1858 г. комитетъ просилъ: „предложить присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ сдѣлать посильныя пожертвованія на достроеніе соборнаго храма“. Губернское правленіе, куда поступила эта просьба, не умѣетъ разрѣшать бумаги иначе, какъ по закону. Такъ и въ данномъ случаѣ: сопоставивъ ходатайство комитета съ требованіями законовъ, оно нашло и предсѣдатель увѣдомилъ комитетъ: „открытіе подписки по гражданскому вѣдомству безъ разрѣшенія высшаго начальства не можетъ быть допущено и потому, не угодно ли будетъ комитету обратиться о семъ, на основаніи примѣчанія ст. 37 т. XIV св. зак., къ епархіальному начальству“ ²⁾. Такимъ отвѣтомъ предсѣдатель губернскаго правленія прямо указалъ комитету тотъ законный нуть, на который давно ему слѣдовало стать, т. е. имѣть дѣло съ своимъ архіереемъ.

Но комитетъ почему-то не послушался его добраго совѣта, обратился съ просьбою о содѣйствіи не къ своему мѣстному епископу, а сперва къ казанскому преосвященному *Аванасію*. 18 мая

¹⁾ При преобразованіи въ 1895 году губернскаго совѣта въ общее губернское управленіе предсѣдателя губернскаго правленія переименованы въ вице-губернаторовъ.

²⁾ Дѣло соборн. ком. № 45/3 л. 17. № 36 л. 12, 20.

1858 г. онъ между прочимъ писалъ ему, что „онъ уже не надѣется ни на томскихъ гражданъ, ни на присутственныя мѣста, ни на благочинныхъ. Ибо не то уже теперь время, которое было въ Томскѣ за десять лѣтъ назадъ. Тогда томскіе золотопромышленники блистали своими капиталами, сыпали всюду деньгами, и могли и готовы были жертвовать изобильно по первому приглашенію ¹⁾. Купечество же и граждане вообще по товарнымъ оборотамъ своимъ, пользуясь выгодно за все отъ золотопромышленниковъ, также усердны были на пожертвованія. Теперь же напротивъ того, всѣ тѣ лица въ полномъ смыслѣ пали, раззорились и многіе изъ нихъ лишились всего своего имущества и домовъ за кредиты; другіе подпали подъ конкурсы ²⁾. Словомъ все въ Томскѣ нынѣ измѣнилось за самымъ малымъ и слишкомъ малымъ исключеніемъ нѣкоторыхъ лицъ, къ которымъ катастрофа сія не относится. Но и сіи, какъ видѣвшіе уже опыты такого разрушенія, буквально дальше наклонности своей прижались къ своимъ шкапулкамъ и дышатъ ко всему и ко всѣмъ какъ бы ненавистію, а особенно къ пожертвованію. Вотъ къ несчастію самая истина, которую комитетъ имѣетъ въ виду своемъ. Изъ сего невольно рождается вопросъ: чѣмъ и какъ комитетъ будетъ продолжать отстраивать соборъ? Ужасная мысль! Крайность такого положенія ставитъ комитетъ въ совершенный тупикъ, такъ что при всемъ

¹⁾ Это дѣйствительно такъ; напр. въ 1843 г. К^о *Асташева* намыла золота 61 п. 25 ф. 14 зол. 9 дол.; К^о *Т. Боровкова* 42 п. 10 ф. 94 зол. 85 долей; К^о *Бобкова* 11 п. 21 ф. 50 дол.; куп. *А. Толкачевъ* 10 п. 7 ф. 63 з. 26 дол. (Мѣсяц. 1845 г. стр. 106 и 107); въ 1844 г. К^о *Асташева* 56 п. 22 ф. 39 зол. 25 дол.; *Асташева* и *Толкачева* 45 п. 19 ф. 60 зол. 42 д.; К^о *Боровкова* 42 п. 24 ф. 73 зол.; К^о *Горохова* 27 ф. 38 зол. 18 д. *А. Толкачевъ* 23 пуда 2 ф. 65 зол. 49 д. и пр. (Мѣсяц. 1846 г. стр. 102—104) въ 1845 г. К^о *Асташева* 84 п. 19 ф. 86 зол. 68 дол. К^о *Боровкова* 44 п. 14 ф. 45 зол. К^о *Горохова* 26 п. 9 ф. 55 д. и пр. (Мѣсяц. 1847 г. стр. 102, 104). Въ 1846 г. всѣми 1304 п. 33 ф. 84 зол. (мѣсяц. 1848 г. стр. 102).

здравомъ обсужденіи сего дѣла не находится къ тому никакихъ средствъ“¹⁾. Такимъ изображеніемъ упадка зажиточности въ гражданахъ и безвыходности своего положенія комитетъ очевидно разсчитывалъ растрогать добраго архипастыря, хорошо знавшаго Томскъ въ эпоху его блеска и роскоши и щедраго на благотвореніе. Ходатайство, надобно полагать, пришло къ нему въ такое время, когда у него не было денегъ; иначе онъ, никому не отказывавшій, послалъ бы.

Черезъ полгода комитетъ пишетъ Московскому городскому головѣ слѣдующее витіеватое посланіе. „Въ духѣ христіанскаго своего смиренія комитетъ обращается къ вамъ, какъ къ начальнику всѣхъ гражданъ древняго первопрестольнаго града Москвы и почтительнѣйше проситъ васъ пригласить всѣхъ подвѣдомственныхъ вамъ лицъ къ пожертвованію на храмъ, поколику кто сколько можетъ. Мы одушевляемся на васъ надеждою потому, что весьма многіе первостатейные купцы Москвы имѣютъ издревле Кяхтинскую торговлю съ китайцами; товары ихъ, комиссіонеры ихъ, довѣренныя и приказчики, всѣ они идутъ и ѣдутъ черезъ Томскъ, какъ пунктъ трактовый, неминуемый; живутъ въ Томскѣ весною и осенью по нѣсколько времени; всѣ эти люди добрые, прямые христіане, съ коими мы, такъ сказать, уже сроднились, а чрезъ нихъ и со всей цивилизаціей и съ самою Москвою, не смотря на раздѣляющее насъ пространство въ 4000 верстъ... Послѣ сего члены комитета не могутъ уже допустить мысли о несочувствіи гражданъ г. Москвы въ минуту нашей крайности при сооруженіи каѳедральнаго собора въ г. Томскѣ тѣмъ болѣе, что о всякомъ пожертвованіи будетъ доведено до свѣдѣнія высшаго правительства“²⁾. Изысканная велерѣчивость комитетскаго посланія нико-

¹⁾ Дѣло—№ 45/з л. 41, 42 и 43 журн. 18 мая 1858 г. письмо за № 910.

²⁾ Письмо это приведено здѣсь въ извлеченіи; написано оно какъ то сбивчиво, вычурно-кудревато, а мѣстами и невразумительно. Дѣло соборн. ком. № 45/з л. 202—205. Жур. 27 ноября 1858 г.

го изъ москвичей не тронула; только одна коммиссія по построе-
нію храма Христа Спасителя прислала 10 р. ¹⁾).

Съ декабря 1858 г. комитетъ сталъ разсылать печатныя воз-
званія къ губернскимъ и уѣзднымъ предводителямъ дворянства и
головамъ губернскихъ и уѣздныхъ городовъ имперіи. „Нынѣ,
сказано между прочимъ въ воззваніи, главные ревнители созидае-
маго храма—капиталисты г. Томска упали и увлекли за собою
все купечество и именитыхъ гражданъ, почему уже и не предви-
дится достаточныхъ средствъ къ совершенному окончанію соборна-
го храма безъ благотворительной помощи христіанскаго усердія
отъ ревнителей по Бозѣ, обитающихъ въ разныхъ губерніяхъ,
городахъ и окрестностяхъ оныхъ великаго нашего отечества—
Россіи“ ²⁾).

Россійское дворянство и купечество сочувственнѣе отнеслись,
чѣмъ Москва. Почти изъ всѣхъ городовъ присылались пожертво-
ванія, хотя и небольшія; выдѣляются по величинѣ суммы сбора
отъ Санктъ-Петербургской городской управы 75 р. и отъ какой
то устроваемой Спасской церкви 138 р. 32 к. ³⁾. Въ общемъ
получено отъ предводителей дворянства и городскихъ головъ
1242 р. 56³/₄ коп. ⁴⁾. Но въ общемъ витіевато-краснорѣчивыя
посланія комитета, обращенныя къ населенію великороссійскихъ
губерній, не принесли солидной поддержки: не поступило и полу-
торыхъ тысячъ рублей.

Съ открытіемъ дѣйствій въ декабрѣ 1859 г.
Средства нова- вновь сформированнаго комитета дѣло объ изы-
го комитета. сканіи средствъ поставлено было почти такъ
же, какъ и въ первомъ комитетѣ, при возникновеніи его. За
сборъ денегъ взяли самыя вліятельныя лица: губернаторъ, архіе-

¹⁾ Прих. расх. кн. № 10 л. 6 стр. 15.

²⁾ Дѣло собор. ном. № 45/8 л. 218—220.

³⁾ См. прих. расх. кн. ст. 24 и 94.

⁴⁾ Тамъ же.

рей и кандидатъ городского головы. Вѣрный своему обѣщанію на собраніи гражданъ—поддержать ихъ предпріятіе—губернаторъ того же раза разослалъ письма къ извѣстнымъ въ имперіи представителямъ могущественной въ то время акцизно-откупной системы: дѣйствительному статскому совѣтнику *Николаю Гавриловичу Рюмину*, *Дмитрію Егоровичу Бернардаки* и статскому совѣтнику *Ивану Θεодоровичу Базилевскому*. „По званію начальника губерніи, писалъ *А. Д. Озерскій*, и члена комитета по возведенію собора, независимо приглашенія мѣстныхъ добротныхъ дателей къ доставленію средствъ для доверженія постройки собора имѣю честь обратиться къ вашему превосходительству съ покорнѣйшей просьбою, по извѣстной готовности вашей содѣйствовать всѣмъ общепользнымъ начинаніямъ, благоволите принять участіе въ этомъ предпріятіи, особенно важномъ для Томской губерніи, въ которой отъ имени вашего производятся обширные обороты“¹⁾. Изъ нихъ *Рюминъ* тотчасъ же, въ декабрь 1859 г. увѣдомилъ *Озерскаго*, что „по сношенію съ моими компаньонами (*Бернардаки* и *И. Базилевскимъ*) имѣю честь довести до вашего свѣдѣнія, что мы съ большимъ удовольствіемъ нашимъ жертвуемъ на построеніе кафедральнаго собора св. Троицы въ г. Томскѣ 3000 р., о представленіи коихъ вамъ предписано управляющему Томскимъ откупомъ“²⁾. Вслѣдъ за откупщиками, по просьбѣ *Озерскаго*, внесъ *И. Д. Асташевъ* 2000 р.³⁾. Приглашены были имъ въ пожертвованія также начальствующіе присутственных мѣстъ губернскихъ и окружныхъ, сословныя учрежденія въ Томскѣ и другихъ городахъ, горные и земскіе исправники, приискатели и т. п.

¹⁾ Дѣло сок. № 36 л. 73 и 74.

²⁾ Деньги 3000 р. внесены были въ комитетъ ихъ комиссіонеромъ *Е. П. Исаевымъ*; но они еще раньше въ 1858 г. пожертвовали на соборъ 1700 р. См. прих. расх. книги за 1858 и 1859 г. и дѣло № 36 л. 96, 97 и 98.

³⁾ Онъ еще въ 1858 г. пожертвовалъ 5000 р.

Преосвященный самъ не собиралъ денегъ, а уполномочены были имъ для этого два лица изъ духовнаго вѣдомства. Кромѣ того чрезъ консисторію призывалось все городское и сельское духовенство къ участию въ сборѣ пожертвованій.

По городу орудовалъ по этой части главнымъ образомъ кандидатъ городского головы, потомственный почетный гражданинъ *Гавриилъ Игнатьевичъ Елишевъ*, назначенный для этого самимъ комитетомъ. По доброй волѣ, изъ усердія къ храму Господню, собирали въ городѣ и другія лица, напр. купцы *Д. И. Тецковъ*, *И. И. Хотовъ*, *С. Е. Сосулинъ*, *Н. И. Верещанинъ*, мѣщанинъ *Батуринъ*. Словомъ, не было недостатка ни въ желаніи собрать побольше, ни въ усердіи сборщиковъ, ни въ самомъ числѣ ихъ. Но результаты получились отъ всего этого почти мизерныя ¹⁾. Въ половинѣ лѣта нечѣмъ было платить жалованье рабочимъ въ соборѣ и кирпичныхъ сараяхъ. Главный источникъ средствъ—пожертвованія—окончательно изсякъ. Въ этой крайности комитетъ рѣшился, наконецъ, чтобы имѣть деньги, разстаться съ матеріалами. Въ запасахъ его хранилось высокаго качества связаное и кровельное желѣзо, заготовленное съ большими хлопотами и издержками при архитекторѣ *Дневъ*; много было запасено и хорошаго плитного камня. Архитекторъ *Набаловъ* завѣрилъ, что въ связаномъ желѣзѣ нѣтъ особенной нужды и не скоро оно потребуется въ дѣло. Пустили его въ продажу ²⁾. Изъ вырученной суммы до 600 р. къ 11-му августа осталось всего 236 р. 9³/₄ к., а требовалось для текущихъ неотложныхъ нуждъ 876 р. Рѣшили продать плитный камень, оставивъ изъ него только 20 штукъ для точиль; а потомъ, спустя немного времени, стали продавать и кро-

¹⁾ Собрано было *Елишевичемъ* 6286 р. 51 к. уполномоченными преосвященнаго 1233 р. 96¹/₂ к., *Тецковимъ* 698 р. 75 к., отъ чиновниковъ и присутственныхъ мѣстъ поступило 1194 р. 72¹/₄ к.; вотъ и всѣ видные сборы. См. въ приложеніи списокъ жертвователей.

²⁾ Дѣло соб. ком. № 46 л. 69, 79.

вельное желѣзо ¹⁾. Но все это не помогло дѣлу: выручаемыхъ денегъ по объему и ходу работъ было недостаточно. Комитетъ 12 августа 1860 г. поручилъ *А. В. Квятковскому*, „по получению съ нѣкоторыхъ лицъ пожертвованныхъ ими по добровольной подпискѣ денегъ, произвести у кого оупъ признаеть возможнымъ заемъ до 1000 р.“ ²⁾.

Такимъ образомъ лѣтнія работы 1860 г. дотягивались не на пожертвованія и добротныя даванія, а на заемныя, т. е. чужія деньги, и деньги, выручаемыя отъ продажи цѣнныхъ по качеству матеріаловъ. Дальше идти этимъ путемъ дѣло не могло, — должно было само собою встать, и стало на долгое... долгое время.

Г л а в а X.

Мѣры къ охраненію собора.

Заброшенность собора. Со времени прекращенія работъ въ 1860 г., въ теченіе 24-хъ лѣтъ Троицкій кафедральный соборъ, стоявшій, по подсчету губернскаго совѣта, до 173.890 р. 92 к., представлялъ изъ себя жалкій видъ неприглядныхъ развалинъ. Стѣны его почернѣли и мѣстами обросли мохомъ; на сводахъ выросли сорныя травы и деревья; окружавшій его деревянный заборъ отъ времени сгнилъ, разрушился, и часть расхищена; подвалы въ немъ сдѣлались мѣстомъ пріюта для темныхъ людей, какихъ всегда изобиліе въ Томскѣ, а въ знойное время и для бродячаго скота и въ концѣ концовъ обратились въ нѣчто грязное, зловонное и недобоещисуемое. Словомъ, зданіе, воздвигаемое для Господа Бога, было всѣми заброшено и пришло въ мерзостное

¹⁾ Тамъ же л. 96—98. 107.

²⁾ Тамъ же л. 96.

запустѣніе. На лучшей въ православномъ городѣ площади громоздились мрачныя и безобразныя руины какъ бы въ родѣ, по словамъ преосвященнаго *Владимира*, никому ненужныхъ остатковъ отъ какого-то невѣдомаго языческаго капища. Конечно, если бы тѣ, кому вѣдать надлежало, имѣли хоть небольшое попеченіе о немъ, онъ не дошелъ бы до такой печальной запущенности.

Преосвященный **Порфирій**. Прекращеніе работъ въ соборѣ произошло какъ разъ во время смѣны Томскихъ архіереевъ. Прибывшій на мѣсто *Парвенія*, преосвященный *Порфирій* былъ „знатокъ всякихъ законовъ“¹⁾, по словамъ протоіерея *Сулоцкаго*, а по словамъ профессора *В. П. Знаменскаго*²⁾, „рьяный ревнитель законности, для котораго формы закона были дороже самаго дѣла“ и „которому, по словамъ мудраго святителя Московскаго *Филарета*, какъ показавшему безпокойный духъ и горячность, нужно было преподавать полезныя совѣты и не безъ подробностей и сильныхъ выраженій“³⁾. На Томской епископской кафедрѣ онъ пробылъ четыре года (съ 14-го декабря 1860 г. по 20-е декабря 1864 г.⁴⁾, и все это время прошло у него не въ строительствѣ ввѣренной ему паствы и церкви, а въ одной непрерывной и упорной тяжбѣ съ семинарскою администрацію, „состоявшей тогда изъ рѣдкихъ по честности и благородству дѣятелей, ректора архимандрита *Веніамина* и инспектора іеромонаха *Владимира*“⁵⁾,—а за тѣмъ въ антрактахъ—съ представителями консисторіи и протоіереями, выдававшимися или образованіемъ, какъ протоіерей *Германовъ*, или положеніемъ и связями, какъ Барнаульскій протоіерей *П. Васильевъ*. Святѣйшій Синодъ, спасая добрую репутацію и видныя заслуги *Веніамина* и

1) *Тобол. и Том. архіепаст. Пр. А. Сулоцкаго*. Омскъ. 1881 г. стр. 22—23.

2) *Знаменскій ист. каз. акад.* 1891 г. стр. 355.

3) У него же стр. 357—358.

4) Уволенъ былъ на покой указомъ Св. Синода 14 ноября 1864.

5) *Знаменскій. Ист. казанск. дух. акад.* Казань 1891 г. стр. 356—358.

Владимира отъ несправедливыхъ нападокъ безпокойнаго архіерея, перевелъ перваго викарнымъ въ Иркутскъ къ преосвященному *Парвенію*, а другаго инспекторомъ въ Петербургскую духовную академію, — а на мѣсто ихъ прислалъ въ 1862 г, архимандрита *Моисея* и іеромонаха *Наркисса*. Но и эти лица, прибывъ съ розовыми надеждами на повышенныя мѣста, встрѣтили въ Томскѣ однѣ скорби и горести отъ строптиваго и раздражительнаго преосвященнаго, не щадившаго въ резолюціяхъ и аттестаціяхъ (въ формулярахъ) ни чести ихъ, ни достоинства ¹⁾.

Отношенія его къ собору и комитету.

Пристрастившись къ безплодному препирательству съ своими главными сотрудниками и помощниками, преосвященный *Порфирій* не могъ уже къ другимъ дѣятелямъ и органамъ своего вѣдомства, а въ томъ числѣ и къ соборному строительному комитету, относиться съ должнымъ спокойствіемъ и сдержанностію: все у него выходило какъ-то сердито, придирчиво. Положительная сторона вопроса о довершеніи постройки собора его, повидимому, вовсе не интересовала. Онъ отклонялъ отъ себя всякій серьезный вопросъ о соборѣ, обставляя ходатайства и представленія комитета неудобноисполнимыми требованіями. Факты. Соборный комитетъ 26-го января 1861 года въ полномъ собраніи своемъ просилъ его принять на себя званіе президента комитета. Преосвященный объявилъ собранію, что „онъ по примѣру предшественника своего на себя званіе президента принимаетъ, но безъ всякой отвѣтственности за прежнія дѣйствія комитета и съ тѣмъ, чтобы какъ архитекторъ *Набаловъ*, такъ и прочіе члена комитета представили ему отчеты каждый по своей части, и чтобы расчеты какъ съ *Набаловымъ*, такъ и съ прочими по работамъ, до настоящаго времени произведеннымъ, были окончены безъ всякаго участія его“ ²⁾. Отчетовъ, разумѣется,

¹⁾ Ibidem.

²⁾ Дѣло—№ 37 л. 254.

никто не подалъ ему, такъ какъ инструкція не обязывала къ этому, и потому не было никѣмъ изъ членовъ комитета подготовлено матеріаловъ, необходимыхъ для правильной сводки цифръ и данныхъ.

Вопросъ о жалованьѣ Набалову.

Второй случай. Набаловъ, какъ мы видѣли, неустанно домогался получить съ комитета, слѣдуемое якобы ему, жалованье 1250 рубаем. Не видя ничего съ его стороны, онъ сталъ направлять къ нему для оплаты свои долговья обязательства, счета изъ магазиновъ, напр. счетъ купца *Ив. Флягина* на 1866 руб. 86 коп. ¹⁾, счетъ изъ ренскаго погребца *Шушляева* на 392 р. 91¹/₂ к. ²⁾. Понужденіе странное и возможное только со стороны Набалова; понятно, и ожидаемаго имъ не получилось. Тогда онъ обратился въ январь 1861 года съ просьбою о жалованьѣ къ преосвященному. Преосвященный *Порфирій* 3-го февраля далъ такой отзывъ на докладѣ комитета, что, „такъ какъ Набаловъ проситъ удовлетворить его жалованьемъ за такое время, въ которое онъ въ комитетѣ не присутствовалъ, то поэтому не считаетъ нужнымъ и обязательнымъ для себя входить въ какія либо сужденія по этому предмету, а предоставляетъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ или нѣтъ удовлетворить Набалова жалованьемъ, разрѣшить прочимъ членамъ комитета“ ³⁾.

Съ формальной стороны, быть можетъ, преосвященный былъ и правъ, но такими резолюціями сразу отбилъ у комитета всякую охоту входить къ нему съ своими докучливыми представленіями, а съ тѣмъ вмѣстѣ заниматься соборными дѣлами. Въ разрѣшеніе предложенія преосвященнаго вице-президентъ просилъ членовъ комитета подать каждому свое мнѣніе; мнѣній атихъ не только не послѣдо-

¹⁾ Торговавшаго краснымъ и галантерейнымъ товарами.

²⁾ Тамъ же № 37 л. 243 263.

³⁾ Дѣло соборн. ком. № 37 л. 260.

вало ни отъ кого, но и вообще комитетъ болѣе не утруждалъ преосвященнаго, и преосвященный не тревожилъ комитета: вышло обоюдно хорошо.

Время наступило тяжелое въ духовныхъ сферахъ; получается, читатель, и исторія собора тяжелая и скучная для чтенія. Прежде всего не легко было отдѣлаться отъ строителя собора Набалова. Онъ, видимо, низачто не хотѣлъ поступиться своимъ жалованьемъ, хотя отлично зналъ, что у комитета не было ничего, кромѣ долговъ. Не добившись удовлетворенія со стороны духовнаго вѣдомства, онъ предъявилъ въ Томскомъ городскомъ судѣ искъ къ комитету, прося взыскать его деньги. На запросъ суда, дѣйствительно-ли архитектору Набалову слѣдуетъ получить изъ комитета 3000 рублей ¹⁾, и. д. вице-президента комитета увѣдомилъ судъ, что „хотя архитекторъ Набаловъ и не удовлетворенъ за нѣсколько мѣсяцевъ жалованьемъ, но будетъ-ли оно слѣдовать ему въ выдачу, еще неизвѣстно, такъ-какъ представленный имъ отчетъ о расходѣ суммъ еще не рассмотрѣнъ ²⁾, а произведенныя имъ работы не освидѣтельствованы. Принимая-же въ соображеніе, что съ начала перестройки собора Набаловымъ употреблено капитала почти вдвое противу его-же смѣтнаго назначенія, въ настоящее время нельзя опредѣлительно сказать, не будетъ-ли самъ Набаловъ подлежать денежному въ пользу комитета взысканію“ — ³⁾). Какъ рѣшилъ судъ, неизвѣстно, изъ дѣлъ не видно. Но Набаловъ подаетъ новыя жалобы губернатору, а потомъ генераль-губернатору. Губернаторъ передалъ жалобу на распоряженіе городской думы, по вызову которой Набаловъ производилъ работы въ соборѣ. Городское общество въ полномъ своемъ собраніи, обсудивъ его претензію, пришло къ заключенію, что „оно въ условіи съ архитекто-

¹⁾ Такъ же л. 268.

²⁾ Суммы на выдѣлку кирпича.

³⁾ Дѣло соб. ком. № л. 269 и 374.

ромъ Набаловымъ по производству ему жалованья не участвовало, а заключалъ съ нимъ контрактъ, учрежденный по построению собора комитетъ безъ объявленія того контракта обществу, а потому общество въ расчетъ съ нимъ, Набаловымъ, входитъ надобности не имѣть и не считаетъ себя обязаннымъ удовлетворять Набалова столь огромнымъ жалованьемъ, въ особенности за то время, въ которое онъ одержимъ былъ болѣзнію и не производилъ работъ“²⁾).

Прошеніе къ генераль-губернатору разсматривалось въ Томскомъ губернскомъ совѣтѣ, но и совѣтъ не нашелъ основаній къ удовлетворенію ходатайства въ виду того, что принятое Набаловымъ на себя обязательство достроить соборъ за 48 тыс. въ три года не исполнено, стало быть и контрактъ нарушенъ и потому необязателенъ и для противной стороны.

Претензіи Набалова такимъ образомъ вездѣ признаны неправильными. Иначе и не могло быть: самый контрактъ своею не-полнотою и неопредѣленностію и сопровождавшія выполненіе его обстоятельства не давали основаній къ рѣшенію вопроса въ положительной формѣ. Отказъ былъ сколько дѣломъ необходимости, столько же и справедливости.

(Продолженіе слѣдуетъ).

К. Евтроповъ.

Томская епархія въ 1902 году.

(Продолженіе).

V.

Церковная жизнь и религіозно-нравственное состояніе па- сты.

Церковное богослуженіе. Церковное богослуженіе служитъ однимъ изъ дѣйствительныхъ средствъ религіозно-нравственнаго

²⁾ Дѣло соборн. ком. № 36 л. 112 и 113.

воспитазія народа. Приходскіе священники, по свидѣтельству о. о. благочинныхъ, въ отпращеніи церковныхъ богослуженій прилагаютъ особенное усердіе, совершая службы во всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни; въ нѣкоторыхъ двуклассныхъ приходахъ, — службы совершаются ежедневно, какъ и въ городскихъ церквахъ, въ другихъ неопустительно совершаются заупокойные литургіи по субботамъ; по воскреснымъ днямъ въ большинствѣ приходоу епархіи служатся торжественные акафисты и вечерни. Только въ незначительныхъ по составу своему приходахъ во святую четыредесятницу священники совершаютъ службы для говѣющихъ въ 1, 4, 6, и 7-ую недѣли; въ значительныхъ же по составу своему приходахъ службы совершаются въ продолженіи всей св. четыредесятницы — 1, 4, 7-ю седмицу въ приходской церкви, остальные по деревнямъ; совершаютъ въ нѣкоторыхъ приходахъ священники службы для желающихъ говѣть и въ другіе посты, кромѣ четыредесятницы. Замѣчено также о. о. благочинными, что священники навыкли совершать богослуженіе уставно, со вниманіемъ и благоговѣніемъ, неторопливо и внятно.

Церковная проповѣдь и катихизація. Церковное проповѣдничество въ епархіи получаетъ все большее и большее развитіе. Въ большинствѣ церквей епархіи проповѣди и поученія произносятся неопустительно почти за каждой литургіей или самими священниками, или діаконами и псаломщиками по извѣстнымъ одобреннымъ печатнымъ сборникамъ. Изъ этихъ сборниковъ въ церковныхъ бібліотекахъ имѣются: сочиненія протоіерея Григорія Дьяченко, проповѣди Димитрія Херсонскаго, священника Тресвятскаго, Путятина, Бандакова, Шумова, Бѣлоцвѣтова, Нордова, Попова, Данкевича, „Добрый пастырь“, „Святель“, „Праздничный досугъ“. Однако не во всѣхъ церквахъ достаточно проповѣдническихъ сборниковъ и книгъ, — даже въ церквахъ болѣе или менѣе состоятельныхъ ихъ недостаточно.

Священники, получившіе семинарское образованіе, произносили не менѣе трехъ проповѣдей въ годъ своего составленія, а другіе и болѣе; наиболѣе опытные въ проповѣдничествѣ нерѣдко выступали съ изустными проповѣдями и поученіями не только въ храмѣ, при богослуженіяхъ, совершеніи брака, крещенія, но и внѣ храма при прочихъ требоисправленіяхъ, при говѣннн въ деревняхъ, при служеніи общественныхъ молебновъ и при разныхъ особенныхъ случаяхъ приходской жизни. Нѣкоторые священники въ проповѣданіи слова Божія въ храмѣ и внѣ храма заявили себя особымъ усердіемъ. Въ г. Томскѣ проповѣди произносились по особому респисанію, составленному Томской духовной консисторіей и утвержденному Его Преосвященствомъ. Для разсмотрѣнія составляемыхъ городскими священниками проповѣдей существовалъ особый цензоръ, ректоръ семинаріи.

Катихизическихъ поученій и особыхъ катихизаторовъ не было въ 10 благочиніяхъ. Въ другихъ благочиніяхъ число катихизаторовъ простиралось отъ 1 до 5. Предметами катихизаціи были символъ вѣры, молитва Господня, заповѣди Господни, заповѣди блаженства; другіе катихизаторы разъясняли своимъ прихожанамъ катихизисъ. Въ благочиніи № 37-го катихизаторомъ священникомъ Владиміромъ Калугинымъ объясненъ въ три года весь катихизисъ. Въ деревняхъ прихода катихизатора (Ключевского), гдѣ проживаютъ раскольники и сектанты, предлагалась катихизація православнаго вѣроученія преимущественно на символъ вѣры, съ раскрытіемъ заблужденій сектантовъ и раскольниковъ. Поученія эти предлагались народу на собраніяхъ такъ: сначала излагалось положительное ученіе православной церкви объ избранномъ предметѣ на основаніи Слова Божія, дабы узнать, насколько народъ усвоилъ преподанное; предлагались вопросы, какъ всему народу, такъ и отдѣльнымъ личностямъ. По усвоеніи предложеннаго, уже дѣлался разборъ расколо-сектантскихъ заблуж-

деній, съ указаніемъ изъ евангелія и старопечатныхъ книгъ на неправоту ихъ заблужденія. Такія поученія имѣли громадное вліяніе на слушателей: они укрѣпляли ихъ въ вѣрѣ и давали въ руки ихъ оружіе для отпора нападокъ раскольниковъ и сектантовъ на православіе. Въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ, хотя особыхъ катихизаторовъ и не было назначено, но священники по печатнымъ руководствамъ предлагали народу катихизическія поученія. Катихизическія поученія всегда выслушиваются народомъ внимательно и охотно и просвѣтительное ихъ вліяніе на наставу не подлежитъ сомнѣнію.

Церковное чтеніе и пѣніе. Церковное чтеніе и пѣніе въ церквахъ епархіи также все болѣе и болѣе благоустраивается и совершенствуется. О.о. благочинными обращено особенное вниманіе на то, чтобы церковное чтеніе въ приходскихъ церквахъ было внятнымъ, раздѣльнымъ и неторопливымъ и въ то же время благоговѣйнымъ. Поднятію церковнаго чтенія на надлежащую высоту много содѣйствуетъ участіе въ немъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ, въ самой школѣ пріучаемыхъ къ истовому и благоговѣйному церковно-славянскому чтенію. Въ церковномъ чтеніи съ охотой принимаютъ участіе и грамотные изъ прихожанъ. Пѣніе въ приходскихъ церквахъ постепенно принимаетъ единообразіе въ своихъ напѣвахъ и сводится къ истинно-церковному характеру. Только немногіе псаломщики поютъ еще по наслышкѣ и по прежнимъ самозмысленнымъ напѣвамъ, большинство же болѣе или менѣе ознакомлено съ нотнымъ обиходнымъ пѣніемъ.

Въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ изъ наиболее понимающихъ и опытныхъ въ церковномъ пѣніи діаконовъ или псаломщиковъ избираются особыя учителя пѣнія для обученія другихъ низшихъ членовъ причта, мало или совсѣмъ незнающихъ съ нимъ. Во время благочинническихъ съѣздовъ также

иногда происходит обученіе пѣнію и такимъ образомъ органи-зуются какъ бы своего рода курсы пѣнія. Благочинные, при посѣщеніи ими церковей благочинія, также испытываютъ псалом-щиковъ въ знаніи церковнаго пѣнія. Таковыя же испытанія не-опустительно производились и самимъ Его Преосвященствомъ въ поѣздкахъ при обзорѣніи епархіи. Въ видахъ побужденія нера-дивныхъ членовъ причта къ изученію пѣнія, лица—неизучившія обязательныхъ для всѣхъ пѣснопѣній, подвергались извѣстному вычету изъ доходовъ. Результатомъ всѣхъ этихъ мѣръ является то, что обиходное пѣніе въ церквахъ епархіи съ каждымъ го-домъ находитъ себѣ большее и большее примѣненіе. Указанныя распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства обиходныя пѣснопѣ-нія, какъ обязательныя, поются во многихъ церквахъ; нѣкото-рые псаломщики, еще не знающіе нотъ, выучили эти пѣснопѣ-нія на слухъ. Въ нѣкоторыхъ церквахъ обиходное пѣніе вошло въ широкое употребленіе.

При всемъ томъ для благоустройства и широкаго распростра-ненія нотнаго обиходнаго пѣнія остается сдѣлать еще много. Въ иныхъ благочиніяхъ даже указанныхъ распоряженіемъ Епар-хіальнаго Начальства нотныхъ пѣснопѣній многіе псаломщики не знаютъ; другіе благочинные прямо заявляютъ, что псалом-щики нотное обиходное пѣніе знаютъ слабо. Одинъ изъ о. о. бла-гочинныхъ свидѣтельствуетъ, что псаломщики при церковномъ богослуженіи рѣдко употребляютъ обиходъ и что вообще знанія ихъ по нотному обиходному пѣнію мало удовлетворительны.

Въ нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ организовано хорвое пѣніе. Въ церковныхъ хорахъ участвуютъ или одни школьники или вмѣстѣ съ ними грамотные и умѣющіе пѣть прихожане подъ руководствомъ учителя или псаломщика; кромѣ мальчиковъ, участвуютъ въ церковныхъ хорахъ и дѣвочки. Съ развитіемъ школьнаго дѣла, пѣвчихъ изъ ирмянъ является все болѣе и

болѣе; къ устройству хорового пѣнія причты прилагаютъ особыя старанія. О хоровомъ пѣніи въ церквахъ благочинный № 36 отзывается такъ: „хорошее пѣніе хоромъ церковныхъ пѣсно-пѣній слушается молящимися охотно и съ удовольствіемъ, но только именно хорошее. Помимо своей пріятности, оно способствуетъ и развитію слуха у прихожанъ, что замѣчается и при общемъ пѣвіи. Но если, съ одной стороны, пѣніе хорошихъ пѣвчихъ желательно, то съ другой стороны, къ нему нужно относиться съ разборомъ, потому что сельскіе регенты не всѣ имѣютъ вкусъ въ выборѣ такихъ піесъ, которыя бы по своему музыкальному построению вполне соответствовали духу церковному. Кроме того, пѣвчіе сельскихъ хоровъ большею частію поютъ не столько стройно, спокойно и съ должнымъ выполненіемъ, сколько крикливо, нестройно и для непривычнаго уха даже неблагопрістойно. Въ моемъ благочиніи хоры пѣвчихъ при 6 церквахъ, но только при одной поютъ сколько нибудь удовлетворительно, во всѣхъ остальныхъ плохо. Кроме того, съ появленіемъ хора, кругъ общаго пѣнія за богослуженіемъ сокращается до самыхъ малыхъ размѣровъ, а то и вовсе вытѣсняется; поэтому, за последнее время наиболѣе обращено вниманіе духовенствомъ на общее народное пѣніе въ церкви. Нельзя указать ни одного благочинія, гдѣ бы не было введено общаго пѣнія хотя въ 2—3 церквахъ, во многихъ же благочиніяхъ оно введено во всѣхъ церквахъ. Всеобщее народное пѣніе, благодаря церковнымъ школамъ, становится все болѣе устойчивымъ и постояннымъ при церковномъ богослуженіи. Общимъ пѣніемъ исполняются обычно: Символъ вѣры, Достойно есть, Молитва Господня, за всенощной „Хвалите имя Господне“; вмѣсто запричастнаго—молитвы: Спаси Господи, Богородице Дѣво, Милосердія двери, краткіе припѣвы, Пресвятая Богородице, спаси насъ, Слава Тебѣ, Воже напѣ, Слава Тебѣ, Св. Отче Николае, моли Бога о насъ. Въ

инныхъ церквахъ, хотя и не многихъ, исполняется общенароднымъ пѣніемъ вся церковная воскресная служба, вечерняя и утренняя, нерѣдко съ канонархомъ. Благочинный № 36-го свидѣтельствуеть въ своемъ отчетѣ: „въ церкви с. Нечунаевского я былъ свидѣтелемъ пѣнія всей литургіи и всенощной, кромѣ ирмосовъ, всѣми присутствовавшими въ храмѣ; херувимскую пѣли обиходнаго напѣва „Симоновскую“, а „Милость мира“ также стариннаго напѣва. Народъ пѣлъ подь руководствомъ псаломщика. Пѣніе было очень громкое, воодушевленное, но стройное.

Во всѣхъ церквахъ народъ поеть подь руководствомъ псаломщиковъ, которые для общаго пѣнія съ клироса становятся въ народъ. При общемъ пѣніи имъ не мало помогаютъ учителя церковныхъ школъ со своими учениками. Ученики и учившіеся въ школахъ почти всегда и вездѣ—главные участники общаго церковнаго пѣнія. Поеть и пожилой народъ, но только то, что знаетъ; но когда онъ поеть, то поеть мощно и одушевленно; къ сожалѣнію, онъ словъ церковныхъ пѣснопѣній въ большинствѣ случаевъ не знаетъ. Къ общему пѣнію онъ привыкъ видимо и любить его и, если ранѣе оно казалось ему страннымъ, то теперь оно для него—обычное явленіе и толковъ по себѣ не возбуждаетъ. Теперь причтамъ остается только усерднѣе обучать своихъ прихожанъ словамъ церковныхъ пѣснопѣній“.

По свидѣтельству и другихъ благочинныхъ, всеобщее пѣніе простому народу чрезвычайно по душѣ; только нужно сумѣть руководителямъ преоблѣдѣть природную робость и нерѣшительность простолюдина. Дѣлу всеобщаго пѣнія въ церквахъ много помогаетъ церковно-приходская школа. Учащіеся и учившіеся въ школахъ не только сами поють, но своимъ примѣромъ увлекають прежде всего своихъ братьевъ и сестеръ, а за ними и взрослыхъ, которые, по приглашенію и ободренію священника, начинаютъ подпѣвать за дѣтьми, что знаютъ и, такимъ образомъ,

привыкають и ирѣчаются къ общему пѣнію въ церкви. Но такъ какъ одного побудительнаго примѣра еще недостаточно, а нужно и умѣнье пѣть, — то церковные причты нарочито занимаются обученіемъ своихъ прихожанъ церковному пѣнію. Такое обученіе происходитъ или между утреней и литургіей — въ церкви, сторожкѣ или школѣ, а въ лѣтнее время и на открытомъ воздухѣ у церковнаго крыльца, или чаще всего на внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ. Архипастыремъ при обзорѣ епархіи, всегда было обращено вниманіе на общее народное пѣніе. Уже ирѣченный къ порядкамъ встрѣчи и проводовъ народъ вездѣ встрѣчалъ и провожалъ его обыкновенно пѣніемъ „духовныхъ припѣвовъ“. При чтеніяхъ и бесѣдахъ, предлагаемыхъ въ селеніяхъ, въ особенности же при чтеніи простыхъ рѣчей о домостроительствѣ, народъ всегда былъ приглашаемъ къ участію въ пѣніи соотвѣтствующихъ тропарей и другихъ пѣснопѣній. Всегда приглашаемъ былъ народъ къ участію въ пѣніи и за церковными службами. Пѣли обычно „Господи помилуй“, „Символь вѣры“, „Достойно“, „Отче нашъ“, а за всеобщимъ бдѣніемъ припѣвы канона, — при чемъ послѣдніе нерѣдко запѣвались сначала кѣмъ-либо однимъ, обладающимъ хорошимъ голосомъ и умѣлымъ пѣвцомъ. Въ нѣкоторыхъ церквяхъ, хотя и очень не многихъ, исполнялись общимъ пѣніемъ: стихиры на Господи возвахъ, — съ канонархомъ, — довольно стройно и вполне ясно по произношенію. Въ большинствѣ посѣщаемыхъ Владыкою селеній народъ принималъ участіе въ пѣніи съ большой охотой и воодушевленіемъ; только въ нѣкоторыхъ, по преимуществу захолустныхъ селеніяхъ и тѣхъ, которыя еще не знали архіерейскихъ посѣщеній, — какъ бы проскальзывало, въ особенности въ началѣ, какое-то равнодушное отношеніе къ общему пѣнію и даже прямой отказъ участвовать въ немъ, подъ предлогомъ полнаго неумѣнья. Но и у такихъ, послѣ дѣлае-

ныхъ Владыкою увѣщаній, исчезала нерѣшительность и холодность и они приступали къ общему нѣнію сначала робко и неувѣренно, — а затѣмъ уже и съ большею твердостью и увѣренностью.

Крестные ходы. Обычные крестные ходы въ день Богоявленія, Преполовенія, 1 августа совершаются при всѣхъ церквахъ епархіи; совершается также во всѣхъ приходахъ и хожденіе со святыми иконами по деревнямъ въ весеннее или лѣтнее время. Но во многихъ приходахъ установлены крестные ходы по особымъ случаямъ: предъ началомъ полевыхъ работъ на поля, по случаю мѣстныхъ деревенскихъ праздниковъ, въ воспоминаніе избавленія отъ губительныхъ болѣзней, или для предотвращенія таковыхъ, крестные ходы съ чтимыми иконами изъ церквей и часовень въ сосѣднія селенія, крестные ходы на кладбища. О.о. благочинные единогласно свидѣтельствуютъ, что крестные ходы оказываютъ весьма благотворное нравственно-религіозное вліяніе на прихожанъ. О. благочинный № 36-го такъ описываетъ крестные ходы въ деревни прихода, устраиваемые по случаю мѣстныхъ праздниковъ.

Кромѣ обычныхъ крестныхъ ходовъ въ благочиніи № 36-го бываетъ ежегодное хожденіе со святыми иконами въ деревни прихода с. Чарышскаго, по случаю издавна установленныхъ въ означенныхъ селеніяхъ мѣстныхъ праздниковъ.

Праздники эти состоятъ въ томъ, что жители этихъ деревень приходятъ въ дни своихъ праздниковъ или еще наканунѣ въ приходскую церковь къ обѣднѣ; послѣ обѣдни поднимаютъ св. иконы и при звонѣ колоколовъ и съ пѣніемъ молитвъ и при пѣвѣ уносятъ ихъ къ себѣ въ деревню, гдѣ причтомъ совершается соответствующій общественный молебень съ водоосвященіемъ; на молебнѣ этомъ присутствуютъ обязательно всѣ жители деревни. По окончаніи молебна св. иконы носятъ по де-

мамъ жителей деревни для служенія тамъ молебновъ-же. Хожденіе съ иконами по домамъ происходитъ тоже обязательно съ пѣніемъ сопровождающихъ иконы молитвъ или припѣвовъ. Настроеніе прихожанъ въ это время бываетъ вполнѣ благочестивое, почти все населеніе ходитъ съ иконами все время, пока не будетъ окончено служеніе молебновъ. Пьянства или какого-либо разгула въ эти дни отнюдь не бываетъ и считается очень предосудительнымъ, такъ какъ и праздникъ установленъ не для чего-либо другого, а единственно, чтобы „потрудиться для Бога“, какъ выражаются жители, и помолиться Богу.

Въ эти же дни въ нѣкоторыхъ селеніяхъ носятъ св. иконы и на кладбища для служенія на нихъ общей для всѣхъ панихиды, а также и для желающихъ „помянуть своихъ родителей“ отдѣльно.

При хожденіи въ эти дни съ иконами и при служеніи общественныхъ молебновъ жители по усердію своему обыкновенно дѣлаютъ приклады на св. иконы холстомъ, деньгами, хлѣбомъ, иногда и скотомъ.

Благочинный № 37-го свидѣтельствуется: во всѣхъ приходяхъ благочинія, по установившемуся обычаю, совершаются (крестные ходы въ праздникъ Пасхи и въ Петровскій постъ по полямъ. Последній крестный ходъ въ Петровъ постъ (по полямъ совершается обычно каждый годъ какъ въ бездождный, такъ и въ дождливый и по всѣмъ полямъ. Стеченіе народа на этомъ последнемъ ходѣ бываетъ всегда громадное; дома остаются буквально одни немощные; даже раскольники нерѣдко участвуютъ въ этихъ ходахъ. Эти крестные ходы особенно дѣйствуютъ на душу православныхъ христіанъ: они укрѣпляютъ вѣру во всемогущество Божіе, преданность волѣ Божіей и покорность ей. Въ продолженіе семилѣтняго служенія моего здѣсь, мнѣ ни разу не приходилось наблюдать не только что разгула въ эти дни,

но даже обыкновеннаго веселья, такъ сказать, невиннаго. На всѣхъ лицахъ такъ и проглядываетъ, смотря по состоянію посьвовъ, или торжественно-благодарное настроеніе, или смиренная покорность волѣ Божіей.

Стеченіе народа при крестныхъ ходахъ бываетъ отъ 200 до 4000 человекъ. По общему мнѣнію приходскаго духовенства, крестные ходы имѣютъ весьма благотворное вліяніе на прихожанъ, въ смыслѣ оживленія и подъема религіознаго чувства. Въ это время пьянства и разгула не только не бываетъ, но народъ какъ то затихаетъ; обычныя житейскія дразги, грубость и т. п. исчезаютъ, уступая мѣсто молитвенно-благоговѣйному настроенію, когда народъ со слезами и одушевленнымъ пѣніемъ обычныхъ припѣвовъ торжественно и чинно шествуетъ со святыней. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ предъ крестнымъ ходомъ существуетъ обычай цоститься цѣлый день.

Въ раскольническихъ селеніяхъ въ процессіяхъ крестнаго хода принимаютъ участіе даже раскольники, а молодое поколѣніе изъ раскольниковъ вмѣстѣ съ православными участвуетъ въ благочестивомъ трудѣ несенія св. иконъ. Бывали случаи, когда старики-раскольники во время засухи напоминали православнымъ сходить за иконами и пригласить для служенія молебновъ православнаго священника.

Другіе о. благочинные также свидѣтельствуютъ, что во время крестныхъ ходовъ господствуетъ въ сопровождающемъ его изродѣ благоговѣйное настроеніе, и что во время этихъ крестныхъ ходовъ болѣе, чѣмъ въ какое-либо другое время замѣчался подъемъ религіозныхъ чувствъ, вытекающій изъ сознанія всецѣлой зависимости отъ всемогущей десницы Божіей. Большое стеченіе народа: идутъ всѣ, кто только въ состояніи идти, желаніе всѣхъ наперерывъ нести попеременно св. иконы, усердная молитва, масса горящихъ свѣчъ, мирное, благоговѣйное и чисто

праздничное настроеніе—все это говоритъ за благотворное вліяніе крестныхъ ходовъ на православную паству.

Въ истекшемъ году народными бѣдствіями—неурожаемъ и падежемъ скота—былъ вызванъ среди прихожанъ особый подъемъ религіознаго духа, выразившійся въ крестныхъ ходахъ и общественныхъ молебствіяхъ.

Богоявленское водоосвященіе въ городѣ Маріинскѣ совершается съ нѣкоторыми особенностями. Еще за нѣсколько дней до крещенія приходятъ въ городъ жители сосѣдней деревни Раевки—малороссы; заявляютъ къ настоятелю и просятъ благословенія устроить іордань. Дня три трудятся они надъ этимъ дѣломъ и когда явится крестный ходъ, то предъ взорами пришедшихъ открывается большая разчищенная площадь на льду, а на ней искусно вырубленный громаднѣйшій ледяной крестъ, украшенный разными ледяными фигурами въ видѣ малыхъ крестовъ и круговъ. Прихожане со св. иконами становятся полукругомъ около креста, а священникъ съ св. крестомъ, причтомъ и народомъ у основанія креста, у проруби. Послѣ молитвъ, въ тотъ моментъ, когда погружается въ водѣ св. крестъ, надъ священникомъ вдругъ взвизываетъ голубь, заранѣе приготовленный, а рота солдатъ, присутствующая при водоосвященіи, даетъ залпъ.

Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія. Въ 25-и благочиніяхъ внѣбогослужебныя чтенія велись при всѣхъ церквахъ, въ остальныхъ же только при нѣкоторыхъ; но не было ни одного благочинія, гдѣ бы онѣ вовсе не велись. Въ рѣдкихъ приходяхъ чтенія велись круглый годъ, даже и въ лѣтнее время, въ большинствѣ же приходовъ съ 1-го октября до св. Пасхи. Чтенія велись обыкновенно по воскреснымъ днямъ между утренней и обѣдной, или въ послѣобѣденное время послѣ вечерни или акафиста. Мѣстомъ внѣбослужебныхъ чтеній служили: церк-

ви, школы, а иногда, съ разрѣшенія подлежащихъ властей и волостныхъ правленія. Предлагались на чтеніяхъ статьи преимущественно духовно-нравственнаго содержанія изъ книгъ, одобренныхъ для чтеній: изъ Троицкихъ и Афонскихъ листковъ, „Простыхъ рѣчей“, „Единого на потребу“, изъ журналовъ: „Божія Нива“, „Воскресный день“, „Кормчій“, „Отдыхъ христіанина“, „Воскресеніе“, „Душеполезное чтеніе“, „Странникъ“, „Паломникъ“, изъ Училища Благочестія, изъ „Указанія пути въ царство небесное“; читались брошюры о святой землѣ, житія святыхъ рассказы изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта, а также рассказы бытового и поучительнаго содержанія; нѣкоторые изъ священниковъ объясняли богослуженіе. Въ нѣкоторыхъ приходсахъ велись чтенія по русской исторіи, предлагались мѣстными врачами общедоступныя бесѣды по гигиенѣ, примѣнительно къ народному пониманію и о томъ, какъ себя вести, чтобы здоровымъ быть; нерѣдко на въѣбогослужебныхъ чтеніяхъ происходило и обученіе прихожанъ молитвамъ и общему пѣнію. О постановкѣ богослужебныхъ чтеній въ с. Марзакуль о. благочинный № 37-го въ своемъ отчетѣ пишетъ: громадная церковно-приходская школа въ с. Марзакуль выстроена съ спеціальной цѣлью быть народной аудиторіей. Читальная комната, — она же и классная, — вмѣщаетъ въ себѣ до 500 человѣкъ. Раскольники и сектанты неохотно идутъ въ храмъ на собесѣдованія, въ школу же заходятъ часто и съ большимъ интересомъ слушаютъ. Здѣсь они не стѣняются обращаться съ просьбою о разъясненіи ихъ недоумѣній относительно вѣры и обрядовъ; равнымъ образомъ, и православные чувствуютъ себя въ школѣ болѣе свободными и чаще здѣсь обращаются къ своему священнику за разъясненіемъ разнаго рода недоумѣній въ жизни религіозной, общественной семейной, частной. Церковныя пѣснопѣнія или канты изъ лепты исполняются на чтеніяхъ въ Марзакульской школѣ подъ аккомпаниментъ фисгармоніи.

Не вездѣ однако внѣ-богослужебныя собесѣдованія организованы прочно и устойчиво, не вездѣ сопровождаются благопріятными результатами; это зависитъ, какъ отъ самой паствы, такъ и отъ пастырей. Среди болѣе чѣмъ полуторамилліонной Томской православной паствы много еще найдется младенствующихъ въ вѣрѣ, людей холодныхъ, равнодушныхъ и безразлично относящихся къ вопросамъ вѣры, не прилагающихъ заботъ о своемъ духовномъ просвѣщеніи. И среди пастырей, въ особенности изъ среды неполучившихъ систематическаго образованія, найдется не мало такихъ, которые не въ состояніи поставить умѣло дѣло веденія богослужебныхъ собесѣдованій. Благочинный № 22-го пишетъ: нельзя умолчать о томъ, что постановка внѣбогослужебныхъ чтеній почти во всѣхъ приходяхъ неудовлетворительна, а въ двухъ совсѣмъ не ведется. Священники ссылаются на косность, равнодушіе прихожанъ, на нежеланіе ихъ посѣщать внѣбогослужебныя чтенія, что подтверждается дѣйствительностью. Въ этомъ, прибавляетъ благочинный, виновато отчасти само духовенство, не прилагающее особенныхъ стараній о своемъ самообразованіи. Къ тому же въ захолустныхъ селеніяхъ Каинскаго уѣзда, удаленныхъ отъ центровъ просвѣщенія, съ большою трудностью можно приобрѣтать священнику для себя или церковной библіотеки необходимыя и полезныя книги. Бѣдность церквей и необеспеченность самого духовенства также препятствуетъ дѣлу снабженія церковныхъ библіотекъ и самихъ священниковъ необходимыми и полезными книгами; къ тому же необеспеченность духовенства заставляетъ его поддерживать свое существованіе веденіемъ домашняго и полевого хозяйства, оставляя въ сторонѣ вопросы самообразованія. Благочинническій съѣздъ, изыскивая наилучшія средства къ усиленію самообразованія среди духовенства, порѣшилъ положить начало благочиннической библіотекѣ.

Чтенія и бесѣды вездѣ велѣсь подѣ надзоромъ и отвѣтственностью приходскихъ священниковъ. Принимали въ нихъ участіе мѣстный причтъ, жены священниковъ, учительницы, учителя и другія благонадежныя лица изъ мірянъ, съ разрѣшенія священника; читали иногда и школьники, что особенно по душѣ простонародью. Чтенія всегда чередуются пѣніемъ или церковныхъ пѣснопѣній или кантовъ изъ Лепты, исполняемыхъ особымъ хоромъ, учениками школы, или всѣмъ народомъ. Чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе, вводится на чтеніяхъ употребленіе волшебнаго фонаря, что особенно привлекаетъ посѣтителей. На чтеніяхъ присутствуетъ отъ 50 до 500 человѣкъ.

Какъ на болѣе правильно и систематически организованныя, слѣдуетъ указать на чтенія въ читальномъ залѣ Томскаго архіерейскаго дома.

Въ отчетномъ году чтенія прерывались на страстной и пасхальной недѣлѣ и на три лѣтніе мѣсяца, по случаю ремонта читальнаго зала; всего было произведено 32 чтенія. Чтенія эти происходили еженедѣльно по воскресеньямъ съ 2 часовъ по полудни и продолжались въ теченіи двухъ часовъ, до начала акаѳиста. На ряду съ чтеніями, предлагаемы были Его Преосвященствомъ изустныя бесѣды, касавшіяся объясненія рядовыхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, церковнаго богослуженія, а также и обще-догматическаго и поучительнаго характера. Предлагаемы были также Его Преосвященствомъ изустныя бесѣды для наибольшаго разъясненія прочитанной статьи, въ видахъ примѣненія ея содержанія къ текущей жизни и для выводовъ изъ нея уроковъ для слушателей. Въ такихъ бесѣдахъ Его Преосвященство останавливалъ вниманіе слушателей на неизреченной премудрости и любви Божіей, явленной въ спасеніи грѣшнаго человѣка, раскрывалъ необходимость и спасительность церкви Христовой, изъяснялъ пу-

ти Божественнаго Промысла о челоѣкѣ и дѣйствиѣ благодати Божіей въ обращеніи грѣшника и вводилъ слушателей въ пониманіе духа христіанской благочестивой настроенности, иногда же обращалъ вниманіе слушателей на величіе Божіе въ твореніи міра, на связь міра вещественнаго и духовнаго, на загробную участь людей.

Чтенія, производившіяся въ читальномъ залѣ архіерейскаго дома, по содержанію своему носили разнообразный характеръ: здѣсь предлагаемы были событія изъ евангельской исторіи, церковно-историческіе рассказы, житія святыхъ, рассказы нравственно-поучительнаго характера, излагались важнѣйшіе христіанскіе догматы, исторія, смыслъ и значеніе христіанскихъ праздниковъ. Иногда предлагались чтенія и о святой землѣ.

Чтенія перемежались пѣніемъ церковно-богослужебныхъ пѣснопѣній и кантовъ, исполняемыхъ или хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ, учениками церковно-учительской школы, — или всѣмъ народомъ; нерѣдко употреблялось пѣніе антифонное, съ канонархомъ; кромѣ того предназначаемыя къ исполненію пѣснопѣнія, обыкновенно прочитывались заранѣе и содержаніе ихъ разъяснялось Его Преосвященствомъ по строфамъ. Такъ, во время исполненія канта „Уралъ“ Его Преосвященствомъ была предложена бесѣда о томъ, что тварь, покорившаяся суетѣ и тлѣннѣю изъ за грѣха челоѣка, съ воскресеніемъ Христовымъ имѣетъ надежду на освобожденіе отъ этого рабства; при исполненіи канта „Пора тебѣ ужъ пробудиться“ излагалось христіанское ученіе о страшномъ судѣ, — при исполненіи канта „Днесь родился“ разъяснялся догматъ Боговоплощенія. Чрезъ эти бесѣды отдѣльныя статьи и пѣснопѣнія объединялись одною общемою мыслью, сводились къ одному общему назиданію, поддерживая непрерывную духовную связь слушателей съ исполнителями, вслѣдствіе чего

и самыя чтенія носили характеръ не сухаго исполненія намѣченной программы, а живой бесѣды съ слушателями. Кроме того наблюдаемо было, чтобы между содержаніемъ чтенія и содержаніемъ пѣснопѣнія было внутреннее соотвѣтствіе, такъ какъ чтенія обыкновенно приурочивались къ какому-либо воспоминаемому въ извѣстное время церковному событію или празднеству.

25 Ноября прочитано житіе св. Иннокентія и прочѣто общенародно величаніе святителю; предъ Рождественскими и послѣ Рождественскихъ праздниковъ было прочитано: „Христось съ небесъ срящите“, „Виелеемъ и его святыни“, „Откровеніе тайны праведному Іосифу, „Виелеемская звѣзда“, „О рожденіи Господа Іисуса Христа“ и „О бѣгствѣ св. семейства въ Египеть“ и прочѣто пѣвчими: „Радуйся, Божія Матерь“, „Слава, слава въ вышнихъ Богу“, „Скажите гдѣ, младенець тотъ“, „Пѣснь на Рождество Христово“:—общенародно. „Днесъ родился“, „Къ тебѣ, о мати“, ирмосы „Христось раждается“ и „Слава въ вышнихъ Богу“. 6-го Января было прочитано „о крещеніи Спасителя Нашего Іисуса Христа и о святой водѣ богоявленской“. Его Преосвященствомъ былъ выясненъ смыслъ и значеніе крещенія Господня въ Иорданѣ; хоромъ и пѣвчими было исполнено: „изъ возлюбленной пустыни“, и народомъ „Гласъ Господень на водахъ“ и тропарь праздника. 20-го января прочитано „Иноческіе подвиги и чудеса преподобнаго Макарія Великаго“ (имя котораго носилъ архимандритъ Макарій, основатель Алтайской духовной миссіи). Соотвѣтственно этому былъ исполненъ хвалебный гимнь Макарію: „Въ одеждѣ убогаго“. Въ недѣлю мясопустную было прочитано „Страшный судъ и вѣчныя мученія въ аду“—хоромъ исполнено: „помилуй насъ, Господи, помилуй насъ“, „о день гнѣва“, всенародно: стихиры недѣли мясопустной и изъ лепты „среди глубокой темной ночи“.

Ив. Новиковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

„Майскіе законы“ и ихъ значеніе для раскольниковъ и сектантовъ.

(Продолженіе).

И, дѣйствительно, нѣкоторые толки и секты вредны и опасны для государства. Прежде всего это нужно сказать о сектахъ рационалистическихъ и мистическихъ.

Духоборчество издавна заявляло и заявляетъ себя противогосударственными идеями. Духоборческое ученіе отрицаетъ всякую власть: нашъ царь Богъ—Отець, а управитель Христось Спаситель. Извѣстный духоборческій наставникъ Савелій Капустинъ, при которомъ состоялось переселеніе духоборцевъ на Молочныя воды—въ Таврическую губернію (въ 1805 г.), ввелъ въ средѣ духоборчества теократическое правленіе. Воспользовавшись ученіемъ духоборцевъ о переселеніи души Христа, онъ объявилъ себя Христомъ, Сыномъ Божиимъ и закрѣпилъ ученіе о перевоплощеніи Христа за своимъ потомствомъ. Такимъ образомъ въ духоборчествѣ явилась преемственная, теократическая династія, своего рода священная линія, явились свои христы-цари, которые требовали себѣ отъ своихъ подданныхъ божескаго поклоненія и управляли ими деспотически. Учрежденный еще при Савеліи Капустинѣ правительственный

совѣтъ, состоящій изъ 30 членовъ, былъ учрежденіемъ инъ-зиціоннаго характера. Слѣдственное дѣло 1835—39 г. обнаружило 21 звѣрское убійство, при чемъ одни изъ убитыхъ оказались заживо погребенными, другіе—обезглавленными, третьи изуродованными; тогда же было обнаружено, что за время управленія Капустинымъ безслѣдно исчезло изъ среды духоборчества 400 челов. Домъ, въ которомъ засѣдалъ совѣтъ и происходили пытки, назывался „рай и мука“; мѣстомъ исполненія смертныхъ приговоровъ служилъ островъ на р. Молочной.

Преемство власти отъ Савелія Капустина наслѣдовалъ сынъ его Василій Калмыковъ, измѣнившій свою фамилію, по настоянію отца, для того, чтобы избѣжать воинской повинности. При сынѣ Василя Иларіонѣ Калмыковѣ въ 1841-мъ состоялось переселеніе духоборцевъ на Кавказъ. Съ переселеніемъ на Кавказъ духоборчество составило изъ себя особое государство въ государствѣ. Но мѣстное гражданское и военное начальство не замѣчало этого и отзывалось о духоборцахъ крайне одобрительно, какъ о людяхъ трудолюбивыхъ, скромныхъ, воздержныхъ, какъ о надежномъ колонизаціонномъ элементѣ на инородческой окраинѣ Россіи; удивлялось, что между ними нѣтъ никакихъ споровъ, тяжбъ, ссоръ, не поступаетъ никакихъ жалобъ, но все это легко объяснялось тѣмъ, что духоборцы имѣли свое внутреннее управленіе и свой собственный судъ, считая не позволительнымъ обращаться къ русской, по ихъ мнѣнію, незаконной власти, что и доказали въ скоромъ времени самымъ нагляднымъ образомъ и разочаровали такъ одобрительно отзывавшееся о нихъ начальство и даже причинили ему не мало непріятностей.

Со смертію Петра Калмыкова, сына Иларіона, мужской родъ духоборческихъ пророковъ пресѣлся, — но, согласно завѣщанію мужа, въ управленіе духоборческимъ обществомъ

вступила жена его Лукерья Калмыкова, а по смерти ея въ 1886-мъ наперсникъ ея, Петръ Веригинъ, признанный большинствомъ духоборческаго общества, но не всѣми.

Противная Веригину партія, опасаясь жестокаго и разгульнаго нрава и властолюбивыхъ притязаній Веригина, довела до свѣдѣнія правительственной власти о проискахъ узурпатора и о противогосударственномъ направленіи секты. За упорное сопротивленіе распоряженіямъ начальства, а также и за рядъ попытокъ насильственно завладѣть духоборческой резиденціей, такъ называемымъ „Сиротскимъ домомъ“ со всѣмъ его имуществомъ, Веригинъ былъ административно высланъ въ 1887 въ г. Шенкурскъ, Архангельской губ.; здѣсь онъ ознакомился съ соціально-политическими идеями толстовства, проповѣдники котораго, во главѣ съ княземъ Д. Хилковымъ, не преминули явиться къ кавказскимъ духоборцамъ Веригинской партіи. Такъ какъ духоборчество и ранѣе заявляло себя противогосударственными идеями, то пропаганда толстовства имѣла здѣсь небывалый успѣхъ; какъ волна, или ураганъ, захватывала толпу и влекла по пути анархій; въ скоромъ же времени образовалась весьма значительная партія „духоборовъ—толстовистовъ“, обнаружившая всѣ признаки противоправительственнаго преступнаго общества, отрицавшаго верховную власть, не признававшаго никакого начальства*); тогда-то и дала себя знать надѣлавшая такъ много шума „духоборческая эпоней“, причинившая столь много хлопотъ русскому правительству; кончившаяся выселеніемъ духоборцевъ въ Америку, гдѣ они пришлись въ тягость даже свободолюбивому Американскому правительству.

Духоборцы на Кавказѣ отказались отъ всякаго повиновенія начальству, отъ несенія общественныхъ, государственныхъ и воинской

*) См. Миссіон. Обзор. 1899-й г. № 10-й о переселенч. движеніи въ Америку среди Закавказск. духоборъ стр. 318—320.

повинностей, платежа подати и налоговъ; все оружіе, бывшее у нихъ въ употребленіи, собравшись въ громадномъ количествѣ въ заранѣ условленномъ мѣстѣ, торжественно сожгли 29-го іюня 1895 г. Къ явившимся на мѣсто сожженія оружія мѣстнымъ властямъ, духоборцы отнеслись крайне враждебно и даже оскорбительно и не хотѣли исполнять никакихъ предъявляемыхъ имъ требованій. Послѣ этого часть духоборцевъ была разселена по Закавказью, а значительная часть переселилась въ Америку.

По прибытіи въ Америку, духоборцы также оказали противодѣйствіе канадскому правительству. Они возстали противъ закрѣпощенія земли за отдѣльнымъ хозяиномъ; въ своемъ упорствѣ они и слышать не хотѣли объ этомъ, а требовали, чтобы имъ дозволено было вести хозяйство на общинномъ началѣ. Канадское правительство сочло это принципомъ *коммунистическимъ* и отказало имъ въ просьбѣ. Явившійся въ Канаду руководитель духоборцевъ Веригинъ пытался уговорить духоборцевъ образумиться и подчиниться требованіямъ канадскихъ властей. Только незначительная часть духоборцевъ согласилась на предложеніе Веригина, большинство же не признало его авторитета, не послушало его увѣщаній и рѣшительно отказалось подчиняться требованіямъ власти о земельныхъ надѣлахъ, метрикахъ и проч. Разладъ все болѣе усиливается, прежде давшіе согласіе начинаютъ отказываться. Канадскіе власти рѣшили послать въ духоборческія поселенія *войска* и дѣйствовать *силой* противъ духоборцевъ. Вотъ достойные плоды Толстовской пропаганды! ¹⁾

Молокане, исключая молоканъ Донскаго толка, не признаютъ мірскихъ властей, которыя для нихъ, какъ для духовныхъ христіанъ, не нужны и что они, исполняя заповѣди Божествен-

¹⁾ См. Миссіон. Обозр. 1903-й г. № 7-й. Послѣднія извѣстія о духобор. въ Канадѣ стр. 1063-я № 8-й стр. 1256-я.

ння, не имѣютъ нужды въ законахъ человѣческихъ. Въ исторіи молоканства бывали случаи заявленія, что государю служить не нужно, потому что онъ не молоканинъ. Среди молоканъ въ такъ называемой сектѣ прыгуновъ на Кавказѣ являлся даже „и царь духовныхъ“ Максимъ Рудометкинъ; 19-го октября 1857-го г. онъ короновался, а послѣ того пришелъ къ своей одеждѣ нѣчто въ роѣ эполетъ, съ надписью: Д. Ц. (духовныхъ царь), но былъ схваченъ и сосланъ въ Соловки; послѣ его ссылки являлись въ молоканствѣ и другіе духовные цари.

Ученіе *штундизма* также отличается отрицательнымъ и разрушительнымъ характеромъ по отношенію къ строю русской жизни церковной, общественной и государственной. Хорошо извѣстный Павловскій погромъ какъ нельзя болѣе доказываетъ это. Кромѣ того, штундизмъ съ самаго начала своего возникновенія подпалъ подъ нѣмецкое вліяніе, и вліяніе это съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе возрастаетъ. Самое названіе штундизмъ (нѣмецкое *Stunde*—часъ) показываетъ, что этотъ родъ религіознаго сектантства—не нашего русскаго происхожденія, а нѣмецкаго. И исторія происхожденія штундизма показываетъ, что первыми насадителями штундизма были нѣмцы колонисты, которые брали себѣ въ услуженіе малороссовъ и у которыхъ они всячески старались вытравлять ихъ православное религіозное и русское чувство, а также нѣмецкіе—пасторы и во главѣ ихъ пасторъ Бенекемиферъ.

Нѣмцы-колонисты, будучи русскими подданными, совершенно чужды русскаго духа и всецѣло тяготеютъ къ нѣмцамъ. Они находятся въ постоянной связи и сношеніяхъ съ своими заграничными друзьями—Германскими нѣмцами. Въ большихъ нѣмецкихъ городахъ организованы такъ называемые *Vegein*'ы,—спеціальныя общества, обладающія громадными средствами и имѣющія въ своемъ составѣ лицъ высокопоставленныхъ. Специальною цѣлю

этихъ Ветѣиновъ служить онѣмоченіе населенія южно-русскаго края посредствомъ штундизма. Штундизмъ открыто становится на сторону нѣмцевъ, высказываетъ имъ свои симпатіи и сочувствіе, а по отношенію къ русскимъ—отчужденіе и обособленность. Штундисты, не стѣсняясь, заявляютъ, что „нѣмцы умнѣе, богаче и сильнѣе русскихъ“. Среди нихъ существуетъ убѣжденіе, что когда-нибудь придетъ съ запада „отъ нѣмцевъ штундовой царь“ и освободитъ ихъ отъ гнета русскаго царя, церкви обратитъ въ конюшни и амбары, духовенство и властей отдастъ въ рабство штундистамъ“. Наши русскіе штундисты имѣютъ тѣсную связь не только съ мѣстными нѣмцами штундистами, но и заграничными. Во многихъ Германскихъ городахъ учреждены типографіи для изданія штундистскихъ вѣроучительныхъ книгъ, а также сочиненій и брошюръ, направляемыхъ въ защиту штундизма и опроверженія православія; этой же цѣли посвященъ издающійся за границей особый журналъ,—въ Гамбургѣ учреждена особая штундистская семинарія, куда русскіе штундисты ѣздятъ обучаться и откуда возвращаются въ Россію не только врагами церкви, но и государства.

Законность существованія гражданскихъ властей штундисты отвергаютъ, исходя изъ мысли о равенствѣ людей въ религіозномъ отношеніи: „на землѣ нѣтъ другой власти, кромѣ Божіей“, отрицаютъ присягу, военную службу, суды. Не отвергая словъ Священнаго писанія: „всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется“ и „воздадите кесарева кесареви, а Божія Богови“, штундисты толкуютъ ихъ такимъ образомъ: апостоль писалъ это къ Римлянамъ, а Римляне были святые штундисты, анабаптисты, нѣмцы, и Христосъ велѣлъ давать подати кесарю, а кесарь этотъ былъ святой анабаптистъ, штундовой нѣмецъ. На основаніи этого, штундисты и учатъ, что должно повиноваться и платить подати будущимъ штундовымъ царямъ, а не православнымъ;

если они и подчиняются распоряженіямъ гражданскаго начальства, то исключительно „страха ради“.

Основатель *Сіонской вѣсти* Ильинъ царей называетъ „деспотами, сынами тьмы и на троны ихъ воіетъ о мщеніи, Синодъ и Сенатъ называетъ „губителями“, а разные чины считаетъ за „дурь и прелесть сатаны“.

Секты мистическаго характера — *хлысты и скопцы* — законодательствомъ нашимъ (ст. 203 улож. о наказ.) признаются самыми вредными, потому что ученіе ихъ соединено съ изувѣрнымъ фанатизмомъ и противонаравственными гнусными дѣяніями.

Если бы мы попытались приподнять завѣсу, которою хлысты прикрываютъ свои гнусныя и безобразныя дѣянія, то увидѣли бы тамъ цѣлый рядъ саваофовъ, христовъ, богородицъ, пророковъ и пророчицъ, которые все говорятъ, творятъ и повелѣваютъ подъ вліяніемъ накатывающаго на нихъ духа, а потому ихъ повелѣнія и требованія для пасомыхъ, сколь-бы гнусны и безнравственны они ни были, должны имѣть непререкаемый авторитетъ, увидѣли бы и узнали бы, что такое „радѣнія и духовная братская любовь“.

Въ хлыстовствѣ были также и цари—бога. Ивану Суслову въ с. Работкахъ, Нижегородской губерніи, въ одной пустой заброшенной церкви воздавали божескія почести, при чемъ онъ садился на особо приготовленный для него престолъ и надѣвалъ на себя царскій вѣнецъ. Преемникъ его, новый христось Прокопій Лупкинъ, живя въ Москвѣ, — пользовался такимъ же обожаніемъ, какъ и Сусловъ. Когда онъ выходилъ на хлыстовскія собранія (радѣнія), то всѣ кричали: царь! царь! крестились на него, кланялись ему въ ноги и цѣловали ему руки.

Скопчество, помимо своей гнусности, заключаетъ въ себѣ элементы и противогосударственнаго характера.

Основатель скопчества Кондратій Селивановъ, согласно основному хлыстовскому ученію ¹⁾, выдавая себя за Христа—бога, въ то же время выдавалъ себя за Императора Петра III-го, такъ что почитатели его, являясь къ нему на поклонъ, говорили „ой богъ великій! ой царь великій!“ Могли ли такіе люди, имѣвшіе своего бога-царя, повиноваться дѣйствительной и законной предрержащей власти? Хлыстовская пророчица Акулина Ивановна, отъ которой родился Селивановъ, выдавала себя за препорочную дѣву богородицу Елизавету Петровну. ²⁾

Императоръ Павелъ I-й пожелалъ видѣть Селиванова и, когда тотъ предсталъ предъ нимъ, спросилъ его: отецъ ли ты мнѣ? Селивановъ отвѣчалъ: „я грѣху не отецъ, прими искушеніе (оскопленіе) и я назову тебя отцемъ“. Во времена Императора Александра I-го А. М. Елянскій (изъ поляковъ), камергеръ послѣдняго польскаго короля Станислава Понятовскаго, а потомъ принятый на русскую службу, — самъ будучи скопцомъ, составилъ проектъ скопческаго государства или „Божественной канцеляріи“, гдѣ всѣ главные чины должны состоять изъ скопцовъ и при самомъ Императорѣ главнымъ совѣтникомъ долженъ состоять „скопческій пророкъ“, „богодухновенный сосудъ“, по внушеніямъ котораго Императоръ обязанъ былъ дѣйствовать. Цѣль этого скопческаго государства—ввести повальное оскопленіе всѣхъ русскихъ людей.

Основатель такъ называемаго новоскопчества ³⁾ Лисинъ также объявилъ себя царемъ и отправился по направленію къ Москвѣ съ цѣлью предложить царствующему Государю уступить ему незаконно занятый имъ престоль, но по дорогѣ въ Воронежской губ. былъ

¹⁾ Скопчество выродилось изъ хлыстовства.

²⁾ По хлыстовскимъ преданіямъ Императрица Елизавета оставила престоль и удалилась въ хлыстовскій корабль, Орловской губерніи.

³⁾ Новоскопчество отличается отъ староскопчества тѣмъ, что староскопчество учитъ только объ одномъ воплощеніи Христа—въ лицѣ Селиванова, а новоскопчество о многихъ.

схваченъ, судимъ и въ 1876 г. сосланъ въ Сибирь. Какимъ громаднымъ авторитетомъ пользовался Лисинъ среди своихъ послѣдователей, видно изъ того, что на судебномъ разбирательствѣ нѣкоторые присутствовавшіе изъ его послѣдователей громко кричали: „помяни мя, Господи, егда придеши во царствіи твоемъ“.

Одинъ скопецъ въ Сибири въ недавнее время образовалъ вокругъ себя кружокъ послѣдователей, которые отрицаютъ всякую земную власть, начальство и законы. О государѣ эти скопцы учатъ, что онъ—олицетвореніе власти діавола, начальники-исполнители сатанинской власти, чиновники—скорпіонообразная саранча. Всякій вѣрующій долженъ попереть льва и змія, т. е. свергнуть царское иго и не покоряться законамъ. ¹⁾

Такимъ образомъ, наше раціоналистическое и мистическое сектантство представляетъ собою въ государственномъ отношеніи такой горючій матеріалъ, который, при анархической искрѣ, способенъ съ теченіемъ времени въ любомъ мѣстѣ разразиться страшнымъ политическимъ пожарищемъ и загубить свѣжую атмосферу духовно-политическаго міросозерцанія нашего православнаго населенія. ²⁾

И расколъ старообрядства какъ въ своей исторіи, такъ и въ ученіи и взглядахъ своихъ на современный русскій общегосударственный строй жизни и русскую культуру представляется для русскаго государства элементомъ далеко неблагонадежнымъ.

Прежде всего эта исторія раскола наглядно показываетъ, что ни *строгія*, ни *снисходительныя мѣры* русскаго правительства по отношенію къ расколу на всемъ протяженіи его существованія не ослабили раскола. Расколъ неизмѣнно оставался въ своихъ отношеніяхъ къ православно-русскому государству съ тѣми же чувствами вражды, ненависти, недоброжелательства и отчужденности,

¹⁾ Миссіон. съѣздъ въ Казани. стр. 28.

²⁾ Тамъ же. стр. 30.

но разъявляялъ себѣ открытыми бунтами и возмущеніями противъ правительства, не возмущался вступать и понать преступныхъ резолюсъ съ политическими врагами Россіи.

Въ началѣ своего возникновеніи расколъ возставалъ противъ церкви, противъ Никона, котораго онъ считалъ своимъ врагомъ и претвникомъ, а многіе изъ расколоучителей называли его *дьяволомъ антихристомъ*. О „тишайшемъ“ же царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ раскольники думали, что Никонъ „обошелъ его“, „обманулъ“, „надоимъ виновомъ своей ереси“, и царь пьянъ сталъ и никакъ не спросится“. Но скоро раскольники должны были увидѣть, что и царь сталъ на сторону Никоновыхъ исправленій. На соборѣ 1666—67 года, на которомъ присутствовалъ и самъ царь Алексѣѣ Михайловичъ, постановлено было предавать раскольниковъ градскому суду; тогда раскольники свою вражду и ненависть пересели и на государственную власть. Теперь они начали гворить, что и царь Алексѣѣ Михайловичъ вмѣстѣ съ Никонемъ отступилъ отъ православныя вѣры и всю Церковь Божию отъ всего благоуспіи обнажи и бысть вмѣсто владыки мучитель „и врагъ Божій“. 1) Какъ выраженіе такой вражды и ненависти, открыто заявили о себѣ возстанія, возмущенія и бунты противъ правительства. Первымъ такимъ открытымъ возмущеніемъ былъ *солдовецкій бунтъ*, продолжавшійся 20 лѣтъ и окончившійся разореніемъ монастыря въ 1676 г. Въ исторіи этого бунта обращаетъ на себя особенное вниманіе то обстоятельство, что сильнѣйшей партіей среди бунтовщиковъ была та, которая не хотѣла *малиться за цара*. Среди бунтовщиковъ, заѣвшихъ въ Солдовецкомъ монастырѣ, было не мало *бѣглецовъ-раскольниковъ* и *домскихъ казаковъ* изъ *тайки Стеньки Разина*; что значительная часть раскольниковъ участвовала въ бунтѣ

1) Шаповъ, русск. расколъ старообрядства. Стр. 47-я и 91-я.

Стенки Разина, это не подлежит никакому сомнѣнію. Вообще всѣ бунты Донскихъ казаковъ XVII вѣка были бунтами раскольниковъ. Неудавшаяся въ Соловецкомъ монастырѣ попытка *открытымъ возмущеніемъ* отстоять свою старую вѣру, возобновилась съ новой силой черезъ 6 лѣтъ послѣ Соловецкаго возмущенія въ стрѣльцкомъ бунтѣ (1682 г.). Этотъ бунтъ былъ совсѣмъ иного характера; цѣль Соловецкій и Соловецкіе старцы *отстаивали* свою вѣру противъ никоніанства, стрѣльцы же имѣли другую цѣль *уничтожить никоніанство* и на мѣстѣ его возстановить старую вѣру, — на мѣсто никоніанскаго патріарха — древняго благочестія, а если патріарха древняго благочестія, то и царя древняго благочестія. „Севѣрно, говоритъ патріархъ Іоакимъ, что ради возмущенія противъ государей, сіе сотвориша“. Стрѣльцы, представители стараго полугражданскаго быта древней Руси, предводительствуемые княземъ Хованскимъ, представителемъ стараго противогосударственнаго начала боярщины, во имя стариннаго церковной, подъ знаменемъ раскола, подняли бунтъ. И раскольники, тогда ратовавшіе за старину церковную и вѣсть гражданскую, съ фанатическимъ буйствомъ стали въ ряды мятежныхъ стрѣльцовъ, подъ знаменемъ Никиты Пустосвята, въ надеждѣ *водворить въ Россіи мнимое старообрядчество*. Князь Хованскій явился главнымъ вождемъ, предводителемъ, заводчикомъ всего раскольническаго движенія. Онъ тѣмъ смѣлѣе поддерживалъ расколъ, тѣмъ сильнѣе утверждалъ, усиливалъ его, что подстрекаемъ былъ къ тому честолюбивыми замыслами царевны Софьи, которая покровительствовала расколу изъ политическихъ видовъ. 1) „Тогда объявились въ стрѣльцахъ, — пишетъ бояринъ Матвѣевъ въ своихъ запискахъ, многіе раскольники, получивъ своему зломыслию удобное время, начали совѣтывать, какъ бы

1) Шаповъ. Русскій расколъ старообрядства ст. 299 и др.

нить расколъ свой пакы вновь утвердить и православную церковь, ихъ еретичеству противную, *раззорить* и православныхъ *побить*“.

По свидѣтельству Крепшина, раскольники подъ предводительствомъ Хованскаго и Никиты Пустосвята „подговорили въ свой совѣтъ много народа, купцовъ, промышленниковъ и черни и тако утвердили твердо въ ономъ возмутительномъ народѣ расколъ, что готовы на смерть и на всѣ мученія и возжеся едва не весь народъ“.¹⁾ Такимъ образомъ, этотъ бунтъ угрожалъ громадной опасностью не только церкви, но и государству,—и хотя онъ былъ подавленъ, но раскольники „изъ сердець злобы своей отнюдь не искоренили“. Этотъ бунтъ ясно свидѣтельствуешь, что здѣсь не *государство* возставало на расколъ, а раскольники-стрѣльцы, покровительствуемые всемогущимъ княземъ Хованскимъ, возставали на церковь и государство.

Объ этомъ послѣднемъ бунтѣ никоимъ образомъ нельзя сказать, чтобы онъ былъ результатомъ правительственныхъ гоненій на расколъ, напротивъ, правительство того времени было слабо, а вся сила заключалась въ раскольникахъ-стрѣльцахъ. Вообще, и въ продолженіи царствованія Алексѣя Михайловича и въ началѣ правительства Софьи раскольникамъ жилось спокойно; случаи примѣненія градской казни были рѣдки; не смотря на это, расколуучители поддерживали въ своихъ послѣдователяхъ духъ отвращенія и фанатизма къ православію, вражды и ненависти къ государству, учили о воцареніи въ русской церкви антихриста и возбуждали къ самосожигательству и „пощенію до смерти“.

Стрѣлецкій бунтъ заставилъ царевну Софью издать строгіе законы о расколѣ, содержаніе котораго воспрещалось подъ страхомъ смерти. Но законы эти существовали не долго и были отменены при Петрѣ I-мъ.

¹⁾ Шаповъ. Стр. 211—2-я.

Петръ I-й по складу своихъ релігіозныхъ убѣжденій менѣе всего могъ преслѣдовать своихъ подданныхъ за релігіозныя убѣжденія. Въ указѣ отъ 16-го апрѣля 1702-го г. онъ объявилъ: „совѣсти человѣческой, приневоливать не желаемъ, а о раскольникахъ выражался, что, если они хорошіе граждане, то пусть вѣруютъ, во что хотятъ; когда нельзя обратить ихъ отъ суевѣрія разсудкомъ, то не пособить ни огонь, ни мечъ, а мучениками за глупость быть,—ни они той чести не достойны, ни государству пользы не будетъ“¹⁾. По свидѣтельству Семена Денисова въ „Виноградѣ Россійскомъ“, по вступленіи на престолъ Петра Великаго „гоненія и бури утишишася, муки о староцерковномъ благочестіи преставаху“. Можно бы изъ всего этого заключить, что въ царствованіе Петра I-го расколъ обнаружитъ признаки примиренія и сближенія съ государствомъ,—на самомъ же дѣлѣ онъ съ большею и большею силою начинаетъ заявлять о себѣ противогосударственнымъ направленіемъ. Прежде всего, страшныя казни стрѣльцовъ—раскольниковъ съ ужасными пытками въ тайной канцеляріи озлобили раскольниковъ противъ Петра. Носпѣшное крутое преобразование благочестивой русской жизни на иноземный ладъ, сопряженное съ казнями и пытками по отношенію къ противникамъ реформъ, еще болѣе озлобило раскольниковъ, такъ какъ реформы эти расходились съ ихъ излюбленными убѣжденіями. Не обращая вниманія на жалобы приверженцевъ старины, Петръ съ суровостью и жестокостью наказывалъ своихъ противниковъ. Тогда расколъ выступилъ съ своимъ ученіемъ о Петрѣ, какъ антихристѣ. Первымъ и ревностнымъ проповѣдникомъ его былъ нѣкто Григорій Талицкій, который и пропагандировалъ въ Москвѣ это ученіе не только устно, но и письменно. Талицкій убѣждалъ не слу-

¹⁾ С. Г. Е. Отнош. раскола къ государству. Вѣра и разумъ 1892-го г. № 16-й стр. 235-я.

паться государя, не платить податей, готовялъ тетрадки на государево убійство, указывалъ новаго государя на престолъ князя М. Черкаскаго. Талицкій былъ казненъ, но ученіе его о Петрѣ, какъ объ антихристѣ, не умерло. Ученіе это съ особенною настойчивостью пропагандировалось среди раскольниковъ. Въ разныхъ концахъ Россіи и Сибири толковали, что „царь Петръ антихристъ“. Такіе люди, безъ сомнѣнія, не считали для себя нужнымъ подчиняться распоряженіямъ и узаконеніямъ, исходящимъ отъ царя антихриста. Нѣсколько разъ фанатики раскольники проникали въ дворецъ, что бы убить царя. Въ бунтахъ противъ государства при Петрѣ Астраханскомъ (1785 г.) и Булавинскомъ (1708 г.) принимали самое дѣятельное участіе раскольники, — возстававшіе за то, „что царь старую вѣру перемѣнилъ“ и въ „нѣмцевъ увѣровалъ“.

Сами раскольники утверждаютъ, что не столько Никонъ былъ причиной ихъ отдѣленія отъ прочихъ братій русскихъ, сколько Петръ Великій по своей любви къ западу, по своему противонародному, противоотечественному направленію. Духъ старины, духъ раскольнической заявилъ себя во время Петра I-го съ особенной силой. Онъ былъ такъ живучъ, что Петръ Великій не могъ преодолѣть его никакою силою, ни казнью въ срубахъ, ни посвѣченіемъ и разстреляніемъ стрѣльцовъ, мятежныхъ защитниковъ старины — и, вообще, никакими мѣрами, но даже самъ долженъ былъ принести тяжелую и горестную жертву, — своего сына — наслѣдника, упornaго приверженца старины, сочувствовавшаго болѣе расколу, чѣмъ преобразованіямъ отца и навшаго жертвой за старину¹⁾.

Петръ I-й, въ законахъ своихъ объявившій полную вѣротерпимость по отношенію къ расколу и къ вопросамъ вѣры относившійся безразлично, не могъ преслѣдовать и гнать раскольниковъ за вѣру, а преслѣдовалъ,

¹⁾ Щаповъ. Стр. 110-я.

гналъ и мучилъ за сопротивленіе и явное несочувствіе его преобразовательной дѣятельности; раскольники же во всѣхъ преобразованіяхъ Петра, въ неудержимомъ стремленіи эго перестроить старорусскую жизнь на иноземный ладъ, видѣли „порупшеніе“ вѣры и благочестія, духъ латинскій, еретическій, антихристовъ. Вслѣдствіе этого раскольническая мысль жадно ухватилась за ученіе о Петрѣ, какъ объ антихриствѣ, и въ немъ находила объясненіе всѣхъ его дѣйствій. Богопротивная и нечестивая власть и есть именно антихриствѣ. „Нынѣ антихриствѣ пришелъ“, — завопили раскольники. „Царь принялъ звѣриный образъ (Императоръ число 666 — число звѣрино) носить собачьи кудри (парикъ), велить бороды брить, солдатамъ руки печатать, постовъ не держать, платье носить нѣмецкое, съ нѣмцами ѣсть и пьеть; антихриствѣ онъ! Самъ табакъ пьеть и другимъ пить повелѣваетъ, а при благочестивыхъ царяхъ тѣмъ, кто табакъ пьеть, носы рѣзали. Бояръ перебрилъ, въ нѣмецкіе кафтаны обрядилъ, патриаршій чинъ упраздни, у Бога восемь лѣтъ укралъ, чая да не явится въ людѣхъ прореченное о немъ тайновидцемъ исчисленіе времѣнь, да не явится антихристомъ пришедшимъ, еже и бысть“¹⁾.

Вслѣдствіе этого и самъ Петръ I-й во вторую половину своего царствованія перемѣнилъ свой взглядъ на расколъ, на основаніи собственныхъ наблюденій придя къ убѣжденію, что религіозная отчужденность раскольниковъ ведетъ къ обособленности въ гражданскихъ отношеніяхъ, въ 1714 г. онъ обложилъ раскольниковъ двойнымъ окладомъ, дабы не могли свою предельность разсѣвать; въ 1718 г. укрьавшихся раскольниковъ велѣно было ссылатъ на галеры, обнаруженныхъ потайныхъ раскольниковъ и нежелающихъ записываться въ двойной окладъ велѣно было бить кнутомъ, рвать ноздри и ссылатъ въ каторгу. Указомъ отъ 1-го іюля 1724 г. расколъ объявлялся „правовѣрною противнымъ и злодѣйственнымъ“.

Въ 1694 г. въ сѣверномъ поморьѣ возникла знаменитая Выговская пустынь, сдѣлавшаяся рассадникомъ нынѣ существую-

¹⁾ С. Г. С. Отношеніе раскола къ государству. Вѣра и Разумъ 1892-й г. № 16-й стр. 246-я.

щаго многочисленнаго поморскаго согласія. Основателями ея и первыми управителями были братья Андрей и Семень Денисовы. Захудалые отпрыски княжескаго рода Мышецкихъ, они тѣмъ не менѣе имѣли большія связи при дворѣ и даже доступъ ко двору. Кромѣ того, Выгорѣцкіе насельники снискали себѣ милость Императора Петра I-го тѣмъ, что изъявили согласіе работать на Повѣнецкихъ государевыхъ заводахъ. Такое исключительное положеніе по сравненію съ другими предоставило имъ счастливую возможность не испытывать тяготы закона; однако и выговцы, какъ бы забывъ о царскихъ милостяхъ и руководясь общимъ взглядомъ раскольниковъ на православную царскую власть, какъ еретическую, не возносили за нее молитвъ. Такъ было до 1738 г., когда одинъ изъ поморцевъ—Круглый—донесъ, что въ поморскихъ скитахъ не молятся за Императрицу Анну Іоанновну и весь царствующій домъ. Снаряжена была особая коммиссія для разслѣдованія этого, подѣ начальствомъ Самарина. *Поморцы*, заслушавъ о коммисіи и не желая разстаться съ излюбленнымъ догматомъ „о немоленіи за царя“, испытывали „страхъ и трепеть велій; мнози глаголаша ко страданію готовитися и, какъ отцы прежніи, огню предатися“; и нѣкоторые свое намѣреніе исполнили, но другіе, болѣе благоразумные, постановили поминать гдѣ положено, Царское Величество, написали тропарь и положили въ часовняхъ. Но это сдѣлано было лишь „страха ради іудейска“; поморцевъ даже въ 1836 г. приходилось принуждать къ моленію за царя. Если и можно сомнѣваться, искренно или не искренно молятся нынѣ поморцы за царя и всѣ ли молятся, то не подлежитъ сомнѣнію, что всѣ они согласно учатъ о томъ, что антихристъ царствуетъ въ великороссійской церкви духовно, какъ духъ „богомерзкаго зловѣрія“.

Ив. Новиковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СОДЕРЖАНІЕ. Слово Преосв. Макарія, Е. Т.—Чудо явленія милости Божіей.—Исторія Томскаго собора.—Томская епархія въ 1902 г.—Миссіонерск. отдѣлъ.

„При семъ № разсылается объявленіе Т—ва. „Проводникъ“.

Редакторъ М. Соловьевъ.

Томскъ. Тип. Епарх. Братства.

Цензоръ Ив. Новиковъ.

Дозв. ценз. 1 ноября 1903 г.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ВЫДѢЛКА



3000 АМПЕРЪ ДИНАМО-МАШИНЫ
ОСНОВНОЙ И ЗАПАСНЫЙ КАПИТАЛЫ **6,000,000** РУБ.

18

4500



97 г.

РАБОЧИХЪ

СВЫШЕ 25,000 ПАРЪ ГАЛОШЪ.



СВЫШЕ 3500 ЛОШАД. СИЛЪ ПАРОВЫХЪ МАШИНЫ
ГОДОВОЙ ОБОРОТЪ **10,000,000** РУБ.

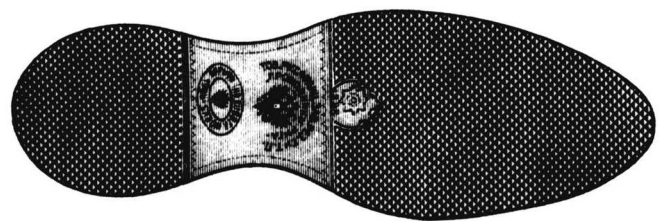
ТВО „ПРОВОДНИКЪ”

ГАЛОШИ * ЛИНОЛЕУМЪ

ЗА ПРОЧНОСТЬ И ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТЬ ПРИНИМАЕТСЯ ПОЛНОЕ РУЧАТЕЛЬСТВО!

ЕЖЕГОДНЫЙ СБЫТЪ **6,000,000** ПАРЪ ГАЛОШЪ

ПРОСИМЪ ОБРАЩАТЬ ВНИМАНИЕ НА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБЪ, ФАБРИЧНОЕ КЛЕЙМО И ГОДЪ 1888,



ТЕХНИЧЕСКІЯ, ХИРУРГИЧЕСКІЯ РЕЗИНОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ
• ЭБОНИТЪ АСБЕСТЪ •

РЕЗИНОВАЯ ГУБКА ДЛЯ МЫТЬЯ И ФРОТИРОВАНІЯ, НѢЖНА, ГИГИЕНИЧНА И ПРОЧНА.

ЗА ПРОЧНОСТЬ И ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТЬ ПРИНИМАЕТСЯ ПОЛНОЕ РУЧАТЕЛЬСТВО!

ПРОГРЕССИВНО УВЕЛИЧИВАЮЩІЙСЯ СБЫТЪ

Проводникъ - Линолеума

ЛУЧШЕ ВСЕГО ДОКАЗЫВАЕТЪ
ЕГО ЦѢЛЕСООБРАЗНОСТЬ.

Экипажные Резиновые Шины

• НАИВЫСШАГО СОРТА •



Товарищество Русско-Французскихъ Заводовъ Резиноваго, Гуттаперчеваго и Телеграфнаго Производства „ПРОВОДНИКЪ“ — РИГА.



Фабр. клеймо

ЗАВОДЫ:

1. Резиновыхъ галошъ и войл. резин. обуви.
2. Экипажн. и велосип. шинъ и принадлеж.
3. Резиновыхъ техническихъ издѣлій.
4. Электро-техническихъ издѣлій.
5. Эбонитовыхъ и роговыхъ издѣлій.
6. Резиновыхъ игрушечн. и галант. издѣлій.
7. Хирургическихъ и врачебныхъ издѣлій.
8. Изоляцион. и кабельныхъ принадлежн.
9. Прорезин. материи и непромок. платья.
10. Асбестовыхъ и тальковыхъ издѣлій.
11. Линолеума и пробковой изоляци.
12. Резиновыхъ, пенек. и другихъ рукавовъ.

Фабричные склады имѣются: въ Астрахани, Асхабадѣ, Баку, Варшавѣ 4, Вильнѣ, Витебскѣ 2, Воронежѣ, Владивостокѣ, Гомелѣ, Гельсингфорсѣ, Екатеринбургѣ, Иркутскѣ, Кіевѣ 2, Кременчугѣ, Казани, Кокандѣ, Либавѣ, Лодзи 2, Москвѣ 3, Минскѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Орлѣ, Одессѣ 4, С.-Петербургѣ 4, Псковѣ, Портъ-Артурѣ, Ригѣ 4, Ревелѣ, Ростовѣ н/Дону, Саратовѣ, Смоленскѣ, Самаркандѣ, Самарѣ, Туль, Тифлисѣ, Томскѣ, Ташкентѣ, Харьковѣ, Царицынѣ н/Волгѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Гонконгѣ, Парижѣ, Ресштѣ, Шанхаѣ и Ханькоу.

I Заводъ резиновыхъ техническихъ издѣлій

изготавливаетъ разнаго рода принадлежности для: желѣзныхъ дорогъ, пароводовъ, рудниковъ, нефтянаго производства, пожарныхъ командъ, фабрикъ и заводовъ, сахарныхъ, ситценабивныхъ, писчебумажныхъ, химическихъ, металлургическихъ, машиностроительныхъ, льсопильныхъ и другихъ заводовъ, и между прочимъ: пластины всѣхъ сортовъ съ холщевыми, мѣдными и свинцовыми прокладками и безъ таковыхъ для всакихъ цѣлей, изъ сѣрой, черной и красной резины.

Клапана для насосовъ, цилиндры, кольца, рамки и шайбы съ прокладками и безъ таковыхъ, изъ всѣхъ сортовъ резины для разныхъ цѣлей. Шнуры круглые квадратные, шнуры набивочные, набивки для салниковъ изъ бумаги, материи, прокладки для вентиляей □ и ○, шары для вентиляей, подосы, принадлежности для сахарныхъ заводовъ, чехлы для обтяжки валовъ при ситценабивныхъ, обойныхъ, писчебумажныхъ и другихъ фабрикахъ, фартухи для писчебумажныхъ фабрикъ, водочныхъ заводовъ и казенныхъ винныхъ складовъ. Вальцовые чехлы для катковъ, ремни декельные для писчебумажныхъ фабрикъ, резервуары для газовыхъ двигателей, кольца для тесьмовыхъ пилъ, прокладки для зимнихъ оконныхъ рамъ, катушки, пробки для химическихъ цѣлей. Ворты для биллардовъ въ разныхъ формахъ, изъ черной, сѣрой и красной резины. Шляпные мѣшки для соломенн. и войлочн. шляпныхъ прессовъ.

Резиновые передаточные ремни, обыкновенные и экстр., съ резиновой обкладкой и безъ таковой.

Ремни для элеваторовъ и пр.

Половые ковры и дорожки изъ сѣрой, черной и красной резины, любой длины и ширины, сквозные или сплошн., по желанію съ надписями, напр.: имя заказчика, названіе гостиницы и пр.

Резиновый клей, прозрачный, бѣлый, желтый, черн. и пр.

Резина для вытиранія карандаша и чернилъ, разнообразныхъ формъ и сортовъ.

Кромѣ того изготавливаются:

Разныя резиновые издѣлія, напр.: мыльницы, стаканы, руко-пражнители, пробки, перчатки, рукавицы для разныхъ работъ въ химическихъ заводахъ, зубныя щетки, резиновые окнотрители, платежныя тарелки, респираторы, подставки, баллоны для воздушн. телеграфовъ, предметы для водоплавоу, предметы для конюшни и экипажей, напр.: кучерскіе армяки, чехлы и погавники для лошадей, фартухи, резиновые ведра, удла.

Буфера для артиллерій и резина для военныхъ судовъ, минной и инженерной частей.

Предметы для желѣзныхъ дорогъ, какъ напр.: буферныя кольца, кольца для водоуказательныхъ стеколъ, тендерные рукава, рукава для воздушныхъ тормозовъ, для отопленія и др.

II Заводъ резинов. и пенек. рукавовъ

изготавливаетъ рукава: резиновые выбрасывающіе и приемные, для переливки пива и вина, пенек. изъ обыкновенной и двойной ткани, внутри покрытые сѣрой или красной резиной, для сада, для пропуска пара, соединительные, между паровозомъ и тендеромъ, для тормозовъ Вестингауза и Гарди, Нью-Йоркъ, специально для масла, для кислотъ, газовые, для переливки нефти и керосина въ специальномъ изготовленіи.

Трубки конвекскія для сѣлаковъ и пр.

Кольца системы Миллера.

III Заводъ изоляционныхъ и кабельныхъ принадлежностей

изготавливаетъ ленты изъ прорезиненной материи и изъ натуральной рез. въ кругахъ для изоляциіи электрическихъ проводовъ.

Резину для кабельныхъ заводовъ.

Разныя изоляционные матеріалы.

Трубки изъ роговой резины, разныя, для изоляциіи электрическихъ проводовъ.

Трубы по системѣ „Верманъ“ съ мѣдн. обкладкою, и пр.

IV Заводъ эбонитов. и роговыхъ издѣлій

изготавливаетъ предметы для разныхъ цѣлей, напр.: пластины и палки эбонитовыя, краны для переливки и отливки, большіе и малые краны съ фляжками, принадлежности для электрическихъ заводовъ, шайбы, кольца, ящики аккумуляторные, проводныя трубы и пр. Вутылки для кислотъ, всѣ хирургическіе приборы, спринцовки для разныхъ цѣлей, пульверизаторы, маточныя кольца, зеркала и пр. Канце-

лярскія и галантерейныя издѣлія; подставки для мыла, для стакановъ, подсвѣчники дорожные, принадлежности къ письменному столу и для черченія, телефонныя принадлежности и арматура и пр.

V Заводъ резиновыхъ губокъ

изготавливаетъ въ разныхъ сортахъ и величинахъ резиновыя губки для мытья рукъ для фротирования, для конюшенъ и кухонъ, для чистки платья и столовъ и пр.

VI Заводъ асбестовыхъ,

тальковыхъ и парафиновыхъ издѣлій

изготавливаетъ: асбестовый картонъ въ разныхъ толщинахъ, асбестовыя нитки, асбестовую ткань всякаго рода, асбестовую набивку разнаго рода, кольца, рамки, пластины и пр., асбестовыя перчатки, рукавицы, шапки для пожарныхъ, фартухи, асбестовую одежду, матрацы для изоляциіи паровыхъ котловъ, асбестовые кирпичи, плитки и пр.

Тальковую, графитную, сурикную, пенек. и бумажную набивку.

Пробко-пенек. изоляционные шнуры и изоляционную массу и пр.

VII Заводъ линолеума

изготавливаетъ: пробковый паркетъ и ковры, дорожки новѣйшихъ узоровъ, бордюры, углы въ разныхъ толщинахъ, цвѣтахъ, одноцвѣтно и узорчато. Мастику „Оживитель“ для натирания и сохраненія линолеума и клей для наклейки линолеума на каменныхъ, желѣзныхъ полахъ и пр.

VIII Заводъ прорезиненной материи и непромокаемаго платья

изготавливаетъ: матерію прорезиненную съ одной и обѣихъ сторонъ въ разныхъ цвѣтахъ для постельныхъ подкладокъ.

Прорезиненную матерію для больницъ.

Однорную и двойную матерію для пальто.

Искусственную резиновую кожу, разноцвѣтно.

Непромокаемое мужское пальто, накидки, капюшоны, кучерскіе армяки.

Формы для военныхъ, полиціи, желѣзныхъ дорогъ и другихъ вѣдомствъ.

Дамскія и мужскія пальто изъ двойной материи въ новѣйшихъ фасонахъ. Матерію въ большомъ выборѣ. Военныя и всякія форменныя пальто.

Водолазныя рубахи лѣтнія и зимнія, ванны для купанья, резиновыя купальныя принадлежности, чепцы, разныя фарухи изъ прорез. материи для казенныхъ винныхъ складовъ и пр.

Подушки дорожныя изъ прорезиненнаго шелка, сатина и другихъ матерій.

Подмышники. Мѣшки для сбереженія платья отъ моли, мѣшки для газа, кислорода и пр.

IX Заводъ игрушечныхъ предметовъ

изготавливаетъ: мячики разныхъ сортовъ и величинъ, сѣрые, черные, красные, полосатые, окрашенные.

Куклы разныхъ величинъ, черныя, сѣрыя, красныя и окрашенныя.

Звѣри разныхъ видовъ, сѣрыя, красныя, черныя и окрашенныя яйца, гремушки, зубныя кольца и пр.

X Заводъ хирург. и врачебныхъ издѣлій

изготавливаетъ между прочимъ: соски изъ натуральной резины, черные, бѣлые, красные.

Пузыри для льда, аппараты для охлажденія.

Спринцовки всѣхъ подходящихъ сортовъ и величинъ для разныхъ цѣлей изъ красной или сѣрой резины.

Орошатели разнаго рода.

Маточныя кольца, пессаріи, кольцеинтереры.

Подушки резиновыя разныхъ фасоновъ, матрацы для больницъ, баллоны для дыхательныхъ и дезинфекционныхъ аппаратовъ. Бандажи, бинты, дренажныя трубки для отвода гноя и пр.

Мочеприемные бандажи, урыльники, подстилки для кроватей и пр., резиновыя ванны и биде.

XI Заводъ экипажныхъ и велосипедныхъ резиновыхъ шинъ и принадлежностей

изготавливаетъ: экипажныя резиновыя шины въ разныхъ фасонахъ и сортахъ изъ сѣрой, красной, бѣлой и черной резины, отличающіяся прочностью, эластичностью и высшей доброкачественностью.

Резиновыя шины для дѣтскихъ тележекъ въ разныхъ размѣрахъ и сортахъ изъ сѣрой, красной, бѣлой и черной резины.

Обручи для колесъ, багажныхъ тележекъ и шинъ отдѣльныя для этой цѣли изъ сѣрой, черной и красной резины.

Резиновыя дорожки для экипажей разнообразныхъ рисунковъ и размѣровъ. Прокладки для экипажныхъ оконныхъ рамъ. Экипажные буфера.

Велосипедныя резиновыя пневматическія „Проводникъ-шины“ системы „Континенталь“ въ разныхъ формахъ и всѣхъ употребляемыхъ размѣрахъ:

1. Для велосипедовъ для туристовъ,
2. „ полугоночныхъ и гоночныхъ велосипедовъ,
3. „ тандемъ,
4. „ почтовыхъ и военныхъ и
5. „ экспедиционныхъ и многомѣстныхъ велосипедовъ.

Воздушныя камеры всѣхъ размѣровъ.

„Проводникъ-шины“ системы „Дэнлопъ“ въ разныхъ формахъ и размѣрахъ.

Велосипедныя педали резиновыя, въ разныхъ формахъ и сортахъ,

Резина для тормозовъ въ разныхъ формахъ и сортахъ изъ красной, черной и сѣрой резины.

Резиновыя велосипедныя шины дутыя и плотныя, въ разныхъ формахъ и сортахъ изъ красной, сѣрой и черной резины.

Резиновыя безконечныя покрывки въ разныхъ сортахъ и фасонахъ.

Резиновые чехлы для рукоятокъ въ разныхъ сортахъ и фасонахъ изъ красной, черной и бѣлой резины.

Коробки съ предметами для починки велосипедныхъ шинъ.

Разныя матеріалы для починки шинъ напр.: пластина изъ натуральной резины, трубка для вентиляей „Дэнлопъ“, прорезиненная матерія, рукавъ для воздушнаго насоса, резиновый растворъ.

Накидки для велосипедистовъ въ разныхъ фасонахъ и матеріяхъ.

Накидки для дамъ.

Сумки для велосипедистовъ изъ прорезиненной материи.

XII Заводъ резиновой и войлочной обуви

изготавливаетъ: всѣ въ Россіи и за границею употребляемые сорта резиновыхъ галошъ и войлочныхъ сапогъ какъ то: мужскіе, дамскіе, для дѣвѣцъ, мальчиковъ и дѣтей. Галоши сбываются во всей Россіи, во всѣхъ Государствахъ Европы, въ большой части Азіи, какъ то въ Манджуріи, Персіи, Японіи, Китаѣ и пр.

Ежедневное производство 25,000 паръ.

Спеціальныя фасоны для Германіи, Австріи, Англии, Швеціи, Норвегіи, Даніи, Франціи, Испаніи-Португаліи, Турціи, Китая, Японіи, Австраліи и пр.

Для Россіи большею частью изготавливаются галоши слѣдующія:

Вотики и полувотики резиновые или суконные.

Вотики и полувотики резиновые или суконные съ мѣховою или барашковою опушкою.

Вотики суконные съ застежкой.

Вотики войлочные съ мѣховою или барашк. опушкою.

Галоши съ твердыми и мягкими задками съ шерстяной или бумажной подкладкою.

Галоши экстр. легкія съ лиловою подкладкою.

Шторки-слипперсъ, полусаудалин, офицерскія галоши съ нашпорниками.

Туфли для купанья, высокія и низкія. Туфли дамскія.

Сапоги охотничьи, для верховой ѣзды и сапоги рыбацкія и т. п.

Войлочная резиновая обувь отличается легкостью, теплотой и составляетъ предметъ первой необходимости, въ особенности для лицъ, которымъ приходится бывать въ разлѣздѣ.

На всѣхъ галошахъ I-го сорта находится на подошвѣ штемпель съ изображеніемъ Государственнаго Герба и съ нашей фирмою на англійскомъ языкѣ: „Russian French India Rubber Works“ и кромѣ того красный же штемпель съ фабричнымъ клеймомъ (звѣзда 1888).

Товарищество принимаетъ за прочность и высшую доброкачественность своихъ издѣлій полное ручательство.

Награды на выставкахъ и похвальные отзывы:

Всероссійская пожарная выставка въ С.-Петербургѣ 1892 г.: **Серебряная медаль.**
Первая всероссійская гигиеническая выставка въ С.-Петербургѣ 1893 г.: **Золотая медаль.**
Министерство Военное: **Похвальный отзывъ.** С.-Петербургъ 1894 г.
Германская торгово-промышленная выставка въ Любекѣ 1895 г.: **Золотая медаль и Серебряная почетная медаль.**
Похвальный отзывъ врачебной выставки V съѣзда Общества Русскихъ врачей въ С.-Петербургѣ 1895 г.

Одесское Отдѣленіе Императорскаго Русскаго Технич. Общества. **Отзывъ поощренія** 1895 г.
Варшавская гигиеническая выставка въ Варшавѣ 1896 г.: **Золотая медаль.**
Всероссійская художественно-промышленная выставка въ Нижнемъ-Новгородѣ 1896 г.: **Золотая медаль и Серебряная медаль.**
Сельско-хозяйственная и промышленная выставка въ Кіевѣ 1897 г.: **Почетный дипломъ.**
Въ 1897 году пожалованъ Т-ву Государственный Гербъ.
Всемирная выставка въ Парижѣ 1900 г.: **2 золотыхъ медали.**