

СТАВРОПОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна: на годъ—6 р.,
на полгода—3 руб. Плата за
объявленія: страница 12 р.,
 $\frac{1}{2}$ страницы 6 р. $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
сылка приложеній до 1 лота
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.,

№ 12-й. 23-го марта 1914 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

I.

Отъ Комитета по **ВЫСОЧАЙШЕ** разрѣшенному сбору на соору-
женіе въ Москвѣ памятника Свѣтлѣйшему Князю М. И. Куту-
зову-Смоленскому.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ
ИМПЕРАТОРЪ по всеподданаѣйшему докладу Г. Мини-
стра Внутреннихъ Дѣлъ въ 15-й день марта 1913 года
ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ разрѣшить Москов-
скому Отдѣлу **ИМПЕРАТОРСКАГО** Русскаго Военно-
Историческаго Общества открыть повсемѣстный въ Импе-
рії сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ памят-

ника Генераль-Фельдмаршалу, Свѣтлѣйшему Князю Михаилу Илларионовичу Кутузову-Смоленскому.

Въ настоящее время, избранный Московскимъ Отдѣломъ ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Военно-Историческаго Общества и утвержденный Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ Комитетъ по сооруженію памятника Князю М. И. Кутузову, приступая къ возложенному на него почетному порученію съ твердой увѣренностью въ успѣшное его завершеніе, обращается къ лицамъ всѣхъ сословіи и званій и ко всѣмъ учрежденіямъ съ усердною просьбою содѣйствовать своими пожертвованіями возможно скорому сооруженію въ гор. Москвѣ достойнаго памятника великому русскому полководцу Свѣтлѣйшему Князю М. И. Кутузову-Смоленскому.

Рядъ блестящихъ боевыхъ подвиговъ представляетъ жизнь Князя Кутузова: герой славнаго Измаильскаго штурма, въ которомъ былъ „правою рукою“ великаго Суворова; участникъ войнъ въ Турціи и Крыму, гдѣ два раза былъ тяжело раненъ въ глазъ, но сохраненъ Провидѣніемъ на будущее; побѣдитель турокъ въ войну 1811 г., блестяще законченную наканунѣ вторженія Наполеона въ Россію Бухарестскимъ миромъ, давшимъ Россіи всю Бессарабію.

Но въ концѣ всѣхъ подвиговъ Свѣтлѣйшаго являются разгромъ великой арміи Наполеона и изгнаніе „двадцати языковъ“ изъ предѣловъ Россіи въ Отечественную войну.

16-го апрѣля 1913 года исполнилось 100 лѣтъ со дня, когда, покрытый безсмертною славой своихъ великихъ подвиговъ, украшенный всѣми земными почестями и именемъ—„Спасителя Отечества“, Свѣтлѣйшій Князь Михаилъ Илларионовичъ, среди боевыхъ трудовъ, навѣки опочилъ.

Въ сознаніи его великихъ заслугъ передъ Родиной воздадимъ же ему должную честь, воздвигнувъ въ Москвѣ его изваяніе.

Жертвуйте, кто сколько может — изъ добротныхъ копѣекъ растутъ рубли и тысячи. Приглашайте и другихъ жертвовать на памятникъ нашему народному герою, Спасителю Отечества, Князю Кутузову.

И да послужить этотъ памятникъ яркимъ свѣточемъ, призывающимъ всѣхъ на труды и подвиги во славу ГОСУДАРЯ и нашей Родины.

По жертвованія просятъ направлять по адресу: Москва, Пречистенка, Штабъ Округа, Кутузовскому Комитету, или же сдавать въ Государственныя губернскія и уѣздныя казначейства, въ депозитъ сего Комитета.

Письмо Генераль-отъ-Инфантеріи А. І. Левреинова, Дѣйствительнаго члена ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Военно-историческаго Общества, на имя Преосвященнаго Ставропольскаго.

Среди историческихъ событій, имѣвшихъ выдающееся значеніе въ жизни нашей родины, несомнѣнно однимъ изъ важнѣйшихъ былъ побѣдоносный походъ великаго нашего полководца П. А. Румянцева къ Дунаю въ 1770 году, походъ, ознаменованный первыми нашими блестящими побѣдами надъ турками при Ларгѣ и Кагулѣ.

Этотъ выдающійся подвигъ Румянцева и доблестныхъ его соратниковъ, которымъ поистинѣ можетъ гордиться Русскій народъ, до сихъ поръ не увѣковѣченъ постановкой памятника на Ларгинскомъ полѣ сраженія. Лишь разрушенные валы, да заплывшіе рвы молчаливо свидѣлствуютъ о славной побѣдѣ, одержанной здѣсь нашими предками.

Полагая, что постановка хотя-бы скромнаго памятника на этомъ полѣ является непремѣннымъ долгомъ нашимъ по отношенію къ великому полководцу и славнымъ войскамъ, пролившимъ здѣсь кровь свою и одержавшимъ побѣду, я, при содѣйствіи лицъ, сочувствующихъ этому

дѣлу, намѣреваюсь осуществить въ ближайшемъ будущемъ сооруженіе памятника.

Для сбора средствъ, необходимыхъ для постановки монумента, издана брошюра „Походъ Румянцева къ Дунаю въ 1770 году“, составленная секретаремъ Одесскаго отдѣла Императорскаго Русскаго Военно-историческаго Общества, Полковникомъ Генеральнаго Штаба И. М. Андриановымъ, писателемъ, получившимъ извѣстность своими популярно написанными военно-историческими трудами. Названная брошюра заключаетъ яркое описаніе замѣчательнаго похода Румянцева въ 1770 году и обрисовываетъ значеніе этого похода.

Чистый доходъ отъ этого изданія поступитъ въ фондъ по сооруженію памятника.

Цѣна иллюстрированной брошюрѣ 30 к. за экземпляръ. Съ заказами прошу обращаться въ г. Кишиневъ по моему адресу.

Льшу себя надеждой, что Вы не откажете сдѣлать посильную помощь святому дѣлу увѣковѣченія памяти нашихъ предковъ-героевъ, оросившихъ своею кровью поля Бессарабіи, впервые сломившихъ здѣсь грозныя силы турокъ и вписавшихъ своими подвигами столько славныхъ страницъ въ исторію нашего великаго отечества.

На подлинномъ письмѣ резолюція Его Преосвященства Епископа Михаила, отъ 8 марта 1914 г. за № 2566: *Письмо это напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи. Изданную брошюру „Походъ Румянцева къ Дунаю въ 1770 г.“ рекомендую начальствующимъ лицамъ духовно-учебныхъ заведеній и завѣдующимъ церковно-приходскими школами приобрести въ библиотеки во ихъ учебныхъ заведеній.*

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на псаломшическое мѣсто къ церкви села Журавскаго заштатный псаломщикъ Евгеній Лысенко, 14 марта.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ молитвеннаго дома хутора Коссовича Стефанъ Безчастный къ церкви станицы Царской, 11 марта.

Назначенъ на священническое мѣсто въ Покровскій женскій монастырь діакопъ, на должности иподіакона, Мефодій Надеждинъ, 11 марта.

III.

И з в ѣ с т і я.

Архіерейскія служенія.

Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ, 1-го марта служилъ панихиду въ Каѳедральномъ соборѣ по Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ.

О присоединеніи къ православію.

Священникъ с. Ново-Александровскаго Андреемъ Махно, 16 февраля с. г., присоединенъ къ православію, отъ баптизма, сынъ крестьянина сего села Дмитрія Яковлева Островскаго—Іоаннъ, 7 лѣтъ.

Священникомъ ст. Мингрельской Николаемъ Лешенко, 9 іюля 1913 года, присоединены къ православію, отъ новоизраильской секты: дѣти казака сей станицы Михаила Онуфріева Ходуса — Домникія 2-хъ лѣтъ и Елена 3 мѣсяцевъ и дѣти казака сей станицы Родіона Шереды—Анна 8 лѣтъ и Надежда 1½ года.

О пожертвованіяхъ.

Въ Николаевскую перковь поселка Изобильно-Тищенскаго, Ставропольской губерніи, мѣстнымъ ктиторомъ Карпомъ Андреевымъ Соколовымъ пожертвована икона св. Николая Чудотворца, въ сребро-вызлащенной ризѣ съ эмалью, въ большомъ дубовомъ кіотѣ; имъ-же вызлащены два напрестольныхъ креста, всего на сумму 420 рублей. На рапортѣ о семъ благочиннаго резолюція Его Преосвященства Епископа Михаила отъ 4 марта 1914 года № 2380: „Въ Консисторію. Съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ выразить жертвователю благодарность Епархіальнаго Начальства“.

МАРШРУТЪ

перенесенія иконы св. Благовѣрнаго Князя Михаила Тверского съ крестнымъ ходомъ изъ Воскресенскаго Мамай-Маджарскаго монастыря въ г.г. Ставрополь, весною 1914 года.

Св. икона износится 13 апрѣля 1914 года изъ Воскресенскаго монастыря и слѣдуетъ желѣзною дорогою до станціи „Бѣлая Глина“ Новороссійской вѣтви Владикавказской желѣзной дороги, а оттуда крестнымъ ходомъ слѣдуетъ черезъ слѣдующія поселенія:

1)	Село Бѣлая-Глина	(4 церкви)	— в.
	„ Песчаноконское	(2 церк.)	20 в.
	„ Богородицкое	(1 церк.)	18 в.
	„ Развильное	(1 церк.)	12 в.
5)	„ Поливянное	(1 церк.)	7 в.
	„ Николаевское	(1 церк.)	7 в.
	„ Сандата	(3 церк.)	18 в.
	„ Ивановское	(1 церк.)	10 в.
	„ Красная-Поляна	(2 церк.)	15 в.
10)	„ Жуковское	(2 церк.)	10 в.
	„ Разсыпное	(1 церк.)	12 в.
	„ Новопавловское	(1 церк.)	20 в.

	„ Кулешовское	(1 церк.)	6 в.
	„ Лѣтницкое	(2 церк.)	10 в.
15)	„ Привольное	(1 церк.)	12 в.
	„ Медвѣжье	(3 церк.)	18 в.
	„ Новомихайловское	(1 церк.)	14 в.
	„ Ладовская-Балка	(3 церк.)	10 в.
	Хут. Гущинскій	(1 церк.)	7 в.
20)	„ Мокробалковскій	(1 церк.)	10 в.

и далѣе со станціи „Расшеватка“ слѣдуетъ въ гор. Ставрополь.

Въ Ставрополь св. икона прибываетъ, согласно росписанію, въ половинѣ іюня мѣсяца.

МАРШРУТЪ

перенесенія иконы Толгской Богоматери крестнымъ ходомъ, разрѣшеннымъ указомъ Св. Синода отъ 10 февраля 1912 года за № 2062, изъ Екетирино-Лебяжской пустыни въ молитвенный домъ ея, находящійся въ гор. Екатеринодарѣ, на „новыхъ садахъ“, и оттуда обратно въ пустынь, въ 1914 году.

Послѣ свѣтлой седмицы, въ среду, 16 апрѣля, икона износится изъ Екетирино-Лебяжской Черноморской Николаевской пустыни и направляется чрезъ Маріе-Магдалиновскій женскій монастырь.

- 1) Маріе-Магдалиновскій монастырь 35 верстъ.
- 2) Въ станицу Новониколаевскую 34 „
- 3) „ Понурскую . 12 „
- 4) „ Старонижестеблѣевскую 19 „
- 5) „ Полтавскую . 17 „
- 6) „ Славянскую . 14 „
- 7) „ Ивановскую . 25 „
- 8) Въ хуторъ Мышастовскій . 16 „
- 9) Въ станицу Нововеличковскую 15 „
- 10) „ Невомышастовскую 20 „
- 11) Въ хуторъ Марьинскій . 9 „

- | | | | |
|-----|-----------------------------|----|---|
| 12) | Въ станицу Марьинскую . | 15 | „ |
| 13) | „ Елисаветинскую . | 12 | „ |
| 14) | Въ молитвенный домъ пустыни | 10 | „ |

По окончаніи, безъ ограниченія времени, обнесенія сказанной иконы по означеннымъ въ семь маршрутѣ поселеніямъ, икона Толгской Богоматери сопровождающими іеромонахами вносится въ сказанный молитвенный домъ и остается въ немъ до половины августа мѣсяца, а іеромонахи, сопровождавшіе св. икону, со своими послушниками, по врученіи ея завѣдывающему тѣмъ молитвеннымъ домомъ, на это время возвращаются въ свои обители.

Изъ молитвеннаго дома крестный ходъ съ иконою направляется 16 августа въ обратный путь въ Екатерино-Лебяжскую пустынь, по маршруту чрезъ слѣдующіе населенные пункты:

- | | | | |
|-----|-------------------------|----|--------|
| 1) | Станица Новотитаровская | 17 | версть |
| 2) | „ Старомышастовская | 14 | „ |
| 3) | „ Медвѣдовская | 12 | „ |
| 4) | „ Дядьковская | 17 | „ |
| 5) | „ Батуринская | 31 | „ |
| 6) | „ Иркліевская | 23 | „ |
| 7) | „ Старолеушковская | 16 | „ |
| 8) | „ Крыловская | 38 | „ |
| 9) | „ Уманская | 24 | „ |
| 10) | „ Кисляковская | 24 | „ |
| 11) | „ Куцевская | 14 | „ |
| 12) | „ Шкуринская | 21 | „ |
| 13) | „ Канеловская | 14 | „ |
| 14) | „ Новошербиновская | 39 | „ |
| 15) | „ Старошербиновская | 18 | „ |

А оттуда обратно въ Екатерино-Лебяжскую пустынь по желѣзной дорогѣ до ст. Стародеревянской 95 версть, а съ той станицы по грунтовой дорогѣ въ пустынь 25 версть, всего 120 версть.

При совершеніи сего крестнаго хода, сопровождающему его духовенству и духовенству приходскому надле-

жить руководствоваться правилами, изображенными въ инструкціи, объявленной въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1913 года въ № 13-мъ.

Примѣчаніе: Въ выработанные настоящіе маршруты помѣщены и тѣ поселенія, которыя остались непокрытыми по прежнимъ 3-мъ маршрутамъ, объявленнымъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1912 года въ №№ 10 и 32 и 1913 года въ № 13-мъ.

П РА В И Л А

пріема учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ климатическую колонію Имени Императора Александра III въ Алупкѣ.

Утверждены опредѣленіемъ Св. Синода отъ 26 Марта—1 Апрѣля 1913 г. за № 2661.

1. Въ колонію принимаются учителя и учительницы церковныхъ школъ, страдающіе малокровіемъ, переутомленіемъ и истощеніемъ, нуждающіеся въ одыхѣ и укрѣпленіи своего здоровья.

2. Колонія открыта для пользованія круглый годъ, за исключеніемъ времени производства капитальнаго ремонта въ ней. О времени закрытія колоніи публикуется въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

3. Желающіе пользоваться колоніей принимаются въ онаю не менѣе, какъ на мѣсяць и не болѣе, какъ на 2 мѣсяца.

4. Желающіе поступить въ колонію подаютъ прошеніе на имя Распорядительнаго Комитета колоніи, съ приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства, составленнаго по установленной формѣ. Прошенія разсматриваются Комитетомъ и подходящія по состоянію здоровья лица принимаются на свободныя мѣста.

5. Въ разсмотрѣніи присылаемыхъ прошеній и въ удовлетвореніи ихъ соблюдается очередь.

Примѣчаніе. Въ очереди принимаются стипендіаты лицъ и учрежденій, внесшихъ капиталы, обез-

печивающіе годовое довольство столомъ, если они, стипендіаты, по роду болѣзни, могутъ быть приняты въ колонію.

6. Принятые въ колонію Комитетомъ забраговременно (сообразуясь съ разстояніемъ отъ мѣста жительства просителя) увѣдомляются о днѣ, съ котораго они зачислены, заказнымъ письмомъ (по желанію телеграммой, за счетъ принятыхъ). По полученіи увѣдомленія означенныя лица обязаны немедленно выслать переводомъ (почтой или по телеграфу) 20 р. плату за столъ за мѣсяць впередъ, которая засчитывается за ними со дня зачисленія вакансіи.

7. Распорядительный Комитетъ колоніи имѣетъ право отказать въ приѣмъ тѣмъ уже зачисленнымъ имъ больнымъ, состояніе здоровья которыхъ не будетъ соответствовать написанному въ медицинскомъ свидѣтельствѣ.

8. Лица, подавшія прошенія, не должны считать себя принятыми въ колонію впредь до полученія отъ нея увѣдомленія о приѣмѣ.

9. Каждый пользующійся колоніей получаетъ въ оной безплатно врачебную помощь и помѣщеніе съ постельными принадлежностями.

10. Плата за столъ вносится впередъ за первый мѣсяць разомъ, а затѣмъ понедѣльно и возврату не подлежитъ.

11. При поступленіи въ колонію каждый поступающій долженъ представить завѣдующему свой видъ на жительство.

12. Пользующіеся колоніей обязаны имѣть собственное платье, обувь, носильное бѣлье. Стирка носильнаго бѣлья производится за ихъ счетъ.

13. Принятые въ колонію учащіе обязаны подчиняться всѣмъ установленнымъ въ ней требованіямъ какъ относительно леченія, такъ и образа жизни. Несоблюдающіе правилъ и порядковъ колоніи немедленно выписываются изъ нея.

14. О днѣ оставленія колоніи пользующіеся ею обязаны сообщать завѣдующему не менѣе, какъ за недѣлю.

Приложеніе къ § 4 правилъ.

Форма прошенія.

Въ распорядительный Комитетъ Климатической Колоніи Имени Императора Александра III въ Алушкѣ для учащихъ въ церковныхъ школахъ.

Учител _____ церковно-приходской (второклассной, церковно-учительской) школы _____, губерніи, _____ уѣзда, имя, отчество и фамилія.

ПРОШЕНІЕ.

Представляя при семъ медицинское свидѣтельство о состояніи моего здоровья за подписью врача, имѣю честь покорнѣйше просить о принятіи меня въ колонію на (такой-то срокъ). Правила, коимъ должны подчиняться пользующіеся Колоніей, мнѣ извѣстны и будутъ мною въ точности исполняться.

Подпись.

Почтовый адресъ просителя.

Приложеніе къ § 4 правилъ.
ВРАЧЕБНОЕ СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Выдано г. _____

Примѣчаніе. Въ Колонію принимаются не болѣе, какъ на 2 мѣсяца, малокровные, истощенные, переутомленные, нуждающіеся въ отдыхѣ.

В о п р о с ы

О т в ѣ т ы

1. Діагнозъ.
 2. Главнѣйшія жалобы.
 3. Продолжительность и развитіе болѣзни.
 4. Наслѣдственность.
 5. Общее состояніе:
 - а) самочувствіе.
 - б) вѣсъ, ростъ, тѣлосложеніе, питаніе, температура.
 - в) состояніе силъ: работоспособность, способность ходить, стоять, сидѣть, вынужденное лежачее положеніе.
 6. Нервная система: параличъ, судороги.
 7. Душевное состояніе.
 8. Кожа и видимыя слизистыя оболочки, кожная клѣтчатка, отеки.
 9. Железы.
 10. Кости и суставы.
 11. Состояніе органовъ кровообращенія.
 12. Дыхательные органы: гортань-голосъ, легкія-кашель, мокрота.
 13. Пищеварительные органы: желудокъ, кишки.
 14. Печень.
 15. Селезенка.
 16. Мочеполовые органы: сахаръ, бѣлокъ въ мочѣ.
-

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

- а) *Священническія*: 1) при церкви села Кисты.
 - 2) при Св.-Духовской ц. села Красной-Поляны.
 - 3) при Мих.-Архангельскомъ соборѣ гор. Темрюка.
 - 4) при Единобѣрч. ц. ст. Бѣлорѣченской.
 - 5) при церкви въ селѣ Никольскомъ, Ставроп. губ.
 - 6) при Николаевской ц. с. Ново-Михайловскаго, Куб. обл., причтъ пятичленный, населенія 5279 д. об. п., дворовъ 734, жалованья причту не положено, земли въ пользованіе причта не отводится, бесплатными квартирами пользуется первый штатъ, (съ 7 марта).
 - 7) при церкви хутора Козовича, Кубанской обл., — причтъ двухчленный, населенія 1523 д. об. п., дворовъ 237, казеннаго жалованья нѣтъ, земли при церкви состоятъ 36 дес., квартиры у причта бесплатныя, (съ 11 марта).
- Діаконскія*: 1) при церкви станицы Отрадной.
- 2) при церкви станицы Каменнобродской, — причтъ пятичленный, населенія 9028 д. об. п., дворовъ 1230, жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіе причта отведено 300 дес., квартира у діакона наемная, (съ 21 января).
 - 3) при Варваринской ц. гор. Ставрополя.
 - 4) при Троицкой ц. гор. Майкопа.
 - 5) при Софійской церкви г. Ставрополя, — причтъ шестичленный, населенія 3012 д. об. п., дворовъ 600, земли въ пользованіи причта нѣтъ, свѣдѣній о квартирномъ довольствѣ діакона въ клировыхъ вѣдомостяхъ нѣтъ, (съ 7 сентября).
- б) при Старо-Покровской церкви города Ейска, — причтъ трехчленный, населенія 1763 д. об. п., дворовъ 225, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли

въ пользованіи причта нѣтъ, квартиръ бесплатныхъ у причта нѣтъ, (съ 17 октября).

7) при церкви села Богословскаго,—причтъ пятичленный, населенія 5159 д. об. п., дворовъ 611, жалованья причту не положено, земли при церкви состоитъ 60 десятинъ, бесплатными квартирами причтъ не пользуется, (съ 17 октября).

8) при Вознесенской церкви села Винодѣльнаго,—причтъ трехчленный, населенія 4385 д. об. п., дворовъ 559, земли при церкви состоитъ 91 дес., квартиры у причта общественныя, (съ 16 октября).

9) при церкви села Тишенскаго,—причтъ трехчленный, населенія 2875 д. об. п., дворовъ 412, жалованья причту не положено, земли при церкви состоитъ 73 дес. 1480 кв. саж., бесплатною квартирою діаконъ пользуются.

10) при церкви ст. Спокойной.

11) при церкви ст. Брынковской,—причтъ трехчленный, населенія 4667 д. об. п., дворовъ 711, земли при церкви состоитъ 104 дес. 1928 кв. саж., бесплатными квартирами причтъ не пользуется (съ 12 февраля).

12) при ц. ст. Ново-Рождественской, причтъ пятичленный, населеніе 9340 д. об. п., казеннаго жалованья діакону не положено, земли при церкви состоитъ 8 дес. 1800 кв. саж., свѣдѣній о квартирномъ обезпеченіи діакона въ клировыхъ вѣдомостяхъ нѣтъ, (съ 7 марта).

13) при Каѳедральномъ соборѣ, иподіаконское.

14) при церкви станицы Екатериновской.

в) *Псаломщическія*: при церкви с. Никольскаго; при Р.-Богор. ц. с. Воронцово-Александровскаго; при церкви станицы Попутной; при Покровской церкви ст. Баталпашинской.

† Некрологъ: умеръ псаломщикъ Трехсвятительской церкви станицы Новорождественской Константинъ Смирновъ, 28 февраля.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ:*)

По Ставропольской губерніи:

7 окр. въ сел. Соломенскомъ; 9 окр. въ сел. Шипкинскомъ, въ пос. Просянскомъ; 11 окр. въ сел. Донскомъ; 12 окр. въ сел. Стародубовскомъ, въ пос. Архиповскомъ; 13 окр. въ сел. Суркуль, Кіанкизъ, Алексѣевскомъ—при молитвенномъ домѣ, въ сел. Дубовскомъ.

По Кубанской области:

1 окр. въ хут. Марьянскомъ; 3 окр. въ Ачуевскомъ рыболовномъ заводѣ, въ ст. Степной; 4 окр. въ хут. Придорожномъ, Александровскомъ; 7 окр. въ хут. Старокорсунскомъ; 9 окр. въ ст. Георгіевской, поселкѣ Темнолѣскомъ; 11 окр. въ сел. Марухскомъ, хут. Хасаутскомъ; 12 окр. въ хут. Зубовѣ; 13 окр. въ ст. Ахметовской; 14 окр. въ ст. Баговской, Хамкетинской, сел. Беноково, хут. Черномъ; 16 окр. въ ст. Абхазской, Кабардинской, Тверской, хут. Михайловскомъ; 17 окр. въ сел. Шабано-Тхамахинскомъ, слоб. Григорьевской, пос. Фангорійскомъ; 18 окр. въ ст. Эриванской, Дербентской (б. х. Ильскій), Убинской (б. х. Азовскій); 19 окр. въ ст. Запорожской; 20 окр. въ хут. Кеслеровскомъ; 22 окр. въ хут. Малеванномъ, хут. Очеретовато-Балковскомъ; 23 окр. въ хут. Братскомъ; 25 окр. въ с. Маламинскомъ; 26 окр. въ ст. Даховской, Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Хадыжинской, Ширванской, Прусской, сел. Гунайскомъ, хуторѣ Каменномостскомъ; 27 окр. въ ст. Благовѣщенской, въ сел. Витязевскомъ и ст. Нижнебаканской.

*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквахъ епархіи, кои временно заняты лицами иносословными. 2) Попечительство проситъ о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ семь спискѣ немедленно, по полученіи сего №, сообщить Попечительству.

Редакторъ офіціального отдѣла
Секретарь Духовной Консистоіи С. Малевинскій.

I.

Мое сердечное слово къ дорогимъ собратьямъ псаломщикамъ.

Дорогіе собратья! Каждый изъ насъ очень часто слышитъ, а также и въ газетахъ читаетъ, что псаломщики ничего не дѣлаютъ. Многіе изъ насъ станутъ возражать и скажутъ: „мы пишемъ метрики, исполняемъ всякаго рода требы и отношенія сельскихъ и ставичныхъ правленій“ и т. д.; но про самую главную, возложенную на насъ обязанность—руководить пѣвцами и чтецами мы—то и забываемъ, и нужно сознаться, что она у насъ сильно хромаетъ; это—то и бросается всѣмъ въ глаза, и всё вправѣ сказать, что мы ничего не дѣлаемъ. Архіепископъ Новгородскій Арсеній, между прочимъ, выразился такъ: „въ дѣлѣ упорядоченія церковнаго пѣнія я не могу рассчитывать на нынѣшнихъ псаломщиковъ“. Какъ это ни обидно, но все же это правда. Да и на самомъ дѣлѣ очень мало слышно, чтобы псаломщикъ устроилъ въ приходѣ хорвое или общее церковное пѣніе. Дѣло это поручается, обыкновенно какому—нибудь лицу, мало свѣдущему въ этомъ дѣлѣ, и частенько—таки приходится слышать неистовые вопли такъ называемаго „хора“. Мы—псаломщики, имѣющіе всегда подъ руками людей, изъ которыхъ могли-бы составить хоръ, а также чтецовъ, относимся къ дѣлу, какъ говорятъ: „спустя рукава“; для насъ только бы отправить церковную службу, а какъ она

профѣта, насъ это мало беспокоить. А, вѣдь, сколько бы мы получили эстетическаго наслажденія, слушая свой собственный хоръ, и въ то же время сколько бы доставили удовольствія молящимся?! Но какая причина того, что псаломщики забываютъ свою прямую обязанность?— Или не умѣемъ, или не хотимъ? Первому помочь не трудно. Каждое лѣто въ г. Петербургѣ устраиваются учительско-регентскіе курсы. Польза отъ этихъ курсовъ большая; я лично въ этомъ убѣдился. Вы подучитесь тамъ регентскому дѣлу, составите прекрасный хоръ, вы будете съ своимъ хоромъ устраивать концерты какъ духовные, такъ и свѣтскіе, вы будете по школамъ обучать дѣтей пѣнію, а это уже и матеріальная поддержка. Теперь остановка за желаніемъ потрудиться на пользу церкви. И я думаю, что о.о. священники, узнавъ о нашемъ желаніи, всегда поддержать полезное для святой церкви дѣло. Итакъ, за дѣло, дорогіе братья! Кто знаетъ, принимайтесь за упорядоченіе церковнаго и школьнаго пѣнія; а кто желаетъ поучиться, бросимъ-те всякія занятія и развлеченія, не соотвѣтствующія нашему назначенію, и будемъ хлопотать о поѣздкѣ на курсы.

Пусть же увидятъ, что псаломщикъ въ приходѣ трудится! Богъ намъ на помощь!

Псаломщикъ-регентъ Ляшенко.

II.

Эхо епархіальной жизни.

Находясь подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ недавно пережитыхъ обстоятельствъ своего вступленія въ исполненіе обязанностей пастыря церковнаго, вскорѣ послѣ оставленія школьной скамьи, мы на опытѣ глубоко убѣдились, что далеко не послѣдней важности вопросъ о порядкѣ вступленія священника, особенно новорукоположеннаго во вновь назначенный приходъ.

Въ Сербіи Бѣлградскій Митрополитъ Димитрій издалъ окружное посланіе, устанавливающее порядокъ введенія въ должность новоназначенныхъ священниковъ („Церк. Вѣд.“ 1912 г., № 49; „Колок.“ № 2197). Въ немъ предписываются такія правила: 1) Благочинный долженъ вводить въ должность новаго священника въ праздничный день. 2) О днѣ введенія всѣ прихожане оповѣщаются заблаговременно и приглашаются къ литургіи, которую служить благочинный вмѣстѣ съ новорукоположеннымъ. 3) По маломъ входѣ благочинный читаетъ актъ о назначеніи священника на приходъ и долженъ по этому поводу сказать нѣсколько словъ. 4) Во время запричастна новый священникъ долженъ сказать проповѣдь, просмотрѣнную и одобренную Архіереемъ. 5) При отпустѣ новорукоположенный раздаетъ антидаръ народу. 6) Благочинный долженъ подробно сообщить консисторіи о состоявшемся введеніи въ должность новорукоположеннаго священника, какъ много народу было въ храмѣ, какъ служилъ священникъ божественную литургію, какъ онъ говорилъ проповѣдь и какое впечатлѣніе произвелъ на народъ“.

Не говоримъ ужъ о важности „чина введенія“ соответственно высокому назначенію пастыря. Введеніе пастыря во вновь назначенный приходъ имѣетъ громадное чисто практическое значеніе.

Поскольку торжественная церковная обрядность и вообще благолѣпіе церковныхъ службъ имѣютъ большое значеніе въ дѣлѣ вѣры и нравственности нашего, преимущественно сельскаго прихожанина, постолку обрядъ введенія пастыря *долженъ имѣть* глубокое значеніе въ сферѣ отношеній прихожанина къ своему пастырю.

Обрядъ введенія пастыря съ торжественной службой, съ проповѣдями, чтеніемъ ставленной грамоты и врученіемъ церковныхъ ключей *внушаетъ прихожанамъ понятіе о важности и высотѣ* пастырскаго служенія. А разъ такое понятіе начало существовать, самое отношеніе прихожанина къ своему пастырю принимаетъ лучшую окраску.

Особенное значеніе въ чинѣ введенія должна имѣть проповѣдь. Она должна быть звеномъ, соединяющимъ пастыря съ прихожанами. Здѣсь по преимуществу долженъ быть раскрытъ вопросъ о пастырствѣ, паствѣ и взаимныхъ отношеніяхъ ихъ.

И какъ прискорбно явленіе, когда вновь назначенный священникъ, вступая въ свои обязанности, не говоря ужъ о „чинѣ введенія“, зачастую не произноситъ даже вступительной проповѣди!

Мы далеки отъ мысли утверждать, что чинъ введенія пастыря „*есть альфа и омега*“ въ дѣлѣ урегулированія крайне неестественныхъ въ настоящее время отношеній между пастыремъ и паствой. Мы хотимъ только сказать, что въ нашъ вѣкъ разложенія болѣе, чѣмъ когда либо необходимы всякія цѣлесообразныя средства къ урегулированію столь натянутыхъ, неестественныхъ отношеній между пастырями и паствою.

И если мы, пастыри, считаемъ себя правыми сѣтовать на упадокъ уваженія къ духовенству, то еще болѣе въ правѣ поискать причины тому.

По поводу „чина введенія новаго пастыря“ „Воронежскія Епарх. Вѣд.“ (1913 г. № 31) пишутъ: „Въ нашъ тяжелый вѣкъ упадка вѣры, нравственности и уваженія

къ духовенству слѣдовало бы, чтобы чинъ введенія новаго пастыря на приходъ получилъ широкое распространеніе.

Вступленіе священника на приходъ оффиціально, какъ чиновника, безъ молитвы, безъ соотвѣтствующаго поученія и сближенія съ паствой, далеко не соотвѣтствуетъ высокому призванію пастыря. Первое впечатлѣніе самое сильное; оно сразу должно обозначить высоту и важность пастырскаго служенія; поэтому оно должно быть обставлено такъ, чтобы паства поняла его значеніе.

Одинъ батюшка изъ Кишиневской епархіи рассказываетъ, что у нихъ ввѣдъ пастыря въ приходъ практикуется и обставляется очень торжественно: особымъ богослуженіемъ съ проповѣдями и чтеніемъ Ставленной грамоты, врученіемъ церковныхъ ключей и бесѣдой съ прихожанами. Самъ онъ былъ введенъ въ приходъ такимъ же чиномъ, и порядокъ ввѣда былъ очень торжественнымъ и оказался такимъ жизненнымъ актомъ, что впечатлѣніе его на присутствовавшихъ и его самого очень глубоко и останется въ памяти видѣвшихъ на всю жизнь.

„Тысячная толпа послѣ бесѣды съ своимъ новымъ пастыремъ сроднилась съ нимъ и приняла его съ любовью, какъ своего человѣка, совсѣмъ не такъ, какъ это было съ прежнимъ священникомъ. Дѣло было въ октябрѣ. Въ назначенный день ввѣда его въ новый приходъ съ утра служилась въ приходской церкви утренняя и литургія помощникомъ Благочиннаго. По кончаніи богослуженія, при звонѣ колоколовъ, новый батюшка въ сопровожденіи двухъ сосѣднихъ священниковъ направился изъ дому къ церкви въ епитрахили. Здѣсь въ оградѣ онъ былъ встрѣченъ братчиками съ свѣчами и введенъ передъ закрытыя двери храма въ притворъ, гдѣ ожидалъ его окружной Благочинный и помощникъ Благочиннаго. Здѣсь, послѣ предварительныхъ молитвъ, новоприбывшій вручилъ Благочинному свою ставленную грамоту.

Благочинный прочиталъ молитву: „Призри, Господи, десницу небесныя Твоея помощи на раба Твоего, да възыщеть Тя всѣмъ сердцемъ своимъ, и вся, ихже достойно воспросить, достигнути способится; яко благій и челоувѣколюбивый Богъ еси“.

Вслѣдъ за этимъ онъ подалъ новому настоятелю ключи отъ храма: „во еже ими отверзати и заключати, когда и имже подобаетъ о Имени Господни“.

Облачившись въ ризу, новый настоятель вручилъ ключи церковному старостѣ и, при возгласѣ Благочиннаго: „Вниди въ домъ Всевышняго Бога“, вошелъ въ храмъ, что-бы предъ алтаремъ Всевышняго принять на себя руководство прихожанъ. Въ храмъ хоръ началъ пѣть тропарь храму, а духовенство вошло въ алтарь. Благочинный прочиталъ: „Властию и повелѣніемъ Высокопреосвященнѣйшаго (имя рекъ) вручаю тебѣ сію церковь, поставляя тя правителемъ ея, въ дѣлахъ духовныхъ и временныхъ и паству и душъ ея тебѣ ввѣряя, яже тако управляти имаши, яко да въ день суда о твоємъ строительствѣ Богу отвѣтъ воздати можеша. И сего ради отъ плодовъ ея и приходовъ тѣмъ, ихже подобаетъ, тебѣ подавати повелѣваю. Во Отца и Сына и Св Духа“. Нововводимый положилъ на себя крестъ и поклонился Господу до земли передъ св. Престоломъ. Послѣ пѣнія „Тебе Бога хвалимъ“ Благочинный при соотвѣтствующей рѣчи представилъ паствѣ ея будущаго настоятеля. Была прочитана затѣмъ ставленная грамота, и новый настоятель говорилъ приличную случаю проповѣдь на тему: „благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца и Господа Іисуса Христа“.

Въ проповѣди онъ призывалъ своихъ прихожанъ жить въ мирѣ и согласіи между собою и принять съ любовію своего пастыря, общалъ помогать ихъ горю и темнотѣ, при ихъ содѣйствіи, и просилъ Господа вразумить и научить его творить святую волю Божию.

Торжество окончилось молебномъ къ Царицѣ Небесной, послѣ котораго духовенство вступило въ бесѣду съ прихожанами.

Знакомство съ новымъ священникомъ, при столь необычайной обстановкѣ, произвело на прихожанъ такое впечатлѣніе, что они обѣщали почитать своего пастыря и никогда не забывать того знаменательнаго дня, когда увидѣли впервые своего священника и тутъ-же перешли отъ словъ къ дѣлу, единогласно рѣшивъ купить ему у прежняго священника на свой счетъ домъ съ постройками и отдѣлать все въ болѣе приличномъ видѣ для новаго батюшки“. (В. Е. В. 1913 г. № 31).

Памятуя такое благодѣтельное значеніе „чина введенія новаго пастыря“ въ сферѣ отношеній между пастыремъ и паствою, пожелаемъ и мы, съ своей стороны, широкаго распространенія этого чина не только въ нашей Ставропольской епархіи, но и по всей Руси.

Свящ. Н. Кондратовъ.

Ш.

Журналы

засѣданій съѣзда о.о. законоучителей среднихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній Ставропольской губерніи и Кубанской области (7—12 августа 1913 года).

Исходя изъ этихъ основныхъ положеній, одинъ изъ членовъ комиссіи (о. Семеновъ) стоялъ за ненужность для дѣтей какихъ бы то ни было учебниковъ, говоря, что въ крайнемъ случаѣ достаточно имѣть ученику для домашняго воспроизведенія въ памяти рассказаннаго въ классѣ священно-историческаго событія библейскую христоматию Ветхаго и Новаго Завѣтовъ протоіерея Виталія Лебедева, а остальные члены комиссіи высказались за необходимость учебника, въ сжатой, простой формѣ передающаго священно-историческій рассказъ. Изъ имѣющихся въ настоящее время учебниковъ по священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣтовъ комиссія таковымъ признала

только учебникъ Аполлонія Темномѣрова, единственнымъ недостаткомъ котораго является отсутствіе иллюстрацій въ текстѣ. Но этотъ недостатокъ всегда можетъ быть восполненъ иллюстрированіемъ библейскихъ событій картинами священно-историческаго содержанія и пр. наглядными пособіями.

Изъ наглядныхъ пособій комиссія признала желательнымъ имѣть для 1-го класса:

1) Альбомъ картинъ по Священной Исторіи, изд. Святѣйшаго Синода и Доре.

2) Коллекцію картинъ Сидорскаго и Любимаго.

3) Таблицы заповѣдей (синайскихъ и блаженствъ), символа вѣры и молитвъ.

4) Карты Халдейской земли, путешествія евреевъ изъ Египта и Палестины, изд. Ильина.

Для 2 класса-тѣ-же и отдѣльныя геліографюры съ картинъ извѣстныхъ художниковъ, какъ, на примѣръ, Иванова-Явленіе Христа въ міръ и Явленіе Воскресшаго Христа Маріи Магдалинѣ; Бруни-Моленіе о чашѣ; Крамского Христосъ въ пустынь и др.

Пособіемъ для законоучителей могутъ служить, по мнѣнію комиссіи, во 1-хъ Д. Соколова „бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ и нравственности“, какъ дающія нравственный выводъ каждому священно-историческому событію, во 2-хъ, А. Лопухина „Библейская исторія Вѣтхаго и Новаго Заветовъ“, какъ дающая научное обоснованіе библейской и евангельской исторій.

Изъ другихъ, существующихъ въ настоящее время учебниковъ по Священной Исторіи Вѣтхаго и Новаго Заветовъ, комиссія имѣла сужденіе объ учебныхъ руководствахъ Петра Смирнова, Рудакова, Д. Соколова, І. Виноградова, В. Гладкова, Городцова и Н. Попова и признала, что учебникъ П. Смирнова обширенъ, имѣетъ мало иллюстрацій, изложенъ хотя и плавнымъ, но не библейскимъ языкомъ; Рудакова также обширенъ, лишень цитаціи текста евангельскаго и иллюстрацій, написать

языкомъ тяжелымъ для пониманія учениковъ 1 и 2 класса;—Д. Соколова также обширенъ, труденъ для усвоенія, иллюстрированъ неудовлетворительно;—1. Виноградова—изданъ хорошо, иллюстрированъ картинамъ Доре, изложенъ языкомъ легкимъ, только нѣтъ карты Палестины; Б. Гладкова—обширенъ, наполненъ излишними для ученика догадками и соображеніями къ евангельскому событію, изданъ хорошо и также хорошо иллюстрированъ;—Городцева близокъ къ библейскому тексту, и при пользованіи имъ хорошо запечатлѣвается евангельскій текстъ; Н. Попова—обширенъ, представляетъ опытъ изложенія Священной Исторіи Евангельскимъ текстомъ и имѣетъ много примѣчаній.

Высказывая такой свой взглядъ обо всѣхъ учебникахъ, комиссія полагаетъ, что въ классѣ ученики должны усваивать свяшенно историческія событія на основаніи живого разсказа законоучителя и чтенія библейскаго текста по библейской хрестоматіи Ветхаго и Новаго Завѣтовъ Лебедева, Священной Исторіи Ветхаго Завѣта въ извлеченіяхъ изъ Библии протоіерея Н. Александрова и св. Евангелія на славянскомъ и русскомъ языкахъ, а дома воспроизводить въ памяти преподанное въ классѣ по учебнику Аполлонія Темномѣрова.

Существующую программу Священной Исторіи Ветхаго Завѣта 1910 года комиссія признала отвѣчающей потребности учебныхъ заведеній, а въ программѣ Новаго Завѣта 1890 года, въ виду трудности усвоенія и невозможности свободной передачи учащимися 2 класса нѣкоторыхъ евангельскихъ исторій, какъ на примѣръ, Бесѣда Господа съ Никодимомъ и др., признала желательнымъ только прочитывать объ этихъ событіяхъ по Св. Евангелію въ классѣ, съ должнымъ поясненіемъ, безъ отчетливаго заучиванія ихъ учащимися, а другія важныя, но трудныя для свободной передачи мѣста Евангельскаго текста, какъ на примѣръ, о Св. Причащеніи бесѣду Господа, усваивать наизусть.

По вопросу о книгахъ для въѣкласснаго чтенія комиссия высказалась за раздѣленіе этихъ книгъ на книги для обязательнаго прочтенія и необязательнаго. Для обязательнаго чтенія учащимися 1-го класса комиссия рекомендуетъ:

- 1) Святое Евангеліе.
- 2) Житія Святыхъ, изданія Святѣйшаго Синода въ полномъ видѣ, или отдѣльными оттисками.
- 3) Христось въ гостяхъ у мужика. Круглова.
- 4) Красный звонъ. Егю-же.
- 5) Нравоучительныя повѣсти для дѣтей. Баранова.
- 6) Мелкія брошюры (120) подъ названіемъ „Искры“, издаваемыя Троице-Сергіевоу Лавроу, приложенныя къ журналу „Зернышки Божьей Нивы“.
- 7) „Райскіе цвѣты съ русской земли“ Новгородскаго, изд. ред. журнала „Христіанинъ“.

Для чтенія учащимися 2 класса:

- 1) Святое Евангеліе.
- 2) Житія святыхъ, изд. Святѣйшаго Синода въ полномъ видѣ или отдѣльными оттисками.
- 3) Подъ огнепнымъ дождемъ. Гемпелл.
- 4) Искра Божія. Дьяченко.
- 5) Чудная ночь. Баранцевича.
- 6) Свѣтлое Христово Воскресеніе. Григоровича.
- 7) Мелкія брошюры (120) подъ названіемъ „Искры“, приложенныя къ журналу „Зернышки Божьей Нивы“, издаваемыя Троице-Сергіевскоу Лавроу.
- 8) „Райскіе цвѣты съ русской земли“ Новгородскаго, изд. ред. журнала „Христіанинъ“.

Для необязательнаго чтенія комиссия рекомендуетъ учащимся 1 и 2 класса слѣдующія книги:

- 1) Дестунись. Начальная „Борозда“—30 коп.
- 2) Какъ должно говѣть православному христіанину—4 к.
- 3) О брани скверными словами—1 к.
- 4) Поселянинъ. Въ похвалу Богородицѣ—40 к.
- 5) „ “ Задушевныя бесѣды—20 к.

- 6) „ Воины Христовы—40 к.
- 7) „ Дружина мученика Іуліанія
- 8) „ Іоасафъ Царевичъ
- 9) „ Преподобный Серафимъ, Саровскій чудотворецъ, 1 р. 25 к.
- 10) „ Сказаніе о св. вождяхъ земли русской, 40 к.
- 11) „ Святыя дѣти русскія и дѣтскіе годы русскихъ святыхъ—30 к.
- 12) Преображенскій И. Пасха
- 13) „ Праздникъ Рождества Христова—50 к.
- 14) Пуцковичъ Ѡ. Библейскіе разказы—1 р. 10 к.
- 15) „ Жизнь Господа нашего Іисуса Христа—1 р. 35 к.
- 16) Сборникъ религіозно-правственнаго чтенія. „Водни Великаго поста—30 к.
- 17) „ Возлюбимъ другъ друга—10 к.
- 18) „ Къ Срѣтевію Господню—15 к.
- 19) „ Лѣто благочестиваго христіанина 40 к.
- 20) „ Матерь милосердія—15 к.
- 21) „ Непобѣдимое оружіе—15 к.
- 22) „ Отъ Пасхи до Пятидесятвицы—15 к.
- 23) „ Свѣтлое Христово Воскресеніе—10 к.
- 24) „ Свѣтлая недѣля—20 к.
- 25) „ Троицынъ день—10 к.
- 26) „ У яслей Спасителя—10 к.
- 27) Училище благочестія—80 к.
- 28) Накапунѣ христіанства. Два сказанія изъ жизни св. кн. Владимира—10 к.
- 29) Букаревъ Л. О праздникахъ православноѣ церкви—30 к.
- 30) Овчинниковъ. Первые христіане на Руси—10 к.
- 31) Подарокъ дѣтямъ или новые нравственныя разказы для утвержденія въ сердцахъ дѣтей страха Божія и любви къ ближнему (съ нѣмецкаго) 1 р.
- 32) Бахмѣтева А. Подвиги св. апостоловъ—10 к.

33) Баженовъ В. Примѣры благочестія изъ жизни святыхъ-25 к.

34) Его-же. Притчи, избранныя изъ Круммихера-25 к.

Касаясь книгъ для внѣкласснаго чтенія, одинъ изъ членовъ Комиссiи (о. Дудкинъ) полагалъ бы просить всѣхъ о.о. законоучителей — участниковъ и неучастниковъ съѣзда дать свой отзывъ о существующихъ въ библіотекахъ учебныхъ заведеній ихъ книгахъ религіозно-правственнаго содержанія для внѣкласснаго чтенія въ бюро или братство о.о. законоучителей, послѣднее на основаніи этихъ и др. отзывовъ просить составить списокъ книгъ для внѣкласснаго чтенія по Закону Божию учащимся всѣхъ возрастовъ и разслать для руководства по всѣмъ учебнымъ заведеніямъ, а до того времени пользоваться спискомъ книгъ, составленнымъ на Тифлисскомъ съѣздѣ о.о. законоучителей Эгзархата.

8. *Слушамъ*: Докладъ Комиссiи объ учебныхъ пособияхъ по Закону Божию, кои комиссiя находитъ наиболѣе пригодными для приготовительнаго класса свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

Содержаніе доклада нижеслѣдующее:

„Въ приготовительномъ классѣ ученикъ долженъ быть приготовленъ къ прохожденію курса Закона Божія въ послѣдующихъ классахъ учебнаго заведенія. Въ этомъ классѣ законоучитель долженъ дать точныя, краткія знанія по догматикѣ и нравственности и заложить тотъ фундаментъ, на которомъ оны въ будущемъ построятъ цѣлое зданіе такихъ же точныхъ, но уже полныхъ знаній по православному христіанскому вѣроученію и правоученію. Безъ сомнѣнія, знанія эти законоучитель даетъ въ классѣ изустно, но ученикъ непременно прибѣгнетъ къ учебнику, да и законоучитель, въ цѣляхъ закрѣпленія преподаннаго имъ въ памяти ученика, и самъ пошлетъ его къ нему. Но ученикъ слишкомъ малъ, а потому, если въ другихъ классахъ нуженъ учебникъ, то въ приготовительномъ классѣ тѣмъ болѣе. Учебникъ для этого класса дол-

женъ быть прежде всего написать крупнымъ шрифтомъ и четкимъ; непримѣнно съ хорошо выполненными картинками. Слогъ учебника долженъ быть самый легкій, доступный малому развитію учащихся; исторіи должны быть изложены легкимъ и живымъ языкомъ; молитвы, символъ вѣры, заповѣди должны быть съ объясненіями трудныхъ словъ и выраженій. Вполнѣ соотвѣтствующаго всѣмъ этимъ условіямъ учебника нѣтъ. Можно, впрочемъ, рекомендовать учебникъ Сосунцова-Михѣева, вып. 2, въ которомъ слогъ, картины и печать хороши, а также учебникъ прот. Темномѣрова, гдѣ нѣтъ картинъ и много лишняго: это курсъ литургіи. Сюда же можно отнести и учебникъ Архіепископа Агаѳодора, но въ немъ тоже нѣтъ картинъ. Самостоятельно внѣ класса могутъ прочитать книгу Ветхаго и Новаго завѣта Соколова. Книга эта достойна вниманія по своимъ иллюстраціямъ и художественному изложенію статей. Достойны вниманія еще „Житія Святыхъ“, составленныя Софьей Дестунисъ. Сердечная теплота и живая, понятная рѣчь даютъ право рекомендовать эти книги для чтенія и малымъ дѣтямъ. Сюда же надо отнести и сочиненіе А. Архангельской: „Печальникъ земли русской—преподобный Сергій Радонежскій“ и протопресвитера Важенова: „Правоучительныя повѣсти и притчи“.

Постановили: Докладъ комиссіи объ учебныхъ пособіяхъ по Закону Божію для приговорительнаго класса среднихъ учебныхъ заведеній принять въ качествѣ матеріала для работъ будущаго всероссійскаго съѣзда о.о. законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

9. *Слушали:* Предложеніе Преосвященнаго Махаила, Епископа Александровскаго, обсудить вопросъ о томъ, какимъ по порядку слѣдуетъ въ расписаніи экзаменовъ устныхъ для выпускныхъ учениковъ гимназій и реальныхъ училищъ, а также и женскихъ гимназій, поставить испытаніе по Закону Божію.

Постановили: По тщательномъ обсужденіи даннаго вопроса, имѣя въ виду возвести предметъ Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ на подобающую ему высоту и принимая во вниманіе, что у выпускныхъ учениковъ и ученицъ имѣется въ распоряженіи вполнѣ достаточное количество времени (страстная седмица, пасхальная и дни до начала письменныхъ испытаній для подготовки къ экзаменамъ по труднымъ предметамъ — русскому языку и математикѣ), выразить пожеланіе, чтобы испытаніе по Закону Божію для выпускныхъ учениковъ и ученицъ было поставлено первымъ по порядку въ ряду устныхъ экзаменовъ по предметамъ гимназическаго курса.

Журналь № 6-й. Послѣ заслушенія доклада священника о. Назарія Иванова объ учрежденіи и организаціи епархіальнаго братства законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній и обсужденія его, постановлено: а) признать весьма желательнымъ учрежденіе общепархіальнаго братства законоучителей, какъ организаціи по своему духу и цѣли могущей привести великую пользу тому дѣлу пастырства и учительства, на которое призваны законоучители; б) поручить о.о. законоучителямъ среднихъ учебныхъ заведеній г. Ставрополя составить подробный проэктъ организаціи братства законоучителей какъ общепархіальнаго, такъ и отдѣльныхъ его по городамъ, станицамъ и селамъ, каковой проэктъ долженъ быть представленъ на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Архипастыря нашего, и по одобреніи отпечатанъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

При обсужденіи вопроса о томъ, желательно ли, чтобы законоучитель былъ и класснымъ наставникомъ, съѣздъ высказалъ пожеланіе, чтобы законоучители, имѣющіе полный комплектъ (24) уроковъ, не брали на себя обязанностей класснаго наставника.

По разсмотрѣніи вопроса о созывѣ съѣздовъ законоучителей съѣздъ, признавъ настоятельную необходимость возможно частаго созыва епархіальныхъ съѣздовъ законоучителей, постановилъ образовать предсъѣздное бюро, на

которомъ должна лежать вся работа какъ по организаціи съѣзда, такъ и по подготовкѣ матеріаловъ и выработкѣ основныхъ вопросовъ для него, а также точное назначеніе времени созыва съѣзда, каковымъ должна быть вторая половина іюня мѣсяца. Въ составъ бюро входятъ всѣ законоучители г. Ставрополя, которые изъ своей среды избираютъ секретаря бюро, председателемъ же бюро съѣзда въ настоящемъ засѣданіи избрать законоучителя Ставропольской 1-й мужской гимназіи священника Николая Прозоровскаго.

Послѣ заслушанія высказанныхъ членомъ съѣзда, священникомъ о. Константиномъ Надежинымъ пожеланій о скорѣйшемъ созывѣ Всероссійскаго съѣзда законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній и выборѣ на настоящемъ съѣздѣ кандидатовъ для командировки на Всероссийскій съѣздъ, постановлено: выразить пожеланіе о возможно скоромъ созывѣ Всероссійскаго съѣзда законоучителей всѣхъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній безъ различія вѣдомствъ и наименованій и теперь же произвести выборы делегатовъ на съѣздъ, на случай его созыва, а также и кандидатовъ къ нимъ: по одному делегату и кандидату къ нему отъ мужскихъ учебныхъ заведеній и по одному отъ женскихъ учебныхъ заведеній епархіи.

Послѣ закрытой баллотировки оказались избранными: делегатомъ отъ мужскихъ учебныхъ заведеній протоіерей о. Григорій Виноградовъ и кандидатомъ къ нему священникъ о. Николай Прозоровскій, делегатомъ отъ женскихъ учебныхъ заведеній священникъ о. Константинъ Надежинъ и кандидатомъ къ нему протоіерей о. Михаилъ Воскресенскій.

Журнѣль № 7-й Былъ заслушанъ словесный докладъ законоучителя Безскорбненской учительской семинаріи, священника Андрея Алешковскаго, въ которомъ онъ, указывая на учительскую семинарію, какъ на разсадникъ будущихъ просвѣтителей народа, считаетъ особенно важ-

нымъ поднятіе религіозно-нравственнаго сознанія учащихся и въ качествѣ мѣръ для этого предлагаетъ: 1) участіе воспитанниковъ семинаріи въ церковномъ богослуженіи въ качествѣ чтецовъ и пѣвцовъ, въ приходскихъ храмахъ; 2) паломничество воспитанниковъ вмѣстѣ съ законоучителемъ по окрестнымъ селамъ съ цѣлью принятія участія въ богослуженіи; 3) чтеніе для народа рефератовъ на религіозно-нравственныя темы воспитанниками подъ наблюденіемъ законоучителя. Эти мѣры послужатъ не только къ поднятію религіозно-нравственнаго уровня учащихся, но будутъ способствовать и сближенію будущихъ учителей съ народомъ. Такой же мѣрой утвержденія учащихся въ вѣрѣ являются апологетическія бесѣды, которыя долженъ вести законоучитель со своими учениками.

По обсужденіи настоящаго доклада съѣздъ призналъ примѣненіе первыхъ трехъ мѣръ желательнымъ, указавъ на трудность осуществленія второй мѣры, какъ соединенной съ необходимостью обезпеченія учениковъ-паломниковъ пріютомъ и столомъ. Апологетическія бесѣды съ учениками на урокахъ и ввѣ ихъ съѣздъ призналъ необходимыми, такъ какъ при помощи ихъ законоучитель не только освѣтитъ своимъ ученикамъ христіанскія истины, но и дастъ имъ могущественное оружіе для борьбы съ современными ложными ученіями. Принимая же во вниманіе, что во вновь реформируемыхъ учительскихъ семинаріяхъ, не смотря на прибавленіе одного (пятого) класса, количество уроковъ по Закону Божію предположено для всѣхъ классовъ только десять вмѣсто теперешнихъ двѣнадцати, съѣздъ постановилъ выразить пожеланіе, чтобы количество уроковъ по Закону Божію не только не сокращалось, но и было увеличено по два урока для пятого класса. Въ тѣхъ же цѣляхъ религіозно-нравственнаго развитія учениковъ съѣздъ призналъ необходимымъ устройство храмовъ при всѣхъ учительскихъ семинаріяхъ и весьма желательнымъ устройство при семинаріяхъ пансіоновъ, что дастъ возможность законоучителю непо-

средственнѣе вліять на учениковъ, ближе стать къ нимъ и избавить многихъ учениковъ отъ тѣхъ невозможныхъ жизненныхъ условій и матеріальныхъ, и нравственныхъ, въ которыя они падаютъ, благодаря своей бѣдности.

Съѣздъ, признавая весьма полезнымъ знакомство съ постановленіями съѣзда не только отсутствующихъ и будущихъ законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній, но и законоучителей высшихъ школъ, постановилъ, въ виду сравнительно небольшого расхода, просить Епархіальный съѣздъ ассигновать необходимую сумму для отпечатанія журналовъ съѣзда съ докладами въ видѣ приложеній къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ и въ отдѣльныхъ брошюрахъ для разсылки законоучителямъ среднихъ учебныхъ заведеній, въ количествѣ 100 экземпляровъ.

Журналы подписали: Предсѣдатель съѣзда, члены-законоучители и Секретарь.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ **официальный.** I. Отъ Комитета по Высочайше разрѣшенному сбору на сооруженіе въ Москвѣ памятника Свѣтлѣйшему Князю М. И. Кутузову-Смоленскому. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ **неофициальный.** I. Мое сердечное слово къ дорогимъ собратьямъ псаломщикамъ. II. Эхо епархіальной жизни. III. Журналы засѣданій съѣзда о.о. законоучителей среднихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній Ставропольской губерніи и Кубанской области 7—12 августа 1913 года).

Редакторъ, учитель духовнаго училища М. ЧЕМЕНА.
Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоѳеева, уг. Театральной и Александровской

1914.



Миссіонерскія извѣстія

по Ставропольской епархіи.

Еженедѣльный листокъ.

Приложеніе къ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 12-й. 23-го марта 1914 года.

Первый опытъ

публичнаго собесѣдованія священника-миссіонера с. Спасскаго Поликарпа Сиротинскаго съ мѣстными баптистами, въ январѣ 1914 года.

(Печатается согласно распоряженію Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта отъ 14 марта 1914 г. № 188).

„Въ послѣдніе 1¹/₂—2 мѣсяца, въ виду усиленной проаганды баптизма, въ противовѣсъ усиліямъ пріѣзжающихъ баптистовъ—„проповѣдниковъ“, которые, смѣняя одинъ другого, перебывали тутъ чуть-ли не изъ всѣхъ городовъ Россіи (были изъ Питера, Нижняго, Одессы, Баку, Тифлисса) мною организованы еженедѣльные по вечерамъ собранія для православныхъ въ мѣстной церковно-приходской школѣ въ Праздничные и Воскресные дни. На этихъ собраніяхъ бываютъ и сектанты. Программа занятій на собраніяхъ такова: чтеніе акаѳиста, изложеніе житія празднуемаго въ тотъ день святого, чтеніе и объясненіе дневнаго евангельскаго чтенія. И все это сопровождается рѣчами назидательнаго характера и общимъ цѣніемъ. Случалось, что послѣ собранія я, или чаще

псаломщикъ и книгоноша отправлялись по просьбѣ кого либо изъ присутствующихъ къ нему на домъ, гдѣ велась бесѣда миссіонерскаго характера. Въ послѣднее время на этихъ бесѣдахъ сектанты стали возражать. На ихъ вопросы ревнителями православія давались посильные отвѣты, но полемическаго характера, въ полномъ смыслѣ этого слова, бесѣды не принимали“.

„25 января сего года одинъ изъ сектантствующихъ, г. Свиридовъ, пригласилъ псаломщика къ себѣ на домъ для бесѣды. Псаломщикъ и книгоноша Таранъ отправились, взявъ съ собою 2—3 человека изъ ревнителей. Въ самомъ началѣ бесѣды къ Свиридову явились человекъ 20 баптистовъ съ „пресвитеромъ“ Малышко во главѣ. Псаломщикъ, вступивъ въ разговоры съ совопросниками, — предложилъ перевести бесѣду въ церковноприходскую школу. Предложеніе было принято. Малышко заявилъ о своемъ желаніи бесѣдовать съ собою по вопросу о почитаніи Св. Креста. По дорогѣ въ школу псаломщикъ зашелъ ко мнѣ съ сообщеніемъ о происшедшемъ. Я отправился въ школу. Народу собралось не менѣе 200—300 человекъ православныхъ, сектантовъ тоже было человекъ 50. Присутствовалъ между ними и баптистскій „проповѣдникъ“ изъ села Бурлацкаго, П. М. Дьячковъ. Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ и призвавъ Божіе благословеніе на народъ, я объявилъ слушателямъ, что буду бесѣдовать о почитаніи „Св. Креста:“ проповѣдать Христа и сего Распята“, и началъ говорить: „Христосъ Распятый“....

Малышко: „нужно поговорить объ условіяхъ“!

Я: а мнѣ кажется, что я долженъ говорить о Св. Крестѣ, а не объ условіяхъ... Но, все-таки, о чемъ вы хотите предварительно условиться со мною?

Малышко: нужно же знать: по сколько рѣчей скажетъ каждый изъ насъ, сколько минутъ каждая рѣчь, чья первая, чья послѣдняя рѣчь и проч.

Я: Акимъ Андреевичъ! въ словѣ Божіемъ сказано: „будьте готовы всякому, требующему у васъ отчета о

вашемъ упованіи, дать отвѣтъ съ кротостью“ (Петр. 3, 15). Вы пожелали бесѣдовать о Св. Крестѣ, и я пришелъ дать вамъ отчетъ въ своемъ упованіи. Впрочемъ, хотите знать по сколько рѣчей? Да по сколько хотите.

Малышко: достаточно по 2—3 рѣчи?

Я: хорошо, пусть по 2 рѣчи. Минутами ни я васъ не стѣсню, вы себя стѣснять не позволите.

Малышко: согласенъ.

Я: что же касается того обстоятельства, чья первая и чья послѣдняя рѣчь, то на это я скажу слѣдующее: Господь поставилъ меня многогрѣшнаго, какъ пастыря, первымъ къ Спасской церкви—и потому здѣсь по праву 1-я рѣчь моя. По я не только пастырь церкви, но и смиренный христіанинъ, помнящій слова Спасителя; „желающіе быть первыми да будутъ послѣдними“, а поэтому возьму на себя и послѣднюю рѣчь.

Малышко: это простая изворотливость. Тогда у васъ будетъ 3 рѣчи, а у меня только 2, и я бесѣдовать такъ не желаю...

Я: православные! дайте дорогу баптистамъ: ихъ „пресвитеръ“ со мною бесѣдовать „не желаетъ“, и, очевидно, они уйдутъ.

Малышко: я буду бесѣдовать.

Я: „Господи, благослови!“

Народъ всталъ, осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ.

Я началъ: собрались вы, братья и сестры, сюда для того, чтобы выслушать бесѣду мою съ баптистскимъ начетчикомъ по вопросу о томъ: слѣдуетъ ли или не слѣдуетъ почитать Крестъ Христовъ. Слушайте.

Христосъ пострадалъ на Крестѣ, ибо такъ было предопредѣлено въ Совѣтѣ Божіемъ (Дан. 4, 28). Значитъ, Крестъ самимъ Богомъ избранъ, какъ орудіе нашего искупленія. Христосъ былъ судимъ по закону Моисееву: „возьмите и по закону вашему судите“, говоритъ Пилать (Ю. 18, 31); по закону нашему Онъ долженъ умереть, какъ назвавшійся Сыномъ Божіимъ (т. е. за богохульство), вопяты іудей

(Іо. 19, 7). За Богохульство же побивали камнями (Исх. 13, 10). Почему же Христа не побили камнями, а распяли? А потому, видите ли, что враги Христа думали, что Крестъ явится позоромъ, униженіемъ для Христа. Думали и ошиблись. Господь свои мысли о Крестѣ открылъ чело-вѣчеству (Іо. 17, 1—5; Лук. 24, 26; Пет. 1, 11, Евр. 2, 9; Фил. 2, 8—9). Вездѣ слово Божіе говоритъ о Крестѣ, какъ „орудіи славы“, а беритики упорно считаютъ его „орудіемъ позора“. Вотъ мы сейчасъ изслѣдуемъ Писаніе по вопросу о Крестѣ Христовомъ. Слово Божіе говоритъ о двухъ крестахъ а) о духовномъ, — Марк. 8, 34; Матв. 10, 38 и б) вещественномъ, Іо. 27, 32. О вещественномъ Крестѣ были пророчества. Ис. 62, 10 объ этомъ же „знамени“ сказано: Ис. 11, 12; пс. 59, 6. Ради какой „истины“ — Іо. 14, 6? Какое это „знамя“? Крестъ. Почему? А вотъ: Числ. 21, 8—9; ср. Іо. 3, 14—15, Сынъ Человѣческой по-страдалъ на Крестѣ, слѣдовательно, Крестъ есть „знамя“ Сына Человѣческаго. А въ Ев. Матѳея читаемъ: Матѳ. 24, 30. Теперь, Ак. Андр! скажите: какое знамя Сына Человѣческаго явится на небѣ?

Малышко: миссіонеръ говорилъ очень долго но о Крестѣ не сказалъ ни слова Пусть покажетъ отъ сл. Божія, что вещественному кресту нужно кланяться.

Я: Ак. Андр! покажу и, Богъ дастъ, докажу необходи-мость почитанія св. Креста. Извольте.

Малышко: нѣтъ, я буду говорить. Миссіонеръ ничего не сказалъ въ защиту своего ученія о Крестѣ, да и сказать не можетъ. Мы, баптисты, принимаемъ Крестъ духовный—страданія Господа нашего; этотъ Крестъ спа-сительнъ и другого намъ не нужно. Православная церковь, заблуждаясь, отвергла этотъ Крестъ и придумала много другихъ.

Я: Ак. Андр! Мы уговорились съ вами бесѣдовать по вопросу вѣры, но не лгать. Вы сейчатъ допустили ложь, сказавъ, что православная церковь отвергаетъ духовный Крестъ. Откуда вы это взяли? Право-

славные! Слышали ли вы отъ меня или отъ кого либо изъ пастырей, что страданія Господа Иисуса Христа не спасительны.

Въ толпѣ взрывъ негодованія.

Я: Ак. Андр. Православная церковь свято чтить и духовный, и вещественный Крестъ Спасителя нашего. Вы отвергаете вещественный крестъ,—вотъ и докажете, что вы правы, а клеветать не нужно.

Малышко: у васъ такъ перенутанъ духовный крестъ съ вещественнымъ, что мнѣ простительна ошибка моя. Кровь Спасителя, страданія его, т. е. духовный Крестъ спасаетъ насъ (I Петр. 2, 24), и другого креста, ни золотого, ни серебрянаго, ни деревяннаго намъ не нужно. Христось, а не Крестъ, искупилъ насъ отъ клятвы (Гал. 3, 13); Христа мы и чтимъ; предъ духовнымъ крестомъ, предъ Его страданіями мы преклоняемся; ими мы, баптисты, хвалимся вмѣстѣ съ Ап. Павломъ (Гал. 6, 14). Крестъ рукотворенный не нуженъ. Слово. Божіе прокликаетъ не только рукотворенное, но и сдѣлавшаго его (Пр. 14, 8). Православная церковь замѣнила истину Божію ложью и стала служить твари вмѣсто Творца. (Рим. 1, 25).

Въ народѣ шумъ, крики: „выгнать его,—онъ кощунствуетъ“.

Успокоивъ народъ, я сказалъ *Малышкѣ:* вы слышите, что говоритъ народъ!?

Малышко: Я говорю отъ слова. Божія, а не кощунствую. Мы признаемъ духовный крестъ, а вещественный не нужно. Вещественный Крестъ почитать нельзя, ибо—это идолопоклонство: Исх. 20, 4—5, Іер. 10, 3—4. А теперь вы скажите: гдѣ въ словѣ. Божіемъ сказано, что нужно почитать вещественный крестъ.

Я: хорошо, братья и сестры! Кто изъ васъ слыхаль отвѣтъ Малышки на мой 1-й вопросъ (Мѡ. 24, 30)?

Народъ: „Никто не слыхаль“.

Я: Ак. Андр.! А когда же вы отвѣтите на него? Я согласенъ говорить, но только раньше вы признайтесь,

что на мой вопросъ вы не умѣете, или, вѣрнѣе, не можете отвѣтить. Скажите: какое знамя Сына человѣческаго явится на небѣ?

Малышко: Да я уже отвѣтилъ, только вы не поняли. Знамя, это—любовь (Пѣсни Пѣсней 2, 4).

Я: По-баптистки выходить, что на небѣ явится предъ явленіемъ Сына Человѣческаго любовь. Какая же это любовь? Слово „любовь“ обозначаетъ: или названіе чувства, тогда его видѣть нельзя; или названіе видимаго существа. Какое же существо называется въ сл. Божіемъ любовью? Такъ называется Самъ Богъ (Іо. 4, 8).

Малышко: Ну вотъ, самъ миссіонеръ договорился, что не Крестъ, а Самъ Богъ явится.

Я: Православные! Итакъ по баптистски выходить, что на небѣ явится знамя—любовь, Богъ. Хорошо, прочитаемъ 24 Матѣ. 30; по баптистски и выйдетъ, что явится на небѣ „Богъ“ Сына Человѣческаго, а послѣ Самъ Сынъ Человѣческій—Иисусъ Христосъ. Что же это: раньше „Богъ“, а потомъ Христосъ. Развѣ два Бога? Или у баптистовъ Христосъ уже не Богъ? Отвѣчайте, г. баптисты.

Малышко: Говорите, говорите; моя рѣчь впереди.

Я: Хорошо. И такъ, въ безсильной злобѣ противъ Креста баптисты доходятъ до кошунственнаго отрицанія Божества Спасителя нашего. Баптисты ставятъ мнѣ вопросъ: на какомъ основаніи мы почитаемъ Крестъ? Отвѣчаю. Крестомъ человѣкъ примирился съ Богомъ (Еф. 2, 16); земное съ небеснымъ (Кол. 1, 19), уничтожена власть діавола (Кол. 2, 15); Крестъ—орудіе славы Христа и нашего спасенія (Іо. 7, 39, 16 и 7). Христосъ—жертва (Еф. 9, 28 и Рим. 8, 3, 3, 25); Крестъ жертвенникъ—„святыня великая“ (Исх. 37 и 40, 10). Если ветхоз. жертвенникъ—„святыня“, то тѣмъ болѣе новозавѣтный, окропленный Кровью Спасителя; если мѣсто явленія Ангела „свято“ (Ис. Нав. 5, 15), то тѣмъ болѣе свято мѣсто явленія спасенія міру; орудіе страданій Спасителя. Вотъ по-

чему ап. Павелъ говоритъ: „мы имѣемъ жертвенникъ“ (Евр. 13, 10) и вотъ почему онъ ничѣмъ не хочетъ хвалиться только Крестомъ“ (Гал. 6, 14). Заканчивая свою рѣчь, ставлю баптисту вопросъ: 1) есть ли у васъ тотъ жертвенникъ, который имѣлъ ап. Павелъ; 2) хвалитесь ли вы вмѣстѣ съ ап. Павломъ, или вѣрнѣе, почему не хвалитесь, вмѣстѣ съ ап. Павломъ Крестомъ Господа нашего?

Малышко, говорить послѣднюю рѣчь вяло и часто путаясь: „Мы, баптисты, имѣемъ жертвенникъ—Христа, въ Котораго мы вѣруемъ вмѣстѣ съ ап. Павломъ. Другого намъ не нужно. Мы вмѣстѣ съ ап. Павломъ хвалимся Крестомъ Христовымъ, т. е. страданіями Его. Тутъ рѣчь о дух. Крестѣ, а не вещественномъ (Мѡ. 10, 38, Лк. 14, 28). Миссіонеръ много говорилъ о Крестѣ, о жертвенникѣ, но не показалъ, что нужно кланяться... Дальше *Малышко* путается, сбивается въ своей рѣчи и, видимо, не находитъ матеріала для дальнѣйшей рѣчи.

Я: Вы кончили? Помните, что это ваша послѣдняя рѣчь.

Малышко: я кончилъ и вновь ставлю тотъ же вопросъ:—гдѣ сказано о поклоненіи Кресту,

Тогда изъ толны баптистовъ поднимается *братъ Малышки* (П. А. Малышка) и говоритъ о жертвенникѣ, сравнивая съ нимъ Крестъ; жертвенникъ—святыня. Но, прибавляетъ, пусть докажутъ, что передъ жертвенникомъ кланялись.

Акимъ Малышко: да, докажите это.

Я: Если я докажу, вы, Ак. Андр., поклонитесь тогда вмѣстѣ со мной вещественному Кресту?

Малышко: а вы если не докажете, снимете съ себя Крестъ (я былъ съ іерейскимъ крестомъ на груди)?

Я: Православные! Если я не докажу, то обѣщаюсь снять крестъ съ себя и сейчасъ перехожу въ баптисты; а если я докажу отъ слова Божія, что *предъ жертвенникомъ кланялись*, то вы, православные, заставьте *Малышку* поклониться Кресту Господню.

Водворилась тишина.

Я всталъ и, осѣняя себя крестомъ, просилъ помощи Божіей. Народъ проникся тѣмъ же чувствомъ Читаю: „предъ симъ жертвенникомъ поклоняйтесь“ (Н. Ц. 18, 22); „предъ симъ только жертвенникомъ поклоняйтесь“ (Ис. 36, 7).

Баттисты растерялись.

Малышко блѣдный, растерянно заявляетъ, что здѣсь сказано „предъ жертвенникомъ“, а не жертвеннику.

Я: вотъ я поставлю крестъ, а вы „предъ нимъ“ поклонитесь.

Малышко молчитъ, а послѣ заявляетъ: „извините, мы неправильно поставили вопросъ“.

Я: Братья, я предвидѣлъ, что Малышко не поклонится Кресту, да и не нужно это вынужденное поклоненіе.

Богослуженіе на греческомъ языкѣ въ с. Армавирѣ Куб. обл.

Съ Архипастырскаго благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, во вторникъ св. Пасхи, 8 апрѣля сего 1914 года, въ Николаевскомъ храмѣ с. Армавира, имѣетъ быть совершена мѣстнымъ причтомъ, при участіи епархіальнаго миссіонера-проповѣдника и миссіонера уѣзднаго, Божественная литургія на *Греческомъ языкѣ*. Установленныя священныя пѣснопѣвія будутъ пѣть также по *Гречески* мѣстный церковный хоръ.

Содержаніе: 1) Первый опытъ публичнаго собесѣдованія священника-миссіонера с. Спасскаго Поликарпа Сиротинскаго съ мѣстными баттистами, въ январѣ 1914 году.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей Сѣмеонъ Никольскій.