

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Марта

№ 5.

1887 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

Выписка изъ утвержденного г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода журнала училищнаго совѣта при Св. Синодѣ.

О руководствахъ по чистописанію для церковно-приходскихъ школъ, составленныхъ В. Гербачемъ.

Слушали: нижеслѣдующій докладъ о составленныхъ вновь, по указаніямъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, преподавателемъ В. Гербачемъ руководствахъ по чистописанію для церковно-приходскихъ школъ. Преподаватель чистописанія В. Гербачъ, при докладной запискѣ отъ 28 августа минувшаго года, представилъ на разсмотрѣніе училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта, въ двухъ рукописяхъ, пересоставленные имъ, Гербачемъ, согласно указаніямъ совѣта, „Уроки чистописанія въ начальныхъ училищахъ“ и „Русскія прописи для начальныхъ училищъ“. „Уроки чистописанія“ г. Гербача состоятъ изъ предисловія и девяти главъ подъ слѣдующими заглавіями: I. Какъ сидѣть при письмѣ, какъ держать тетрадь и перо. II. О тактѣ. III. Приготовительныя упражненія (сюда входятъ указанія относительно рисованія по клѣткамъ и предварительныя упражненія для развитія руки). IV. Изученіе строчныхъ буквъ. V. Изученіе прописныхъ буквъ. VI. Письмо цифръ. VII. Письмо средней величины и скоропись. VIII. Скоропись. IX. Письмо прифтами славянскимъ и круглымъ. Во многихъ мѣстахъ текста „Уроковъ чистописанія“ иллюстрируется объясни-

тельными таблицами. Руководство съ такимъ содержаніемъ имѣеть въ виду дать учителямъ народныхъ училищъ и преимущественно церковно-приходскихъ школъ опредѣленныя и наиболѣе необходимыя указанія, какъ вести обученіе чистописанію методически правильно, и какъ, въ частности, слѣдуетъ пользоваться приложенными къ „Урокамъ чистописанія“, „Русскими прописями“. Въ виду послѣдней цѣли „Русскія прописи“ поставлены въ прямое соотношеніе съ „Уроками“. Прописи состоятъ изъ 16 отдѣльных страницъ. На первой изъ нихъ даются образцы рисованія по клеткамъ, на 2-й и 3-й — упражненія для развитія руки и упражненія въ письмѣ строчныхъ буквъ съ ихъ элементами и цѣлыхъ словъ на эти буквы, на 4-й и 5-й — образцы письма прописныхъ буквъ съ ихъ элементами и отдѣльныхъ словъ на эти буквы, на 6-й — образцы строчныхъ и прописныхъ буквъ, расположенныхъ въ алфавитномъ порядкѣ для повторенія пройденныхъ уроковъ, на 7-й, 8-й и 9-й страницахъ — упражненія въ письмѣ буквъ средней величины, для чего предложенъ полный подборъ словъ, имѣющихъ въ корнѣ букву *ъ*, на 10-й — шесть текстовъ священнаго Писанія для продолженія тѣхъ же упражненій, на 11-й и 12-й — шестнадцать текстовъ св. Писанія для упражненія въ скорописи по одной линейкѣ, при чемъ избранные для письма тексты обнимаютъ всѣ важнѣйшія обязанности чловека-христианина, на 13-й — образцы цифръ арабскихъ, римскихъ и славянскихъ, ариметическихъ знаковъ и формулъ, на 14-й — образцы письма буквъ и текстовъ св. Писанія славянскимъ шрифтомъ, на 15-й и 16-й — упражненія въ кругломъ письмѣ. Такимъ образомъ, „Русскія прописи“ соотвѣтствуютъ III — IX главамъ „Уроковъ чистописанія“, „Уроки чистописанія“, составленные г. Гербачемъ, по своему содержанію, существенно сходны съ „Методическимъ руководствомъ“ того же автора къ обученію письму, изданнымъ въ 1884 году. Разница заключается лишь въ томъ, что въ „Урокахъ“ методическія указанія изложены сокращеннѣе, съ опущеніемъ нѣкоторыхъ подробностей (напр., о письмѣ иностранными шрифтами, что не входитъ въ программу чистописанія для церковно-приходскихъ школъ). Методъ обученія какъ въ „Урокахъ“

чистописанія“, такъ и въ „Методическомъ руководствѣ“ предлагается одинъ и тотъ же, такъ называемый, генетическій. По этому методу уроки начинаются съ наиболѣе простыхъ и легкихъ упражненій. Прежде всего практикуется рисованіе по къткамъ съ готовыхъ образцовъ и упражненія для развитія пальцевъ, ручной кисти и предплечья, состоящія въ начертаніи карандашемъ на бумагѣ, или грифелемъ на аспидной доскѣ, дуги, наклонныхъ, пламевидныхъ и волнистыхъ линій и оваловъ. За ними слѣдуетъ письмо элементовъ буквъ, потому буквъ въ ихъ цѣломъ видѣ. Буквы расположены не въ алфавитномъ порядкѣ, а по группамъ. При образованіи группъ принято во вниманіе сходство буквъ по начертанію: простѣйшія по начертанію группы буквъ пишутся прежде, болѣе трудныя послѣ. По изученіи каждой отдѣльной группы ученики упражняются въ письмѣ цѣлыхъ словъ, въ составъ которыхъ входятъ извѣстныя уже имъ буквы. Постепенность и послѣдовательность соблюдается и въ переходѣ отъ одного шрифта къ другимъ: ученики сначала пишутъ крупнымъ шрифтомъ, потомъ среднимъ и, наконецъ, мелкимъ. Для письма среднимъ шрифтомъ предлагаются такія же упражненія въ начертаніи буквъ съ ихъ элементами, какъ и при письмѣ крупнымъ шрифтомъ. Упражненія въ скорописи предшествуютъ также цѣлый рядъ предварительныхъ упражненій, завершающихся письмомъ связанныхъ предложеній. Уроки заканчиваются упражненіями въ письмѣ церковно-славянскимъ и круглымъ шрифтами. Въ развитіи генетическаго метода допущена г. Гербачемъ въ его „Урокахъ чистописанія“ лишь та особенность, что правила относительно письма цифръ не приурочены къ соответствующимъ имъ по начертанію группамъ буквъ, какъ это сдѣлано въ „Методическомъ руководствѣ“ того же автора, и занимаютъ отдѣльную самостоятельную главу (VI). Впрочемъ, такое отступленіе отъ принятаго порядка допущено не въ ущербъ педагогическимъ требованіямъ постепенности и послѣдовательности въ обученіи и не представляетъ практическихъ неудобствъ, такъ какъ по новому правилу ученики приступаютъ къ изученію цифръ уже послѣ того, какъ они приобрѣли достаточный навыкъ въ письмѣ

строчныхъ и прописныхъ буквъ, слѣдовательно, и въ письмѣ элементовъ, изъ которыхъ состоятъ цифры. Вышеприведенными данными выясняется отношеніе „Уроковъ чистописанія“ г. Гербача къ программѣ церковно-приходскихъ школъ; и по своему содержанію, и по методу „Уроки“ находятся въ соотвѣтствіи съ программой, намѣчающей для церковно-приходскихъ школъ тотъ же методъ обученія и даже тотъ же порядокъ занятій. Въ составленныхъ г. Гербачемъ „Русскихъ прописяхъ“ образцы для практическихъ упражненій расположены въ томъ же порядкѣ и въ той же послѣдовательности, какъ и теоретическія правила, заключающіяся въ „Урокахъ чистописанія“. Подборъ и размѣщеніе учебнаго матеріала въ прописяхъ соотвѣтствуютъ и программѣ чистописанія въ церковно-приходскихъ школахъ. А цѣлесообразный подборъ изрѣченій св. Писанія, взамѣнъ пословицъ, составляетъ весьма важное преимущество г. Гербача предъ всѣми другими извѣстными въ наше время прописями и вполне отвѣчаетъ нравственно-воспитательнымъ задачамъ церковно-приходской школы. Опредѣлено: Рассмотрѣвъ составленные вновь, по указаніямъ училищнаго совѣта, преподавателемъ чистописанія В. Гербачемъ „Уроки чистописанія“ и „Русскія прописи“, училищный при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтъ опредѣляетъ: 1) Составленные г. Гербачемъ, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, и согласно указаніямъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта, „Уроки чистописанія“ одобрить, въ качествѣ учебнаго пособия, для учителей церковно-приходскихъ школъ и „Русскія прописи“ — въ качествѣ руководства для учениковъ тѣхъ же школъ. 2) Изданіе того же автора, подъ заглавіемъ „Русская скоропись“, оставить въ качествѣ учебнаго пособия только для двухъ классовъ церковно-приходскихъ школъ. 3) Прочія изданія г. Гербача, равно какъ и изданія Г. Пожарскаго, рекомендуемая въ качествѣ учебныхъ пособій нормальною программой чистописанія, предоставить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ и завѣдующимъ церковно-приходскими школами приобрѣтать уже по удовлетвореніи всѣхъ другихъ, болѣе настоятельныхъ учебныхъ нуждъ этихъ школъ, — о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ

Учебный комитетъ при Св. Синодѣ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно Высочайше утвержденному 12 марта 1883 года опредѣленію Св. Синода отъ 15—26 декабря 1882 г., въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе преміи покойнаго преосвящ. Макарія, митрополита московскаго, назначаемой, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также за лучшія учебныя пособия, соответствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ, на прим., христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и тому подобное.

Полная премія преосвящ. Макарія состоитъ изъ тысячи (1000) рублей; но если, по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій, будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то означенная премія раздѣляется на равныя части, и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено преміи половинной.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи преосвящ. Макарія должны представить оныя въ учебный комитетъ при Св. Синодѣ не позже 1 сентября 1887 года.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ въ годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1 сентября 1886 г. по 1 сентября 1887 г.). Последующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, при чемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наследниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами или

издателями, не принимаются къ конкурсу на получение преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

О присужденіи преміи покойнаго митрополита московскаго Макарія за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

На соисканіе вышеупомянутой преміи преосвященнаго Макарія въ 1886 году были представлены въ учебный комитетъ девять сочиненій. Изъ нихъ Св. Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, присудилъ, изъ общей суммы преміи 1886 года, тысячу рублей, въ качествѣ полной преміи, за сочиненіе профессора кievской дух. академіи Василя Пѣвницкаго, подъ заглавіемъ: "Священникъ. Приготовленіе къ священству и жизнь священника" (Кіевъ 1885 года), и пятьсотъ рублей, въ качествѣ половинной преміи, за сочиненіе преподавателя рязанской духовной семинаріи Александра Доброклонскаго, подъ названіемъ: "Руководство по исторіи русской церкви" (1-й выпускъ — до-монгольскій періодъ, 2-й выпускъ — періодъ сѣверно-русской митрополіи (1237—1588 гг.)" (Москва, 1886 года).

Отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ.

Въ видахъ составленія соображеній о размѣрѣ постоянного изъ казны пособія для возмѣщенія духовному вѣдомству тѣхъ средствъ, которыхъ оно лишилось вслѣдствіе обложенія, на основаніи закона 20 мая 1885 г., налогомъ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, въ хозяйственномъ управленіи при Св. Синодѣ разсматриваются въ настоящее время доставленныя духовными консисторіями подробныя вѣдомости о капиталахъ, принадлежащихъ различнымъ епархіальнымъ учрежденіямъ, причемъ оказалось между прочимъ, что въ числѣ сихъ капиталовъ находится не малое число такихъ 0/0 бумагъ, которыя уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ вышли въ тиражъ по-

гашенія. Сверхъ того, въ числѣ билетовъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ встрѣчаются такія, по которымъ выпавшіе на нихъ въ разные годы выигрыши не получены изъ государственнаго банка до настоящаго времени. Такъ, на принадлежащей одному изъ женскихъ монастырей билетъ еще въ 1878 году налъ выигрышъ въ 5,000 руб., который доселѣ остается неистребованнымъ. Между тѣмъ, на основаніи существующихъ правилъ, по билетамъ, вышедшимъ въ тиражъ погашенія, прекращается теченіе процентовъ и хотя, при этомъ, выдача $\frac{0}{100}$ по купонамъ вышедшихъ въ тиражъ билетовъ продолжается, но въ послѣдствіи при предъявленіи такихъ билетовъ къ обмѣну на новые или къ уплатѣ по нимъ капиталовъ вся сумма уплаченныхъ, со дня выхода билетовъ въ тиражъ, процентовъ удерживается сполна изъ капитальной по билетамъ суммы и, такимъ образомъ, самый капиталъ уменьшается; выпавшіе же на билеты внутреннихъ займовъ выигрыши, за неистребованіемъ въ теченіе 10 лѣтъ, обращаются въ пользу казны.

На это хозяйственное управленіе считаетъ долгомъ обратить вниманіе всѣхъ епархіальныхъ учрежденій для своевременнаго наблюденія за выходомъ въ тиражъ принадлежащихъ имъ $\frac{0}{100}$ бумагъ.

Отъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ.

Изъ числа рассмотрѣнныхъ учебнымъ комитетомъ сочиненій:

- 1) Сочиненіе г. А. Шумахера, подъ заглавіемъ: „О жизни и дѣятельности Императора Александра II. Историческій рассказъ для народнаго чтенія“ (С.-Петербургъ, 1886 г.), учебный комитетъ положилъ допустить въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ мужскихъ и женскихъ въ качествѣ книги для въѣкласнаго чтенія учащихся (журналъ комитета отъ 17 сентября 1876 г., № 333).
- 2) Составленные С. Орловскимъ и В. Фаминскимъ два дополнительные выпуска греческой христоматіи (томъ II), подъ заглавіемъ: „Избранныя мѣста изъ греческихъ клас-

сиковъ, съ біографіями писателей и примѣчаніями грамматическими и реальными. Выпускъ 2-й — Лахесъ и Евтифронъ Платона. Выпускъ 3-й — избранныя мѣста изъ меморабилій Ксенофонта“ (Одесса, 1886 г.), учебный комитетъ положилъ одобрить въ качествѣ учебной книги для употребленія въ соответствующихъ классахъ духовныхъ семинарій (журналъ комитета отъ 5 ноября 1886 г., № 407).

3) Составленное преподавателемъ рязанской духовной семинаріи А. Доброклонскимъ „Руководство по исторіи русской церкви“ (выпускъ 1-й — домонгольскій періодъ. Москва, 1884 г. и выпускъ 2-й — періодъ сѣверно русской митрополии 1237—1588 гг. Москва, 1886 г.), учебный комитетъ положилъ одобрить въ качествѣ учебнаго пособия по исторіи русской церкви для учениковъ духовныхъ семинарій (журналъ комитета отъ 3 декабря 1886 г., № 455).

4) Составленную священникомъ Григоріемъ Дьяченко книгу, подъ заглавіемъ: „Къ апологіи христіанства. О приготовленіи рода человѣческаго къ принятію христіанства. Богословское и историко философское изслѣдованіе“ (Москва, 1884 г.), учебный комитетъ положилъ одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия, при преподаваніи введенія въ православное богословіе и для внѣкласснаго чтенія учащихся (журналъ комитета отъ 10 декабря 1886 г., № 468).

5) Составленное преподавателемъ таврической духовной семинаріи Александромъ Ивановымъ „Руководство къ изяснительному чтенію четвероевангелія и Дѣяній апостольскихъ“ (Кіевъ, 1886 г.), учебный комитетъ положилъ допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия, при чтеніи священнаго Писанія въ V классѣ сихъ учебныхъ заведеній (журналъ комитета отъ 17 декабря 1886 года, № 480).

6) Изданный подъ редакціей п. Лисовскаго журналъ: „Библиографъ“ за 1886 г. учебный комитетъ положилъ одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ (журналъ комитета отъ 14 января 1887 г., № 22).

7) Составленное учителемъ А. Карасевымъ „Руковод-

ство для организаціи церковныхъ и бѣвческихъ хоровъ“ (Пенза, 1886 годъ), учебный комитетъ положилъ допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ пособія для преподавателей церковнаго пѣнія (журналъ комитета отъ 14 января 1887 г., № 23).

8) Составленный Э. Цейдлеромъ и М. Прейсомъ „Синтаксисъ нѣмецкаго языка для старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній“ (С.-Петербургъ 1885 г.), учебный комитетъ положилъ допустить въ качествѣ учебнаго пособія по нѣмецкому языку въ духовныхъ семинаріяхъ (журналъ комитета отъ 21 января 1887 г., № 38).

9) Составленную А. Галаховымъ „Историческую христоматию новаго періода русской словесности“ (отъ Карамзина до Пушкина. 2 тома. Изданіе 5-е, С.-Петербургъ, 1887 г.), учебный комитетъ положилъ рекомендовать, въ качествѣ полезнаго пособія, при изученіи исторіи русской литературы въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ (журналъ комитета отъ 28 января 1887 г., № 49).

10) Составленную профессоромъ казанской духовной академіи И. Порфирьевымъ „Исторію древней русской словесности“ (сокращено по 3-му изданію. Казань, 1882 г.), учебный комитетъ положилъ одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства по исторіи русской литературы, на ряду съ другими, одобренными по сему предмету руководствами (журналъ комитета отъ 28 января 1887 г., № 48).

Всѣ вышеизложенныя заключенія утверждены г. оберъ-прокуроромъ. св. Синода.

II. Изъ числа разсмотрѣнныхъ учебнымъ комитетомъ сочиненій:

1) Сочиненіе О. Тернера, подъ заглавіемъ: „Опытъ краткаго изъясненія на Евангеліе отъ Іоанна“ (С.-Петербургъ, 1886 г.), учебный комитетъ положилъ одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и въ бібліотеки при церквахъ (журналъ комитета отъ 4 февраля 1887 г., № 58).

2) Составленную Всеволодомъ Миропольскимъ книгу, подъ заглавіемъ: „Курсъ русской грамматики для низшихъ учебныхъ заведеній и младшихъ классовъ среднихъ

учебныхъ заведеній (часть 1, этимологія, часть 2, синтаксисъ. Изданіе 2-е. Воронежъ, 1886 г.), учебный комитетъ положилъ допустить въ качествѣ учебнаго пособия по русскому языку въ духовныхъ училищахъ (журналъ комитета отъ 4 февраля 1887 г., № 60).

3) Изданную доцентомъ кievскаго университета Н. Фокковымъ книгу, подъ заглавіемъ: „Къ чтенію церковно-греческаго текста“ (Кіевъ, 1886 года), учебный комитетъ положилъ рекомендовать семинарскимъ начальствамъ къ приобрѣтенію съ цѣлю распространенія сей книги между воспитанниками для внѣклассныхъ занятій (журналъ комитета отъ 4 февраля 1887 г., № 57).

Всѣ вышеизложенныя заключенія утверждены г. обер-прокуроромъ Св. Синода.

III. Изъ числа разсмотрѣнныхъ учебнымъ комитетомъ сочиненій, комитетъ положилъ допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ учебныхъ пособій для учениковъ и для преподавателей нижеслѣдующія книги ¹⁾:

1) „Сборникъ матеріаловъ для устнаго и письменнаго перевода съ русскаго и латинскаго языковъ на греческій“. Составили Э. Черный и Н. Баталинъ (часть 1-я синтаксическія фразы, часть 2 я связныя статьи, часть 3-я статьи для повторенія всего синтаксиса).

2) „Русско-греческій словарь гимназическаго курса. Съ прибавленіями: правилъ для перевода видовъ русскаго глагола на греческій языкъ и краткаго латино-греческаго словаря“—составилъ Э. Черный (Москва. 1877 г.).

3) „Анабазисъ Ксенофонта съ комментаріями и словаремъ“—составилъ Я. Левенштейнъ (Москва. 1880 г.).

4) „Гомеровскій словарь къ Иліадѣ и Одиссеѣ—съ 130 гравюрами въ текстѣ и картою Трои—сост. Вл. Краузе (изданіе А. Суворина. Спб. 1880 г.).

5) „Bibliotheca graeca“ (Homeri Odyssea, p. 1 c. I—XII и Homeri Ilias, p. 1. c. I—XII. Изд. Суворина. Спб. 1880 г.).

¹⁾ Книги означенныя подъ рубрикаме: 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7, какъ (не имѣющія особаго значенія при выполненіи программъ духовно-учебныхъ заведеній, могутъ быть приобрѣтаемы лишь за удовлетвореніемъ существенныхъ потребностей бібліотекъ при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

6) „Одиссея Гомера, съ примѣчаніями“ — сост. Е. Шмидъ. (Выпускъ II. Пѣсни IV—VI. Спб. 1878 г.)

7) Составленныя Ивановъ Млинаричемъ книги, — подъ заглавіями: а) „Этимологія греческаго языка для гимназій“ (изд. М. Наумова. Москва. 1881 г.) и б) „Синтаксисъ греческаго языка для гимназій“ (Москва. 1880 г.) — учебный комитетъ положилъ — допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, въ качествѣ учебныхъ пособій (журналъ учебнаго комитета отъ 11 февраля 1887 г., № 71).

8) Составленный протоіереемъ Н. Кувшинскимъ „Учебникъ латинскаго языка для младшихъ классовъ. По руководствомъ Латмана“ (часть 1 — начальный курсъ. Вятка. 1884 г., часть 2 — этимологія, синтаксисъ, упражненія и хрестоматія. Вятка. 1886 г.), учебный комитетъ положилъ одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ, въ качествѣ полезнаго пособия для учителей и учениковъ сихъ заведеній, при прохожденіи курса латинскаго языка.

Всѣ вышеизложенныя заключенія утверждены г. обер-прокуроромъ Св. Синода.

ОТНОШЕНІЕ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО СЛАВЯНСКАГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА,

отъ 11 іюня 1886 года. На имя Его Высочайшаго Императорскаго Высочайшаго Священства.

По опредѣленію Св. Синода, отъ 21—29 декабря 1883 года. (*) С.-Петербургскому славянскому благотворительному обществу разрѣшено производить въ православныхъ церквахъ кружечный сборъ въ пользу нуждающихся славянъ.

Совѣтъ общества, не имѣя возможности разставить сборныя кружки для означенной цѣли въ православныхъ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи, при посредствѣ своихъ членовъ и слѣдитъ чрезъ нихъ же за цѣлостію сборныхъ кружекъ и находящихся въ нихъ суммъ, отношені-

(*) Опредѣленіе Св. Синода, отъ 21—29 дек. 1883 г. напечатано въ Тул. Епарх. Вѣдомостяхъ 1884 г., № 2, стр. 10.

емъ, ютъ 20 апрѣля 1884 г. за № 1174, обратился къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбою, — не изволите ли Вы признать возможнымъ пригласить отцевъ благочинныхъ взять на себя трудъ предложить подвѣдомственнымъ имъ настоятелямъ православныхъ церквей: 1) заготовить и поставить въ церквахъ за замкомъ и печатью за счетъ славянскаго общества, металлическія кружки для сбора пожертвованій съ надписью: „нуждающимся славянамъ“, или же сдѣлать эту надпись на прежде поставленныхъ кружкахъ для сбора пожертвованій „въ пользу пострадавшихъ въ Босніи, Герцеговинѣ и Болгаріи“, съ тѣмъ, чтобы издержки на покрытие расходовъ по постройкѣ кружекъ были возмѣщены изъ пожертвованій, имѣющихъ поступить въ кружки въ теченіи перваго полугодія или же цѣлаго года; 2) по усмотрѣнію настоятелей церквей обносить эти кружки во время богослуженія; 3) Высыпать изъ кружекъ по истеченіи каждаго полугодія, въ первыхъ числахъ января и іюля собранныя въ нихъ деньги, въ присутствіи причта, съ составленіемъ акта о времени вскрытія кружки и о найденныхъ въ оной пожертвованіяхъ; 4) доставлять, вмѣстѣ съ актомъ, собранныя въ кружку деньги отцамъ благочиннымъ, съ тѣмъ, чтобы послѣдніе отсылали и деньги и акты или сами или же чрезъ посредство мѣстной духовной консисторіи въ совѣтъ С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества.

Между тѣмъ изъ прилагаемаго при семъ отчета о сборѣ, въ пользу нуждающихся славянъ, поступившемъ въ славянское общество въ теченіе минувшаго года, Ваше Высокопреосвященство изволите усмотрѣть, что сборъ этотъ установленъ уже почти повсемѣстно въ Россіи и съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ производится въ православныхъ церквахъ.

Вслѣдствіе сего совѣтъ общества поручилъ мнѣ вновь обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбою, — не изволите ли Вы признать благовременнымъ удовлетворить изложенное въ отношеніи за № 1174 ходатайство совѣта, прилагаемый же отчетъ о сборѣ „въ пользу нуждающихся славянъ“ приказать перепечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Исполняя симъ порученіе совѣта и поручая себя Вашимъ Архипастырскимъ молитвамъ, почтительнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство почтить совѣтъ общества милостивымъ увѣдомленіемъ о послѣдующихъ распоряженіяхъ Вашихъ.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершеннѣйшею преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства

покорнѣйшимъ слугою

П. Дурново.

На отношеніи славянскаго благотворительнаго общества послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „консисторіи сдѣлать надлежащее распоряженіе, чрезъ оо. благочинныхъ къ исполненію прописаннаго въ семъ отношеніи с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества, съ приглашеніемъ приходскихъ священниковъ принять болѣе сочувственное отношеніе къ сбору пожертвованій. Прилагаемый при семъ отчетъ о сборѣ пожертвованій напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а приложенныя копии съ сего отчета разослать оо. благочиннымъ.

ВѢДОМОСТЬ

церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“, полученнаго обществомъ въ теченіе 1885 г.

Архангельской губ.

Отъ дух. консисторіи и отъ холмогорскаго
уѣздн. благоч. Н. Грандилевскаго — 52р.28¹/₂к.

Бессарабской губ.

Отъ четырехъ благочинныхъ — 33р.15к.

Варшавской губ.

Варшав. у. отъ благоч. 2 окр. — 12р. —

Виленской губ.

Трокск. у. отъ благоч. П. Сцепуржинскаго 2р. 10

Витебской губ.

Отъ 11-ти благочинныхъ — 76р.17к.

Владимірской губ.	
Александров. у. отъ благочиннаго Н. Бѣльева и Лукіановой пустыни —	8р.64к.
Г. Владим. и у. отъ дух. конс. и благоч.	329р.52к.
Отъ разныхъ благочинныхъ —	103р.89к.
Г. Суздаля и у. отъ бл. Васильевского монастыря и Золотниковской пуст. —	20р.20к.
	<hr/> 462р.25к.
Вологодской губ.	
Вельск. у. отъ благоч. 1, 2 и 3 окр. —	16р.60к.
Отъ вологод. дух. консист. и благоч. —	51р.22к.
Отъ разныхъ благочинныхъ —	174р.36к.
	<hr/> 245р.18к.
Воронежской губ.	
Валуйск. у. отъ свящ. Скрибина —	5р. —
Выборгской губ.	
Г. Салмы отъ благочиннаго І. Заболотскаго	4р.27к.
Вятской губ.	
Г. Вятки отъ Преображен. и Успен. Грифоновыхъ монастырей и отъ благоч. 1, 2 и 3 окр.	56р.83к.
Г. Орлова, отъ Спасо-Орловск. заштатн. монастыря — — — — —	1р.20к.
Г. Слободскаго и уѣзда, отъ Крестовоздвиженскаго и Христорождеств. монастырей и благочин. 1, 2, 3 и 4 окр. — — —	57р.86к.
Отъ разныхъ благочинныхъ — —	392р.22к.
	<hr/> 508р.11к.
Гродненской губерніи.	
Волковыскаго уѣзда, отъ двухъ благочинныхъ	19р.87к.
Донской области.	
Казанскаго благочиннаго свящ. М. Ѳедорова	10р.31к.
Отъ екатеринбургской дух. консист. —	20р.13к.
— екатеринославской — — —	218р.82к.
	<hr/> 218р.82к.
Казанской губ.	
Отъ разныхъ благочинныхъ — —	224р.19к.
Калужской губ.	
Отъ калужской дух. консист. — —	226р.83к.
Отъ разныхъ благочинныхъ — —	83р.21к.
	<hr/> 310р. 4к.

Кіевской губ.

Уманскаго уѣзда, отъ благоч. 3 окр. — 13р.

Костромской губ.

Отъ двухъ благочинныхъ — — — 12р.—

Г. Костромы и дух. консист. и благоч. — 29р.45к.

41р.45к.

Лифляндской губ.

Отъ рижской дух. консисторіи — — 47р.71к.

Минской губ.

Г. Минска и у., отъ дух. конс. и благоч. — 16р.59к.

Отъ разныхъ благочинныхъ — — 114р.84к.

131р.43к.

Могилевской губ.

Климовичск. у. отъ благоч, 1 окр. — — 3р.—

Отъ могилевской дух. консисторіи и благоч.

1, 3, 4 и 5 окр. — — — 90р.32к.

93р.32к.

Нижегородской губ.

Отъ нижегородской дух. консист. — — 89р.47к.

Отъ разныхъ благочинныхъ — — 35р.77к.

125р.24к.

Новгородской губ.

Устюжинск. у., отъ благоч. А. Попова — 4р.20к.

Олонецкой губ.

Отъ олонецкой духов. консист. — — 73р.75к.

Орловской губ.

Отъ разныхъ благочинныхъ — — 272р.95к.

Пензенской губ.

Отъ пензенской дух. консист. — — 32р.81к.

Пермской губ.

Отъ четырехъ благочинныхъ — — 78р.39к.

Пермской дух. консист. — — 55р.75к.

134р.14к.

Подольской губ.

Отъ разныхъ благочинныхъ — — 367-37½

Полтавской губ.

Отъ разныхъ благочинныхъ — — 303р.81к.

Приморской обл.

Отъ благоч. прот. А. Протодіаконова — 2р.45к.

Рязанской губ.

Отъ духов. консист.	—	—	132р.53к.
Рапенбургскаго у., отъ благоч. 1 окр.	—	—	16р.30к.
			<u>143р.83к.</u>

С.-Петербургской губ.

Отъ дух. консист.	—	—	140р. 1к.
Отъ разныхъ благочинныхъ	—	—	262р 60к.
			<u>402р 61к.</u>

Семярѣченской обл.

Копальскаго у., отъ благочин. Платонова и Боголѣпова	—	—	9р.70к.
---	---	---	---------

Смоленской губ.

Отъ дух. консист. и благоч. 1, 2 и 3 окр.	—	—	37р.53к.
Отъ разныхъ благочинныхъ	—	—	371р.21к.
Г. Сычевки и Казанск. монаст. и благоч.	—	—	31р.67к.
			<u>404р.41к.</u>

Сырѣ-Дарьинск. обл.

Отъ туркестанск. дух. консист.	—	—	6р.89к.
--------------------------------	---	---	---------

Тамбовской губ.

Отъ тамбовск. дух. консист.	—	—	56р.29к.
Отъ разныхъ благочинныхъ	—	—	133р.25к.
			<u>189р.54к.</u>

Тобольской губ.

Отъ двухъ благочинныхъ	—	—	66р.50к.
------------------------	---	---	----------

Томской губ.

Отъ томской дух. консисторіи	—	—	1р.77к.
------------------------------	---	---	---------

Тульской губ.

Ефремовск. у., отъ благоч. Н. Гастева	—	—	4р.50к.
---------------------------------------	---	---	---------

Уфимской губ.

Отъ двухъ благочинныхъ	—	—	9р.31к.
------------------------	---	---	---------

Отъ уфимской дух. консист.	—	—	2р.89к.
----------------------------	---	---	---------

12р.20к.

Харьковской губ.

Отъ разныхъ благочинныхъ	—	—	141р. 3к.
--------------------------	---	---	-----------

Черниговской губ.

Отъ черниговской дух. консист.	—	—	79р.59к.
--------------------------------	---	---	----------

Ярославской губер.

Отъ разныхъ благочинныхъ	—	—	56р.28к.
--------------------------	---	---	----------

Итого — 5406р.36к.

Какъ онъ будетъ жить, если Господу угодно будетъ отнять у него его супругу?... Тяжела эта борьба съ плотію, но Тотъ, кто Самъ вынесъ эту борьбу, указываетъ своимъ послѣдователямъ и средство выдти побѣдителемъ изъ этой борьбы. Средство это—въ „писаніи“, въ словѣ Божіемъ, всегда *моущемъ умудритъ во спасеніе* (2 Тим. 3, 15) и въ минуты вужды податъ просвѣтлѣніе, силу и крѣпость.

б) Гордость житейская.

Тогда поятъ во діаволь во святый градъ, и постави его на криль церковнѣмъ. И глагола ему: аще Сынъ еси Божій, верзися низу, писано бо есть, яко Ангеломъ своимъ заповѣсть о тебѣ сохранить тя, и на рукахъ возмутъ тя, да не когда преткнешу о камень ногу твою. Рече же ему Іисусъ: паки писано есть: не искушай Господа Бога твоего (Мат. 4. 5—7).

Во второмъ искушеніи діаволь опять хочетъ, чтобы Спаситель чудодѣйственную силу, живущую въ Немъ, обратилъ по уже на удовлетвореніе не тѣлесныхъ потребностей, а чувства самолюбія: *Сынъ еси Божій... Ангеломъ заповѣсть о Тебѣ... на рукахъ возмутъ тя...* Господь отражаетъ и это искушеніе ссылкой на тоже писаніе (Втор. 6, 16), которымъ Онъ уже отразилъ искушеніе первое, правильно истолковывая вмѣстѣ съ тѣмъ и изреченіе, смыслъ котораго былъ извращенъ искусителемъ (Псал. 90, 11, 12). Богъ даетъ своимъ избраннымъ силу для прохожденія ихъ служенія. Эта сила можетъ спасти ихъ отъ всѣхъ опасностей, но нельзя требовать ея безъ вужды, по всякому желанію, для удовлетворенія напр. своего самолюбія. Въ такомъ случаѣ это будетъ лишь искушеніемъ Бога, подобнымъ тому, какое допустилъ нѣкогда народъ еврейскій, требовавшій отъ Моисея, по случаю недостатка воды, чула, *говоря: точно ли Господь среди насъ* (Исх. гл. 17).—Не смотря на жалобы многихъ объ униженномъ положеніи нашего духовенства, нельзя не сознаться, что санъ священническій и въ настоящее время высокъ не въ одной только идеѣ. Тамъ же, гдѣ—высота, всегда есть опасность впасть въ тотъ же порокъ, въ какой нѣкогда впалъ и свѣтоносный ангелъ. Въ жизни священ-

никъ на каждомъ шагѣ встрѣчается съ такими обстоятельствами, которыя, при извѣстныхъ условіяхъ, могутъ особенно благопріятствовать развитію въ немъ этой страсти. Много найдется всегда прихожанъ, которые оказываютъ самое высокое уваженіе своему духовному отцу и каждое слово его считаютъ непререкаемою истинною. Его всѣ величаютъ „батюшкою“, „отцомъ святымъ“, ему всѣ цѣлуютъ руки — и это дѣлаютъ не для одного только приличія, но по чувству искренняго почтенія. Ему вездѣ даютъ первое мѣсто, его прославляютъ за дѣло учительства, если пастырь обладаетъ даромъ слова; его превозносятъ за заботливость объ устройствѣ храма, школы и пр.; само высшее начальство иногда отличаетъ его. А какъ высоко стоитъ онъ надъ всѣми, совершая службы церковныя!.. И какъ легко ту самую честь, которую воздаютъ священникамъ за ихъ санъ (высоту котораго сознаютъ даже сами враги духовенства) перенести на свою собственную личность! Какъ легко вознестись надъ всѣми на крылахъ гордости, свысока посмотрѣть на остальныхъ смертныхъ! И тѣмъ болѣе опасно то, что гордость, какъ и всякій порокъ, подкрадывается къ намъ часто не замѣтно для насъ самихъ, какъ тать въ ночи. И вотъ священникъ все начинаетъ дѣлать не по любви къ самому дѣлу, а лишь съ тою цѣлію, чтобы быть отличеннымъ у людей, быть въ почетѣ, славѣ, быть властелиномъ пасомыхъ, получать награды отъ начальства... Вотъ почему, если гордость и свойственна всякому христіанину, то тѣмъ болѣе долженъ быть чуждъ ея тотъ, кто готовится принять на себя *служеніе примиренія* (2 Кор. 5, 18). Особенно же позорно то, что многіе и на святой санъ священникъ смотрятъ, какъ на средство къ удовлетворенію своего самолюбія. Готовящійся къ священству еще заранѣе долженъ приучить себя къ мысли, что если всякое званіе даетъ человѣку не только право, но и возлагаетъ на него извѣстнаго рода обязанности, то тѣмъ болѣе званіе служителя Христа и спасенія людей. Онъ долженъ всегда помнить, что дѣло служенія спасенію людей есть ни столько дѣло самаго пастыря, сколько дѣло Божіе, — а слѣдовательно ему нечѣмъ гордиться и величаться. Ему особенно должно быть ясно, что чѣмъ больше почитаютъ насъ, тѣмъ больше мы

должны служить своимъ почитателямъ для того, чтобы не стыдиться въ глубинѣ души своей, что мы не по достоинству пользуемся почетомъ и уваженіемъ, если у насъ еще остается сколько-нибудь стыда. Онъ долженъ знать, что рано или поздно его гордыня поймется всѣми и оттолкнетъ отъ него всѣхъ, ибо она *возненавидѣна предъ Богомъ и человеки* (Сир. 10, 7)... Тяжелая борьба и съ этою страстію, — тяжело, чѣмъ это можетъ показаться съ перваго взгляда, но вынесшіи ее Пастыреначальникъ указалъ и здѣсь средство для побѣды. Средство это въ томъ же словѣ Божіемъ, которымъ долженъ поучаться день и ночь священникъ и которое есть мечъ духовный! Оно - въ при- мѣрѣ Господа Иисуса, который былъ *кротокъ и смиренъ сердцемъ* (Мат. 11, 29); оно въ непрестанномъ памятованіи о множествѣ не исполненныхъ нами добродѣтелей и обязанностей...

в) П о х о т ь о ч е с ь .

Паки поятъ его диаволъ на гору высокую зло, и показа ему вся царствія міра и славу ихъ. И глагола ему: сія вся тебѣ дамъ, аще надъ поклониши мнѣ. Тогда глагола ему Иисусъ: иди за мною, сатано; писано бо есть: Господу Богу твоему поклониши и Тому единому послужиши (Мат. 4, 8--10).

Диаволъ, пораженный Господомъ, рѣшается на болѣе дерзкое искушеніе, предлагая Мессіи, вмѣсто чрезвычайнаго дѣла искупленія людей путемъ страданій, внѣшнюю царскую власть надъ міромъ, подъ условіемъ поклоненія искусителю. Господь опять отражаетъ искушеніе словами писанія, по которому единственное служеніе и поклоненіе должно быть воздаваемо Господу Богу (Втор. 6, 13), но предварительно Онъ властно повелѣваетъ искусителю удалиться. Третій предметъ борьбы для готовящагося къ паству— корыстолюбіе, которое, по апостолу, есть *идолослуженіе* (Кол. 3, 5) и *корень всѣмъ злымъ* (2 Тим. 6, 10). Нѣкоторые принимаютъ на себя священство по однимъ житейскимъ расчетамъ, находя въ немъ лишь средство къ существованію, если не къ обогащенію. Конечно, средства для жизни нужны и священнику, часто обремененному бо-

лѣе или менѣе многочисленнымъ семействомъ. И ни самъ Господь, ни апостолы, ни каноны церковные не запрещаютъ священнику за свое служеніе пользоваться доходами и содержаніемъ отъ прихода. Напротивъ, по выраженію ап. Павла, *дѣлающіи священная отъ святилища ядятъ и служащіи олтарю со олтаремъ дѣлятся; тако и Господь повелъ проповѣдающимъ благовѣстіе отъ благовѣстія жити* (1 Кор. 9, 13. 14). Но не о томъ рѣчь, чтобы священникъ былъ совершеннымъ безсребренникомъ, а лишь о томъ, чтобы пастырь чуждъ былъ порока корыстолюбія и чтобы порокъ этотъ, какъ у другихъ гордость, не сдѣлался двигающимъ началомъ, иногда, можетъ быть, непримѣтнымъ и для самого пастыря, въ исполненіи имъ его высокихъ и священныхъ обязанностей. Не бываетъ ли что пастырь иначе относится къ людямъ богатымъ, почтеннымъ и совсѣмъ иначе къ бѣднымъ, униженнымъ? Неготовъ ли онъ иногда бываетъ оказать первымъ и послабленіе, пройти молчаніемъ ихъ недостатки, совершить для нихъ торжественнѣе церковную службу и пр. и пр.? Что лежитъ въ основѣ такихъ и подобныхъ пастырскихъ дѣйствій, какъ не скрытое начало корыстолюбія? Не говоримъ уже здѣсь о тѣхъ вымогательствахъ съ прихожанъ, которыя, къ стыду духовенства, нѣкоторые дозволяютъ себѣ и которыя совершенно неприличны пастырю... Такимъ образомъ желающій получить званіе священника только потому, что оно доставляетъ вѣрный, хотя бы и не роскошный кусокъ хлѣба, водится далеко не тѣми побужденіями, которыми долженъ водиться истинный пастырь словеснаго стада Христова. Кандидатъ священства долженъ помнить твердо слова Спасителя: *никто же можетъ двѣма господинома работати, любо единого возлюбитъ, а другаго возненавидитъ, или единого держитъ, о друзьмъ же нерадити начнетъ; не можете Богу работати и мамонъ* (Мат. 6, 24), и еще: *кая польза чловѣку, аще міръ весь приобрящетъ, душу же свою отщетитъ?* (Мат. 16, 26). Онъ долженъ знать, что если у кого, то именно у пастыря церкви, горячее усердіе къ своему дѣлу должно стоять на первомъ мѣстѣ, что только при честномъ исполненіи долга пастырства, только тогда, когда онъ заслужитъ уваженіе, любовь и довѣріе прихожанъ, хотя бы онъ и не помышлялъ о собствен-

ныхъ матеріальныхъ выгодахъ, эти выгоды придуть сами собою и придуть скорѣе, ибо *достоинъ дѣлатель мзды своея*, и что, напротивъ того, желаніе обогатиться часто приводитъ совершенно къ другимъ результатамъ... Правда, такія побужденія высоки, но иныя не должны и быть при разсужденіи о такомъ высокомъ санѣ, каковъ санъ священнической. Много борьбы и здѣсь, ея больше, чѣмъ въ двухъ предыдущихъ искушеніяхъ, но то же слово Божіе, духомъ котораго долженъ быть проникнуть священникъ, поможетъ ему и въ данномъ случаѣ.

Тогда остави его діаволъ, и св. ангели приступиша и служиху ему (Мат. 4, 11).

Всѣ искушенія, всѣ самыя тонкія нападенія діавола были торжественно отражены Искупителемъ, и пораженный искушитель удаляется отъ Господа. Такъ и кандидату священства стоитъ только разъ на всегда держаться того направленія всѣхъ силъ своего духа, съ которымъ только онъ и можетъ достойно занять мѣсто священника, одерживать по возможности непрестанно побѣду въ борьбѣ съ похотію плоти, похотію очесъ и гордостію житейскою и въ этой борьбѣ, по мѣткому народному выраженію, закалить свой характеръ, чтобы затѣмъ уже съ чистымъ духомъ и незазорною созвѣстію приступить къ великому дѣлу, не боясь уже новыхъ искушеній. Иначе пусть онъ, пока еще есть время, уклонится отъ принятія священнаго сана. Только къ побѣдившему всѣ искушенія приступить ангель Господень и къ утомленному борьбою спойдетъ небесная помощь, утѣшающая и ободряющая. Правда, не совсѣмъ еще отступить отъ него искушитель: много еще и въ самомъ пастырствѣ ждетъ его борьбы, муки и тяготы душевной, какъ ждали они на общественномъ служеніи и Пастыреначальника, котораго, по замѣчанію евангелиста Луки, теперь діаволъ оставилъ также лишь *до времени* (Лк. 4, 13). Но божественная благодать, всегда немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая, низшедшая на него въ таинствѣ священства, при свободномъ желаніи искренно подчиняться ея водительство, поможетъ ему, и уже эти искушенія, которыя онъ могъ побѣдить еще до припятія священства, будутъ для него не такъ страшны. Самъ Пастыреначальникъ будетъ всегдашнимъ руководителемъ па-

стыря, дѣло котораго есть Его дѣло. Только Тотъ, Кто единъ истопталъ точило ярости Божіей, долженъ былъ одинокю вынести и подвигъ искушенія.

С. Покровский.

УРОКИ, МЫСЛИ И НАБЛЮДЕНІЯ.

Обязанности церковныхъ сторожей*).

Вслучаѣ пожара на селѣ, всякій, ктобы низамѣтилъ несчастіе, не разыскивая и не добуживаясь сторожей не только можетъ, но и долженъ бѣжать въ ограду и звонить „всполахъ“. „Набать“ продолжать до тѣхъ поръ, пока замѣчено будетъ, что всѣ жители села всполошились. Если пожаръ случится во время богослуженія, сторожь, или тотъ кто первымъ замѣтитъ несчастіе, долженъ предупредить о мѣстѣ пожара сперва священника. Это онъ можетъ сдѣлать или пройдя прямо въ олтарь, если свободно, или подбѣжавши къ олтарному окну, или около котораго стоитъ причетникъ. Это правило объявляется къ общему свѣдѣнію, дабы противнымъ не испугать священника и не надѣлать большой бѣды. На этотъ случай и подобныя ему, въ воскресные дни и большіе праздники, когда бываетъ стеченіе народа, боковыя церковныя двери должны быть отперты, засовы въ нихъ отодвинуты и одинъ изъ крючкѣвъ—нижній—снять, но самыя двери должны быть затворены; въ главныхъ же входныхъ дверяхъ, что подъ колокольней, должны быть тоже сняты по крайней мѣрѣ нижніе крючки.

При несчастіяхъ съ людьми на рѣкѣ, если не замѣтно будетъ близкой и скорой помощи, тоже должно ударять „всполахъ“, не болѣе 5—10 разъ, и, выбѣгая изъ ограды указывать народу мѣсто несчастія.

Ночные караульщики въ слободѣ, проходя мимо церкви, могутъ заходить въ ограду и бить часы, если замѣтятъ, что церковныхъ сторожей нѣтъ, или они крѣпко уснули.

(*) Продолженіе.— См. Т. Е. В. 1886 г. № 13.

Приходское кладбище должно быть въ благоустройствѣ и чистотѣ; по этому церковные сторожа наблюдаютъ за нимъ зимою и лѣтомъ. Въ свободное время они осматриваютъ не обвалилась ли какая могила, не видно ли гроба, не валяется ли гдѣ голова или кость забытая при небрежномъ и поспѣшномъ зарытіи покойниковъ. Если что либо замѣять важное, сей часъ же даютъ знать священнику и исполняютъ, если послѣдуетъ распоряженіе.

Всѣ могилы внутри церковной ограды должны быть хорошо оправлены, на пр. обложены дервомъ или посыпаны пескомъ. Балышникъ или рѣшотки около могилъ, если они худы и, — послѣ напомниманій родственникамъ того лица, около могилы котораго они поставлены, не исправляются, собирать и сносить въ сарай при церковной сторожкѣ и тамъ согрывать въ цѣлости. Не должна около ограды и могилъ расти крапива. Оправленіе и очистка могилъ (хоть отъ той же крапивы) должны производиться родственниками тѣхъ лицъ, кои покоятся въ этихъ могилахъ и — на ихъ средства. Сторожа, если у нихъ найдется свободное отъ прямыхъ обязанностей время, могутъ занимать на opravку могилъ, очистку же отъ крапивы и посыпаніе пескомъ могутъ производить и сами, не докучая родственникамъ, кои увидятъ къ себѣ ихъ вниманіе и не оставятъ безъ сильной благодарности при удобномъ случаѣ.

Не смѣть отлучаться сторожу безъ вѣдома и согласія церковнаго старосты, а за его отсутствіемъ, или отдаленностію спрашиваться у (очереднаго) священника. Отлучки будутъ позволены, но не иначе какъ если кто изъ взрослыхъ останется при сторожкѣ. Въ этомъ случаѣ ключи отъ церкви должны быть принесены священнику.

На ночь сторожъ обязанъ ключи приносить къ (очередному) священнику непременно самъ, чтобы священникъ могъ знать о состояніи сторожа и годности его къ караулу.

Къ распоряженіямъ и указаніямъ священниковъ и церковнаго старосты относиться со вниманіемъ и исполнять ихъ сей часъ же, не дожидаясь повтореній. Невнимательность и небрежное выполненіе всѣхъ вышеизложенныхъ обязанностей, равно и жалобы со стороны священниковъ и церк. старосты, подвергаютъ виновныхъ отвѣтственности предъ приходскимъ обществомъ, представитель коего есть

волост. старшина. Онъ вызываетъ сторожей въ волостное правленіе и поступаетъ съ ними по своему усмотрѣнію. Таковой же отвѣтственности подлежатъ сторожа и за не-соблюденіе и ниже слѣдующихъ правилъ о дѣятельности и поведеніи ихъ при совершеніи богослуженій.

2) Во время богослуженій

Во время богослуженій сторожъ долженъ быть всегда одѣтъ и обуть прилично, лицо и руки имѣть чисто вымытыми, а голову причесанною.

Замѣчено, что въ будни къ утренѣ, обѣднѣ и вечернѣ бываетъ только одинъ благовѣстъ. Сторожъ симъ обязывается для благовѣста входить всегда на колокольню и послѣ него производить звонъ. Великимъ постомъ производить звонъ непременно по средамъ и пяткамъ предъ преждеосвященными литургіями и къ утренѣ съ обѣднею, когда бываетъ поіелей. Когда, какъ и въ какой колоколъ благовѣстити спрашивать (очереднаго) священника.

Когда служба совершается подъ большимъ колоколомъ (въ воскресные и праздничные дни) и случится выносъ покойника къ обѣднѣ, то благовѣстъ начнать когда шестіе съ гробомъ усмотрѣно будетъ съ колокольни. Если случится выносъ покойника на свѣтлой недѣлѣ, то благовѣстити не рѣдко, а какъ къ обѣдни; при выносѣ же изъ церкви на кладбище звонить какъ къ обѣдни.

Въ царскіе высокаторжественные дни, на Рождество Христово и на Новый годъ, послѣ заамвонной молитвы, звонарь, безъ напоминаній и особыхъ распоряженій, долженъ благовѣстити и звонить къ молебну. Когда скажетъ священникъ или диаконъ многолѣтіе — идти и производить долгій и торжественный звонъ. Такой же звонъ всегда производить во всѣ воскресные дни отъ Пасхи до Троицы, равно и въ два Троицкіе дня, по окончаніи литургіи, на Петровъ день послѣ многолѣтія, по случаю царскаго дня, и на храмовые праздники.

Звонарь всегда самъ слѣдитъ за временемъ звона (къ обѣднѣ, къ молебну) и благовѣста (къ достойну, къ молебну), не дожидаясь, приказаній отъ причетниковъ или особыхъ извѣщеній изъ олтаря.

II. ИЗВѢСТІЯ.

а) Награждение набедренниками.

За одобрительное и усердное пастырское служеніе награждены Его Высокопреосвященствомъ набедренниками священники: 1) тульского уѣзда—с. Желудни *Николай Рождественскій*; 2) бѣлевскаго уѣзда—с. Сухочева *Іоаннъ Преображенскій*; 3) ефремовскаго уѣзда а) с. Казанскаго-Грекова *Сергій Гумилевскій* и б) с. Хмѣлеваго *Михаилъ Соколовъ*; 4) новосильскаго уѣзда—а) с. Судбиць *Сергій Ивановскій* и б) с. Подъяковлева *Василій Димитревскій*; 5) крапивенскаго уѣзда а) с. Кочаковъ *Іоаннъ Кулаковъ* и б) с. Новой Локны *Василій Калинниковъ*; 6) епифанскаго уѣзда—а) с. Березовки *Николай Ураловъ*, б) с. Ивановскаго Родомановскаго *Михаилъ Мерцаловъ* и в) с. Голиной Слободы *Басилій Щелговъ*; 7) чернскаго уѣзда—а) с. Никольскаго на озеркахъ *Димитрій Постниковъ*, б) с. Троцкаго на филиной зушиць *Георгій Никольскій*, в) с. Успенскаго-Лужень *Михаилъ Вьюковъ*, г) с. Чичерина *Александръ Боголюбовъ*, д) с. Нарѣчья *Теодоръ Троицкій*, е) с. Знаменскаго Дѣвочкина *Николай Гастевъ* и ж) с. Малаго Скуратова *Іоаннъ Русаковъ*; 8) алексинскаго уѣзда—с. Петрушина *Димитрій Новгородскій*; 9) веневскаго уѣзда—с. Хрусловки *Іоаннъ Казанскій*; 10) одоевскаго уѣзда—а) с. Супруть *Ілья Надеждинъ* и б) с. Воротець *Михаилъ Щедринъ*; 11) ваширскаго уѣзда—а) с. Лилицъ *Леонидъ Знаменскій*, б) с. Колтова *Іоаннъ Гумилевскій* и в) с. Рождествина *Василій Богдановъ*, и 12) г. Богородицка Покровской церкви *Егоръ Русаковъ*.

б) Признательность епархіал. начальства.

Благочинный 1 новосил. округа свящ. Н. Супрутскій рапортомъ своимъ на имя Его Высопреосвященства донесъ, что 1) въ Введенскую ц. с. Березовца—крестьянинъ тогожъ села *Іванъ Ів. Аленинъ* пожертвовалъ на устройство новаго или на поправку существующаго иконостаса 200 р.

и 2) въ Воскресенскую ц. с. Вышняго Скворчаго на устройство серебряной ризы на икону Бож. Матери „Взысканіе погибшихъ“, пожертвовали: а) помѣщица тогожъ села *Марія Петр. Новосильцева* 100 р. и б) церк. староста сей церкви мѣщ. *Тимовой Осдор. Филипповъ* 50 р. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Жертвовательямъ объявить признательность епархіальнаго начальства“.

— Благочинный 3 черн. округа свящ. П. Знаменскій при рапортѣ своемъ представилъ епархіальному начальству отчетъ по постройкѣ колокольни при Сергіевской ц. с. Селезнева Колодезя, по коему отчету значится, что на сей предметъ пожертвовано: а) отъ прихожанъ 300 р. б) отъ черн. гражданина *Ивана Семен. Баскакова* 300 р., в) отъ неизвѣстнаго 30 р. и г) отъ московскаго купца *Василія Семен. Баскакова* 200 р. Вслѣдствіе рапорта благочиннаго опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ постановлено: „О поступившихъ пожертвованіяхъ отъ прихожанъ и стороннихъ лицъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ объявленіемъ жертвовательямъ признательности епархіальнаго начальства.“

в) Пожертвованія.

Благочинный 1 епифан. округа свящ. С. Дружининъ рапортомъ своимъ донесъ епархіальному начальству, что 1) въ Троицкую ц. с. Орловки пожертвовано прихожанами на возобновленіе иконостаса 100 р. и 2) въ Феодоровскую ц. с. Суханова поступило пожертвованій отъ прихожанъ на исправленіе внутреннихъ ветхостей церкви 50 р.

— Благочинный 3 черн. округа свящ. П. Знаменскій рапортомъ своимъ на имя Его Высокопреосвященства донесъ, что при Спасской ц. с. Спасскаго, что въ верховьи черни, разбитый колоколь въ 13 пуд. 9 ф. промѣнянъ на новый въ 23 пуда, съ потребленіемъ до 300 р., пожертвованныхъ на сей предметъ отъ помѣщицы дворянки *Маріи Андр. Солтцовой*. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „О пожертвованіи напечатать“,

г) Разныя извѣстія по епархіи.

Присоединены къ православію: 1) подполковникъ *Каликстъ Алексанр. Буховецкій* католическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени: „*Каллистъ*“, 2) рядовой уволенный въ запасъ арміи 76-го резервнаго пѣхотнаго баталіона *Юланъ Язэфовъ Кавецкій* тогоже вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени: „*Илія*“, оба священникомъ Троицкой ц. г. Тулы Сергіемъ Дарскимъ; 3) Прусскій подданный родомъ изъ г. Эсенъ *Генрихъ Петерсъ* римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени: „*Михаилъ*“, престоіереемъ соборной Успенской ц. г. Новосиля Іоанномъ Поповымъ; 4) тульская мѣщанская дѣвица *Анна Андр. Барымова* изъ раскола поповщинской секты чрезъ св. муропомазаніе, съ оставленіемъ ей тогоже имени: „*Анна*“, священникомъ Александроневской ц., что на плацъ парадномъ мѣстѣ, въ г. Тулѣ Петромъ Бѣльковскимъ. 5) крестьянинъ тульскаго у. пасловской волости дер. Крутой *Иванъ Коноповъ Сафоновъ* изъ раскола поморской секты чрезъ св. муропомазаніе, съ оставленіемъ ему тогоже имени: „*Іоаннъ*“ и 6) приписанный къ тульскому мѣщанскому обществу отставной фельдфебель 66-го пѣхотнаго бутырскаго полка *Жосефъ Санхоцкій* римскокатолическаго вѣроисповѣданія чрезъ св. муропомазаніе, съ нареченіемъ ему имени: „*Іосифъ*“, оба священникомъ Святодуховской ц. г. Тулы Михаиломъ Румянцевымъ.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ въ с. Кирилловѣ, новосил. у, открыта діаконская вакансія, на которую опредѣленъ состоящій на псаломщицкой вакансіи въ томъ же селѣ діаконовъ *Петръ Весельковъ*, а на штатную псаломщицкую вакансію, занимаемую діакономъ Весельковымъ опредѣленъ сверхштатный псаломщикъ того жъ села *Михаилъ Рудневъ*.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства перемѣщены на штатныя мѣста: 1) священническое въ селѣ Подмокломѣ, алексин. у. согласно собственному прошенію священникъ с. Подосинокъ, венев. у., *Рафаилъ Сенявинъ*

и 2) псаломщицкое въ селѣ Никольскомъ, Рѣнномъ тожъ, черн. у., сверхштатный въ с. Бредихинѣ, тогожъ уѣзда, псаломщикъ *Иванъ Никольскій*.

— Умерли: 1) священникъ села Георгіевскаго, Смородинскаго тожъ, епифан. у. *Павелъ Остроумовъ*, 2) псаломщики: а) с. Закурицкаго, Орловки тожъ, епифан. у., *Григорій Полетаевъ* и б) с. Лосинскаго, одоев. у., *Евѣмъ Глаголевъ*; 3) монахиня бѣлев. Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря *Маріамна* (Викулина) и 4) столоначальникъ тул. духов. консисторіи *Иванъ Покровскій*.

д) Вакантныя мѣста.

По резолюціямъ Его Высокопреосвященства объявляются вакантными штатныя *священническія* мѣста: а) въ с. Тульчинѣ, кашир. у. и б) въ с. Подосинкахъ, венев. у.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Марта

№ 5.

1887 года.

ОБРАЗЪ ДУХОВНАГО ПАСТЫРЯ ПО ПРИМѢРУ И УЧЕНІЮ І. ХРИСТА.

I. Подвигъ борьбы съ искушеніями.

(Матѳ. 4, 1—11. Марк. 1, 12, 13. Лук. 4, 1—13).

Тогда Иисусъ возведенъ бысть духомъ въ пустыню, искусится отъ діавола. И постився днійъ четыредесять, и ношійъ четыредесять, послѣди взалка (Мат. 4, 1. 2).

Тогда, т. е. непосредственно послѣ крещенія, прежде чѣмъ выступить на общественное служеніе спасенію рода человѣческаго, Иисусъ Христосъ, водимый *Духомъ Святымъ*, спешшимъ на Него при Иорданѣ, идетъ въ пустыню. Здѣсь вдали отъ міра, гдѣ все располагаетъ къ самососредоточенію и самоуглубленію, Онъ проводитъ сорокъ дней и ночей въ постѣ и молитвѣ, для приготовленія Себя къ тому великому дѣлу, ради котораго Онъ пришелъ съ неба на землю. Такимъ образомъ и для самаго Пастыреначальника нужно было это приготовленіе. Если же и Онъ постился, молился, размышлялъ о дѣлѣ Своего служенія предъ начатіемъ этого дѣла, если Его примѣру слѣдовали впослѣдствіи апостолы (Дѣян. 1, 14) и великіе отцы церкви (Василій Великій, Іоаннъ Златоустъ и др.), то не тѣмъ ли болѣе необходимо такое приготовленіе и тѣмъ же путемъ молитвы, поста, приникновенія въ глубь своего духа и предстоящаго служенія для всякаго кандидата священства — для того, кто является продолжателемъ дѣла Господа Иисуса, идущимъ по стопамъ Его? Свое приготовленіе Господь началъ, впрочемъ, не предъ самымъ лишь вступленіемъ въ общественное служеніе. Приготовленіе это на-

чалось гораздо раньше и продолжалось въ теченіе тридцатилѣтней безвѣстной жизни(*) въ Назаретѣ, когда Господь Иисусъ, по выраженію евангелиста, емѣсть съ возрастомъ *преспѣваше премудростію* (умственное приготовленіе) и *благодатію* (приготовленіе нравственное) *у Бога и чело-вѣкъ* (Лук. 2, 52). Здѣсь же былъ лишь заключительный и самый высшій актъ этого приготовленія. Такъ пригото-вленіе и кандидата священства, начатое уже съ того времени, какъ онъ разъ рѣшилъ принять на себя священную сте-пень, должно особенно усилиться предъ самымъ принятіемъ этой степени. Въ этотъ особенно моментъ, когда на него уже готова снизойти божественная благодать чрезъ таин-ственное рукоположеніе епископа, ему необходимы постъ и молитва. Еще разъ духовное око его должно обозрѣть всю жизнь прошедшаго и прозрѣть въ глубь будущаго, чтобы рѣшить уже окончательно и безповоротно, достоинъ ли онъ, въ состояніи ли принять и носить то званіе, ко-торое можетъ быть достояніемъ лишь *избранниковъ Божи-ихъ* (Іоан. 15, 19).

Постъди взалка. И приступль къ нему искушитель, рече (Мат. 4, 2. 3)... Еще на пути приготовленія къ свя-щенству много борьбы предстоитъ кандидату паствырства, множество искушеній представится ему, діаволь, не оста-вившій и самого Господа, не преминеть съ своими кознями приблизиться и къ грядущему на путь паствырскій. По примѣру Паствыреначальника, и каждый желающій полу-чить благодать священства долженъ заранѣе направить всѣ свои силы къ тому, чтобы отвергнуть всѣ предметы иску-шенія. Только побѣда надъ нимъ и можетъ служить сви-дѣтельствомъ надлежащаго приготовленія.

Три главныххъ предмета искушеній, какъ замѣчаетъ воз-любленный ученикъ Господа: *похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейская* (Іоан. 2, 16). Эти искушенія по-бѣдилъ Спаситель. Къ побѣдѣ надъ ними долженъ приучить себя еще заранѣе и всякій паствыр.

(*) На томъ основаніи, что „Господь нашъ Иисусъ Христосъ въ три-десятое лѣто вѣстився и началъ учить“, Неокесарійскій соборъ назначаетъ тридцатилѣтній возрастъ и для поступленія въ священники.

а) Похоть плоти.

И приступъ къ нему искушитель, рече: аще Сынъ еси Божій, рцы, да каменіе сіе хлѣбы будутъ. Онъ же отвѣщавъ рече: писано есть: не о хлѣбѣ единомъ живѣ будетъ человекъ, но о всякомъ глаголь исходящемъ изоустъ Божіихъ (Мат. 4, 3. 4).

Воспользовавшись чувствомъ голода Искушителя, діаволь предлагаетъ Господу обратити камни въ хлѣбъ для удовлетворенія этого чувства. Сущность искушенія состоитъ здѣсь въ томъ, что Пастыреначальнику предлагается воспользоваться присущею Ему чудодѣйственною силою Божіею для удовлетворенія чувственныхъ, тѣлесныхъ потребностей человѣческой природы. Господь отражаетъ это искушеніе указаніемъ на „писаніе“, по которому всякій человекъ прежде всего долженъ заботиться объ исполненіи возложеннаго на него болѣе высшаго духовнаго подвига, о питаніи себя главнымъ образомъ пищею духовною, при которой онъ какъ бы забываетъ на время о пищѣ тѣлесной, а тѣмъ болѣе несвойственно ему дарованныя силы духовныя обращать въ служебное орудіе своимъ плотскимъ влеченіямъ: Богъ и самъ иногда чудесно можетъ указать пищу такому человекъ и помимо хлѣба, какъ напр. Онъ указавъ израилю манну въ пустынѣ (таковъ собственно буквальный смыслъ приведеннаго Спасителемъ текста — Втор. 8, 3), не говоря уже о томъ, что и самое исполненіе дѣла даетъ ему и пищу, ибо всякій *дѣлатель достоинъ мзды своея* (Мат. 10, 10). *Духъ бодръ, плоть же немощна* (Мат. 26, 41). Немощь ея испытывали и самъ божественный Пастыреначальникъ, ее же испытывали апостолы и великіе святители церкви. Нельзя, конечно, пренебрегать совѣмъ требованіями плоти. Такого бремени не возлагаетъ никто, да и не можетъ возложить на пастыря церкви. Отъ него не требуется даже и того, что требуется отъ людей высшаго совершенства — монаховъ, напр. поста, безбрачія. Апостоль въ данномъ случаѣ выражается такъ: *вся ми лѣтъ суть, но не вся на пользу, вся ми лѣтъ суть, но не азъ обладаю буду отъ чело* (1 Кор. 6, 12). Въ этомъ послѣднемъ смыслѣ и нужно понимать объясняемое нами мѣсто въ приложеніи къ пастырскому дѣлу. Нельзя заглушить

влеченіе плоти, но нельзя и плотскія похотѣнія ставить выше духовныхъ потребностей, удовлетвореніе которыхъ составляетъ главную задачу жизни не только священника, но и всякаго человѣка. Поэтому кто любитъ свою плоть до забвенія духовныхъ потребностей, кто все вниманіе свое обращаетъ лишь на то, чтобы *питать и грѣть* ее, не умѣя обуздывать ея пожеланія, тому лучше уже совсѣмъ не помышлять о священствѣ, которое есть *служеніе духа* (2 Кор. 3, 8) по преимуществу. Иначе онъ пополнитъ лишь собою сонмъ фарисеевъ, которые принимали на себя свое званіе потому, что любили *прежде-возлеганія на вечеряхъ* (Мат. 23, 6), за что Спаситель провѣщалъ имъ горе... Вотъ почему кандидатъ священства еще заранѣе долженъ отгнать себя отъ излишества въ пищѣ и снѣ, каковое излишество, разслабляя тѣло, разслабляетъ и душу, отнимая у нея энергію и способность самообладанія, каковы всегда должны быть присущи тому, кто поставленъ *стражемъ дому Израилеву* (Иезек. 3, 17). Особенно же не свойственна ему привязанность къ спиртнымъ напиткамъ—не только пьянство, но и простое излишество въ употребленіи вина. „Остерегайся, говоритъ блаж. Иеронимъ пастырю, чтобъ отъ тебя никогда не пахло виномъ“. Не говоря уже о многомъ другомъ, мы здѣсь спросимъ только: какъ такой священникъ ставеть совершать священнодѣйствія, изъ которыхъ многія являются часто непредвидѣнными и безотлагательными (исповѣдь больного, напутствованіе умирающаго, крещеніе слабаго младенца и пр.); какъ онъ воздержится отъ тѣхъ угощеній въ приходѣ, изъ за которыхъ отовсюду слышны теперь нареканія на духовенство; какое будетъ вообще его вліяніе на паству?.. Тоже должно сказать и о многихъ другихъ чувственныхъ удовольствіяхъ и разныхъ нескромныхъ развлеченіяхъ, льстящихъ чувственности и бьющихъ на чувственность (цирки, театры, чтеніе книгъ нескромнаго содержанія и пр.). Еще болѣе готовящійся къ священству долженъ побѣдить въ себѣ похоть сладострастія: не говоря уже о грѣхахъ любодѣнія и прелюбодѣнія, онъ долженъ быть скромнѣе и въ самой супружеской жизни. Иначе какой примѣръ онъ представитъ паствѣ, которая зорко слѣдитъ и должна слѣдить, по апостолу, за семейною жизнію священника (1 Тим. 3, 4 и др.)?

Жаръ разводить всегда подь колокольнею, (а не въ церкви) заблаговременно. Если во время службы понадобится усилить огонь въ жаровнѣ, то или выносить ее (лѣтомъ въ боковую дверь), или дунуть потише раза 3-4 мѣхомъ; дуть же въ жаровню мехомъ сильно и долго строго запрещается, такъ какъ отъ этого зола и пепель, отдѣляясь отъ жара, садятся на церковную утварь и слѣдовательно портятъ ее.

Сторожъ никогда не долженъ заставлятъ священника дожидаться подачи кадила; по этому онъ обязанъ приготавливать его заблаговременно и держать наготовѣ. На утрени (всенощной) готовить кадило: 1) къ началу, какъ начнетъ облачаться священникъ; потомъ 2) когда пропоютъ „Господи возвахъ“, — это на малый выходъ и 3) на 2 кафизмѣ, къ „хвалите имя Господне“. На литургии 1) къ концу проскомедіи; 2) къ херувимской пѣсни, скажутъ „оглашеніи изыдите“; 3) когда поютъ „Тебѣ поемъ“ и 4) когда отворятъ царскія двери, послѣ причастнаго стиха. Когда бываетъ покойникъ и служитъ діаконь, то, на литургии по окончаніи сугубой эктеніи, подавать ему кадило для эктеніи заупокойной.

Въ праздники, когда бываетъ выходъ на литію, приготовленную заранѣе свѣчу на подсвѣчникѣ должно вести впереди священника изъ олтаря чрезъ сѣверную дверь.

На величаніе икону ставить на средину церкви непременно при началѣ 2 кафизмы, такъ чтобы при открытіи царскихъ вратъ на „хвалите имя“, не было никакой суетни на солеѣ и въ предстоящемъ народѣ. Аналогій съ Евангеліемъ или съ иконою не ставить подь самую люстрою.

Воскъ плаветь со свѣчей обливаеть часто священника, падаетъ на икону. Бывали случаи и свѣчи падали, рушились и самыя люстры.

Сторожу будетъ объяснено и указано, какъ выносить свѣчу предъ евангеліемъ, когда оно, при служеніи діакона, читается на срединѣ церкви, равно на маломъ и великомъ выходахъ. Выносную свѣчу держать всегда въ алтарѣ и съ нею начинать изъ него выходъ. Свѣчу слѣдуетъ всегда держать при выходѣ ближе къ концу, въ лѣвой рукѣ, противъ лѣваго плеча, и не ниже груди.

Если есть обычай во дни особо почитаемыхъ праздни-
ковъ и святыхъ (на пр. Казанской иконы Божіей Матери;
въ дни Николая Чудотвор., Ильи Прор., Флора и Лавра
и др.) послѣ утревн служить молебень, то во время пер-
ваго часа, сторожъ долженъ, безъ всякихъ нарочитыхъ
распоряженій и напоминаній ставить аналогій предъ тою
иконою, предъ которою будетъ служить молебень, для
положенія на немъ Евангелія и креста и зажигать постав-
ную свѣчу на подсвѣщникѣ. Это будетъ для предстоящаго
народа знакомъ, (1) что усердствующіе могутъ принять
участіе въ слушаніи молебна и въ постановкѣ своихъ
свѣчей предъ иконою.

Теплоту ставить на жаръ когда запоютъ „Тебѣ поемъ“.
Теплоту не подавать младенцамъ (до 6 л.) послѣ ихъ при-
чащенія.

Въ воскресные и праздничные дни, особенно въ лѣтмъ,
когда есть мальчики изъ дѣтей священноцерковнослужи-
телей или изъ учениковъ мѣстной школы, желающіе прислу-
живать въ алтарѣ, сторожъ въ алтарѣ не нуженъ; по это-
му, приготовивъ жаръ и воду, онъ, если прикажетъ слу-
жащій священникъ, долженъ уходить въ распоряженіе
церковнаго старосты.

Никто не смѣетъ, а тѣмъ болѣе сторожъ, ходить по
олтарю и горнему мѣсту для перемены свѣчей, поправки
ихъ и по другимъ надобностямъ въ то особенно время
когда открыты царскія врата. Ни въ будни, а тѣмъ болѣе
въ праздники не ставить въ алтарѣ и предъ икопоста-
сными иконами огарковъ, такъ какъ для частой перемѣ-
ны ихъ требуется частое хожденіе, что правилами цер-
ковными строго воспрещается.

Во время богослуженія ни кто изъ мірянъ, а тѣмъ болѣе
сторожъ, не долженъ становиться у иконостаса (Указ-
Син. 16 сент. 1840 г.), такъ какъ и сами священники
выходятъ сюда и стоятъ здѣсь только въ указанное имъ
церковн. уставомъ время. Поставивши свѣчу или аналогій

(1) Въ пѣкоторыхъ приходахъ по окончаніи утревн самъ священникъ
съ амвона объявляетъ, что сей часъ онъ отслужитъ молебень и—кто хо-
четъ, пусть ставитъ свѣчи,—это неумѣстно для священника сѣющаго на
амвонѣ.

на амвонѣ на пр. для чтенія евангелія, или произнесенія проповѣди, сторожъ долженъ или уйти въ олтарь, затворивъ за собою дверь, или сойти къ лѣвому клиросу и стать ниже рѣшетки. Когда на литургіи читаетъ евангеліе діаконъ, то свѣчу отъ аналогія принимать (къ иконѣ Спаителя) должно когда онъ кончитъ чтеніе, а аналогіи — сей часъ же, какъ только скажетъ послѣднее слово и возьметъ евангеліе.

Запрещается сторожу что нибудь чистить и приводить въ порядокъ въ церкви, а тѣмъ болѣе въ олтарь, во время богослуженія; все должно быть вычищено, приведено въ порядокъ и приготовлено до начала службы.

Замѣчено, что сторожъ любитъ ходить по церкви, а иногда и бѣгаетъ, во время богослуженія, особенно въ большіе праздники, чѣмъ думаетъ показать прихожанамъ свое стараніе, тогда какъ показываетъ только то, что онъ предъ праздникомъ и началомъ службы ничего не дѣлалъ и по этому у него ничего не приготовлено. Ходьба и бѣганье и толкотня предстоящаго народа во время богослуженія положительно запрещается. Все, что нужно ему для службы, а объ этомъ онъ долженъ думать заблаговременно, должно быть и заготовлено имъ за долго до начала службы. Звонарь долженъ самъ знать свое время и дѣло, значить сторожу выходить изъ олтаря некуда и не за чѣмъ; а такъ какъ церковный староста имѣетъ для себя помощниковъ, то и запрещается сторожу выходить на солею и здѣсь хозяйствовать свѣчами предъ иконами въ иконостасѣ. Проходя по церкви каблучками не стучать и никого не толкать. Это послѣднее правило обязательно и для всѣхъ входящихъ въ церковь и выходящихъ изъ ней.

Сторожъ и помощники старосты, въ большіе праздники, для прохода изъ настоящей въ трапезную, къ старостѣ и обратно, ради спокойствія предстоящаго народа, должны пользоваться боковыми церковными дверями. Боковыя двери въ олтаряхъ не въ служебное время должны быть затворены и заперты (Указ. Спн. 29 сент. 1814 г. и 4 дек. 1830 г.); во время же богослуженій они должны быть затворены и затворяемы послѣ прохода священнослужителей. Растворяются они и не затворяются только въ теченіи всей свѣтлой недѣли.

Олтарная ризница и шкапы, что въ придѣлахъ, должны быть всегда затворены: отъ пыли и ради порядка и приличія.

Въ годовые и храмовые праздники послѣ обѣдни сторожу не смѣть убѣгать въ приходъ, не очистивши церковь и не приведя ея въ порядокъ. Сторожъ можетъ ходить за священниками только тогда, когда носятя по приходу иконы, а ему поручень будетъ старостою свѣчной ящикъ. Если же не будетъ иконъ, не должно быть и ящика, не долженъ ходить и сторожъ за причтомъ.

По субботамъ великаго поста и родительскимъ, въ годовые и храмовые праздники, звонарь и помощники старосты, какъ находящіеся около церковныхъ дверей, наблюдаютъ, чтобы нищія, при окончаніи богослуженія для прошенія и сбора милостыни выходили изъ церкви вонъ. Для этого имъ мѣсто снаружи отъ колокольной до воротъ ограды въ рядъ по обѣ стороны (Указ. 1731 г. авг. 14 и 25 мая 1758 г.).

Купели, а особенно новую, чистить къ каждому первому числу наступающаго мѣсяца. Какъ и чѣмъ чистить ихъ будетъ указано и объяснено въ свое время. На новую сдѣлать чехоль, на подобіе мѣшка и въ немъ хранить ее въ сухомъ мѣстѣ.

Когда въ церковной сторожкѣ совершается крещеніе младенцевъ, запрещается прастъ на пряхъ, ткать и вообще производить какой нибудь стукъ или шумъ, равно и мыкать намыки, такъ какъ работа эта очень пыльная. Тоже самое запрещается и на то время, когда входитъ въ сторожку народъ, чтобы провести время между службами.

(Продолженіе будетъ.)

КАКЪ ЗНАЛИ ЦЕРКОВНЫЙ УСТАВЪ КЛИРИКИ ПРЕЖНЯГО ВРЕМЕНИ.

Въ прежнее, не слишкомъ далекое отъ насъ, время Преосвященные имѣли обыкновеніе при обзорѣніи епархій производить лично экзаменъ священникамъ, діаконамъ и причетникамъ. Нѣкоторые Преосвященные даже назначали пункты, куда должны собираться духовные изъ окрестныхъ селъ собственно для экзамена. Вопросы пред-

лагались священникамъ изъ догматическаго богословія, но чаще всего изъ устава и каноническихъ правилъ, на-примѣръ о степеняхъ родства, препятствующихъ бракосочетанію. Вопросы изъ устава церковнаго богослуженія предлагались также и причетникамъ и большею частію касались исключительныхъ случаевъ богослуженія. Та-кой же экзаменъ Преосвященные давали тѣмъ изъ клириковъ, которые являлись къ нимъ съ просьбами о пере-мѣщеніи.

Вотъ что, на-примѣръ, разсказывается въ „Частырскомъ Собесѣдникѣ“ объ одномъ покойномъ Преосвященномъ.

Священникъ подаетъ владыкѣ прошеніе о переводѣ его въ другой лучшей приходъ. Преосвященный экзаменуетъ его: „есть ли праздникъ безъ предпразднества, только лишь съ однимъ попразднествомъ?“ Священникъ, подумавъ, отвѣчалъ вѣрно: «Такой праздникъ есть, именно, Преполо-веніе.» Владыка предложилъ тому же священнику второй вопросъ: «Нѣтъ ли такого праздника, который имѣлъ бы только предпразднество, а попразднества не имѣлъ бы?» Священникъ отвѣчалъ опять вѣрно: «Праздникъ имѣющій предпразднество безъ попразднества — это Происхождение Честныхъ Древъ». Владыка предлагаетъ экзаменуемому еще вопросъ: «Въ какой праздникъ и когда читаются на утрени два Евангелія?» Священникъ отвѣчалъ: «Въ празд-никъ Благовѣщенія, если онъ случится въ великую суб-боту, на утрени читаются два Евангелія». Владыка обра-тился къ другому священнику, просившемуся въ тотъ же приходъ: — «Читаются ли два Евангелія на литургіи и одинъ апостолъ?» Священникъ отвѣчалъ: «Два Евангелія читаются при одномъ апостолѣ въ праздникъ Благовѣще-нія, если онъ прійдется на страстной недѣлѣ.» Преосвя-щенный даетъ отвѣтившему еще вопросъ: «Когда поется вечерня безъ прокимна?» Священникъ опять нашелся от-вѣтить: «Въ великую субботу вечерня поется безъ прокимна».

Наконецъ, владыка обратился къ экзаменуемому еще съ вопросомъ: «Есть ли такой дванадесятый праздникъ, служба которому отправляется прежде самаго праздника, и какой именно этотъ праздникъ?» Священникъ не отвѣ-тилъ. Тогда владыка самъ рѣшилъ данный вопросъ: «Если случится праздникъ Срѣтенія Господня въ понедѣльникъ

первой недѣли великаго поста, то служба оному должна быть отправляема въ воскресенье сыропустное.» И затѣмъ, внушивъ священнику мысль о серьезнѣйшемъ изученіи устава, обратился къ экзаменаціи просителей по свящ. писанію и догматическому богословію. Преосвященный экзаменовалъ по церковному уставу также діаконовъ и причетниковъ своей епархіи.

Такъ какъ въ санъ діакона (въ сельскіе храмы) владыка рукополагалъ не только окончившихъ курсъ семинаріи а за недостаткомъ ихъ—заслуженныхъ дьячковъ, то экзаменъ діаконамъ и дьячкамъ въ сущности состоялъ изъ сходныхъ вопросовъ. Во время одного изъ своихъ обзрѣній епархіи преосвященный предлагалъ діаконамъ слѣдующіе вопросы. Одному діакону владыка предложилъ такой вопросъ: «Читаются ли пареміи на вечернѣ при безполіелейной службѣ?» Діаконъ сказалъ владыкѣ: «Читаются, именно перваго и тринадцатаго числа сентября и въ праздникъ Преполовенія». Этому діакону дается другой вопросъ: «Поется ли поліелей безъ паремій?» Діаконъ отвѣчалъ: «Поется, именно въ недѣлю Анти-пасхи. Владыка даетъ діакону еще вопросъ: «Бываетъ ли на малой вечернѣ чтеніе паремій?» Діаконъ этотъ не нашелся дать отвѣтъ. Тогда владыка обратился къ другому діакону, который и отвѣчалъ вѣрно: «Чтеніе паремій на малой вечернѣ бываетъ въ праздникъ Срѣтенія Господня, если онъ придется въ субботу сыропустную.» Владыка даетъ діакону иной вопросъ: «Поется ли на дняхъ седмичныхъ, кромѣ пятидесятницы, стихъ: Восресеніе Христово?» Діаконъ отвѣтилъ: Этотъ стихъ поется въ праздникъ Воздвиженія Честнаго Животворящаго Креста Господня, въ какой бы день онъ не случился.» Отвѣтомъ этого діакона владыка остался доволенъ. Третьему діакону владыка задаетъ такой вопросъ: «Поются ли двѣ катавасіи въ день воскресный?» Діаконъ не отвѣчалъ. Тогда владыка сказалъ ему: «запомни накрѣпко, что двѣ катавасіи поются тогда, когда праздникъ Успенія Пресвятой Богородицы придется въ недѣлю т. е. въ день воскресный?» Не отвѣтившему діакону преосвящ. Евгеній даетъ другой вопросъ: «Когда поется задостойникъ на Богородицѣ?» Діаконъ, подумавъ, отвѣчалъ: «Въ недѣлю Ваий и въ четвертокъ великій.» Отвѣтившему

сказывается еще вопросъ: «Когда стихиры на хвалитѣхъ читаются не на восемь, а на девять?» Діаконъ опять отвѣтилъ: «отъ недѣли Мытаря и Фарисея и во весь великій постъ стихиры на хвалитѣхъ читаются на девять». Накопецъ, владыка предложилъ этому діакону такой вопросъ: «Поется ли молебень безъ Евангелія?» Спрошенный отвѣчалъ вѣрно: «Молебень безъ Евангелія бываетъ однажды въ годъ, именно въ пятницу первой недѣли поста, въ день памяти Θεодора Тирона». Владыка сказалъ: «хорошо; довольно». Относительно экзамена по уставу дьячкамъ передають слѣдующее: Дьячка, явившагося къ владыкѣ съ цѣлю посвятиться въ стихарь, преосвященный спрашиваетъ: «читаются ли тропари святаго безъ богородична»? Дьячекъ, подумавъ, отвѣчаетъ вѣрно: «Читаются іюля 25 и декабря 9 дня». Владыка продолжаетъ спрашивать: «Блаженъ мужъ поется ли безъ поліелейной службы въ седмичный день»? Дьячекъ опять нашелся дать вѣрный отвѣтъ: «Поется сентября 1-го дня». «А вотъ тебѣ и еще вопросъ», сказалъ дьячку владыка, «если рѣшишь его правильно, то и стихарь получишь». О какомъ праздникѣ сказано въ уставѣ, что стихиры отданія опаго положено вычитывать прежде этого праздника»? Дьячекъ долго молчалъ, наконецъ отвѣтилъ: «Въ уставѣ сказано о праздникѣ Благовѣщенія Пресв. Богородицы; если онъ придется на страстной недѣлѣ, то стихиры отданія его вычитываются на шестой недѣлѣ поста». «Изъ отвѣтовъ твоихъ вижу», обратился къ дьячку владыка, «что уставъ знаешь, отправлять богослуженіе можешь по порядку и установленію. Поэтому и стихаря достоинъ. Приготовься къ посвященію, сходи къ духовнику, а завтра предъ литургією (дѣло было наканунѣ воскреснаго дня), во время часовъ, я посвящу тебя въ стихарь» Разсказываютъ еще слѣдующій характерный случай.

Во время обозрѣнія епархіи, въ одномъ селѣ, преосвященный, давши экзамень священникамъ и діаконамъ, собравшимся въ то село по случаю пріѣзда владыки, обратился съ вопросами къ дьячкамъ. Между ними предъ лицомъ Владыки предсталъ старецъ, убѣленный серебристою бородою, ранѣе извѣстный владыкѣ, какъ хорошій знатокъ устава. Къ этому дьячку владыка обратился съ такимъ во-

просомъ: «поется ли на воскресной утрени, по великомъ славословіи, тропарь другой какой, а не «днесь спасеніе міру бысть» или «воскресъ изъ гроба»? Дьячекъ отвѣчалъ; «въ недѣлю третью великаго поста, также перваго августа, если на это число придется воскресный день, поется по славословіи великомъ тропарь: «Спаси, Господи, люди твоя». Владыка продолжалъ: «Поются ли четыре тропаря на вечернѣ и на «Богъ Господь» на утрени? Дьячекъ далъ такой отвѣтъ: «Четыре тропаря въ указанныхъ мѣстахъ поются въ седьмую недѣлю по Пасхѣ, если случится праздникъ св. Іоанна Богослова, и въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, если праздникъ св. Петра Митрополита прійдется въ день воскресный». Преосвященный продолжаетъ спрашивать: «Какъ должно отправлять богослуженіе, если въ день воскресный прійдутся два святыхъ, да и предпразднество случится и поспразднество имъ есть»? Убѣленный сѣдинами старецъ—дьячекъ отвѣчаетъ: «въ указанномъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ случаѣ отправлять богослуженіе должно одному святому утрнее, — а другому на повечеріи.

Наконецъ, владыка обратился къ отвѣчающему старцу съ такими словами: «Предложу я тебѣ, старецъ, еще одинъ вопросъ. Если ты рѣшишь его вѣрно, то получишь отъ меня нѣкоторую награду: «Читаются ли двумъ святымъ въ одинъ день разные апостолы»? Дьячекъ, подумавъ нѣсколько минутъ, наконецъ отвѣчалъ: «Одиннадцатаго ноября читаются двумъ святымъ два апостола». Уставъ знаешь хорошо, сказалъ старцу владыка, и такъ какъ я удостоившійся въ твоёмъ знаніи устава уже нѣсколько разъ, то благословляю тебя на пошеніе рясы: впредь носи рясу».

СВЯЩ. М. І. ГАСТЕВЪ.

Пекрологъ.

16 февраля, въ 2 часа утра, почилъ о Господѣ смертнымъ сномъ почтенный іерей, священникъ каширскаго уѣзда, села Спасъ-Тѣшилова о. Михаилъ Іудичъ Гастевъ на 60-мъ году отъ роду. На канунѣ своей кончины—въ недѣлю сыропустную совершилъ въ своемъ храмѣ божь-

ственную службу, и сказалъ папидательное поученіе о христіанскомъ взаимномъ прощеніи другъ—другу грѣховъ. Нослѣ обѣдни посѣтила его искренняя почитательница его и духовная дочь, почтенная старушка, статская совѣтница Дарья Михайловна Гоголь, которая, вмѣстѣ съ нимъ принимала горячее усердіе въ устроеніи въ приходѣ двухъкласнаго училища; приходили къ нему въ этотъ день учителя училища, псаломщики и нѣкоторые изъ почтенныхъ прихожанъ получить благословеніе на вступающій постъ, и онъ, какъ добрый пастырь, и радушный хозяинъ всѣхъ принималъ ласково и былъ веселъ; такъ что, никто не могъ и подумать, что на утро его не будетъ въ живыхъ. Во второмъ часу утра, почувствовавъ свою близкую кончину, какъ одинокій человекъ, вышелъ изъ горницы, позвалъ свою прислугу, почтенную старушку, и работница, и сказалъ имъ: я умираю, простите меня грѣшнаго по христіански, а чрезъ три минуты его не стало. Вѣчная ему память!

Предвѣстниками смерти почившаго о. Михаила были два легкіе удара, одинъ за мѣсяць до смерти, а другой 1-го февраля въ ночи; но Господь умилосердился надъ нимъ, вялъ его усердной молитвѣ и далъ ему время на покаяніе. Утромъ 1-го февраля призвалъ онъ отца духовнаго и исповѣдался. Остальныя двѣ недѣли онъ былъ здоровъ, исправлялъ приходскія требы и, какъ законоучитель, по обязанности своей ѣздилъ каждый день за три версты въ любимое имъ училище.

Покойный о. Михаилъ былъ сынъ діакона, богородицкаго уѣзда, села Никитскаго, Гуды Гастева; окончилъ курсъ семинаріи въ 1850 году, а въ 1852 г. въ октябрѣ посвященъ во священника въ означенное село; священствовалъ почти 35 лѣтъ. Съ покойною супругою своею жилъ только 5 лѣтъ; а остальное время провелъ во вдовствѣ. Утѣшеніемъ его были двое дѣтей, сынъ и дочь, которыхъ онъ, какъ отецъ, нѣжно любилъ и заботился о ихъ воспитаніи. Дочь его Марія, получившая хорошее воспитаніе, въ настоящее время въ замужествѣ за священникомъ каширскаго уѣзда с. Липиць Л. Знаменскимъ, а сынъ Дмитрій, будучи уже въ 3 классѣ семинаріи, умеръ отъ чахотки. Преждевременная смерть сына такъ поразила

отца Михаила, что онъ прежде веселый и общительный, сдѣлался уединеннымъ, сосредоточеннымъ въ себѣ, рѣдко сталъ выѣзжать къ знакомымъ, и усердно занимался чтеніемъ книгъ, служеніемъ въ храмѣ, и преподаваніемъ уроковъ закона Божія въ училищѣ. За успешное преподаваніе этихъ уроковъ въ двухъклассномъ щепиловскомъ училищѣ онъ, по ходатайству директора народныхъ училищъ, награжденъ былъ наперснымъ крестомъ. Въ селѣ это рѣдкая награда для священника!

Отличныя качества души почившаго привлекали къ нему любовь и уваженіе не только духовныхъ собратій своихъ, но и сосѣднихъ почетныхъ помѣщиковъ. Прихожане любили его за усердную и благоговѣйную службу, пастырскія бесѣды, благотворительность къ бѣднымъ изъ нихъ, и снисхожденіе къ ихъ нуждамъ. Онъ всегда довольствовался отъ нихъ тѣмъ, что они сами ему давали за исполненіе пастырскихъ обязанностей.

Погребеніе по о. Михаилу совершали 8 священниковъ, въ числѣ коихъ былъ и мѣстный о. благочинный. Прихожане почтили почившаго пастыря своего не притворными слезами, собравшись въ великомъ множествѣ, такъ что храмъ довольно вмѣстительный не могъ вмѣстить въ себя всѣхъ. Слышалось отъ многихъ: „Жаль намъ добраго нашего батюшку. Не нажить намъ такого отца и благодѣтеля. Пошли ему, Господи, царствіе небесное“!

Свящ. с. Дмитріевскаго М. Смирновъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Февраля 18 и 20.—Въ среду и пятокъ 1-й седмицы великаго поста Его Высокопреосвященство совершилъ въ домовоі Крестовой церкви литургіи преждеосвященныхъ св. Дровъ.

— 21.— Въ этотъ день, въ воспоминаніе освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости (вм. 19 ч.), Его Высокопреосвященство совершилъ въ той же церкви заупокойную литургію по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Им-

ператоръ Александръ II, а по окончаніи литургіи отпра- вилъ папихиду по усопшемъ и приснопамятномъ Импера- торѣ, и по умершихъ Преосвященныхъ Архіепискобахъ тульскихъ.

— 26. — По случаю празднованія дня рожденія Его Им- ператорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича божественную литургію Его Высокопреосвященство совершилъ въ Бого- явленскомъ соборѣ, и затѣмъ совершено было благодарствен- ное Господу Богу молебствіе о здравіи и спасеніи Благо- честивѣйшаго Государя Императора и всего царствующаго дома, въ соучастіи всего градскаго духовенства, въ собра- ніи многочисленнаго народа, въ присутствіи начальниковъ и чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ. Приличное торжеству слово произнесъ прот. Введенской, что при духовномъ женскомъ училищѣ, церкви Г. И. Комаровъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) Лѣто благочестиваго поселянина.

Простонародныя поученія къ поселянамъ во время лѣта. Цѣна 50 к. съ пересылкою, безъ пересылки 40 к. Можно выписывать отъ автора, преподавателя тульской семинаріи О. Н. Тихвинскаго, и изъ редакціи Тульскихъ Епархіаль- ныхъ Вѣдомостей.

2) Объ изданіи въ 1887 году политической и литератур- ной газеты

Еженедѣльное Обозрѣніе.

Издается съ 1884 года.

Редакція «Еженед. Обозрѣнія» задалась цѣлію доста- вить читающей публикѣ за недорогою цѣною такое еже- недѣльное изданіе, въ которомъ были бы сосредоточены въ систематическомъ порядкѣ всѣ огласившіяся за недѣлю, наиболѣе интересныя и выдающіяся новости изъ области политики, общественной жизни, литературы, науки и искус-

ства и кромѣ того давалось достаточно матеріала для легкаго чтенія.

Для лицъ, неимѣющихъ возможности или времени читать ежедневныя газеты «Еж. Об.» имѣеть цѣлю восполнить этотъ недостатокъ; получающимъ ежедневныя изданія—даетъ возможность разобратся въ массѣ слуховъ, толковъ и разнохарактерныхъ извѣстій, сообщаемыхъ ежедневной прессой. Всѣ извѣстія сообщаются въ переработанномъ видѣ, въ извѣстномъ освѣщеніи, съ дополненіями и разъясненіями по мѣрѣ надобности.

Съ 1887 г. изданіе расширено по размѣрамъ и преобразовано въ смыслѣ большей полноты и разнообразія отдѣловъ. Между прочимъ въ составъ каждаго № газеты вводятся слѣд. отдѣлы:

1) Руководящія статьи по вопросамъ общественной жизни и политики. Статьи и замѣтки по очереднымъ вопросамъ.

2) Обзоръ и оцѣнка выдающихся и наиболее интересныхъ *мнѣній и отзывов печати.*

3) Фельетонъ. Картинки столичной и провинціальной жизни.

4) Письма изъ провинціи и корреспонденціи; отзывы и мнѣнія читателей и провинціальныхъ дѣятелей.

5) Свѣдѣнія о лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ и *библиографія.* Обзорѣніе всѣхъ наиболее выдающихся и любопытныхъ статей въ различныхъ журналахъ.

6) Внутренняя хроника. Извѣстія, въ ней помѣщаемыя, *группируются* по слѣдующимъ 17-ти рубрикамъ:

а) придворныя извѣстія, б) постановленія и распоряженія правительства, в) проекты и слухи, г) администрація; награды и назначенія, д) церковь и духовенство, е) народное образованіе; литература, ж) народное здравіе; врачи, з) народное хозяйство и продовольствіе, и) торговля, к) банки, л) финансы, м) пути сообщенія, н) земское и городское самоуправленіе, о) крестьянской самоуправленіе, п) судъ и преступленія, р) разныя извѣстія, с) некрологи.

7) Политика и жизнь на Западѣ. Здѣсь излагаются свѣдѣнія о всѣхъ выдающихся и интересныхъ новостяхъ въ области политики и обществ. жизни Запада.

8) Хроника открытій и изобрѣтеній. Научныя новости за недѣлю.

- 9) Сельскохозяйственныя свѣдѣнія и сообщенія.
10) Художественныя новости. Свѣдѣнія изъ области искусства, — живописи, скульптуры, архитектуры и пр. *Театръ и музыка* въ столицахъ и въ провинціи.
11) Модныя чудачества. Обзоръ новостей въ области моды въ Россіи и за границей.
12) Отвѣты редакціи, справочныя свѣдѣнія: биржевыя, торговыя, метеорологическія, тиражи и таблицы выигрышей и пр. *Объявленія*.

При сообщеніи и группировкѣ различныхъ извѣстій редакція стремится къ тому, чтобы читатель, по прочтеніи № газеты, могъ быть увѣренъ, что не опустилъ изъ виду ни одного существенно важнаго или любопытнаго явленія въ политической и общественной жизни Россіи и Европы за недѣлю.

(Окончаніе въ слѣд. №).

БИБЛЮГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

„Лѣто благочестиваго христіанина. Простонародныя поученія къ поселянамъ во время лѣта“. Составилъ преподаватель тульской духовной семинаріи *Θ. Тихвинскій*.

Наше время есть время преимущественнаго развитія такъ называемой проповѣди простонародной. Съ добраго начала незабвенной памяти отца Путятина въ настоящее время эта проповѣдь стала преобладающею проповѣдію. Ежегодно и даже ежемѣсячно выходитъ въ свѣтъ множество сборниковъ простонародныхъ поученій какъ отдѣльныхъ авторовъ, такъ и нѣсколькихъ вмѣстѣ. Уже это одно свидѣтельствуетъ о томъ, какъ силенъ запросъ въ нашемъ обществѣ на эти проповѣди — и честь и слава тѣмъ, которые имѣютъ доброе желаніе принести посильную помощь великому дѣлу церковнаго просвѣщенія простаго народа. Къ сожалѣнію, нельзя сказать, чтобы всѣ эти сборники были вполне удовлетворительны и чтобы наша простонародная проповѣдь была поставлена на твердую почву. Возьмите хотя бы получившій особенное распространеніе „Съятель“ г. Маврицкаго: проповѣдей 5—10 хорошихъ, 15—20 сносныхъ, остальные всѣ очень посредственны, чтобы не сказать плохи. Въ проповѣднической литературѣ доселѣ остаются истинно образцовыми лишь поученія къ простому народу Путятина.

Писать простонародныя поученія дѣло далеко не такъ легкое, какъ это можетъ показаться съ перваго взгляда. Чтобы проповѣдь была воистинѣ простонародною, требуется глубокое знаніе языка простонароднаго, умѣнье пользоваться имъ, соединяя его съ языкомъ литературнымъ и исключая изъ него все тѣ вульгарныя слова и выраженія, которыхъ въ немъ такъ много, и неумѣстность которыхъ лучше всего замѣчаетъ самъ же простой народъ, привыкшій отличать рѣчь церковную отъ рѣчи обыкновенной. А этого-то знанія и умѣнья часто бываетъ и не замѣтно. Наши простонародные проповѣдники иногда пестрятъ свои поученія такими выраженіями, которыя совсѣмъ неприличны для церковной кафедры, хотя бы эти выраженія и были чисто-простонародными. Въ этихъ именно выраженіяхъ они часто и видятъ самую простонародность изложенія. На самомъ же дѣлѣ, не отдѣльныя, вырванныя изъ языка народнаго, особенныя выраженія дѣлають рѣчь простонародною, а пропикновеніе духомъ и складомъ этого языка. А этого-то духа не многіе прозрѣвають. Отъ недостатка знанія подлиннаго духа и склада языка простонароднаго и получается то монотонное однообразіе, какимъ отличаются все почти наши простонародныя поученія.

Конечно, эти недостатки присущи не въ одинаковой мѣрѣ всемъ простонароднымъ поученіямъ. Есть между этими поученіями и такія, которыя можно назвать очень удачными какъ по содержанію, такъ и по языку, въ родѣ напр. поученій Бѣлоцвѣтова, Нордова и др. Но, повторяемъ, такихъ не особенно много. Тѣмъ ограднѣе поэтому встрѣтить новую книжку г. Тихвинскаго: помѣщенныя въ ней поученія относятся къ числу лучшихъ простонародныхъ поученій.

Всѣхъ поученій двѣнадцать. Въ первомъ поученіи „послѣ праздника пасхи“ проповѣдникъ, говоря о прекращеніи праздничнаго веселія, раскрываетъ мысль, чѣмъ мы можемъ и всегда поддерживать въ себѣ радость и веселіе души. Во второмъ поученіи „предъ полевыми работами“, указавъ на опредѣленіе Бога: *въ потѣ лица твоего съѣси хлѣбъ твой* (Быт. 3, 19), авторъ говоритъ объ условіяхъ успѣха нашего труда и о томъ, какъ должно трудиться. Въ третьемъ поученіи „о взаимномъ вспоможеніи“, нарисовавъ картину благъ весны, подаваемыхъ намъ Богомъ, проповѣдникъ представляетъ, что только взаимною помощію, теперь особенно необходимою для бѣдняковъ, мы можемъ

отблагодарить Бога за эти блага. Въ четвертомъ поученіи „во время посѣва“ раскрывается чрезъ сравненіе съ сѣемымъ зерномъ образъ воскресенія мертвыхъ. Въ пятомъ поученіи „о веселіи молодежи“, къ которому зоветъ сама ликующая природа весны, говорится, въ чемъ должно состоять это веселіе. Въ шестомъ поученіи „во время работъ“ говорится о томъ, что трудъ тѣлесный не долженъ отвлекать насъ отъ дѣлъ благочестія. Въ седьмомъ поученіи „о томъ, какъ приучить себя дѣлать добро“, проповѣдникъ показываетъ, что „какъ не замѣтно для насъ и безъ нашего вѣдома растетъ посѣянное на полѣ зерно и зрѣетъ нива (Мар. 4, 26—28), такъ не замѣтно совершается и дѣло нашего спасенія, когда посѣяно и запало въ нашу душу слово Божіе и пустило корни добродѣтели“. Въ восьмомъ поученіи „послѣ посѣва“ трактуется о христіанскомъ терпѣніи по образъ терпѣнія земледѣльца. Въ девятомъ поученіи „при наступленіи времени жатвы“ изображается чрезъ сравненіе съ жатвою страшный судъ. Въ десятомъ поученіи „о христіанской надеждѣ“, не покидающей земледѣльца, говорится, что и наши добрыя дѣла не пропадаютъ даромъ. Въ одиннадцатомъ поученіи „послѣ уборки хлѣба“ указывается, для чего намъ подается богатство и обиліе плодовъ земныхъ. Въ двѣнадцатомъ поученіи „по окончаніи лѣтнихъ работъ“ раскрывается, въ чемъ должно состоять веселіе, наступающее послѣ оковчанія тяжелаго лѣтняго труда.

Такимъ образомъ въ содержаніи своемъ поученія г. Тихвинскаго носятъ совершенно религіозно церковный характеръ, который только и долженъ быть присущъ поученіямъ, произносимымъ въ храмѣ Божіемъ. Проповѣдникъ прибѣгаетъ къ соображеніямъ разума и къ собственному опыту поселянъ лишь на столько, на сколько это послѣднее вообще допустимо въ проповѣди въ качествѣ второстепеннаго, такъ называемаго вспомогательнаго матеріала. По своему изложенію и языку поученія вполнѣ пригодны для тѣхъ младенцевъ по вѣрѣ, которымъ онѣ назначаются. Проповѣдникъ вездѣ не столько доказываетъ какую-нибудь мысль, въ каковыхъ доказательствахъ не нуждаются простыя вѣрующія души поселянъ, сколько уясняетъ и, такъ сказать, показываетъ ее. Весна, лѣто, явленія природы, соединенныя съ этими лучшими временами года, работы крестьянъ, преимущественно теперь совершаемыя — всѣмъ этимъ поль-

зается проповѣдникъ для раскрытія тѣхъ или другихъ религіозно-нравственныхъ истинъ. Это естественно запечатлѣваетъ поученіе характеромъ поэтическаго символизма, который, имѣя глубокое основаніе въ библіи, всегда составлялъ и составляетъ самое лучшее украшеніе проповѣди, особенно проповѣди престонародной. Сравненія, не произвольныя, а почти всѣ основанныя на томъ же словѣ Божиѣмъ (вотъ почему въ началѣ почти каждаго поученія стоитъ текстъ, дающій главный матеріалъ и для сравненія и для сравниваемаго, напр. въ поученіи о христіанской надеждѣ поставлено эпитафюмъ: „кто пашетъ, долженъ пахать съ надеждою, и кто молотитъ, долженъ молотить съ надеждою получить ожидаемое; если мы посѣяли духовное, велико ли то, если пожнемъ тѣлесное?“ (1 Кор. 9. 10, 11) и пр.), сравненія, заимствованныя изъ быта, столь знакомаго поселянамъ, дѣлаютъ поученія простыми и вполне понятными для народа, крѣпко утверждая въ то же время ихъ въ его памяти. Простота поученій нисколько не исключаетъ и ихъ изящества. Нельзя сказать, чтобы поученія были написаны языкомъ чисто народнымъ, но проповѣдникъ правильно поступаетъ, употребляя и рѣчь литературную, лишь упрощая ее до степени пониманія ея простымъ народомъ. Такимъ путемъ онъ избѣжалъ и тѣхъ недостатковъ, которыми страдаютъ наши престонародныя поученія. Нѣтъ у него вульгарныхъ выраженій, унижающихъ слово проповѣдническое, не прибѣгаетъ онъ къ пословицамъ народнымъ, неприличнымъ въ церковной проповѣди (во всей книжкѣ мы нашли лишь одно неудачное, по нашему мнѣнію, выраженіе: „*эку* благодать Богъ посылаетъ—стр. 10, 11). Не встрѣтите вы и особенно длинныхъ, запутанныхъ періодовъ, чуждыхъ рѣчи народной и пониманія народнаго; по мѣстамъ, напротивъ, рѣчь проповѣдника напоминаетъ собою простыя безыскусственныя наши древнія поученія (см. напр. стр. 8—11).

По всему этому желательно, чтобы проповѣдникъ не остановился на одномъ лѣтѣ, а далъ намъ еще осень и зиму благочестиваго христіанина.

С. Покровскій.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою. 28 Февраля 1887 года.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.

ее, сильно укоривши. Но она, пришедши въ неистовство отъ любви, опять подошла къ нему. Тогда святой сказалъ ей: несчастная, пренаглая и презрительная! ужели ты не понимаешь, что тебя возбуждаютъ демоны, что бы и дѣвство твое растлѣть и сдѣлать тебя посмѣшищемъ и позоромъ для всѣхъ, даже для родственниковъ твоихъ, а душу твою подвергнуть мученію? Ужели ты не видишь, что и я ничтожный иду на войну съ варварскими народами и долженъ проливать кровь непріятелей, если Богъ поможетъ мнѣ? Какъ же оскверню плоть свою, идя на войну? Сказавши это и подобное тому онъ отошелъ отъ нея. Затѣмъ вставши и помолившись, онъ отправился въ свою дорогу.

Въ слѣдующую ночь, когда онъ спалъ, онъ увидѣлъ себя стоящимъ среди прекрасной мѣстности, а подлѣ себя какого-то вельможу, сидящаго въ такомъ положеніи, что правая его нога межала на лѣвой. Этотъ вельможа сказалъ ему: видишь ли ты войско и свое и непріятельское? Тотъ отвѣчалъ: да, господинъ! вижу, что римляне поражаютъ болгаровъ. Явившійся ему вельможа сказалъ праведнику: смотри на меня. Николай посмотрѣвши на вельможу, увидѣлъ, что онъ спустилъ правую ногу на землю, а лѣвую положилъ на нее. Послѣ того праведникъ, посмотрѣвши на войско, увидѣлъ, что непріятель безпощадно рубятъ византійцевъ. Когда же сѣча сражавшихся прекратилась, сидящій вельможа сказалъ воину Николаю: посмотри повнимательнѣе на поле битвы и скажи, что видишь. Посмотрѣвши, онъ

увидѣль, что вся земля, которую только можно было окинуть глазомъ, покрыта была мертвыми тѣлами, а среди тѣлъ находилась зеленая трава, на которой могъ улечься одинъ трупъ, и говорить ему Николай: вся земля покрыта безпощадно изрубленными византійцами, кромѣ одного мѣста, гдѣ могъ улечься трупъ. Грозный вельможа явившійся этому воину, спросилъ его: знаешь-ли, что это значитъ? Онъ отвѣчалъ: господинъ я человекъ простой и потому не знаю этого. Тогда грозный вельможа опять сказалъ ему: эта зеленая трава, которую ты видишь, занимаетъ пространство, на которомъ можно улечься одному трупу, твое; ты долженъ былъ изрубленъ быть вмѣстѣ съ другими воинами и лечь на немъ, занявши это пустое мѣсто. Но такъ какъ ты въ прошлую ночь мужественно отогналъ отъ себя змія, имѣвшаго тройную кожу, трижды нападавшаго на тебя и хотѣвшаго умертвить тебя, то вотъ ты и избавилъ себя отъ предстоявшаго тебѣ пораженія, сдѣлавъ то, что это мѣсто травянистое осталось пусто, и вмѣстѣ съ тѣломъ твоимъ спасъ и душу свою. Затѣмъ и смерть естественная не будетъ страшна тебѣ, если ты искренно будешь служить мнѣ. Послѣ такого видѣнія, въ страхъ и ужасъ, онъ проснувшись и вставши, началъ молиться. По прошествіи двухдневнаго пути, онъ взошелъ на гору и сталъ молиться о своемъ войскѣ. Когда царь византійскій вступилъ въ предѣлы Болгаріи, то болгары взошли на гору и оставили для охраненія городовъ немногихъ, тысячь до пятнадцати,

или немного болѣе, или менѣе. Византійцы, поразивши этихъ, послѣ того сдѣлали ошибку. Они въ безпорядкѣ раздѣлились по Болгаріи и вслѣдствіе того едва не все войско византійское, за исключеніемъ спасагося съ царемъ Никифоромъ, было перебито. Тогда праведникъ, припомнивши бывшее ему видѣніе, возвратился съ войны въ плачѣ и рыданіи и съ благодарностью къ Богу. Поступивши въ одинъ монастырь, онъ принялъ святую схиму и, служа усердно Богу въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, сдѣлался великимъ прозорливцемъ и великимъ отцемъ.

25.

Въ двадцать пятый день того же мѣсяца Рожденіе по плоти Господа и Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа.

Человѣколюбивый Богъ, видя, что родъ человѣческій находится во власти діавола, явилъ Свое милосердіе. Пославши архангела своего Гавріила къ Богородицѣ, Онъ велѣлъ ему сказать ей: радуйся, благодатная, Господь съ тобою! И тотчасъ въ пречистой утробѣ ея зачался Господь нашъ Иисусъ Христосъ, Сынъ и Слово Бога. Когда оканчивалось девять мѣсяцевъ со времени зачатія ея, вышло повелѣніе отъ кесаря Августа сдѣлать перепись по всей (подвластной римлянамъ) землѣ. Квириній посланъ былъ въ Иерусалимъ и Виолеемъ для произведенія этой переписи. Иосифъ, хранитель Богородицы, вмѣстѣ съ нею пошелъ въ Виолеемъ, чтобы тамъ вписаться. Когда этой Дѣвѣ пришло

время родить, она, не нашедши мѣста въ домѣ, по причинѣ множества народа (сошедшагося въ Вифлеемъ), вошла въ бѣдную пещеру, и тамъ въ чистотѣ родила Господа нашего Иисуса Христа. Спеленавши Его какъ дитя, она поднесла и положила въ ясли неразумныхъ животныхъ Создателя всякой твари, имѣющаго освободить насъ отъ неразумія.

Въ тотъ же день поклоненіе волхвовъ.

Нѣкогда въ странѣ Персидской жилъ пророкъ, по имени Валаамъ. Пророчествуя о многомъ другомъ, онъ сказалъ и слѣдующее: восходитъ звѣзда отъ Іакова и разить князей Моава (Числ. 21. 17). Пророчество это преемственно переходило и къ другимъ прорицателямъ, которые напоминали объ ономъ всѣмъ царямъ персидскимъ. Такъ оно дошло и до этихъ трехъ, которые наблюдали за тѣмъ, когда они увидятъ звѣзду. Какъ астрономы, увидѣвши звѣзду Христову, которая шла не съ востока къ западу, какъ другія звѣзды, но съ сѣвера на югъ, они поняли, что она возвѣщаетъ рожденіе великаго Царя. По указанію этой звѣзды, они нашли Господа Христа; павши передъ Нимъ, они поклонились Ему и принесли Ему дары: золото, ливанъ и смирну. Потомъ, по повелѣнію ангела, возвратились въ свою страну. Иродъ, властелинъ іудейскій, узнавши отъ волхвовъ, что родился великій Царь, Который подчинитъ своей власти весь міръ, призвалъ къ себѣ тайно волхвовъ и сказалъ имъ: пойдите, тщательно развѣдайте о

младенцѣ и, когда найдете, извѣстите меня, чтобы и мнѣ пойти поклониться Ему. Это онъ сказалъ для того, чтобы узнавши, гдѣ онъ находится, послать убить Его. Потомъ, призвавши книжниковъ, онъ спросилъ ихъ: гдѣ, по словамъ Писанія, должно родиться Христу? Они отвѣтили: въ Виолеемѣ Иудейскомъ. Тогда Иродъ послалъ воиновъ своихъ перебить всѣхъ дѣтей, находившихся въ Виолеемѣ, отъ двухъ лѣтъ и ниже. Поэтому къ Іосифу посланъ былъ ангель Божій, который сказалъ ему: встань, возьми Младенца и Матерь Его и бѣги въ Египетъ. Іосифъ такъ и сдѣлалъ. Взявши Младенца и Матерь Его, отправился въ Египетъ.

Въ тотъ же день память пастырей, видѣвшихъ Господа.

26.

Въ двадцать шестой день того же мѣсяца соборъ пресвятой Владычицы нашей Богородицы.

О бѣгствѣ пресвятой Богородицы въ Египетъ.

Послѣ того какъ Иродъ далъ повелѣніе умертвить всѣхъ дѣтей, находившихся въ Виолеемѣ, ангель Господень является во снѣ Іосифу и говоритъ: встань, возьми Младенца и Матерь Его и бѣги въ Египетъ. Богородица бѣжитъ въ Египетъ съ Младенцемъ и Іосифомъ по двумъ причинамъ: (во первыхъ) для того, чтобы исполнилось сказанное (Господомъ) чрезъ пророка: изъ Египта воззвалъ я сына моего; (во вторыхъ) для того, чтобы заградить уста всѣхъ еретиковъ. Ибо если бы дитя не убѣжало, и Младенецъ

быль бы схваченъ и убитъ; то не совершилось бы спасеніе человѣковъ. А если бы Онъ не былъ умерщвленъ ни мечемъ, но какимъ нибудь другимъ смертоноснымъ оружіемъ для того, чтобы совершить домостроительство (спасеніе человѣческаго), то многимъ могло бы показаться, что воплощеніе І. Христа было призракомъ, а не въ самомъ дѣлѣ Онъ имѣлъ плоть человѣческую; потому что если бы Онъ дѣйствительно имѣлъ плоть, то былъ бы пораженъ мечемъ. Даже не имѣя такого предлога безбожные еретики держали говорить, что Его рожденіе было призрачно. Итакъ онъ убѣжалъ въ Египетъ для того, чтобы сокрушить тамошнихъ идоловъ и спасти всю вселенную посредствомъ спасительнаго распятія.

Въ тотъ же день память святаго отца нашего Евѳимія, епископа Сардійскаго, исповѣдника († ок. 840 г.).

Онъ жилъ въ царствованіе Константина и Ирины и сперва въ монашеской своей жизни сіялъ, какъ звѣзда, а въ послѣдствіи, ставши архіереемъ, сильно опровергалъ еретиковъ на второмъ соборѣ Никейскомъ. Зная такія его достоинства цари отправляли его посломъ въ разныя мѣста по государственнымъ дѣламъ. По воцареніи Никифора этотъ святой вмѣстѣ съ другими православными епископами, за постриженіе одной дѣвицы, сосланъ былъ на (островъ) Паталарею западную. Съ той поры до самаго того времени, когда онъ получилъ страдальческій вѣнецъ, этотъ блаженнѣйшій, въ продолженіи двадцати де-

вяти лѣтъ, уже не управлялъ своею митрополіею. По смерти прежнихъ царей, когда въ Византійской имперіи воцарился звѣроименный Левъ, этотъ свя- тый вызванъ былъ имъ изъ ссылки и спрошенъ: чтить ли онъ иконы? Когда же святой съобычною своею смѣлостію подвергъ его отлученію, разгнѣванный этимъ тиранъ опять отправилъ его въ ссылку въ (городъ) Асъ. Когда же злѣйшій Левъ былъ убитъ, преемникъ его на престолѣ вызвалъ этого блажен- наго изъ Аса и требовалъ, чтобы онъ не воздавалъ поклоненія святымъ иконамъ. Евѳимій и этого по- разивши своими словами, какъ громомъ, громко ска- залъ: кто не покланяется Господу нашему Иисусу Христу, изображенному на иконѣ, тотъ да будетъ отлученъ. За это его били, сослали въ ссылку въ Акрить и заключили въ самую темную тюрьму. По- томъ его растянули четыре человѣка и долго сѣкли толстыми воловьими жилами. Святой, распухши отъ этихъ невыносимыхъ побоевъ какъ мѣхъ, послѣ этого страданія прожилъ только восемь дней и, просіявши паче солнца, предалъ духъ свой въ руки Божиі.

Въ тотъ же день память преподобнаго отца нашего Кон- стантина, обратившагося въ христіанство изъ іудеевъ (въ 8 вѣкѣ).

Отечествомъ его была Синада (во Фригіи). Родители его служили сѣни законной, т. е. исповѣдывали іудей- скую вѣру. Будучи еще весьма маленькимъ дитятею, онъ шелъ вмѣстѣ съ своею матерію и увидѣлъ хри-

стіанина, который, подвергаясь опасности упасть въ пропасть, изобразилъ на себѣ крестное знаменіе. Съ той поры и онъ сталъ дѣлать тоже, подражая этому христіанину полюбить все христіанское и жить подъ вліяніемъ теплой вѣры. Лице его просіяло. Наставленный, по божественному распоряженію, въ христіанской вѣрѣ, онъ бывалъ по нѣсколько дней безъ пищи. Однажды еврейская дѣвица пристала къ нему съ нагими предложеніями. Онъ знаменіемъ крестнымъ сдѣлалъ ее мертвою и потомъ опять воскресилъ. Путеводимый отъ Бога посланнымъ облакомъ, онъ пришелъ въ одну душеспасительную обитель, называемую Фувутій, которая славилась добродѣтельною жизнію весьма великихъ мужей, проводившихъ въ ней подвижническую жизнь. Настоятель, которому онъ рассказалъ о себѣ, велѣлъ принести крестъ и приказалъ ему поцѣловать оный. Когда этотъ блаженный съ благоговѣніемъ поцѣловалъ нижній конецъ креста, это достоитное оружіе приложено было къ его преподобной головѣ и всею серединою и концами, и на ней отпечатлѣлся крестообразный знакъ, сохранявшійся неизгладимо до конца его жизни. Послѣ того онъ удостоенъ былъ божественнаго крещенія и названъ Константиномъ. На томъ мѣстѣ, гдѣ онъ стоялъ, по выходѣ его изъ купели, остались отпечатлѣвшимися слѣды ногъ его. Съ той поры онъ предался духовнымъ подвигамъ, стараясь всѣхъ превзойти суровостію жизни, и сталъ заниматься тѣмъ ремесломъ, какимъ занимался апостолъ Павелъ. Во время молитвы его къ Богу, мѣсто, на