



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 11

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 11

Высочайшія повелѣнія.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, Законовъ, Государственной Экономіи и Промышленности, Наукъ и Торговли, рассмотрѣвъ представленіе Военнаго Министра о надѣленіи землею церковныхъ причтовъ и школъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Кубанской области, мнѣніемъ положилъ: предоставить Военному Министру сдѣлать распоряженіе объ отводѣ изъ земель, оставшихся свободными за надѣленіемъ проживающихъ въ Майкопскомъ отдѣлѣ, Кубанской области, семействъ отставныхъ нижнихъ чиновъ бывшей Кавказской арміи, принимавшихъ участіе въ покореніи Кавказа: 1) церковнымъ причтамъ населенія Унарокова, Натырбова, Бенокова, Мостоваго, Царскаго Дара и Бѣлаго, Майкопскаго отдѣла, Кубанской области, земельныхъ участковъ въ размѣрѣ тридцати трехъ десятинъ для каждаго причта и 2) церковно-приходскимъ школамъ и сельскимъ училищамъ вѣдомства народнаго просвѣщенія въ названныхъ селеніяхъ по шести десятинъ земли для каждаго учебнаго заведенія. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта

31 января 1905 года Высочайше утверждено.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 17-го ноября 1904 г.—12 января 1905 г. за № 6728, Высочайше соизволилъ, въ 11-й день февраля сего года, на измѣненіе § 47 и дополненіе § 7—Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ слѣдующимъ образомъ: § 47. «Законоучитель (онъ же и инспекторъ классовъ) избирается совѣтомъ училища и, по представленію епархіальнаго архіерея, утверждается Святѣйшимъ Синодомъ», и § 7. «Епархіальнымъ преосвященнымъ, какъ главнымъ начальникомъ епархіальнаго женскаго училища, утверждаются въ должности всѣ служащіе при училищѣ лица, кромѣ начальницы училища и законоучителя».

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 11-й день февраля 1905 года, Высочайше соизволилъ на принятіе подъ Августѣйшее покровительство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Петра Николаевича церковно-приходской школы села Кипчакова, Рязскаго уѣзда,

Рязанской епархіи, съ званіемъ попечителя школы, и на присвоеніе сей школѣ Имени Его Высочества.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ, отъ 25-го февраля 1905 года за № 13, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія назначены: экстра-ординарный профессоръ С.-Петербургской духовной академіи, статскій совѣтникъ Троицкій — ординарнымъ профессоромъ той же академіи, съ 16 января 1905 г., и доценты названной академіи: коллежскій совѣтникъ Бриллиантовъ и надворный совѣтникъ Лепорскій — экстра-ординарными профессорами означенной академіи: первый съ 22 августа 1904 г., а второй — съ 16 января 1905 года; помощникъ смотрителя Екатеринбургскаго духовнаго училища, коллежскій совѣтникъ Антонинъ — инспекторомъ Благовѣщенской духовной семинаріи, съ 14-го января 1905 года.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловитѣйше соизволилъ, въ 25-й день февраля текущаго года, на сопрічисленіе протоіерея Пантелеимоновской церкви при домѣ призрѣнія душевно-больныхъ, учрежденномъ Государемъ Императоромъ Александромъ III, въ С.-Петербургскомъ уѣздѣ, Павла Голубова за отлично-усердную и ревностную службу, къ ордену *св. Анны 2-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловитѣйше соизволилъ, въ 19-й день февраля сего года, на сопрічисленіе къ орденамъ: *св. Владиміра 4-й степени*: протоіереевъ церквей: Михайловской села Сотниковъ, Каневского уѣзда, Лустина Туробойскаго, села Купіеватой, Липовецкаго уѣзда, Фавста Вышинскаго, Димитріевской мѣстечка Россопи, того же уѣзда, Александра Демченко и Димитріевской села Нестеровки, Уманскаго уѣзда, Прокопія Павловича, священниковъ церквей: села Левковки, Бердичевского уѣзда, Евстафія Левитскаго, Сергіевской, въ пріютѣ неизлечимо-больныхъ, имени митрополита Сергія, города Москвы Сергія Смирнова, Покровской, при земской больницѣ города Ардатова, Нижегородской епархіи, Николая Щеглова, Введенской села Дубенскаго, Арзамасскаго уѣзда, Іоанна Постникова, Троицкой села Новаго Усада, того же уѣзда, Михаила Малинина, Богородичной села Прилуть, Михайловскаго уѣзда, Іоанна Карташева и села Носкова, Любимскаго уѣзда, Іоанна Родосскаго и заштатнаго священника Успенской церкви села Буковъ, Уманскаго уѣзда, Стефана Шулькевича; *св. Анны 2-й степени*: заштатнаго священника Петро-Павловской церкви села Озера, Минскаго уѣзда, Петра Свирскаго и *св. Анны 3-й степени*: священниковъ церквей: Архистратиги-Михайловской села Вороничъ, Игуменскаго уѣзда, Петра Плышевскаго и Николаевской села Березовки, Харьковскаго уѣзда, Симеона Флоринскаго и діаконовъ церквей: Казанской при Баскунчакскомъ Соляномъ промыслѣ, Царевского уѣзда, Аполлона Юлина, Николаевской слободы Ровеньковъ, Острогжскаго уѣзда, Григорія Косьмина, Срѣтенской села Пышминско-Экономическаго, Камышловскаго уѣзда, Павла

Словцова, села Макіевки, Васильковского уѣзда, Василя Дирдовскаго, во имя сятаго апостола Павла, что при Маріинской больницѣ для бѣдныхъ въ городѣ С.-Петербургѣ, Симеона Скоропостижнаго и Ярославской градской Крестовоздвиженской Димитрія Смирнова.

* *

Государь Императоръ, по представленіи Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Его Императорскому Величеству, согласно просьбѣ настоятеля Кронштадтскаго Андреевскаго собора протоіерея Іоанна Сергіева, присланной имъ иконы Живоначальныя Троицы, сооруженной по случаю освященія одного военнаго храма, въ 25-й день февраля 1905 года, на всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету, Всемилостивѣйше соизволилъ Собственноручно начертать: «Съ искреннею благодарностью принимаю икону».

* *

На имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода поступила отъ священниковъ Василя Костинскаго и Александра Посольскаго, изъ Пягинской, отъ 14 февраля 1905 года, телеграмма слѣдующаго содержанія: «Покорнѣйше просимъ васъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества ниже слѣдующую всеподданнѣйшую телеграмму. Великій Всемилостивѣйшій Монархъ! Прочитавъ телеграмму объ ужасной смерти Великаго Князя Сергія Александровича и принося горячія молитвы объ упокоеніи души усопшаго, все населеніе станицы Келлермесской, Кубанской области, во главѣ духовенства, станичнаго атамана, учителей и учительницъ, единодушно повергаемъ къ стопамъ Твоимъ свои вѣрноподданичскія чувства безпредѣльной любви и преданности съ готовностью положить свою жизнь и все имущество на одолѣніе враговъ внѣшнихъ и внут-

реннихъ; да не усумнится Твое Царское сердце въ насъ».

На представленной дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ К. Побѣдоносцевымъ копіи съ упомянутой телеграммы Его Императорское Величество изволилъ, въ 25-й день минувшаго февраля, собственноручно начертать: «Искренно всѣхъ благодарю».

* *

На имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода поступила отъ Иркутскаго архіепископа Тихона, генераль-губернатора графа Кутайсова, губернатора Моллеріуса, епископа Томскаго Макарія, епископа Енисейскаго Евѣимія, епископа Киренскаго Владиміра, ректора семинаріи архимандрита Никона, кафедральнаго протоіерея Оивейскаго и секретаря консисторіи Леонида Шавельскаго, телеграмма, изъ Иркутска, отъ 9-го февраля 1905 года, слѣдующаго содержанія: «Собравшись 9-го сего февраля для молитвеннаго общенія по случаю столѣтія со дня открытія мощей святителя Иннокентія, покорнѣйше просимъ ваше высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества наши вѣрноподданичскія чувства и молитвенныя благопожеланія побѣды надъ врагомъ и скорого преуспѣянія въ дѣлахъ внутренняго устроенія ко благу Россіи и славы царствованія Вашего Императорскаго Величества».

На представленной дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ К. Побѣдоносцевымъ копіи съ упомянутой телеграммы Его Императорское Величество изволилъ, въ 25-й день минувшаго февраля, Собственноручно начертать: «Искренно благодарю».

* *

На имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода поступили телеграммы: 1) изъ Омска, отъ 30-го января 1905 г., отъ преосвященнаго Омскаго

Михаила, губернатора генераль-маіора Романова и старшины братства священника Михаила Орлова слѣдующаго содержания: «Сегодня въ день годичнаго общаго собранія члены Омскаго епархіальнаго братства ревнителей православія, Самодержавія, русской народности и христіанскаго благотворенія, какъ вѣрные сыны Церкви и беззавѣтно преданные слуги Самодержавнаго Царя и Отечества, преисполненные великой скорби вслѣдствіе тяжкихъ испытаній, постигшихъ Россійскую державу, вознеся горячія молитвы къ Всемогущему Господу о здравіи, благоденствіи и спасеніи возлюбленнаго Монарха, о дарованіи мира и безмятежія дорогой родинѣ, покорнѣйше просятъ ваше высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданническія чувства беззавѣтной любви, безпредѣльной преданности и готовности всецѣло посвятить свои силы и самую жизнь на защиту вѣры, Царя и Отечества»;

2) изъ Илецкой Защиты, отъ 7-го февраля 1905 г., отъ священника Сергія Шубина и жителей поселка Ветлянскаго Оренбургскаго казачьяго войска, гласящая: «Благочестивѣйшій Всемиловѣйшій Государь, выслушавъ воззваніе къ намъ Святѣйшаго Синода и узнавъ о гнусныхъ поступкахъ и безпорядкахъ въ Первопрестольной, мы подавлены скорбію о томъ, какъ это все переносишь Ты, Всемиловѣйшій Государь, и Царицы наши Матушки. Глубоко вѣримъ, что не чернь и не православное во главѣ ихъ духовенство создали смуту, а враги Россіи подкупили крамольниковъ, злодѣевъ толстовцевъ, въ числѣ послѣднихъ іерей Гапонъ. Они вездѣ рыскали, хотѣли подорвать у Твоихъ дѣтей любовь къ Тебѣ, но ихъ встрѣчали какъ враговъ Церкви, Царя и Отечества. Благочестивѣйшій Государь, Ты идешь, а за Совой и насъ ведешь съ

молитвою, благословеніемъ; врагъ же не терпитъ сего, ждалъ другаго отъ Тебя, но дерзай, Государь, иди намѣченнымъ Тобою путемъ, веди и насъ, прикажи нести имущество наше на алтарь Отечества, мы все отдаемъ: себя и имущество. Мы всѣ—Минины, Сусанины, а о врагахъ замѣтимъ: вѣднѣть того дерева, чтобы безъ сухихъ сучковъ; дерзай, убо, ибо Той побѣдитъ враги, яко всеиленъ. Ура! нашъ Царь. Ура! Самодержавіе. Ура! православная Русь, воинство и вождь Куропаткинъ! Долой враги и конституція!» и

3) изъ Сызрани, отъ 4-го февраля 1905 г., отъ священника Петровскаго, коллежскаго совѣтника Архангельскаго, коллежскаго регистратора Зефирова, учителя Министерской школы Рожкова, учительницы церковной школы Зефировой, учительницы земской школы Мартыновой, церковнаго старосты Александра и представителей прихода Трувалева, Данилова, Утина и Захарова: «30-го января въ храмъ села Сызранскаго Нижняго хутора было прочитано посланіе Святѣйшаго Синода; всѣ предстоящіе въ храмѣ, проникнутые чувствами глубокой скорби по случаю печальныхъ событій внутри Россіи, просимъ васъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества, что мы, сельскіе жители, вѣрноподданные нашего Государя, не только не имѣемъ части съ руководителями безпорядковъ, но страшно негодуемъ на нихъ, какъ на самозванцевъ, никѣмъ не посланныхъ, считаемъ ихъ измѣнниками и врагами Россіи; у насъ нѣтъ большаго желанія какъ пребывать подъ мудрымъ правленіемъ Батюшки - Царя; о томъ думаемъ и молимъ Господа, да сохранить Онъ жизнь Вѣнценосца на многіе годы во благо Россіи, пользу и славу Отечества и преуспѣянія Церкви; надѣмся, что милосердный Господь даруетъ нашему Государю и христолю-

бивому воинству побѣду и одолѣніе враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ».

На представленныхъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ К. Побѣдоносцевымъ копіяхъ съ означенныхъ телеграммъ Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 19-й день февраля 1905 г., Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

* * *

По поводу совершающихся на Дальнемъ Востока событій къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили заявленія съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ безпредѣльной любви, молитвенныхъ пожеланій побѣды русскому воинству и готовности на всякія жертвы.

Заявленія эти получены:

изъ гор. Архангельска. Отъ секретаря Архангельской духовной консисторіи съ донесеніемъ объ учрежденіи и содержаніи въ теченіе полугода трехъ кроватей для раненыхъ воиновъ, изъ коихъ первая учреждается на средства духовенства и служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и консисторіи г. Архангельска, стоимостью въ 500 р., вторая — на средства Веркольскаго Артемьева монастыря и третья — на 500 руб., пожертвованные преосвященнымъ Архангельскимъ Іоанніемъ;

изъ гор. Астрахани. Отъ преосвященнаго Астраханскаго, увѣдомившаго о постановленіи съѣзда духовенства отчислить изъ свободныхъ средствъ церквей епархіи 2.000 руб. на помощь сиротамъ убитыхъ воиновъ, въ ознаменованіе высокорадостнаго событія — рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича;

изъ гор. Вологды. Отъ преосвященнаго Вологодскаго, съ извѣщеніемъ о единогласномъ постановленіи причтовъ церквей 1-го благочинническаго округа, Тотемскаго уѣзда, жертвовать на ну-

жды войны по 2% отъ получаемого ими казеннаго жалованья;

изъ гор. Екатеринбурга. Отъ преосвященнаго Екатеринбургскаго, съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ причта, старосты и прихожанъ Покровской церкви г. Шадринска и съ пожеланіемъ нашему храброму воинству скорѣйшей побѣды надъ коварнымъ врагомъ;

изъ гор. Елабуги. Отъ епископа Сарапульскаго Михѣя, протоіерея Вечтомова, старосты Замятина, городского головы Башкирова, предсѣдателя уѣзднаго съѣзда Грачева и друг., которые въ телеграммѣ извѣщая объ освященіи обновленнаго въ гор. Елабугѣ храма, вмѣстѣ съ тѣмъ выражаютъ свою безпредѣльную преданность Его Императорскому Величеству и пожеланіе скорой побѣды надъ врагомъ;

изъ гор. Курска. Отъ преосвященнаго Курскаго, увѣдомившаго о пожертвованіи священникомъ церкви слободы Бѣлой, Корочанскаго уѣзда, Симеономъ Чекановымъ 4.000 руб., скопленныхъ имъ за свою сорокалѣтнюю службу, изъ коихъ 1.000 руб. назначаются на усиленіе русскаго флота, а 3.000 руб. — на содержаніе въ Бѣлгородской Іоасафо-Порфиріевской богадѣльнѣ призрѣваемыхъ лицъ духовнаго званія, съ тѣмъ, чтобы эти призрѣваемые постоянно возносили молитвы о здравіи Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича;

изъ гор. Москвы. Отъ преосвященнаго митрополита Московскаго съ увѣдомленіемъ объ отсылкѣ мѣстной консисторіею, по принадлежности, 3.698 р. 69 коп. собранныхъ пожертвованій на нужды войны;

изъ гор. Новочеркасска. Отъ преосвященнаго Донскаго — о постановленіи духовенства и старостъ Дегтевскаго благочинія отчислить изъ имѣю-

шагося капитала въ пользу больных и раненыхъ 500 руб., съ посвященіемъ сего пожертвованія высокаторжественному событію рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича;

изъ гор. Одессы. Отъ преосвященнаго Херсонскаго—о ежемѣсячныхъ отчисленіяхъ на нужды войны, дѣлаемыхъ причтами, служащими въ консисторіи и духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а также миссіонерами епархіи въ размѣрахъ отъ 1 до 5 и до 10% съ получаемого казеннаго жалованья или вознагражденія;

изъ гор. Орла. Отъ преосвященнаго Орловскаго, увѣдомившаго: а) объ открытіи въ гор. Орлѣ, на средства духовенства и служащихъ епархіи, лазарета для раненыхъ воиновъ, разсчитаннаго на 25 человѣкъ; б) объ образованіи изъ дамъ духовенства, монашествующихъ и учительницъ церковно-приходскихъ школъ особаго комитета по изготовленію для воиновъ обуви, одежды и бѣлья, и в) о сдачѣ вещевыхъ пожертвованій, поступившихъ отъ приходовъ епархіи за время съ 27 октября по 12 декабря истекшаго года, стоимостью свыше 59.343 рублей;

изъ гор. Смоленска. Отъ преосвященнаго Смоленскаго съ извѣщеніемъ о добровольномъ согласіи всѣхъ учащихся церковно-приходскихъ школъ епархіи отчислять на нужды войны ежемѣсячно отъ 1 до 2% съ получаемого ими содержанія;

изъ гор. Тамбова. Отъ преосвященнаго Тамбовскаго, съ увѣдомленіемъ о желаніяхъ отдѣльныхъ группъ духовенства епархіи, а также служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Тамбова учредить и содержать на свои средства 18 кроватей для больных и раненыхъ воиновъ; независимо отъ сего одна кровать имени «Алексѣя Николае-

вича Куропаткина» учреждается на личные средства преосвященнаго Тамбовскаго Иннокентія;

изъ гор. Твери. Отъ преосвященнаго Тверскаго—о постановленіи духовенства 5-го благочинническаго округа, Весегонскаго уѣзда, ежемѣсячно отчислять на вспомоствованіе семействамъ воиновъ по 2% съ получаемого ими казеннаго содержанія и причтовыхъ доходовъ;

изъ гор. Тобольска. Отъ преосвященнаго Тобольскаго—объ учрежденіи причтами трехъ градо-Курганскихъ церквей двухъ кроватей для больных и раненыхъ воиновъ, съ ежемѣсячнымъ отпускомъ: на первую кровать 32-хъ, а на вторую—10 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. П. Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 19-й день февраля 1905 года, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

* *

2-го февраля текущаго 1905 года, минуло 25 лѣтъ, какъ «Общество попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства» въ лицѣ Ея Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, имѣетъ Свою Покровительницу. Какъ много, и какихъ богатыхъ милостей въ этотъ періодъ времени явлено милосердною Покровительницею общества, извѣстно изъ ежегодныхъ отчетовъ, издаваемыхъ совѣтомъ общества.

Движимые чувствомъ глубокой благодарности къ Августѣйшей Покровительницѣ, члены совѣта общества попросили соизволенія поднести Ея Величеству святую икону Божіей Матери и адресъ, и 3-го февраля въ составѣ трехъ лицъ—о. протопресвитера военнаго и морского духовенства Александра Желобовскаго, предсѣдателя со-

вѣта общества генерала-отъ-инфантеріи Георгія Бобрикова и настоятеля С.-Петербургскаго Адмиралтейскаго собора, протоіерея Алексія Ставровскаго, были приняты Ея Величествомъ въ Царскосельскомъ Дворцѣ.

Предсѣдатель совѣта общества генералъ-отъ-инфантеріи Георгій Ивановичъ Бобриковъ прочиталъ предъ Ея Величествомъ слѣдующій адресъ:

Ваше Императорское Величество,

Всемиловѣйшая Государыня,
Августѣйшая наша Покровительница!

Въ день исполненія 25-лѣтія со времени милостиваго принятія Вашимъ Императорскимъ Величествомъ подъ Свое Высочайшее покровительство общества попеченія о бѣдныхъ военнаго и морского духовенства, главный его совѣтъ, отъ имени всѣхъ членовъ и призрѣваемыхъ, повергаетъ къ стопамъ Вашимъ всеобщую безграничную благодарность и признательность за все то доброе, которое Вашему Величеству благоугодно было оказать дѣлу общественной благотворительности.

Четвертьвѣковая жизнь общества, подъ сѣнію отеческой заботливости Вашей, Всемиловѣйшая Государыня, можетъ служить для всѣхъ назидательнымъ примѣромъ, какихъ благотворныхъ результатовъ можно достигнуть путемъ честнаго, безкорыстнаго труда и объединительной благотворительной дѣятельности въ духѣ высшихъ указаній, во-время и любвеобильно, по заповѣди Божіей, данныхъ отъ чистаго Вашего сердца. Въ началѣ существованія общества, въ періодъ матеріальнаго его упадка, Ваше Императорское Величество Всемиловѣйше повелѣть соизволили о неотложномъ оказаніи обществу значительнаго пособія отъ щедротъ Вашихъ, чѣмъ облагодѣтельствовали сиротъ и дѣтей бѣдствующихъ

семей возможностью продолжать воспитаніе ихъ въ учебныхъ заведеніяхъ. Въ минуты сомнѣнія въ правильности направленія общественной дѣятельности ея руководителей, Вашему Императорскому Величеству благоугодно было всесторонне знакомиться съ положеніемъ дѣлъ и принимать въ нихъ близкое участіе, почему исходившіе отъ высокаго источника указанія и совѣты не только отличались всегда истинною мудростью, но и несли на себѣ печать особой къ обществу сердечности. Такая нравственная возвышенность и духовная чистота чувствъ Вашего Императорскаго Величества, въ отношеніи покровительствуемаго общества, послужили высокимъ примѣромъ для его дѣятелей, сплотивъ ихъ Вашимъ Августѣйшимъ Именемъ въ служеніи дѣлу благотворенія, на благо бѣдныхъ военнаго и морского духовенства, и дали возможность осуществить почти неосуществимое, съ матеріальными крохами сдѣлать большое дѣло. Милосердіемъ Божіимъ поистинѣ повторилось вновь чудесное насыщеніе пятью хлѣбами народныхъ тысячъ.

Благоволите же отъ сердецъ, преисполненныхъ благодарностью Вашему Императорскому Величеству, принять святую икону Заступницы усердной Божіей Матери, да будетъ она Вамъ, обожаемая Государыня, въ радость и утѣшеніе.

При послѣднихъ словахъ адреса, протопресвитеръ А. А. Желобовскій, держа на рукахъ святую икону Божіей Матери, привѣтствовалъ Ея Величество такими краткими словами:

Ваше Императорское Величество!

Заступница Усердная, икону которой я имѣю счастье вручить Вамъ, да облегчить переживаемыя всею Россією и близкія любвеобильному сердцу Вашему скорби: она, Божія Матерь, всѣхъ скорбящихъ радость!

Военные пастыри, для вдовъ и сиротъ которыхъ Вы такъ щедро и такъ благовременно въ теченіе 25 лѣтъ являли милости, 2-го февраля, — въ день, въ который угодно было Вашему Величеству принять подъ Свое высокое покровительство «Общество попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства», — въ этотъ приснопамятный день ежегодно въ храмахъ своихъ будутъ совершать особое благодарственное моленіе о здравіи и благоденствіи Своей Августѣйшей Благодѣтельницы.

За материнскія милости сирымъ Правосудный Господь, Отецъ всѣхъ сиротъ, да воздастъ Вамъ Своими богатыми милостями!

И святая икона и адресъ были милостиво приняты Ея Величествомъ, а члены совѣта общества удостоились выслушать Ея благодарность и благопожеланія успѣховъ обществу.

Опредѣленія Святѣйшаго Сѹнода.

I. Объ отлученіи отъ Православной Церкви бывшаго священника Стефана Устольскаго.

Сложившій съ себя санъ священника Стефанъ Устольскій, прибывъ въ 1902 г. въ Сѣверную Америку и водворившись въ православномъ Юнкерскомъ приходѣ, объявилъ себя епископомъ Серафимомъ, якобы хиротонисаннымъ въ епископскій санъ подвѣдомыми патріархамъ Константинопольскому и Іерусалимскому іерархами, и безъ вѣдома мѣстнаго епархіальнаго епископа началъ совершать архіерейскія богослуженія, рукополагать во священническій и діаконскій санъ, открывать приходы и т. п. По полученіи извѣстія объ этомъ, Святѣйшимъ Сѹнодомъ было сдѣлано сношеніе съ Святѣйшимъ патріархомъ Константинопольскимъ съ просьбою про- извести разслѣдованіе дѣла, каковымъ

разслѣдованіемъ было съ несомнѣнностію выяснено самовольное, безъ канонической хиротоніи, присвоеніе Устольскимъ священнаго сана. Посему Святѣйшій Сѹнодъ, принимая во вниманіе, что святотатственная дѣятельность этого лжеепископа грозитъ опасностію мирному развитію церковно-религіозной жизни Американской паствы, въ цѣляхъ отвращенія гибельныхъ слѣдствій этой дѣятельности, призналъ нужнымъ поручить преосвященному Алеутскому поставить Стефана Устольскаго въ извѣстность, что Всероссійская Православная Церковь, въ лицѣ Святѣйшаго Сѹнода, предлагаетъ ему добровольно отречься отъ не принадлежащаго ему сана и отъ дѣятельности, направленной къ распространенію смуты среди православнаго населенія Америки, и изъяснить раскаяніе въ совершенныхъ имъ беззаконіяхъ, съ принятіемъ обязательства подчиниться рѣшенію относительно его дальнѣйшаго мѣстопробыванія, — и, въ случаѣ исполненія имъ сего предложенія, готова, въ своемъ матернемъ милосердіи, оставить его въ своихъ нѣдрахъ, съ предупрежденіемъ, что если онъ отвергнетъ обращенный къ нему призывъ къ покаянію и будетъ продолжать пребывать въ своемъ самозванствѣ, то Святѣйшій Сѹнодъ вынужденъ будетъ, въ огражденіе вѣрныхъ, объявить его отлученнымъ отъ Православной Церкви. Въ исполненіе сего порученія Алеутскимъ епархіальнымъ начальствомъ Стефану Устольскому было послано предложеніе отречься отъ самовольно присвоеннаго имъ себѣ сана и принести покаяніе, но на такое предложеніе Устольскій отвѣтилъ рѣшительнымъ отказомъ. Въ виду сего Святѣйшій Сѹнодъ, къ великому прискорбію своему, нашелъ себя вынужденнымъ признать, что бывший священникъ Стефанъ Устольскій сдѣлалъ себя чуждымъ Святой Православной

Церкви и не может считаться въ числѣ чадъ Ея, доколѣ искреннимъ раскаяніемъ не возстановитъ своего общенія съ Нею, и посему 4—18 февраля сего года опредѣлили: въ огражденіе православныхъ Америки отъ общенія съ отлученнымъ поручить преосвященному Тихону указомъ объявить о настоящемъ опредѣленіи по подвѣдомственнымъ ему духовенству и паствѣ, а для распубликованія во всеобщее извѣстіе напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

II. Отъ 11 февраля—1 марта 1905 г. за № 898, по вопросу о служебныхъ правахъ учителей церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го января сего года за № 706, по вопросу, могутъ ли учителя пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ пользоваться правами государственной службы, когда они не управляютъ лично семинарскимъ или училищнымъ хоромъ. Приказали: Въ виду того, что, по Высочайше утвержденному 7 января 1902 г. мнѣнію Государственнаго Совета о предоставленіи учителямъ церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ служебныхъ правъ, такими правами учителя пѣнія пользуются, если «управляютъ семинарскимъ или училищнымъ хоромъ», но при семъ не сказано, что они должны управлять хоромъ непремѣнно лично при церковныхъ богослуженіяхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно отзыву Учебнаго Комитета и настоящему предложенію, опредѣляетъ: разъяснить по духовно-учебному вѣдомству, что, по смыслу Высочайшаго повелѣнія 7-го января 1902 г., учителя церковнаго

пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ могутъ пользоваться по занимаемой ими должности правами государственной службы и въ томъ случаѣ, если они лично не управляютъ семинарскимъ или училищнымъ хоромъ во время богослуженія, но подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы они подготовляли воспитанниковъ семинаріи или училища къ пѣнію въ церкви общему и хоровому и руководили замѣняющихъ ихъ регентовъ; для чего и напечатать о семъ въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

III. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 февраля—1 марта 1905 года за № 887, преподаватель Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства священникъ Владиміръ Яса назначенъ законоучителемъ того же училища съ 20 января 1905 г., съ освобожденіемъ его отъ должности преподавателя словесности и дидактики.

Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ, отъ 3—8 ноября и 8—22 декабря 1904 года за №№ 5829 и 6587, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.

По епархіямъ: Кишиневской: царанину Георгію Кобултану; крестьянамъ села Гиздиги, Сорокского уѣзда: Константину Ометю, Іоанну Запорожану, Георгію Бурьянову, Іоанну Яни и Самуилу Аузу; прихожанѣ церкви названнаго села Маріи Фрекауцанъ; Аделандѣ Бибера и Еленѣ Шульгиной; прихожанамъ Свято-Николаевской церкви села Хопчестъ, Бѣлцкаго уѣзда. Новгородской: старостѣ Луковской церкви, Череповскаго уѣзда, мѣщанину Θεодору Баранову. Подольской: крестьянину села Пилявки, Литинскаго уѣзда, Якову Рѣшетникову. Харьковской: старостѣ церкви слободы Каноновки, Старобѣльскаго уѣзда, Митрофану Каноненко; потомственной дворянѣ Софіи Зборовірской и женѣ купца Варварѣ Милославской.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

I. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 18-го февраля 1905 года за № 8, перемѣщаются: учитель Челябинскаго духовнаго училища Бересневъ на должность учителя латинскаго языка въ Старицкое духовное училище, преподаватель Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища Маяковский на должность учителя русскаго языка въ старшіе классы Тульчинскаго духовнаго училища и учитель Дровнинской церковно-учительской школы, Смоленской епархіи, Шестовъ на должность преподавателя гомилетики съ соединенными предметами въ Литовскую духовную семинарію (Шестовъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 4, Бересневъ и Маяковский съ 5-го февраля 1905 года).

Увольняются отъ службы по болѣзни: преподаватель С.-Петербургской духовной семинаріи Зарницкій, а помощникъ смотрителя Никольскаго духовнаго училища Одигитріевскій, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 24-го ноября—8 декабря 1904 г., перемѣщенный на должность учителя въ Воронежское духовное училище, освобождается отъ даннаго ему назначенія и оставляется на прежней должности (Зарницкій съ 5 декабря 1904 года, а Одигитріевскій со дня перемѣщенія).

II. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 24 февраля 1905 г. за № 9, перемѣщается: псаломщикъ русской православной церкви въ г. Веймарѣ Ласточкинъ на должность учителя русскаго языка въ старшіе классы Петрозаводскаго духовнаго училища (съ 17 февраля 1905 г.).

Опредѣляется: дѣйствительный студентъ Московской духовной академіи Лепехинъ на должность учителя Свя-

щенной Исторіи, катихизиса и церковнаго устава съ краткимъ изъясненіемъ богослуженія въ параллельные классы Воронежскаго духовнаго училища (съ 17 февраля 1905 года).

III. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 3-го марта 1905 года за № 10, перемѣщаются: учителя духовныхъ училищъ: Екатеринодарскаго—Середа и Соликамскаго—Старостинъ на должности преподавателей латинскаго языка: первый — въ Минское духовное училище и второй — въ Иркутскую духовную семинарію; епархіальный миссіонеръ Екатеринбургской епархіи Обтемперанскій на должность помощника смотрителя въ Екатеринбургское духовное училище и псаломщикъ православной русской церкви въ г. Прагѣ Извъковъ на должность учителя географіи и ариметики въ Сумское духовное училище (Обтемперанскій (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 23, Середа, Старостинъ и Извъковъ съ 24 февраля 1905 года).

Опредѣляются: кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Хильтовъ на должность преподавателя логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики въ Подольскую духовную семинарію и изъ отставныхъ: статскій совѣтникъ Струковскій на должность учителя географіи и ариметики въ параллельные классы Екатеринодарскаго духовнаго училища (оба съ 24 февраля 1905 г.).

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

I. О присужденіи преміи покойнаго преосвященнаго Макарія, митрополита Московскаго, за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

На соисканіе упомянутой преміи митрополита Макарія въ 1904 году

были представлены въ Учебный Комитетъ семь сочиненій. По журнальному заключенію Комитета, утвержденному опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26-го января—11-го февраля 1905 г. за № 445, изъ общей суммы преміи 1904 года назначены — одна полная премія въ 500 руб. заслуженному профессору Казанской духовной академіи Ильѣ Бердникову за сочиненіе его «Краткій курсъ церковнаго права православной церкви. Изданіе второе, переработанное и весьма значительно дополненное. Казань. 1903 г.» и двѣ половинныхъ по 250 рублей каждая — преосвященному Алексію, епископу Сумскому, за сочиненіе «Южно-русскій необаптизмъ, извѣстный подъ именемъ штунды. Изслѣдованіе. Ставрополь-Кавказскій. 1903 г.» и преподавателю Владимирской духовной семинаріи Михаилу Гербановскому за сочиненіе «Пособіе къ изученію пасхалии православной Церкви» (рукопись).

II. Учебный Комитетъ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что согласно Высочайше утвержденному 12-го марта 1883 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 15—26-го декабря 1882 г., въ настоящее время открыть конкурсъ на соисканіе преміи покойнаго преосвященнаго Макарія, митрополита Московскаго, назначаемой, согласно волѣ жертователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также за лучшія учебныя пособія, соответствующія программамъ семинарскаго и училищнаго образованія, какъ, напримѣръ, христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и т. под.

При семъ Учебный Комитетъ долгомъ считаетъ поставить въ общую извѣстность, что, въ виду неимѣнія въ настоящее время вполнѣ удовлетвори-

наго учебника по психологіи въ духовныхъ семинаріяхъ, было бы въ особенности желательно представленіе на конкурсъ въ текущемъ году опытовъ учебныхъ руководствъ по указанному предмету въ предѣлахъ изученія этой науки въ духовныхъ семинаріяхъ.

Полная премія преосвященнаго Макарія состоитъ изъ пяти сотъ (500) рублей; но если, по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій, будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то означенная премія раздѣляется на равныя части, и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено преміи половинной (250 р.).

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія должны представить оныя не позже 1-го сентября 1905 г.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1-го сентября 1904 года по 1-е сентября 1905 года). Послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, при чемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами, или ихъ законными наслѣдниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СВНОДѢ

Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода, отъ 11—24 февраля 1905 года за № 747, по возбужденному Московскимъ епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ вопросу о томъ, можно ли разрѣшать открытіе двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ однимъ только вторымъ классомъ (IV и V отдѣленія), взамѣнъ полного курса двухклассной школы.

Въ разъясненіе возбужденнаго Московскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ вопроса о томъ, можно ли разрѣшать открытіе двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ однимъ только вторымъ классомъ (IV и V отдѣленія), взамѣнъ полного курса двухклассной школы, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію училищнаго при немъ совѣта, опредѣленіемъ, отъ 11—24 февраля 1905 года за № 747, постановилъ: сообщить къ свѣдѣнію и руководству епархіальныхъ училищнымъ совѣтовъ, чрезъ пропечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», что въ большихъ селеніяхъ, при наличности одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и другихъ начальныхъ училищъ и при желаніи мѣстнаго населенія дать своимъ дѣтямъ законченное начальное образованіе, могутъ быть открываемы для приходящихъ учащихся, двухклассныя церковно-приходскія школы съ однимъ только вторымъ классомъ (IV и V отдѣленія).

—
Опредѣленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, утвержденными Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено:

1) составленную С. Д. Арсеньевой книгу, подъ заглавіемъ: «Разказы изъ исторіи западныхъ окраинъ Россіи». Выпускъ П. Галицкая Русь. Спб., 1905 г., цѣна 60 коп.—одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки церковныхъ школъ;

2) журналъ «Прогрессивное садоводство и огородничество» Н. Кичунова. Годъ первый. Спб., ц. 3 руб. въ годъ—допустить въ бібліотеки церковно-учительскихъ и второклассныхъ школъ;

3) книгу, подъ заглавіемъ: «Практическій синтаксисъ русскаго языка». (Въ образцахъ задачъ). Составлена О. Х. Абраменко. Кіевъ, 1904 г., ц. 40 коп.—допустить во второклассныя и двухклассныя церковно-приходскія школы въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи русскаго языка;

4) нотныя сочиненія В. Беневскаго (Хорошевичъ - Терницкаго): 1) «Два хора»: а) Молитва. Слова Н. А. Некрасова, б) Добрая ночь. Слова С. И. Миропольскаго. Ц. 30 коп., 2) «Съ нами Богъ и Царь державный», ц. 40 коп. и 3) «Что ты спишь, мужичокъ», ц. 30 коп.—допустить въ церковно-приходскія школы;

5) нотное сочиненіе М. В. Анцева: «Методическая хрестоматія класснаго хорового пѣнія для всѣхъ учебныхъ заведеній. Курсъ 1-й младшій. 1903 г. ц. 1 руб.—допустить въ церковно-приходскія школы въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи пѣнія;

6) книгу протоіерея Григорія Дьяченко, подъ заглавіемъ: «Искра Божія». Сборникъ разказовъ и стихотвореній. Для дѣвочекъ средняго возраста. М. 1903 года, ц. 1 руб.—допустить въ ученическія бібліотеки женскихъ церковно-учительскихъ, второклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.



П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 11

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 11

НАСТОЯЩЕЕ ГОРЕ РОССИИ.

Тяжкое горе переживаетъ теперь Россія. Минуль уже годъ несчастной войны. Флотъ уничтоженъ. Наши храбрые воины гибнутъ десятками тысячъ отъ вражескаго оружія. Армія терпитъ пораженіе за пораженіемъ. Полное уныніе въ сердцахъ нашихъ.

Не въ первый разъ посѣщаютъ Русь Святую тяжкія бѣдствія. Пережила она времена самозванщины, съ честью и торжествомъ вышла изъ вѣковой борьбы со шведами и изъ страшныхъ Наполеоновскихъ войнъ. Но не тою Русь была тогда, какою стала теперь. Въ тѣ времена она сильна была любовью къ святой вѣрѣ своей, непоколебима въ своей преданности Царю и Отечеству. А нынѣ что мы видимъ?

Идетъ тяжкая война. Сплотиться бы всѣмъ намъ надо въ высокому, самоотверженія полному, патріотическому чувству, а вмѣсто этого въ землѣ нашей царитъ внутренняя смута. Родные сыны Россіи, подъ влияніемъ невѣдо-

мыхъ въ старину, пагубныхъ ученій, враждою раздираютъ ея материнское сердце. Любви къ Церкви нѣтъ. Благотвореніе къ Власти исчезло. Все перевернулось вверхъ дномъ: наука брошена, святое все попрано. Въ недавніе масленичные дни, когда наши родные герои изнемогали въ неравной борьбѣ со врагомъ и умирали въ кровопролитныхъ страшныхъ битвахъ, мы и при такихъ обстоятельствахъ не устыдились предаваться нашему обычному въ эти дни разгулу. Со стороны даже жутко было смотрѣть на такое наше нравственное распутство. И за то по всей правдѣ презрѣнны мы стали у всѣхъ, сдѣлались посмѣшищемъ у народовъ земли.

Вотъ гдѣ настоящее горе и несчастіе Россіи. Не стало ничего священнаго, неприкосновеннаго для насъ. Страхъ Божій утратили мы, а грубый эгоизмъ современныхъ «сверхчеловѣковъ» возлюбили. Вотъ прошла первая недѣля Святой Четыредесятницы: съ ней прахомъ

полетять для насъ и наша временная сдержанность и наша короткая уцѣломудренность. Загородныя развлеченія, театры и зрѣлища опять увлекутъ насъ въ вихрь распутства, удовольствій и разврата. И Церковь молить объ исправленіи, и братья воины стонуть, умирая за насъ... А намъ что за дѣло? Вино, зрѣлища и разгулъ... Вотъ гдѣ наше сокровище; вотъ гдѣ наше сердце; вотъ чего мы желаемъ и ищемъ. Намъ сладко это опьяненное состояніе, грубое, грязное, низкое, демонское. И намъ скучно, напротивъ, все трезвенно-благоговѣйное, чистое, свѣтлое, Божіе. Правды, мира и радости о Дусѣ Святѣ мы не знаемъ. Они чужды сердцу нашему. Поистинѣ приложимы къ намъ слова великаго канона Андрея Критскаго: «Законъ изнеможе, празднуетъ Евангеліе, писаніе же все въ насъ небрежено бысть, пророцы изнемогша и всякое праведное слово». Язвы наши душевныя умножились, а о врачеваніи мы не думаемъ (пѣснь 9, тропарь).

Встрепенись же, Русь Святая! Русь православная! Устыдись, Бога убойся. Сбрось съ себя грѣховную грязь и нечистоту! Покайся, просвѣтись, очистиись, и Господь помилуетъ тебя.

Митрополитъ Антоній.

Слово о страшномъ судѣ и о современныхъ событіяхъ ¹⁾.

Господь, долготерпящій о нашихъ грѣхахъ, сподобилъ насъ дожить до преддверія Святой Четырдесятницы и еще разъ услышать въ храмѣ Божіемъ Его предсказанія о Своемъ второмъ пришествіи.

Страшный судъ! О, горестное слово для сыновъ суетной современности.

¹⁾ Произнесено въ Исаакіевскомъ соборѣ 20 февраля 1905 года.

Страшный судъ! Какъ они не любить напоминанія объ этомъ судѣ! Даже тѣ, которые согласны тебя слушать, пока ты говоришь о нѣкоторыхъ Евангельскихъ заповѣдяхъ, лишь только услышать о страшномъ судѣ, или о неизбежной для каждого смерти, сейчасъ же омрачаютъ свои лица, стараются перемѣнить разговоръ или даже отвѣтить тебѣ какимъ-нибудь грубымъ кощунствомъ.

Увы, они испытываютъ при этомъ то же настроеніе духа, какъ нѣкогда нечестивый язычникъ Феликсъ, любившій слушать Апостола Павла, но когда послѣдній говорилъ о правдѣ, о воздержаніи и о будущемъ судѣ, то Феликсъ пришелъ въ страхъ и отвѣчалъ: теперь пойди, а когда найду время, позову тебя (Дѣян. 24, 25).

Иначе, братіе, относились къ мысли о страшномъ судѣ древніе христіане. Не страшнымъ, а вождѣннымъ представлялся онъ имъ. Они не отворачивались съ ужасомъ отъ представленія суда Божія, но радостно простирали къ нему руки. Когда Господь вознесся на небо, и обликъ Его исчезъ изъ глазъ святыхъ Апостоловъ, то они не могли отвести своихъ взоровъ отъ небесныхъ высотъ до тѣхъ поръ, пока не явились два свѣтлые ангела и удостоверили ихъ въ томъ, что сей *Иисусъ вознесыйся отъ васъ на небо, такожде придетъ, имъ же образомъ видѣте Его идуща на небо* (Дѣян. 1, 11).

Тогда святые Апостолы обратили къ земнороднымъ свое слово и имъ посвятили свои труды, но свою силу и свое терпѣніе почерпали въ томъ блаженномъ ожиданіи грядущаго съ небесъ Вѣчнаго Судія, каковое они за вѣщали и своимъ ученикамъ изъ поколѣній въ поколѣніе. Этимъ же ожиданіемъ жили первые христіане, безропотно перенося житейскую неправду, тяготясь данною въ удѣлъ людямъ мно-

гострастною плотью и созерцаніемъ чело-
вѣческихъ беззаконій. Они утѣшали
себя увѣренностью, что придетъ конецъ
сему безбожному вѣку; что возвратится
на землю сладчайшій Господь Іисусъ и
Своимъ нелицепріятнымъ судомъ по-
срамить возносящееся нечестіе, возне-
сетъ и прославить угнетаемую правду.
Подобное ожиданіе по временамъ охва-
тывало христіанскія общины съ такою
нетерпѣливостью, что люди оставляли
свои обычныя занятія и ни о чемъ не
хотѣли слышать, кромѣ какъ объ ожи-
даемомъ Спсительѣ и *наступающемъ*
днѣ Его; такъ что Апостоль Павелъ
принужденъ былъ особымъ посланіемъ
охлаждать ихъ неумѣренный пылъ
(2 Солун.). Да и та книга, въ которой за-
ключены слова нашего спасенія, т.-е. Но-
вый Заветъ Господа нашего Іисуса Хри-
ста, заканчивается мольбой къ Нему
о скорѣйшемъ возвращеніи на землю
для послѣдняго суда. *И Духъ и невеста*
говорятъ: приди! и слышавшій да ска-
жетъ: приди! Ей, ирди, Господи Іисусе!
(Апок. 22, 17, 20).

Скажи теперь, современный христіа-
нинъ, почему же ты испытываешь
иные чувства при мысли о второмъ
пришествіи Господнемъ? почему они
болѣе подобны чувствамъ врага Хри-
стова Феликса, а не Его блаженныхъ
Апостоловъ и ихъ учениковъ? почему
ты содрогаясь, когда слышишь о
томъ, какъ небеса съ шумомъ падутъ,
какъ будутъ распадаться гробы и воз-
ставать умершіе по трубному звуку
Архангела, какъ море отдастъ своихъ
мертвыхъ, и всѣ пагими предстанутъ
предъ Сына Человѣческаго? Вѣдь не
для тебя должно казаться все это
страшнымъ; вѣдь тебѣ, какъ христіа-
нину, сказано иное: *когда же начнетъ*
это сбываться, тогда восклонитесь и
поднимите головы ваши, потому что
приближается избавленіе ваше (Лук.
21, 28). Зачѣмъ же ты трепещешь, слыша

то, чему долженъ радоваться? Не тебѣ
должно страшиться и плакать, а врагамъ
Христовымъ язычникамъ; не будь же
подобенъ тѣмъ, о коихъ сказано: *тогда*
явится знаменіе Сына Человѣческаго
на небѣ, и тогда восплачутся всѣ
племена земныя (Матѣ. 24, 30), и еще:
се ирдетъ съ облаками, и узритъ Его
всякое око и тѣ, которые пронзили Его;
и возрыдаютъ предъ Нимъ всѣ племена
земныя (Апок. 1, 7).

Ты тоже страшишься и плачешь?
Плачь же, но не о судѣ Божіемъ, а
о своемъ отступленіи. Исповѣдай Богу,
что сердце твое отступило отъ Его
Евангелія, что возлюбилъ ты нынѣш-
ній вѣкъ съ его неправдой, что отвра-
тился ты дѣлами своими отъ Христа
и Его правды, что ты ложно носилъ
Его имя, а служилъ веліару, у кото-
раго нѣтъ общенія со Христомъ. При-
неси покаяніе Богу, вступи въ пред-
стоящее поприще поста и молитвы,
какъ возвращающійся въ домъ отца
блудный сынъ, бей себя въ перси, какъ
кающійся мытарь, — и тогда не поте-
ряна твоя надежда, ибо небесное цар-
ствіе восхитили и благоразумный раз-
бойникъ, и покаявшаяся блудница, и
мытарь, отрекшійся отъ своего стя-
жанія. Спѣши и ты подражать ихъ
примѣру.

Но увы, если-бъ ты былъ близокъ
къ нимъ по духу, то не отвращалъ бы
ушей своихъ отъ слушанія о страш-
номъ судѣ. А если, слыша о немъ,
нахмуливаешь лицо свое, то вижу въ
немъ не покаянное чувство, столь мало
доступное сынамъ нашего горделиваго,
лживаго вѣка, но злобное упорство,
выражающееся въ попыткѣ найти отго-
ворку своему невниманію. Кто изъ
насъ, духовныхъ, не знаетъ этихъ отго-
ворокъ, чьи уши не были поражаемы
ими, какъ ударами бича? Мы не суда
грядущаго боимся, такъ говорятъ тепе-
решніе люди, мы не союзники враговъ

Христа и Его ученія, но мы беремъ изъ послѣдняго лишь высокія заповѣди о правдѣ и любви къ меньшей братіи, а туманными предсказаніями о концѣ міра мы не интересуемся, и потому не любимъ слушать этихъ мрачныхъ предвѣщаній, сжимающихъ сердце безотрадными ужасами.

Но зачѣмъ же вамъ ужасаться, если такъ? Вы любите правду и милосердіе? Тогда страшный судъ будетъ днемъ вашего торжества. Тамъ откроется высшая правда, тамъ упразднится разность между людьми по сословіямъ и состоянію: цари предстанутъ вмѣстѣ съ рабами, іерархи съ простецами, старцы съ юношами, богачи и нищія вкупѣ. А если вы избрали милосердіе къ бѣднымъ знаменемъ своей жизни, то для чего боитесь суда Божія? Вѣдь на немъ только объ этомъ и будетъ спрашивать Господь. Ни о благочестіи, ни о молитвахъ, ни о постахъ, ни даже о цѣломудріи, — вообще, ни о чемъ, что вамъ такъ не по душѣ, не спросить васъ Небесный Судія, а только о питаніи алчущихъ, о посѣщеніи больныхъ и заключенныхъ въ темницахъ.

Или вы смутно чувствуете, что не устоять вамъ на этомъ допросѣ, что ваше правдолюбіе было лишь личной вашего мятежнаго духа, вашего внутренняго человѣконенавистничества; что о любви къ меньшей братіи вы только говорили, а любили исключительно себя самихъ и пышныя слова, которыми питали свое тщеславіе и подъ которыми укрывали свою себялюбивую праздность?

Помилуйте, мы ли не работали для общественной правды и для меньшей братіи? Мы ли не старались о введеніи равенства, участвуя въ современномъ «освободительномъ движеніи», мы ли не боролись противъ чиновническаго произвола? Такъ заговаряютъ представители передовыхъ слоевъ

общества, оправдывая себя отъ нашихъ обвиненій.

О, если-бъ они не говорили такъ! О, если-бъ эти несчастные безумцы такими словами не осуждали невольно самихъ себя прежде, чѣмъ услышать осужденіе отъ Господа! Вѣдь тѣ, которыхъ Онъ признаетъ исполнившими заповѣдь любви, тѣ блаженные праведники, которыхъ Онъ призоветъ въ Свое царство, не найдутъ въ своей памяти дѣлъ любви, а будутъ въ смиренномъ покаяніи только грѣхи свои вспоминать, и скажутъ Христу: *Господи, когда мы видѣли Тебя алчущимъ и накормили или жаждущимъ и напоили* и прочее (Матѣ. 25, 37). Напротивъ того, нечестивые будутъ проникнуты тѣмъ же духомъ мрачнаго самооправданія, какимъ исполнены наши несчастные современники: *когда мы видѣли Тебя алчущимъ или жаждущимъ, или странникомъ, или нагимъ, или больнымъ, или въ темницѣ, и не послужили Тебѣ* (44).

Да, чѣмъ болѣе самооправданія у людей, тѣмъ ближе они подходятъ къ изображенію участи осужденныхъ навѣки.

Горе, горе вамъ, лукавые, хвастливые лжецы! Не столь ужасны ваши беззаконія, вапъ развратъ, ваша черствость, ваше забвеніе Бога и вѣчности, сколько пагубный духъ самооправданія, закрывающій предъ вами всѣ пути къ исправленію себя, всѣ двери къ покаянному воплю.

А духомъ этого горделиваго оправданія себя и осужденія другихъ проникнута вся современная жизнь; ему научаютъ дѣтей отъ школьнаго возраста, имъ извращаютъ русскій народный характеръ, народный духъ, тотъ духъ смиренномудрія, терпѣнія и любви, въ которомъ русскіе познавали Христа, въ которомъ пребывалъ Христосъ, какъ принято говорить, родившійся въ Вполемѣ и живущій въ Россіи.

Но этотъ духъ смиреннаго самоосужденія давно вытравленъ изъ нашего общества языческимъ бытомъ (культурой) еретическаго Запада, и отсюда общая ненависть къ слышанію о страшномъ судѣ Божіемъ, когда никакая ложь не поможетъ самооправдывающейся гордынѣ, но она будетъ изобличена, посрамлена и осуждена предъ лицомъ цѣлой вселенной.

Но чтобы и теперь явить безотвѣтными носителей сего горделиваго духа въ глазахъ людей искреннихъ и благо-разумныхъ, подвергнемъ безпристрастной оцѣнкѣ предметъ ихъ ложной похвалы, то есть, ихъ общественную дѣятельность, ихъ общественныя стремленія. Это ли дѣло любви? Исполненные исконною злобой, ненавистью ко всему русскому, руководители этого движенія не останавливаются ни предъ чѣмъ, чтобы такую же злобой исполнить сердца юношей-студентовъ и тѣхъ слоевъ простолюдиновъ, которые могутъ быть доступны ихъ вліянію. Пользуясь легкомысленною неопытностью однихъ и обманывая другихъ чрезъ разнаго рода переодѣтыхъ самозванцевъ, они влекутъ ихъ къ участию въ уличныхъ беспорядкахъ, подъ пули и плети, имѣя въ виду лишь ту единственную цѣль, чтобы потомъ кричать о строгой расправѣ начальства и поселять озлобленіе противъ Правительства.

Разгоряченные, разочарованные юнцы, какъ учащіеся, такъ и фабричные, дѣйствительно не могутъ разобраться въ томъ, кто виновники ихъ бѣды, и готовы вѣрить, со словъ своихъ лукавыхъ руководителей, будто неизбѣжная строгая расправа съ ними есть прозволъ Правительства, на которое они озлобляются еще болѣе, и затѣмъ еще болѣе слѣпо отдаются во власть зачинщиковъ мятежа, какъ кролики, бросающіеся въ пасть удава.

А что сказать о преобразовательныхъ

толкахъ въ нашей печати и въ различныхъ общественныхъ собраніяхъ?

Можетъ быть, здѣсь видно попеченіе о благополучіи Родины? Увы, нѣчто совершенно противоположное. О чемъ хлопочутъ они во всѣхъ своихъ постановленіяхъ? Только о томъ, что выгодно для самихъ мятежниковъ. О томъ, чтобы раздѣлять власть съ законнымъ Правительствомъ, да о безпрепятственномъ распространеніи мятежныхъ идей чрезъ печать и другія средства, такъ чтобы никто не имѣлъ права ограничивать такихъ преступниковъ иначе, какъ посредствомъ судебной волокиты. Вотъ что легко уразумѣть подъ криками о свободѣ печати и объ отбѣнѣ административной высылки и административныхъ арестовъ.

Больше они ни о чемъ и говорить не умѣютъ, да и что сказать имъ о Россіи, о русскомъ народѣ, котораго они не знаютъ, котораго изучать не хотятъ, котораго въ душѣ своей глубоко ненавидятъ.

И вотъ такіе люди пользуются теперь самымъ широкимъ вліяніемъ на наше юношество, на наше общество. Попущеніемъ Божіимъ оно предано *въ неискусенъ умъ творити неподобная и исполнено всякой неправды* (Римл. 1, 29).

Не такъ, совсѣмъ не такъ совершилось въ сегодняшний день февраля сорокъ четыре года тому назадъ дѣйствительное освобожденіе меньшихъ нашихъ братій отъ крѣпостной зависимости. Тамъ не было ни скандаловъ, ни крамолы, ни борьбы за свое собственное право, а нѣчто совершенно обратное, возможное только въ жизни Русскаго Государства: тамъ былъ государственный и общественный, добровольный и самоотверженный *подвигъ*. Царь и лучшіе люди просвѣщеннаго общества, никѣмъ не понуждаемые, руководимые единственно Божіею правдой и милосердіемъ, напомнили помѣ-

щикамъ о томъ, какъ незаконно держать въ рабствѣ православный народъ — своихъ братьевъ, за которыхъ умеръ Христосъ, и котораго многие изъ нихъ не только мучили непосильнымъ трудомъ и жестокимъ обращеніемъ, но и калѣчили нравственно, заставляя сыновъ народа, вмѣсто любезныхъ ему священныхъ молитвословій, заниматься кривляніемъ на своихъ театрахъ, — растлѣвая чистоту дѣвъ и разрушая священные узы брака.

И вотъ помощники, въ огромномъ большинствѣ своемъ, дружно откликнулись на Царскій призывъ, и народъ, получивъ свободу, не домогаясь ея, получилъ не какъ завоеванное право, но какъ добровольный даръ. Вотъ это — по-нашему, это по-русски, это достойно Россіи, объединенной не черезъ формальное право, но посредствомъ правды Божіей и добровольнаго послушанія.

Но то мы видимъ теперь. Теперь почти всѣ слои общества, какъ голодные волки, требуютъ себѣ всякихъ правъ и льготъ, не желая знать нашей общей бѣды на Дальнемъ Востока, да и собственныхъ своихъ правъ, своей настоящей пользы вовсе не разумѣя.

Да, воистину, это общественное помраченіе, эта нравственная эпидемія, охватывающая просвѣщенные слои русской жизни, достойны многихъ слезъ, если у кого еще остались слезы по прошествіи нынѣшней печальной годины. Всегда холодные къ своей Родинѣ, передовые сыны Россіи обрушились на свою мать, увидѣвъ ее угнетенною внѣшнимъ врагомъ. Чего не сдѣлалъ бы ни одинъ болѣе благородный не-пріятель страны, на то дерзаютъ ея неблагодарные сыны. Они злорадствуютъ всякой малѣйшей неудачѣ нашей на войнѣ въ то время, какъ ихъ самоотверженные братья, измученные, истомленные продолжительнымъ походомъ, видятъ постоянную смерть предъ гла-

зами и спокойно бросаются въ ея холодныя объятія за вѣру, Царя и отечество.

Итакъ, смотрите, какое право имѣютъ хвалиться правосудіемъ и братолюбіемъ наши безумные современники. О, печальное, горестное время! О, непростительное, жестокосердное легкомысліе! Поистинѣ, мы видимъ нѣчто, напоминающее послѣдніе дни земной жизни Спасителя, когда народъ, возглашавшій Ему сегодня: «*осанна*», черезъ пять дней кричалъ: «*распни Его, кровь Его на насъ и на чадахъ нашихъ*». Не подобную ли противоположность представляютъ собой народныя шествія въ нашей столицѣ: въ началѣ прошлаго года патристическія и вѣроподданинческія, а въ началѣ нынѣшняго года мятежныя, исполненныя себялюбивыхъ требованій.

И пусть бы сходили съ ума уже давно-опьяненные мятежнымъ духомъ крайніе либералы, — люди, никогда не имѣвшіе ни общественной почвы, ни вѣры, ни воспитанія, ни Отечества: но вѣдь теперь слова ихъ повторяютъ и мирные граждане, которые сами ужаснулись бы, если-бъ услышали отъ кого-нибудь подобныя рѣчи полтора года тому назадъ. Тьма общественного одурманенія сгустилась до такой степени, что если Самъ Господь не умилился надъ бѣдною, оскверненною, оплеванною страной нашею, то неоткуда намъ ждать избавленія. Многие старые люди, любящіе свою Родину и свой народъ, при видѣ возносящагося нечестія, молятся теперь только объ одномъ: — чтобы Господь послалъ имъ скорѣе смерть, дабы не видѣть нравственнаго растлѣнія своей Отчизны: *довольно уже, Господи, возьми душу мою, ибо я не лучше отцовъ моихъ* (3 Цар. 19, 4).

И вотъ, среди такихъ печальныхъ размышленій, дожили мы до недѣли Страшнаго суда. Теперь мы попи-

маемъ, почему о немъ не желаютъ слышать современные люди, почему и все невѣрующіе среди нихъ, и тѣ, которые еще не отрѣшились отъ нѣкоторыхъ вѣрованій, одинаково смущаются и злобятся, когда вспоминаютъ о томъ, что нѣкогда долженъ придти день, когда Господь *во святѣхъ приведетъ тайная тѣмъ и объявитъ совѣты сердечныя* (1 Кор. 4, 5). Они чувствуютъ, что все ихъ поведеніе, всѣ ихъ рѣчи есть сплошная ложь, что имъ чужды всякая любовь и сочувствіе къ братьямъ; что они дышатъ себялюбіемъ, ненавистью и злорадствомъ, и что обманывать людей возможно лишь въ продолженіе недолгаго времени, а вѣчность отарбѣтъ для всѣхъ ихъ злодѣйское настроеніе.

Но что переживаемъ, что думаемъ о страшномъ судѣ мы, хотя грѣшныя, но вѣрующіе христіане? Скорбь о томъ, что приходится слышать и видѣть, пересиливаетъ въ насъ страхъ предъ Праведнымъ Судіей, и мы снова испытываемъ то нетерпѣливое желаніе дожидаться Его прішествія, которымъ исполнены были древніе христіане: *Ей, гряди, Господи Іисусе*, посрами свѣтомъ Твоей правды, обнажи сердца и помышленія развратителей народа и юношества. Пусть труба Твоего Архангела пробудитъ уснувшую совѣсть общества, дабы оно воспользовалось послѣдними минутами земного бытія для покаянія въ своемъ себялюбіи, въ своей гордынѣ, въ своемъ развратѣ, бывшихъ причинами его оtepешняго помраченія.

Такова наша первая молитва; но если Господь еще будетъ медить Своимъ праведнымъ судомъ, то будемъ умножать свои молитвенныя воздыханія о томъ, чтобы Онъ не попустилъ простому русскому народу заразиться общественнымъ омраченіемъ, — чтобы народъ продолжалъ ясно сознать, кто его

враги, и кто его друзья; чтобы онъ всегда хранилъ свою преданность Самодержавію, какъ единственной дружественной ему высшей власти; чтобы народъ помнилъ, что, въ случаѣ ея колебанія, онъ будетъ несчастнѣйшій изъ народовъ, поработенный уже не прежнимъ суровымъ помѣщикамъ, но врагамъ всѣхъ священнымъ ему и дорогимъ ему устоевъ его тысячелѣтней жизни, — врагамъ упорнымъ и жестокимъ, которые начнутъ съ того, что отнять у него возможность изучать въ школахъ Законъ Божій, а кончатъ тѣмъ, что будутъ разрушать святыя храмы и извергать мощи святыхъ угодниковъ Божіихъ, собирая ихъ въ анатомическіе театры.

Предвѣщанія такихъ ужасныхъ дѣйствій обнаруживались неоднократно на глазахъ у всѣхъ въ послѣдніе годы нашей печальной дѣйствительности.

Впрочемъ, конечно, прежде чѣмъ они успѣли бы это сдѣлать, сама Россія, черезъ какія-нибудь 25 лѣтъ послѣ отмѣны Самодержавія, перестала бы существовать какъ цѣлостное государство, ибо, лишенная своей единственной нравственно-объединяющей силы, она распалась бы на множество частей, начиная отъ окраины и почти до центра, и притомъ даже отъ руки такихъ народностей, о которыхъ наши газетные писаки даже ничего и не знаютъ, каковы, на примѣръ, татары казанскіе, крымскіе и кавказскіе, такъ смѣло проявившіе себя за послѣднее время. Такого распада нетерпѣливо желаютъ наши западные враги, вдохновляющіе мятежниковъ, чтобы затѣмъ, подобно коршунамъ, броситься на разьединенные предѣлы нашего Отечества, на враждующія его племена и обречь ихъ на положеніе поработенной Индіи и другихъ западно-европейскихъ колоній.

Вотъ то печальное будущее, которое

ожидаетъ Россію, если-бъ она довѣрилась внутреннимъ врагамъ своимъ, желающимъ сдвинуть ее съ вѣковѣчныхъ устоевъ.

Не забывай же о нихъ, русскій народъ, берегись богохульниковъ, кощунниковъ, мятежниковъ, желающихъ оторвать тебя отъ вѣчной жизни, отъ ожиданія грядущаго суда Божьяго и Царствія Христова, котораго да не лишитъ насъ Господь, — котораго память да хранить Онъ въ насъ, — котораго памятью да оградить Онъ насъ отъ временнаго развращенія! Аминь.

Антоній, епископъ Волынскій.

Письмо преосвященнаго Николая, епископа Японскаго, къ преосвященному Тихону, епископу Алеутскому и Сѣверо-Американскому¹⁾.

31-го января 1905 года. Настоящее письмо напечатать въ нашемъ Вѣстникѣ. О свѣчахъ и книгахъ мною сдѣлано распоряженіе. Для удовлетворенія духовныхъ нуждъ русскихъ плѣнниковъ послать преосвященному Николаю пятьдесятъ долларовъ изъ прибыли епархіальнаго склада, пятьдесятъ долларовъ изъ нештатныхъ суммъ и сто долларовъ изъ переходящихъ.

Епископъ Тихонъ.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Примите искреннюю глубокую благодарность за братскій привѣтъ и за доброе, истинно ободряющее, извѣстіе о расширеніи православной Церкви въ предѣлахъ Америки. Еще болѣе благодаренъ вамъ за разрѣшеніе отпускать свѣчи для Японской миссіи по уменьшеннымъ цѣнамъ.

Нынѣ я прошу ваше духовное правленіе выслать сюда 970 фунтовъ свѣчей, и посылаю на то, приходящуюся

по расчету 60 центовъ за фунтъ, сумму 572 американскихъ доллара.

Но, долженъ признаться, это — крайне недостаточное количество для удовлетворенія теперешнихъ здѣшнихъ нуждъ! Не буду говорить о японскихъ церквяхъ: скажу только о нашихъ военнопленныхъ здѣсь. Кромѣ прежнихъ больше трехъ тысячъ человекъ, нынѣ несравненно большее количество ихъ перевозятъ изъ Портъ - Артура и размѣщаютъ по разнымъ городамъ; уже помѣстили: въ Хаматера, близъ Оосака 6.000, въ Тенкачая, тамъ же, 5.000, въ Химедзи 1.300, въ Даира на Кіусу 2.000, въ Фукуока, на Кіусіу, 1.000, въ Мацуяма, на Сикоку, 2.500 и проч. и проч. всего до 20.000. Въ Портъ-Артурѣ остается больныхъ 18.556 человекъ, которые по мѣрѣ выздоровленія тоже будутъ перевозимы въ Японію. Ни въ одномъ городѣ такого большого количества людей нельзя помѣстить въ одномъ зданіи, а размѣщаются въ нѣсколькихъ, иногда значительно удаленныхъ одно отъ другого. Напримѣръ, въ Мацуяма православные плѣнные помѣщены въ девяти отдѣльныхъ зданіяхъ, разбѣянныхъ по городу. Всѣ зданія отъ миссіи снабжаются иконами въ кіотахъ съ лампадами, а иныя, кромѣ того, временными престолами и жертвенниками, на которыхъ назначенные для того японскіе священники, знающіе русскій языкъ, совершаютъ литургію. На престолѣ и жертвенникѣ горятъ свѣчи, по 8, по 20 на фунтъ. Сколько же этихъ свѣчей нужно для всѣхъ зданій и для всѣхъ богослуженій у военнопленныхъ! И на долго ли хватитъ нынѣ выписываемыхъ отъ васъ? А затѣмъ придутъ Страстная недѣля и Пасха. Горячо желаю я приготовить малыхъ свѣчей столько, чтобы бѣдные наши плѣнные имѣли утѣшеніе держать свѣчу въ Вербное воскресенье и

¹⁾ Перепечатывается изъ журнала «Американскій Православный Вѣстникъ» № 4, 1905 г.

особенно при чтеніи Страстныхъ Евангелій и въ Пасху. Но возможно ли это для миссіи? Гдѣ же ей взять такую большую сумму? Со скорбію въ душѣ, пришлось ограничиться далеко меньше, чѣмъ третьею частію потребнаго количества свѣчей, и то напередъ рѣшившись оставить японскихъ христіанъ на этотъ разъ безъ радости имѣть свѣчу и въ Пасхальную заутреню. Имѣйте въ виду, что, кромѣ расхода на свѣчи для военнопленныхъ, миссія дѣлаетъ еще множество другихъ расходовъ для нихъ изъ своего скуднаго бюджета, рассчитаннаго только на миссійскія нужды. На одни крестики для военнопленныхъ издержано уже 370 рублей; а на церковное вино и елей, разное богослужбное обзаведеніе, экстренные расходы на содержаніе и разъѣзды священниковъ, служащихъ у военнопленныхъ, на учебники и письменный матеріалъ для обученія безграмотныхъ между ними, — на все это расходуетъ миссіею (личныхъ средствъ епископа, конечно, давно уже и въ поминѣ нѣтъ); да и какъ же иначе? *Какъ не сдѣлать все, что только возможно, для нашихъ дорожныхъ соотечественниковъ, на пожертвованія которыхъ и миссія существуетъ? Но миссія въ этихъ расходахъ достигла предѣла, за который переступить было бы уже посягнуть на свое существованіе.* Не смѣю я просить у вашего преосвященства какого-либо расхода изъ вашихъ церковныхъ суммъ, чтобы помочь миссіи въ томъ, что уже безсильна дѣлать она; но нѣтъ ли у васъ добрыхъ благочестивыхъ христіанъ, которые бы пожалили бѣдныхъ нашихъ пленныхъ, и доставили имъ утѣшеніе, котораго не въ состояніи доставить имъ миссія? Съ этою просьбою мнѣ не къ кому болѣе обратиться. Россія далека, и нынѣ поздно обращаться къ ней; раньше же нельзя было этого сдѣлать; самая нужда вѣдь возникла такъ

неожиданно. Если бы Христомлюбивыми жертвователями прибавлено было къ выписываемому мною количеству свѣчей по 40 на фунтъ еще столько, то наши пленныя имѣли бы утѣшеніе держать свѣчу и въ Страстныя Евангелія; а если бы и еще столько, то и въ Вербное воскресенье. А какая была бы душевная польза! Сколько человекъ почувствовало бы облегченіе своего горькаго положенія! Сколько искръ Божественной благодати заронилось бы въ души! Сколько свѣтлыхъ мыслей засіяло бы въ душахъ! Быть можетъ, кто-нибудь прибавилъ бы еще свѣчей и на престолы и жертвенники. Простите, владыко, что беспокою васъ этимъ; но вѣдь это наша общая боль душевная! Соболезнуйте же, ради Господа, если и что можете!

Еще маленькая просьба: если у васъ имѣется въ запасѣ книжки Пасхальнаго Богослуженія, то пришлите столько, сколько можете на эту только Пасху; по минованіи ея, собравши книжки, я возвращу вамъ въ полной сохранности; рассылая ихъ здѣсь въ помѣщенія военнопленныхъ, я накажу, чтобы съ ними бережно обращались.

И еще: нѣтъ ли у васъ пѣнія всенощной и литургія Бахметева? Со всѣхъ сторонъ и очень просятъ пленныя. Если есть, одолжите, — возвращу, или же въ замѣнъ новыя пришлю, выписавши изъ Россіи.

Въ заключеніе усердно прося извиненія, что обезпокоиваю васъ всѣмъ этимъ, и испрашивая вашихъ архипастырскихъ молитвъ и благословенія для себя, здѣшней Церкви и всѣхъ военнопленныхъ здѣсь, съ глубочайшимъ почтеніемъ и душевною преданностію имѣю честь быть вашего преосвященства нижайшимъ послушникомъ и богомольцемъ. Начальникъ Русской духовной миссіи въ Японіи

Николай епископъ Ревельскій.

Токіо 10/23 января 1905 года.

Пасхальное яичко — свѣчка.

Помѣщенное выше письмо преосвященнаго Николая, маститаго іерарха японской православной Церкви къ нашему архипастырю, несомѣнно найдеть себѣ живой откликъ среди пастырей и пасомыхъ нашей американской миссіи, которая хотя и сама небогата средствами и обилуетъ нуждами, но чуткимъ сердцемъ пойметъ чувство японскаго святителя и чувства заброшенныхъ въ чужой край русскихъ людей, измученныхъ, израненныхъ, лишенныхъ радости, быть можетъ, надолго увидѣть своихъ родныхъ, свой домъ, страну,—и по силѣ отзовется на этотъ призывъ... Сколько величайшаго духовнаго утѣшенія принесетъ каждому плѣнному маленькая свѣчка, которую онъ и на чужбинѣ зажжетъ предъ образомъ или будетъ держать по древнему православному обычаю при чтеніи Страстныхъ Евангелій, при поклоненіи плащаницѣ, при пѣніи пасхальнаго «Христосъ воскрес»... Это утѣшеніе хоть на нѣсколько минутъ ослабитъ чувство сиротливой заброшенности, оторванности отъ родной земли въ эти святые минуты!

Братья, сестры,—люди русскіе! Только по свѣчечкѣ,—по одной свѣчечкѣ пошлите туда, вмѣсто пасхальнаго яичка, нашимъ соотечественникамъ,—и вы сдѣлаете много, очень много! А кто въ силахъ,—протяните и болѣе щедрую руку. Далеко посылать,—но это васъ пусть не смущаетъ: посылайте до С.-Франциско, а тамъ направлять далѣе, куда слѣдуетъ. Нѣтъ свѣчечекъ подъ руками,—посылайте деньгами: въ С.-Франциско покупать. Пастыри! Поручайте пасомыми, дайте имъ добрый совѣтъ. Не угасите теплаго сочувствія въ тѣхъ, кто будетъ искать въ васъ совѣта по этому доброму напутанію. Пасомые!

Откликнитесь на совѣтъ пастырей, и наипаче — послѣдуйте примѣру своего архипастыря, который щедрою жертвой возглавилъ полезное дѣло. Только все это дѣлайте скоро, безъ замедленій, ибо Великій постъ не за горами, а тамъ и Свѣтлый праздникъ близокъ. Адресъ: С.-Франциско, San - Francisco, Cal. 1715 Powell st. Russian Consistory.

* *
*

Начальникъ нашей Японской духовной миссіи, преосвященный епископъ Николай, проживающій и понынѣ въ столицѣ Японской имперіи Токио, всего себя посвятилъ на служеніе Японской православной Церкви. Когда въ январѣ прошлаго 1904 года Японія обнаружила свою неприязнь къ Россіи, когда всѣ русскіе подданные, проживавшіе дотолѣ въ Японіи, поспѣшили оставить ставшую имъ враждебной страну и переселиться въ предѣлы Россійской имперіи, маститый первосвятитель Японской православной Церкви, преосвященный епископъ Николай, уроженецъ Смоленской епархіи, имѣющій нынѣ отъ роду 68 лѣтъ, изъ коихъ почти 44 года (съ 8-го іюня 1861 года) посвящены имъ на насажденіе, распространеніе и утвержденіе православной вѣры среди японцевъ, не пожелалъ покинуть дорогой ему духовной паствы и переселиться на время войны въ предѣлы Россіи. Считаая своимъ святительскимъ долгомъ до конца дней своихъ быть на стражѣ своей паствы, оставаться пастыремъ добрымъ, готовымъ жизнь свою положить за духовное благополучіе своихъ пасомыхъ, владыка справедливо полагалъ, что во время русско-японской войны его пребываніе въ предѣлахъ Японіи необходимо не только для поддержанія и укрѣпленія вѣры въ его пасомыхъ, но и для духовныхъ нуждъ тѣхъ православныхъ соотечественниковъ, которымъ

во время войны Богъ судить быть плѣнниками въ Японіи.

Въ настоящее время русскіе военноплѣнные въ Японіи насчитываются десятками тысячъ. Большинство ихъ принадлежатъ къ коренному русскому населенію, исповѣдуютъ православную вѣру. Насильственно оторванные отъ родины, лишенные возможности съ оружіемъ въ рукахъ защищать честь своей отчизны, положить животь свой за вѣру, Царя и Отечество, вдали отъ своихъ собратьевъ по оружію, отъ семействъ, отъ женъ и дѣтей, отъ отцевъ и матерей, не вѣдая, что творится въ дорогой имъ отчизнѣ, въ близкихъ ихъ сердцахъ семьяхъ, служа, быть можетъ, предметомъ насмѣшекъ и издѣвательствъ со стороны торжествующаго свои побѣды надъ нами врага-язычника, наши военноплѣнные въ Японіи ищутъ себѣ утѣшенія только въ молитвѣ, да въ скорбныхъ бесѣдахъ съ товарищами по плѣну. Грамотные изъ нихъ жаждутъ книгъ для чтенія на родномъ языкѣ, но этихъ книгъ въ Японіи нѣтъ для нашихъ плѣнниковъ: вѣдь годъ тому назадъ никто не могъ ожидать большого спроса на эти книги въ Японіи. А теперь тамъ насчитывается до 50.000 русскихъ плѣнныхъ!

Преосвященный Японскій Николай принялъ близко къ сердцу духовныя нужды своихъ «плѣненныхъ» соотечественниковъ. Въ районахъ размѣщенія ихъ японцами онъ устрояетъ временныя храмы, снабжаетъ таковыя всѣмъ необходимымъ, назначаетъ въ такія селенія священниковъ изъ японцевъ, знающихъ русскій языкъ, для совершенія богослуженія; пріобрѣтаетъ, какъ и гдѣ только можетъ, учебныя принадлежности и книги для чтенія грамотнымъ и для обученія безграмотныхъ. Но благія намѣренія и дѣйствія владыки Николая встрѣчаютъ препятствія къ желанному осуществле-

нію за неимѣніемъ достаточныхъ для того матеріальныхъ средствъ. Доселѣ эти расходы несла наша Японская миссія. Но матеріальныя средства ея весьма ограничены, они едва достаточны были для удовлетворенія ея собственныхъ текущихъ насущныхъ потребностей, личныхъ же средствъ у нашего епископа давно и въ поминѣ нѣтъ... А тутъ открылись новыя, непредвидѣнныя, неотложныя нужды, вызванныя прібытіемъ въ предѣлы Японіи десятковъ тысячъ нашихъ плѣнныхъ... Преосвященный Николай обращается къ своему собрату и сосѣду, преосвященному Тихону, епископу Алеутскому и Сѣверо-Американскому, съ письмомъ отъ 10—23 января сего года, напечатаннымъ выше.

Приближаются великіе и святыя дни Страстной седмицы и Пасхи. Хочется Японскому святителю нашему доставить великое утѣшеніе бѣднымъ нашимъ плѣнникамъ—держать въ рукахъ восковыя свѣчи, по нашему исконному обычаю, во время совершенія богослуженія въ Вербное воскресенье, въ дни воспоминанія страданій Спасителя, Его крестной смерти, погребенія и славнаго воскресенія. Но горячее и искренне желаніе владыки, за неимѣніемъ на то средствъ, не можетъ быть осуществлено даже и въ скромныхъ размѣрахъ: онъ готовъ, ради дорогихъ своихъ несчастныхъ соотечественниковъ, сдѣлать все возможное, но миссія Японская достигла въ этихъ расходахъ предѣла, за который переступить значило бы посягнуть на свое существованіе. Преосвященный Николай хорошо знаетъ и помнитъ, что есть на бѣломъ свѣтѣ Россія, за благоденствіе которой и проливали кровь свою всѣ тѣ сыны ея, на долю коихъ выпало плѣненіе японское, что русскіе съ радостію снабдили бы своихъ несчастныхъ соотечественниковъ всѣмъ, что могло бы до-

доставить имъ радость и утѣшеніе на враждебной чужбинѣ въ великіе дни Страстной седмицы и праздника Святой Пасхи, но она, Россія, далеко, и обращаться къ ней за удовлетвореніемъ этой нужды уже поздно, а раньше нельзя было этого сдѣлать, самая нужда вѣдь открылась такъ неожиданно!..

И вотъ нашъ святитель японскій, выписывая на скудные средства своей миссіи 24 пуда 10 фунтовъ свѣчей по 40 на фунтъ, обращается къ нашему американскому первосвятителю Тихону съ слезной просьбой найти добродѣтельныхъ жертвователей, среди православныхъ въ Америкѣ, которые дали бы средства на приобрѣтеніе еще такого же количества и сорта восковыхъ свѣчей, и тѣмъ доставили бы нашимъ плѣннымъ утѣшеніе имѣть въ рукахъ свѣчи не только въ Пасхальную утреню, но и во время чтенія Страстныхъ Евангелій, а если бы и еще столько, то и въ Вербное воскресенье. 24 пуда 10 фунтовъ свѣчей, по 40 на фунтъ, составить всего 38.800 свѣчей. Сколько человѣкъ будутъ имѣть духовное утѣшеніе держать въ рукахъ свѣчи въ великіе дни воспоминанія входа Господня въ Иерусалимъ, страданій Спасителя и Его славнаго воскресенія, если только найдутся для этого въ американской православной епархіи многіе жертвователи!.. А остальные плѣнные, которыхъ, быть можетъ, еще болѣе десятка тысячъ, а христіане изъ японцевъ, не будутъ имѣть радости держать свѣчу и въ Пасхальную утреню!..

Добрый американскій владыка уже положилъ починъ этому святому дѣлу, изыскавъ на мѣстѣ 200 долларовъ, или на наши деньги 400 руб. на сей предметъ.

Но не въ одномъ только этомъ нуждаются наши несчастные плѣнные въ Японіи: тѣломъ они тамъ, въ распоря-

женіи овладѣвшихъ ими враговъ-язычниковъ, а духомъ здѣсь — въ Россіи. Они живутъ и будутъ жить, пока не кончится плѣненіе ихъ, радостями своей родины, скорбѣтъ ея скорбями, ихъ мысли невольнo будутъ обращены и прикованы къ милой ихъ сердцамъ Россіи, къ дорогимъ роднымъ очагамъ, гдѣ остались ихъ семьи, ихъ жены, дѣти, родители, родные. Пройдутъ дни Великаго поста, минуетъ и Святая Пасха, наступятъ для нихъ сплошные будни, пойдутъ чередоваться дни за днями, похожіе одинъ на другой, а кругомъ — враждебная чужбина, торжествующій и, быть можетъ, глумящійся надъ русскимъ богатыремъ-солдатомъ врагъ, невзрачный, но хитростный японецъ. Тутъ-то и могли бы дать отраду нашимъ бѣднымъ плѣннымъ книжки, на родномъ языкѣ, но ихъ нѣтъ въ достаточномъ количествѣ во вражіей странѣ... Плѣнниковъ много, и грамотныхъ и безграмотныхъ, могущихъ во время нахождения въ неволѣ научиться грамотѣ, по книжкѣ на брата — потребуется болѣе 50.000 книжекъ. Хозяйственное Управленіе и Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ приняли близко къ сердцу эту нужду нашихъ бѣдныхъ плѣнниковъ въ Японіи: то и другое учрежденіе, первое изъ изданій С.-Петербургской и Московской Синодальныхъ типографій; второе изъ собственныхъ изданій отправляютъ нѣсколько тысячъ книгъ въ распоряженіе японскаго преосвященнаго Николая. Но эти жертвы двухъ Синодальныхъ учреждений не въ состояніи удовлетворить всѣхъ нашихъ плѣнниковъ въ Японіи, жаждущихъ родного чтенія. Доброе дѣло сдѣлаютъ пастыри нашей Церкви, если они объ этой нуждѣ нашихъ плѣнныхъ въ Японіи повѣдаютъ своимъ пасомымъ. На Руси Святой и доселѣ еще многими выполняется благочестивый обычай предковъ — въ

дни, предшествующіе наступленію великихъ праздниковъ Рождества Христова и Святой Пасхи, посѣщать въ темницахъ, утѣшать ихъ христіанскимъ братскимъ словомъ соболѣзнованія, раздавать или посылать имъ праздничную пищу. Положеніе нашихъ плѣнниковъ въ Японіи не лучше положенія тѣхъ, которые отбываютъ въ темницахъ наказанія за разные проступки. Та только и разница между плѣнными и въ темницы заключенными, что у всѣхъ первыхъ одна вина—принятое ими, во имя вѣрноподданническаго долга, враждебное отношеніе къ японцамъ. Найдутся безъ сомнѣнія среди русскаго народа желающіе дать и свою копейку на приобрѣтеніе хорошихъ книжекъ для отсылки нашимъ бѣднымъ плѣнникамъ.

ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ.

Извлеченіе изъ журнала комитета министровъ
15-го февраля 1905 года.

Объ отмѣнѣ ограничительныхъ мѣръ по изданію Священнаго Писанія на малороссійскомъ языкѣ.

Выслушавъ, въ присутствіи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича и высокопреосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго Антонія, возбужденный Августѣйшимъ президентомъ Императорской академіи наукъ вопросъ объ отмѣнѣ ограничительныхъ мѣръ, установленныхъ для изданія книгъ Священнаго Писанія на малороссійскомъ нарѣчій, комитетъ оставился на слѣдующихъ соображеніяхъ.

Изъ представленныхъ Его Императорскимъ Высочествомъ объясненій усматривается, что запрещеніе печатанія малорусскихъ книгъ духовно-прав-

ственного содержаніе послѣдовало въ 1863 году, вслѣдствіи признанія, что переводъ Священнаго Писанія на малороссійскій языкъ не оправдывается ни свойствомъ языка, ни потребностью народа и имѣетъ характеръ исключительно политической. Четыре года тому назадъ Императорская академія наукъ получила въ даръ отъ наслѣдника Ф. С. Морачевского, извѣстнаго филолога и бывшаго инспектора лицея князя Безбородко въ Нѣжинѣ, исполненный имъ переводъ Четвероевангелія на малороссійскій языкъ, съ тѣмъ, чтобы онъ былъ напечатанъ академіею. Въ маѣ 1904 года, по ходатайству отдѣленія русскаго языка и словесности, Его Высочество призналъ своевременнымъ возбудить вопросъ о напечатаніи сего труда. При этомъ было принято во вниманіе, съ одной стороны, что опасенія политическаго характера въ настоящее время потеряли свою остроту, а съ другой стороны, что среди говорящихъ на малороссійскомъ языкѣ русскихъ подданныхъ замѣчается страстное желаніе читать слово Божіе на родномъ нарѣчій; послѣднее обстоятельство удостоверяется тѣмъ, что, несмотря на запрещеніе, на югѣ Россіи расходуется переводъ на малороссійскій языкъ Четвероевангелія, сдѣланный и напечатанный въ Зарубежной Руси. На запросъ по сему предмету два бывшихъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, статс-секретарь Плеве и генералъ-адъютантъ князь Святополкъ-Мирскій, одинаково высказались въ томъ смыслѣ, что вопросъ объ изданіи Священнаго Писанія на малорусскомъ языкѣ въ настоящее время, не имѣя уже прежняго значенія, можетъ быть разсматриваемъ, главнымъ образомъ, съ точки зрѣнія религіозной, а также и научной. Въ послѣднемъ отношеніи исполненный Ф. С. Морачевскимъ переводъ Четвероевангелія былъ всесторонне изученъ

академію наукъ, и за нимъ признано высокое научное достоинство. Въ видахъ разсмотрѣнія вопроса съ религіозной стороны, Августѣйшій президентъ академіи, признавая особенно желательнымъ удовлетвореніе законнаго стремленія малороссіянъ имѣть Священное Писаніе на родномъ ихъ нарѣчій именно теперь, въ тяжкое время, переживаемое нашею родиною, вошелъ въ Августѣйшій Синодъ съ просьбою удостоить указанный переводъ святиТЕЛЬСКАГО благословенія, если языкъ его достойнымъ образомъ выражаетъ Божественныя истины и мысли Святаго Евангелія.

Всецѣло присоединяясь къ сужденіямъ Августѣйшаго президента Императорской академіи наукъ, комитетъ съ своей стороны признаетъ вполне желательнымъ осуществленіе ходатайства Его Императорскаго Высочества объ отмѣнѣ ограничительныхъ мѣръ по изданію Священнаго Писанія на малороссійскомъ языкѣ.

Признавая мѣру эту вполне отвѣчающею предначертаніямъ Его Императорскаго Величества, изображеннымъ въ пунктѣ шестомъ Именного Указа 12-го декабря 1904 года, Комитетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, присоединяется всецѣло и къ заявленію высокопреосвященнѣйшаго Антонія о необходимости испрошенія на каждое такое изданіе благословенія Августѣйшаго Синода. Имѣя же въ виду, что въ настоящее время на разсмотрѣніе Августѣйшаго Синода уже представленъ находящійся въ распоряженіи Императорской академіи наукъ переводъ Четвероевангелія, комитетъ признаетъ особенно благовременнымъ повергнуть настоящее дѣло на благозвѣщеніе Его Императорскаго Величества.

Вслѣдствіе сего комитетъ полагаетъ отмѣнить ограничительныя мѣры, установленныя для изданія книгъ Священ-

наго Писанія на малорусскомъ языкѣ, съ тѣмъ, однако, чтобы на каждое такое изданіе испрашивалось благословеніе Августѣйшаго Синода.

Такое положеніе комитета удостоилось Высочайшаго утвержденія 25-го февраля текущаго года.

Нѣсколько словъ о нашихъ духовныхъ консисторіяхъ¹⁾.

Разразившіяся вихремъ реформенныя вѣянія пронесли по всему огромному пространству Россіи и не остались безъ вліянія на вопросы нашего церковнаго управленія. Въ предыдущіе два года наша періодическая печать, какъ духовная, такъ и свѣтская («Богосл. Вѣст.», «Москов. Вѣд.» и друг.) удѣлила много вниманія выясненію каноническаго достоинства высшаго учрежденія Россійской Церкви — Августѣйшаго Синода и желательныхъ въ ономъ измѣненій, а этому году достался въ наслѣдіе вопросъ объ улучшеніи нашего епархіальнаго управленія. Такъ какъ выдающаяся роль въ дѣлахъ епархіальнаго управленія принадлежитъ духовнымъ консисторіямъ, то нѣтъ ничего удивительнаго, что проекты желательнаго улучшенія существующаго образа рѣшенія епархіальныхъ дѣлъ касаются прежде всего консисторій, какъ несоотвѣствующихъ будто бы «соборному началу», на коемъ должно покоиться церковное управленіе.

Дѣйствительно порядокъ управленія епархіею теперь въ Россіи во многомъ разнится отъ такового древне-христіанской Церкви. Но эта разница касается, можно сказать, только частныхъ, обусловливаемыхъ временемъ и мѣстомъ, но по духу или, какъ выражаются въ наше время, по идеѣ современное епар-

¹⁾ Изъ журнала «Америк. Правосл. Вѣст.» № 4, 1905 г.

хіяльное управленіе сохранило образъ древне-христіанскаго. По свидѣтельству блаженнаго Іеронима и святителя Игнатія Богоносца, епархію управлялъ въ первыя времена Церкви Христовой епископъ при содѣйствіи совѣта пресвитеровъ, составлявшагося преимущественно изъ лицъ каедральнаго духовенства, настоятелемъ котораго считался и былъ самъ мѣстный епископъ. Совѣтъ этотъ назывался еще «Совѣтомъ Божиимъ», «Совѣтомъ Церкви» или «Сенатомъ Апостольскимъ». («Права и обязанности пресвитеровъ», Изд. 3-е, стр. 438). Въ настоящее время епархія также управляется епископомъ, при чемъ «совѣтъ пресвитеровъ» замѣненъ консисторіей, которая, въ зависимости отъ личности епископа и состава ея членовъ, можетъ являться или простою канцеляріею, только исполняющею резолюціи своего архіерея, или напротивъ, чѣмъ то въ родѣ областного духовнаго сената, снабжающаго архіерея своими мнѣніями, рѣшеніями и постановленіями. Точнаго изложенія организаціи древнихъ «совѣтовъ», равно какъ и круга ихъ дѣятельности не сохранилось, но должно полагать, что они имѣли временный характеръ, созывались волею епископа по мѣрѣ нужды въ нихъ и занимались рѣшеніемъ дѣлъ, разсмотрѣніе коихъ «совѣтомъ» признавалось полезнымъ. Изъ правилъ церковныхъ видно, что «совѣтъ пресвитеровъ» участвовалъ въ избраніи желающихъ поступить въ клиръ (святителя Василия Великаго, правил. 89), въ церковномъ судѣ не только надъ мірянами, но и надъ священно-церковно-служителями, что извѣстно изъ повѣствованія объ отлученіи Арія отъ Церкви Александрійской (Haeges., 79), въ завѣдываніи и распоряженіи церковнымъ имуществомъ, въ призрѣніи бѣдныхъ (42 пр. Кар. Соб., 24 и 25 Ант. Соб.) и даже, за отсутствіемъ епископа, дѣлалъ

другія распоряженія, какъ, на примѣръ, въ римской церкви послѣ смерти Фабіана (П. Забѣлинъ, стр. 430). Впрочемъ, главнымъ правиломъ, опредѣлявшимъ степень участія пресвитеровъ въ дѣлахъ обще-церковныхъ, оставалось 39 апостольское правило, ставящее волю епископа въ законъ для пресвитера. Отличительною чертою отношеній епископа къ пресвитерамъ въ древнее время, какъ и вообще къ своимъ пасомымъ, была патріархальность, исключавшая всякую формальность и лишнюю канцелярскую работу, очевидно не имѣвшую мѣста въ дѣятельности «совѣта». Естественно посему, что совѣтъ пресвитеровъ не имѣлъ нужды въ такой организаціи, какую мы видимъ теперь въ современныхъ постоянныхъ соборахъ епархій, именуемыхъ консисторіей. Тогда, когда епископъ могъ глашать не только пастырей, но и пасомыхъ по имени, когда могъ вникнуть во всѣ стороны церковно-религіозной жизни своей епархія непосредственно, когда «епархію составляла сравнительно небольшая христіанская община, ограничивавшая свои предѣлы городомъ и его ближайшими окрестностями, а иногда даже просто какимъ-либо селеніемъ и сосѣдними съ ними поселками» («Церк. Вѣст.» № 50, 1904 г.); тогда достаточнымъ вспомогательнымъ учрежденіемъ епископу могъ быть «совѣтъ пресвитеровъ», безъ особыхъ правъ и полномочій, безъ особыхъ формъ дѣлопроизводства. Въ наше же время, когда епархія зачастую раскинута на многія сотни и тысячи верстъ, когда паства равняется сотнямъ тысячъ и милліонамъ, епископу трудно и невозможно обойтись безъ особыхъ вспомогательныхъ учреждений въ рѣшеніи епархіальныхъ дѣлъ. Изъ такихъ учреждений первое мѣсто занимаетъ, какъ мы выше сказали, консисторія. Въ чемъ же заключается несоотвѣстствіе ей

церковнымъ канонамъ и практическое неудобство въ отправленіи епархіальныхъ дѣлъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ мы находимъ въ слѣдующихъ словахъ: «Исторія учрежденія, именуемаго консисторіей, установила за нимъ самую нежелательную репутацію. Медленность судопроизводства, крайне придирчивый, мелочный и ненужный чиновничій формализмъ, при полномъ нежеланіи считаться съ требованіями жизни, «по мѣстамъ» же и не всегда безкорыстное лицепріятіе—вотъ тѣ черты, которыми исторія охарактеризовала консисторское дѣлопроизводство» («Церковный Вѣстникъ»). Отвѣтъ, какъ видимъ, не по существу, но, къ сожалѣнію, очень распространенный въ обществѣ. Если дѣйствительно исторія охарактеризовала подобнымъ образомъ наши консисторіи, то безъ сомнѣнія она руководствовалась въ данномъ случаѣ причинами, лежащими внѣ консисторій, ибо уставъ, которымъ опредѣляется существованіе консисторій, не даетъ къ сему основаній. Вина не института или учрежденія, что члены его не соблюдаютъ лежащихъ на нихъ обязанностей, а вина въ самихъ членахъ. Раздаются жалобы въ Россіи на всѣ почти административныя учрежденія и ихъ канцелярію, присущъ де имъ бюрократизмъ, но опять тутъ можетъ быть рѣчь объ отдѣльныхъ лицахъ, а не о самихъ учрежденіяхъ, дискредитируемыхъ такою или иною дѣятельностью служащихъ въ нихъ лицъ. Слѣдовательно, во многомъ и очень многомъ успѣхъ извѣстнаго дѣла зависитъ отъ исполнителей его. Выработайте какія угодно идеальныя правила, дайте обществу совершеннѣйшіе законы, а если ихъ никто не станетъ исполнять, если ихъ будутъ всячески обходить и понимать съ личной точки зрѣнія, если некому блюсти за ихъ исполненіемъ, то что пользы въ нихъ, какое вліяніе они

могутъ имѣть на жизнь общества. Отвѣтъ ясенъ. Консисторія находится въ непосредственномъ вѣдѣніи епархіальнаго архіерея, онъ — ея непосредственный, прямой начальникъ. Отъ него зависитъ дать такую или иную постановку ея дѣятельности. Говорятъ, что консисторія хотя соборъ, но безглавый, ибо никогда не видитъ среди себя своего владыку-главу. Но соборное начало управленія Церкви Христовой и не допускаетъ главенства. Можно сказать, что все, что ставится въ укоръ консисторіямъ, все это ненормально и не должно имѣть мѣста въ нихъ по смыслу ихъ учрежденія и, само собою разумѣется, легко устранимо. Если членами консисторій будутъ дѣйствительно назначаться достойнѣйшіе изъ заслуживающихъ довѣріе по образованности, опытности, примѣрному поведенію и правдолюбію (Уст. Дух. Конс., ст. 280); если члены консисторій не будутъ предоставлять секретарю первенствующую роль, а и сами будутъ вникать въ дѣла; если контроль архіерея будетъ не номинальный, а фактический, то и судъ консисторскій будетъ скорый и правый. Если бы члены консисторій были дѣйствительно «чиновники въ рясахъ», то секретарь не могъ бы имѣть преобладающаго значенія въ рѣшеніи дѣлъ, но въ виду того, что они отдають больше времени и труда своимъ пастырскимъ обязанностямъ, а въ консисторію являються на короткое время для подачи голосовъ въ рѣшеніи какихъ-либо вопросовъ, оставляя исполненіе дѣлъ на усмотрѣніе секретаря и столоначальниковъ, то отсюда происходитъ то, что секретарь имѣетъ первенствующую роль во вліяніи на ходъ дѣлъ консисторіи. Согласимся съ тѣмъ, что консисторія не представляетъ собою собора, что въ ней недостаточно пресвитеровъ. Но дѣло это не трудно поправить, стоитъ только довести число ея членовъ до

извѣстной нормы или до извѣстнаго % отношенія къ общему числу пресвитеровъ епархіи, и получится соборъ безъ уничтоженія консисторіи и даже безъ особой ея реформы. Если же исторія установила за консисторіей нелестную репутацію, то можно и самое имя измѣнить, чтобы и оно ушло вмѣстѣ съ прошедшими годами, выработавшими такую ей репутацію. Если же при образовавшемся такомъ постоянномъ соборѣ «весьма многія мелочи по управленію церковнымъ хозяйствомъ, всѣ мелкія дѣла по выдачѣ и исправленію документовъ, выдачѣ пособій нуждающимся вдовамъ и сиротамъ и разборъ мелкихъ жалобъ... передать въ непосредственное завѣдываніе секретаря и его помощниковъ», то отъ этого его власть нисколько не уменьшится, а, пожалуй, увеличится. А почему вмѣсто свѣтскаго лица не имѣть секретаремъ духовной особы? Или этимъ создается еще лишній «чиновникъ-священникъ»? Но если членовъ консисторій можно назвать «чиновниками-священниками», «чиновниками въ рясахъ», то не съ такимъ же ли правомъ можно назвать сими титулами и членовъ разныхъ училищныхъ совѣтовъ, попечительствъ, правленій, цензурныхъ комитетовъ и т. п. учреждений. Оставаясь послѣдовательнымъ, подъ понятіе «чиновника въ рясахъ» можно подвести всякаго іерея, равно какъ и подъ понятіе чиновника-всякаго состоящаго на государственной службѣ и получающаго чины. Если же въ число членовъ консисторій попадаютъ лица, несоотвѣтствующія требованію устава, то опять таки консисторія тутъ не при чемъ.

Было бы очень полезнымъ для епархіальнаго управленія, не уничтожая постоянного собора, именуемаго консисторіей, созывать время отъ времени, ежегодно или разъ въ два года, епархіальный соборъ всѣхъ пресвитеровъ

епархіи или значительнаго большинства ихъ вмѣстѣ съ представителями-мирянами отъ извѣстнаго числа общинъ. Такому собору можно бы предоставить рѣшеніе вопросовъ болѣе важныхъ изъ области церковно-приходской практики, духовнаго суда, составленіе и выработку новыхъ правилъ, до епархіальнаго управленія касающихся, а также контролю его подчинить всѣ другія епархіальныя учрежденія. Нѣтъ сомнѣнія, что всякій вопросъ на такомъ соборѣ получилъ бы полное всестороннее разсмотрѣніе. Примѣръ японской Церкви, гдѣ созываются подобные соборы, доказываетъ ихъ пригодность. Важно, однако то, чтобы епархіальные соборы не представляли чего - либо равнаго власти епископа, а тѣмъ паче высшаго ея, а всецѣло зависѣли отъ нея, и рѣшенія и постановленія ихъ получали бы законную силу только послѣ епископскаго ихъ утвержденія, ибо по правиламъ Церкви не соборъ, а епископъ долженъ править епархіею, соборъ же только долженъ оказывать ему въ семъ содѣйствіе.

Е. П.

Къ русскимъ рабочимъ.

Братья! долей жизни
Дать Господь вамъ трудъ,
Имъ живетъ съ семьею
Весь рабочій людъ.

Трудъ вашъ дѣло мира
И умѣлыхъ рукъ,
Дѣло воплощенія
Знанья и наукъ.

Жизнь проходитъ быстро,
И летятъ года,
Какъ отъ солнца лѣтомъ
Таяніе льда.

Какъ былинка въ полѣ
Наша жизнь; умремъ,
И грѣхи съ собою
Наши унесемъ.

Дорогъ человѣку
По душѣ поминѣ,
Память добрымъ словомъ
Прожитыхъ годинъ.

Чѣмъ же васъ помянуть
На Руси въ тѣ дни,
Когда вспоминать время
Нынѣшней войны?

Скажутъ, что въ годину
Бѣдствій и скорбей
Вы, сыны Россіи,
Измѣнили ей.

Вадумали работу
Скопомъ прекратить,
Чтобы разомъ льготу
Смutoю добыть.

Братья! нынѣ время
Не гульбы, поста,
Въ память о страданьяхъ
Господа Христа.

Время покаянья,
Исповѣди часъ
Передъ Нимъ, распятымъ
Господомъ за насъ.

Какъ же вы дерзнете
Передъ Нимъ предстать
Въ Чашѣ причащенья
Душу очищать?

Братья! сбросьте сѣти,
Что плететь вражда
Сыновей раздора
И враговъ труда.

Встаньте на работу,
Чтобъ за дѣло смуть
Не назвалъ Иудой
Васъ народный судъ.

Чтобъ про васъ сказалъ онъ:
Ратники труда,
Помогли вы честно
Родинѣ тогда.

Когда врагъ коварный
На нее налегъ
И хотъ залилъ кровью,
Побѣдить не смогъ.

Когда гибли славно,
Кучами, горой,
Ратники дружины
Нашей боевой,

Ревностно трудились
И вы всѣ тогда,
Ей ковавъ оружье,
Пушки и суда.

Русскій.

Къ событіямъ на Дальнемъ Востоке.

Официальныя извѣстія. — Отступленіе нашихъ армій послѣ сраженія у Мукдена. — Оставленіе нами позицій у Телина. — Увольненіе генерала Куропаткина отъ должности главнокомандующаго и назначеніе на его мѣсто генерала отъ инфантеріи Леневица. — Назначеніе генералъ-адъютанта Куропаткина командующимъ 1-ю Маньчжурскою арміею.

Высочайшимъ приказомъ по военному вѣдомству, отъ 3 марта, главнокомандующій всѣми сухопутными и морскими вооруженными силами, дѣйствующими противъ Японіи, генералъ-адъютантъ, генералъ-отъ-инфантеріи Куропаткинъ увольняется отъ должности главнокомандующаго, съ оставленіемъ въ званіи генералъ-адъютанта, и на сію должность назначенъ командующій 1-ю Маньчжурскою арміею, генералъ-отъ-инфантеріи Линевицъ.

Съ театра войны получены слѣдующія официальныя извѣстія:

Отъ 1-го марта 1905 года.

Послѣ отбитія сегодня утромъ атаки японцевъ другихъ донесеній о боевыхъ столкновеніяхъ не поступало.

Отошедшія отдѣльно отъ своихъ частей команды и отдѣльные нижніе чины за послѣдніе два дня возвратились въ ряды войскъ. Обозы частью приведены въ порядокъ; обозы 1-го разряда болѣею частью находятся уже при войскахъ. Войска обезпечены пищею. Корпуса готовы къ новому бою. Пока не

имѣю полныхъ донесеній о потеряхъ убитыми, ранеными и безъ вѣсти пропавшими, равно о потеряхъ въ артиллеріи и обозахъ.

Отъ 2-го марта.

Войска проходятъ въ большомъ порядкѣ мимо Телина.

Осмотрѣлъ части 14-й пѣхотной дивизіи, — выглядѣли бодро. До моего отъѣзда изъ Телина боя не начиналось. По пути на сѣверъ я видѣлъ много частей войскъ и обозовъ, слѣдовавшихъ въ полномъ порядкѣ. Осмотрѣлъ также только что прибывшіе изъ Россіи полки, представившіеся мнѣ прекрасно.

Отъ генераль-адъютанта Куропаткина, отъ 1-го марта.

Ожесточенная атака японцевъ, веденная сего числа противъ центра нашего расположенія на рѣкѣ Фанхе, отбита. Болѣе 1.000 японскихъ труповъ лежатъ вблизи нашихъ позицій.

отъ 3-го марта.

Арьергарды нашихъ армій 2-го марта имѣли бой на гребнѣ къ юго-востоку отъ Телина и у деревни Палицуанъ, тоже къ юго-востоку отъ Телина. За ночь арьергарды отошли на позиціи въ излучинѣ рѣки Ляохе и къ деревнѣ Каолинза, не тѣснимые противникомъ. Сего 3-го марта арміи продолжали движеніе. 2-го марта заняты хунхузами г. Факумынь.

Отъ 4-го марта.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству, что, согласно повелѣнія Вашего Величества отъ 2-го сего марта, полученнаго мною 3-го марта, мною сего 4-го марта сдано генералу-отъ-инфантеріи Линевичу командованіе всѣми сухопутными

и морскими вооруженными силами, дѣйствующими противъ Японіи.

Отъ генерала-отъ-инфантеріи Линевича, отъ 4-го марта.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству, что, согласно повелѣнія Вашего Величества отъ 2-го марта, мною сего 4-го марта принято отъ генераль-адъютанта Куропаткина командованіе всѣми сухопутными и морскими вооруженными силами, дѣйствующими противъ Японіи.

Отъ генерала-отъ-инфантеріи Линевича, отъ 5-го марта.

Японскія батареи обстрѣливали 4-го марта наши отряды въ долинахъ Тавантунъ и Іанпу. Противникъ появился у Каотайцзы; городъ Факумынь занятъ конницей противника. Сегодня арміи продолжаютъ сосредоточеніе.

Отъ 7-го марта.

6-го марта наши арміи продолжали движеніе къ сѣверу. Сегодня арміямъ дана дневка.

Сегодня осмотрѣлъ вновь прибывшія изъ Россіи части. Отличный видъ и молодецкое настроеніе свидѣтельствуютъ о прекрасномъ состояніи осмотрѣнныхъ частей.

Высочайшимъ приказомъ по военному вѣдомству, отъ 8 текущаго марта, генераль-адъютантъ Куропаткинъ назначенъ командующимъ 1-ю Маньчжурскою арміею.

Война.

Сколько горя, слезъ, страданій

Принесла съ собой война!

Сколько свѣтлыхъ дарованій,

Нашихъ общихъ упованій,

Лучшихъ силъ беретъ она!..

**

Сердце до боли сожмется,
Какъ подумаешь о томъ,
Сколько крови русской льется,
Сколько дѣтокъ остается
Сиротинками кругомъ!..

**

А ихъ матери!.. О, Боже,
Не миль имъ и бѣлый свѣтъ!..
Ихъ тоска-кручина гложетъ,
День и ночь одно тревожитъ:
Живъ ли милый, или нѣтъ?!..

**

Можетъ быть, съ врагомъ сражаясь,
Любовью къ родинѣ горя,
Велѣнью свыше подчиняясь,
Онъ умеръ, кровью обливаясь
За Отчизну и Царя!..

Священникъ Арбузовъ.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Изъ Константинополя.

Богословъ-апологетъ Іоаннъ Скальцунисъ.—
Освященіе новаго зданія Зосимовской гимназіи
въ Явипѣ.— Константинопольское «Общество
средневѣковыхъ изслѣдованій».

Въ минувшемъ февралѣ въ г. Канѣ на островѣ Критѣ скончался одинъ изъ выдающихся современныхъ греческихъ богослововъ Іоаннъ Скальцунисъ. По специальному своему образованію покойный былъ юристъ, а по занятіямъ—адвокатъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ былъ весьма образованный въ богословскомъ отношеніи человѣкъ, религіозный, живо интересовавшійся вопросами церковно-богословскаго вѣдѣнія. Онъ рано посвятилъ себя учено-литературной дѣятельности, причемъ выступилъ на защиту христіанства отъ новѣйшихъ матеріалистическихъ мнимо-научныхъ гипотезъ и возрѣній. Поселившись въ Триестѣ, онъ въ 1875 году издалъ сборникъ статей богословско-апологетическаго содержанія, а затѣмъ слѣдовали его сочиненія: «Человѣкъ и матеріализмъ», «Религія и наука» (1884),

«Психологическіе этюды», «Христіанство» и другія. Въ этихъ сочиненіяхъ Іоаннъ Скальцунисъ, пользуясь данными естествознанія и новѣйшими научными открытіями, опровергаетъ современные матеріалистическія и атеистическія теоріи, доказываетъ неосновательность мнимо-научныхъ возраженій противъ религіи и Церкви, защищаетъ дѣйствительный характеръ христіанства. Сочиненія апологета-мірянина имѣли большое распространеніе въ ученомъ обществѣ и отрезвляюще дѣйствовали на молодежь, увлекавшуюся модными гипотезами. Написанныя объективно и въ спокойномъ тонѣ, на основаніи точнаго и разносторонняго знанія естественныхъ наукъ, при солидной богословской эрудиціи автора, сочиненія греческаго апологета, дѣйствительно, составляли цѣнный вкладъ въ богословскую науку и были полезны не для греческой только молодежи и общества. Греческіе богословы—профессора университета—оказывали должное уваженіе автору. Такъ, профессоръ Діомидисъ-Кириакосъ въ своей «Церковной исторіи» (т. III стр. 201. Афины, 1898 г.), говоритъ, что Скальцунисъ въ своихъ трудахъ является прекраснымъ знатокомъ богословія, тонкимъ психологомъ и солиднымъ мыслителемъ. Поселившись въ Афинахъ, Скальцунисъ принялъ большое участіе въ дѣятельности религіозно-просвѣтительнаго общества «Возрожденіе», читалъ популярныя лекціи по церковно-богословскимъ вопросамъ, состоялъ сотрудникомъ журнала 'Ανάπλασις, издаваемого этимъ обществомъ, и вообще много содѣйствовалъ оживленію въ Афинахъ религіозныхъ интересовъ и правильному отношенію къ современнымъ противохристіанскимъ движеніямъ. Въ послѣдніе годы Скальцунисъ работалъ мало, такъ какъ почти совершенно потерялъ зрѣніе. Послѣ

него осталось въ рукописяхъ много цѣнныхъ учено-богословскихъ работъ, которыя, вѣроятно, будутъ изданы редакціей «Анапласиса». Смерть богослова - апологета вызвала большую скорбь въ ученомъ обществѣ. Его погребеніе состоялось въ Канеѣ, на общественный счетъ. На гробъ почившаго было возложено много вѣнковъ. На погребеніи присутствовалъ и правитель Крита королевичъ греческій Георгій, цѣнившій не только юридическія его работы на пользу этого острова, добивающагося независимости отъ турецкаго правительства, но и учено-богословскіе труды, которыми Скальдунисъ много содѣйствовалъ распространенію свѣта среди своего народа. Въ Греціи о почившемъ было совершено много поминальныхъ богослуженій. Вообще, Іоаннъ Скальдунисъ по обширному своему образованію, религіозной ревности и трудолюбію былъ примѣчательнымъ ученымъ дѣятелемъ, память о которомъ не скоро умретъ среди греческаго народа.

3-го февраля въ эфирскомъ городѣ Янинѣ состоялось скромное торжество освященія новаго зданія Зосимовской гимназіи (*Zωσιμάτια σχολή*), одной изъ старыхъ школъ турецкихъ христіанъ, построенной въ первой половинѣ XIX-го вѣка братьями Зосимами. Школа съ честью несла свое назначеніе и приготовила цѣльный рядъ дѣятелей греческаго народа. Но помѣщеніе школы было крайне неудобное: тѣсное, старое, оно грозило паденіемъ и не разъ заставляло мѣстный кинотъ подумать о судьбѣ учителей и учащихся. Наконецъ, рѣшено было построить новое зданіе, но средствъ не было. Два года тому назадъ въ Янинѣ была организована «Панэпирская епитропія», въ составъ которой вошли духовные и свѣтскіе представители янинской митрополіи и которая получила назначеніе произво-

дить сборъ добровольныхъ пожертвованій на постройку новаго зданія для Зосимовской школы. Епитропія дѣйствовала энергично и съ любовью къ старѣйшему въ Эпирѣ учебному заведенію. Христіанскіе жители города съ нетерпѣніемъ ожидали освященія недавно законченнаго постройкой и внутренней отдѣлкой зданія. Но обычнаго въ этихъ случаяхъ торжества не было. Дѣло ограничилось молебствіемъ, которое совершилъ митрополитъ Янинскій Софроній, въ присутствіи губернатора Османа-паши и избранныхъ членовъ греческаго кинота. По окончаніи богослуженія, митрополитъ сказалъ рѣчь, въ которой благодарилъ султана и губернатора за покровительство греческому просвѣщенію, а епитропію — за благополучное и ревностное исполненіе возложеннаго на нее общественнаго порученія; первымъ ктиторами школы, братьямъ Зосимами, митрополитъ возгласилъ вѣчную память, и эта часть рѣчи митрополита вызвала у многихъ благодарныя слезы и молитвенныя желанія праведнаго покоя умершимъ.

Въ Константинополѣ святѣйшій патріархъ Іоакимъ III возстановилъ въ прошломъ году ученое «общество средне-вѣковыхъ изслѣдованій», которое первоначально было открыто въ 1876 году, а потомъ, по недостатку средствъ для производства ученыхъ изысканій и помѣщенія для очередныхъ засѣданій членовъ и для канцеляріи, закрылась. Патріархъ, извѣстный своею любовью къ просвѣщенію и покровительственнымъ отношеніемъ къ ученымъ начинаніямъ отдѣльныхъ лицъ и цѣлыхъ учреждений, обратилъ свое просвѣщенное вниманіе и на этотъ силлогъ и разрѣшилъ ему помѣститься въ зданіи патріархіи. Во главѣ общества поставленъ Константинопольскій ученый г. Мануиль Гедонъ, авторъ безчисленныхъ работъ по исторіи право-

славнаго востока, очень хорошій знатокъ рукописнаго инвентаря греческихъ книгохранилищъ Константинополя, Аѳона, Фессалоникии. Вслѣдъ за тѣмъ въ обществѣ открылись ученныя засѣданія. На послѣднемъ изъ нихъ были прочитаны два реферата, одинъ по византійской археологіи (XIV-го вѣка), а другой о византійскомъ монастырѣ Пещерѣ въ городѣ Меленикѣ. Авторъ перваго реферата бывшій игуменъ лавры святаго Аѳанасія на Аѳонѣ Хрисостомъ познакомилъ аудиторію съ храмами и страннопріимницами въ Константинополѣ отъ воротъ Палата до Влахернскаго источника, а второй референтъ сообщилъ императорскія и церковныя грамоты, онъ коснулся исторіи Меленикской Пещеры отъ 1266 года и позднѣе. Оба реферата вызвали живой научный интересъ и обсуждались при участіи большинства присутствовавшихъ. Общество средневѣковыхъ изслѣдованій идетъ на встрѣчу одной изъ современныхъ научныхъ задачъ и вызываетъ горячее сочувствіе со стороны всѣхъ интересующихся исторіей православнаго востока.

Изъ жизни православной Церкви въ Греціи и православныхъ грековъ — переселенцевъ въ Америкѣ.

Послѣ мѣсячнаго перерыва по случаю праздниковъ Рождества Христова и Богоявленія опять прибыли въ Аѳины члены Священнаго Синода греческой Церкви и 24 января собрались на первое засѣданіе. На этомъ засѣданіи обсуждалось ходатайство военнаго министра о томъ, чтобы назначены были священники въ разные полки и крѣпости королевства для удовлетворенія духовныхъ нуждъ войска. Синодъ постановилъ представить министру списокъ болѣе подходящихъ кандидатовъ

на эти должности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду совершеннаго отсутствія въ Греціи школъ и учреждений для специальной подготовки кандидатовъ священства и клира, въ чемъ съ теченіемъ времени чувствуется здѣсь все большая и большая нужда, Священный Синодъ, и особенно предсѣдательствующій въ немъ митрополитъ Аѳинскій Теоκληтъ, рѣшили употребить всѣ старанія, чтобы эта нужда удовлетворена была въ самомъ непродолжительномъ времени. Известно, что въ Аѳинахъ для образованія кандидатовъ священства была учреждена нѣкогда такъ называемая Ризарьевская семинарія, но въ настоящее время и она носитъ характеръ не преимуществу свѣтскаго учебнаго заведенія, которое наряду съ обыкновенными гимназіями просто подготавливаетъ воспитанниковъ къ поступленію въ университетъ. Семинарія въ собственномъ смыслѣ, гдѣ бы главное вниманіе было обращено на богословскія науки, при чемъ воспитанники не теоретически только, но по возможности и практически готовились къ прохожденію именно пастырскаго служенія, которое и избирали бы дѣйствительно своимъ жребіемъ по окончаніи образованія, такой семинаріи до сихъ поръ не имѣлось въ Греціи. Необходимость ея, однако, вполне сознаваема. Еще приномятнѣй аѳинскій митрополитъ Германъ Калигасъ († 1896 г.) хотѣлъ учредить подобную семинарію и изыскалъ средства на постройку для нея прекраснаго и весьма помѣстительнаго зданія въ загородной мѣстности близъ Аѳинъ. Въ этомъ зданіи и предположено теперь открыть духовную семинарію специально для образованія кандидатовъ священства и другихъ членовъ клира. Сюда будутъ приниматься, главнымъ образомъ, лица изъ окончившихъ уже курсъ въ Ризарьевской школѣ, которыя изъявляютъ желаніе по-

святить себя пастырскому служенію. Они будутъ устроены здѣсь на началахъ общежитія, имѣя бесплатно помѣщеніе, готовый столъ, одежду, книги и прочее. Посѣщая университетъ для слушанія лекцій на богословскомъ факультетѣ, воспитанники въ то же время у себя дома, подъ руководствомъ опытныхъ наставниковъ, будутъ заниматься изученіемъ Священнаго Писанія и святоотеческихъ твореній, а также теоретически и практически знакомиться съ дѣломъ проповѣдничества. Необходимыя на первые два-три года средства для содержанія семинаріи митрополитъ Аѣинскій получилъ отъ Пендельскаго и Петракскаго монастырей, имѣющихъ въ столицѣ и ея окрестностяхъ богатые земельныя владѣнія, а затѣмъ ходатайствуетъ предъ правительствомъ, чтобы оно обезпечило семинарію изъ средствъ государственнаго казначейства. Извѣстіе это объ учрежденіи въ Аѣинахъ духовной семинаріи имѣетъ значеніе особенно въ виду того, что нѣкоторые тамошніе дѣятели католической пропаганды, знавшіе идею митрополита Германа Калигаса, давно уже «съ сильнымъ волненіемъ» заглядывались на выстроенныя имъ зданія, стоявшія 10 лѣтъ пустыми, и хотѣли дать отъ себя нужныя на открытіе семинаріи денежныя средства, желая безкорыстно послужить дѣлу образованія духовенства въ Греціи, ничего не требуя за это кромѣ признательности католицизму со стороны эллинской націи¹⁾. Конечно, открытіе семинаріи на собственные средства греческой Церкви и правительства въ тысячу разъ лучше и надежнѣе самихъ «безкорыстныхъ» католическихъ услугъ въ этомъ дѣлѣ.

Въ настоящее время дѣятели католической пропаганды на Востокъ, чтобы польстить національному самолю-

бію грековъ, любятъ выставять свои дружественныя чувства и расположенія ко всему греческому и говорятъ даже о своей готовности къ самому тѣсному сближенію съ православною Церковью, какъ національнымъ достояніемъ грековъ. Аѣинскіе греки имѣли недавно случай убѣдиться, насколько искренни католики въ данномъ случаѣ. По поводу смерти извѣстнаго предводителя греческихъ повстанцевъ въ Македоніи Павла Меласа организована была въ Аѣинахъ въ честь и память его большая народная демонстрація. Нѣкоторые живущіе въ Аѣинахъ католики, въ томъ числѣ и извѣстная графиня Луиза де-Ріанкуръ, какъ-то неосторожно поспѣшили выразить и свое намѣреніе принять участіе въ готовившемся торжествѣ. Ихъ примѣру собиралось послѣдовать чуть ли не все католическое населеніе греческой столицы, желавшее во имя внушенной ему идеи эллино-католическаго сближенія и братства показать примѣрное усердіе. Каково же было положеніе самозванныхъ патріотовъ эллинизма, когда они прочли въ газетахъ, что началомъ празднествъ въ честь безвременно погибшаго Павла Меласа будетъ торжественная панихида по немъ въ митрополичьемъ храмѣ, на которую прежде всего и приглашаются желающіе почтить память усопшаго. А вѣрующимъ сынамъ католической Церкви запрещено даже входить въ православный храмъ, о чемъ и поспѣшилъ на всякій случай предупредить свою наставу, увлекающую игрой въ эллинскія чувства, католическій аѣинскій архіепископъ монсиньоръ Деленда, нарочито разославъ соответствующій циркуляръ. Такъ, къ великому соблазну греческой націи, и не видѣль никто графини Л. де-Ріанкуръ и другихъ аѣинскихъ католиковъ на панихидѣ въ честь Павла Меласа. Сконфуженные пропагандисты стали послѣ

¹⁾ Reflexions sur l'avenir des missions latines d'Orient. Paris, 1902, p. 50—51.

того объяснять, что запрещеніе архіепископа относится собственно лишь къ данному случаю, въ виду его сложнаго политическаго значенія, а вообще не входить католикамъ въ греческій храмъ не возбраняется. Они даже напечатали въ газетахъ, что посылаютъ по этому поводу запросъ къ самому папѣ. Можно быть напередъ увѣреннымъ, что они долго не дождутся отвѣта отъ святѣйшаго отца.

* *

Вопросъ о распространеніи среди греческаго народа сдѣланныхъ въ Лондонѣ переводовъ Священнаго Писанія на простомъ ново-греческомъ языкѣ опять заволновалъ общественное мнѣніе въ Аѣинахъ въ началѣ года. Въ январѣ мѣсяцѣ въ одну изъ гаваней Греціи (Левадію) прибылъ англійскій пароходъ, на которомъ, между прочимъ, оказалось большое количество экземпляровъ перевода на новогреческій языкъ священныхъ книгъ Ветхаго Завѣта—псалтири, псалтири и пр. Потерпѣвъ въ 1902 году полную неудачу съ распространеніемъ переводовъ Евангелія, великобританское библейское общество и сочувствующія ему лица греческихъ образованныхъ классовъ хотѣли испытать, не удастся ли распространеніе переводовъ Ветхаго Завѣта. Но полиція въ Левадіи немедленно арестовала весь библейскій грузъ парохода и препроводила его въ Аѣины къ министру народнаго просвѣщенія, который, не смотря на протестъ агента общества, заявилъ, что не можетъ допустить ни продажи, ни раздачи привезенныхъ книгъ, такъ какъ кромѣ подлиннаго текста Священнаго Писанія въ народѣ могутъ быть распространяемы лишь святоотеческія толкованія на Ветхій и Новый Завѣтъ и—ничего болѣе. Министръ сообщил о происшедшемъ также Священному Аѣинскому Синоду, который въ виду сильнаго народнаго предубѣжденія противъ

переводовъ, полагаютъ, выскажется въ томъ же духѣ.

* *

Съ нынѣшняго года учреждено въ Аѣинахъ особое общество для поощренія православнаго греческаго иконописанія. Предсѣдателемъ этого общества избранъ Аѣинскій митрополитъ Теоклитъ, а членами совѣта—извѣстный профессоръ университета и выдающійся богословъ писатель Зикось Росисъ, профессоръ Залокоста, Николандисъ и др. Главная цѣль учрежденнаго общества оказать содѣйствіе распространенію среди греческаго народа хорошихъ образцовъ церковнаго иконописнаго искусства, преимущественно аѣонской работы, и преслѣдованіе произведеній неумѣлыхъ иконописцевъ, а равно и такихъ, которые допускаютъ въ иконописаніи несоотвѣтствующія духу и задачамъ его вольности и нововодства. Общество издало возваніе къ народу, совѣтующее и убѣждающее его избѣгать покупки иконъ случайнаго письма, а вездѣ спрашивать иконы работы аѣинскихъ мастеровъ, которыя будутъ теперь имѣть особую печать, прикладываемую уполномоченными отъ общества лицами для удостовѣренія ихъ происхожденія. Кромѣ заботы о распространеніи среди народа хорошо и правильно написанныхъ иконъ всѣ эти новыя мѣры имѣютъ также въ виду оказать матеріальную поддержку греческимъ аѣонскимъ инокамъ, посвящающимъ свои труды иконописному дѣлу.

* *

Въ разнообразныхъ заботахъ о благѣ Церкви и народа Священный Синодъ Іерарховъ королевства Греческаго давно уже обратилъ вниманіе и на то бѣдственное относительно вѣры положеніе, въ какомъ находятся православные греки-переселенцы въ Сѣверной Америкѣ. Ихъ тоже тамъ не малое число въ настоящее время, особенно въ Нью-

Йоркѣ, Чикаго, Бостонѣ и другихъ большихъ городахъ, гдѣ издаются даже греческія газеты. Во многихъ мѣстахъ имѣются у нихъ свои священники, кое-гдѣ есть и свои храмы. Существуетъ мысль о назначеніи туда греческаго епископа, потому что отсутствіе высшаго церковнаго надзора служить нерѣдко причиной весьма соблазнительнаго поведенія тамошнихъ священнослужителей и разныхъ злоупотребленій со стороны лицъ такъ или иначе причастныхъ къ дѣламъ вѣры и Церкви. Хуже всего то, что этимъ положеніемъ православныхъ, всецѣло предоставленныхъ самимъ себѣ въ такой далекой странѣ, пользуются тамошніе ревнители католической и особенно англиканопротестантской пропаганды, чтобы ловить простодушныхъ въ свои сѣти. Глухо бродящая нынѣ среди грековъ идея возможнаго сближенія и единенія съ англиканскою церковью даетъ поводъ нѣкоторымъ изобрѣтательнымъ американцамъ проявлять необычайную смѣлость въ дѣйствіяхъ этого рода. Въ городѣ Peabody штата Массачусетсѣ мѣстный пасторъ англиканской епископальной церкви W. M. Patridge сдѣлалъ наканунѣ праздника Рождества Христова слѣдующее объявленіе въ газетахъ: «Приглашаются завтра въ 8 ч. утра всѣ проживающіе здѣсь и по собѣдству православные греки въ церковь святаго Павла, чтобы присутствовать за богослуженіемъ по случаю праздника Рождества Христова. Настоятель храма совершить на греческомъ языкѣ литургію святителя Іоанна Златоуста, какая обыкновенно совершается въ греческой Церкви. При этомъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что настоятель, по соглашенію съ греческимъ священникомъ въ Бостонѣ о. П. Фіамполисомъ, приготовить все необходимое, чтобы преподать за богослуженіемъ Святое Причастіе всѣмъ православнымъ грекамъ,

которые придутъ въ храмъ». Больше всѣхъ пораженъ былъ этимъ объявленіемъ самъ греческій священникъ въ Бостонѣ, который даже не былъ знакомъ съ о. Patridge и никогда его не видѣлъ, почему и поспѣшилъ немедленно опровергнуть вышеприведенное объявленіе особымъ письмомъ, напечатаннымъ въ греческой газетѣ въ Бостонѣ, гдѣ, между прочимъ, говорить: «ни словесно, ни письменно никогда не давалъ я своего согласія на то, что сдѣлалъ американскій пасторъ. Знаю же отлично, что на это не имѣетъ права ни даже самъ патріархъ или митрополитъ, тѣмъ болѣе простой священникъ, какъ я. Можно ли дойти до такой степени легкомыслія и заблужденія, чтобы дать дозволеніе инославному іерею совершить литургію для православныхъ христіанъ? Непремѣнно потребую суда надъ о. Patridge у его духовнаго начальства, потому что соблазнъ, причиненный имъ, очень великъ».

Иеромонахъ Павелъ.

Отдѣленіе церкви отъ государства во Франціи.

Шарль Мэрль д'Обинь (d' Aubigne) пишетъ въ «Gospel Echoes from Across Channel» относительно современнаго церковнаго положенія во Франціи и возможныхъ результатовъ его въ будущемъ.

Справедливо замѣчено, что когда часто говорятъ о религіи, какъ о предметѣ прошлаго и ее не хотятъ считать болѣе факторомъ въ исторіи народовъ, религіозные вопросы никогда не обсуждаются такъ горячо, какъ въ это время, и никогда они не играютъ такой важной роли въ жизни народовъ.

Какъ разъ такое положеніе наблюдается теперь во Франціи. Вопросъ, который занимаетъ умы всѣхъ, который господствуетъ надъ всѣми другими во-

просами, — это вопросъ о взаимномъ отношеніи политическихъ и религіозныхъ учреждений страны. Эти отношенія регулировались болѣе столѣтія соглашеніемъ, извѣстнымъ подъ именемъ конкордата, заключеннымъ въ 1802 г. Наполеономъ I-мъ отъ имени французскаго народа и папой Піемъ VII относительно господствующей церкви. Вопросъ, стоящій теперь предъ страной, заключается въ томъ: должно ли существовать это соглашение, или не лучше ли было бы отказаться отъ него, — отдѣлить совершенно церковь отъ государства, и, какъ естественное слѣдствіе, отмѣнить всѣ субсидіи, получаемыя отъ общественной казны служителями религіи.

Рѣшеніе такого вопроса — отдѣленіе церкви и лишеніе ея доходовъ — не ново во Франціи: это не одинъ разъ предлагалось. На самомъ дѣлѣ, въ теченіе многихъ лѣтъ таково было убѣжденіе выдающихся политическихъ партій. Но недавнія событія, какъ инциденты, связанные съ распусценіемъ религіозныхъ орденовъ, визитъ президента Дуба въ Римъ и дисциплинарныя мѣры, предпріятыя Римскимъ престоломъ по отношенію къ французскимъ епископамъ, выдвинули его на самый передъ.

Теперь, чтобы понять вопросъ правильно, должно припомнить положеніе, въ которомъ находятся двѣ вышеупомянутыя силы. Французское государство въ настоящее время занято регулярною культурною борьбой (Kulturkampf), которую можно хорошо назвать борьбой на смерть съ Римскою церковью. Справедливо или ошибочно — это не мнѣ рѣшать, — настоящее правительство убѣждено, что дѣйствія римскаго католицизма во Франціи, какимъ онъ показалъ себя до сего времени, несовмѣстимы съ существованіемъ и развитіемъ свободы и демократическихъ учреждений. Если Франція должна про-

грессировать, если она должна совершенствовать свое политическое устройство; если волненія, которымъ она подвергалась во время Дрейфусовской агитаціи, въ будущемъ должны быть устраняемы; если она не должна быть болѣе раздираема надвое вслѣдствіе конфликта противоположныхъ тенденцій, средневѣковой и современной, тогда одна изъ двухъ силъ, — которую представляетъ римско-католическая церковь, — должна быть сломлена.

Этотъ принципъ — болѣе и болѣе рѣшительная оппозиція соціальному и политическому вліянію римско-католическаго духовенства, которая во Франціи носитъ названіе антиклерикализма, — въ теченіе нѣсколькихъ послѣднихъ лѣтъ былъ внутреннимъ основаніемъ всей французской политики. Это — цементъ, который связывалъ въ парламентѣ элементъ очень смѣшаннаго большинства.

Согласно съ этимъ принципомъ, борьба противъ Рима началась прежде всего на почвѣ недозволительныхъ религіозныхъ орденовъ. Пятьсотъ изъ этихъ орденовъ, которые увеличились и числомъ и силой до поразительныхъ размѣровъ, были распущены, а около 40.000 монаховъ и монахинь покинули страну.

Скоро былъ предпринятъ второй и дальнѣйшій шагъ относительно до сихъ поръ дозволенныхъ конгрегацій (орденовъ). Тогда какъ тѣ изъ нихъ, которыя занимаются благотворительнымъ дѣломъ, на примѣръ, уходомъ за больными, престарѣлыми, слѣпыми и т. п., были на время оставлены въ покоѣ, у другихъ было отнято ихъ главное занятіе — воспитаніе юношества.

Вслѣдствіе недавно утвержденного закона, тысячи римско-католическихъ школъ, существующихъ почти въ каждой французской деревнѣ, должны будутъ или закрыться или записаться свѣтскими учителями.

Раздѣлявшись, какъ думаютъ, съ чер-

нымъ духовенствомъ (монахами и монахинями), государству еще остается имѣть дѣло съ бѣлымъ или приходскимъ духовенствомъ (епископами, священниками и діаконами), которое проникнуто едва ли меньшимъ духомъ антагонизма къ современнымъ демократическимъ институтамъ, чѣмъ монашествующее духовенство, будутъ ли оставлены ему привилегіи, которыми оно пользуется теперь, и 2.000,000 фунтовъ стерлинговъ (около 20.000,000 рублей) въ годъ, которые оно получало изъ казначейства въ уплату за исполненіе своихъ обязанностей? Это представляется весьма невѣроятнымъ: единственно логическій выходъ изъ теперешняго положенія, кажется, заключается въ совершенномъ раздѣленіи двухъ силъ, которыя не имѣютъ ничего болѣе общаго, — т. е. отдѣленіе церкви отъ государства и лишеніе ея доходовъ. Это такъ очевидно, что уже избраннымъ комитетомъ палаты депутатовъ ¹⁾ приготовленъ билль, осуществляющій эту реформу, и первый министръ поручился, что онъ будетъ обсуждать ее въ январѣ.

Но здѣсь возникаетъ очень важный вопросъ, который можетъ имѣть самыя серьезныя послѣдствія для будущаго не только заинтересованныхъ церквей, но и самой страны. Предполагая, что отдѣленіе совершилось, и государство перестаетъ субсидировать институтъ, съ которымъ оно находится въ открытой враждѣ, спросимъ, какой режимъ будетъ принятъ по отношенію къ отдѣленной церкви, — церквямъ, скорѣе мы должны были бы сказать, — ибо очевидно, что протестантскія церкви, реформатская и лютеранская, и еврейская община подвергнуты участію болѣе обширнаго учрежденія? Естественный отвѣтъ на этотъ вопросъ, кажется, таковъ. Дать церквямъ

¹⁾ Этотъ законопроектъ формально внесенъ въ палату депутатовъ послѣ написанія этой статьи.

свободу и предоставить имъ организоваться, какъ онѣ сочтутъ за лучшее, независимо отъ государства. Такимъ образомъ будетъ осуществленъ девизъ Кавура «L'Église libre dans l'État libre» (свободная церковь въ свободномъ государствѣ), и все будетъ хорошо.

Но вовсе не таково намѣреніе огромнаго большинства самыхъ горячихъ защитниковъ отдѣленія церкви отъ государства. «Какъ», — говорятъ они, — откажется за счетъ государства отъ права, которымъ оно владѣетъ въ настоящее время, — права назначать всѣхъ архіепископовъ и черезъ нихъ вліять на назначеніе священниковъ? Дать свободу церкви и позволить ей открыть подписку среди ея приверженцевъ, приобретать собственность, накапливать капиталъ и пользоваться безконтрольно громадною силой, которая обезпечиваетъ для фанатическаго духовенства обладаніе такими выгодами? Зачѣмъ, это было бы величайшей опасностью для государства! Формула Кавура — не наша; это — утопія. Намъ нужна «l'Église soumise dans l'État souverain» (подчиненная церковь въ господствующемъ государствѣ).

Что выйдетъ изъ всего этого? Мы ничего не можемъ сказать сейчасъ. Законопроектъ, предложенный г. Брианомъ (Briand), выдающимся социалистическимъ членомъ, хотя содержитъ извѣстныя мѣры, которыя обнаруживаютъ далеко не дружелюбныя чувства къ церквамъ, въ полномъ своемъ объемѣ болѣе либераленъ, чѣмъ можно было бы ожидать, и могъ бы быть принятъ, какъ онъ есть. Онъ доставляетъ свободное исповѣданіе религіи, свободу, которая странно сказать, никогда не признавалась закономъ во Франціи; онъ допускаетъ федерацію религіозныхъ ассоціацій, мѣра, которая позволитъ каждой церкви поддерживать свою соб-

ственную организацію; онъ авторизуетъ эти ассоціаціи принимать пожертвованія и владѣть капиталомъ, который дастъ имъ возможность образовывать для каждой центральный фондъ.

Но будутъ ли приняты относительно либеральныя мѣры этого законопроекта? Для тѣхъ, кто знаетъ настроеніе самой вліятельной секціи большинства, кто слышалъ недавнія заявленія нашихъ свободомыслящихъ лидеровъ, открыто провозгласившихъ свою цѣль въ томъ, чтобы «уничтожить христіанство» во Франціи, это кажется болѣе чѣмъ невѣроятнымъ. Должно всегда помнить, во Франціи въ настоящее время агитація за отдѣленіе церкви отъ государства возбуждена не абстрактнымъ принципомъ независимости двухъ сферъ—духовной и мірской, и не чувствомъ справедливости по отношенію къ церквамъ, чѣмъ руководился Гладстонъ, предлагая отдѣленіе церкви въ Ирландіи, но преимущественно желаніемъ ослабить силу римско-католической церкви. Настолько сильно опасеніе, чтобы независимая церковь снова не приобрѣла и не распространила этой силы, что будутъ употреблены всѣ средства, чтобы избѣжать этого. Отсюда слѣдуетъ, что мѣры, принятія въ случаѣ отдѣленія относительно римско-католической церкви, будутъ приложены также и къ протестантской церкви.

Вотъ почему реформатская церковь во Франціи, хотя вообще благопріятствующая принципу независимости церкви отъ государства, не можетъ не беспокоиться нѣсколько относительно финальнаго результата настоящаго кризиса.

Какъ бы то ни было, «Господь царствуетъ», и «силы тьмы не одолѣютъ Его Церкви».

С. Звѣринскій.

Извлеченія изъ отзывовъ о сочиненіяхъ, удостоенныхъ преміи митрополита Макарія (по опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 26-го января—11 февраля 1905 года).

I.

Краткій курсъ церковнаго права православной Церкви. Сочиненіе профессора Казанской духовной академіи *И. Бердникова*. Изданіе второе, переработанное и весьма значительно дополненное. Выпускъ 1-й Казань, 1903 г.

Первое изданіе «Курса церковнаго права г. Бердникова» вышло въ свѣтъ въ 1888 году и въ томъ же году было удостоено половинной преміи митрополита Макарія. При всемъ своемъ научномъ достоинствѣ, это сочиненіе не чуждо было нѣкоторыхъ недостатковъ и пробѣловъ, что побудило автора въ слѣдующемъ году издать отдѣльною книгою «Дополненіе» къ своему «Курсу». Теперь профессоръ Бердниковъ, приступая къ новому изданію своего труда, поставяетъ себѣ задачу—не только внести сюда «дополнительную» часть къ 1-му изданію его «Курса», но и почти вновь переработать всю свою книгу. И вышедшій въ свѣтъ первый выпускъ «Курса церковнаго права» г. Бердникова («объ источникахъ церковнаго права и собраніяхъ церковныхъ правилъ») вполне оправдываетъ обѣщаніе профессора. Авторъ, съ одной стороны, систематически включаетъ сюда весь подходящій матеріалъ изъ своего «Дополненія» къ прежнему «Курсу»; съ другой стороны, обстоятельно ознакомившись со всѣми учеными пособіями по его предмету, появившимися въ печати послѣ перваго изданія «Краткаго Курса» его, умѣло суммируетъ въ своемъ новомъ трудѣ всѣ сдѣланныя имъ изъ упомянутыхъ пособій позаимствованія, привнося при этомъ и свой личный взглядъ на дѣло. Вслѣдствіе этого, раз

смаатриваемая книга г. Бердникова отличается научною свѣжестію и полнотою и, при строго православномъ направленіи автора, имѣетъ большую цѣнность въ области церковно-юридической литературы. Въ самомъ распредѣленіи научнаго матеріала въ новомъ изданіи г. Бердникова оказывается больше систематичности, чѣмъ въ первомъ изданіи его «Курса». И только въ главѣ объ источникахъ древняго русскаго церковнаго права (стр. 178—228) усматривается нѣкоторое отступленіе отъ историко-генетическаго метода, котораго обычно держится авторъ въ своемъ научномъ изслѣдованіи (стр. VI—VII). Такъ напримѣръ: объ уставахъ святаго Владиміра и Ярослава I-го, представляющихъ собою первые опыты примѣненія законодательства греческой церкви къ условіямъ русской жизни, а равно о каноническихъ отвѣтахъ русскихъ іерарховъ XI—XII вв. говорится въ «Курсѣ» г. Бердникова позже, чѣмъ о постановленіяхъ русскихъ соборовъ XIII—XVI вв. Лучше было бы, еслибъ и о «Книгѣ правилъ» трактовалось не въ трехъ отдѣльныхъ параграфахъ, а въ одномъ, чрезъ что пріобрѣталась бы большая цѣльность излагаемыхъ свѣдѣній объ этомъ церковно-юридическомъ памятникѣ, имѣющемъ для насъ важное практическое значеніе. Къ отрицательнымъ сторонамъ новаго изданія «Курса» г. Бердникова слѣдуетъ отнести, между прочимъ, и то, что авторъ, говоря о близкомъ соприкосновеніи церковнаго права съ другими богословскими науками (стр. VII—XI), не упомянулъ ни объ отношеніи церковнаго права къ нравственному богословію, ни о взаимоотношеніи между церковнымъ каноническимъ и нравственнымъ закономъ. Между тѣмъ послѣдній составляетъ въ существѣ дѣла душу и жизненность всего законодательства древне-вселенской Церкви Христовой. Въ главѣ о «Духовномъ Регла-

ментѣ» усматривается недостаточная обоснованность въ сужденіяхъ автора о замѣнѣ патріаршаго управленія синодальнымъ (стр. 295—298).—Тѣмъ не менѣе, разсмаатриваемая книга профессора Бердникова, въ виду научной серьезности ея и строго-православнаго направленія, заслуживаетъ одобренія и поощренія и потому удостоена Святѣйшимъ Синодомъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, полной (500 руб.) преміи покойнаго митрополита Макарія.

II.

«Южно-руссійскій необаптизмъ, извѣстный подъ именемъ штунды. (По официальнымъ документамъ). Изслѣдованіе магистра богословія, іеромонаха (нынѣ епископа Сумскаго) Алексія (Дородницына). Ставрополь-Кавказскій. 1903 г. Страницъ 268. Цѣна 1 руб. 20 коп. съ пересылкою.

Признавая существенно важнымъ условіемъ для успѣшной борьбы со штундою имѣть точное знаніе о генетическомъ происхожденіи этой секты (см. стр. 117—118), авторъ всѣ нити своего изслѣдованія о штундѣ направляетъ къ тому, чтобы безошибочно опредѣлить ея сущность, и убѣжденно утверждаетъ, что «наша южно-русская штунда есть не что иное, какъ нѣмецкій необаптизмъ».

Такое разсужденіе свое относительно южно-русской штунды, со включеніемъ сюда и разсмотрѣнія мѣропріятій противъ нея, о. іеромонахъ Алексій излагаетъ въ семи главахъ своей книги.

Въ первой главѣ (стр. 7—51) говорится объ изначальномъ баптистическомъ движеніи, появившемся еще при жизни Лютера, какъ слѣдствіи ученія послѣдняго о силѣ и значеніи оправдывающей человѣка вѣры и объ абсолютномъ равенствѣ христіанъ. Въ концѣ главы говорится о разсѣяннѣ баптистовъ

по разнымъ странамъ и о раздѣленіи ихъ на частныя секты, которыя, объединяясь въ отрицаніи крещенія младенцевъ, во всемъ остальномъ расходятся такъ далеко, что кажутся совершенно чуждыми другъ другу религіозными обществами. У автора приведено 11-ть подраздѣленій баптистическихъ сектъ, въ числѣ которыхъ стоятъ необаптисты, съ ихъ вѣроученіемъ.

Во второй (стр. 53—116) и третьей (стр. 117—159) главахъ излагается исторія начального распространенія необаптизма въ предѣлахъ южной Россіи, а именно въ губерніяхъ Екатеринославской, Херсонской и Таврической, сначала среди нѣмецкихъ колонистовъ, живущихъ въ этихъ губерніяхъ (гл. II), а затѣмъ, очень скоро, и среди русскихъ православныхъ (гл. III). Эти главы особенно содержательны: въ нихъ авторомъ собраны многія официальные данныя, рисующія, съ одной стороны, пропаганду необаптизма въ Россіи, а съ другой—первоначальную борьбу съ новымъ ученіемъ, какъ со стороны самихъ обитателей означенныхъ губерній (особенно колонистовъ), такъ и со стороны русскихъ властей; причемъ авторъ касается взглядовъ на штунду другихъ изслѣдователей ея и находитъ эти взгляды несостоятельными (стр. 121 и слѣдующія).

Въ главѣ четвертой (стр. 161—181) говорится о послѣдующихъ взаимоотношеніяхъ нѣмецкихъ необаптистовъ и русскихъ штундистовъ, изъ которыхъ (взаимоотношеній) вновь открывается то несомнѣнное данное, что южно-русская штунда есть не что иное, какъ нѣмецкій необаптизмъ. Особенное вниманіе обращается здѣсь на конференцію необаптистовъ, бывшую въ 1884 году въ селеніи Ново-Васильевкѣ Таврической губерніи.

Въ послѣднихъ трехъ главахъ книги, пятой (стр. 183—226), шестой (стр.

227—256) и седьмой (стр. 257—268): а) говорится о мѣропріятіяхъ полиціи по отношенію къ штундистамъ, гдѣ авторъ горько сѣтуетъ на отсутствіе единства и послѣдовательности въ сихъ мѣропріятіяхъ (гл. V); б) какъ бы въ предупрежденіе повторенія нежелательныхъ ошибочныхъ взглядовъ на штундизмъ и, отсюда, неправильныхъ отношеній къ послѣднему, могущихъ сопровождаться большимъ вредомъ для Церкви и государства, сообщаются основные пункты вѣроученія штундистовъ, съ выясненіемъ ихъ отношенія къ вѣроученію православному и къ строю русской государственной жизни, а равно приводятся нѣкоторыя чинослѣдованія богослуженія штундистовъ, свидѣтельствующія о томъ, что штундизмъ есть секта, ясно опредѣлившаяся не только со стороны своего вѣроученія, но и со стороны ея культа; также приводятся нѣсколько фактовъ, свидѣтельствующихъ о крайне грубыхъ отношеніяхъ штундизма къ православной святынѣ и вообще къ православному церковному и гражданскому строю (гл. VI); наконецъ, в) предлагаются мѣры, которыя, по разумнію автора, могли бы быть наиболѣе существенными и дѣйственными въ борьбѣ со штундою (гл. VII).

Книга о іеромонахѣ Алексіи вообще отличается серьезностію, какъ по самому предмету ея изслѣдованія, касающемуся вопросовъ вѣры и интересовъ Церкви и государства, такъ и по тому способу изученія предмета, который веденъ былъ авторомъ: о. іеромонахъ Алексій, при изученіи штунды, не довольствуется одними лишь практически приобрѣтенными имъ свѣдѣніями о штундистахъ, съ которыми онъ, состоя болѣе десяти лѣтъ миссіонеромъ въ Херсонской и Екатеринославской епархіяхъ (см. предисловіе), входилъ въ непосредственное соприкосновеніе и имѣлъ полную возможность изучить всесто-

ронне бытъ, взгляды и убѣжденія ихъ, и не руководился только изслѣдованіями своихъ предшественниковъ, но онъ свое изслѣдованіе о русскомъ штундизмѣ провѣрилъ и дополнилъ данными официальной переписки, впервые имъ добытыми въ архивахъ Херсонскаго и Екатеринославскаго губернскихъ правленій, каковыя данныя сообщаютъ труду большую научную цѣнность. Написана книга о. Алексія языкомъ чистымъ, плавнымъ и увлекающимъ, — дышащимъ сердечностію и ревностнымъ желаніемъ блага Церкви и государству. Въ мѣропріятіяхъ, рекомендуемыхъ о. Алексіемъ для борьбы со штундою (гл. VII), красною нитью проходитъ весьма симпатичная и глубоко вѣрная мысль, что для борьбы такой прежде всего необходимо строгое благочиніе со стороны самихъ членовъ православной Церкви; что если бы въ средѣ самихъ православныхъ не оказывалось сильно бьющихъ въ глаза отступленій отъ правилъ вѣры и дѣятельности христіанской, тогда не было бы и столь легкихъ отпаденій отъ православной Церкви въ разныя сектантства.

Будучи составлена изъ отдѣльных статей, ранѣ помѣщенныхъ авторомъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, книга «Южно-русскій необаптизмъ» и въ цѣльномъ своемъ видѣ представляетъ какъ бы сборникъ отдѣльных же статей, не вездѣ внѣшне связанныхъ между собою, и заключающихъ въ себѣ, по мѣстамъ, повтореніе однихъ и тѣхъ же мыслей, фактовъ и разсказовъ. Такъ, на примѣръ, глава II-я, о религіозномъ движеніи въ нѣмецкихъ колоніяхъ южной Россіи въ 50—70 годахъ прошлаго столѣтія, начинается разсказомъ (стр. 53), что представители новаго религіознаго движенія (т. е. необаптисты) съ экземпляромъ Новаго Завѣта въ рукахъ ходили по домамъ колонистовъ и указывали на то, что

меннониты уклонились отъ чистаго Евангельскаго ученія, что они погрязли въ грѣхахъ и прочее; между тѣмъ, какъ ни въ этой, ни въ предыдущей главѣ (I-й) о меннонитахъ не говорится и не дается никакихъ свѣдѣній о различіи меннонитства отъ баптизма вообще, отчего глава начинается какъ бы ex abrupto. Изъ повтореній, для примѣра, отмѣтимъ: о крещеніи крестьянина Евсея Цимбала и другихъ съ нимъ (стр. 92 снес. стр. 142), о кощунствѣ штундистовъ надъ святыми иконами (стр. 149 сн. стр. 243). Есть невѣрные цитаты (стр. 208) и опечатки. Но имѣющіеся въ трудѣ о. іеромонаха Алексія недочеты не умаляютъ полемику-научнаго достоинства и значенія его книги.

III.

М. Гербановскій. «Пособіе къ изученію Пасхалии православной Церкви» (въ рукописи).

Авторъ задался цѣлью составить учебникъ примѣнительно къ программѣ семинарскаго курса, а потому и въ порядкѣ изложенія считалъ нужнымъ придерживаться порядка программы. Съ точки зрѣнія указанной цѣли задача выполнена авторомъ вполне удовлетворительно. Сверхъ программы прибавлена авторомъ, глава первая, — краткія свѣдѣнія изъ астрономіи: «о видимыхъ движеніяхъ небесныхъ свѣтилъ» также необходимая для пониманія дальнѣйшаго прибавка, хотя и опущенная программой. Вторая и третья главы учебника строго соответствуютъ обѣимъ главамъ программы. Содержаніе въ общемъ слѣдуетъ признать удовлетворительнымъ, равно и изложеніе. Видимо желая составить краткій учебникъ, авторъ заботился въ то же время о ясности и точности сообщаемыхъ свѣдѣній и этого ему удалось достигнуть почти вполне.

Нѣкоторые недостатки и опущенія не могутъ идти въ сравненіе съ достоинствами настоящаго труда. Однимъ изъ недостатковъ является изложеніе матеріала въ слѣдованіи порядку программы въ ущербъ систематичности изложенія. Благодаря принятому порядку приходится автору раздроблять такіе вопросы, которые по естественной связи должны быть рассмотрѣны вмѣстѣ. Напримѣръ, въ § 3 II гл. говорится объ опредѣленіи «возраста луны» и дней полнолуній по «циклу Метона», а въ § 2 III гл. опредѣленіе «основанія» и пасхальнаго полнолунія по «кругу луны», въ сущности это одинъ и тотъ же вопросъ въ разныхъ формахъ и авторъ вѣроятно понималъ это и, не желая повторяться слово въ слово, въ «циклѣ Метона» разницу солнечнаго и луннаго года принимаетъ за 10,88 с., а въ «кругѣ луны» за 11 с.; такимъ образомъ какъ бы два разныхъ значенія принимаетъ одно и то же число по смыслу однозначущее; выходитъ какъ будто объ одномъ и томъ же говорится въ двухъ мѣстахъ разное—это можетъ возбудить сомнѣніе въ умѣ учениковъ. Можно указать и другіе примѣры. О Григоріанскомъ лѣтосчисленіи лучше бы не говорить одновременно съ нашимъ,—чтобы не вносить путаницу понятій, въ концѣ же этотъ вопросъ естественно свяжется и съ вопросомъ о Пасхѣ западной Церкви. Подобнаго рода отступленія отъ программного порядка придали бы изложенію большую систематичность.

Книги и брошюры, поступившія въ бібліотеку редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей».

Алексій, епископъ. 1) Дѣти діавола и ихъ проповѣдь свободы и 2) Къ вопросу объ упадкѣ церковной проповѣди. Казань. 1905 г.

А. І. Въ объятіяхъ отчизнѣ. Дневникъ инока. 3-е полное изданіе. Ц. 50 к. Сергіевъ посадъ. Московской губ. 1905 г.

Горячкинъ В., проф. Очерки сельскохозя-

ственныхъ машинъ и орудій. Молотилки. Спб. 1905 г.

Дмитріевскій А. А. Высокопреосвященный Сергій, архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, какъ викарій Киевской митрополіи и председатель Киевскаго религіозно-просвѣтительнаго общества. Ц. 25 к. Киевъ. 1905 г.

Куракинъ Ѳ. А. князь. Восемнадцатый вѣкъ. Историческій сборникъ, издаваемый по бумагамъ фамиліаго архива. Ц. 4 р. Москва. 1905 г.

Преображенскій А. В. Вопросъ о единомъ плѣни въ русской Церкви XVII вѣка. Спб. 1905 г.

Изданія товарищества „Знаніе“ (Спб., Невскій, 92) подъ редакціей Г. Фальборка и В. Чарюлускаго. Испытанія на званіе начального учителя. Ц. 40 к.; Программа начальныхъ училищъ. Ц. 30 к.; Инструкція директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ. Ц. 40 к.; Публичныя лекціи и народныя чтенія. Ц. 25 к.; Библіотеки (общественныя и народныя) и книжная торговля. Ц. 50 к.; Вѣтшкольное образованіе. Ц. 2 руб.; Настольная книга по народному образованію. Т. III. Ц. 4 р.

Николаевское братство въ селѣ Тумѣ, Рязанской губ. въ 1904 г. Рязань. 1905 г.

Отчетъ Киевскаго православнаго религіозно-просвѣтительнаго общества за 1904 г. Рязань. 1905 г.

Книги и брошюры въ бібліотекѣ редакціи не продаются.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Совѣту К-ской второклассной школы, Т-ской епархіи. 1) Годы службы во второклассныхъ школахъ до изданія положенія о сихъ школахъ, т. е. до 1 апрѣля 1902 года, въ срокъ выслуги на пенсію не засчитываются служба же въ городскомъ приходскомъ училищѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ томъ только случаѣ можетъ быть засчитана на пенсію, если она является штатною. 2) При перемѣщеніи учителя одноклассной церковно-приходской школы на учительскую должность во второклассную школу изъ жалованья сего учителя слѣдуетъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ производить въ доходъ казны вычетъ, въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада содержанія, на томъ основаніи, что должность учителя одноклассной школы не штатная (Законъ 9 іюня 1873 года; ср. ст. 326 уст. о пошлин., Св. Зак., т. V, изд. 1903 г.). 3) 2% вычетъ изъ содержанія учителя второклассной школы производится

ежемѣсячно въ томъ только случаѣ, если вычесть этотъ не сдѣланъ въ началѣ года съ общей суммы положеннаго ему содержанія.

4) Третнее не въ зачетъ жалованья при опредѣленіи на службу учителямъ второклассныхъ школъ не выдается, за непмѣнѣемъ на сей предметъ кредита.

Псаломщику С. К.—ну. Лица податныхъ сословій, исправляющие должность псаломщиковъ, до принятія ихъ въ духовное званіе, не имѣютъ, на основаніи синодальнаго циркулярнаго указа, отъ 15 октября 1903 года за № 14, права на полученіе пенсій изъ казны, равнымъ образомъ таковая служба не можетъ подлежать и зачету при исчисленіи пенсионнаго срока этимъ лицамъ по принятіи ихъ въ духовное званіе.

Атаману станицы Б.—ской, К.—ской области, К. Ч.—о. Опредѣленіе (а не указъ) Святейшаго Синода отъ 13-го марта—11-е апрѣля 1897 г. за № 916, о принятіи мѣръ къ содержанію кладбищъ въ благоустроенномъ видѣ, напечатано въ № 26 Церковныхъ Вѣдомостей за 1897 годъ, на стр. 281—283.

Свящ. В. С.—ву. На основаніи приведеннаго вами Высочайше утвержденнаго 2-го іюня 1887 года мѣнѣя Государственнаго Совѣта пенсій по временнымъ правиламъ назначались дѣтямъ нераздѣльно съ матерію, причемъ на всѣхъ дѣтей священниковъ, независимо отъ ихъ числа, добавлялось 25 рублей къ пенсін матери. Напримѣръ, въ данномъ случаѣ къ пенсін матери въ 65 рублей было бы добавлено на дѣтей 25 рублей, а всего 90 рублей. Дѣтямъ же, не имѣющимъ матери, пенсій по временнымъ правиламъ не назначались и не назначаются. Просите епархіальное начальство объ исходатайствованіи имъ пособія изъ синодальныхъ суммъ или о назначеніи такового изъ мѣстныхъ средствъ.

Вдовѣ псаломщика Е. К.—ду. Вдовѣ псаломщика, умершаго при дѣйствіи пенсионнаго устава 3 іюня 1902 года и состоявшаго 49 лѣтъ на штатныхъ псаломщическихъ вакансіяхъ, 49 лѣтъ, причитается пенсія—самой вдовѣ 50 р. и несовершеннолѣтней дочери 16 р. 66 к., а общимъ вмѣстѣ 66 р. 66 коп.

Свящ. церкви хутора Н. П.—скаго, К.—ской области, С.—ской епархіи С. Л.—ву. Указываемое вами мѣсто статьи «Миссіонерскаго Обзорѣнія» представляетъ собою не что иное, какъ выписку изъ газеты «Новое Время», и выраженная въ немъ и упоминаемая вами мысль никакого руководящаго значенія имѣть не можетъ за непмѣнѣемъ къ тому основанія въ самомъ Манифестѣ отъ 11 августа 1904 г., сила коего, согласно опредѣленію Святейшаго Синода отъ 12-го того же августа («Церк. Вѣдом.»

1904 г. № 33, стр. 371) не распространяется на дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, влекущихъ за собою наложенія взысканій духовными властями.

Причту О.—скаго Спасо-Преображенскаго собора, О.—ской епархіи. По возбужденному вами вопросу никакихъ общихъ распоряженій нѣтъ, и по оному вамъ подлежитъ испросить указаній епархіальнаго начальства.

Свящ. Илинской Г. М.—ской церкви, Н.—ской епархіи, П. Б.—у. Свѣдѣній о прекращеніи изданія указаннаго вами журнала не имѣется. Обратите вниманіе на отвѣтъ редакціи, помѣщенный въ № 32 «Церк. Вѣдом.» за 1904 годъ, на стр. 1215.

Церковному старостѣ О.—ской церкви, В.—ской епархіи, Е. С. Т.—ву. По указанному вами предмету мѣстному причту вмѣстѣ съ вами слѣдуетъ обратиться съ просьбою къ епархіальному начальству, которое, буде усмотритъ ваше ходатайство заслуживающимъ уваженія, сдѣлаетъ соотвѣтствующее представленіе.

Причту с. Р., О.—ской епархіи. Отвѣтъ на вашъ вопросъ изложенъ въ 3 пунктѣ того разъясненія (напечатано въ № 23 «Церк. Вѣдом.» за 1903 г., отв. свящ. О. III—му), на которое вы указывали въ своемъ запросѣ; лѣтъ вашъ, достигшій 45-лѣтняго возраста, никакъ не можетъ быть названъ «заросль».

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Вятской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 18 сентября 1904 года вступило прошеніе крестьянки Елабужскаго уѣзда, Мухомовской волости, деревни Чельчи, Прпцы Захаровой Егоровой, жительствующей въ гор. Вяткѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Прокопьевымъ Егоровымъ, вѣнчанаго причтомъ Троицкой церкви села Мухаки, Елабужскаго уѣзда, 2-го февраля 1881 года. По заявленію просительницы Прпцы Захаровой Егоровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Прокопьева Егорова началось изъ гор. Сарапула, съ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Прокопьева Егорова, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Вятской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 6 октября 1903 года вступило прошеніе крестьянки Сарапульскаго уѣзда, Каракулинской волости, деревни Юнгѣ, Маріи Димитріевой Ощепковой, жительствующей въ дер. Юнгѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Ивановымъ Ощепковымъ, вѣнчанаго причтомъ Троицкой церкви села Каракулина, Сарапульскаго уѣзда, 2 іюля 1876 года. По заявленію просительницы Маріи Димитріевой Ощепковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Иванова Ощепкова началось изъ дер. Юнгѣ, Каракулинской волости Сарапульскаго уѣзда, 25 декабря 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Иванова Ощепкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 16 ноября 1904 года вступило прошение крестьянина Тамбовской губерніи, Моршанскаго уѣзда, Островской волости, Федора Петрова Крестелева, жительствоващаго въ хуторъ Кудилковскомъ, Раздорской на Медвѣдицѣ станицы, Донской области, о расторженіи брака его съ женою крестьянкою Евдокією Тимофеевой Крестелевой, урожденной Щербаковой, вѣнчаннаго причтомъ Христорождественской церкви на Медвѣдицѣ станицы, Донской епархіи. По заявленію просителя Федора Петрова Крестелева, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Тимофеевой Крестелевой началось съ 1899 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Тимофеевой Крестелевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 17 ноября 1904 года вступило прошеніе мѣщанина гор. Александровск-Грушевскаго, Гавріила Иванова Антонова, онъ же Горбенко, жительствоващаго въ гор. Александровск-Грушевскомъ, области войска Донскаго, о расторженіи брака его съ женою мѣщанкою города Азова, Параскевою Петровою Антоновой, она же Горбенко, урожденною Королевою, вѣнчаннаго причтомъ Архангельской церкви гор. Новочеркаска, 19 июня 1882 года. По заявленію просителя Гавріила Иванова Антонова, онъ же Горбенко, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Петровой Антоновой, она же Горбенко, продолжается болѣе 5 лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Петровой Антоновой, она же Горбенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Казанской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 25 июня 1904 года вступило прошеніе жены австрійскаго дезертира, принявшаго русское подданство, Маріи Александровы Шугани, жительствоющей въ гор. Казани, въ 1 части на ул. Булака, въ домъ Барабанова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іоанномъ Шугани, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Горокъ, Самарской епархіи, 6 октября 1891 года. По заявленію просительницы Маріи Александровы Шугани, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іоана Шугани началось изъ села Ключей, Казанскаго уѣзда и губерніи, съ 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іоана Шугани, обязываются немедленно доставить оныя въ Казанскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 25 ноября 1904 года вступило прошеніе крестьянки дер. Костянки, Угодско-Заводской волости, Макоярославскаго уѣзда, Евдокіи Ивановой Паниной, жительствоющей въ гор. Москвѣ по Ново-Андреевской ул., о расторженіи брака ея съ мужемъ Степаномъ Ермолаевымъ Панинымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Угодскаго завода, Макоярославскаго уѣзда, 21 іюля 1891 года. По заявленію просительницы Евдокіи Ивановой Паниной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Степана Ермолаева Панина началось съ родины, въ іюль мѣсяцъ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Степана Ермолаева Панина, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 16 ноября 1904 года вступило прошеніе крестьянина Мосальскаго уѣзда, Замосшской волости, дер. Каськова, Александра Григорьевна Болдырева, жительствоващаго на ро-

динѣ, о расторженіи брака его съ женою Параскевою Димитріевою Болдыревой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Замосшя, Мосальскаго уѣзда, 27 октября 1891 года. По заявленію просителя Александра Григорьевна Болдырева, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Димитріевою Болдыревой, началось изъ села Сильковичъ, въ апрѣль мѣсяцъ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Димитріевою Болдыревой, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 13 января 1905 года вступило прошеніе жены дворянина Маріи Адамовой Уминской, жительствоющей въ гор. Бѣлгородѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Антономъ Юльинымъ Уминскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви гор. Харькова, 12 октября 1880 года. По заявленію просительницы Маріи Адамовой Уминской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Антона Юльинова Уминскаго началось изъ гор. Харькова, съ 1884 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Антона Юльинова Уминскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 5 ноября 1904 года вступило прошеніе крестьянки Московской губерніи, Звенигородскаго уѣзда, Лучинской волости, села Тепенева, Ирины Павловой Егоровой, жительствоющей въ гор. Москвѣ, въ домъ Грибобѣдова, 4-го участка Арбатской части, о расторженіи брака ея съ мужемъ Гавріиломъ Никитинымъ Егоровымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Тепенева, Звенигородскаго уѣзда, 8 ноября 1887 года. По заявленію просительницы Ирины Павловой Егоровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Гавріила Никитина Егорова началось изъ гор. Кронштадта, около 7 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Гавріила Никитина Егорова, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 27 октября 1905 года вступило прошеніе мѣщанина гор. Лебедина, Івана Аванасіева Гришка, о расторженіи брака его съ женою Марією Іосифовою Гришко, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Каменскаго, Туманскаго уѣзда, 25 января 1887 года. По заявленію просителя Івана Аванасіева Гришка, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Іосифовы Гришко началось изъ хутора Гришковъ, Капусинской волости, Гадячскаго уѣзда, въ 1892 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Іосифовы Гришко, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ оную 10 декабря 1904 года вступило прошеніе жены самосено-подданнаго Анны Іосифовны Козьма, жительствоющей въ городѣ Одессѣ, по Соборной площади, въ домъ Рокко, о расторженіи брака ея съ мужемъ Георгіемъ Васильевичемъ Козьма, вѣнчаннаго причтомъ греческой Фроной церкви гор. Одессы, Херсонской епархіи, 10 октября 1882 года. По заявленію просительницы Анны Іосифовы Козьма, безвѣстное отсутствіе ея супруга Георгія Васильева Козьма началось изъ гор. Одессы, въ 1884 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Георгія Васильева Козьма, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ МОСКВѢ И ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ
НАХОДЯТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ ИЗДАВАНІЯ К. П. ПОВѢДОНОСЦЕВА:

МОСКОВСКИЙ СВОРНИКЪ. 5-е изд., М. 1901 г.

Ц. 1 р. 40 к.

УЧЕНЬЕ и УЧИТЕЛЬ. Кн. 1-я. М. 1903 г. Ц. 30 к.

УЧЕНЬЕ и УЧИТЕЛЬ. Кн. 2-я. М. 1904 г. Ц. 30 к.

ВОПРОСЫ ЖИЗНИ. М. 1905 г. Ц. 50 к.

РУССКИЙ МИССИОНЕРЪ У ИНОРОДЦЕВЪ. Спб.,
1905 г. Ц. 25 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Слово св. Григорія Богослова,

архієпископа Константинопольскаго, на Святую Пасху, съ присовокупленіемъ
Огласительнаго слова святаго Іоанна Златоустаго на утрени Святой Пасхи
и Евангельскихъ стихиръ на воскресной утрени. Спб., 1904 г., ц. 15 коп.

Вдохновенное слово это «*На стражи моей стану*» положено читать на канонѣ
утрени Св. Пасхи, между 3 и 4 пѣснью. Оно особливо примѣчательно и тѣмъ, что изъ него,
очевидно, заимствоваль Іоаннъ Дамаскинъ тѣ образцы, какими красуется Пасхальный Канонъ.

Основные черты христіанскаго

вѣроученія и правоученія, С.-Петербургъ, цѣна 30 коп.

◆ ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ◆
НАХОДЯТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ:

Изъяснительныя изданія Псалтири.

1) Отдѣльное изданіе Псалтири въ Сунодальномъ русскомъ переводѣ съ ЕВРЕЙСКАГО:
въ 8 д. л., въ бум. 22 к., въ кол. 45 к.; въ 36 д. л., въ бум. 15 к., въ кол. 25 к.; въ
32 д. л., въ бум. 5 к., въ кол. 15 к. Есть изданія этого перевода Псалтири совокупно съ
русскимъ переводомъ Евангелій, въ 8 д. л., въ бум. 75 к., въ кол. 1 р. 10 к.; въ 16 д. л.,
въ бум. 30 к., въ кол. 45 к.

2) **ПСАЛТИРЬ** въ русскомъ переводѣ съ греческаго, епископа Порфірія. Спб.
Сунодальная тип. 1893. Переводъ сдѣланъ съ греческой рукописи 862 года, стихомѣрнымъ
изложеніемъ. Ц. въ бум. 40 к.

3) **УЧЕБНАЯ ПСАЛТИРЬ**, на славянскомъ языкѣ, съ истолкованіемъ «на брѣзѣ»
непонятныхъ реченій славянскаго текста. Ц. въ бум. 25 к., въ перепл. 35 к.

4) **ПСАЛТИРЬ** на славянскомъ языкѣ. Москва, Сунод. типографія. 1898, съ под-
строчными примѣчаніями, изъясняющими невразумительныя реченія. Примѣчанія составлены
С. А. Рачинскимъ. Изданіе особенно полезное для школъ. Ц. въ бум. 40 к., въ кол. 70 к.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Канонъ Великій, твореній св. Андрея Критскаго, напечат. въ порядкѣ чтенія на 5-й седмицѣ Великаго поста, церк. печ., безъ кинов., въ 16 д. л., въ бум. 20 коп., въ коленкорѣ 40 коп., въ кожѣ 45 коп.; **гражд. печ.**, въ бум. 20 коп., въ коленк. 40 коп.

Евангелія, чтומыя во св. Великій Четвертокъ на литургіи, на умовеніи ногъ и во св. Великій Пятокъ на утрени и на вечерни, на слав. яз., церк. печ., въ листъ, съ кинов., въ бум. 1 р. 10 к.; въ 16 д. л., безъ кинов., въ бум. 8 к., въ кол. 20 коп.; на слав. яз., гражд. печ., въ бум. 15 коп., въ кол. 35 коп.

Евангелія (12 Евангелій), чтומыя во св. Великій Пятокъ на утрени, на слав. и русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 15 коп., въ кол. 50 коп.; на русск. яз., въ бум. 10 к., въ кол. 45 коп.

Канонъ о распятіи Господни и на плачъ Пресвятыя Богородицы (твореніе Симеона Логовета), читаемый предъ плащаницею на повечеріи во св. и Великій Пятокъ, церк. печ., съ кинов., въ 8 д. л., въ бум. 15 коп.

Непорочны и похвалы во святую и Великую Субботу на утрени, церк. печ., съ кинов., въ 8 д. л., въ бум. 20 коп.

Послѣдованіе святыхъ и спасительныхъ страстей Господа нашего Иисуса Христа, еже есть утрени Вели-

каго Пятка, церк. печ., въ 8 д. л., съ кинов., въ бум. 25 коп.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 20 коп.

Акаенствъ Благовѣщенію Пресвятыя Богородицы, церк. печ., безъ кинов., въ 32 д. л., въ бум. 8 коп.

Акаенствъ Алексію, Человѣку Божию, церк. печ., безъ кинов., въ 32 д. л., въ бум. 8 коп.

Служба и акаенствъ Пресвятой Богородицы, въ честь явленія Иверской Ея иконы, церк. печ., въ 4 д. л., съ кинов. и хром. изображен., на бѣлой бумагѣ, въ бум. 30 к., въ коленк. 80 к. (Празднованіе 31-го марта).

Послѣдованіе ко святому причащенію и по святомъ причащеніи, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 5 к.; гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 к.

Правило молитвенное готовящимся ко святому причащенію, церк. печ., съ кинов., въ 16 д. л., въ бум. 45 к., въ кол. 75 к., въ кол. съ сафьян. кор. 90 к.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЕТСЯ:

Какъ надо говѣть и исповѣдаться предъ духовникомъ, (братскій совѣтъ православному христіанину) П. И. Печасова, цѣна 5 коп.

Содержаніе: Высочайшіе повелѣнія, приказъ и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Настоящее горе Россіи.—Слово преосвященнаго Волынскаго Антонія.—Письмо преосвященнаго Николая, епископа Японскаго. Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой пегита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой пегита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

◆ При этомъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ разсылаются: 1) «Почаевскій Листокъ» и 2) Объявленіе отъ правленія акціонернаго общества «Пахарь». ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 10 марта 1905 г. Редакторъ протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная типографія.

НОВАЯ АРИΘΜΕΤΙΚА

для гимназій и самообученія, 2-е изд., 210 стр., 75 к., налож. плат. 1 р.; масса нововведеній и упрощеній, 20 методовъ рѣш. задачъ; лестные отзывы печати; особ. полезна учителямъ и малоуспѣшнымъ. **КРАТКАЯ АРИΘΜΕΤΙΚА** для школъ и самообраз., 92 стр., 30 к., нал. плат. 50 к. Требовать вездѣ, у бр. Салаевыхъ и автора: губ. г. Владиміръ, А.—бю Павл. Виноградову. 1—1

БОГОСЛУЖЕБНЫЙ УСТАВЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Составилъ смотритель Дмитровскаго духовнаго училища магистръ богословія **В. Я. РОЗАНОВЪ.**

Излагая порядокъ общественнаго богослуженія въ разныя времена и при всевозможныхъ совпаденіяхъ, составитель обратилъ вниманіе главнымъ образомъ на недомолвки, неопредѣленныя выраженія и сбивчивыя указанія Типикона и сдѣлалъ надлежащія разъясненія по затруднительнымъ вопросамъ касательно состава и порядка богослуженія того или другою даннаго времени.

Объемъ книги X+786 стр. больш. форм. Москва. 1902 г. Ц. 3 р. 50 к., съ перес. 4 р.; въ Зап. и Вост. Сибирь и Туркестант. край съ пересылкою 4 руб. 15 коп. При выпискѣ съ наложеннымъ платежемъ присылать задатку по 1 р. на экз. Выписывающіе не менѣе одиннадцати экз. получать 1 экз. бесплатно.—Книгопродавцамъ и братствамъ—уступка отъ 15 до 25% и болѣе, въ зависимости отъ количества выписываемыхъ книгъ. Съ требованіями обращаться къ составителю, въ г. Дмитровѣ, Московской губерніи.

Книга удостоилась многихъ лестныхъ отзывовъ (см. объявл. «Церк. Вѣдом.» 1902 г. № 37)

МИЛЛІОНЪ рублей

мы сохранили экономіи нашимъ покупателямъ. Наши предметы необходимы крестьянамъ, духовенству, портнымъ, велосипедистамъ, семейнымъ, холостымъ, помѣщикамъ и всѣмъ, безъ исключенія. Требуяте бесплатные прейсъ-курранты. Адресъ: Б. Токмакъ, Таврической губ., А. Биберу. 10—8



новѣ дух. вѣд. фаб. оф. вещей **Х. БУРВИНА** въ Вильнѣ, Большая ул., д. № 44. Моренго для тулурки и пальто 3 р., 3 р. 50 к., 4 р. и 4 р. 50 к. за арш. Фуражка со знакомъ 2 р. 75 к. Петлины шитые съ чинами и накладн. арматур. Генеральскіе 1 р. 20 к. штабн. 1 р., обер. 90 к. Пуговицы штампов. 45 к. дюж. герб. 1 р. 25 к. Шпага 2 р. 50 к. Темлякъ 75 к. Требуяте полные прейсъ-курранты. 3—1



Зн. канд. боюсл. дух. акад.: дух. званія 10 и 12 р.; свѣтск. зв. больш. сер.: съ накладн. проплатен. лист. 11 р., наборн. 6 р. 75 к., чеканн. 5 р. 50 к. Бронз. 3 р. 50 к. Мал. сер.: наборн. 5 р. 75 к., чеканн. 3 р. 75 к. Кресты коронац. Зн.: народн. трезв., унив.: Демид. лицей; археол. инст.; Никол. обсерв.; завѣд. воен. конск. участк. и всякія др. Медали народн. переписи и др. Ордена и юбил. подношенія.

Для създовъ, выставокъ медали, жетоны. Подробн. пр.-курранты бесплатно. Адресъ: СПБургъ, Дегтярный пер., № 1—8, кв. 40, контора Юргенсъ.

2—1

Поѣзд-ка въ

ІЕРУСАЛИМЪ

Афонъ, Синай, Баръ-Градъ и Римъ. 10 изд. (1902), текс. 50 стр., 115 видовъ свят. мѣстъ и картинъ изъ жизни І. Хр., 40 стр. Ц. книжки 15 коп. перес. 4 коп. почт. марк. Рекоменд. выписывать въ складчину не менѣе 5 кн. за одинъ рубль (застр.), что дешевле. Спб., Бронницкая, 5, Петру Петровичу Сопикому, члену Импер. Пал. Общества.

ОСОБО УДОБНЫЕ

новоизобрѣтен-ныя золоченныя свѣтильники



для ЛАМПАДЪ, замѣчательны по своей простотѣ; они не плаваютъ, а крѣпко нацѣпляются на край стаканчика всякой величины и формы, безопасны, не коптятъ и не нагораютъ; масла сгораетъ меньше, а свѣта даютъ больше.

продаются по 10 к. за штуку. Требуящимъ сотнями дѣлается скидка 30 процентовъ, тысячами 50. Желаяще благоволятъ адресовать свои требованія въ Спб., Торгово-промышленное товарищество Ф. Г. Бажанова и А. П. Чувадиной Апраксинъ дворъ, № 360 по 367, изобрѣтателю Конст. Ив. Мельникову, въ Москву, Р. Р. Келлеръ и К°, Никольская ул., К. Брунсъ—Маросейка, д. Ермеева, Киевъ, въ иконную лавку Михайловск. монастыря. Саратовъ, Науку Семен. Лопареву, Екатеринбургъ, Н. Н. Мирошниченко. Казань, А. Ф. Кешнеру и К°, Полтаву, въ правленіе Полтавск. епарх. церковно-свѣчнаго завода, Харьковъ, С. Шавинскому, аптек. товар. О ПРИВИЛЕГІИ ЗАЯВЛЕНО, Явилась поддѣлка: безъ моего клейма, очень худого качества и не золоченые, на что прошу обращать вниманіе. Мельниковъ.

МАГАЗИНЪ

шелка, шерсти, бумаги и дамскихъ рукодѣлій

Е. З. Круглова.

Предлагаетъ своимъ уважаемымъ покупателямъ по случаю большого запаса—шерсть и гарусъ по дешевой цѣнѣ.

Спб., Чернышовъ переулочъ, домъ Пажескаго Корпуса, № 20. 1—1

Въ конторѣ издателя-книгопродавца Н. Д. Ступина

(Москва, Никольская улица, рядомъ съ Ремесленной управой)

На пересылку прошу прилагать 20 к. на каждый руб. можн. марк.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Сочиненія магистра богословія протоіерея Григорія Дьяченко.

Ежедневныя поученія въ словѣ БОЖІЕМЪ по руководству Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній (на дни воскресные, праздничные и будніе). Въ 3-хъ совершенно отдѣльн. томахъ. Ц. 1 тома—1 р. 50 к.

Ц. 2 и 3 т. каждый по—2 р., кореш. перепл. по 50 к. коленк. по 75 к. За перес. по 50 к. за томъ.

Полный годичный кругъ краткихъ поученій составленъ на каждый день года, (2 тома), примѣнит. къ житіямъ святыхъ и праздн. и приспособл. къ живому проповѣднич. слову. Ц. 1-му тому 1 р. 50 к., Ц. 2-му т.—2 р., корешк. перепл. по 50 к. коленк. по 75 к. За перес. по 50 к. за каждый томъ.

ОБЪЯСНЕНІЕ воскресныхъ и празднич. евангелій всего года, читаемыхъ на литургіяхъ и всенощныхъ бдѣніяхъ, или утреняхъ, съ подробными догматическими выводами. ПОСОБІЕ для веденія въбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ, для законоучителей и для духовно-назидательнаго чтенія христіанъ.

Въ 2-хъ час. Ч. 1-я. Объясненіе воскресныхъ евангелій, читаемыхъ на литургіи и утрени. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к. Ч. 2-я. Объясненіе празднич. евангелій, читаем. на литургіи и утрени съ приложеніемъ подробн. объясн. 12 евангел. о страданіяхъ и смерти Господа нашего Иисуса Христа, читаем. въ великій пятокъ на утрени. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Полный ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКІЙ словарь. Со внесеніемъ въ него важнѣйшихъ древне-русскихъ словъ и выраженій. (Всего около 30000 словъ). Въ 2 столбца убористаго шрифта. М. 1899 г., Ц. 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 25 к., въ коленк. переп. 4 руб. 50 к., съ перес. 5 р. 25 к.

Наканунѣ исповѣди, чтеніе для говѣющихъ. Изд. 97 г., цѣна 20 к., съ перес. 30 к.

Другъ церковнаго импровизатора. Заключаящ. въ себѣ 1000 кратк. конспектовъ проповѣд. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 80 к.

Искра Божія. Въ подарокъ дѣтямъ, сборникъ разсказ. и стихотворен., приспособл. къ чтенію въ христіанской семьѣ и школѣ для дѣвочекъ средн. возраста съ рис. М. 1903 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 40 к.

Духовныя посты. Сборникъ статей, приспособ. къ объясненію главн. истинъ катехизич. ученія; изд. 4-е, пересм. М. 1901 г., ц. 75 к., съ перес. 1 р.

Вопросы на исповѣди, по руковод. заповѣдей, съ пастыр. увѣщ. кающагося. Пособіе для пастыр. и говѣющ. Ц. 30 к., съ перес. 40 к.

Вопросы на исповѣди дѣтей, Цѣна 30 к., съ пересыл. 40 к.

Наканунѣ св. причащенія. Духовно-назидательное чтеніе для говѣющихъ. Ц. 20 к., съ перес. 30 к.

Самоиспытаніе христіанина, по плану обязан. его къ Богу, ближнему и самому себѣ. Чтеніе во дни Великаго поста. Ц. 30 к., съ перес. 40 к.

Канонъ Великій. Твореніе Св. Андрея Критскаго Іерусалим. чтимый въ первую недѣлю поста славян. текстъ съ русск. перевод. Перев. Н. Кедровъ, съ рисун. Ц. 25 к.

Простыя и краткія поученія Прот. Василія Бандакова. Въ 10 том., всего 1400 поуч. Ц. кажд. том. по 1 р. 50 к., выпис. всѣ 10 том. высыл. 15 р. Простота и кратк. пропов. о. Бандакова, дѣлаютъ ихъ доступн. для всѣхъ, а ихъ сердечн. и искрен. затрогив. сердце всяк. христіан. вотъ чѣмъ объясн. громадн. успѣхъ этихъ проповѣдей.

ПОУЧЕНІЯ на 50-й псаломъ царя и пророка Давида. Соч. прот. В. Бандакова Ц. 20 к.

ЦАРСТВО БЛАГОДАТИ или СОБРАНІЕ ИСТИНЪ и ПРИМѢРОВЪ изъ житій святыхъ, по Четв-Минеѣ, въ помощь проповѣдникамъ слова Божія съ алфав. указател. состав. прот. В. Бандаковъ. Изд. 2-е М. 1901 г. Ц. 1 р. 50 к. въ перепл. 2 р. 25 к.

ПРОПОВѢДИ (слова, рѣчи и бесѣды), какъ богослужебныя, такъ и въбогослужебныя, на разные случаи, священ. Д. Ромашкова. Ц. 1 р. 50 к., въ перепл. 2 р.

Сборникъ краткихъ поученій на всѣ воскресныя и праздничныя дни. Въ 2-хъ книгахъ 520 поученій. Сост. Прот. Андрей Смирновъ. М. 1900 г. Ц. 1 р. 50 к., въ коленк. перепл. 2 р. 25 к.

Его-же Вышла 3-я книга дополнит. къ 1 и 2 книгѣ, 500 поуч. на всѣ воскресныя и празднич. дни и на разные случаи. М. 1900 г. Ц. 1 р. 50 к., въ колен. пер. 2 р. 25 к.

Его-же Вышла 4-я книга дополнительная къ первымъ 3-мъ книгамъ 235 поуч. на воскресн. и праздн. дни и на разные случаи. М. 1903 г. Ц. 75 к., въ колен. пер. 1 р. 50 к.

Сборникъ поученій произнесен. въ Москов. Николовѣ, что въ Хлыновѣ церкви. (1897 г.) Сост. Священ. Мих. Смирновъ. Изд. 2-е. М. 1901 г. Ц. 1 р. 50 к.

Катихизическія Бесѣды на символъ вѣры. Составилъ священникъ П. Майоровъ. М. 96 г. Ц. 1 р., въ колен. перепл. 1 р. 75 к.

Катихизическія Бесѣды. Часть I. Объяснен. символа вѣры. Изд. 2-е. М. 1903 г., ц. 1 р. въ кол. пер. 1 р. 75 к. Часть 2 и 3-я. Объясненіе молитвы Господней, изученій Господнихъ о блаженствѣ и десяти заповѣдей Закона Божія. М. 1902 г., Ц. 1 р. 20 к., въ коленк. пер. 1 р. 95 к. Сост. свящ. *Сергіемъ Садковскимъ*. Учебн. Ком. при Св. Син. **ДОПУЩЕНО** въ библ. духовн. семин, мужск. духовн. и женск. епарх. учил.

УРОКИ по пространному христіанскому катихизису. Православныя, католическія восточныя церкви въ 2-хъ томахъ. Т. I. Введеніе въ православный катихизисъ и первые десять членовъ символа вѣры (по ученію о таинствахъ). Т. II. Таинства, одиннадцатый и двѣнадцатый члены символа вѣры, ученіе о надеждѣ и ученіе о любви. Сост. прот. *Георгій Титовъ*. Изд. 2-е. Ц. за 2 тома 4 р. въ перепл. 4 р. 75 к. одобрены Учебн. Комит. при Св. Синодѣ для употребл. въ качествѣ учебн. пособія и Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. въ качествѣ учебн. пособія для средн. учебн. завед. Учил. Сов. при Св. Синодѣ одобрены какъ класн. пособ. при второклас. церк. при школ. Внесены въ катал. книгъ Мин. Нар. Просв. для безплатн. народн. читал.

Земная жизнь, ученіе и чудеса I. ХРИСТА. Бесѣды свящ. съ прихожан. Сост. прот. *Н. Тихвинскій*. Изд. 2-е, въ 2 част. Ц. 1 р. 50 к. Книга эта предст. собою просто излож., въ формѣ назидательн. бесѣдъ, еванг. исторію со времени явленія Ісуса Христа міру по преданію Его Іудею и можетъ служить намъ пособие для проповѣди, такъ и прекрасн. матер. для религіозно-нравств. чтенія въ семьѣ и школѣ.

СВЫШЕ наказанные нарушители 10 заповѣдей закона Божія. Добрые примѣры въ дѣлѣ вѣры и надежды на помощь Божию. Чтеніе для виѣбогослужеб. собесѣд. съ народомъ. Сост. *П. Новгородскимъ*. Изд. 7-е съ рис. М. 1900 г. Ц. 1 р. 10 к., въ коленк. пер. 1 р. 75 к.

РАЙСКІЕ ЦВѢТЫ изъ русской земли. Сборникъ назидательн. повѣств. о жизни и дѣятельн. благочест. людей нашего времени. Состав. *П. Новгородскій*. Изд. 4-е 1900 г. Ц. 1 руб. Обѣ книги Новгородскаго особ. отдѣл. Уч. К. М. Н. Пр. одобрены для народн. чтен. и допущены въ народ. биб. и чит. Учил. Сов. при Св. Син. допущены къ приобрѣт. въ библ. церк.-прих. школъ для виѣклас. чтенія.

Практическое руководство при отправленіи **ПРИХОДСКИХЪ ТРЕБЪ** (бывшая) вспомога- тельная книга. Сост. свящ. *Н. Сильченковъ*. Изд. 4-е доп. Ц. 1 р.

Сборникъ статей по истолковат. и назидательному чтенію **ДѢЯНІЙ Св. АПОСТОЛОВЪ** съ библіограф. указ. Сост. *М. Барсова*. Изданіе 2-е. М. 1902 г. Ц. 2 р.

Сборникъ статей по истолковател. и назидател. чтенію **АПОКАЛИПСИСА**, съ библіографич. указателемъ. Сост. *М. Барсова*. Изд. 2-е. М. 1902 г. Ц. 1 р.

Сборникъ статей по истолковательному и назидат. чтенію **четвероевангелія**. *М. Барсова*. 2 тома. Ц. 4 р., въ коленк. переп. въ 2-хъ кн. 5 р. 50 к.

ЖИТІЕ, ПОДВИГИ, ЧУДЕСА, ДУХОВНЫЯ НАСТАВЛЕНІЯ, СЕРАФИМА, Саровскаго чудотворца. Съ приложеніемъ тро- паря, кондака, двухъ молитв. воззван. къ преп. Серафиму и подробнаго описанія чудесн. исцѣленій, получен. по вѣрѣ въ силу его молитвы при жизни и по смерти его, кратк. описанія Саровской пустыни, Дивѣвскаго и нѣкоторыхъ друг. монаст., указанія пути изъ Москвы въ Саровъ и другихъ статей. Съ изображеніемъ препод. Серафима, видами Саровск. пустыни и друг. (всего 68) рис. и 2 планами (Саровск. пуст. и Дивѣвск. монаст.) и картой путей въ Саровъ. Болѣе 700 стр. Состав. *Леонидъ Денисовъ*. М. 1904 г., ц. въ бум. 1 р. 50 к., съ перес. 2 р. въ колен. пер. 2 р. 25 к. съ перес. 2 р. 75 к.

Житія святыхъ, кратко изложен. по руковод. **Четьихъ-Миней**. Сост. *А. Вахметова*, съ прибавл. объясн. главн. праздн. правосл. Греко-Росс. церк. и съ изображ. свят. (около 300 рисунк.). Одобрено Учен. Ком. Мин. Нар. Пр. и Учебнымъ Комит. при Святѣйш. Синодѣ. 12 книгъ. 17-е изд. М. 1902 г. Ц. 1 р. 80 к., въ перепл. въ 3 книгахъ—2 р. 50 к., въ коленк. пер.—3 р. 50 к.

Эта книга напечатана съ тою цѣлью, чтобы дать всякому христіанину богоугодное чтеніе на всѣ дни, особенно же праздничныя: онъ увидитъ въ ней высокіе примѣры вѣры, любви къ Богу и ближнимъ, утѣшенія среди скорбей и страданій и полной покорности и преданности волѣ Божіей.

Алфавитный указатель книгъ и статей противъ пьянства въ новѣйшей русской литературѣ и памяти. древне-русс. письмен. Сост. *Д. Булаковский*, изд. 2-е, М. 1902 г. ц. 75 к. Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. Допущ. въ уч. биб. низш. уч. и въ безпл. нар. биб. и чит.

Каталогъ книгъ, одобрен. и допущ. Учил. Совѣт. при Святѣйш. Син. къ употребл. въ церковно-приход. школ. и школ. грамоты съ 1885 г. по 1 іюля 1902 г. Изд. 4-е, дополн. М. 1903 г. Сост. *А. Сперанскій*. Ц. 25 к.

Систематическій каталогъ книгъ, одобрен. и допущ. Уч. Ком. при Св. Син. къ употребл. въ духов. семин., въ духов. мужск. и женск. епарх. учил., въ церкви, благочин. и друг. библ. духов. вѣдом. Съ 1 января 1875 г. по 1 іюля 1902 г. (Испр. соглас. указ. Учебн. Ком.). Сост. *А. Сперанскій*. Изд. 2-е, дополн. М. 1904 г. Ц. 1 р.

Гдѣ инопородніе адресуются за книгами къ издателю книгопродавцу **А. Д. СТУПИНУ**. Москва, Никольская, ряд. съ Ремеслен. управл. При нашей конторѣ имѣется складъ изданій Синодальной Типографіи.

ФИСГАРМОНИИ

собственной фабрики въ Лейпцигѣ, американской системы, хорошаго тона, очень солидной работы:



№ 4017. 5 окт., 61 голосъ,
5 регистровъ (изъ кото-
рыхъ 1 у колѣна) 120 р.



№ 4030. 5 окт. 122 голоса,
10 регистровъ (изъ кото-
рыхъ 2 у колѣнъ) 150 р.



№ 4032. 5 окт. 122 голоса,
11 регистровъ (изъ кото-
рыхъ 2 у колѣнъ) 160 р.



№ 4039. 5 окт., 159 голо-
совъ, 14 регистровъ (изъ
нихъ 2 у колѣнъ) 200 р.



№ 4066. 5 окт., 220 голо-
совъ, 16 регистровъ (изъ
нихъ 2 у колѣнъ) 250 р.



№ 4082. 5 окт., 233 голоса,
17 регистровъ (изъ нихъ
2 у колѣнъ) 375 руб.

Кромѣ того имѣю большой выборъ фисгармоній извѣстныхъ фабрикъ КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ и проч.

ПОДРОБНЫЙ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ БЕЗПЛАТНО.

✂ ДУХОВЕНСТВУ ПРОДАЮ СЪ РАЗСРОЧКОЙ ПЛАТЕЖА. ✂

Юлій Генрихъ Циммерманъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, д. № 34. • МОСКВА, Кузнецкій мостъ, д. Захарьина.

Складъ церковныхъ иконъ ПАВЛА НИКИТИЧА БОДАЕВА, въ 5 верстахъ отъ

САРОВСКОЙ ПУСТЫНИ.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія оо. настоятелей церквей и церковныхъ старостъ, что въ моемъ складѣ (въ дер. Балыковѣ) имѣются въ готовности **ИКОНЫ** съ изображеніемъ преп. **СЕРАФИМА** Саровскаго чудотворца, высокохудожественной живописи, точныя копія съ (портрета) образа, исполненныя при жизни преп. Серафима, художникомъ Серебряковымъ.

Пріѣзжающимъ на поклоненіе въ Саровъ и желающихъ лично пріобрѣсти икону, прошу обращаться въ мой складъ, гдѣ могутъ убѣдиться въ высокохудожественномъ исполненіи живописи и пзачной отдѣлкѣ. По особому соглашенію допускаю пріобрѣтеніе иконъ въ разсрочку. Принимаю заказы на кіоты къ иконамъ, а также и на изображеніе другихъ святыхъ: въ одинъ ликъ по цѣнамъ нижеозначеннымъ, въ 2 лика съ прибавленіемъ $\frac{1}{3}$, въ 3 лика $\frac{1}{2}$ стоимости иконъ въ одинъ ликъ. (Изображеніе преп. Серафима молящагося на камнѣ, высылаю по нижеозначеннымъ цѣнамъ):

Исполнены на аеонскомъ кипарисѣ, съ золоченымъ настоящимъ червон. 96 пр. золот. фономъ, кайма и вѣнцы украшены эмалью.	Въ бронзов. черезъ огонь золочен. чеканно-художествен. работы ризахъ, вѣнцы украшены эмалью живописи на аеонскомъ кипарисѣ.	Исполняю по зак. На срединѣ изобр. преп. Серафима вокругъ расположены 12 картинъ изъ его жизни, на аеонскомъ кипарисѣ съ золоченой и эмалиров. каймой.	На простыхъ доскахъ съ чеканкой по настоящему червон. 96 пр. золоченому фону.	На простыхъ доскахъ фонъ красочный съ видомъ обители Саровской пустыни.
въ $2\frac{1}{2}$ арш. 100 р.	въ $2\frac{1}{4}$ арш. 160 р.	въ $2\frac{1}{2}$ арш. 200 р.	въ $2\frac{1}{2}$ ар. 75 р.	2 арш. 35 р.
» $2\frac{1}{4}$ » . 85 »	» 2 » . 125 »	» $2\frac{1}{4}$ » . 175 »	» 2 » . 60 »	$1\frac{3}{4}$ » 28 »
» 2 » . 70 »	» $1\frac{3}{4}$ » . 110 »	» $2\frac{1}{4}$ » . 175 »	» $1\frac{3}{4}$ » . 50 »	$1\frac{1}{2}$ » 25 »
» $1\frac{3}{4}$ » . 60 »	» $1\frac{1}{2}$ » . 100 »	» 2 » . 140 »	» $1\frac{1}{2}$ » . 43 »	$1\frac{1}{4}$ » 20 »
» $1\frac{1}{2}$ » . 50 »	» $1\frac{1}{4}$ » . 85 »	» $1\frac{3}{4}$ » . 120 »	» $1\frac{1}{4}$ » . 34 »	1 » 15 »
» $1\frac{1}{4}$ » . 40 »	» $1\frac{1}{4}$ » . 85 »	» $1\frac{1}{2}$ » . 100 »	» 16 в. . 25 »	
» 16 верш. . 30 »	» 16 верш. . 60 »	» $1\frac{1}{2}$ » . 100 »	» 12 » . 17 »	
» 12 » . 20 »	» 12 » . 35 »	» $1\frac{1}{4}$ » . 85 »	» 10 » . 13 »	
» 10 » . 15 »	» 10 » . 25 »	» 16 верш. . 65 »	» 8 » . 9 »	
» 8 » . 10 »	» 8 » . 15 »	» 12 » . 40 »	» 7 » . 7 »	
» 7 » . 8 »	» 7 » . 10 »	» 10 » . 35 »		
» 6 » . 6 »	» 6 » . 8 »	» 8 » . 25 »		

Цѣны иконамъ въ тяжеловѣсныхъ серебряныхъ 84 пр. ризахъ, чеканно-художественной работы живописи на аеонскомъ кипарисѣ съ накладными вѣнцами:

$1\frac{1}{2}$ арш. 1 арш. 12 в. 10 в. 8 в. 7 в. 6 в. 5 в. 4 в.	275 р. 225 р. 175 р. 100 р. 75 р. 45 р. 35 р. 20 р. 12 р. 8 р.
---	--

Высылаю **СЛУЖБУ** и **АКАФИСТЪ** преп. Серафиму въ переплетахъ (въ 2 экзempla.) за одинъ рубль, безъ переплета за 80 коп.

Адресъ: 1-й. Саровская пустынь, Тамбовской губ., складъ иконъ Павла Никитича БОДАЕВА.
2-й. Губ. гор. Черниговъ, складъ иконъ Павла Никитича БОДАЕВА.

При заказѣ прошу высылать задатокъ не меньше $\frac{1}{3}$ стоимости его.

1—1

Иконы въ память рожденія государя Наслѣдника Алексѣя Николаевича

ВЫСЫЛАЮ съ изображеніями: по срединѣ св. Алексій митрополитъ Московскій, по сторонамъ— св. Θεодосій Черниг., св. преп. Серафимъ Саров. и вверху Покровъ пресв. Богородицы; лучшей Московской художественной живописи, на кипарисѣ съ чеканкою по червонному золоту и съ эмалью, цѣны въ 2 арш. 160 р., въ $1\frac{1}{2}$ арш. 120 р., въ 1 арш. 65 р., въ одинъ ликъ цѣны: въ 2 арш. 100 р., въ $1\frac{1}{2}$ арш. 75 р., въ 1 арш. 45 руб. Цѣны мои могутъ показаться дорогими: но за то я ручаюсь, за высокохудожественную живопись, за настоящей хорошій и выдержанный кипарисъ, за отличную художественно-стильную чеканку и эмаль, за настоящее червонное 9-ти золотниковое золото (не французское) и въ удостовѣреніе сего высылаю каждому заказчику форменный счетъ съ гербовой маркой.

Обращаться **МОСКВА**, Петровка, д. Грачева. **ДИМИТР. НИКОЛ. СТРОКОВУ.**

СКЛАДЪ И ЖИВОПИСНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ Павла Степановича Шестака ВЪ БЛИЗИ САРОВСКОЙ ПУСТЫНИ.

Предпринимая новое дѣло, считаю своимъ долгомъ объявить будущимъ гг. заказчикамъ, что изготовляемыя мною **иконы** вполне соответствуютъ религіозно-нравственно-православному духу, какъ доброкачественностью, такъ и строго и оригинально выдержанной художественной живописью, что могу надѣяться въ будущемъ зарекомендовать свою фирму съ хорошей точки зрѣнія. По полученіи $\frac{1}{5}$ задатка, высылаю во всѣ города и селенія Россійской Имперіи, иконы **преп. СЕРАФИМА**, Саровск. чудотв., **св. ФЕОДОСІЯ**, Черниговск. чудотв., **св. АЛЕКСІЯ**, митрополита Московскаго и **другихъ святыхъ въ одинъ лиць**, на настоящемъ аеонскомъ кипарисѣ съ чеканкою по настоящему червонному золоту и украшеніемъ по орнаменту и вънцовъ разноцвѣтной эмалью § 2-й по прейсъ-куранту:

3 верш.	4 верш.	5 верш.	6 верш.	7 верш.	8 верш.	10 верш.	12 верш.	1 арш.	1 $\frac{1}{4}$ арш.
4 р.	6 р.	8 р.	10 р.	15 р.	17 р.	20 р.	30 р.	40 р.	60 р.
1 $\frac{1}{2}$ арш.	1 $\frac{3}{4}$ арш.	2 арш.	2 $\frac{1}{4}$ арш.	2 $\frac{1}{2}$ арш.	2 арш.	10 в.	3 арш.		
75 р.	85 р.	100 р.	120 р.	140 р.	150 р.	170 р.			

Живопись фряжскаго письма дешевле на 20 процентовъ. Условія и подробности на разнаго рода иконы, прошу требовать мой прейсъ-курантъ, который высылаю бесплатно.

Акаѳистъ и службу преп. СЕРАФИМУ высылаю по полученіи полной суммы, за пересылку почтой дѣлаю наложен. платежъ. Стоимость безъ переплета 70 к., въ перепл. 90 к.

АДРЕСЪ: САРОВСКАЯ ПУСТЫНЬ, Тамбовской губерніи, складъ и живописное заведеніе Павла Степановича Шестака.

Бѣднымъ прихожанамъ допускается разсрочка платежа только по соглашенію. При требованіи прошу обозначать четко почтовый и желѣзнодорожный адресъ и по возможности требованія закрывать церковной печатью.

1—1

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

съ аттестатами новооткрыта въ г. Черниговѣ

ПАВЛА МАТВѢЕВИЧА МЕЛЬЧИНСКАГО.

Исполняетъ всякаго рода заказы иконъ, иконостасовъ и кіотовъ, столціе виды иконостасовъ, а также росписъ церквей живописью и орнаментами. Желаящимъ приобрести точную копію иконы преп. **СЕРАФИМА**, Саровскаго чудотв., **св. ФЕОДОСІЯ**, Черниговск. чуд. и друг. святыхъ художественной живописи, предлагаю на выгодныхъ условіяхъ, а дабы удостовѣрить заказчика въ изыяности работы, иконы высылаю безъ задатка и наложеннаго платежа. Если икона не выполнена художеств., принимаю обратно на свой счетъ. Для перваго ознакомленія цѣны назначены самыя доступныя и для бѣдныхъ церквей. Иконы пишутся на настоящемъ Аеонскомъ сухомъ кипарисѣ съ чеканкою по червонному золоту, съ украшеніемъ разноцвѣтной эмалью въ 3 арш. 115 р., 2 $\frac{1}{2}$ арш. 100 р., 2 $\frac{1}{4}$ арш. 75 р., 2 арш. 60 р., 1 $\frac{3}{4}$ арш. 50 р., 1 $\frac{1}{2}$ арш. 40 р., 1 $\frac{1}{4}$ арш. 30 р., 1 арш. 25 р., 12 верш. 17 р., 10 верш. 15 р. На простыяхъ доскахъ и полотнѣ безъ позолоты на половину дешевле. Молящійся на камнѣ пренеподобный **Серафимъ** и стоящій въ мантии въ одну цѣну. За иконы же въ 2 и 3 лика приплачиваютъ $\frac{1}{2}$ стоимости за каждый лиць. По осмотру иконы прошу деньги не задерживать, а по соглашенію допускается разсрочка. На иконостасы и кіоты съ рѣзбою столція высылаю рисунки имѣются багетовыя рамы, упаковка иконъ за мой счетъ, а пересылка за счетъ заказчика. Всѣ работы и упаковка производится подъ личнымъ моимъ наблюденіемъ. Телеграмма: Черниговъ Мельчинскому.

Мастерскую мою прошу гг. заказчиковъ не смѣшивать съ прочими рекламами изъ гор. Чернигова.

1—1

Новое, 5-е изд. сочинения прот. А. И. НИКОЛЬСКАГО.

СТРАСТНАЯ И ВЕЛИКАЯ СЕДЬМИЦА

съ прилож. всѣхъ синаксарей и пѣснопѣній седмицы и съ картинами. Допущена въ школы, библи. и читальни. Ц. 75 к., Подр. объявл. и адресъ см. въ № 8-мъ. 1—1

Оконч. Императорскую академию **ХУДОЖНИКЪ** специалистъ религиозной живописи, приним. заказы: образовъ, росписи церк. и друг. худож. работ. Цѣны весьма умѣр. за исполн. работъ нмѣю благодар. Адр.: Киевъ, Воздвиж., № 64, худ. Г. С. Крушевскому.

ДОМАШНІЯ СЛАДКІЯ БЛЮДА

МОРОЖЕНОЕ, КРЕМЪ, ЖЕЛЕ, ДЕССЕРТЫ БОЯРСКІЙ ПРИГOTOВЛЯЮТСЯ БЫСТРО И БЕЗЪ ТРУДА ИЗЪ НАТУРАЛЬНЫХЪ СОКОВЪ СГУЩЕННЫХЪ ТОЛЬКО КОНДИТЕРСКОЙ ФАБРИКИ

Д. БРАЙНИНА въ Москвѣ.

А ТАКЖЕ РЕКОМЕНДУЕМЪ ИЗЪ САМЫХЪ СВѢЖ. ПРОДУКТОВЪ **МАРМЕЛАДЪ, ПАСТИЛА, ПАТЪ АБРИКО, ШОКОЛАДЪ, КОФЕ, КАКАО** и др. ПРОДАЮТСЯ ВСЕГДЕ.

Желая дать публикѣ всегда свѣжій товаръ фабрика пересылаетъ за свой счетъ одинъ или нѣсколько предметовъ не менѣе какъ на 6 руб. при 1/2 задатка. Цѣны дешевыя.

15—16

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на богато иллюстрированное изящное изданіе.

„РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА И ЕЯ ГЕРОИ“.

Издается на время войны и выход. выпусками приблизительно черезъ каждыя 15 дней. Въ изданіи помѣщаются наряду съ подробн. очерками войны, также и популярн. географическ. и этнографич. статьи о Японіи, Манчжуріи, Корей, Китаѣ, свѣдѣнія о сухопутн. и морск. силахъ на Дальнемъ Востокѣ, краткія біографіи выдающихся дѣятелей и проч. Все изданіе предполагается въ 20 выпускъ. и печатается на вѣленовой бумагѣ большого формата. Каждый выпускъ въ художествен. цвѣтной обложкѣ содержитъ 16 стр. текста и 12—20 иллюстрацій (портреты, характерн. пейзажи и типы, снимки съ судовъ, карты, кроки и проч.).

Вышло уже 10 выпусковъ, которые при подпискѣ высылаются немедленно. Подписная цѣна: за 20 выпусковъ безъ доставки и пересылки 2 р., съ доставкой и пересылкой 2 р. 40 к. При подпискѣ на 6 экземпляровъ 7-й бесплатно. Число экземпляровъ 1-хъ 10 выпусковъ ограничено. Подписавшіеся на всѣ 20 выпускъ. до 1-го апрѣля получаютъ бесплатно, безъ всякой приплаты, серію (30 шт.) открытыхъ писемъ со снимками судовъ, портретами выдающ. дѣятелей и видами Дальняго Востока. Заказаны изъ лучшаго англійскаго коленкора крышки (переплетъ) на 20 выпусковъ съ тисненіями золотомъ. Желающіе могутъ выписывать за 60 к. съ пересылкой. Книгоиздательство Я. ЛЕВЕНШТЕЙНЪ и О. С. ЮДКО. С.-Петербургъ, Екатерингофскій пр., 10—19. Телефонъ 2506. 1—1

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаю заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ ИСПОЛНЯЮ ЗАКАЗЫ на иконостасы и кіоты по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., собственный домъ.

6—4

МЮРЪ и МЕРИЛИЗЪ

Москва, Кузнецкій Мостъ, домъ кн. Гагарина.

ВЫШЕЛЬ ПРЕЙСЪ - КУРАНТЪ

на весну и лѣто 1905 г.

Высылается всѣмъ бесплатно.

Товаръ высылается съ наложеннымъ платежемъ.

Образчики бесплатно. **МНОГО НОВОСТЕЙ.**

Льготная пересылка.

3—2

ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И РАЗСЫЛАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ
НОВАЯ КНИГА НАУКА И БИБЛІЯ Н. Ивановъ.

По Bettex'у составилъ Н. Ивановъ.
 Критическій разборъ и опроверженіе научныхъ гипотезъ, несогласныхъ съ библейскими повѣствованіями. Доказательство истинности библейской космогоніи на основаніи данныхъ науки.
 Цѣна 1 р. 50 к.; налог. платежъ (1 р. 60 к.) безъ задатка въ размѣрѣ 35 коп. почтов. марк. не высылаются.

АДРЕС. С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 11, Ник. Ив. Иванову. Готовый переводъ почтов. бланкъ для выписки этихъ книгъ разосланъ при № 10 (этого года) и № 48 (прошл. года) «Церк. Вѣд.».

ДВѢТЕЛЬНОСТЬ,
 ПРЕДСТОЯЩАЯ ДУХОВЕНСТВУ
 ВЪ ДѢЛѢ УСТРОЕНІЯ РУССКОЙ ЗЕМЛИ.

Цѣна 25 коп., съ пересылкой 35 коп. (можно 7 коп. марками). Наложнымъ платежъ не высылаются.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ: „ВѢРА И ЗНАНІЕ“ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Невскій пр., 119.

ВЫШЛИ КНИГИ:

Полякова, П. свѣд. «Православіе, какъ основа жизни», ц. 50 к. Съ отзв.: «Съ любовью привѣтствую появленіе въ свѣтъ вашей прекрасной книги «Православіе какъ основа жизни». Да переходитъ она изъ рукъ въ руки и да укрѣпляетъ въ православіи всѣхъ, читающихъ ее». Прот. Іоаннъ Сергіевъ. Бархатова, А. свѣд. «Церковныя бесѣды», ц. 1 р. 25 к. (Отзв. о книгѣ: I. «Миссіон. Обзоръ», 1904 г., дек., кн. 1-я, № 19; II. «Орловск. Еп. Вѣд. № 49, 1904 г., стр. 1187). Жилова, свѣд. «Благоговѣнное размышл. христ. предъ причаст. и по причаст. Святыхъ Таинъ», ц. 35 к. Барсуковой, Е. «Св. Иннокентій Иркутскій», съ его изображ., ц. 15 к. Ея же, «Иннокентій, митр. Моск. и Колом.», ц. 50 к. «Наши герои на Дальнемъ Востокѣ». Вып. I и II по 15 к., вып. III, ц. 30 к., см. отз. «Южн. Край». (№ 8335). Преображенскій, И. Разказы изъ жизни русскихъ Императ. Императрицъ, съ рисунк. и биогр., переп., ц. 80 к. Каталогъ магаз. бесплатно, за пересылку 3 семикоп. марки.

ВЫШЛА И РАЗОСЛАНА МАРТОВСКАЯ КНИГА

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“ за 1905 г.

◆ ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ. ◆

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1905 ГОДУ, ГОДЪ ИЗДАВАНІЯ Сорокъ шестой.

Годовая цѣна жур- ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой.
 нала за 12 книгъ За границу—ПЯТЬ руб.

АДРЕСЪ: Москва, въ редакцію журнала: «Душеполезное Чтеніе» при церкви святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ: докторъ богословія, профессоръ Московской духовной академіи, Алексѣй ВВЕДЕНСКІЙ.
 Пробный № высылается за 3 семикоп. марки. Подробная программа за 2 коп. марку.



На выставкахъ за издѣлія получены награды: 6 золотыхъ, 4 серебряныхъ и 1 бронз. медаль.
 БРОНЗО-ЦИНКОЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ,
 ГРАВЕРНО-МЕХАНИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ
 и фабрика штемпелей Эд. Эд. НОВИЦКАГО въ С.-Петербургѣ.
 ГЛАВНАЯ КОНТОРА и МАГАЗИНЪ: Невскій, Пассажъ, 48.

Просфорныя печати съ изображеніемъ креста пальмовыя или бронзовыя никелиров. въ 3 сантиметра по 2 р. 50 коп., въ 4 см.—3 р., 5 см.—3 р. 50 коп. и 7 см.—4 р. 50 коп. Бронзовыя никелирован. въ 4 см. □ съ изображеніями по 6 р., круглыя съ изображеніями въ 5 см. со специальными рамами для удобнаго печатанія на тѣстѣ по 8 р. Печати съ изображеніями поименованы въ Прейс-Курантѣ, 20-я стран. Прейс-Курантъ въ 54 стр. литыхъ досокъ, номеровъ надгробныхъ и другихъ надписей, трафаретовъ, механическихъ и ручныхъ штемпелей, печатей, нумераторовъ, численниковъ, профировальн. аппаратовъ, пломбирныхъ щипцовъ, краски для мѣтки бѣлья и проч. высылаются бесплатно.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. СУХОДѢЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

Отъ Правленія Русскаго Акціонернаго Общества „Пахарь“.

(Москва, Скатертный пер., д. Муромцева.)

Наше общество было основано съ цѣлью выработки и распространенія въ русскіхъ хозяйствахъ національных и совершенныхъ типовъ земледѣльческихъ орудій, которыми можно-бы было замѣнить нынѣ ввозимыя изъ разныхъ странъ въ такомъ огромномъ количествѣ иностранныя орудія. Правительство пришло на помощь этому дѣлу, ставъ нашимъ пайщикомъ въ значительной долѣ акціонернаго капитала (100 изъ 200 т. р.) и открывъ намъ льготный кредитъ (75 т. р.) изъ Государственнаго Банка.

Отдѣлъ плуговъ мы взяли на себя непосредственно и строимъ ихъ въ Сосновской Мастерской общества, по остальнымъ орудіямъ остановились пока на комиссіонной торговлѣ, входя въ сношенія съ лучшими русскими заводами и рекомендуя хозяевамъ тѣ машины, которыя, по техническимъ испытаніямъ и отзывамъ выдающихся практиковъ, являются въ данную минуту наилучшими.

Разумѣется, нельзя рекомендовать хозяину худшую машину только потому, что она русская. Поэтому волей-неволей въ тѣхъ областяхъ, гдѣ иностранныя орудія лучше нашихъ, мы останавливаемся на первыхъ. Какъ только явится въ этомъ родѣ русское орудіе, способное удовлетворить хозяина, и будетъ не хуже заграничнаго, мы съ радостью станемъ его рекламировать и распространять.

Такимъ образомъ напр. мы вошли въ сношенія съ русской фирмой Ауля, выдѣлывающей прекрасныя вѣялки, совершенно исключая необходимость въ вѣялкахъ заграничныхъ, по простымъ же коннымъ и ручнымъ молотилкамъ остановились на чешской фирмѣ Вихтерле, машины коей, по сдѣланнымъ испытаніямъ, оказались превосходными, а по цѣнѣ недорогими. Затѣмъ мы вошли въ сношенія съ чешскими-же фирмами Я. Працнера и Ф. Мелихара, сѣялки которыхъ пользуются заслуженной репутаціей. По этому-же мы не станемъ рекомендовать иностранныхъ мельницъ и, наоборотъ, будемъ распространять прекрасныя и дешевыя американскія орудія для огородной культуры „Планетъ“, пока производство ихъ не установится въ Россіи.

Желая какъ можно шире развить свое дѣло, Общество „Пахарь“ будетъ до-

вольствоваться самымъ скромнымъ комиссіоннымъ вознагражденіемъ, всегда соблюдая интересы хозяевъ.

Постепенно мы будемъ вводить въ нашъ комиссіонный каталогъ лучшія русскія и иностранныя орудія, а пока обратимся къ нашему собственному производству—плугамъ.

Самая главная здѣсь задача—вытѣсненіе съ русскаго рынка сильно завладѣвшихъ имъ нѣмецкихъ фирмъ Сакка, Эккерта, Майфарта и прочихъ. Впереди всѣхъ другихъ своихъ плуговъ общество „Пахарь“ постаралось установить производство орудій, составляющихъ главный предметъ ввоза къ намъ изъ Германіи. Это плуги такъ называемые *культурные*, или универсальные Р. Сакка, или по типу Сакка, и плуги *колонистскіе*, ввозимые главнымъ образомъ Берлинскимъ Акц. Общ. Эккерта.

Намъ удалось выработать общій типъ плуга, успѣшно замѣняющій и Сакка, и Эккерта и могущій при перемѣнѣ отвалоу дать ту и другую работу, т. е. и рыхлящую, и пластовую. Плуги этого типа строятся Сосновской Мастерской различныхъ размѣровъ начиная отъ 6 и до 14-дюймовой глубины.

Независимо отъ прекрасныхъ отзывовъ полученныхъ нами отъ выдающихся сельскихъ хозяевъ въ родѣ А. П. Мещерскаго, общество „Пахарь“ просило г. Министра Земледѣлія подвергнуть наши плуги сравнительному испытанію съ плугами Сакка, какъ наилучшими изъ ввозимыхъ заграничныхъ. Испытанія эти состоялись осенью прошлаго года въ Московскомъ Сельско-Хозяйственномъ Институтѣ, назначившемъ для этого особую Комиссію.

Полный ея отчетъ еще не опубликованъ, пока сдѣлана лишь оцѣнка нашего передка (рис. 1), которую и приводимъ ниже.

Мы добивались *простой, точной и быстрой установки плуга на желаемую ширину и глубину*. Для этого г. Шарповымъ былъ построенъ специальный передокъ, на который выданъ патентъ, нынѣ принадлежащій обществу „Пахарь“. Въ этомъ передкѣ вся установка дѣлается *до пахоты* и сразу. Переставлять на бороздѣ уже не приходится ничего, кромѣ водила, если лошади неровной силы.

РУССКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО „ПАХАРЬ“.

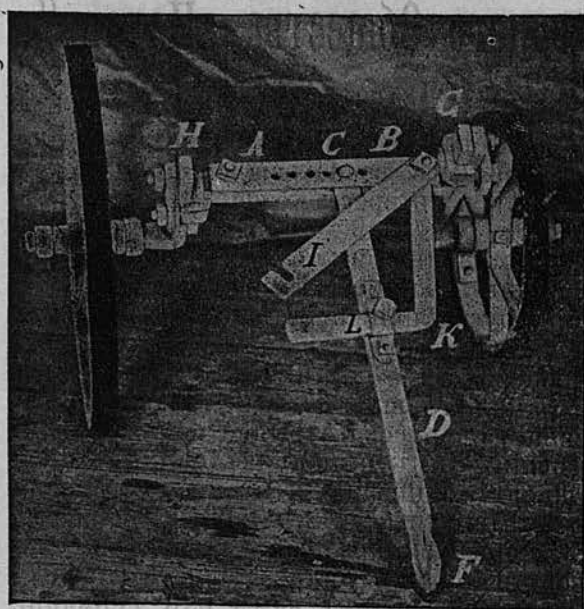


Рис. 1. Привилегированный универсальный передок О-ва «Пахарь». А В ось передка, D водило, С потайной штифт, запирающий водило на данной ширинѣ, I покрывка надъ осью, L винтъ устанавливающий вѣрность тяги по планкѣ К, Н и G оси колесъ.

Нѣтъ надобности ломать голову и искать причину, почему иногда самый лучший плугъ капризничаетъ и неидетъ, или идетъ тяжело, мучая пахаря и лошадей.

Вотъ официальное отъ 5 ноября 1904 г. письмо Комиссiи Московскаго Сельско-Хозяйственнаго Института въ отвѣтъ на запросъ предсѣдателя Правленiя.

Милостивый Государь!

Вслѣдствiе личной Вашей просьбы имѣю честь сообщить нижеслѣдующее: при испытанiи однокорпусныхъ плуговъ системы Шарапова на новыхъ передкахъ было удостовѣрено на опытѣ, что постановка плуга на заранее назначенную глубину и ширину, съ поправками на засоренiе борозды и вдавливанiе полевого колеса въ рыхлую почву, на основанiи помѣщенной въ каталогъ О-ва „Пахарь“ инструкции (стр. 54 и 55 XIII изданiя каталога) къ установкѣ, даетъ удовлетворительные результаты, при чемъ при вѣрномъ по-

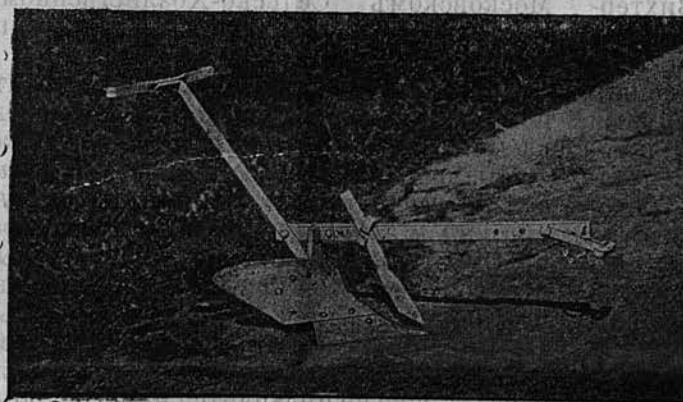


Рис. 2. Плугъ М¹ безъ передка съ американскимъ лотваломъ.

ложенiю ножа и равномерномъ ходѣ лошадей ни въ одномъ случаѣ не потребовалось никакой дополнительной регуляци и плугъ работалъ сразу самоходомъ. Объясняется это особенностями устройства передка, въ которомъ принято новое расположенiе вертикальныхъ и горизонтальныхъ перемѣщенiй, при гредилѣ, свободно находящемъ свое положенiе на плоской поверхности оси передка. Это свободное положенiе представляетъ счастливое нововведенiе, позволяющее не только сразу установить плугъ на желаемую ширину и глубину борозды до пахоты, но и тотчасъ же увидать неправильность, если таковая есть, въ положенiи ножа или лемеха. Такъ, если невѣрно поставленъ ножъ, то гредиль плуга неминуемо долженъ лечь не подъ потайнымъ штифтомъ и водиломъ, а правѣе или лѣвѣе. Если невѣрно поставленъ лемехъ, плугъ на вѣрно установленномъ передкѣ и горизонтально стоящей поперечной оси (планкѣ) передка пойдетъ косо. Эти обстоятельства сразу укажутъ допущенную невѣрность въ плугѣ, причемъ не могутъ имѣть мѣста никакие иные напризы. Въ виду этого конструкцію передка г. Шарапова слѣдуетъ признать цѣлесообразною и вполне оригинальною.

Члены Комиссiи по испытанiю плуговъ Общества „Пахарь“.

Профессоръ Василій Робертовичъ Вильямс.

Управляющiй фермою Федоръ Ивановичъ Губинъ.

Изъ этого письма видно, что задача разрѣшена конструкторомъ *вполнѣ*.

Что касается остальныхъ частей плуга, то въ нихъ, сравнительно съ Саккомъ и Эккертомъ, введены значительныя улучшенiя.

Наши универсальные плуги, какъ уже сказано, строятся изъ лучшей стали, которою теперь Россiя достаточно снабжена, и разныхъ размѣровъ, причемъ нашъ основной типъ подвергся сильнымъ измѣненiямъ. Совсѣмъ иное требуется отъ 6-дюймоваго плуга, идущаго преимущественно въ крестьянское хозяйство и отъ 14-дюймоваго, употребляемаго главнымъ образомъ въ свеклосахарномъ районѣ.

Подробное описанiе плуговъ помѣщено въ нашемъ полномъ каталогѣ, который высылается желающимъ безплатно, здѣсь же перечислимъ вкратцѣ наши однокорпусные культурно-колониетскiе плуги, приготовленные въ значительномъ количествѣ къ весеннему сезону 1905 года.

1) 6-дюймовый крестьянскiй плугъ марка М¹.

Назначенъ для замѣны сохи на Сѣверѣ, гдѣ безъ передка плугъ будетъ свободно работать на обыкновенной крестьянской лошади на глубину до 2 1/2 и 3 вершковъ, и для замѣны 6"

Сакка на Югѣ, гдѣ подѣ плугъ надо уже поставить передокъ, общій съ 7" нашимъ плугомъ К. Разница въ цѣнѣ нашего и Сакковскаго плуга, очень значительная и сейчасъ, будетъ еще больше, когда будетъ выпущенъ въ продажу еще болѣе облегченный крестьянскій передокъ.

Плугъ имѣетъ 5 типовъ отваловъ для разныхъ мѣстностей: американскій орманный (рис. 2), длинный винтовой, колонистскій широкій, Сакковскій короткій (рис. 3) и Сакковскій новаго типа, удлиненный.

Лемехи стальные и чугунные, по желанію. Ставится также нашъ двухлезвийный ножъ (рис. 4).

2) 7 и 8-дюймовые плуги К и 3¹.

Разнятся другъ отъ друга только размерами, а отъ Сакка конструкціей всѣхъ частей, устройствомъ передка, допускающаго вѣрную, простую и точную установку *до пахоты*, и полную самоходность, гораздо лучшими лемехами и перемѣною разнообразныхъ отваловъ на одномъ и томъ-же плугѣ. На рис. 7 и 8 видна эта разница. Кромѣ того, по испытаніямъ, при одной и той-же работѣ наши плуги оказались значительно легче на ходу, чѣмъ плуги Сакка.

Затѣмъ важное преимущество передъ Саккомъ заключается въ возможности пахать парой безъ передка, тамъ, гдѣ къ этому привыкли и гдѣ до сихъ поръ въ ходу шведскіе пароконные плуги. Передокъ снимается, на конецъ гребеля ставится особая гребенка (рис. 6).

3) 10-дюймовые плуги Г и Н.

10"-му Сакку въ точности соответствуетъ нашъ плугъ Г, работающій только, какъ Саккъ, съ его обоими отвалами, короткимъ и удлиненнымъ. Для степной пластовой пахоты рекомендуется специальный нашъ плугъ Н съ тремя типами

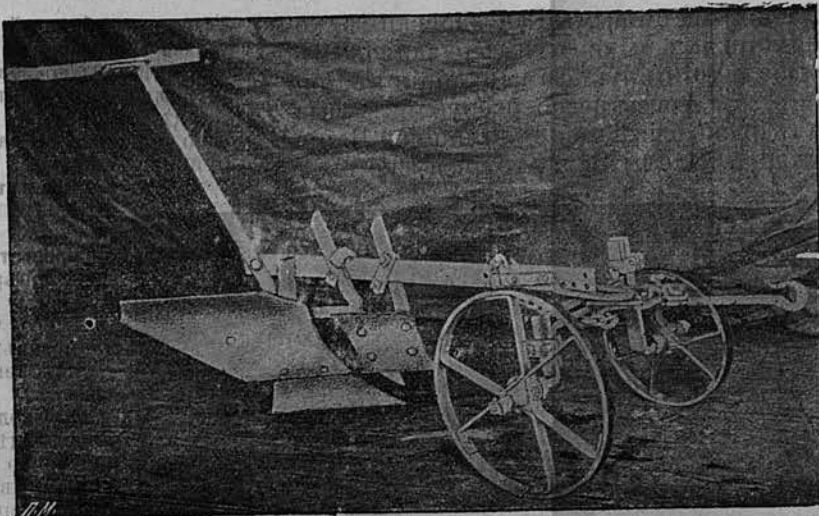


Рис. 3. Плугъ М¹ съ короткимъ отваломъ и лущильникомъ на передкѣ отъ плуга К.

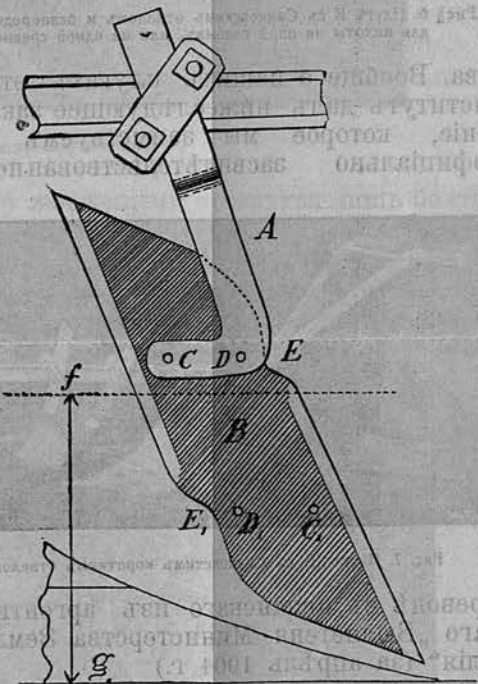


Рис. 4. Двухлезвийный составной ножъ. А рукоять. С и D винты, которыми закрѣпляется пластинка В, имѣющая два лезвія. Когда нижнее сработается, пластинку навинчиваютъ къверху нозомъ на дыры D₁ и С₁ и пахутъ второй половиной.

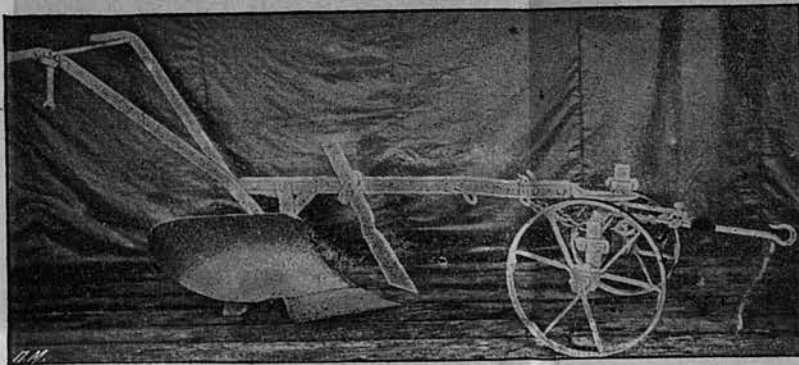


Рис. 5. Плугъ К съ колонистскимъ отваломъ и передкомъ

РУССКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО „ПАХАРЬ“.

отваловъ: длиннымъ Рансомовскимъ, колониетскимъ и короткимъ рухадловымъ. Последний плугъ на испытаніи въ Кордобѣ, въ Аргентинской республикѣ, вызвалъ прекрасный отзывъ тамошней Национальной Школы Земледѣлія и Скотовод-

„Легкостью быстрой перемѣны изношенныхъ или случайно испорченныхъ частей, въ виду чего эти части сдѣланы по возможности простыми, которыя можно возобновить въ самой обыкновенной кузницѣ, ступицу-же, при недостаткѣ запасной, можно получить на самомъ скромномъ чугунолитейномъ заводѣ;

„Простотой оныхъ регуляторовъ, изъ которыхъ исключены всякія сложныя части;

„Простотой управленія, позволяющею довѣрять плугъ работнику, едва умѣющему править быками, каковы болѣею частью дѣти нашихъ колониетовъ;

„Наконецъ крайней легкостью установки.

„.... Сводя въ одно цѣлое высказанныя здѣсь соображенія, я, согласно порученію Вашему, г. Начальникъ, данному въ предложеніи отъ 25 минувшаго января, имѣю честь высказать, какъ общее заключеніе, что доставленные плуги Московскаго Общества „Пахарь“ являются лучшими сравнительно со всеми другими употребляемыми въ нашемъ отечествѣ и ввозимыми изъ разныхъ странъ, какъ по своимъ дешевымъ цѣнамъ такъ и по техническимъ особенностямъ, изложеннымъ въ настоящемъ отчетѣ“.

Подписано: *G. Blaque-Bellair*, директоръ школы.

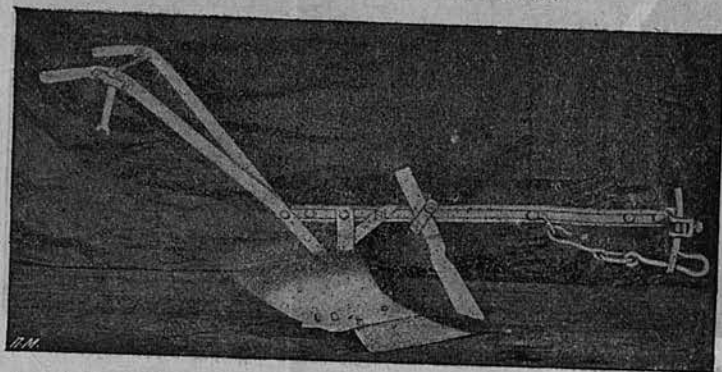


Рис. 6. Плугъ К съ Сакковскимъ отваломъ и безпередковымъ регуляторомъ для пахоты на парѣ слабыхъ, или на одной средней силы лошади.

ства. Вообще о нашихъ плугахъ этотъ институтъ далъ нижеслѣдующее заключеніе, которое мы заимствуемъ въ официально засвидѣтельствованномъ

и ввозимыми изъ разныхъ странъ, какъ по своимъ дешевымъ цѣнамъ такъ и по техническимъ особенностямъ, изложеннымъ въ настоящемъ отчетѣ“.

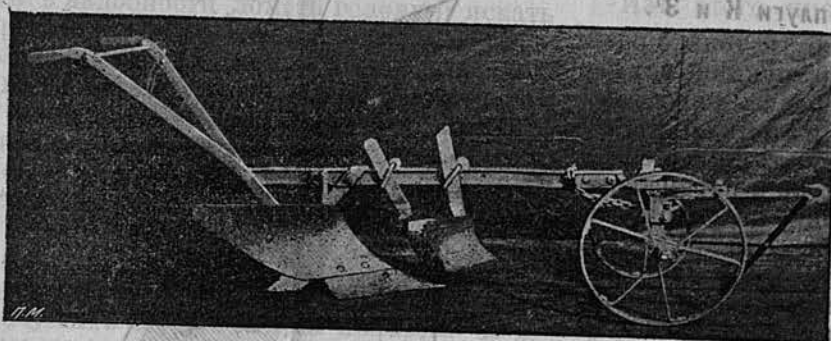


Рис. 7. Плугъ З' съ Сакковскимъ короткимъ отваломъ и дерноснимомъ на передкѣ.

переводѣ съ испанскаго изъ аргентинскаго „Бюллетеня Министерства Земледѣлія“ (за апрѣль 1904 г.)

Плуги эти, говорится въ отчетѣ, кромѣ даваемой ими прекрасной работы, отличаются: „Чрезвычайно дешевыми цѣнами;

4) 14-дюймовый плугъ Т. Плугъ этотъ предназначенъ главнымъ образомъ для свекловичнаго района. Имѣетъ значительно усиленный передокъ особаго устройства, на который испрашивается патентъ, передокъ одновременно легкій и очень прочный, также устанавливаемый сразу на точную ширину и глубину до пахоты.

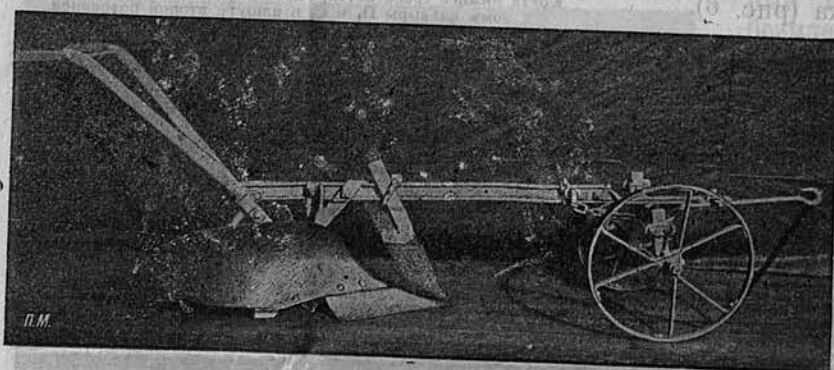


Рис. 8. плугъ З' съ длиннымъ винтовымъ отваломъ и привилегированнымъ двухлезвийнымъ ножомъ на передкѣ.

Означенные здѣсь плуги гг. хозяева приглашаются испытать. Общество „Пахарь“ совершенно убѣждено, что при всѣхъ прекрасныхъ достоинствахъ однородныхъ плуговъ Сакка и Эккерта, наши окажутся не только не хуже ихъ, но и болѣе приспособленными къ нуждамъ русскаго хозяй-

ства, и привычкамъ русскаго рабочаго, болѣе простыми и болѣе легкими на ходу, не говоря уже о точности установки.

Затѣмъ, что касается до точности сборки и удобства перемѣны запасныхъ частей, эта сторона обставлена у насъ вполне совершенно. Производство ведется мас-

Материалы.

Главнымъ нашимъ матеріаломъ является сталь, затѣмъ желѣзо и чугунъ. Последніе постепенно сокращаются до предѣловъ крайней необходимости. Сталью мы замѣняемъ желѣзо повсюду. Очень

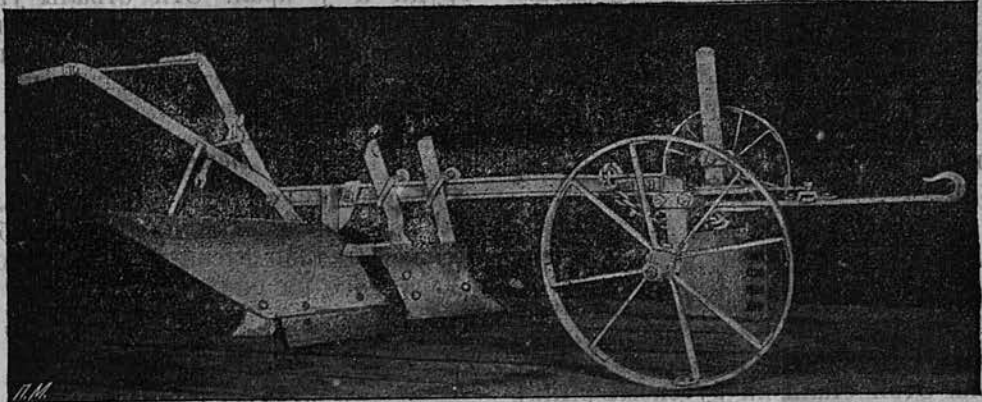


Рис. 9. 10"-й культурный плугъ Г съ предплужникомъ.

совое, по точнымъ шаблонамъ и калибрамъ, и запасныя части, всегда имѣющіяся налицо, приходится безусловно и замѣняются безъ всякаго участія кузнеца.

скоро желѣзными останутся лишь болты и гайки, а чугунныхъ частей въ нашихъ плугахъ и сейчасъ всего лишь отвалы и лемехи, даваемые только по требованію хозяевъ, пятки отваловъ и

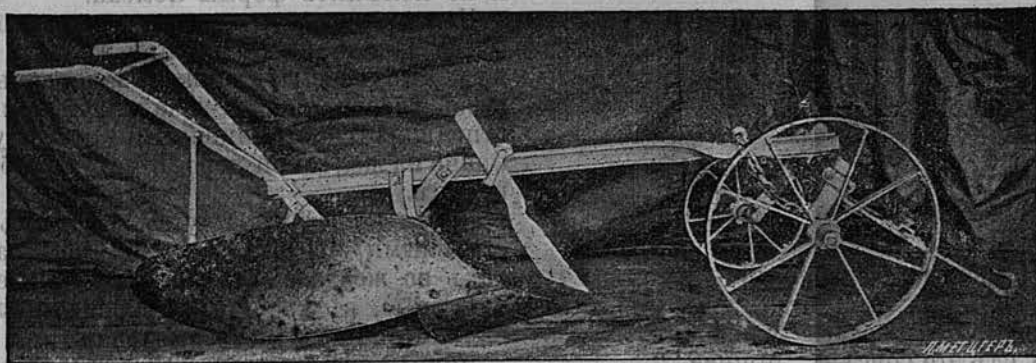


Рис. 10. Плугъ Н съ длиннымъ винтовымъ отваломъ.

Необходимо сказать нѣсколько словъ какъ о матеріалахъ, которые Общество „Пахарь“ употребляетъ для производства, такъ и о тѣхъ мелкихъ, но чрезвычайно важныхъ подробностяхъ конструкціи, которыя имѣютъ въ виду интересъ хозяина и показываютъ, съ какимъ вниманіемъ изучена и обдумана въ нашихъ плугахъ малѣйшая практическая подробность.

полевыхъ досокъ, да ступицы въ колесахъ. Ни одной чугунной стойки и ни одной работающей на изломъ чугунной части въ нашихъ плугахъ нѣтъ.

Нынѣшняя русская сталь выше всякихъ похвалъ. Она не только не уступаетъ заграничной, но и во многихъ сортахъ выше ея. Лемешная Волжскаго сталнаго завода, Златоустовская и южная настолько хороши, что изъ обрѣзовъ лемеховъ у насъ дѣлается, какъ уже сказано, мелкій слесарный инструментъ. Листовая сталь для отваловъ

РУССКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО „ПАХАРЬ“.

выдерживаетъ прекрасно шлифовку и закалку и очень тверда въ стираниі. Гредильная, угловая и полосная сталь замѣчательно однородна, тверда и выдерживаетъ полное теоретическое сопротивление. Обработка ея для насъ облегчается тѣмъ, что собственноковка сокращена до предѣловъ возможнаго. Мы все **гнемъ по шаблонамъ или штампуемъ**. Поэтому-же, въ видахъ полной увѣренности въ плугъ, мы избѣгаемъ и всякихъ литыхъ, даже стальныхъ частей, очень облегчающихъ сборку. Въ литой части всегда могутъ быть внутреннія пустоты и раковины, въ прокатной стали—никогда.

Отвалы.

Саккъ и американскіе конструкторы прославились своими панцирными отвалами, сдѣланными изъ трехъ слоевъ металла. Этой стали на русскомъ рынкѣ пока нѣтъ, заграничная дорога (безъ пошлины до 3 р. 60 к. пудъ). Несмотря на Высочайшее повелѣніе о разрѣшеніи

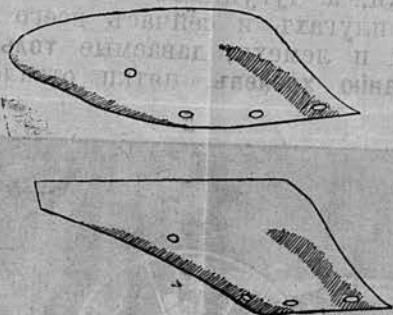


Рис. 12. Стираніе отваловъ.

намъ ввезти беспошлинно въ 1903 г. 5000 пудовъ этой стали, мы отъ нея отказались, опасаясь удорожить плугъ тамъ, гдѣ это совсѣмъ лишнее.

Мы нашли совершенно другой выходъ и можемъ дать стальной отвалъ гораздо болѣе **выгодный** по своему изнашиванію, чѣмъ панцирный.

Всякій отвалъ протирается частично. Верхъ и край цѣлы, протерлась **грудь**, и дорогой отвалъ Сакка бросается, какъ и нашъ дешевый. Въмѣсто того, чтобы ставить на весь отвалъ панцирную сталь, довольно закалить наиболѣе протираемыя мѣста. Мы выработали для этого особый способъ, и нашъ отвалъ съ закаленной полосой на груди и закаленнымъ рабочимъ краемъ будетъ, по **стоимости его износа**, значительно выгод-

нѣе дорогихъ панцирныхъ отваловъ уже потому, что бросить придется лишь равномѣрно стертую, совершенно тонкую и никуда негодную пластинку стали.

Для почвъ-же, особенно быстро стирающихъ металлъ, гдѣ и панцирная сталь протирается, какъ простая, всего лучше чугунные отвалы, закаленные въ груди и у края. Эти отвалы указаны при описаніи плуговъ въ каталогъ и нами особенно рекомендуются для земель известковыхъ, песчаныхъ, каменистыхъ и гравіевыхъ.

Лемехи.

Кромѣ лемеха М¹, который дѣлается изъ плоской стали, мы употребляемъ исключительно фасонную сталь профиля, указаннаго на рисункѣ 13.



Рис. 13. Разрѣзъ лемешной стали.

Утолщеніе А (рис. 13) представляетъ запасъ металла для отковки. Самая отковка упрощена тѣмъ, что у всѣхъ лемеховъ безъ долговъ лезвее и задній край всегда параллельны. Достаточно кузнецу взглянуть на оба обрѣза, чтобы не искривить и не измѣнить формы лемеха.

Наши стальные лемехи отпускаются **мягко** закаленными, но при желаніи мы ихъ отпускаемъ также закаленными **очень твердо**. Твердо закаленные лемехи отправляются отвинченными отъ плуга, иначе на желѣзной дорогѣ могутъ отбить концы.

Почти ко всѣмъ плугамъ рядомъ со стальными мы ставимъ, но не иначе, какъ **по желанію покупателей**, также и чугунные, въ хозяйствѣ гораздо болѣе выгодные, такъ наз. **самоточки**.

Лемехи эти отлиты такимъ образомъ, что нижняя поверхность лезвія и рабочей бокъ очень твердо закалены (на особой кокили); верхъ мягкій. При работѣ лемехъ стирается неравномѣрно, и чѣмъ болѣе стирается, тѣмъ рѣзче опредѣляется и заостряется его лезвее. Уже совсѣмъ спашанный, чугунный лемехъ все еще хорошъ и годенъ къ работѣ.

Въ хозяйствахъ, гдѣ есть мало-мальски серьезное наблюденіе за пахотой, чугунные лемехи, въ работѣ почти никогда не ломающіеся, а только при небрежной перевозкѣ, **безусловно выгоднѣе стальныхъ**,

РУССКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО „ПАХАРЬ“.

По формѣ лемехи дѣлаются простыми и долотообразными, послѣдніе для каменистыхъ почвъ (рис. 14).

Полевые доски и пятки.

Стираются въ полевой доскѣ прежде всего низъ и задній рабочій уголъ. Чтобы охранить его, ставится нами **снаружи** особая чугунная пятка на болтикѣ, низъ и рабочій уголъ коей закалены при отливкѣ, а въ полевую сторону сдѣланъ закаленный со всѣхъ сторонъ выступъ. Чтобы утолстить стирающуюся нижнюю часть пятки, полевая доска въ мѣстѣ ея укрѣпленія отогнута подъ угломъ внутрь.

О нашей пятѣ тою-же Комиссіею Московскаго С.-Х. Института данъ слѣдующій отзывъ:

„Веденіе отъемной чугунной пятки является **преимуществомъ по сравненію съ плугами Сакка**, значительно увеличивая срокъ службы подошвы и облегчая обмѣнъ стертой части“.

Такая-же закаленная снаружи пятка ставится подъ всѣ почти отвалы. Она сообщаетъ плугамъ значительную устойчивость, не увеличивая силы тяги.

Цѣны плуговъ:

М' съ длиннымъ или колонистскимъ отваломъ безъ передка.	7 р. 50 к.
М' съ короткимъ Сакковскимъ или орлинымъ отваломъ безъ передка	7 р. — к.
Передокъ двухколесный	7 р. — к.
К съ короткимъ или колонист. отвал. и передкомъ	17 р. 50 к.
Тоже безъ передка.	10 р. 50 к.
З' съ передкомъ и короткимъ отваломъ Сакковскимъ или американскимъ	20 р. — к.
Тоже безъ передка.	13 р. — к.
З' съ длиннымъ или колонистскимъ отваломъ и передкомъ	21 р. — к.
Тоже безъ передка.	14 р. — к.
Г только съ передкомъ и короткимъ или удлиненнымъ Сакковского типа отваломъ	26 р. 50 к.
Т съ передкомъ.	38 р. — к.
Дерносымы для М—1 р. 60 к., для К и З'—2 р. 50 к., для Г—3 р. и для Т—4 р.	

Запасъ плуговъ этихъ марокъ приготовленный для весенней продажи сдѣланъ на сумму до 44 тыс. рублей, а потому всякія требованія могутъ быть выполнены немедленно и безъ задержки.

Остальныя подробности въ каталогѣ, который высылается желающимъ безплатно.

Въ дальнѣйшихъ выпускахъ будутъ пройдены остальные отдѣлы нашихъ плуговъ, равно и орудія, принятыя нами на комиссію.

Правленіе.

ОТЪ РЕДАКТОРА ГАЗЕТЫ

Русское Дѣло

Намъ возвращено право безцензурнаго издательства. Спѣшимъ развернуть наше старое знамя, возстановить нашу старую кафедру.

Въ переживаемые тяжелые дни военныхъ неудачъ и нравственныхъ испытаній, броженія умовъ и всеобщей растерянности величайшая задача публициста: помочь разблудиться въ хаосѣ общественной мысли и чувства, сказать трезвое и спокойное слово среди политическаго угара, попытаться согрѣть озлобленныя сердца, поднять упавшій духъ и освѣтить путь къ разумному и достойному нашей великой Родины выходу.

„Русское Дѣло“ было и будетъ нашимъ личнымъ органомъ. У насъ нѣтъ ни партіи, ни длиннаго списка сотрудниковъ литературнаго цеха. Наши сотрудники всѣ тѣ, у кого терзается душа горемъ и болѣзнями Родины, кто умѣетъ думать и чувствовать по-русски и кому негдѣ высказать своихъ душевныхъ мыслей, чуждыхъ и непонятныхъ нашимъ узкимъ литературнымъ кружкамъ.

Этимъ голосамъ были широко всегда открыты страницы нашихъ прежнихъ изданій, ихъ зовемъ мы и въ возобновляемое „Русское Дѣло“. И первое мѣсто великой Молчалиницѣ—Русской Деревнѣ.

„Русское Дѣло“ выходитъ съ 12 января въ Москвѣ безъ предварительной цензуры, еженедѣльно, съ ежедневными въ случаяхъ надобности прибавленіями. Болѣе обширныя работы, какъ и въ „Русскомъ Трудѣ“, будутъ разсылаться особыми приложеніями. Такъ къ № 1 приложенъ вып. 26 Сочиненій Сергѣя Шарапова „Снѣга“.

ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ ОТКРЫТА:

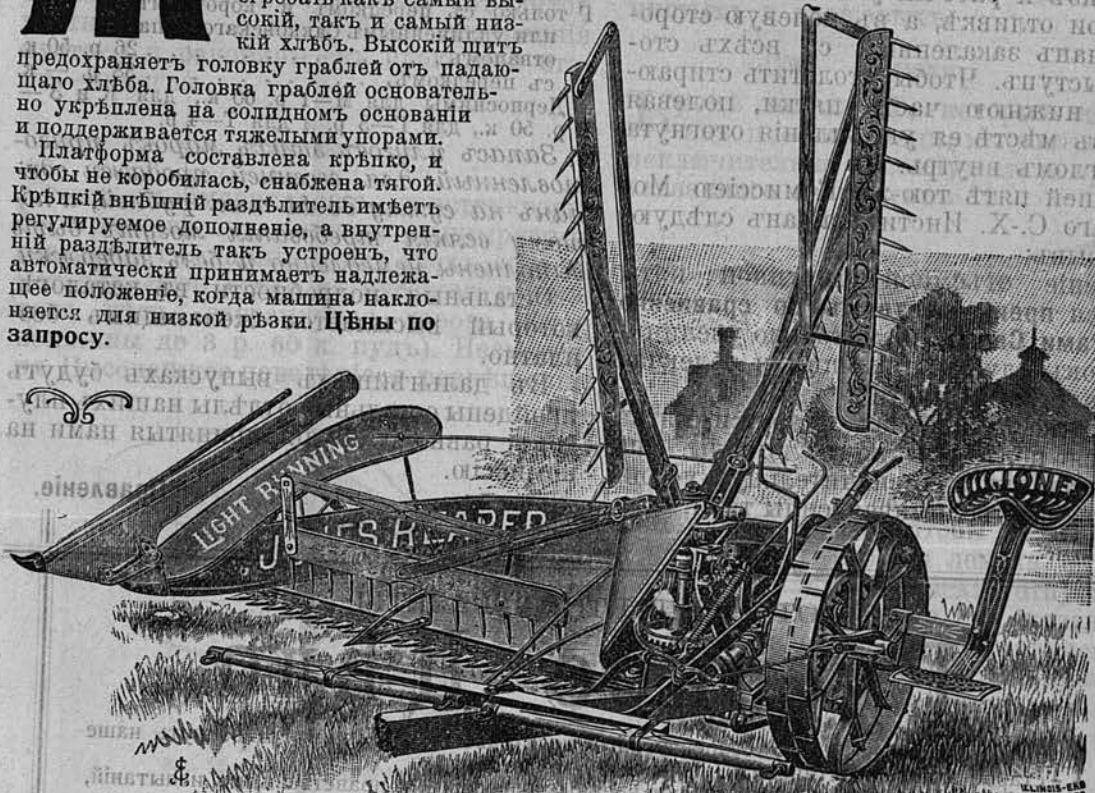
Съ доставкой и пересылкой: За годъ 8 р., за 1/2 года 4 р., за 1/4 года 2 р. Подписка принимается въ Москвѣ, въ конторѣ Редакціи, Скатертный пер. д. Муромцева. Телефонъ № 91.01. Въ С.-Петербургѣ, Одессѣ, Харьковѣ и Саратовѣ въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ (А. С. Суворина) и въ главн. книжн. торговыхъ друг. городовъ. Редакторъ-издатель СЕРГѢЙ ШАРАПОВЪ.

ЖАТКА ПЛАНО

представляет удобную, солидную и легкоходную машину, сбрасывающую хлебъ въ аккуратныя кучки, удобныя для связыванія. Какъ и другія машины ПЛАНО,

эта жатка была предметомъ неустаннаго вниманія нашихъ опытныхъ механиковъ и содержитъ много весьма цѣнныхъ особенностей. Кромѣ срыванія обыкновенныхъ родовъ хлѣба, эта машина замѣчательно приспособлена къ снятію льна, гдѣ онъ сѣется не для волокна. Будучи въ высшей степени солидной и крѣпкой, она какъ нельзя болѣе примѣнима на неровномъ грунтѣ, гдѣ хлѣбъ растетъ въ безпорядкѣ. Обѣ стороны машины могутъ быть легко подняты или опущены по желанію, а платформа съ ножевой штангой можетъ быть наклонена для самой низкой рѣзки. Машина допускаетъ особенно большой наклонъ и уравновѣшена на пружинѣ такъ, что всякій можетъ легко работать ею. Всѣ рычаги находятся подъ рукою у возницы. Головка граблей жатки настолько высока, что позволяетъ

предохранять головку граблей отъ падающаго хлѣба. Головка граблей основательно укрѣплена на солидномъ основаніи и поддерживается тяжелыми упорами. Платформа составлена крѣпко, и чтобы не корбила, снабжена тягой. Крѣпкій вишній раздѣлитель имѣетъ регулируемое дополнение, а внутренній раздѣлитель такъ устроенъ, что автоматически принимаетъ надлежащее положеніе, когда машина наклоняется для низкой рѣзки. Цѣны по запросу.



Главный Представитель Русское Акционерное Общество „ПАХАРЬ“ Москва, Скатертный пер., д. Муромцева.

ПАХАРЬ

Иллюстрированный сельско-хозяйственный ежемѣсячник, посвященный защитѣ деревни и интересовъ деревни.

Въ 1 годъ 1 р.



журналъ основанъ подъ редакціею

Сергѣя Шарапова

для выясненія истинныхъ нуждъ и всесторонней защиты позавыше газетномъ шумѣ и настоящій человекъ деревни его услышитъ и оцѣнитъ. Программа „Пахара“ достаточно широкая.

При журналѣ будутъ разосланы бесплатно въ 1905 году:

- 1) Книга С. Шарапова „Пособіе Молодымъ Хозяевамъ при переустройствѣ ихъ хозяйствъ на новыхъ началахъ“ (въ отдѣльной продажѣ 1 р.).
- 2) Чертежъ сибирскаго привода къ молотилкѣ, доступнаго простому плотнику (въ отдѣльной продажѣ 50 к.).

Подписка въ Москвѣ въ Конторѣ Редакціи. Скатертный пер., д. Муромцева. Въ книжныхъ магазинахъ 1 р. и 10 к. въ пользу магазина. Наложнымъ платежомъ 1 р. 20 к.