



ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

1887

ЕКАТЕРИНБУРГЪ.

Типографія И. К. Савицкаго, Студеная ул., собств. домъ № 5.

1887

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ

№ 1-й.	Стр.
Указъ св. Синода относительно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ	1
Свѣдѣнія по епархіи	9
№ 2-й.	
Пожертвованія въ пользу братства Св. Пр. Симеона	25
По поводу пожара въ Алтайской миссіи	27
Свѣдѣнія по епархіи	30
Отъ редакціи	32
№ 3-й	
Рапортъ бл. Славнина и резолюція Его Преосвящ. объ открытіи приходскихъ попечительствъ	49
Отчетъ о суммахъ Вилимбаевского Попечительства	51
Свѣдѣнія по епархіи	56
№ 4-й.	
Указъ Св. Синода о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній имѣть оружіе	75
Отъ Государственнаго Банка	78
Отношеніе Консисторіи относительно заготовленія метрическихъ и др. книгъ	81
О суммахъ Миссіонерскаго общества	82
№ 5-й.	
Указъ Св. Синода о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній чествованія общественныхъ дѣятелей	99
Указъ—о попечителяхъ церковно-приходскихъ школъ	100
Правительственныя распоряженія	102
Пожертвованія въ пользу братства Св. Симеона	103
Объявленіе отъ совѣта женскаго училища	104
Перемѣны по епархіи	—

II

№ 6-й.

Высочайшая благодарность	123
Указъ—о выдачѣ свидѣтельствъ воспитанникамъ церковныхъ школъ	124
Правила для выдачѣ свидѣтельствъ	126

№ 7-й.

Правила для выдачи свидѣтельствъ	147
Объявленіе	154

№ 8-й.

Дѣйствія Правительства	171
Списокъ церковныхъ старостъ	173
Перемѣны по епархіи	177

№ 9-й.

Указъ о лѣтнихъ курсахъ церковнаго пѣнія	195
Правила для курсовъ	196
Списокъ церковныхъ старостъ	201

№ 10-й.

Положеніе о приходскихъ попечительствахъ	219
Пожертвованія въ пользу Братства Св. Симеона	225
Списокъ церковныхъ старостъ	226
Перемѣны по епархіи	227

№ 11-й.

Указъ—о процентныхъ церковныхъ бумагахъ	243
Извлеченіе изъ отчета за 1886 годъ	244
Школы грамотности въ 1886 году	245
Пожертвованія въ Миссіонерскій Комитетъ	247
Списокъ церковныхъ старостъ	249
Перемѣны въ епархіи
О.о. благочиннымъ	250

№ 12-й.

Отъ совѣта Братства св. Симеона	267
Члены Миссіонерскаго Комитета	268
Перемѣны въ епархіи	271
Объявленія	273

III

№ 13-й.

Отъ Государственнаго банка	293
Указъ—о замѣщеніи вакансіи русскаго языка въ 1 классѣ духовныхъ училищъ	297
Высочайшее повеленіе—о погребеніи умершихъ	299
Переѣмны въ епархіи	300

№ 14-й.

Отъ Государственнаго банка	309
Переѣмны въ епархіи	316

№ 15-й.

Письмо къ Его Пресвященству	333
Приложеніе	334
Отъ Государственнаго банка	337
Наградный списокъ	339

№ 16-й.

Объ обществѣ улучшенія народнаго труда	357
Переѣмны въ епархіи	264

№ 17-й.

Объ обществѣ улучшенія народнаго труда	381
Сообщеніе	387
Переѣмны въ епархіи	388

№ 18-й.

Объявленіе о сѣздѣ	405
О церковно-приходскихъ школахъ	—
Наградный списокъ	412

№ 19-й.

Объявленіе Комитета выставки	429
Журналы сѣзда о.о. депутатовъ 1886 г.	—
Переѣмны въ епархіи	436

№ 20-й.

Отъ редакціи	453
Проектъ положенія объ эмеритальной кассѣ	—
Объяснительная записка къ проекту	466

№ 21-й.

Журналы сѣзда	493
Переѣмны въ епархіи	500

IV

№ 22-й.

Указъ — о возношеніи прошеній о здоровьи Государя 509
Отчетъ по окружному попечительству 510
Отчетъ по вспомогательной кассѣ 512

№ 23-й.

Отчетъ о капиталѣ неизвѣстнаго благотворителя на стипендію для сиротъ духовнаго званія 533
Свободныя мѣста 540

№ 24-й.

Списокъ сиротъ-воспитанницъ женскаго училища 557
О кассѣ окружнаго попечительства 559
Отчетъ попечительства 3 и 4 благоч. Верх. уѣзда 560
Указъ—о воспреценіи съѣздамъ духовенства слагать начеты по растратѣ суммъ 563
Перемѣны въ епархіи 564

№ 25-й.

Указъ—о сборѣ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія	581
Списокъ воспитанницъ женскаго училища 583
Свободныя мѣста 588

№ 26-й.

Указъ—о невмѣшательствѣ сельскихъ сходовъ въ дѣла церковныя 605
О пожертвованіяхъ въ Миссіонерской Комитетъ 607
Перемѣны въ епархіи 612

№ 27-й.

Списокъ учениковъ Далматовскаго училища 629
Свободныя мѣста 636

№ 28 й.

Списокъ учениковъ Пермской Семинаріи 653
Отъ Государственнаго банка 658

№ 29-й.

Журналы съѣзда 1887 г. 677
Перемѣны въ епархіи 684

№ 30-й.

Журналы съѣзда 701
--------------------------	-------

V

Объявленіе	708
№ 31-й.	
Журналы училищнаго съѣзда	725
Переѣмны въ епархіи	732
№ 32-й.	
Журналы съѣзда	749
Переѣмны въ епархіи	756
№ 33-й.	
Журналы съѣзда	773
Переѣмны въ епархіи	780
№ 34-й.	
Журналы съѣзда	797
Журналы Далматовскаго съѣзда	800
Переѣмны въ епархіи	801
Объявленія	803
№ 35-й.	
Журналы Далматовскаго съѣзда	821
№ 36-й.	
О новомъ гербовомъ сборѣ	845
Объ отѣмнѣ воспрещенія евреямъ нанимать христіанъ для домашнихъ услугъ	847
О дополненіи закона о сборѣ съ доходовъ отъ дежныхъ капиталовъ	849
Пожертвованіе 100,000 руб.	850
Письмо г. Начальника губерніи Его Преосвященству	851
№ 37-й.	
Отношеніе Славянскаго Общества къ Его Преосвященству	877
Вѣдомость кружечнаго сбора въ пользу славянъ	878
Свободныя мѣста	884
№ 38-й.	
Пожертвованія въ Братство Св. Симеона	901
Вѣдомость сбора въ пользу славянъ	902
Переѣмны въ епархіи	908

VI

№ 39-й.

Письмо къ Его Преосвященству	925
Отъ Государственнаго банка	926
О пожертвованіяхъ въ миссіонерское общество	927
Объявленіе	932

№ 40-й.

Объ открытіи въ Екатеринбургѣ попечительства	949
Журналы съѣзда 1885 года	950
Перемѣны въ епархіи	956

№ 41-й.

Воззваніе	973
Журналы съѣзда	975
Перемѣны въ епархіи	980

№ 42-й.

Письмо къ Его Преосвященству	997
Журналы съѣзда	998
Перемѣны въ епархіи	1003
Объявленіе	1004

№ 43-й.

Указъ—о вызовѣ духовенства въ Камчатскую епархію	1021
Перемѣны въ епархіи	1027
Объявленіе	1027

№ 44-й.

Отъ Консисторіи	1049
Журналы съѣзда 1885 г.	—
Перемѣны въ епархіи	1056
Свободныя мѣста	—

№ 45-й.

Указъ—объ изданіи журнала „Церковныя вѣдомости“	1073
Журналы съѣзда 1885 г.	1077
Перемѣны въ епархіи	1078
Свободныя мѣста	1079
Объявленія	1080

№ 46-й.

Отчетъ Пермскаго епархіальнаго попечительства	1097
Журналъ съѣзда 1885 г.	1100

VII

№ 47-й.

Отношеніе Консисторіи о подпискѣ на Епарх, вѣдомост.	1121
Отношеніе Консисторіи—о жалованьѣ причтамъ	—
Отъ Екатеринбург. миссіонерскаго комитета	1122
Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ миссіон комитетъ	1123
О книгѣ: „Вѣра православной восточной церкви	1124
О журналѣ: „Русскій Паломникъ“	1126
Перемѣны въ епархіи	1127
Свободныя мѣста	1128

№ 48-й.

Распоряженіе консисторіи	1145
Журналы съѣзда 1885 г.	—
Списокъ воспитанницъ епарх. уч.	1149
Перемѣны въ епархіи	1151
Свободныя мѣста	1152

№ 49—50

Росписаніе дней, въ которые назначаются проповѣди священно-служителямъ г. Екатеринбургa	1169
Перемѣны въ епархіи	1172
Объявленія	1173



VIII

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫИ.

№ 1-й.	Стр.
Слово Его Преосвященства	11
Историческій очеркъ распространенія христіанства въ пре- дѣлахъ II—й губерніи	12
Золотое сердце. Разсказъ	20
Объявленіе	24
№ 2-й.	
Слово Его Преосвященства	33
Историческія данныя для развитія церковно-приход. школы	34
Золотое сердце	38
Объявленіе	47
№ 3-й.	
Опытъ веденія вѣбогослужебныхъ собесѣдованій	57
Золотое сердце	64
Мелинитъ.—Вудить	69
О настоятельной нуждѣ книжныхъ складовъ для народа при церквахъ	71
Особое приложеніе. Маршрутъ Его Преосвященства	73
Свѣдѣнія изъ газетъ	74
№ 4-й.	
Сиротскій капиталъ духовенства	83
Опытъ веденія вѣбогослуж. собесѣдованій	87
О книжкахъ для народа	93
Объявленіе	98
№ 5-й.	
По вопросу объ эмеритурѣ	105
Проектъ положенія объ эмеритальной кассѣ	109
О пенсіи причетникамъ	122
№ 6-й.	
Поученіе Арх. Никанора объ учени гр. Толстаго	129
Юбилей священника Словова	137
Рѣчь по случаю юбилея	141
Слово по тому же случаю	143
Объявленіе	145

IX

№ 7-й.

Растительная пища	155
Страничка изъ путевого дневника	156
О народномъ образованіи	161
Извѣстія изъ газетъ	170

№ 8-й.

Дѣятельность Далматовскаго монастыря	179
Поученіе передъ исповѣдью дѣтей	186
О народномъ образованіи	188
Объявленіе	191

№ 9-й.

Встрѣча Рождества Христова	203
О народномъ образованіи	209
Къ вопросу о взаимопомощи отъ пожаровъ	215
Печальный случай	217
Извѣстія объ Екатеринбургской выставкѣ	—
Объявленіе	—

№ 10-й.

Дневникъ Его Преосвященства	229
Къ вопросу о церковно-приходскихъ попечительствахъ	236
Разбогатѣвшій социалистъ	242

№ 11-й.

Дневникъ Его Преосвященства	251
Изъ области необъяснимаго	259
Молитва, стихотвореніе	264
Особое приложеніе	265
Подраженіе XIV	266

№ 12-й.

Дневникъ Его Преосвященства	275
Объявленіе	282
Особое приложеніе	283

№ 13-й.

Слово Его Преосвященства въ недѣлю Вай	301
Дневникъ Его Преосвященства	303
Отъ Иерусалимской патріархіи	308

X.

№ 14-й.

Дневникъ Его Преосвященства	317
Вопросъ изъ пастырской практики	324
По поводу одного самоубійства	327
О приѣмѣ въ Варшавскій университетъ	331

№ 15-й.

Историческій очеркъ распространенія христіанства въ пре- дѣлахъ Пермской губерніи	341
Будь въ вѣрѣ твердѣ. Разсказъ	352
Объявленія	355

№ 16-й.

Отъ редакціи	365
О „новомъ евангеліи“ гр. Толстаго	368
Реформы по учебному вѣдомству	377
О ложномъ доносѣ на священника	379

№ 17-й.

Успенское приходское попечительство	389
О „новомъ евангеліи“ гр. Толстаго	396
Апокрифическая молитва	403
Объявленіе	404

№ 18-й.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія въ Далматовѣ	413
О „новомъ евангеліи“ гр. Толстаго	419

№ 19-й.

Открытіе внѣбогослужебной бесѣды	437
О „новомъ евангеліи“ гр. Толстаго	439
О ремесленной школѣ въ Екатеринбургск. женск. училищѣ	433
Объявленія	449

№ 21-й.

О „новомъ евангеліи“ гр. Толстаго	501
---	-----

№ 22-й.

Соціализмъ и христіанство	515
Смирна передъ Пасхой	523
Маршрутъ Его Высоч. В. К. Михаила Николаевича	527
Земская медицина	528

XI

№ 23-й.

Св. Стефанъ, еп. Пермскій	511
Пріѣздъ и пребываніе въ Екатеринбургѣ Его Высочества	549

№ 24-й.

Рѣчь при встрѣчѣ Ихъ Императорскихъ Высочествъ	565
Св. Стефанъ, еп. Пермскій	567
Пріѣздъ и пребываніе въ Екатеринбургѣ Его Имп. Высочества	571
Отъ совѣта Казанской академіи	579

№ 25-й.

О „новомъ евангеліи“ гр. Толстаго	589
Адресъ Его Высочеству	598
Средство пріобрѣсти деньги на церковныя нужды	602
Объявленіе	604

№ 26-й.

О выставкѣ	613
Затмѣніе солнца	615
О землетрясеніи въ г. Вѣрномъ	621
Екатеринбургская выставка	625

№ 27-й.

Кустарный отдѣлъ выставки	637
Далматовскій пилигримъ. Стихотвореніе	645
Значеніе присяжныхъ на судѣ	647
Объявленіе	652

№ 28-й.

Какъ ведется дѣла одного изъ церковныхъ попечительствъ	661
Кустарный отдѣлъ выставки	667
Объявленія	672

№ 29-й.

Полевской заводъ	685
Кустарный отдѣлъ выставки	687
Мой причетникъ	693
Судъ надъ социалистами-убійцами	698
Особое приложеніе	—

№ 30-й.

Оградное явленіе	799
Передвижная выставка	710

XII

Значеніе воскреснаго дня	722
Возмутительная продѣлка патер	723
Объявленіе	724
№ 31-й	
Горнозаводскій отдѣлъ выставки	733
Солнечное затмѣніе въ Кушвѣ	742
Голосъ псаломщика	743
№ 32-й	
Михаилъ Никифоровичъ Катковъ	757
Передвижная выставка	764
Отчего мало академикомъ поступаютъ въ псаломщики	766
№ 33-й	
Подраженіе псалму 102	781
Горнозаводскій отдѣлъ выставки	782
Циркуляръ министра народнаго просв.	795
№ 34-й	
Падающій камень	805
Изъ газетъ	806
Сибиряковскій трактъ на Сѣверъ	809
№ 35-й	
Изъ практики сельскаго священника	829
Фабричный отдѣлъ выставки	832
Сибиряковскій трактъ на Сѣверъ	835
№ 36-й	
Недостатки земскихъ школъ	853
Сожиганіе труповъ	855
Сибиряковскій трактъ на Сѣверъ	858
Рѣчь еп. Антонія предъ началомъ ученія	866
№ 37-й	
О наградахъ для діаконровъ и псаломщиковъ	885
Фабричный отдѣлъ выставки	889
О метрическихъ записяхъ	897
Объявленіе	900
№ 38-й	
Поученіе (23 окт. 1885 г.).	909

XIII

Дѣятельность духовенства на пользу семинаріи	912
Обязанности церковныхъ сторожей	919
Откровенное слово свѣтскаго челоуѣка	924
№ 39-й	
Москва 30 августа	933
Фабричный отдѣлъ выставки	938
Объявленіе	947
№ 40-й	
Съездъ противураскольническихъ миссіонеровъ	957
Сельско-хозяйственный отдѣлъ выставки	965
Новое училище въ Екатеринбургѣ	967
№ 41-й	
Съездъ противураскольническихъ миссіонеровъ	981
По поводу съезда	989
Икона Христа Спасителя	995
№ 42-й	
Дѣятельность духовенства на пользу семинаріи.	1005
Сельско-хозяйственный отдѣлъ выставки	1013
По вопросамъ пастырской практики	1019
№ 43-й.	
Дѣятельность духовенства на пользу семинаріи	1020
Сибиряковскій трактъ	1036
№ 44-й.	
Открытіе церковно-приходскаго попечительства при Вер-	
хотурской Знаменской церкви	1057
Къ толкамъ о положеніи духовенства	1062
Объявленія	1068
№ 45-й.	
Истины основнаго и догматическаго богословія	1081
Мнѣніе Высокопреосвященнаго Филарета	1090
О. Іоаннъ Кронштадскій	1092
№ 46-й.	
Истины основнаго и догматическаго богословія	1105
Поклоненіе святыхъ. Стихотвореніе	1117
Объявленіе	1119

XIV

№ 47-й.

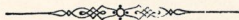
Поученіе о томъ, что грамотѣ должны учиться все 1129
Юбилей протоіерея Боголѣнова 1133
Объявленіе 1142

№ 48-й

Празднованіе 900 л. годовщины Руси 1153
Нѣсколько словъ по поводу очерка „Мой причетникъ“ 1158
Иноепархіальныя извѣстія 1168

№ 49—50-й

Клевета на народъ въ современной литературѣ 1177
Иноепархіальныя извѣстія 1186
Объявленія 1198



II. ГОДЪ

1887 Г.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ВЪ СУББОТУ.

Подписка принимается въ редакціи,
домъ кладб. церкви, на углу Покровск.
проспекта и Иоконинской улицы.

№ 1.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

9-го Января 1887 года.



*Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Все-
россійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,*

Преосвященнѣйшему НАѦАНАИЛУ,

Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по представленіямъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и по предложенному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ представленію Саратовской Духовной Консистоіи о разьясненіи нѣкоторыхъ недоумѣній, возникшихъ въ Епархіальныхъ Управленіяхъ при исполненіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3, касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ. И, по справкѣ. *Приказали:* Изъ поступившихъ по сему дѣлу отъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и изъ Саратовской Духовной Консистоіи представленій усматривается, что при исполненіи указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3, касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ, возникли въ разныхъ Епархіальныхъ Управленіяхъ различныя недоумѣнія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) Распространяется ли дѣйствіе указа Святѣйшаго Синода, отъ

4 марта 1885 года за № 3, на причты церковей столичныхъ, городскихъ соборныхъ, единовѣрческихъ, монастырскихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ относительно состава причта при помѣнутыхъ церквахъ. 2) Распространяется ли дѣйствіе вышеозначеннаго указа на поименованныя въ первомъ вопросѣ церкви относительно раздѣла между членами причта сихъ церковей кружечныхъ собственно доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія. 3) Что слѣдуетъ считать собственно кружечными доходами причта. 4) Какимъ порядкомъ слѣдуетъ производить между членами причта раздѣлъ причтовой земли, и какую именно долю изъ сихъ средствъ слѣдуетъ выдѣлять діаконамъ и псаломщикамъ. 5) Во всѣхъ ли причтахъ приходскихъ церковей, при которыхъ положены діаконскія вакансіи, ввести нынѣ же раздѣлъ доходовъ, установленный указомъ Святейшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3, или же вводить оный только въ причтахъ тѣхъ церковей, къ коимъ въ дѣйствительности опредѣлены будутъ діаконы, и какъ производить раздѣлъ доходовъ, когда діаконъ еще не опредѣленъ. 6) Какъ раздѣлять между членами причтовъ какъ кружечные собственно доходы, такъ и другія мѣстныя средства содержанія при четырехчленномъ, шестичленномъ и восьмичленномъ составѣ причтовъ, а также и въ томъ случаѣ, когда причтъ состоитъ изъ священника и діакона, или изъ 2 священниковъ, діакона и псаломщика, или изъ одного протоіерея, одного священника, одного діакона и 3 псаломщиковъ, или изъ одного протоіерея, 2 священниковъ, 2 діаконѣвъ и 3 псаломщиковъ. 7) Слѣдуетъ-ли сверхштатныхъ членѣвъ причтовъ размѣстить на штатныя мѣста, или же оставить ихъ въ тѣхъ причтахъ, при коихъ они и нынѣ состоятъ, и какими правами могутъ пользоваться сверхштатные члены причта на полученіе части изъ кружечныхъ доходовъ и изъ другихъ средствъ содержанія мѣстныхъ причтовъ. 8) Можно-ли опредѣлять діаконѣвъ въ приходы двухклерные и трехклерные, а также въ приходы, въ коихъ находятся сверхштатные псаломщики, и въ коихъ числится прихожанъ отъ 1200 до 1600 душъ мужескаго пола и одна пропорція земли, или же тамъ, гдѣ прихожанъ болѣе 700 душъ мужескаго пола и земли двѣ пропорціи

и въ причтѣ священникъ и 2 псаломщика. 9) Должны-ли приходы, имѣющіе до 1400 душъ мужескаго пола, быть непременно двухклерными, а состоящіе изъ 2100 душъ трехклерными, и не слѣдуетъ-ли увеличивать наличный составъ причтовъ постепенно, по мѣрѣ поступления заявленій отъ мѣстныхъ причтовъ и прихожанъ о нуждѣ въ новыхъ причтахъ и объ имѣющихся для обезпеченія ихъ средствахъ содержанія. 10) Слѣдуетъ-ли испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на опредѣленіе діаконовъ въ приходы, съ населеніемъ въ 750 и болѣе душъ мужескаго пола, а также на возстановленіе причтовъ въ приходоухъ, которые были прежде самостоятельными, а затѣмъ вошли въ составъ другихъ приходоухъ. 11) Слѣдуетъ-ли разумѣть подъ вновь открываемыми приходоухами тѣ, которые вошли въ составъ другаго прихода, какъ часть его, но впослѣдствіи устроили себѣ церковь и просятъ особый самостоятельный причтъ, или тѣ, кои имѣли приписную церковь, но никогда при ней не было особаго причта, или же тѣ, въ которыхъ существовали особые причты до 1869 года, но потомъ присоединены къ другимъ приходоухамъ и слѣдуетъ-ли подъ штатнымъ причтомъ разумѣть штатный составъ причта, установленный въ 1869 году, или указомъ за № 3, и 12) Можно-ли изъ остатковъ отъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе приходскихъ причтовъ, производить на будущее время жалованье причтамъ какъ уже возстановленныхъ приходоухъ. такъ и тѣхъ, которые имѣютъ быть возстановлены согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3. По соображеніи изложеннаго съ дѣйствующими нынѣ по духовному вѣдомству постановленіями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: По каждому изъ изъ вышеписанныхъ двѣнадцати вопросовъ преподать Епархіальнымъ Начальствамъ, для руководства, слѣдующія указанія и разъясненія: 1) При изданіи въ 1869 году новаго положенія о приходоухъ и причтахъ, въ пунктѣ 9 ст. II Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства было постановлено, что причты каѳедральныхъ и городскихъ собороухъ, а также всѣхъ церквей: въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, Закавказскомъ краѣ, Варшавской и Камчатской епархіи,

Придворныхъ, военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, при казенныхъ заведеніяхъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ, по своему составу, остаются на существующихъ основаніяхъ. Такое исключеніе, сдѣланное въ 1869 году для причтовъ вышепоименованныхъ церквей и не отмѣненное Высочайше утвержденными 16 февраля 1885 года новыми о приходахъ и причтахъ правилами, изложенными въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта того же года за № 3, продолжаетъ сохранять обязательное значеніе и по настоящее время. Посему на составъ причтовъ церквей: соборныхъ, столичныхъ, единовѣрческихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, дѣйствіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3, не распространяется, и слѣдовательно штатный составъ причтовъ при тѣхъ церквахъ долженъ быть прежній, какой былъ и до изданія новыхъ о приходахъ и причтахъ правилъ, изложенныхъ въ означенномъ указѣ. Не распространяется также дѣйствіе сего указа и на причты при церквахъ женскихъ монастырей, потому что штатный составъ сихъ причтовъ всегда опредѣляется особыми постановленіями Святѣйшаго Синода. Если же окажется необходимымъ измѣнить при монастырскихъ и при состоящихъ на особомъ положеніи церквахъ штатный составъ причтовъ, то объ этомъ Епархіальные Преосвященные должны представлять Святѣйшему Синоду съ указаніемъ причинъ увеличенія или уменьшенія штатнаго состава причтовъ, а также и средствъ обезпеченія новыхъ членовъ въ причтахъ. 2) Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 4 марта 1885 года № 3, не отмѣнены Высочайше утвержденныя 24 марта 1873 года правила о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія православнаго духовенства, и изъ нихъ одинъ только § 19, о раздѣлѣ сихъ средствъ въ соединенныхъ приходахъ, исключень, въ виду того, что съ признаіемъ тѣмъ же указомъ самостоятельными всѣхъ приходовъ, соединенныхъ съ другими, означенный параграфъ потерялъ всякое значеніе. Не отмѣненъ симъ указомъ и Высочайше утвержденный 1 марта 1880 года журналъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, о предоставленіи штатнымъ діаконамъ получать изъ мѣстныхъ средствъ содержанія часть въ половину менѣе настоятеля и о

распространеніи правилъ 24 марта 1873 года, относительно раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія, на причты церквей, поименованныхъ въ пунктѣ 9 ст. II Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, а посему причты церквей: соборныхъ, столичныхъ, единовѣрческихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, при раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія, должны подчиняться тому порядку, какой указанъ правилами 24 марта 1873 года и означеннымъ журналомъ Присутствія 1 марта 1880 года. Что же касается порядка раздѣла кружечныхъ и другихъ доходовъ между членами причта при церквяхъ женскихъ монастырей, то они въ семь случаевъ должны подчиняться общему для приходскихъ причтовъ порядку, изъясненному какъ въ правилахъ 24 марта 1873 года, такъ и въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3.

3) Кружечными доходами причта слѣдуетъ считать все, что вносится для храненія въ братскую кружку, записывается въ братскую тетрадь и раздѣляется за истекшее время, помѣсячно или по третимъ года, между всѣми членами причта въ причитающихся имъ доляхъ. Посему кружечными доходами причта слѣдуетъ признавать всѣ виды доходовъ, перечисленныхъ въ § 14 Высочайше утвержденныхъ 24 Марта 1873 года правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія, а именно: добротныя даванія за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ, церковное довольствіе, производимое прихожанами вмѣсто отвода церковной земли, проценты съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу причта на вѣчное обращеніе въ кредитныя установленія, и арендную плату за отдачу въ наемъ сообща цѣлымъ причтомъ церковной земли, а также принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей. Эти доходы должны считаться *собственно* кружечными доходами въ отличіе: а) отъ личнаго вознагражденія или одного священника за исполненіе исключительно его званію принадлежащихъ требъ, или одного изъ членовъ причта за отправленіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей, и б) отъ доходовъ, имѣющихъ определенное назначеніе. За уничтоженіемъ условія, вызвавшаго определенное назначеніе дохода, таковой долженъ быть также причисляемъ

къ кружечному доходу и дѣлиться между всеми членами причта, такъ: доходы съ капиталовъ, положенныхъ на содержаніе нештатныхъ діаконовъ, должны поступать въ общую кружку въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ въ силу указа Святѣйшаго Синода отъ 4 марта 1885 года за № 3, можетъ быть открыта штатная діаконская вакансія. 4) Между причтами всехъ церквей слѣдуетъ дѣлить причтовую землю точно такъ-же, какъ и кружечные доходы, то есть: священникъ получаетъ три части, діаконовъ двѣ части и псаломщикъ одну часть. Изъ сего исключаются причты церквей, поименованныхъ въ 9 пунктѣ II статьи Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Причты сихъ исключительныхъ церквей, какъ выше сказано, должны подчиняться порядку раздѣла земли, указанному правилами 24 марта 1873 года и Высочайше утвержденнымъ 1 марта 1880 года журналомъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Равнымъ образомъ изложенное въ семь пунктѣ общее правило о раздѣлѣ причтовой земли не распространяется на церковные причты въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ, на основаніи особыхъ законоположеній, въ пользованіе каждаго изъ членовъ церковнаго причта отдѣльно (священника, діакона и псаломщика) отводится опредѣленное количество земли, напримѣръ: на церковные причты въ Донскомъ, Кубанскомъ, Терскомъ и въ другихъ казачьихъ войскахъ. 5) Установленный раздѣлъ доходовъ между членами причтовъ слѣдуетъ ввести и при тѣхъ церквяхъ, при которыхъ могутъ быть, на основаніи указа Святѣйшаго Синода 4 марта 1885 года за № 3, открыты штатныя діаконыскія вакансіи, но въ дѣйствительности еще не открыты и не замѣщены; въ семь случаѣ производить раздѣлъ всехъ доходовъ, земли и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія только между личными членами причта, въ положенныхъ означеннымъ указомъ доляхъ; если же діаконская вакансія, по открытіи замѣщенія ея, сдѣлается потомъ праздною, а постановленія о закрытіи ея не будетъ сдѣлано, то съ причитающеюся на діакона частію мѣстныхъ средствъ содержанія причта поступать на основаніи § 26, 27 и 28 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ. 6) На основаніи новыхъ положеній о приходяхъ и причтахъ,

изложенныхъ въ указѣ Святейшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3, нормальный составъ причта, кромѣ причтовъ церквей, находящихся въ исключительномъ положеніи, можетъ быть двухчленный (священникъ и псаломщикъ), или трехчленный (священникъ, діаконъ и псаломщикъ), или пятичленный (2 священника, діаконъ и два псаломщика) и т. д. Если же по мѣстнымъ условіямъ, потребуется измѣненіе такого нормальнаго штатнаго состава причта, то Епархіальные Преосвященные представляютъ о семъ Святейшему Синоду съ указаніемъ: причинъ, вызывающихъ это измѣненіе, средствъ для содержанія причта и порядка раздѣла доходовъ между членами причта при исключительномъ составѣ онаго. 7) Въ настоящее время, при разрѣшеніи возстановлять закрытые приходы, Епархіальнымъ начальствамъ слѣдуетъ непремѣнно озаботиться размѣщеніемъ сверхштатныхъ членовъ причтовъ на штатныя мѣста, впредь же до размѣщенія ихъ на штатныя мѣста, они пользуются средствами содержанія на основаніи оставленнаго въ силѣ и по сіе время п. 2 статья IV Высочайше утвержденнаго 20-го марта 1871 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Если же сверхштатные члены причта откажутся отъ занятія предложенныхъ имъ Епархіальнымъ Начальствомъ штатныхъ мѣстъ, то таковыхъ почислить заштатными. 8) На основаніи новыхъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ Святейшаго Синода, отъ 4-го марта 1885 года № 3, въ приходахъ, имѣющихъ 700 душъ мужескаго пола, положены штатныя вакансіи діаконствъ, причемъ предоставлено Преосвященнымъ назначать діаконствъ даже и при меньшемъ числѣ прихожанъ. Слѣдовательно могутъ быть назначаемы діаконствъ въ приходы двухклирные и трехклирные, и не можетъ служить препятствіемъ къ назначенію діаконствъ въ приходы то обстоятельство, что въ нихъ находятся сверхштатные члены причта, или имѣется одна пропорція земли, или при одномъ священникѣ состоятъ два псаломщика. 9) Слѣдуетъ однако увеличивать штатный составъ причтовъ въ приходахъ постепенно, по мѣрѣ дѣйствительной въ этомъ потребности и при существованіи достаточныхъ средствъ для содержанія причта, причемъ назначать на открывающіяся діаконскія вакансіи лишь при налич-

ности кандидатовъ и всякаго ищущаго діаконскаго мѣста, если онъ изъ неокончившихъ курса семинарскихъ наукъ, непременно подвергать экзамену и строго исполнять въ этомъ случаѣ указъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 марта 1886 года за № 1, о возведеніи въ діаконскій санъ только такихъ лицъ, которые, по благочестивой жизни и образованію, достойны служенія въ священномъ санѣ и надлежаще подготовлены къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ. 10) Возстановленіе приходовъ, бывшихъ прежде самостоятельными, и назначеніе діаконствъ въ приходы, имѣющіе болѣе 700 душъ мужескаго пола, зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства, и на это не требуется разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. 11) Подъ вновь открываемыми приходами слѣдуетъ разумѣть такіе приходы, которые, по день изданія положенія о приходахъ и причтахъ 16 апр. 1869 года, не были самостоятельными. Штатнымъ же причтомъ считается тотъ, который установленъ указомъ Святѣйшаго Синода, 4 марта 1885 года за № 3, и 12) По точному смыслу Высочайше утвержденныхъ 16 февраля 1885 года новыхъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта того же года, жалованье церковнымъ причтамъ, впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, должно быть производимо на будущее время въ томъ же для каждаго изъ членовъ причта и преемниковъ ихъ размѣрѣ, въ какомъ оно производилось имъ въ день Высочайшаго утвержденія означенныхъ правилъ, т. е. съ тѣми добавками до установленной нормы, которыя были уже сдѣланы, по распоряженію Епархіальныхъ Начальствъ, на счетъ суммъ, оставшихся свободными отъ закрытія сверхштатныхъ причтовыхъ вакансій, и что на будущее время распредѣленіе таковыхъ суммъ между членами причтовъ, тѣми же Высочайше утвержденными правилами, изъята изъ вѣдѣнія Епархіальныхъ Преосвященныхъ и предоставлено усмотрѣнію Святѣйшаго Синода. Вслѣдствіе сего содержаніе нынѣ существующимъ членамъ церковныхъ причтовъ и преемникамъ ихъ должно быть и впредь выдаваемо въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ таковое производилось имъ до 16 февраля 1885 года. Если же по какимъ либо причинамъ потребуется распредѣлить между наличнымъ причтомъ

суммы освобождающіяся отъ закрытія цѣлыхъ причтовъ или отдѣльныхъ вакансій въ ихъ составѣ, то объ этомъ Епархіальныя Пресвященныя представляютъ Святѣйшему Синоду съ указаніемъ какъ тѣхъ причтовъ, между которыми предполагается распределить названныя суммы, такъ и получаемаго ими причтами оклада и размѣра добавки, съ соблюденіемъ при семъ, чтобы размѣръ суммы, получаемой каждымъ членомъ причта, вмѣстѣ съ назначаемою добавкою, ни въ какомъ случаѣ не превышалъ установленныхъ нормальныхъ окладовъ содержанія. О таковыхъ указаніяхъ и разъясненіяхъ дать знать всѣмъ Епархіальнымъ Пресвященнымъ циркулярными указами. Декаб. 11 дня 1886 года.

Подлинный указъ подписали Оберъ-Секретарь *А. Полонскій*.
Секретарь *И. Протопоповъ*.

Свѣдѣнія по епархіи.

Безмѣтный свящ. Іоаннъ Шкулевъ опредѣленъ священникомъ въ село Егоршинское 9 декабря.

Псал. с. Чернокоровскаго Петръ Шастинъ и с. Кашинскаго Кам. у. Николай Андриановскій взяты въ военную службу. Свящ. с. Мясниковаго Евграфъ Кузнецовъ перемѣщенъ въ село Покровское, Ирбитскаго у. 3 дек. Діаконъ, Верхневинскаго завода Николаевской православной церкви, Владиміръ Гаряевъ и псаломщикъ Петро-Павловской церкви Васильево-Шайтанскаго завода Павелъ Сѣдельниковъ перемѣнились мѣстами.

НАГРАЖДЕННЫ СТИХАРЕМЪ: Псаломщикъ села Крутихинскаго, Ирбитскаго уѣзда, Александръ Задоринъ; псаломщикъ села Аверинскаго Николай Поповъ (11 Декабря); псаломщикъ Больше-Бруснянскаго села Петръ Львовъ; псаломщикъ Шайтанскаго села Екатеринбургскаго уѣзда Дмитрій Словецъ (6 декабря); псал. села Полдневскаго Петръ Носовъ.

СПИСОКЪ священниковъ, кои, въ воздаяніе ихъ усердной пастырской дѣятельности, награждены: 1) Набедренникомъ:

Шадринскаго села Константинъ Зеленцовъ; Балинскаго села Аркадій Лидіевъ; Усть-Міасскаго села Александръ Коровинъ; Килачевскаго села Леонидъ Игноратовъ; Стриганскаго села Николай Фофановъ; Никито-Ивдельскаго села Іоаннъ Порошинъ.

2) Архипастырскимъ благословеніемъ; Верхне-Ярскаго села, Шадринскаго уѣзда. Священникъ Андрей Киселевъ.

Изъявлена искренняя благодарность Начальства и преподано Архипастырское благословение Эконому Екатеринбургскаго Архіерейскаго дома, Игумену Н и л у, за весьма выгодное приобрѣтеніе зданія съ землею для Архіерейскаго дома и за разумное приспособленіе сего зданія къ помѣщенію Консисторіи, а равно и за приобрѣтеніе для Консисторіи въ значительномъ количествѣ арендной суммы.

Псаломщикъ села Куликовскаго, К. у., Иванитскій переѣзженъ въ село Кашиинское, К. уѣзда, 18 декабря.

Псаломщика дочь Марія Пузырева опредѣлена просфорней въ село Арамашковское, Верх. у. Просфорня села Ичкинскаго, Шадринскаго уѣзда. Александра Быстрицкая перем. въ с. Кондинское 22 дек. Псал. с. Мингалевскаго Петръ Черемухинъ переѣзженъ въ село Мехонское 29 декабря.

Свящ. с. Смолинскаго Ек. у. Іаковъ Тетюевъ померъ. 19 декабря.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства: а) Екатеринбургскому купцу Петру Іосифову Кожевникову за пожертвованіе вызолоченной гробницы на могилу Святаго Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца; б) Верхотурскому купцу Ивану Филипову за пожертвованіе 300 рублей въ церковь села Меркушинскаго. Награжденъ похвальнымъ листомъ церковный староста села Дряиновскаго, Шадринскаго уѣзда, Алексѣй Салазкинъ—за устройство причтоваго дома.

Столоначальникъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи, Коллежскій Регистраторъ, Николай Розинъ произведенъ въ чинъ губернскаго Секретаря съ 21 декабря 1886 г. Кандидатъ Кіевской духовн. академіи Александръ Миролюбовъ опредѣленъ учителемъ латинскаго языка въ Далматовское уч. Кандидатъ Казанской дух. акад. Михаилъ Флоровъ опредѣленъ учителемъ греческаго языка въ Далматовское же училище. Студ. Уфимской дух. сем. 1883 г., Иванъ Иван. Снѣгиревъ опред. свящ. въ с. Бакланское 1 января.

Священникъ села Бакланскаго Іоаннъ Снѣгиревъ померъ.

Псал. Режевскаго завода Владиміръ Тетюевъ переѣзж. въ Сысертскій заводъ къ Симеоно-Аннинской церкви 1 января, вмѣсто Суворова. Священ. с. Тиминскаго Іоаннъ Тетюевъ перем. въ с. Смолинское Екат. у. 1 января.

Преподано благословеніе Божіе чрезъ Архипастыря Товарищу председѣателя и Членамъ Билимбаевскаго приходскаго попечительства за ихъ пятилѣтнюю весьма полезную дѣятельность 1 января.

Оглавленіе: Указъ Св. Синода. Свѣдѣнія по епархіи.

Отдѣлъ неофициальный.

С л о в о

произнесенное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Наонаиломъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, 21 декабря 1886 года въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

Давно уже уготовляетъ насъ святая церковь къ великому празднеству, давно уже оглашаетъ насъ тѣми пѣснопѣніями, въ которыхъ воспѣвается и Вяелеемъ, и вертежь, и ясли, и Приснодѣва, давно уже возбуждается и умъ нашъ, настройетъ и наше сердце, направляетъ и нашу волю къ тому, да стремимся и мыслями, и желаніями, и велѣніями воли къ родившемуся насъ ради безлѣтному младенцу!

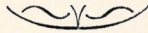
Готовь-ли же нашъ умъ, боголюбивые братіе и возлюбленные о Господѣ сестры, вмѣстѣ съ пастырями услышать евангельское богохваленіе, готово ли наше сердце радоваться радостію веліею о родившемся Спасѣ міра, Христѣ готова ли наша воля перейти съ пастырями до Вяелсема и видѣть глаголь, его-же Господь сказа, готовы-ли наши чувства созерцать звѣзду, путеводящую волхвовъ, видѣть дары, приносимыя ими, обонять ливанъ и смирну,—готовь ли весь внутренній нашъ человекъ къ тому, чтобы возродился въ немъ Христосъ и пребылъ съ нимъ, хотя бы во дни торжествъ церкви, ликующей о рождествѣ Христовомъ?

Или и въ преддверіи празднества мы помышляемъ объ одномъ земномъ, влачимся желаніями только долу, созерцаемъ одно временное, не устремляемъ очей ума и желаній сердца къ горнему, небесному, вѣчному!?

Такими и подобными вопросами слѣдуетъ повѣрять себя каждому изъ насъ,—и кто можетъ отвѣчать утвердительно на первые вопросы, тотъ, вѣрно, уже предощутилъ радость предстоящаго торжества, вѣрно, уже преносился мыслію и къ Вяелесему, и къ вертежу, приникалъ и къ яслямъ, благоговѣлъ и предъ веліею тайною явленія Бога во плоти; но онъ паки и паки возрадуется при самомъ празднествѣ, паки и паки возблаговѣстъ, когда услышитъ тѣ отрадныя пѣснопѣнія и чтенія, которыми воспѣвается и возвѣщается велія тайна рождества Спасителя.

Кто-же, напротивъ, не сознаетъ и не чувствуетъ себя готовымъ вступить въ предстоящее празднество, тотъ пусть уготовится; но какъ, подумаютъ

иные, приготовиться, когда остается до праздника нѣсколько дней? Самимъ намъ, боголюбивые братія и возлюбленные сестры, по нашимъ силамъ, или точнѣе сказать, по нашимъ немощамъ, не досгало-бы на приготовленіе и цѣлой жизни нашей; но въ чемъ немощенъ человекъ, въ томъ силенъ Богъ. Съ нашей стороны довольно искренняго желанія, усердной мольбы, стремленія, рвенія; все прочее свершитъ Всесильный Богъ:—свершитъ Онъ немощное для насъ, если мы только возжеласмъ того, и если вознесемъ къ Нему пламенные о томъ мольбы, свершитъ, и мы очами ума узримъ свѣтъ, осіявшій нѣкогда Виолеемскихъ пастырей, и мы слухомъ сердца услышимъ славословіе ангеловъ, и мы преидемъ мысленно до Виолеема,—и поклонимся Тому, Ему-же поклоняется всяко колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ!



Историческій очеркъ распространенія христіанства въ предѣлахъ II-й губ.

„Насъязь небесный Домовладыка плодovitую ниву нашей православной державы тискицю чистою блиочестія.“ Изъ рѣчи царя Ал. Миг. на М. соборѣ.

Первоначальныя обитатели земли Пермской, до поселенія въ ней русскихъ были народъ Финскаго племени Чудь; эта многочисленная отрасль великаго сѣвернаго племени дѣлилась, въ свою очередь, на многія мелкія народности, въ числѣ которыхъ были и аборигены собственно нынѣшней Пермской губерніи, именовавшіе себя Коми и извѣстные намъ подъ именемъ Чермяковъ*).

*) Съ появленіемъ христіанства на сѣверѣ Россіи, старинное лѣтописное названіе народа „чудь“ (Заволоческая) вышло изъ употребленія и отошло въ область народныхъ преданій, по наши Чермяки и до сихъ поръ называютъ себя не иначе какъ „Коми.“ Интересно, что причиною исчезновенія нѣкоторыхъ старинныхъ названій и появленій въ замѣнъ ихъ новыхъ было желаніе православнаго духовенства предать совершенному забвенію времена язычества, для чего понадобилось измѣнить самое имя новообращенныхъ, какъ грѣховное, языческое, и потому презрѣнное въ глазахъ духовнаго писателя... „Новопросвященная же Заволочская Чудь рѣки великія Двины для того (т. е. по случаю крещенія) преименовашея Двиныяне“, говорится въ „Двинскомъ лѣтописцѣ“ XIV вѣка.

Въ то время, когда уже всѣ Славянскіе племена, населявшія Русскую землю, были просвѣщены вѣрою Христовой, когда грубыя времена язычества отошли уже у славянъ въ область преданій, сѣверо-восточные сосѣди ихъ— Финны находились въ состояніи самаго грубаго религіознаго невѣжества, потому что вели жизнь дикую, необразованную, почти животную. Такое животное прозябаніе финскаго народа длилось весьма долго: цѣлыя столѣтія, до тѣхъ поръ, пока ему не пришлось волею Божію прійти въ соприкосновеніе съ своими христіанскими сосѣдями—русскими, которымъ суждено было отъ Всевышняго сдѣлаться просвѣтителями этого звѣрободнаго народа.

Наша русская исторія застаётъ аборигеновъ земли Пермской на весьма низкой ступени гражданственности, въ младенческомъ, такъ сказать, состояніи. Суровость климата и бѣдность окружающей природы имѣли, повидимому, подавляющее вліяніе на обитателей этой страны. Всѣ свои потребности дикій финнъ ограничивалъ борьбою за существованіе и въ этой борьбѣ онъ тратилъ свои силы до изнеможенія, а при такихъ условіяхъ жизни, естественно, что его духовная природа не могла развиваться и онъ, дѣйствительно, въ этомъ отношеніи былъ звѣроподобенъ, потому что стоялъ на весьма низкой степени умственнаго и нравственнаго развитія. Насколько груба и печальна была вся жизненная обстановка Финна, настолько и самъ онъ былъ суровъ и мраченъ, а сообразно такому характеру и религіозныя вѣрованія его не отличались поэтическимъ возрѣніемъ на природу, какъ это было у нашихъ предковъ; божество Финну представлялось всегда во образѣ страшномъ, грозномъ; среди многихъ боговъ его не было бога милостиваго, а были все боги злые, карающіе; Финнъ не почиталъ своихъ боговъ, но боялся ихъ, потому что они для него были существа вредныя, готовые причинить ему зло. Финнъ не просилъ у своихъ боговъ помощи, но старался лишь о томъ, чтобы они ему хотя не вредили и за это онъ мазалъ идоламъ ротъ кровью убитаго животнаго. Извѣстно, что всѣ вѣрованія Финновъ состояли въ грубомъ обожаніи силъ природы, по міѳологія ихъ была крайне бѣдна и неразвита: намъ извѣстны весьма немногіе языческіе боги финновъ и то только по названію, а не по значенію для ихъ обожателей; хотя летописи и упоминаетъ, что Пермьки поклонялись солнцу, огню, водѣ, камнямъ, деревьямъ, животнымъ, волхвамъ и златой бабѣ, но какъ олицетворялись эти предметы поклоненія въ божества—неизвѣстно; по всей вѣроятности, грубый финнъ, по своей младенческой простотѣ безразлично почиталъ за божество все-что его особенно удивляло или поражало и чего онъ не въ состояніи былъ иначе объяснить себѣ, какъ только чудомъ. Ни правильныхъ обрядовъ идолослуженія, ни опредѣленной жреческой іерархіи у Финновъ, какъ видно, тоже не было, и такъ какъ идея божества, безъ которой они,

конечно, не могли обойтись, понималась ими крайне односторонне, то поэтому и самое служеніе божеству имѣло только характеръ умилостивленія враждебныхъ имъ силъ и заключалось лишь въ томъ, что или финнъ подкупалъ своего лиходѣя—бога звѣриной шкуркой или дѣлалъ его идолу кровавую смазь по физиономіи, въ благопріятномъ же случаѣ прибѣгать къ такой жертвѣ не имѣлось надобности: тогда боги были не нужны. Изъ всего этого можно заключить то, что отсутствіе опредѣленнаго языческаго культа, отсутствіе жреческаго сословія и, главное, младенчески—легковѣрное отношеніе финновъ къ своей религіи много способствовало въ послѣдствіи успѣшному и быстрому распространенію между ними христіанства. Само собою разумѣется, что „ложь до правды стоитъ,“ что противъ истинъ христіанскаго ученія не устоятъ безмысленному язычеству, но тѣмъ не менѣе, при другомъ, болѣе сознательномъ отношеніи идолопоклонниковъ къ своей религіи, борьба съ язычествомъ была-бы гораздо труднѣе, потребовала-бы большихъ жертвъ и усилій. И такъ скудоумное дитя природы—Финнъ, находясь въ младенческой порѣ своего духовнаго развитія, не могъ долго упорствовать въ своихъ религіозныхъ заблужденіяхъ и послѣ короткой борьбы сдался на сторону новой христіанской религіи, тѣмъ болѣе, что основныя правила этой новой вѣры: любовь къ Богу и ближнему,—вполнѣ согласовались съ его отъ природы мирнымъ характеромъ. Въ простотѣ сердечной онъ былъ радъ почитать Бога добраго, милостиваго, радъ былъ имѣть въ немъ защитника себѣ и покровителя. И вотъ онъ, не проникая пока въ глубину мудрости вѣры Христовой, охотно подчинился нравственному вліянію ея: усвоилъ себѣ принципъ христіанской добродѣтели и сталъ носить въ сердце своемъ Бога истиннаго.

Начало распространенію христіанства въ землѣ П—й положилъ Св. Стефанъ, заслужившій за свою проповѣдническую дѣятельность прозваніе Апостола Пермскаго (Св. Стефанъ жилъ во второй половинѣ XIV вѣка въ княженіе Дим. Донскаго. Память его празднуется 26 апрѣля). Великъ и труденъ былъ подвигъ этого Святаго мужа, посвятившаго себя на служеніе Богу и распространеніе Его Святой вѣры среди народа невѣжественнаго и суевѣрнаго. За то апостольская дѣятельность его увѣнчалась успѣхомъ и увѣковѣчила имя Св. Стефана въ памяти потомства: исторія отвела ему почетное мѣсто въ числѣ замѣчательныхъ церковно-гражданскихъ дѣятелей, а право славная церковь сопричислила его къ лику святыхъ. Но не умаляя заслугъ Св. Стефана передъ лицомъ христіанской церкви, мы должны сказать, что апостольская дѣятельность его по отношенію къ просвѣщенію жителей собственно П—й губерніи имѣла только то значеніе, что послужила примѣромъ для его ближайшихъ преемниковъ, самоличная же проповѣдь Св. Стефана не

коснулась означенной мѣстности. *) При первыхъ трехъ преемникахъ Св. Стефана (Исаакіи, Герасимѣ и Питиримѣ) распространеніе христіанства хотя продолжалось, но уже не съ такимъ успѣхомъ: очевидно, что эти архипастыри заботились больше объ утвержденіи вѣры Христовой между новообращенными язычниками, изъ которыхъ многіе были еще на столько нестойки въ ней что при случаѣ опять обращались къ идолопоклонству, будучи запуганы мнимыми чудесами своихъ кудесниковъ, всѣми силами пренятсвовавшихъ успѣхамъ христіанства. По этой причинѣ жителямъ вынѣшней Н—й губерніи, „Перми, глаголемой Чусовой“, суждено было на долго отстать въ принятіи христіанства, отъ своихъ единоплеменныхъ сосѣдей: еще лѣтъ 60 коренѣли они въ грубомъ суевѣрїи и идолопоклонствѣ въ то время, какъ родственныя сосѣди ихъ зырянѣ, Устюжанѣ, Двиняне и проч. были уже христіане.

Крещеніе жителей собственно нынѣшней Пермской губерніи совершилось при питомѣ епископѣ Пермскомъ Іоаннѣ, въ 1462 году. Въ исторической лѣтописи объѣтомъ, замѣчательномъ для насъ событіи, упоминается весьма кратко: „Іона. сказано тамъ, епископъ Пермскій, крести великую Пермь и князи ихъ, и церкви поставилъ, и игумены и попы,“ подробности же этого событія намъ неизвѣстны, потому что проповѣдники того времени, по скромности-ли христіанскаго смиренія, или по чему другому, не имѣли обыкновенія записывать всѣхъ обстоятельствъ своей миссіонерской дѣятельности, современные же свидѣтели ихъ, хотя и интересовались дѣлами вѣры, но по своему умственному невѣжеству, вѣроятно, не придали особаго важнаго значенія тому, что совершилось внѣ ихъ узкой сферы, на отдаленномъ С-В—кѣ, тѣмъ болѣе, что тогда вниманіе умовъ было поглощено ожесточенной политической борьбой Москвы съ оставшимися удѣлами, въ которой, какъ извѣстно, принимало участіе и духовенство—единственно образованное, по тому времени сословіе, которое больше другихъ могло интересоваться дѣлами

Св. Стефанъ проповѣдывалъ въ мѣстности нынѣшней Вологодской губ., которая въ то время входила въ составъ весьма обширной области, извѣстной подъ именемъ Великой Перміи или, просто, земли Пермской. Область эта занимала весь С-В—й уголь Европейской Россіи, т. е. вынѣшія губерніи: Вятскую, Пермскую, и восточныя половины губерній Вологодской и Архангельской. Архипастырская кафедра, основанная епископомъ Стефаномъ, находилась въ г. Усть-Вымѣ, Вологодской губ., а управлявшіе ею епископы именовались Пермскими; названіе это объясняется тѣмъ, что Усть-Вымъ назывался также „Старой Пермью“.

вѣры. Какъ-бы то ни было, но отсутствіе письменныхъ историческихъ памятниковъ о миссіонерской дѣятельности епископа Іоны заставляетъ думать, что крещеніе „Перми великой“ не произвело большаго впечатлѣнія на современниковъ, какъ событіе якобы заурядное, и даже въ настоящее время объ этомъ событіи знаютъ весьма не многіе; а между тѣмъ благодатныя послѣдствія христіанскаго просвѣщенія Пермь будутъ понятны каждому, если принять въ расчетъ то, что только подъ влияніемъ христіанства улучшился весь строй гражданской жизни этого народа, поднялось умственное и нравственное состояніе его, однимъ словомъ—произошло, что называется, обрусѣніе цѣлаго края, цѣлой массы населенія. Для насъ жителей П—й губ., плодотворные труды епископа Іоны особенно должны быть незабвенны и ими его должно быть прославляемо на равнѣ съ именемъ Св. Стефана: оба они подвизались на одномъ и томъ же поприщѣ съ одинаковымъ успѣхомъ, и что началъ одинъ, то довершилъ другой. Но объ апостольскомъ подвигѣ Св. Стефана воспоминается ежегодно въ день памяти его (26 апр.—мѣстный праздникъ); а многимъ-ли извѣстно событіе крещенія „Перми великой“?—Вѣроятно не многимъ. Повторимъ же вкратцѣ со словъ бытописателя исторію великаго подвига, совершеннаго Св. Іоною, на славу церкви православной и на пользу просвѣщенія народа пермскаго (жителей собственно нашей губерніи).

„Іона, епископъ Пермскій, кресты великую Пермь и князя ихъ.“ Такъ говоритъ древній русскій Пимень объ интересующемъ насъ событіи, совершившимся на нашей родинѣ 400 съ лишнимъ лѣтъ тому назадъ. Судя по краткости этого изрѣченія, можно подумать, упоминаемое въ немъ событіе совершилось такъ легко, что и говорить объ немъ много нечего. Но такова ужъ характерная черта древняго Пимена: выражаться обо всемъ немногословно. Не многословилъ онъ въ своей лѣтописи и о крещеніи Перми великой,—почему? не знаемъ,—но знаемъ вполнѣ, что крещеніе „Перми великой“ просвѣтителю ея стоило трудовъ не малыхъ: нужно было имѣть дѣло съ народомъ дикимъ, закоренѣлымъ въ предрасстройствахъ и грубомъ язычествѣ, отъ котораго проповѣднику Евангелія можно всего ожидать, не только о разнаго рода обидъ; но и посягательствъ на самую жизнь проповѣдника, потому что ожесточенному религіозному фанатизму свойственна всякая жестокость. Нѣтъ сомнѣнія, что для того, чтобы при такихъ условіяхъ обречь себя на проповѣдь христіанства, нужно имѣть не преклонную силу воли, твердый характеръ самоотверженное терпѣніе и искреннюю любовь къ дѣлу. Заурядный человѣкъ на это не способенъ,—это дѣло великаго человѣка, каковымъ дѣйствительно и былъ Святитель Пермскій Іона. Онъ добровольно обрекъ себя на Евангельскую проповѣдь не смотря ни на какія бѣды и опасности, которыхъ

могъ ожидать за свои враждебныя язычеству дѣйствія, и съ единственной надеждой на помощь Божию отправился довершать дѣло своего великаго предшественника, Св. Стефана, въ предѣлы нашей губерніи. Здѣсь-то, по рѣкамъ Камѣ, Чусовой и Вишерѣ обиталъ знакомый намъ народъ „Пермь великая, глаголемая Чусовая“, потомки, котораго такъ назыв., Пермяки, живутъ на тѣхъ же мѣстахъ и по нынѣ. Въ описываемое нами время Пермяки управлялись своимъ княземъ, который жилъ въ г. Чердыни. Къ этому-то князю и явился епископъ Иона съ христіанскою проповѣдью. Не извѣстно—долго-ли продолжалась борьба христіанства съ язычествомъ передъ лицомъ князя и съ какимъ упорствомъ язычники отстаивали свою вѣру, но извѣстно стало, что возвѣщенная Евангельская истина восторжествовала надъ ложью языческаго вѣроученія: проповѣдь имѣла успѣхъ и, къ великой радости проповѣдника, завершилась обращеніемъ самаго князя, нарѣченнаго во святомъ крещеніи Михаиломъ. Крещеніе князя несомнѣнно, имѣло громадное значеніе для дальнѣйшаго распространенія христіанства въ Чердынскомъ краѣ, во-первыхъ потому, что князь, какъ глава народа, своимъ примѣромъ могъ увлечь къ принятію новой вѣры большое число своихъ подданныхъ, подобно тому, какъ великая княгиня Ольга, равноапостольный князь Владиміръ увлекли собою нашихъ предковъ—Славянъ, изъ которыхъ многіе, какъ извѣстно, при выборѣ вѣры прямо ссылались на авторитетъ князя, а во 2-хъ, и главное, новообращенный князь, вѣроятно, считалъ своимъ нравственнымъ долгомъ помогать миссіонерской дѣятельности христіанъ или, по крайней мѣрѣ, не препятствовать обращенію въ христіанство своихъ подданныхъ. И дѣйствительно, жизнеописатель Св. Іоны справедливо полагаетъ участіе новообращеннаго Чердынскаго князя въ означенномъ дѣлѣ: „Съ помощію князя, говоритъ онъ, Св. Иона сжегъ кумирницы, истребилъ идоловъ, построилъ церкви на мѣстахъ бывшихъ капищъ, образовалъ при нихъ училища и перевелъ къ новообращеннымъ опытныхъ іереевъ изъ Усть-Выми“.

„И церкви постави, и игумены и попы“. Построеніе православныхъ храмовъ было необходимою принадлежностью для утвержденія христіанской вѣры въ новопросвященномъ краѣ: Въ храмѣ, изъ устъ пастырей, обращенные поучались правиламъ вѣры и нравственности, такимъ образомъ, храмъ, кромѣ священнаго значенія, является еще единственнымъ учителемъ истины и добра, *другъ способъ просвѣщенія тогда не существовало*. Нужно замѣтить, что богослуженіе въ православныхъ храмахъ земли Пермской, въ теченіи цѣлыхъ трехъ столѣтій начала христіанства здѣсь, совершалось не на славянскомъ языкѣ, а на языкѣ мѣстномъ, для чего еще со времени Св. Стефана существовали переводы книгъ священнаго писанія на понятный для всѣхъ туземныхъ жителей

языкъ зырянскій, *) что, не сомнѣнно, много способствовало какъ успѣхамъ самой проповѣди, такъ равно и утверженію вѣры въ обращенныхъ. Торжественность богослуженія, совершаемаго на понятномъ для нихъ языкѣ, при красотѣ церковной обстановки, не могла, не имѣть привлекательности для людей не развитыхъ по уму, а склонныхъ къ одной внѣшности? Они сравнивали великолѣпіе и красоту такого богослуженія съ жалкою обрядностью язычества и, такимъ образомъ, постепенно приучали себя къ новой христіанской жизни и обычаямъ, не сожалея о покинутомъ прошломъ.

Если храмъ есть всегда необходимая, принадлежность всякаго христіанскаго общества, то тѣмъ болѣе, онъ необходимъ тѣмъ людямъ, которые только-что начинаютъ жить христіанскою жизнью; зная это, Святитель Іона позаботился объ устройствѣ церквей и монастырей въ новопросвященной мѣстности. Но объ этой его дѣятельности не сохранилось достовѣрныхъ данныхъ, кромѣ развѣ того, что къ его времени относятся основаніе Чердынскаго Богословскаго монастыря.

Если вообще церковь имѣла великое значеніе для утверженія вѣры въ обществѣ христіанъ, то еще большее значеніе для этой цѣли имѣли монастыри. Въ монастыряхъ жили ревнители вѣры и благочестія, которые не чуждались и дѣятельности практической, а по первому призыву церкви шли для проповѣди слова Божія язычникамъ; такъ, извѣстно, что епископу Іовѣ въ дѣлѣ такой проповѣди были помощниками монахи Троицкой печерской пустыни. Древніе монастыри были для народа лучшими училищами религіозно нравственнаго воспитанія: Ежедневная благоговѣйная служба и строго-благочестивая жизнь монашествующей братіи имѣли, конечно, неотразимое вліяніе на людей еще не укрѣпившихся въ вѣрѣ христовой. Духовенство и монахи были въ то время единственно образованными людьми въ нашемъ отечествѣ, слѣдовательно, по своему умственному и нравственному развитію

Св. Стефанъ, приготовляясь къ Евангельской проповѣди между Пермскими (т. е. жителями земли Пермской), изучилъ ихъ языкъ, изобрѣлъ для нихъ азбуку и сдѣлалъ переводы главнѣйшихъ церковныхъ книгъ съ славянскаго языка на пермскій (собственно—зырянскій). Жизнеописатель Св. Стефана приводитъ интересное общественное мнѣніе о переведенныхъ книгахъ, это мнѣніе интересно въ томъ отношеніи, что характеризуетъ, нѣкоторымъ образомъ, умственное развитіе тогдашняго общества... Нѣкоторые „скуде умомъ“ люди „рѣша: почто сотворена суге книги пермскія грамоты? И прежь сего, издавна, во Перми не было грамоты. Аще ли и ее требѣ бысть, достояше наче русская, готова суща грамота“. Но лучшіе люди того времени, особенно правит. и духовное и гражданское, относились къ апостолу Пермскому съ большимъ участіемъ.

стояли гораздо выше свѣтской „черни непросвѣщенной“, которая, поэтому, прибѣгала къ своимъ мудрымъ наставникамъ или за совѣтомъ или за содѣйствіемъ, не только въ случаѣ религиозныхъ недоразумѣній, но и въ случаяхъ затруднительныхъ обстоятельствъ жизни, напр: обиженный просилъ защиты отъ неправды, гонимый—пріюта, пуждающейся и безпомощный—матеріальной помощи и пр. Вездѣ и во всемъ монашествующая братія и духовенство были защитниками и хранителями народныхъ интересовъ, сами архипастыри были въ этомъ отношеніи имъ высокимъ примѣромъ: такъ всѣ четыре предшественника епископа Іоны (Стефанъ, Исаакій, Герасимъ, Питиримъ), какъ и самъ онъ, ознаменовали свое архипастырское служеніе не только распространеніемъ вѣры христовой, но и дѣйствіями на пользу вышшняго благосостоянія просвѣщенной паствы. Они ходатайствовали за царьдъ передъ свѣтской властію и въ Новгородѣ и въ Москвѣ, и передъ Великимъ княземъ и передъ боярами и начальниками; защищали его и отъ Новгородскихъ укнуйниковъ,^{*)} и отъ великокняжескихъ тиуновъ^{**)} и отъ враговъ вышнихъ.^{***)} не щадили своихъ средствъ для удовлетворенія нуждъ претерпѣвшихъ бѣдствіе и т. д. Таково было значеніе монастырей и духовенства въ первые времена христіанства въ нашемъ краѣ, когда, по словамъ одного духовнаго писателя, „въ монастырѣ народъ видѣтъ добровольный лишенія, презрѣніе къ богатству, страшную борьбу съ желаніями, неумолимую строгость къ своему самолюбію, встрѣчалъ правый судъ и готовность къ самообвиненію передъ вѣчной истинной и безконечнымъ благомъ. Но скажемъ послѣднее слово о незабвенномъ просвѣтителѣ Пермь, еп. Іонѣ. Послѣдніе годы своей неутомимой дѣятельности онъ провелъ въ постоянной заботѣ о благѣ церкви; теперь главное вниманіе его было обращено на устройство благочинія церковнаго, на умноженіе православныхъ храмовъ и церковнаго клира. Такъ довершилъ епископъ Іона Святое дѣло, начатое его великимъ предшественникомъ, Велико-Пермскимъ апостоломъ Стефаномъ. Слава апостольскихъ подвиговъ Іоны распространи-

*) „Укнуйниками“ или повольниками назыв. Новгородскія удалыя головы, которые собирались въ вольныя дружины и дѣлали набѣги на сѣверо-восточныя и восточныя страны за добычей. Они были первыми русскими колонизаторами въ землѣ Пермской.

**) „Тиунъ“—княжескій чиновникъ, сборщикъ податей.

***) Вышними врагами Пермь были глав. об. Вогулы, нечаянныя нападенія которыхъ причиняли большія бѣдствія Пермскимъ жителямъ. Въ одно изъ такихъ нашествій (въ 1445 г.) былъ убитъ Вогулами Пермскій епископъ Питиримъ, сдѣлавшись жертвою мѣсти вогульскаго князя Асына за обращеніе нѣкоторыхъ изъ его подданныхъ въ христіанство.

лась въ то время по всей русской землѣ и вызвала сочувствіе многихъ; эта слава пережила святаго мужа, такъ какъ православная церковь причислила его къ лику святыхъ на вѣчную память въ потомствѣ. Епископъ Іона скончался 6-го Іюня 1470 года. Тѣло его положено въ спархіальномъ градѣ Усмо-Выши близъ мощей епископовъ пермскихъ Герасима и Питирима. Время хиротоніи его, а равно и время вступленія на пермскую епископію въ точности не опредѣлено; полагають, что послѣднее случилось вскорѣ послѣ убіенія Вогулами его предшественника Питирима въ 1455 году, 19 Августа.

И. Узинъ.

Продолженіе будетъ.



ЗОЛОТОЕ СЕРДЦЕ.

Рассказъ.

Въ маленькомъ домикѣ деревенскаго священника предъ уставленнымъ иконами кіотомъ ярко горѣла лампада. За дощатою перегородкой, отдѣляющей залце отъ спальни раздавалось храпѣніе спящаго человѣка; на лежанкѣ, выходящей въ третью маленькую комнатку, увѣшенную одеждой, женскій старческій голосъ шепталъ молитвенное обращеніе къ Богородицѣ: „Пресвятая Владычица, прости меня грѣшную!“... Стѣнные часы пробили только десять. Время было не позднее, но деревня уже спала; только въ домѣ священника свѣтилъ предъ иконами огонь и за четырехъ-угольнымъ столомъ сидѣли два лица, какъ видно за-просто, такъ какъ оба собесѣдника сидѣли въ длинныхъ бѣлыхъ рубашкахъ. Чисто вымытый полъ, устланный половиками, стѣны украшенныя картинами религіознаго содержанія и ночная тишина придавали домику священника какую-то величавую прелесть, домикъ, освѣщенный лампадкой, скорѣе напоминалъ келью благочестиваго старца-отшельника, нежели семейное обиталище. Собесѣдники, сидѣвшіе въ бѣлыхъ рубашкахъ и освѣщенные свѣтомъ лампадки, тоже производили въ ночной тишинѣ впечатлѣніе не земныхъ обитателей. Одинъ изъ собесѣдниковъ былъ съ бородою и волосъ бѣлъ также, какъ и его рубашка, а другой молодой, съ черными, какъ уголь, глазами. Это были два самыя близкія существа—отецъ и сынъ, оба священники; одинъ отживалъ свой вѣкъ, другой начиналъ жить; одному было слишкомъ семьдесятъ лѣтъ, другому дватцать пять—двадцать шесть. На лежанкѣ шептала молитву Богородицѣ старая матушка, на постелѣ спала—молодая. Сынъ—старога батюшки—молодой священникъ при-

ѣхалъ навѣстить старца—родителя. Онъ молодой человѣкъ; только другой годъ совершаетъ служеніе Богу, но ему была уже въ тяжесть и ряса и служба духовная. Недовольство судьбой—его сдѣлало нервнымъ, а нервное расстройство раздражительнымъ—желчнымъ, и онъ съ какимъ-то озлобленнымъ иступленіемъ высказывалъ своему кровному родителю недовольство на свою судьбу.

— Помилуй, батюшка, зависимъ отъ всякаго мужика, служимъ предметомъ насмѣшекъ всякаго писаря, нищенствуемъ и унижаемся.

— Эхъ, другъ мой милый, а все живы, доволѣ хранить Господь; во всякомъ дѣлѣ, во всякой должности и во всякомъ званіи человѣкъ можетъ и трудится, и наслаждаться счастіемъ; лишь бы Господа не забывалъ...

— Все это такъ, но ты представь, батюшка, у насъ во всякомъ дѣлѣ тормозъ, рутина; ни въ какое дѣло нельзя вложить частицы свѣта,—назовутъ либераломъ.

— Молодъ ты, другъ мой, вотъ и волнуешься и огорчаешься... Я тебѣ расскажу, какъ я начиналъ жить, какъ жилъ и доживалъ вѣкъ. Это тебѣ пригодится, тѣмъ болѣе, что въ твои годы и меня волновали тѣ же думы, которыя теперь тебѣ волнуютъ, и я ту же чувствовалъ тягость душевную, которая тебя угнетаетъ теперь.

II.

Велика книга жизни моей, началъ свой разсказъ старецъ, пятидесятый годъ совершаю я служеніе Господу, пятый десятокъ ношу я и духовный санъ и оному сану обычаемъ освященное одѣяніе. А подумаешь, припомнишь, да поразмыслишь,—и я былъ молодъ, и въ моей груди билось сердце, и моя грѣховная натура жаждала мірскихъ удовольствій, и меня прельщала не духовная карьера, не роль пастыря деревенской церкви, а влекла помышленія мои шумная городская жизнь, свѣтская служба,—возвышающаяся по ступенямъ карьера. Но Господу угодно было призвать меня къ пастырскому служенію, а и пословица говорить: „больше Бога не будешь“. Помышленія мои остались суетными и воля Божія надо мною исполнилась. Какъ сейчасъ представляю я себѣ самаго себя; было мнѣ отъ роду двадцать два года, когда я въ первый разъ надѣлъ рясу, воспріявъ чинъ священства. Въ моемъ юномъ въ то время сердцѣ, въ моей пылкой молодой головѣ тоже были идеалы, копошились желанія перевернуть все по своему, изгнать рутину изъ сферы пастырскаго служенія, внести въ это служеніе духъ живъ и душу живу, —невнятность церковнаго служенія я хотѣлъ замѣнить внятнымъ толковымъ чтеніемъ, негармоничное дьяческое пѣніе стройнымъ хорovýmъ напѣвомъ, проповѣданіе Слова Божія—вмѣсто книжнаго, чего держались старые священники,—собственнымъ сочиненіемъ... Ъду я, другъ мой, изъ губернскаго города

въ мѣсту своего пастырскаго служенія и на пути предаюсь размышленію о преобразовательныхъ планахъ и предстоящихъ дѣйствованияхъ, а моя молодая попадѣл, видя, что я все молчу да думаю, и говорить мнѣ:

— Что ты какой задумчивый, хоть поговори со мной, успѣешь надуматься! Говорю съ ней о томъ о семъ, а реформаторскія мысли изъ головы не выходятъ. Но вотъ добрался и до мѣста, гдѣ мнѣ предстояло пачать семейную жизнь, гдѣ мнѣ предстояло пасти стадо Христово. Дѣло было поздней осенью; домъ, мною приобрѣтенный, оказался не топленымъ, дровъ при домѣ не было ни полѣна, въ амбарѣ хлѣба ни зерна, въ карманѣ денегъ у меня три рубля! Иду на утро въ храмъ Божій,—въ немъ тоже сырость, стужа, бѣдность. Возвращаюсь съ болью въ сердцѣ изъ церкви въ домъ; здѣсь встрѣчаетъ мужичекъ, проситъ дать молитву новорожденному ребенку и окрестить его. Иду. Бурная лачужка, дымъ отъ топившейся печи, стужа отъ отворенной двери, стонъ родившей женщины, вопль рожденного младенца,—вотъ что представилось мнѣ. Читаю молитву родильницѣ, а у самого съ непривычки такъ и стучитъ сердце. Совершаю обрядъ крещенія, а у самого слезы изъ глазъ:—нѣтъ чистой тряпки, нѣтъ лоскутка холста завернуть младенца; а откровенно сказать, думалъ было объяснить по совершеніи обряда крещенія:—что значить бѣлая одежда, въ которую одѣваютъ крещаемого, что значить хожденіе вокругъ купели при совершеніи таинства крещенія, но такъ какъ вмѣсто бѣлой одежды на крещаемого младенца надѣли рунье, а вмѣсто купели крещеніе совершалось въ ушатѣ, то мнѣ оставалось разъяснительныя предпріятія оставить при себѣ. Кончаю обрядъ крещенія, снимаю ризу, отдаю ее дычку. Отецъ новорожденного ребенка, не давъ мнѣ сѣсть, повалился въ ноги. Что такое—недоумѣваю.

— Что тебѣ, братецъ, надо? Встань, говори безъ поклоновъ.

— Потеряи батюшка—кормилецъ, гроша во всемъ домѣ нѣтъ...

— Хорошо, братецъ, хорошо,—встань, что изъ-за этого кланяться!...

— То есть какъ это хорошо, батюшка, перебилъ мою рѣчь крутой, уже пожилой дьячекъ Иванъ Алексѣичъ; будете этому народу потачку давать, такъ выйдетъ не очень хорошо!

— Но что же дѣлать, когда гроша нѣтъ въ домѣ, вѣдь не воровать же ему, отвѣтилъ я дьячку, указывая на отца младенца.

— А намъ-то что дѣлать-то, у меня у самого восьмеро дѣтей, чѣмъ же жить-то.

Я растерялся, и не зная что отвѣтить, сказалъ дьячку, по просту именуемому Алексѣичемъ: не сердись, я заплачу за крестьянина сколько слѣдуетъ?

— За молитву гривну, да за крестины полтину.

— Хорошо.

Нахлобучивъ на голову шапку, я поспѣшно выходилъ изъ крестьянской хаты, стараясь выбросить изъ головы видѣнную картину. Но когда проходилъ дворомъ, до моего слуха долетѣлъ слѣдующій говоръ:

— Лексѣичъ, сдѣлай, братъ, божескую милость, послѣдняя коврига и ту взялъ у Прохоровыхъ, вотъ тебѣ Богъ, ребенку не изъ чего нажевать соску.

Я не зналъ въ чемъ дѣло; только видѣлъ, что дѣйствующимъ лицомъ былъ мой дядечекъ, которой тотъ-часъ же нагналъ меня, побѣдоносно неся подъ пазухой ковригу хлѣба. Тенерь мнѣ сдѣлалось ясно: отецъ рожденнаго ребенка не хотѣлъ отдать дядьку послѣднюю ковригу хлѣба, оставляя ее на соску ребенку, а дядечекъ Лексѣичъ, не то чтобы хотѣлъ отвоевать право заведеннаго обычая-получать коровай хлѣба при крещеніи, нѣтъ, какъ объяснилъ мнѣ на пути Алексѣичъ, у него у самаго въ домѣ не было куска хлѣба...

О, другъ мой, совершивъ въ первый разъ въ своей жизни великое таинство святаго крещенія, я возвращался въ свой домъ съ мыслью о томъ, что лучше было бы мнѣ самому не родиться на свѣтъ Божій, чѣмъ видѣть такую жизнь, съ которой я сталъ лицомъ къ лицу!..

(Продолженіе будетъ.)



О ВЪЯВЛЕНІИ

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА

„ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

Цѣна изданія 5 руб. съ пересылкою.

Поступилъ въ продажу при Редакціи

ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ

„АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЬ.“

Содержаніе его слѣдующее:

ОТДѢЛЪ I. Мѣсяцесловъ, съ указаніемъ праздниковъ, воскресныхъ и праздничныхъ апостоловъ и Евангелій, высокаторжественныхъ дней, дней

поминовенія усопшихъ, тиражей билетовъ Государственнаго банка и новолунной и полнолуной.—II. Архіерейской домъ, монастыри и общины.—III. Духовная консисторія, Составъ присутствія, Канцелярія.—IV. Епархіальное попечительство, Братство Св. Праведнаго Симеона, Верхотурскаго чудотворца, Миссіонерское общество.—V. Росписаніе благотворительныхъ округовъ. VI. Учебныя заведенія: А, духовныя Б, свѣтскія.—VII. Гражданское вѣдомство въ Екатеринбургѣ: Министерство Внутреннихъ дѣлъ, И. Д. и удѣловъ, Г. Н., Финансовъ, Юстиціи, Путей Сообщенія, Военное, Городскія Управы, Земскія Управы, Общественный и частные банки.—VIII. Сибирско-уральская научно-промышленная выставка 1887 г.—IX. Статистическія данныя объ епархіи, Раздѣленіе епархіи въ административномъ отношеніи.—X. Списокъ Соборовъ и Церквей по округамъ.

ДОПОЛНЕНІЕ. Желѣзнодорожныя свѣдѣнія, Почтовые, Такса извозчиковъ, Врачебные совѣты. Въ видѣ преміи: планъ выставки.

Особое приложеніе къ Адресъ-Календарю.

Программы учебныхъ предметовъ всѣхъ учебныхъ заведеній въ Екатеринбургѣ—духовныхъ и свѣтскихъ.

Правила и программы для специальныхъ испытаній на званіе учителя уѣзднаго училища и домашнихъ—учителя и учительницы.

Правила и программы для специальныхъ испытаній на званіе учителя и учительницы Городскаго, приходскаго, и начальнаго училища.

Правила программы для специальныхъ испытаній на званіе учителя или учительницы сельскаго начальнаго народнаго училища.

Правила и программы для производства испытаній лицъ желающихъ поступить на службу вольноопредѣляющимся 3 разряда.

Правила и программы для испытанія на первый класный чинъ.

Цѣна Адресъ-Календаря 85 коп., особаго приложенія 85 коп.

Выписывающіе обѣ книги платятъ 1 р. 50 коп.

Редакторъ Свящ. *А. Серебrenниковъ.*

Оглавленіе: Слово сказанное Его Преосвященствомъ въ Крестовой ц. Историческій очеркъ распространенія христіанства въ предѣлахъ II—й губ. Золотое сердце. Объявленіе отъ Редакціи.

