

САРАТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Сарат. Духовной Семинаріи, въ Сарат. Дух. Консистоіи и въ типогр. И. С. Кувардина и К^о.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи И. С. Кувардина и К^о.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленіе Свят. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Отъ Совѣта епархіал. училища.—Репортъ членовъ епархіальн. цензурнаго комитета.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 4—18 марта 1882 года за № 401 о разрѣшеніи семинарскимъ правленіямъ принимать обратно выбывшихъ изъ семинаріи для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 февраля 1882 года, за № 67, журналъ Учебнаго Комитета, № 59, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу относительно порядка примѣненія указа Святѣйшаго Синода отъ 11-го января 1873 г., № 4, коимъ воспрещается обратный пріемъ въ семинарію воспитанниковъ, выбывающихъ изъ нея по окончаніи общеобразовательнаго курса для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Приказали: синодальный указъ, отъ 11-го января 1873 г., за № 4, имѣть въ виду устранить неудобства для учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ, вызывавшіяся значительнымъ въ прежніе годы числомъ возвращавшихся въ семинарію воспитанниковъ изъ оставившихъ оныя для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Нынѣ, при существующемъ, въ большей части сихъ послѣднихъ заведеній, воспрещеніи поступать въ таковыя воспитанникамъ духовныхъ семинарій, упомянутыя неудобства устранены сами собою. А потому Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить правленіямъ духовныхъ семинарій принимать обратно выбывшихъ изъ семинарій для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ, если только съ прошеніями о семъ они будутъ обращаться не позже мѣсяца, по открытіи ученія въ семи-

наріи и если въ прежнемъ поведеніи сихъ воспитанниковъ не усмотрится препятствій къ удовлетворенію таковыхъ прошеній. Для объявленія настоящаго опредѣленія къ руководству правленіямъ духовныхъ семинарій, напечатать оное въ журналъ „церковный Вѣстникъ“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства: 1) Отъ 22 марта: а) діакону Саратовскаго кафедральнаго собора Алексѣю *Затреву* предоставлено мѣсто помощника настоятеля въ Донгузскомъ приходѣ, Вол. уѣзда, а помощникъ настоятеля того прихода Іоаннъ *Смирновъ* утвержденъ въ званіи настоятеля Донгузскаго прихода, и б) заштатному причетнику Михаилу *Завидовскому* предоставлено псаломщическое мѣсто въ с. Бузовлевѣ, Петровс. уѣзда. 2) Отъ 23 марта: испр. должн. псаломщика с. Широкаго, Саратов. уѣзда, Алексѣй *Колеровъ* перемѣщенъ съ тѣмъ же званіемъ къ Крестовоздвиженской церкви Саратовскаго женскаго монастыря.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста: 1) *Священническая*: а) *настоятельскія*, въ селахъ: Саполговско-Софьинскомъ и Вшивскомъ приходяхъ, Петров. у., и Барскомъ Бал. у., и б) *помощн. настоят.*, въ селахъ: Покурленхъ, Хвал. у., Колоярѣ и Куриловкѣ, Вольск. у., Митякинѣ и слоб. Неткачевой, Камыш. у., Павловкѣ и Ермоловкѣ, Петр. у. и Суцевкѣ, Сердоб. уѣзда. 2) *Діаконскія*—при Саратовскомъ кафедральномъ соборѣ и при соборной г. Петровска церкви. 3) *Псаломщическія*: въ с.с.: Малой Дмитріевѣ и Новой Сластухѣ, Аткар. у., Банномъ, Мѣловомъ и Руднѣ, Камыш. у., Тугузкѣ,

Вол. у., Затолокинѣ, Серд. у., Старыхъ Бурасахъ, Глядковоѣ и Широкомѣ, Сарат. у., при Саратовскомъ кафедральномъ соборѣ и при Царицынской Вознесенской церкви.

Отъ Совѣта Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища, напоминая родителямъ обучающихся въ означенномъ училищѣ дѣтей о постановленіи Саратовскаго епархіальнаго съѣзда 1880 года, отъ 3 іюля № 37, напечатанномъ въ № 28 Епархіальныхъ Вѣдомостей того года, проситъ родителей неисполнившихъ означенное постановленіе немедленно взять своихъ дѣтей изъ училища.

Репортъ Саратовскаго епархіальнаго цензурнаго комитета на имя Его Преосвященства (отъ 16 марта 1882 г. № 5).

Представляя при семь поступившія въ комитетъ катихизическія бесѣды и поученія священниковъ: 1) села Бѣлаго-Ключа Саратовскаго уѣзда Василия Лебедева, 2) с. Улыбовки Вольскаго уѣзда Дмитрія Успенскаго, 3) с. Солодчей Царицынскаго уѣзда Павла Смирнова, 4) с. Потьмы Балашовскаго уѣзда Евгенія Танаисова, 5) слоб. Давыдовки Царицынскаго уѣзда Иоанна Подольскаго, 6) с. Павловки Хвалынскаго уѣзда Тимофея Пиксанова, 7) с. Сущевки Сердобскаго уѣзда Петра Пальмова, 8) с. Демкина Андрея Казапскаго, 9) с. Марына Петровскаго уѣзда Георгія Воскресенскаго, 10) с. Мордовскаго-Караа Александра Александровскаго, 11) с. Сестреноѣ Камышинскаго уѣзда Дмитрія Позднева, 12) с. Новыхъ-Бурасъ Саратовскаго уѣзда Василия Кипарисова, 13) с. Золотаго Камышинскаго уѣзда Михаила Муромскаго, 14) с. Воскресенскаго Вольскаго уѣзда Андрея Моногенова, 15) с. Михайловки Балашовскаго уѣзда Александра Веселовскаго, 16) Хвалынскоѣ Николаевской церкви Николая Богородицкаго, 17) села Большаго-Караа Балашовскаго уѣзда Михаила Меланхолина, 18) с. Чадаевки Аткарскаго уѣзда Александра Аткарскаго, 19) с. Карякина Аткарскаго уѣзда Космы Вихрова, 20) Посада-Дубовки Константина Минина, 21) с. Даниловки Камышин. у. Алексѣя Соловьева, 22) сл. Красавки Балаш. у. Андрей Теллогорскаго, 23) Ахтырской женской общины Иоанна Левитскаго, 24) с. Матюшкина Саратов. у. Николая Златорунскаго, 25) с. Пыльова Петровскаго у. Николая Доравлиева, 26) с. Кольца Аткар. у. Феодора Космолинскаго, 27) Ни-

колаевской церкви при Арестантскихъ ротахъ въ Саратовѣ Василя Орлова и 28) слоб. Рудни Николая Голубева, комитетъ имѣеть честь представить и свой отзывъ объ означенныхъ бесѣдахъ и поученіяхъ.

1) О. Василій Лебедевъ только начинаетъ практически упражняться въ составленіи катихизическихъ поученій; посему неудивительно, что въ нихъ встрѣчаются нѣкоторыя оригинальности. Такъ, второе его поученіе носитъ заглавіе; „о вѣрѣ. Отче нашъ иже есть на небесѣхъ“. И дѣйствительно, почти все поученіе занято рѣчью о вѣрѣ; на слова: Отче нашъ почти ничего не сказано. Третье поученіе: „О любви. Да святится имя твое“. Для достойнаго прославленія имени Божія, говоритъ проповѣдникъ, необходима Христіанская любовь, которую мы должны имѣть между собою. И затѣмъ въ поученіи идетъ рѣчь о любви къ ближнему. Четвертое поученіе: „О надеждѣ. Да придетъ царствіе твое“. Пятое поученіе: „О мудрости. Да будетъ воля твоя“. Шестое: „О воздержаніи. Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ однесь“. Седьмое: „О прощеніи грѣшнѣ. И остави намъ долги наша“.

—И только...
Съ точностію нельзя сказать, о чемъ намъ брвался говорить проповѣдникъ: о прошеніяхъ молитвы Господней, или о христіанскихъ добродѣтеляхъ; вѣроятно, о послѣднихъ, потому что молитвъ Господней говорится очень мало. Изложены поученія языкомъ удобопонятнымъ и по мыслямъ съ словомъ Божиимъ и ученіемъ православной церкви согласны.

2) О. Дмитрій Успенскій за 1879 годъ представлялъ поученія на молитву Господню, а за 1880 годъ представилъ на Символъ Вѣры. Въ послѣднихъ нѣтъ тѣхъ недостатковъ, какіе замѣчены были прежде. Поученія нинѣ изложены основательно, обстоятельно и съ достаточною ясностію. Только неизвѣстно, почему объясненію вученія тайнствахъ крещенія, миропомазанія и евхаристіи каждому изъ нихъ посвящено особое поученіе, а прочимъ нѣтъ; прочія тайнства оставлены безъ подробнаго объясненія. Наконецъ и объ этихъ поученіяхъ нужно сказать то же, что сказано о прежнихъ: и настоящій трудъ о. Успенскаго свидѣтельствуетъ о его тщательности и усердіи какъ дѣлу церковнаго учительства, въ которомъ онъ съ теченіемъ времени, замѣтно, болѣе и болѣе совершенствуется.

3) Поученія о. Павла Смирнова на заповѣди закона Божія могутъ быть названы вообще удовлетворительными. Ученіе въ нихъ изложенное съ словомъ Бо-

жизнью и учением православной церкви согласно; объяснение основательно и довольно обстоятельно. Объемъ каждого изъ поучений средній не малъ и неслишкомъ великъ. По слугу поучения должны быть понятны и для простаго народа. Какъ на особенное достоинство поучений, можно указать на то, что въ нихъ проповѣдникъ имѣетъ въ виду исправленіе нравовъ и обычаевъ своихъ прихожанъ. Для примѣра приведемъ небольшую выписку изъ поученія на третью заповѣдь З. Б. „Вы, говоритъ проповѣдникъ, божитесь и клянетесь напрасно при самыхъ маловажныхъ случаяхъ и при совершенно пустыхъ обстоятельствахъ. Часто, посмотрите, никто васъ не принуждаетъ и никто не желаетъ, чтобы вы клялись и божились, а вы клянетесь и божитесь. Ей Богу! лопни глаза! чтобы руки и ноги отянулись! чтобы мнѣ сквозь землю провалиться! и другое подобное... Думаете ли вы, что такая клятва страшна и противна Богу? А если, чего, избави Богъ, уключашагося и въ самомъ дѣлѣ лопнуть глаза?! Страшно, право страшно и подумать объ этомъ. Вы думаете, что сказалъ слово, такъ и кончено. Нѣтъ, всяко слово, говоритъ Спаситель, еже аще рекуть человѣцы, воздадутъ о немъ слово въ день судный“...

4) О. Евгенийъ Танаисовъ озаглавилъ свое сочиненіе такъ: „Простонародныя катихизическія поученія“. По разсмотрѣніи этихъ поученій оказалось, что въ изложеніи авторъ старается приблизиться къ пониманію простаго народа, но это не вездѣ ему удается. По большей части поученія едва ли будутъ доступны пониманію простаго народа. Напримѣръ: „истинна и пріятна молитва наша тогда, когда мы молимся Ему всѣмъ существомъ своимъ“; „уста наши глаголютъ отъ избытка сердца“; „предметы прошеній нашихъ (въ молитвѣ Господней) самые святыя, духовныя, божественныя. Они прямо направлены къ славы Божіей, которая и должна просить въ насъ“... Такими и подобными фразами полны поученія.

Не понятно, почему авторъ объясненію первыхъ трехъ прошеній молитвы Господней изложилъ въ одномъ поученіи. Поученіе вышло очень длинное, объясненіе не совсемъ обстоятельное, для слушателей должно быть обременительное и по множеству въ составѣ поученія мыслей едва ли возможное для усвоенія его слушателями.

При всемъ томъ надобно сказать, что въ авторѣ замѣчается тщательность, которая подаетъ надежду, что при дальнейшей практикѣ въ дѣлѣ проповѣди слова

Божія онъ можетъ быть однимъ изъ лучшихъ проповѣдниковъ.

5) О. Іоаннъ Подольскій представилъ „катихизическія бесѣды о Символѣ Вѣры православной“. Въ 1-й бесѣдѣ говорится о томъ, что значитъ называться и быть христіаниномъ православнымъ; во 2-й—что необходимо для того, чтобы не только называться намъ, а и быть православными христіанами; 3-я и 4-я бесѣды по содержанию своему столь разнообразны, что не даютъ никакой возможности обозначить содержаніе ихъ въ краткихъ словахъ. Въ 5-й бесѣдѣ говорится о происхожденіи Символа Вѣры; въ 6-й о бытіи Божіемъ; въ 7-й о существѣ Божіемъ; въ 8-й о Троицности лицъ въ Богѣ; въ 9-й объясненіе словъ Творца видимаго и невидимаго; въ 10-й объ Ангелахъ и злыхъ духахъ; въ 11-й о сотвореніи міра и грѣхонаденіи чловѣка; въ 12-й о второмъ членѣ Символа Вѣры; въ 13-й о воплощеніи Сына Божія; 14-й о томъ же и приснодѣвствѣ Богородицы; 15-й о четвертомъ членѣ Символа Вѣры; 16-й о томъ же; 17-й о силѣ и пользѣ креста и крестнаго знаменія; 18-й о пятомъ членѣ Символа В.; 19-й о шестомъ членѣ; 20-й о седьмомъ членѣ Символа Вѣры... На этомъ бесѣды прекращаются. Какъ видно изъ выше сказаннаго, бесѣды о Подольскаго содержатъ въ себѣ довольно полное и обстоятельное изложеніе ученія православной церкви о Вѣрѣ вообще и вѣрѣ въ Бога Отца и Сына Божія. По изложенію бесѣды эти сильно отзываются руководствомъ къ православному догматическому богословію. Строгое послѣдованіе данному руководству, давая автору бесѣдѣ возможность излагать въ нихъ чисто православное ученіе, не дало возможности быть удобопонятнымъ для простаго народа, особенно въ изложеніи ученія о бытіи Божіемъ и существѣ Бога, Троицности лицъ и т. п., такъ что эта часть бесѣдъ едва ли можетъ быть выслушана сельскими прихожанами съ надлежащимъ уразумѣніемъ и назиданіемъ.

6) О. Тимофей Пиксановъ представилъ только семь поученій, въ которыхъ объяснилъ первыя четыре заповѣди закона Божія. По содержанию поученія эти не имѣютъ въ себѣ ничего противнаго слову Божію и ученію православной церкви. Но по изложенію онѣ оставляютъ желать очень многого. Языкъ поученій какой-то особенный, совершенно неудобный для пониманія; выраженія въ большинствѣ не точны и неясны. Да и назвать ихъ поученіями, собственно говоря, нельзя; это что-то среднее между поученіями и бесѣдами.

7) Бесѣды о. Петра Пальмова на молитву Господню изложены основательно, послѣдовательно, толково, хотя языкъ и неведѣ приспособленъ къ пониманію сельскихъ жителей. За то рукопись съ этими бесѣдами страдает орфографическими ошибками, которыя тѣмъ сильнѣе бросаются въ глаза, чѣмъ лучше это сочиненіе, въ сравненіи съ другими подобными, по содержанию и изложенію.

8) Катихическія поученія о. Георгія Воскресенскаго представляютъ объясненіе на молитву Господню. Въ первыхъ трехъ поученіяхъ дается понятіе о молитвѣ вообще и видахъ ея, о молитвѣ внутренней и наружной, о чемъ нужно молиться; въ остальныхъ 13 поученіяхъ объясняется молитва Господня. Объясненіе отличается полнотою, обстоятельностью и живостью изложенія, подтверждается текстами Св. Писанія, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и выписками изъ житія святыхъ. Разсматриваемыя поученія имѣли бы еще больше достоинства, если бы изложены были болѣе удобопонятнымъ для простолюдиновъ языкомъ и если бы указывалось въ нихъ на какія нибудь неправильности въ понятіяхъ о молитвѣ или молитвенныхъ дѣйствіяхъ, каковыя неправильности, вѣроятно, существуютъ и между прихожанами села Марына.

9) Катихическія поученія о. Александра Александровскаго отличаются нѣкоторыми особенностями. По его объясненію, нищета духовная состоитъ въ незаботливости о богатствѣ земномъ и независливости богатымъ людямъ; а о нищетѣ духовной ничего не говорится въ поученіи. Кроткій, по объясненію Александровскаго, тотъ, кто отдаетъ должное и Богу и людямъ. Онъ боится Бога, всячески старается служить Ему, со страхомъ убѣгаетъ отъ содѣянія грѣховъ, съ радостію стремится къ исполненію закона Божія. Что бы съ нимъ ни случилось, онъ все относитъ къ Богу. Съ людьми обходится какъ должно. Къ высшимъ себя относитъ какъ подчиненный; съ равными и низшими себя тоже не преступаетъ предѣловъ взаимной любви, вѣжливости и доброжелательства. Когда видитъ другихъ въ благополучіи—радуется съ нимъ... Истинная кротость подобна морю; свойства ея неисчислимы подобно песку морскому. „Алчущими и жаждущими“, говоритъ нашъ проповѣдникъ, „Господь Іисусъ Христосъ называетъ тѣхъ, которые ищутъ (?) въ судахъ и не находятъ; которые, будучи сами безсильны, оскорбляются и терпятъ всякія обиды отъ сильныхъ земли. Извѣстно, какъ часто бѣдные притѣняются богатыми,

какъ не рѣдко горькія вдовы и безпомощныя сироты терпятъ оскорбленія. Они-то и насытятся безконечныхъ благъ“... Въ объясненіи пятаго блаженства говорится только о дѣлахъ милости тѣлесной. Вторая половина каждой заповѣди Евангельскаго блаженства (яко тѣи, или тѣхъ есть...) оставлена безъ всякихъ объясненій.

10) Катихическія поученія о. Іоанна Позднева изложены дов. обстоятельно, удобовразумительно, съ словомъ Божиимъ и ученіемъ православной церкви согласно; особеннаго въ себѣ ничего не заключаютъ.

11) Поученія о. Василія Кипарисова тоже ничего особенно не представляютъ. Собственно поученіями ихъ и назвать нельзя. Это—систематическое изложеніе догматическихъ свѣдѣній о таинствахъ вообще, объ установленіи каждаго изъ таинствъ, образѣ ихъ совершенія, значеніи для принимающихъ таинства и т. д. Руководствомъ автору служило, надо полагать, православное исповѣданіе Восточной Вѣры. Къ поученіямъ о таинствахъ присовокуплены четыре слова, которыя требуютъ особаго разсмотрѣнія.

Въ словѣ въ недѣлю о Самарянынь проповѣдникъ упоминавъ, что Іисусъ Христосъ разсказалъ Самарянкѣ все, что она въ продолженіе своей жизни сотворила, пришелъ къ заключенію, что затѣмъ Самарянка все свои прегрѣшенія „не постыдилась разсказать всѣмъ своимъ согражданамъ открыто“, въ каковомъ примѣрѣ нашъ авторъ находитъ побужденіе къ тому, что „и мы во грѣхахъ своихъ не должны стыдиться людей, а должны бояться Бога, который на страшномъ судѣ откроетъ все“. Отсюда авторъ переходитъ къ подробному описанію страшнаго суда, съ поясненіемъ, куда послѣ сего суда будутъ призваны праведники и куда посланы будутъ грѣшники. Далѣе, въ словѣ на 5-ю недѣлю по пятидесятницѣ проповѣдникъ, разсказавъ исторію исцѣленія гадаринскаго бѣсноватаго и потопленія свиней, въ слѣдствіе чего гадаринскіе жители просили Іисуса Христа удалиться изъ ихъ страны, убѣждаетъ слушателей не быть стяжательными. Въ словѣ на Воздвиженіе Креста Господня авторъ разсказываетъ исторію обрѣтенія Креста, о его силѣ и необходимости каждому Христіанину нести крестъ свой. Слово на отданіе Пасхи не похоже на другія. Поученія о таинствахъ изложены сухо и дидактически; вышеупомянутыя три слова хотя и заключаютъ въ себѣ правоученія, но изложены въ спокойномъ тонѣ. Нѣтакое послѣднее слово. Слово на отданіе Пасхи все испещрено яркими цвѣтами краснорѣчія, все дышетъ

благоуханіями весны. Вотъ нѣсколько выписокъ изъ этого слова.... „Въ то время, когда небо и земля и преисподнія славятъ чудо воскресенія Христова, каждый годъ природа является во всей величественной красотѣ своей, каждый годъ она провожаетъ свѣтлое воскресеніе кажется съ большимъ и большимъ великолѣпіемъ; каждую кажется весну открываетъ новыя и новыя красоты единствомъ гармоніи, полнотой жизни, ясностію на себѣ печати изящества и высшей творческой силы. Полнотой этой жизни она долго будетъ жить и послѣ нашего отданія праздника“..... „Пока еще свѣтитъ свѣтъ природы, когда такъ величественно торжествуетъ она свое и Христово воскресеніе, сдержимся отъ того, что ее вмѣстѣ съ нами лишаетъ красоты, отраднаго спокойствія и мира; она сама научить этому, лишь бы только имѣть слухъ для ея проповѣди. Природа цвѣтетъ чистою радостію, тѣмъ самымъ обличаетъ наши суетныя и плотскія радости, возбуждаетъ къ радостямъ чистымъ, духовнымъ; природа цвѣтетъ красотой, изумляетъ великолѣпіемъ и изяществомъ, — требованіе отъ насъ внутренней красоты души, чистоты и благолѣпія сердца; она блистаетъ свѣтомъ, благоухаетъ цвѣтами, вѣетъ отрадой и успокоительною теплотою, — намъ нельзя уступить природѣ въ силѣ свѣта, она неволью вызываетъ насъ на добрыя дѣла, которыя должны свѣтитъ для насъ самихъ и освѣщать путь жизни для ближнихъ; нельзя уступать въ благоуханіи, которымъ вѣять должна жизнь наша“... Интересно бы и продолжить выписки изъ столь цвѣтоноснаго слова, но... рукопись написана чрезвычайно неразборчиво и читается съ великимъ трудомъ.

12) Девять катихизическихъ бесѣдъ о. Михаила Муромскаго о таинствахъ имѣютъ ту особенность, что авторъ ихъ, по изложеніи ученія объ установленіи таинства и совершителяхъ его, во второй части каждой бесѣды обращаетъ рѣчь къ прихожанамъ села Золотога раскольникамъ, и словами св. Писанія, свят. отцевъ церкви и выписками изъ старопечатныхъ книгъ доказываетъ, что у раскольниковъ нѣтъ разсматриваемаго таинства. Въ послѣдней Бесѣдѣ о. Муромскій дѣлаетъ общій выводъ, что если у раскольниковъ нѣтъ таинства, то слѣдовательно они находятся внѣ церкви, а внѣ церкви и спасенія нѣтъ. Подобныя бесѣды имѣютъ для слушателей жизненный интересъ, а потому по справедливости могутъ быть названы назидательными, такъ какъ соотвѣтствуютъ духовнымъ нуждамъ прихожанъ Золотовской церкви.

13) О. Андрей Моногеновъ въ прошломъ году представлялъ катихизическія поученія на св. Таинства, а нынѣ представилъ на молитву Господню. И эти поученія, какъ и прежнія, съ ученіемъ православной церкви согласны; избранный проповѣдникомъ предметъ раскрытъ и объясненъ довольно обстоятельно. Но нынѣшнія поученія уступаютъ прошлогоднимъ въ томъ отношеніи, что въ нихъ на мѣстныхъ повѣрья и обычаи нисколько не обращено вниманія, даже и на лжеученія раскольниковъ никакого намека нѣтъ, какъ будто они съ прошлаго года въ селѣ Воскресенскомъ всѣ перевелись.

14) Семь поученій о. Михаила Меланхолина на молитву Господню хотя кратко, но довольно обстоятельно объясняютъ эту молитву—слогомъ довольно удобовразумительнымъ для простолюдиновъ.—Въ поученіи 7-мъ дается смѣшанное понятіе о шестомъ и седьмомъ прошеніяхъ молитвы Господней, такъ что представляется, будто это одно прошеніе, а не два.—Въ поученіяхъ замѣтенъ недостатокъ текстовъ св. Писанія.

15) Катихизическія поученія о. Александра Аткарскаго на спасительныя таинства выдаются изъ ряда другихъ подобныхъ поученій и по содержанію и по изложенію. Въ нихъ съ достаточною полнотою изложено и догматическое ученіе о таинствахъ Православной церкви, и правоученіе и приложеніе къ жизни. При этомъ проповѣдникъ не оставляетъ безъ вниманія и существующіе между его прихожанами предрасудки и суевѣрія, а также и лжеученіе раскольниковъ. Для ясности изложимъ краткій конспектъ поученій.

1-е поученіе: понятіе о таинствахъ; значеніе каждого изъ нихъ; о необходимости таинствъ; совершенство ихъ; у раскольниковъ нѣтъ таинствъ, а потому и нѣтъ спасенія.

2-е поученіе: понятіе о таинствѣ крещенія; установленіе; необходимость; приготовленіе къ принятію таинства; обязанности воспріемниковъ; о необходимости открытъ въ селѣ училище, гдѣ дѣти учились бы христіанскимъ обязанностямъ.

3-е поученіе: порядокъ совершенія таинства крещенія; содержаніе молитвъ и значеніе каждого дѣйствія при крещеніи.

4-е поученіе: кто можетъ совершать таинство крещенія; обличенія раскольниковъ, что они не имѣютъ законнаго священства, а совершаютъ таинства самочинно.

5-е поученіе: о таинствѣ муромазанія; понятіе о таинствѣ; установленіе; чинъ совершенія таинства; по-

стриженіе власовъ крещаемаго; обличеніе предразсудка о воскѣ, въ который принимаются постриженные власы; обличеніе раскольниковъ въ неимѣніи таинства миропомазанія.

6-е поученіе: о таинствѣ причащенія; понятіе; установленіе; совершители таинства; время и мѣсто совершения; вещество для таинства; необходимость таинства; обличеніе уклоняющихся отъ причащенія; обличеніе предразсудка „не снесешь“.

7-е поученіе противъ уклоняющихся причащенія; о молитвахъ за умершихъ и милостивѣ.

8-е поученіе: обличеніе раскольниковъ непріемлющихъ таинства причащенія.

9-е: опроверженіе раскольническихъ доводовъ, что и безъ св. причащенія можно спастись.

10: таинство покаянія; понятіе; установленіе; необходимость таинства; обличеніе уклоняющихся отъ исповѣди.

11-е: обличеніе отлагающихъ покаяніе до старости.

12-е: о приготовленіи къ принятію таинства покаянія.

13-е: обличеніе раскольниковъ, что они не имѣютъ таинства покаянія.

14-е: таинство священства; понятіе; установленіе; степени священства; совершители таинства; цѣль установленія таинства.

15-е: необходимость т. священства; обличеніе раскольниковъ, что они неимѣютъ таинства священства.

16-е: опроверженіе лжеученія раскольниковъ, что антихристъ будто-бы уже пришелъ въ міръ.

17-е: таинство брака; понятіе; установленіе; цѣль.

18-е: противъ дѣвиць-отшельницъ, занимающихся дурными дѣлами.

19-е: чинъ совершения таинства брака; обличеніе тѣхъ, которые нехорошо стоятъ въ храмѣ при браковѣчаніи; безобразія чинимыя чужданами дома и на пути въ церковь.

20-е: имѣютъ ли раскольники таинство брака.

21-е: таинство елеосвященія; понятіе; установленіе; обличеніе уклоняющихся отъ этого таинства.

Отсюда видно, что поученія эти содержатъ въ себѣ все главное, что нужно знать прихожанамъ зараженнымъ разными суевѣрїями и предразсудками, притомъ же окруженнымъ раскольниками. Къ этому надобно прибавить, что почти каждая мысль въ поученіяхъ объясняется, подтверждается, а лжеученіе опровергается, текстами св. писанія и выписками изъ твореній

св. отцевъ и учителей церкви—Іоанна Златоуста, Василия Вел., Іоанна Дамаскина, Августина, Климента Александрійскаго, Іеронима, Григорія Двоеслова, Симеона Солунскаго, соборныхъ правилъ и выписками изъ книгъ уважаемыхъ раскольниками.

Догматическая часть поученій изложена довольно сухо; но въ другихъ частяхъ изложеніе живое, трогательное и убѣдительное. Для дополненія характеристики поученій приведемъ нѣсколько выписокъ изъ нихъ.

Изъ поученія 11-го о таинствѣ покаянія ст. 62. „Возможно ли человѣку покаяться въ предсмертной болѣзни, когда человѣкъ только и занятъ своею болѣзнію? Когда мнѣ приходится исповѣдывать больнаго и узнавъ, что онъ ни разу ни исповѣдывался, отлагая покаяніе до смерти, — спрашиваю: ну, что, каешься ли ты теперь Богу въ своихъ хрѣхахъ, и легче ли тебе теперь каяться? Охъ, батюшка! что ужъ теперь за покаяніе, когда ни встать, ни лечь, ни повернуться не могу, и все-то у меня болитъ. Какъ же ты явись на судъ Божій, не покавшись? Вѣда моя, и самъ не знаю, что теперь дѣлать. Всѣ грѣхи, какіе приплы на память, рассказалъ вамъ, а больше ничего не помню, да и припомнить не могу... Грѣховъ-то у тебя вѣроятно много? Больно много, но ничего не могу припомнить... мысли разбѣгаются, и ничего не могу думать, а тѣмъ болѣе не могу молиться... Вотъ видите ли надѣющіеся покаяться предъ смертію, что это сдѣлать тогда очень трудно. А если Господь пошлетъ холеру, горичку, или другую подобную болѣзнь, когда и память отыметъ, и разумъ помутится; какъ тогда будешь каяться и исповѣдываться? Тогда совсѣмъ не возможно покаяніе“...

Изъ поученія 12, ст. 71: „Подходя исповѣдываться, вы не знаете своихъ грѣховъ и ждете, когда васъ спроситъ о нихъ священникъ, а вы будете только говорить: грѣшенъ, грѣшенъ. Если же священникъ проситъ васъ рассказать свои грѣхи, не спрашивая о каждомъ подробно, то вы и не знаете что говорить, или говорите: что ни ступили, то согрѣшили; но такая исповѣдь неправильна и Богу не прїятна, Богъ желаетъ, чтобы мы повинились сами въ каждомъ грѣхѣ отдѣльно, а не во всѣхъ вмѣстѣ. Да и можно ли человѣку исполниться нужными при покаяніи расположеніями духа и сокрушаться о хрѣхахъ съ глубокимъ самоуничиженіемъ, котораго требуетъ исповѣдь, если онъ прежде не подумаетъ о своихъ хрѣхахъ, а ужъ будутъ они приводиться на память духовникомъ? Ко-

нечно, нѣтъ. Еще нѣкоторые утаиваютъ на исповѣди хрѣсти и потому, что боятся, какъ бы священникъ не перемѣнилъ своего мнѣнія о нихъ. Но“... и т. п.

Изъ поученія 16, ст. 90: „У кого же есть печать антихриста на рукѣ или на лбу? Кому запрещается покупать или продавать безъ печати антихриста? Этого мы не видимъ, и никто указать этого не можетъ; даже сами раскольники не могутъ указать, гдѣ это есть. Да и почему они сами покупаютъ и продаютъ свободно и никто у нихъ не спрашиваетъ этого знака! Если бы уже царствовалъ антихристъ, тогда раскольникамъ, считающимъ себя истинными послѣдователями Христа, было бы плохо и такъ свободно и вмѣстѣ съ другими имъ жить было-бы нельзя, потому что всѣ истинные послѣдователи Христа будутъ преслѣдуемы слугами антихриста, и должны будутъ укрываться въ горахъ и вертепахъ; но всего этого нѣтъ, а даже, напротивъ, имъ все болѣе и болѣе дается льготы, и ихъ никто не преслѣдуетъ“.

Заслуживали бы общаго вниманія также стр. 92, 94—объ антихристѣ, 106 и 107 о бракѣ и друг.; но для составленія понятія о поученіяхъ о. Атеарскаго и вышеизложеннаго достаточно.

16) О. Косма Вихровъ въ своихъ поученіяхъ даетъ понятіе о Евангельскихъ Блаженствахъ. Къ объясненію изрѣченій Спасителя о Блаженствахъ авторъ присовокупляетъ убѣжденіе слушателей слѣдовать ученію заключающемуся въ нихъ, разъясняя при этомъ, какія послѣдствія ожидаютъ послѣдователей этого ученія. Поученія кратки, изложены ясно, довольно убѣдительно, съ словомъ Божиимъ и ученіемъ православной церкви согласно, только непонятно, почему ученіе объ осьмомъ и девятомъ Блаженствахъ авторъ не отдѣлилъ одно отъ другаго, а изложилъ такъ, что представляется, будто это одно Блаженство.

17) О. Константинъ Мининъ избралъ предметомъ своихъ бесѣдъ бытіе и существенныя свойства Божіи. Въ 1-й бесѣдѣ изъ разсмотрѣнія видимой природы доказывается бытіе Творца и Промыслителя міра. Во 2-й бесѣдѣ доказывается, что Богъ есть Духъ. Въ дальнѣйшихъ бесѣдахъ 3—8 говорится о вѣчности, благодати, премудрости, святости, всемогуществѣ и вездѣсущи Божіемъ. Отличительное свойство разсматриваемыхъ бесѣдъ то, что авторъ ихъ каждое свое положеніе старается разъяснить разсудочнымъ образомъ; каждую бесѣду онъ начинаетъ разсмотрѣніемъ предметовъ видимой природы и отсюда дѣлаетъ наведеніе на раз-

мышленіе о предметахъ невидимыхъ, духовныхъ, Божественныхъ свойствахъ. Напримѣръ, въ 1-й бесѣдѣ проповѣдникъ говоритъ: „когда вы видите идущій по рѣкѣ пароходъ, когда вы смотрите въ магазинъ на много заведенныхъ часовъ, когда войдете въ большую фабрику и увидите тысячи колесъ, шестерней и проч., то не приходитъ ли вамъ на мысль, что пароходъ, часы и проч. кѣмъ либо устроены и поддерживаются какимъ либо владѣльцемъ? Думать, что часы, фабрика и др. предметы явились безъ мастера и дѣлается ими дѣло безъ наблюдателя и распорядителя можетъ только человѣкъ совершенно не разумный. Но посмотримъ на величайшую изъ всѣхъ машинъ и фабрикъ, на весь окружающій насъ бѣлый свѣтъ... Посмотрите на небо, всю красоту и силу его: какъ восходятъ и заходятъ солнце, луна, каково движеніе звѣздъ. Полюбуйтесь—какой во всемъ мірѣ порядокъ, стройность, соразмѣрность и красота... Не приходитъ ли вамъ на мысль, что разстилающійся передъ нами міръ съ... есть дѣло кого либо, кто на столько силенъ, мудръ и добръ, что могъ устроить все это, на столько внимателенъ и безконечно великъ, что поддерживаетъ этотъ міръ въ его жизни и ведетъ все къ лучшему концу. Кто же это? Возможно ли это человѣку? Нѣтъ. Это есть Господь, Творецъ, Владыка“. Изъ 2-й бесѣды: „Подумайте и отвѣтите мнѣ на слѣд. вопросы: чѣмъ вы любите ближняго или враждуете на человѣка? Чѣмъ вы познаете все; размышляете, думаете? Чѣмъ вы радуетесь или горюете? Тѣломъ ли? Нѣтъ, потому что оно состоитъ изъ матеріальныхъ веществъ, которыя не могутъ радоваться, любить и познавать. Но кто же въ насъ думаетъ? Знаю, вы скажете—душа. Но скажете ли, что вы ее видѣли, взвѣсили, услышали, осязали?... Такъ, мы знаемъ, что, кромѣ матеріальныхъ веществъ, въ мірѣ есть существа духовныя. Это наша душа; еще существа духовныя—ангелы, и еще высшее изъ всѣхъ существъ—самъ Господь, Богъ нашъ, Владыка, Создатель. Теперь я васъ спрошу: что есть Богъ? Богъ есть Духъ“...

Такимъ же образомъ изложены и всѣ разсматриваемыя бесѣды. Не смотря на высоту и отвлеченность разсматриваемыхъ въ нихъ предметовъ, онѣ, благодаря употребляемымъ со стороны автора приемамъ въ изложеніи, ясны, удобопонятны, чему много также способствуетъ строгая послѣдовательность мыслей, точная опредѣленность выражений и краткость самыхъ бесѣдъ.—Къ сожалѣнію, въ бесѣдахъ очень мало текстовъ Св. Писанія, и тѣ приводятся на русскомъ языкѣ.

Къ недостаткамъ рукописи надобно отнести недостаточное вниманіе къ правиламъ орфографіи.

18) О. Алексѣй Соловьевъ на представленныхъ имъ маленькихъ тетрадахъ именуется себя катихизаторомъ. Но произведенія его, изложенныя въ этихъ тетрадкахъ, ничего катихизаторскаго собою не представляютъ. Это — три краткія поученія: одно въ среду 1-й седмицы Великаго поста, другое предъ исповѣдію, третье — во 2-ю недѣлю по Пятидесятницѣ. Поученія не многосодержательны, читаются впрочемъ легко и съ словомъ Божиимъ согласны.

19) Поученія о. Андрея Теплогорскаго представляютъ собою солидный трудъ изъясненія Символа Вѣры. Въ 16-ти поученіяхъ о. Теплогорскій даетъ понятіе о Вѣрѣ вообще и Символъ Вѣры, о личныхъ и существенныхъ свойствахъ Божіихъ, объ Ангелахъ и злыхъ духахъ, сотвореніи міра и человѣка, грѣхопадении его, необходимости искупленія, воплощеніи Сына Божія... и далѣе изъясняетъ всѣ послѣдующіе члены Символа Вѣры. Порядокъ мыслей тотъ же, что въ православномъ Катихизисѣ. Отступленіе отъ Катихизиса представляется только въ томъ мѣстѣ, гдѣ проповѣдникъ говоритъ, что свѣтъ Богъ произвелъ въ Воскресенье, видимое небо въ понедѣльникъ, во вторникъ отдѣлилъ воду отъ земли, въ среду украсилъ небо звѣздами, въ четвертокъ создалъ рыбъ и птицъ, въ пятницу прочіихъ животныхъ и человѣка. — Предложенное въ поученіяхъ чisto догматическое ученіе было бы слишкомъ отвлеченно и неудобопонятно для слушателей, если бы вниманіе слушателей часто не возбуждалось вопросами, такъ что въ большей части поученія изложены Катихизическимъ методомъ. Впрочемъ, встрѣчаются въ поученіяхъ и мысли правоучительныя и притомъ, надобно сказать, очень назидательныя и даже трогательныя. Такъ, напримѣръ: „Господь каждому изъ насъ приставляетъ Ангела хранителя. Нѣтъ вѣриѣ и надежѣе друга для насъ, какъ Ангель хранитель: дома-ли мы находимся, въ дорогѣ-ли, ѣдемъ-ли, спимъ-ли, или дѣлаемъ что, Ангель хранитель всегда съ нами. Что-же онъ дѣлаетъ? Онъ теперь при нашей бесѣдѣ находится, замѣчаетъ, кто со вниманіемъ слушаетъ и кто нѣтъ; при Богослуженіи — кто внимательно, не перегоняя другаго, поетъ съ чувствомъ Божественныя пѣсни; кто, усордно, благоговѣнно, не смѣша дѣлаетъ на себѣ крестное знаменіе и творитъ съ полною вѣрою въ Бога земной поклонъ, а кто пѣтъ... Жаль, что мы грѣшныя мало его слушаемъ и что его не видимъ. Тогда мы

увидали бы, какъ онъ горько объ насъ плачетъ, что мы въ церкви стоимъ безчинно, смѣемся, разговариваемъ, а дома ссоримся, пускаемся въ воровство, пьянство и другіе пороки“.... Изъ поученія на 6-й чл. „Спаситель сказалъ: иду (на небо) уготовати мѣсто вамъ... не радость-ли эти слова для Апостоловъ? Да и намъ какъ не радоваться отъ такихъ словъ? Господь на небесахъ теперь каждому изъ вѣрующихъ готовитъ мѣсто. Кто изъ людей на землѣ больше любитъ Бога и святую церковь, тотъ ближе сядетъ къ престолу Божию; кто на этомъ свѣтѣ больше терпитъ горя и безъ ропота переноситъ его, тотъ получитъ на небѣ больше блаженства; кто утѣшаетъ здѣсь несчастныхъ, помогаетъ больнымъ, ищимъ, тому, говоритъ св. Дмитрій Ростовскій, мѣсто съ Архангелами... А намъ грѣшнымъ что приготовишь Ты Господи? Страшитъ насъ св. Іоаннъ Богословъ, говоря: не имать въ онъ (въ царство небесное) внити всяко съверно и творяи мерзость и лжу. И такъ намъ нѣтъ мѣста въ рай! Намъ не пустякъ туда со грѣхами!... Но вотъ намъ и утѣшеніе отъ Господа Спасителя: не придохъ, говоритъ Онъ, призвати праведныя, но грѣшныя ко спасенію“... .

20) О. Іоаннъ Левицкій твореніе свое наименовалъ Катихизическими бесѣдами о молитвѣ Господней; но такое названіе не соотвѣтствуетъ имъ, какъ таковымъ, ни по содержанию, ни по изложенію. Это — краткія поученія на нѣкоторыя части молитвы Господней. Въ 1-й бесѣдѣ, послѣ краткаго вступленія, изъясняются слова призванія молитвы Г. Во 2-й дѣлается довольно распространенный вопросъ о томъ, почему Господь Іисусъ Христосъ въ началѣ сей молитвы не помѣстилъ прошеніе о помощи Божіей въ естественныхъ нашихъ нуждахъ. И, не давши никакого отвѣта на этотъ вопросъ, говоритъ, что имя Господне святится двояко: въ насъ и чрезъ насъ, — каковое положеніе и разъясняется далѣе. — Въ бесѣдѣ 3-й, — по поводу словъ: да приидетъ царствіе Твое, — разсказывается исторія грѣхопадения прародителей нашихъ, говорится о необходимости воплощенія Сына Божія для спасенія людей; а отсюда дѣлается заключеніе: мы должны исполнить заповѣди Божіи, а Іисусъ Христосъ всегда готовъ намъ на помощь. Въ бесѣдѣ 4-й нашъ авторъ подробно разсказываетъ исторію страданій праведнаго Іова, поставляя его въ примѣръ преданности волѣ Божіей (вопреки Апостолу Іакову 6 гл. ст. 11, который поставляетъ Іова образцомъ терпѣнія). — Въ 5-й бесѣдѣ объясняются слова четвертаго прошенія молитвы Господней. — Тамъ

и оканчиваются эти бесѣды, именуемыя Катихизическими. — Читаются онѣ легко, и для слушателей должны быть вразумительны.

21) О. Николай Златорунскій представилъ тридцать восемь поученій на Символь Вѣры, сказанныхъ въ приходскомъ храмѣ въ продолженіе 1880 года. Этимъ 38 поученіямъ (каждое изъ нихъ около листа) предпосланы два поученія вступительныя; въ концѣ приложены три поученія заключительныя, — такъ что всего 43 поученія. Трудъ по истинѣ не легкій...

Въ поученіяхъ излагается съ достаточною подробностію все вѣроученіе православной церкви и дается общее понятіе о тѣхъ добродѣтеляхъ, въ коихъ выражается наша вѣра, о надеждѣ, любви и молитвѣ. — Изложеніе вѣроученія христіанскаго почти въ каждой мысли подтверждается словами Св. Писанія, не рѣдко толкованіями Св. Отцовъ и учителей церкви; кромѣ того, почти каждое поученіе оканчивается приличнымъ правоученіемъ. — Вообще, настоящій, въ сравненіи съ другими подобными, обширный, обстоятельный, изложенный съ должною послѣдовательностію трудъ проповѣдника заставляеть ожидать обильныхъ плодовъ въ слушателяхъ, если только не попрепятствуетъ этому несовсѣмъ доступный для простолюдина слогъ поученій.

22) Катихизическія поученія о. Андрея Казанскаго кратко объясняютъ смыслъ ученія о Блаженствахъ Евангельскихъ. — Въ поученіяхъ не усматривается должной послѣдовательности въ мысляхъ, и главнымъ мыслямъ дается такое же мѣсто, какъ и второстепеннымъ, такъ что, читая поученія, въ точности нельзя опредѣлить, о чемъ собственно хотеть сказать авторъ. Кромѣ того, поученія не равномѣрны, такъ, поученіе 5-е очень пространно и многосодержательно, а поученія 8, 9, 10, и 11 очень кратки и малосодержательны. — По мѣстамъ въ поученіяхъ дѣлаются правоученія въ родѣ слѣдующихъ: (въ поученіи 5-мъ) „читай же по приобрѣтеніи душу свою пищею и питіемъ духовнымъ, словомъ Божіимъ блаженны будемъ“; — или (въ поученіи 6-мъ): „должны имѣть не только состраданіе, но и челоуколюбіе“...

23) Катихизическія поученія о. Александра Веселовскаго на Символь Вѣры содержатъ въ себѣ очень краткое объясненіе словъ Символа, по большей части только перифразъ ихъ, съ краткими при этомъ обращеніями къ слушателямъ въ видѣ назиданія, каковыя, по своей краткости, сухости и отвлеченности, не даютъ основанія къ признанію ихъ назидательными.

24) Катихизическія поученія Николая Богородицкаго направлены къ изъясненію ученія о Блаженствахъ Евангельскихъ. — Объясненіе дается здѣсь достаточно, за исключеніемъ поученія на 6-е Блаженство, гдѣ авторъ подъ чистотою сердца разумѣетъ только нелицемѣрное отношеніе къ Богу и ближнимъ. Осьмое и девятое Блаженство въ разсматриваемыхъ поученіяхъ сливаются въ одно. Но и въ другихъ поученіяхъ разныя добродѣтели христіанскія ясно не различаются одна отъ другой; на примѣръ въ четвертомъ поученіи кротость и смиреніе, по нашему автору, одно и тоже. Приведенныя правоученія рѣдко вытекаютъ изъ предшествующихъ имъ объясненій, а приводятся какъ-то случайно, безъ логической связи съ главною мыслию поученія.

25) Поученія Николая Доровлева съ словомъ Божіимъ и ученіемъ Православной церкви согласны. И въ этихъ поученіяхъ не выяснено, въ чемъ состоитъ чистота сердечная. Мысли и языкъ поученій могутъ быть доступны для пониманія и простаго народа.

26) Сочиненіе священника Θεодора Космолинскаго имѣетъ общее заглавіе „Катихизическія поученія“, предметъ поученій въ заглавіи не обозначенъ. Обращая вниманіе на форму и содержаніе этого сочиненія, тоже положительно сказать нельзя, въ какомъ роду словесныхъ произведеній оно относится. По вѣшной формѣ, это — семь отдѣловъ, изъ коихъ первый озаглавленъ: *се есть животъ вечный, да знаютъ тебе единого истиннаго Бога*; второй отдѣлъ: *Богъ любви есть*; третій: *сія есть любви Божія, да заповѣди Его соблюдаемъ*; въ послѣднихъ четырехъ даются объясненія на первыя четыре заповѣди Господни. Между отдѣлами сочиненія никакой логической связи не находится и все сочиненіе не имѣетъ единства, цѣльности и законченности.

Построеніе cadaго изъ отдѣловъ замѣчательно своеобразностию. Вотъ, для примѣра, содержаніе перваго отдѣла, изложенное словами самаго автора. „Нѣтъ на землѣ болѣе истиннаго счастья для челоука, какъ познаніе истиннаго Бога. Мы христіане знаемъ Бога своего; но истиннаго своего Бога не знаемъ, т. е. какъ должно на самомъ дѣлѣ познавать Его, мы вовсе не разумѣемъ. Знаемъ мы Творца Бога, потому что вѣруемъ въ Отца и Сына и Св. Духа; но это есть не вполне совершенный способъ познанія Бога; и злые духи вѣруютъ въ Бога, трепещутъ Его имени и до сего времени пребываютъ упорными противниками воли Божіей. Насъ въ храмѣ много, а на всемъ свѣтѣ еще

больше; но кто изъ вѣхъ одною вѣрою угодить Богу, это извѣстно одному всевѣдущему Творцу. Св. ап. Павелъ, (авторъ пишетъ — Павелъ, а не Иаковъ) говорить: вѣра безъ дѣлъ мертва есть, слѣдовательно наша вѣра должна быть совершенная, дѣятельная... Какая должна быть наша любовь къ Богу? Любовь наша къ Богу должна быть совершенна и всецѣла... Миръ и все въ мирѣ не должно увлекать насъ до такой любви, которая только и любила бы одинъ миръ и что въ немъ. Всѣмъ сердцемъ люби Бога и соблюдай заповѣди Его“.

По мыслямъ и слововыраженіямъ это сочиненіе тоже очень оригинально. Отчасти это можно видѣть изъ вышеизложеннаго; но вотъ нѣсколько строкъ подъ рядъ изъ втораго отдѣла. „Если мы, живя здѣсь на землѣ, испытываемъ иногда сами на себѣ, или, что чаще бываетъ, усматриваемъ въ другихъ такія счастливыя и пріятныя минуты жизни, которыя заставляютъ насъ нерѣдко высказаться: „вотъ такъ бы хоть не много пожило“, то вспомнимъ, что несравненно большія, невообразимо лучшія блага уготовалъ Богъ любящимъ Его... Чтобы насладиться невообразимыми для насъ, лучшими благами, стоитъ только пребывать въ любви Божіей, потому что плоды этой любви весьма утѣшительны... Кажется, нѣтъ ничего проще и легче, какъ любить ближняго своего... Если мы этого не исполняемъ, то значитъ любовь наша не долготерпѣлива и самолюбива. Кто не подавалъ соблазна другому примѣромъ своей жизни, разсужденіемъ, мѣстомъ и временемъ? Если и въ этомъ совѣсть наша не чиста, то

значитъ, что любовь наша завидовала и безчинствовала“... Подобныя странныя мысли и выраженія постоянно встрѣчаются въ разсматриваемомъ сочиненіи.

Встрѣчаются въ этомъ сочиненіи слова Св. Писанія; но онѣ часто приводятся не въ подлинныхъ выраженіяхъ, но въ искаженномъ видѣ; иногда слова Св. Писанія приписываются не тѣмъ лицамъ, которымъ принадлежатъ; и почти нигдѣ не означены цитаты къ приводимымъ мѣстамъ Писанія.

27) Восемь поученій священника Василя Орлова объясняютъ содержаніе молитвы Господней. Докматическая часть этихъ поученій по содержанію представляетъ много глубокихъ христіанскихъ размышленій, къ сожалѣнію, не вездѣ въ должномъ порядкѣ и полнотѣ изложенныхъ. Внешняя сторона этого труда требовала бы большаго вниманія катихизатора. Тетрадь поученій испещрена безграмотностію, описками, недѣлскими. Правда, Орловъ не самъ переписывалъ поученія; но онъ не взялъ на себя труда просмотрѣть и исправить текстъ переписки.

28) Катихизическія поученія Николая Голубева на молитву Господню написаны довольно удобопонятно, складно, толково; ученіе содержащееся въ нихъ съ словомъ Божиимъ и ученіемъ православной церкви согласно.

На семь резолюція Его Преосвященства: „1882 г. мар. 19. Къ опубликованію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Редакторъ А. Правдинъ.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь.—Коичина Высокопреосвященнаго Гурія архіепископа Тавр.—Стихотворенія.—Объявленія.

РѢЧЬ

по случаю годичной панихиды о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ.

Вѣрноподданные Русскаго Государя!

Вотъ уже и цѣлый годъ прошелъ, какъ не стало съ нами Благочестивѣйшаго Государя, Императора Александра Николаевича. А между тѣмъ страшное, томительное чувство скорби и негодованія не перестаетъ волновать душу нашу, но прежнему волнуетъ и весь русскій народъ. И какъ ему успокоиться? Какъ не волноваться? Могущественнѣйшій Государь, которому обязаны свободою милліоны людей, Царь, осыпавшій Россію такими благодѣяніями, какихъ вѣками не считывается въ жизни другихъ народовъ; Монархъ, двадцать шесть лѣтъ неустанно трудившійся надъ благомъ отечества своего, не умеръ отъ болѣзни, старости и вообще упадка физическихъ силъ, — а убитъ. И какъ еще? Не на полѣ брани, не въ странѣ вражеской, а въ своей столицѣ, среди бѣлаго дня и на глазахъ беззавѣтно преданнаго ему народа.

Смерть страшная и безпримѣрная въ отечественныхъ нашихъ лѣтописяхъ! Россія много видѣла кончинъ земныхъ Владыкъ своихъ, въ теченіи тысячелѣтій своего существованія, не разъ плакала и надъ прахомъ лучшихъ Царей своихъ; но такого гроба и кончины, каковы Александра II-го не видала она никогда. Не разъ на лицѣ земли русской появлялись и злодѣи — изверги отечества, не лучшіе нашихъ Каракозовыхъ, Соловьевыхъ и Рысаковыхъ; были у нея и другія несчастныя годы, мятежи и пожары, грабежи и убійства повсемѣстныя, непріятельскій погромъ и неволя; но никогда не было, чтобъ кровь царская проливалась на родную ея землю такъ злодѣйски, измѣннически.

Вотъ что собственно дѣлаетъ скорбь нашу невыносимою. Вотъ гдѣ источникъ неутѣшнаго нашего горя! Онъ скрывается въ массѣ благодѣяній покойнаго Монарха отечеству и сознаніи, что мы не довольно цѣнили ихъ въ свое время и не воспользовались ими, какъ слѣдуетъ. Ударъ жестокой врагами нанесенъ оте-

честву! Опозорены ими народъ русскій и запятнана отечественная наша исторія! Кажется ей не переживешь настоящаго страшнаго и тревожнаго времени.

Изъ устъ въ уста переходятъ страшныя вѣсти о подробностяхъ совершеннаго злодѣянія; всюду благомыслящіе люди толкуютъ о томъ, какъ бы на будущее время сдѣлать невозможнымъ столь горестное и страшное событіе; въ обѣихъ столицахъ, Москвѣ и Петербургѣ, гдѣ родился и трудился для блага отечественнаго Царь — мученикъ, хотятъ видимымъ знакомъ увѣковѣчить память Монарха благодѣтеля; отовсюду шлются обильныя жертвы на созданіе храма Божія на мѣстѣ кончины Его. А мы здѣсь, вдали отъ сердца Россіи и мѣста катастрофы, чѣмъ выразимъ свою признательность къ Нему? Чѣмъ облегчимъ гнетущую скорбь свою о великой и невозвратной потерѣ своей? Горничью молитвою объ Освободителѣ земли русской. Въ ней одной мы можемъ найти исходъ неутѣшному своему горю. Соорудимъ Ему въ сердцахъ своихъ памятникъ священный и нерукотворенный, во вѣки неизблемый. И какъ намъ не возносить постоянно къ престолу Всевышняго горячихъ своихъ моленій за покойнаго Монарха благодѣтеля и послѣ того что совершилось около насъ? Любезные соотечичи! Представьте въ самомъ дѣлѣ: убійцы Царевы не съ неба упали на русскую землю; не изъ заграницы пришли, хотя можетъ быть и тамъ отчасти заразились духомъ тлетворнаго западнаго ученія; не среди дремучихъ лѣсовъ и дикихъ звѣрей росли и воспитались, а на глазахъ нашихъ. Значить есть въ средѣ нашей, есть столь вредные элементы и условія жизни, что могутъ оную, молодую и не окрѣпшую, натуру человѣческую доводить до ужасающей степени нравственнаго паденія. За сию смерть покойнаго Государя, повторяю, постигла Его не въ странѣ вражеской, а въ собственномъ Его государствѣ; не вдругъ, а послѣ неоднократныхъ покушеній на драгоценную жизнь Его. И стоимилліонное царство не сумѣло сберечь ангела хранителя земли своей; это сердце, дышавшее всегда одною только любовью къ отечеству своему; сберечь жизнь того, въ которомъ была вся наша слава

и гордость предъ иноземцами. Народъ русскій гдѣ была безпредѣльная твоя преданность къ Монархамъ своимъ, кою прежде такъ славилось наше отечество? Доблестное воинство, по что ты не усугубило бдительность свою, види явную опасность? Церковь Божіа, гдѣ сила молитвъ твоихъ о здравіи и долгоденствіи Государя, священная глава котораго видимо носила на себѣ благословеніе неба? Не довольно ли всѣхъ насъ вразумлялъ Господь Богъ, столько разъ чудесно спасавшій жизнь Помазанника Своего? Не указаніями ли свыше были всѣ эти неудавшіяся злодѣйскія покушенія? *Спящимъ же намъ прииде врагъ, и встѣя плевелы посреди пшеницы и отгиде.* (МѠ. 13, 25).

Какая нибудь горсть молодыхъ людей, безпріютныхъ и недоучекъ торжествуетъ теперь, а все отечество въ душевномъ отъ нихъ плѣну и уныніи. Это общій позоръ нашъ и тяжкій грѣхъ, непростительный. Правда, мы съ ужасомъ просыпались, со страхомъ кругомъ озирались, плакали и молились, всякій разъ когда враги отечественной безопасности появлялись и начинали нагло дѣйствовать, а потомъ опять предавались обычному своему усилению и безопасности, давали такимъ образомъ крамолѣ возможность свободно развиваться, въ шайку свою вербовать молодыхъ людей, сколько хочешь. И вотъ результатъ нашей бездѣятельности и безопасности. Лучшему и благодѣтельнѣйшему Царю Россіи билетень мученической вѣнецъ въ своей землѣ и отъ своихъ же подданныхъ. Тутъ были дѣти и дворянъ, и духовныхъ, и купцовъ, и мѣщанъ, и крестьянъ, русскіе, нѣмцы, поляки и евреи. Не должны ли мы были всѣ возстать, какъ одинъ человѣкъ, на подавленіе зародившейся въ отечествѣ гидры? Не должны ли были постараться о томъ, чтобъ съ корнемъ вырвать изъ среды своей эту болѣзнь опасную?

Да, любезные соотечественники, мы теперь стоимъ предъ лицомъ вселенной, какъ преступники, и не знаемъ что отвѣчать, что сказать въ свое оправданіе предъ Богомъ, Царемъ и отечествомъ.

Возчувствуй это народъ русскій и восплачь за свою оплошность. Ряданію твоему отвѣтять и единовѣрные и единоплеменные братья твои восточные. Церковь Божія, облекись въ ризу печали и усугуби моленія свои о покойномъ Монархѣ на всѣхъ часъ, а въ особенности въ настоящій день, когда все отечество о немъ вздыхаетъ и молится. По истеченіи года у насъ обыкновенно забываютъ болѣе, или менѣе умершихъ; но для незабвеннаго Государя нашего, Императора Александра

Николаевича, пусть не будетъ того? Пусть никогда не тускнѣетъ въ памяти нашей свѣтлый образъ Его. Этимъ однимъ мы только и можемъ искупить грѣхъ свой, смыть съ себя то пятно, которое наложили на насъ враги — измѣнники и принести Ему вѣкую дань благодарности за всѣ Его благодѣянія, коими Онъ осмылтъ Россію. Протоіерей **Василій Теофиловъ.**

1-го марта 1882 года.
г. Кузнецкъ.

Кончина высокопреосвященнаго Гурія, архіепископа таврическаго. — Къ числу утратъ, понесенныхъ въ недавнее время нашею церковною іерархіею, нужно отнести еще одну тяжелую утрату въ лицѣ высокопреосвященнаго Гурія, много потрудившагося для блага православной церкви не только въ предѣлахъ нашего отечества, но и за его предѣлами, на отдаленномъ востокѣ, — въ Китаѣ, гдѣ онъ болѣе 10 лѣтъ былъ начальникомъ нашей духовной миссіи и гдѣ онъ предпринялъ и совершилъ нелегкій трудъ перевода св. Евангелія на китайскій языкъ; его трудомъ пользуются наши китайскіе и лионскіе миссіонеры. Его многолѣтняя дѣятельность по управленію таврической епархіею была ознаменована умноженіемъ, удвоеніемъ количества храмовъ Божіихъ (270) сравнительно съ количествомъ (120), которые онъ нашелъ при вступленіи своемъ въ управленіе епархіею, устройеніемъ прекрасныхъ зданій для духовной семинаріи и для духовныхъ училищъ, мужскаго и женскаго и вообще неутомимыми трудами на пользу епархіи.

Высокопреосвященный Гурій, уроженецъ Саратовской губерніи, окончивъ курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи въ 1839 г. и по постриженіи въ монашество (тогда же), былъ назначенъ въ 1855 г. начальникомъ нашей духовной миссіи въ Китаѣ, гдѣ и состоялъ до 1866 г., когда возведенъ въ санъ епископа и назначенъ быть викаріемъ казанской епархіи, епископомъ чебоксарскимъ. Таврическою епархіею онъ управлялъ съ 1867 г.; въ санъ архіепископа возведенъ въ прошедшемъ 1881 году. (Церкв. Вѣст.).

ЦАРСКАЯ ПАНИХИДА (1882 г. 1 марта).

Звономъ унывымъ село оглашается.

Въ церковь посѣбно народъ собирается,

Много горитъ у святыхъ

Древо свѣчей восковыхъ.

Въ день знаменательный совѣсть народная

Громко сказала сегодня свободная.

Дружно предъ Господомъ сль
 Вью народъ преклонилъ.
 Онъ поминаль Государа покойнаго,
 Мужа великаго, славы достойнаго.
 Боже! Владыка святой!
 Дай Ему вѣчный покой!
 Зрѣлище рѣдкое, чудо — умильное!
 Чувство простое, глубокое, сильное
 Ясно горѣло въ очахъ,
 Ясно дрожало въ устахъ!

БЛАГОВѢСТЬ КО ВСЕНОЩНОЙ.

Звонъ колокольный раздался ко всенощной,
 Духомъ восприянулъ я суетный, немощный.
 Звуки торжественно, сладко лились,
 Мысли святыя въ душѣ поднялись.
 Завтра у насъ, христіанъ, Воскресеніе.
 Отдыхъ отраденъ, приятно моленіе,
 Кончилась наша теперь суета,
 Часъ наступилъ славословья Христа.
 Завтра мы осѣнимся Спасителемъ,
 Честь воздадимъ христіанскимъ учителямъ.
 Время святое въ семьѣ проведемъ,
 Читеніемъ благодѣльнымъ душу займемъ.

ПУСТЫННИКЪ.

Тягостны русскія зимы холодныя.
 Борются съ лютыми силами народныя.
 Много страдаетъ нашъ русскій народъ
 Въ стужу отъ разныхъ болѣзней невзгодъ
 Нынѣ стояла зима безпримѣрная.
 Страшно страдала среда суетвѣрная.
 Умерло множество добрыхъ людей,
 Болѣе всѣхъ малолѣтныхъ дѣтей.
 Радъ бы принять тутъ живое участіе,
 Радъ облегчить бы родное несчастіе,
 Да не имѣю ни средствъ, ни друзей,
 Въ жизни пустынной безвѣстной моей.
 Только одно у меня утѣшеніе:
 Тихое въ кельи убогой моленіе,
 Теплое братское слово и вздохъ.
 Пусть испѣляетъ всѣ немощи Богъ!

Священникъ А. Луинъ.

1882 г.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ Московскои Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими слѣдующія книги:

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ.

(Окончаніе *).

Цѣна экз. Вѣсь экз.

Апостоль, въ 8 д. на велен. бум.
 кол. 1 — 10 — 3 —
 въ печ. об. — — 60 — 3 —
 въ 8 д. на бѣл. бум.

кол. — — 60 — 3 —

печ. об. — — 20 — 2 —

Библия на русскомъ языкѣ (книги Ветхаго и Новаго завета), въ 16 д.:

а) въ 1 книгѣ, на вел. бум. саф. 3 — 70 — 8 —

— — — на бѣл. бум. кож. 3 — 30 — 7 —

бум. 2 — 50 — 6 —

б) въ 2 книгахъ, на вел. бум. саф. 4 — 30 — 10 —

— — — на бѣл. бум. кож. 3 — 70 — 8 —

печ. об. 2 — 50 — 6 —

в) въ 3 книгахъ, на велен. бум.,

саф. 4 — 90 — 12 —

— — — на бѣл. бум. кож. 4 — 10 — 10 —

печ. об. 2 — 50 — 6 —

Благоговѣнное утѣщеніе ко св. Причащенію, въ 16 д. въ печ. об. — — 20 — 1 —

Богослужебные каноны, на русскомъ переводѣ проф. Ловягина:

а) въ 4 д., на греко-славяно-русскомъ яз., въ печ. об. 1 — 65 — 3 —

б) въ 8 д., на славяно-русскомъ яз., въ печ. об. 1 — — — 2 —

в) въ 16 д., на русскомъ яз., въ печ. об. — — 45 — 1 —

Букварь, въ 12 д. въ печ. об. — — 4 — 1 —

Доброе слово воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій по поводу нынѣшнихъ страшныхъ событій, въ 16 д. въ печ. об. — — 15 — 1 —

Евангеліе въ 8 д. слав.-русск., на велен. бум., въ печ. об. — — 75 — 2 —

— въ 8 д. на бѣл. бум., въ печ. об. — — 35 — 2 —

Евангеліе въ 8 д. на русскомъ яз., въ печ. об. — — 15 — 1 —

*) См. № 12 Сар. Епар. Вѣд. 1882 г.

Евангеліе въ 32 д., въ печ. об.	—	—	7	—	1	—
Евангеліе отдѣльными Евангелистами, въ 32 д.: отъ Маттея, печ. об.	—	—	3	—	1	—
Марка, печ. об.	—	—	3	—	1	—
Луки, печ. об.	—	—	3	—	1	—
Іоанна, печ. об.	—	—	3	—	1	—
Изложеніе литургіи Іоанна Златоустаго, съ присовокупленіемъ молитвъ, чтомыхъ мірянми при божественной литургіи, въ 32 д. печ. об.	—	—	4	—	1	—
Инокентія Митрополита Московскаго Указаніе пути въ царствіе небесное, въ 12 д. въ печ. об.	—	—	7	—	1	—
Избранныя мѣста изъ твореній св. Отцевъ (духовно-нравственное чтеніе), въ 16 д.						
св. Евангелистовъ, вып. I, бум.	—	—	7	—	1	—
св. Кирилла Терус., II, бум.	—	—	4	—	1	—
О таинствахъ III, бум.	—	—	11	—	1	—
св. Василія Великаго IV, бум.	—	—	4	—	1	—
св. Іоанна Златоустаго V, бум.	—	—	12	—	1	—
св. Ефрема Сирина VI, бум.	—	—	12	—	1	—
св. Димитрія Рост. VII, бум.	—	—	10	—	1	—
— VIII, бум.	—	—	6	—	1	—
св. Тихона Воронеж. IX, бум.	—	—	10	—	1	—
— X, бум.	—	—	5	—	1	—
Двѣяній и Посланій XI, бум.	—	—	6	—	1	—
св. Іоанна Златоуст. XIII, бум.	—	—	13	—	1	—
Исторія краткая—Русской церкви Филарета Архіеп. Черниговскаго, въ 8 д., въ печ. об.	—	—	50	—	2	—
Канонъ великій св. Андрея Критскаго, чтомый на 1-й недѣльѣ Великаго поста, въ 16 д. въ печ. об.	—	—	20	—	1	—
Молитвословъ въ 16 д. съ изображеніями:						
а) на велен. бум., въ печ. об.	—	—	30	—	1	—
б) на бѣл. бум., въ печ. об.	—	—	20	—	1	—
Молитвословъ сокращенный, въ 36 д. кор.	—	—	18	—	1	—
печ. об.	—	—	8	—	1	—
Молитвословъ краткій, съ молитвами пажамы, въ 32 д. въ печ. об.	—	—	4	—	1	—
Мѣсяцесловъ, (Святцы) въ 16 д., кож.	—	—	50	—	2	—
кор.	—	—	40	—	2	—
печ. об.	—	—	20	—	1	—
Новый завѣтъ 16 д. на славян.-русскій яз., кож.	—	—	85	—	4	—
кор.	—	—	80	—	4	—
печ. об.	—	—	45	—	3	—
Новый завѣтъ съ Псалтирью:						
а) въ 8 д., кож.	—	—	95	—	4	—
кор.	—	—	80	—	4	—
печ. об.	—	—	60	—	3	—
б) въ 32 д., въ печ. об.	—	—	25	—	1	—
Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Св. Синода, въ 8 д.						
томъ I, печ. об.	—	—	7	—	—	—
томъ II, ч. I-я, печ. об.	5	—	—	—	7	—
— ч. II-я, печ. об.	2	—	80	—	4	—
томъ III, печ. об.	4	—	—	—	7	—
томъ IV, печ. об.	2	—	80	—	4	—
О сущности и значеніи раскола въ Россіи, въ 8 д. въ печ. об.	—	—	15	—	1	—
Письма къ одному лицу въ С.-Петербургѣ по поводу явленія тамъ новаго учителя вѣры, въ 8 д. въ печ. об.	—	—	10	—	1	—
Пальмовая вѣтвь на гробницу Царя Мученина, въ 4 д. въ печ. об.	—	—	10	—	1	—
Программа по предмету Закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ утвержденная Св. Синодомъ, въ 8 д. бум.	—	—	5	—	1	—
Псалтирь, въ 16 д. въ печ. об.	—	—	15	—	1	—
Послѣдованіе ко св. Причащенію и по св. Причащенію, въ 16 д. въ печ. об.	—	—	10	—	1	—
Списки Архіереевъ и архіерейскихъ каеедръ, со времени учрежденія Св. Правительствующаго Синода (1721—1871), въ 8 д. въ печ. об.	1	—	50	—	2	—
Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д.:						
а) томъ I, на велен. бум. въ печ. об.	1	—	40	—	5	—
на бѣл. бум. въ печ. об.	1	—	—	—	5	—

б) томъ II, на велен. бум. въ печ. об.	2	—40—	6—
на бѣл. бум. въ печ. об.	2	—	5—
в) томъ III, на велен. бум. въ печ. об.	1	—	4—
на бѣл. бум. въ печ. об.	—	—75—	3—
г) томъ IV, на велен. бум. въ печ. об.	1	—60—	5—
на бѣл. бум. въ печ. об.	1	—20—	4—
д) томъ V, на велен. бум. въ печ. об.	2	—	5—
на бѣл. бум. въ печ. об.	1	—50—	4—

Тихона св. Епископа Воронежскаго:

а) Полное собраніе сочиненій въ 8 д., въ 5 книгахъ, кож.	7	—90—	10—
кор.	6	—95—	10—
печ. об.	6	—25—	8—
б) Его же, Сокровище духовное, отъ міра собираемое, въ 16 д. ч. I и II, печ. об.	—	—60—	2—
ч. III. и IV, печ. об.	—	—50—	2—
в) Его же, Наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ, въ 8 д. Ц. П. кож.	—	—40—	3—
кор.	—	—35—	3—
печ. об.	—	—25—	2—
Г. П. кож.	—	—55—	3—
кор.	—	—40—	3—
бум.	—	—30—	2—

Отрывки изъ сочиненій св. Тихона, напечатанные отдѣльными книжками:

Помилуй мя Боже, помилуй мя. . .	} по 1 к. за экз. 1 ф.
Слово о Сырной седмицѣ . . .	
О грѣхахъ нѣкихъ особенно . . .	
Слово о спасительномъ къ роду человѣческому Божиємъ смотреніи	
О почитаніи страстей Христовыхъ	
Краткое наставленіе, какъ подобаетъ себе въ христіанской должности со- держать.	
Христосъ грѣшную душу къ себѣ призываетъ.	
О пьянствѣ	
О томъ, какъ христіанинъ долженъ вождеденіямъ и похотямъ плотскимъ противитися, и ихъ благодатию Божи- ею побѣждать и умерщвляти.	
О хищеніи	

Изъясненіе молитвы Господней	} по 2 к. за экз. 1 ф.
О концѣ добрыхъ дѣлъ	
Канонъ покаянный	
О томъ, какъ христіанинъ можетъ себѣ утѣшать въ приключаящихся скорбехъ	} по 3 к. за экз. 1 ф.
О вѣрѣ	

**Лицевыя святцы, по рисункамъ ака-
демика Солнцева, каждый экзем-
пляръ на 12 листахъ:**

а) на полуалександрійской бумагѣ	1 р. 15 к.	2 ф.
б) на бристольской бумагѣ:		
съ простымъ фономъ	2	— 3—
съ серебрянымъ фономъ	2	—25— 3—
съ золотымъ фономъ	2	—25— 3—

ИВАНЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ ЛЕБЕДЕВЪ.

Береть дѣла о желающихъ воспользоваться, изъ призываемыхъ въ службу по набору, льготами; о возвращеніи со службы по измѣнившимся положеніямъ; о пенсіяхъ увѣчнымъ, раненымъ воинамъ. Желающіе получить по почтѣ совѣтъ, просьбу присылаютъ 3 р. с. О льготахъ обращайтесь во время—до вынута жеребья Жительство: Саратовъ, 1 ч., Бахметьевская ул., свой домъ, № 25-й. 8—6.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 ГОДЪ

**на
НОВЫЙ СВѢТЪ
Иллюстрированный журналъ для всѣхъ.**

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою и большой бесплатной преміею: Зимній ландшафтъ. На полгода 2 руб. съ пересылкою безъ премій.

„Новый Свѣтъ“ будетъ вѣрнымъ отпечаткомъ нашего времени. Извѣстнѣйшія картины и возбуждающія удивленіе открытія современнаго вѣка найдутъ въ немъ мѣсто въ описаніяхъ и въ рисункахъ. Успѣхи цивилизаціи въ области наукъ, искусствъ и литературы будутъ сообщаемы читателямъ быстро и наглядно. О выдающихся событіяхъ въ жизни современнаго общества и объ интересныхъ явленіяхъ природы мы будемъ сообщать иллюстрированные отчеты на основаніи точныхъ данныхъ.

„Новый Свѣтъ“ однако не будетъ исключительно научнымъ журналомъ. Въ немъ будутъ помѣщаемы и статьи для легкаго чтенія, интересные рассказы, романы, занимательныя описанія путешествій, очерки изъ отечественной исторіи и изъ жизни русскаго народа. Кромѣ того легкой фелетонъ, анекдоты, задачи, загадки, юмористическіе очерки и карри-
катуры.

