

20 Мая

№ 15-й

1906 года.

# ПОЛТАВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія

## Высочайшія награды.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ на имя капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислены, къ 6-му числу текущаго мая, къ орденамъ:

*Св. равноапостольнаго князя Владиміра 4-й степени:*

*Статскій совѣтникъ, преподаватель Полтавской духовной семинаріи Григорій Мартиновичъ.*

*Св. Анны 2-й степени:*

*Статскій совѣтникъ Владиміръ Терлецкій.*

*Св. Станислава 2-й степени.*

*Статскій совѣтникъ Василій Конопатовъ.*

*Учитель Роменскаго духовнаго училища Василій Никольскій.*

*Коллежскій совѣтникъ, врачъ того же училища Николай Ольдекопъ.*

*Надворный совѣтникъ*, учитель Полтавскаго духовнаго училища Николай *Полжартовъ*.

*Св. Станислава 3-й степени*, павдорный совѣтникъ, учитель Полтавскаго духовнаго училища Петръ *Яновскій*.

Неимѣющій чина, помощникъ инспектора Полтавской духовной семинаріи Григорій *Подгорный*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

### А) За службу по епархіальному вѣдомству:

#### *По Полтавской епархіи:*

а) орденомъ св. Владимира 3-й степени—соборной Успенской церкви гор. Кременчуга протоіерей Павелъ *Васильевъ*; б) орденомъ св. Анны 2-й степени—церкви мѣстечка Гельмязова, Золотоношскаго уѣзда, протоіерей Михаилъ *Богацкий*; в) орденомъ св. Анны 3-й степени—духовникъ Полтавской духовной семинаріи протоіерей Михаилъ *Тимошевскій*; гор. Лубень, Рождество-Богородичнаго собора протоіерей Николай *Якубовскій*; церкви села Черевокъ, Лубенскаго уѣзда, священникъ Василій *Белловскій*; церкви села Поддубовки, Прилукскаго уѣзда, священникъ Кирилль *Андріевскій*; г) наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Величества, съ украшеніями—настоятельница Свято-Троицкаго Великобудицанскаго монастыря, Зѣньковскаго уѣзда, игуменія *Митрофанія*; настоятельница Козельщанскаго Рождество-Богородичнаго монастыря, Кобелякскаго уѣзда, игуменія *Олимпиада*; д) орденомъ св. Владимира 4-й степени—Сампсоніевской церкви при Петровскомъ Полтавскомъ кадетскомъ корпусѣ протоіерей Димитрій *Щедродаровъ*.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

І. Отъ 12 апрѣля 1906 года за № 1906, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ и Московской Синодальной Конторы о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ спискѣ наградъ и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ и Московской Святѣйшаго Синода Конторѣмъ обѣ удостоенныхъ награжденія напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

### СПИСОКЪ

лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

а) саномъ протоіерея—гор. Полтавы, Николаевской церкви священникъ Константинъ *Радзівскій*; церкви мѣстечка Рѣшетилки, Полтавскаго уѣзда, священникъ Петръ *Михайловскій*; церкви мѣстечка Чернухъ, Лохвицкаго уѣзда, священникъ Ананій *Комарецкій*; б) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—гор. Полтавы, Богородичной церкви священникъ Михаилъ *Орда*; церкви села Симеоновки, Гадячскаго уѣзда, священникъ Симеонъ *Голобородько*; церкви села Капустинець, того же уѣзда, священникъ Симеонъ *Данилевскій*; церкви села Бѣлоусовки, Золотоношскаго уѣзда, священникъ Алексій *Клепачевскій*; церкви мѣстечка Ирклѣва, того же уѣзда, священникъ Даниилъ *Комарецкій*; церкви мѣстечка Песчаного, того же

уѣзда, священникъ *Василій Михновскій*; церкви села Прохоровки, того же уѣзда, священникъ *Михаилъ Павелмовъ*; церкви мѣстечка Крестителяева, того же уѣзда, священникъ *Павель Падалка*; церкви села Москаленокъ, того же уѣзда, священникъ *Алексій Чубовъ*; церкви села Камышей, Зѣньковскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Безпоясковъ*; церкви села Шиловки, того же уѣзда, священникъ *Іоаннъ Чебановъ*; церкви села Канавъ, Кобелякскаго уѣзда, священникъ *Петръ Мацковъ*; церкви села Надеждины, Константиноградскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Саговскій*; гор. Кременчуга, Троицкой церкви священникъ *Даніилъ Данилевскій*; гор. Кременчуга, Рождество - Богородичной едивовѣрческой церкви священникъ *Николай Тростянскій*; посада Крюкова, Покровской церкви, Кременчугскаго уѣзда, священникъ *Петръ Богдановичъ*; того же посада и церкви священникъ *Петръ Гребинскій*; церкви мѣстечка Омельника, Кременчугскаго уѣзда, священникъ *Теодоръ Аврамовъ*; церкви села Песокъ, Лохвицкаго уѣзда, священникъ *Андрей Вербичкій*; Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря іеромонахъ *Іеронимъ*; гор. Лубень, Троицкой церкви священникъ *Николай Дубняковъ*; церкви села Исачекъ, Лубенскаго уѣзда, священникъ *Василій Романовъ*; церкви села Остаповки, Миргородскаго уѣзда, священникъ *Георгій Корниевскій*; церкви села Обуховки, того же уѣзда, священникъ *Максимъ Петрашевскій*; церкви села Бакумовки, того же уѣзда, священникъ *Теодоръ Соборницкій*; Переяславскаго архіерейскаго дома іеромонахъ *Гавріилъ*; гор. Переяслава, Преображенской церкви священникъ *Павель Костецкій*; церкви села Губскаго, Переяславскаго уѣзда, священникъ *Стефанъ Трипольскій*; гор. Ромень, Покровской церкви, священникъ *Теодоръ Миновичъ*; церкви Роменскаго духовнаго училища священникъ *Карпъ Олейниковъ*; гор. Хорола, Николаевской церкви, священникъ *Іоаннъ Діонисіевъ*; церкви села Худолѣвки, Хорольскаго уѣзда, священникъ *Адріанъ Мойсѣяха*; в) камилавкою—Елисаветинской церкви Полтавскаго института благородныхъ дѣвиць, священникъ *Александръ Чернышевскій*; церкви села Елисаветина, Полтавскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Базилевичъ*; церкви села Капустинець, Гдячскаго

уѣзда, священникъ Трофимъ *Голобородько*; церкви села Берестовки, Гадячскаго уѣзда, священникъ Иоаннъ *Янчвскій*; церкви села Плешканей, Золотоношскаго уѣзда, священникъ Ѳеодоръ *Вилоскій*; церкви села Богущковой Слободки, того же уѣзда, священникъ Николай *Данилевскій*; церкви села Клищинець, того же уѣзда, священникъ Василій *Мурашко*; церкви села Пирокъ, Зѣньковскаго уѣзда, священникъ Николай *Цареградскій*; церкви села Улиновки, Кобелякскаго уѣзда, священникъ Иоаннъ *Сокологорскій*; гор. Константинограда, Рождество-Богородичнаго собора священникъ Николай *Левченко*; церкви села Екатериновки, Константиноградскаго уѣзда, священникъ Димитрій *Алтуевъ*; гор. Кременчуга, Преображенской церкви, священникъ Григорій *Кривусевъ*; посада Крюкова, Покровской церкви, священникъ Кириллъ *Сокологорскій*; церкви села Святиловки, Кременчугскаго уѣзда, священникъ Владиміръ *Калинниковъ*; церкви села Мелеховъ, Лохвицкаго уѣзда, священникъ Иоаннъ *Колесниковъ*; церкви села Ивахниковъ, того же уѣзда, священникъ, Андронникъ *Якубовскій*; церкви села Стукаловки, Лубенскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Базилевскій*; церкви села Малыхъ-Сорочинець, Миргородскаго уѣзда, священникъ Митрофанъ *Вербичскій*; церкви села Корсуновки, того же уѣзда, священникъ Исидоръ *Назаревскій*; церкви села Иванова, Переяславскаго уѣзда, священникъ Владиміръ *Тарасевичъ*; церкви мѣстечка Борисполя, того же уѣзда, священникъ Ѳеодоръ *Житецкій*; церкви села Выползокъ, того же уѣзда, священникъ Іаковъ *Кремьянскій*; церкви села Свѣчковки, Пирятинскаго уѣзда, священникъ Петръ *Демяновскій*; церкви села Калужинець, того же уѣзда, священникъ Степанъ *Леонтовичъ*; церкви села Митченко, того же уѣзда, священникъ Василій *Морашко*; церкви села Лозоваго-Яру, того же уѣзда, священникъ Петръ *Терлецкій*; церкви села Обычева, Прилукскаго уѣзда, священникъ Ѳеодоръ *Корніевскій*; церкви села Оржицы, того же уѣзда, священникъ Георгій *Морщакъ*; гор. Ромень, Александро-Невской церкви священникъ Ѳеодоръ *Зубковскій*; церкви села Ковалей, Хорольскаго уѣзда, священникъ Григорій *Клепачевскій*; церкви села Старой-Аврамовки, того же уѣзда, священникъ Николай *Торскій*;

II. Отъ 12 апрѣля 1906 года за № 1905, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Протопресвитера военнаго и морского духовенства и предложенія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора по ходатайствамъ свѣтскихъ начальствъ о награжденіи священнослужителей за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ списокѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ списокѣ наградъ и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства объ удостоенныхъ награжденіи напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

## СПИСОКЪ

лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

Саномъ протоіерея—гор. Лубень, Николаевской церкви священникъ *Іоаннъ Богдановскій*.

---

### I.

## Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Черяславскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

1 мая, понедѣльникъ, отслужено всенощное бдѣніе въ Лубенскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ.

2 мая, вторникъ, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ; послѣ молебствія Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю празднованія дня перенесенія мощей нетлѣнно почивающаго святителя Аѳанасія.

6 мая, суббота, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона преподаватель закона Божія въ Мало-Кобелякскомъ народномъ училищѣ, Кобелякскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Игнатій Красильный; послѣ литургіи Епископами Іоанномъ и Θεодосіемъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю дня рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

7 мая, воскресенье, совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Игнатій Красильный и во іеродіакона монахъ Лубенскаго Спасо - Преображенскаго монастыря Палладій; послѣ литургіи отслужено молебствіе.

8 мая, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія въ томъ же кафедральномъ соборѣ, на которой рукоположенъ во іеродіакона монахъ Лубенскаго Спасо - Преображенскаго монастыря Семперіанъ; послѣ литургіи отслужено молебствіе предъ иконою св. Іоанна Богослова.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе и прочтенъ акаѳистъ Святителю Христову Николаю Чудотворцу въ томъ же кафедральномъ соборѣ.

9 мая, вторникъ, совершена Божественная литургія въ томъ же кафедральномъ соборѣ.

10 мая, среда, Преосвященными Епископами Іоанномъ и Θεодосіемъ совершена Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ; послѣ литургіи отслужено молебствіе.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома.

11 мая, четвергъ, Вознесеніе Господне, совершена Божественная литургія въ той же Крестовой церкви; послѣ ли-

тургій отслужено молебствіе по случаю дня храмоваго праздника.

Его Преосвященствомъ, Преосващеннѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены тѣ же Богослуженія, что и Преосвященнымъ Епископомъ Іоанномъ, въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

## II.

### Распоряженія Епархіального Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства Епископа Іоанна выражается благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія 10-го крестьянамъ: Тимоѳею Рудькѣ за пожертвованіе въ Рожд.-Богородичную церковь с. Ряшекъ, Прилукскаго уѣзда, парчеваго бархатнаго священническаго облаченія въ 80 руб.; церковному старостѣ той же церкви Θεодосію Иванову *Тумопъ* за пожертвованіе 2 маталлическихъ хоругвѣй въ 130 р.; крестьянкамъ Маринѣ *Кулишевой* и Наталіи *Ткаченко* парчеваго облаченія для священниковъ въ 65 руб., евангелія въ малиновомъ бархатномъ переплетѣ съ серебряной вызолоченной верхней доской въ 140 руб. и двухъ подризниковъ въ 35 руб.; Маринѣ Ивановнѣ *Кулишевой*, Ксеніи *Коваленко*, Вассѣ *Ильашенко* за пожертвованіе ими серебряной вызолоченной чаши въ 140 руб.

*Рукоположенъ въ санъ священника* 7 мая, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Игнатій *Красильный* къ Преображенской церкви м. Голтвы, Кобелякскаго уѣзда.

*Опредѣлены псаломщиками:* 23 апрѣля, сынъ священника села Троицкаго, Васильевскаго уѣзда, Кіевской губерніи Сергѣй *Лисовецкій* къ Преображенской церкви м. Оболони, Хорольскаго уѣзда, на 2 мѣсто; сынъ крестьянина Василій *Мискунь* къ Преображенской церкви с. Стараго, Переяславскаго уѣзда и. д. втораго псаломщика; 27-го апрѣля и. д. псаломщика Сампсоніевской церкви, что на полѣ Полтавской

битвы Спиридонъ *Олшанскій* къ Николавской церкви с. Москалевки, Роменскаго уѣзда.

*Перемѣнены 22 апрѣля священники:* Александро-Невской церкви хуторовъ Поливяныхъ, Миргородскаго уѣзда, Василій *Сокологорскій* къ Троицкой церкви с. Бродщины, Кобелякскаго уѣзда; 28 апрѣля Іоан.-Богословской церкви с. Пловяницъ, Роменскаго уѣзда, Іоаннъ *Рагубовскій* къ Варваринской церкви с. Лебединець, Прилукскаго уѣзда; Преображенской церкви с. Еремѣвки, Золотоношскаго уѣзда, Петръ *Симоновскій* къ Покровской церкви с. Сезекъ, Прилукскаго уѣзда; Вознесенской церкви с. Сухорабовки, Хорольскаго уѣзда, Василій *Трипольскій* къ Троицкой церкви с. Михновки, Кобелякскаго уѣзда; 24 апрѣля *діаконы:* Троицкой церкви м. Орлика, того же уѣзда, Адріанъ *Матвѣевъ* къ Троицкой церкви с. Сомовки, Константиноградскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто; Введенской церкви с. Брагинець, Лохвицкаго уѣзда, Захарія *Гармаизъ* къ Вознесенской церкви с. Жабокъ, того же уѣзда, на 1-е псаломщическое мѣсто; 2-й *псаломщикъ* 27-го апрѣля Николаевской церкви с. Губскаго, Лубенскаго уѣзда, Константинъ *Ярошевскій* къ Николаевской церкви с. Калкаевъ, Хорольскаго уѣзда, и. д. 2-го псаломщика.

*Утверждены въ должностяхъ: членами благочинническаго совѣта священники:* Вознесенской церкви с. Пологъ-Вергуновъ, Переяславскаго уѣзда, Александръ *Терлеицкій*; Михайловской церкви с. Хоцекъ, того же уѣзда, Митрофанъ *Срибный*, Николаевской церкви с. Чепиловки, Іоаннъ *Абламскій*, Успенской церкви с. Пологъ-Чеботекъ Евгенийъ *Сохацкій*, и кандидатомъ къ нимъ Космо-Даміановской церкви с. Всининець Григорій *Абламскій* по вѣдомству благочиннаго свящ. Николая *Бодановича*; 25 апрѣля Р.-Богородичной церкви с. Горбаневки, Полтавскаго уѣзда, Димитрій *Заблюцкій*; Успенской церкви с. Еленовки Михаилъ *Базилевичъ*, Георгіевской церкви с. Нижнихъ-Млиновъ Александръ *Дамаскинъ*, Воскресенской церкви с. Ивашекъ Вячеславъ *Поповъ* и кандидатомъ къ нимъ Михайловской церкви с. Иванчинець Николай *Оедоренко*, по вѣдомству благочиннаго протоіерея Василія *Глин-*

скаго; 28-го апрѣля Покровской церкви с. Байрака, Миргородскаго уѣзда, Порфирій *Постовойтовъ*, Николаевской церкви с. Матяшевки Даниль *Поповъ*, Успенской церкви с. Устимовки Сергѣй *Сребницькій*, и кандидатомъ къ нимъ Петро-Павловской церкви с. Николаевки (Кротовщины) Василій *Фесенко*, по вѣдомству благочиннаго свящ. Іоакима *Станиславскаго*; Покровской церкви с. Митекъ, Золотоношскаго уѣзда, Антоній *Чубовъ*, Михайловской церкви с. Демовки Николай *Поповъ*, Александро-Невской церкви с. Троицкаго Константинъ *Михновскій*, Троицкой церкви м. Иркѣва Гавріиль *Прокopenko* и кандидатомъ къ нимъ Покровской церкви с. Старога Теодоръ *Лисовскій*, по вѣдомству благочиннаго свящ. Данила *Комарецкаго*; Вознесенской церкви с. Вознесенскаго, Константиноградскаго уѣзда, Теодоръ *Бьликъ* законоучителемъ Вознесенскаго народнаго училища и Ольхово-Рогскаго 2-хъ кл. министерскаго училища.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей 27 апрѣля псаломщики: Троицкой церкви с. Нехристовки, Лохвицкаго уѣзда Николай *Базилевскій* согласно прошенію; Георгіевской церкви с. Лозовой, Роменскаго уѣзда Теофиль *Лебединскій*.

Умершій исключается изъ списковъ 18 апрѣля, священникъ Онуфріевской церкви с. Лучки, Лохвицкаго уѣзда, Іаковъ *Савченко*.

---

# ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Полтавскаго Свято-Троицкаго церковно-приходскаго Братства

за 1904—1905 г.

(Окончаніе).

Далѣе. Другимъ средствомъ для осуществленія просвѣдительныхъ задачъ Братства, намѣченныхъ Уставомъ его, служили воскресныя вѣбогослужебныя чтенія, которыя велись предѣдателемъ Совѣта Братства, священникомъ Георгіемъ Богацкимъ и членомъ Совѣта, священникомъ Димитріемъ Сулаковымъ, при участіи хора пѣвчихъ изъ учащихя въ братскихъ школахъ. Чтенія эти велись съ Октября м. до Пасхи и сопровождались всякій разъ совершеніемъ торжественной воскресной вечерни и чтеніемъ акафиста Пресвятой Троицѣ, или Спасителю, или Божіей Матери, или какому нибудь угодику Божію.

Предметомъ чтеній всегда были какія нибудь назидательныя статьи религіозно-правственнаго содержанія, касавшіяся тѣхъ или иныхъ сторонъ религіозно-правственной жизни прихожанъ. Въ особенности, отрицательныя явленія въ жизни прихожанъ, какъ напр. пьянство, несоблюденіе постовъ, неблагоговѣйное поведеніе во время вѣнчанья и другіе разные пороки, вызывали со стороны священниковъ поучительныя чтенія, а также весьма часто—и устныя бесѣды по поводу всѣхъ этихъ пестроеній въ религіозно-правственной жизни прихожанъ. Послѣдніе весьма охотно и въ большомъ количествѣ посѣщали эти чтенія, черпая въ нихъ руководительныя для своей христіанской жизни правила и наставленія.

Наконецъ, третьимъ, не менѣе важнымъ, средствомъ распространенія въ приходѣ духовнаго просвѣщенія служила выдача прихожанамъ книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-правственнаго содержанія для чтенія дома, въ кругу семьи, изъ братской бібліотеки, имѣющейя при приходской церкви и состоящей изъ 300 слишкомъ экземпляровъ книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-правственнаго содержанія, если считать въ этомъ числѣ и тѣ книги, которыя уже давно взяты для чтенія нѣкоторыми, повидимому, неблагонамѣренными, людьми и до сего времени не возвращены въ бібліотеку. Впрочемъ, справедливость требуетъ сказать, что въ послѣдніе годы этой братской бібліотекой пользовалось

значительно меньшее, чѣмъ въ первые годы существованія Братства, количество прихожанъ; что объясняется, вѣроятно, тѣмъ, что теперь, по случаю военного времени, предпочтительно читаются ими во множествѣ распространеншіяся газеты, сообщающія ежедневно свѣжія извѣстія о событіяхъ, происходящихъ на театрѣ войны, а главное то, что въ Полтавѣ, въ разныхъ концахъ города, между прочимъ, недалеко и отъ Свято-Троицкой приходской церкви, открыто въ послѣднее время Свято-Макарьевскимъ Епархіальнымъ Братствомъ нѣсколько бесплатныхъ библіотекъ-читалень, представляющихъ сравнительно то удобство, что тамъ и на мѣстѣ можно прочесть и духовный журналъ и книгу какуюнибудь и на домъ взять. Тѣмъ не менѣе все таки многіе пользовались для чтенія книгами, брошюрами и листками и изъ братской библіотеки; въ особенности весьма часто брали для чтенія дома, въ кругу семействъ, листки религиозно-нравственнаго содержанія, читанные въ церкви, во время виѣбогослужебныхъ собесѣдованій: почти послѣ каждаго такого чтенія ктонибудь изъ слушателей,—преимущественно женщины, имѣющія грамотныхъ дѣтей или сами грамотныя,—обращались къ священнику съ просьбой дать имъ эти листки почитать еще и дома, каковая просьба, конечно, охотно удовлетворялась имъ.

Пользуясь всѣми этими средствами для достиженія своихъ просвѣтительныхъ цѣлей, Братство, за время своего существованія, успѣло добиться въ этомъ направленіи своей дѣятельности весьма замѣтныхъ успѣховъ, выражающихся хотя бы напр.—въ особомъ подъемѣ религиознаго чувства прихожанъ, въ усердномъ посѣщеніи ими своего приходскаго храма, въ заботахъ о его благоукрашеніи, въ аккуратномъ исполненіи ими своего христіанскаго долга говѣнія, исповѣди и причастія Св. Таинъ, въ соблюденіи постовъ, въ отсутствіи въ приходѣ теперь выдающихся пороковъ, нарушеній правилъ общественнаго порядка, случаевъ неуваженія вѣры и благочестія и т. п.

Наконецъ, говоря о благотворительной дѣятельности Братства, Совѣтъ Братства свидѣтельствуетъ, что Братство справлялось съ этой своей важной задачей во все время своего десятилѣтняго существованія настолько успѣшно, насколько позволяли его матеріальныя средства: по мѣрѣ развитія послѣднихъ, развивалась и благотворительная дѣятельность Братства. Наглядную картину постепеннаго развитія и расширенія благотворительной дѣятельности Братства представляютъ слѣдующія цифровыя данныя: въ 1895 году,—въ годъ открытія Братства, оно выдало въ пособіе

бѣднымъ всего 5 руб. 80 коп., въ слѣдующемъ 1896 г.—25 р., въ 1897 г.—35 р., въ 1898 г.—7 р., въ 1899 г.—33 р., въ 1900 г.—54 р., въ 1901 г.—69 р., въ 1902 г.—84 р., въ 1903 г.—115 р., 50 к., а въ настоящемъ отчетномъ 1904 г. оно выдало уже 161 р.

Такимъ образомъ, въ минувшемъ году Братство въ дѣлѣ благотворенія достигло самой высшей цифры, какой еще не выдавало ни одинъ годъ за все время своего десятилѣтняго существованія. Денежныя пособія выдавались ежегодно 40—50 бѣднѣйшимъ семействамъ, главнымъ образомъ, предъ большими праздниками Рождества Христова и Пасхи—въ размѣрѣ отъ 1 р. до 3-хъ, а иногда и болѣе, рублей одновременно, а двумъ лицамъ, старымъ и безпомощнымъ, діакону заштатному Николаю Всеславинскому и крестьянину Алексѣю Крутопоренко, Братство выдавало въ послѣдніе годы и ежемѣсячныя денежныя пособія: первому по 3 руб. въ мѣсяць, а второму по 2 р.; кромѣ того, Братство выдавало еще единовременныя денежныя пособія на лѣченіе болѣзней, на погребеніе умершихъ и другія безотложныя нужды въ жизни бѣдныхъ прихожанъ. Кромѣ денежныхъ пособій, Братство оказывало пособіе бѣднымъ прихожанамъ еще и одежду, которую въ поношенномъ видѣ, но еще довольно годную къ употребленію, жертвовали нѣкоторые члены Братства.

Говоря о благотворительной дѣятельности Братства за весь истекшій періодъ его существованія, Совѣтъ Братства считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ отмѣтить предъ общимъ собраніемъ выдающіяся заслуги въ этомъ отношеніи слѣдующихъ членовъ Братства: Антонина Ивановна Богаевичъ, Софія Михайловна Телегина и Марія Яковлевна Постельникова, ежегодно, кромѣ своихъ членскихъ взносовъ, жертвовали еще много всякой поношенной одежды для раздачи бѣднымъ; Марія Николаевна Поповичъ и Софія Львовна Свентитцкая, кромѣ членскихъ взносовъ, много трудились почти ежегодно по сбору среди братчиковъ добровольныхъ пожертвованій на устройство Рождественской елки для учащихся въ братскихъ школахъ, такъ что для этого собиралась такимъ путемъ всегда необходима сумма и братству не приходилось расходовать изъ своихъ средствъ ни одной копѣйки; членъ Совѣта Братства, Маркъ Борисовичъ Сорензонъ, кромѣ своего довольно крупнаго сравнительно членскаго взноса, жертвовалъ ежегодно еще въ пользу бѣдныхъ въ кассу Братства по 10 руб.; членъ Совѣта Братства, Иванъ Михайловичъ Миць и членъ Братства Анна Михайловна Петренко тоже, кромѣ членскихъ взносовъ, жертво-

вали ежегодно въ пользу бѣдныхъ посильныя лепты. Въ частности, въ минувшемъ отчетномъ году достойны вниманія выдающіяся заслуги въ дѣлѣ благотворенія слѣдующихъ членовъ Братства: Варвара Феликсовна Свентицкая пожертвовала въ пользу бѣдныхъ 2 р.; Софія Львовна Порай-Кошицъ прислала 4 шт. очень хорошаго почти новаго платья для раздачи бѣднымъ; Евдокія Корнилевна Климкова прислала для дѣтей—пѣвчихъ, учащихся въ братскихъ школахъ, въ день годового братскаго праздника 15 ф. сластей; и служащіе въ Полтавскомъ отдѣленіи Орловскаго Коммерческаго Банка собрали и прислали въ Братство предъ праздникомъ Пасхи въ пользу бѣдныхъ 7 руб. Докладывая общему собранію братчиковъ объ этихъ выдающихся своей благотворительною дѣятельностью членахъ Братства, Совѣтъ Братства находить, что эти лица вполне заслуживаютъ благодарности общаго собранія.

### **Общія собранія Братства и засѣданія Совѣта его.**

Общихъ собраній братчиковъ въ истекшемъ году было два: Одно—очередное въ день празднованія годовщины, а другое—экстренное 18 Апрѣля сего 1905 года. Предметами занятій очереднаго общаго собранія въ день празднованія годовщины его, согласно 20 § Устава, были: слушаніе отчета о состояніи и дѣятельности Братства за минувшій годъ, избраніе членовъ Совѣта и изъ нихъ казначея и дѣлопроизводителя—всѣхъ на одинъ годъ, избраніе членовъ ревизіонной коммисіи для провѣрки хозяйственной дѣятельности Совѣта Братства и-обсужденіе разныхъ другихъ вопросовъ, касающихся задачъ дѣятельности Братства. А предметомъ занятій экстреннаго собранія братчиковъ 18 Апрѣля было обсужденіе предложеннаго Предсѣдателемъ Совѣта Братства вопроса о необходимости перестройки помѣщенія для мужской братской школы, въ виду того, что оно, по указанной уже выше, причинѣ грозило разрушеніемъ. Собраніе весьма сочувственно отнеслось къ этой безотложной школьной нуждѣ и отпустило на ея удовлетвореніе тысячу рублей изъ братскихъ суммъ.

Всѣхъ засѣданій Совѣта Братства было пять; 5-го Сентября 1904 г., 12 Декабря 1904 г., 3 Апрѣля 1905 года и 10 Апрѣля 1905 года и 19 Юня 1905 г., Предметами посужденій и вообще всей дѣятельности Совѣта Братства—было исполненіе постановленій общаго собранія, а также—Устава Братства относительно обезпеченія двухъ братскихъ церковно-приходскихъ

школь, пособія учащимъ и учащимся въ нихъ, благотворенія бѣднымъ въ приходъ и т.п. Кроме того, Совѣтъ Братства вѣдалъ еще приходъ и расходъ братскихъ суммъ и всѣми, зависящими отъ него, мѣрами содѣйствовалъ увеличенію матеріальныхъ средствъ Братствъ.

## Матеріальныя средства Братства.

### П Р И Х О Д Ъ.

	Въ остаткѣ отъ 190 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> года . . . . .	1977 р. 21 к.
	Въ теченіе отчетнаго 190 <sup>4</sup> / <sub>5</sub> года поступило:	
1	Членскихъ взносов . . . . .	208 „ 10 „
2	Пожертвованій въ пользу бѣдныхъ . . . . .	24 „ 50 „
3	Дохода отъ продажи свѣчъ . . . . .	105 „ 4 „
4	Кошельковаго сбора . . . . .	11 „ 82 „
5	Пожертвовано въ братскую кружку находящуюся около иконы . . . . .	28 „ 79 „
6	Выручено за 22 ф. восковыхъ огарковъ, проданныхъ въ церковно-свѣчной складъ. . . . .	9 „ 90 „
7	Пожертвовано пѣвчимъ-учащимся на лакомства . . . . .	1 „ — „
8	Пожертвовано на теплую одежду воинамъ на Дальнемъ Востокѣ . . . . .	21 „ — „
9	Пожертвованъ билетъ Государственнаго Дворянскаго Банка въ сто руб. на перестройку помѣщенія для мужской братской школы. . . . .	100 „ — „
10	Получены <sup>0</sup> / <sub>100</sub> на капиталъ Братства, находящейся на храненіи въ сберегательной Кассѣ по книжкѣ за № 15496—45 р. 25 коп. и по билету Государственнаго Дворянскаго земельного Банка 1 руб. 90 коп. — всего. . . . .	47 „ 15 „
	Итого поступило на приходъ въ 190 <sup>4</sup> / <sub>5</sub> году . . . . .	557 „ 30 „
	Вмѣстѣ съ остаточными отъ 190 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> года . . . . .	2534 „ 51 „

### Р А С Х О Д Ъ.

1	Выдано въ теченіи года бѣднымъ прихожанамъ денежныхъ пособій на сумму . . . . .	161 р. 50 к.
2	Израсходовано на приобрѣтеніе костюмовъ бѣднѣйшимъ учащимся въ школахъ предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи . . . . .	30 „ — „

3	Отослано на Дальній Востокъ, при посредствѣ жены генерала-маіора Липеровской, на теплую одежду воинамъ . . . . .	50 р. — к.
4.	Выдано въ пособіе учащимъ въ аратскихъ школахъ учителю и учительницѣ по 30 руб.—всего. . . . .	60 „ — „
5.	Израсходовано на содержаніе прислуги въ женской школѣ . . . . .	59 „ — „
6	Выдано шѣвчимъ-учащимся въ братскихъ школахъ въ поощреніе . . . . .	13 „ — „
7	Уплочено въ церковно-свѣчной складъ за 1 п 22 ф. свѣчъ братскихъ . . . . .	49 „ 60 „
8	Экстреннаго, случайнаго и мелочнаго расхода въ теченіе года было на сумму (ст. №№ 4, 5, 59 и друг.) . . . . .	30 „ — „
	Итого въ расходѣ въ 190 <sup>4</sup> / <sub>5</sub> году было . . . . .	453 „ 10 „

За исключеніемъ этого расхода изъ общей суммы прихода съ остаточными (2534 р. 51 к.), къ 29 Іюня 1905 года въ кассѣ Братства состоитъ 2081 р. 41 коп.; изъ нихъ 1885 р. 26 к. находятся на храненіи въ Сберегательной Кассѣ при Полтавскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ за № 15496, а остальные 196 р. 15 к. находятся на рукахъ у Казначея Братства.

Сравнивая состояніе матеріальныхъ средствъ Братства въ этомъ отчетномъ году съ предшествующими, мы, на основаніи цифровыхъ данныхъ, почерпнутыхъ нами изъ годовыхъ отчетовъ, убѣждаемся въ постепенномъ развитіи и увеличеніи ихъ: такъ изъ отчета въ годъ открытія Братства видно, что, если не считать двухъ тысячъ, пожертвованныхъ тогда Братству специально на устройство школы, денежные средства Братства составляли всего сумму въ 204 р.; въ слѣдующемъ году—294 р., дальше 366 р.; 1899 г. въ годъ смерти учредителя и перваго Предсѣдателя Совѣта Братства, протоіерея о. Іоанна Бельговскаго, цифра средствъ Братства упала было до 232 р.; но въ слѣдующемъ 1900 году она поднялась до 410 руб., дальше 420 р., затѣмъ—454,—571,—790 р. и, наконецъ, въ настоящемъ отчетномъ году она достигла самой высшей цифры 1035 р. При чемъ, въ этой краткой справкѣ не показана сумма въ 1500 р., пожертвованная покойнымъ строителемъ приходской церкви Л. В. Колесниковымъ, внесенная въ кассу Братства специально на нужды братскихъ школъ; изъ капитала этого и разрѣшено общимъ

собраниемъ братчиковъ 18 Апрѣля сего 1905 года употребить одну тысячу руб. на перестройку помѣщенія мужской школы.

Говоря о матеріальной дѣятельности Братства, Совѣтъ Братства считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ отмѣтить предъ общимъ собраніемъ выдающіяся заслуги на пользу и развитіе матеріальныхъ средствъ Братства, проявленныя почти въ теченіи всего времени его существованія, слѣдующихъ лицъ: Казначей Братства И. А. Трофименка, въ высшей степени преданнаго интересамъ Братства, служащаго казначеемъ со времени учрежденія Братства и въ теченіи всего этого времени ежегодно привлекающаго въ составъ Братства не малое количество членовъ и всѣми, сзависящими отъ него, мѣрами охотно, энергично и съ любовію утарающагося увеличить матеріальныя средства Братства для болѣе спѣшной его дѣятельности; Антонину Ивановну Богаевичъ, ежегодно привлекающую въ составъ Братства много членовъ изъ своихъ знакомыхъ, ради увеличенія его матеріальныхъ средствъ, и — Марка Борисовича Сорензона, также старающагося всегда привлечь въ составъ Братства побольше членовъ и всегда пользующагося своимъ служебнымъ положеніемъ, чтобы, при случаѣ, такъ или иначе послужить матеріальнымъ интересамъ Братства. Такая въ высшей степени похвальная дѣятельность этихъ братчиковъ на пользу и развитіе матеріальныхъ средствъ Братства, по мнѣнію Совѣта, заслуживаетъ особенной благодарности общаго собранія.

Заканчивая свой отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за истекшія 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub>-й годъ и отчасти-за весь десятилѣтній періодъ его существованія, Совѣтъ Братства считаетъ своимъ священнымъ долгомъ выразить искреннюю признательность и всѣмъ членамъ Братства, а также и всѣмъ вообще ревнителямъ христіанскаго благочестія, тѣми или иными способами содѣйствовавшимъ Братству въ дѣлѣ выполненія имъ своихъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ задачъ и горячо пожелать, чтобы сочувствіе и вниманіе ихъ къ нуждамъ Братства и на будущее время не только не ослабѣвало, но еще болѣе возрастало и увеличивалось и тѣмъ дало Братству возможность развиваться, процвѣтать и, при помощи Божіей и подъ благостнымъ покровительствомъ и мудрымъ руководствомъ Пресвященнѣйшаго Архiepаcтpья, Епископа Іоанна, еще въ болѣе широкихъ размѣрахъ проявлять свою полезную христіанскую дѣятельность во славу Божію и на пользу ближнихъ.

## III

## Извѣстія и объявленія.

## О просвѣщенной святымъ крещеніемъ.

*Просвѣщена святымъ крещеніемъ изъ евреевъ 18-го апрѣля Екатеринославская мѣщанка Геяя Аронова Гордина, 16 лѣтъ, миссіонеромъ — священникомъ Александро-Невской церкви при Полтавскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи Львомъ Кирилловымъ съ нареченіемъ имени «Елена» при воспріемникахъ: крестьянинѣ Антонѣ Евѣимовѣ Ткаченко и козачкѣ Іустинѣ Семеновѣ Васюковой.*

## Отъ Полтавской Духовной Консистеріи.

Благочинный 4-го округа, Лохвицкаго уѣзда, священникъ Алексій Савченко обратился къ Преосвященному Епископу Іоанну съ рапортомъ отъ 9-го апрѣля 1906 года за № 126, слѣдующаго содержанія: „Бѣдственное и безвыходное положеніе тяжело больного туберкулезомъ священника Онуфріевской церкви села Лучки, Лохвицкаго уѣзда, Іакова Савченко (нынѣ умершаго) вдоваго при четырехъ малолѣтнихъ дѣтяхъ, неимѣющаго положительно никакого имущества и средствъ къ содержанію себя и дѣтей своихъ, обратило серьезное и сердечное вниманіе всего благочинническаго округа, на такое вопіющее положеніе страдальца. Священнослужители ввѣреннаго мнѣ благочинническаго округа, собравшись 6-го сего апрѣля въ мѣстечкѣ Сенчѣ, между прочимъ, имѣли сужденіе и о болящемъ своемъ собратѣ, и постановили уполномочить меня, благочиннаго, ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ объ оказаніи милости для болящаго священника Іакова Савченко съ его семьей, а именно: разрѣшить добровольный сборъ пожертвованій отъ церквей и причтовъ всей епархіи на лѣченіе и пропитаніе больного священника Савченко и его дѣтей. На основаніи постановленія

округа вѣреннаго мнѣ благочинія и въ виду дѣйствительно тяжкаго безвыходнаго положенія больного, неимѣющаго ни собственнаго пріюта, ни совершенно никакихъ средствъ къ жизни, смѣю смиреннѣйше просить Ваше Преосвященство оказать Архипастырскую милость больному и дѣтямъ его, разрѣшить добровольный сборъ отъ церквей и причтовъ въ пользу больного священника Іакова Савченко и дѣтей его, повелѣвъ направлять таковыя пожертвованія чрезъ о.о. благочинныхъ на мое имя въ мѣстечко Сѣнчу, для передачи по принадлежности“. На рапортѣ этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Сборъ добровольныхъ пожертвованій разрѣшается. Консисторія учинить должное по сему распоряженію чрезъ Епархіальныя Вѣдомости“.

О вышеизложенномъ Полтавская Духовная Консисторія и сообщаетъ чрезъ напечатаніе въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

---

### О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консисторіею выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи, срокомъ на одинъ годъ:

а) 1906 года апрѣля 28-го дня выдана сборная книга за № 9192, на имя крестьянина Саввы Никитина Панченко въ пользу Покровской церкви деревни Маіорщины, Пирятинскаго уѣзда.

б) 1906 года августа 30-го дня выдана сборная книга за № 9354, на имя крестьянина Петра Корниліева Шотапенко на окончаніе постройкою Андреевской церкви с. Погарщины, Гадячскаго уѣзда.

---

Программы испытаній, имѣющихъ быть послѣ каникулъ для воспитанниковъ первыхъ четырехъ классовъ.

## К Л А С С Ъ I.

По священному писанію.

*Общія свѣдѣнія о пятокнижїи Моисея.*

### КНИГА БЫТІЯ.

Предварительныя свѣдѣнія о кн. бытія.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго истолкованія:

Гл. 1, 2, 3, 4, 2—16, 5, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 21, 22. Богоявленія Аврааму, обѣтованія ему и завѣты съ нимъ.

Гл. 25, 26. Обѣтованія Исааку.

Гл. 28, 32, 35. Обѣтованія Іакову.

Гл. 48, 49, 50.

### И С Х О Д Ъ.

Предварительныя свѣдѣнія о книгѣ исходъ.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго истолкованія:

Гл. 3, 4, 5, 7, 8, 12, 13, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 33, 34, 40.

Описаніе устройства скинии, съ изъясненіемъ ея таинственного знаменованія.

### Л Е В И Т Ъ.

Предварительныя свѣдѣнія о книгѣ Левитъ.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго истолкованія.

Гл. 1—7, 8, 9, 10, 16, 21, 22, 23, 25, 27.

Ближайшій смыслъ всѣхъ обрядовыхъ установленій книги Левитъ—освященіе Израиля, избраннаго народа Божїя, чрезъ очищеніе его въ духовной и тѣлесной жизни.

Значеніе левитскаго служенія, по объясненію св. Апостола Павла въ посланіи къ евреямъ.

## КНИГА ЧИСЛЪ.

Предварительныя свѣдѣнія.

Отдѣлы требующіе преимущественнаго вниманія:

Гл. 6, 8, 9, 17, 19, 21, 21—24, 35, 36.

## ВТОРОЗАКОНІЕ.

Предварительныя свѣдѣнія.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго истолкованія.

Гл. 12, 13, 16, 17, 18, 28, 31, 32, 33, 34.

Указаніе исполнившихся пророчествъ Моисея о судьбѣ Еврейскаго народа.

## По словесности.

Понятія о словесности, какъ наукѣ о словесныхъ произведеніяхъ. Различіе между произведеніями устной народной и книжной, искусственной словесности. Теорія словесности и исторія русской литературы.

Раздѣленіе теоріи словесности на двѣ части: I) общую—объ основныхъ формахъ и общихъ свойствахъ сочиненій и II) частную—о разныхъ родахъ и видахъ словесныхъ произведеній.

*Понятіе о сочиненіи.* Содержаніе сочиненія. Тема или предметъ сочиненія. Основная идея, или главная мысль сочиненія.

*Требованія относительно содержанія сочиненія:* Единство предмета, или основной идеи. Полнота обнимающая предметъ со всѣхъ сторонъ, или съ одной избранной стороны.

*Изложеніе сочиненія.* Планъ сочиненія или порядокъ, въ какомъ излагаются мысли. Форма изложенія—монологическая (хрія, посланіе) и діалогическая.

*Выраженіе мыслей въ сочиненіи* (стилистика). Понятіе о слогахъ. Различіе между слогомъ и языкомъ. Двѣ стороны слога: логическая и художественная.

*Логическія качества слога.* Ясность и точность, правильность и чистота рѣчи. Погрѣшности противъ этихъ качествъ: неправильное употребленіе синонимовъ, солецизмы, барбаризмы, архаизмы, неологизмы, провинциализмы. Примѣры.

*Художественныя свойства слога.* Изобразительность или живописность рѣчи. Эпитеты. Тропы: метафора, метонимія, си-

пекдоха, иронія, гипербола и др. Фигуры: олицетвореніе, обращеніе, повтореніе, умолчаніе и др. Благозвучіе, или музыкальность рѣчи. Понятіе о стихосложеніи. Разныя виды стихосложенія: метрическое, силлабическое и тоническое.

## I. Теорія прозы.

Роды прозаическихъ сочиненій. Раздѣленіе прозаическихъ сочиненій, по преобладанію того или другаго элемента, на три вида:

### 1. Описательно-историческія сочиненія.

*Описаніе.* Описанія ученія и художественныя. Различіе между ними. Путешествія. Образцы: Отрывокъ „изъ Путешествія въ Арзерумъ“ Пушкина.

*Позѣствованіе.* Различіе между описаніемъ и повѣствованіемъ. Формы повѣствовательныхъ сочиненій: лѣтопись, мемуары или записки современниковъ, біографія, характеристика, автобіографія, некрологъ. Исторія общая и частная. Виды исторіи по способу изложенія фактовъ.

### 2. Философскія и вообще ученія сочиненія.

Существенный характеръ ученыхъ сочиненій. Аналитическій и синтетическій методы изслѣдованій въ ученыхъ сочиненіяхъ. Образцы разсужденія: „О любви къ отечеству и народной гордости“ Карамзина. Критика.

### 3. Ораторскія сочиненія.

Соединеніе въ ораторствѣ элементовъ описательно-историческаго и философскаго или ученаго. Виды ораторства или краснорѣчія: краснорѣчіе свѣтское и духовное.

## II. Теорія поэзіи.

*Понятіе о поэзіи.* Мѣсто поэзіи въ ряду другихъ искусствъ. Что называется искусствомъ? Искусства механическія. Искусства изящныя.

*Раздѣленіе поэтическихъ произведеній.* Три основныя элемента въ поэтическихъ сочиненіяхъ—эпическій, лирический и драматическій.

## 1. Эпическая поэзія.

*Понятіе объ эпосѣ.* Виды и формы эпическихъ произведеній: эпосъ народный и искусственный.

*Формы народнаго эпоса:* а) въ періодъ мифической: мифъ, легенда, сказка, басня; б) въ періодъ героической: былина, героическая пѣсь, и в) въ періодъ исторической: историческія пѣсни.

*Формы художественнаго эпоса.* Классической эпосъ: эпическая поэма или эпопея у Грековъ и Римлянъ. Поэмы Гомера: Илиада и Одиссея. Свойства Гомероваго эпоса.

*Идиллія* Баллада Пушкина.

*Басня.* „Осель и Соловей“.

## По гражданской исторіи.

Выпустить изъ учебника: а) предварительныя понятія, б) изъ отдѣла Римская Имперія: развитіе Римской литературы; ея отличительный характеръ; замѣчательные римскіе писатели; домашній бытъ и воспитаніе римлянъ; характеръ римскихъ построекъ.

## По Алгебрѣ.

Алгебраическое законоположеніе. Упраженія. Главнѣйшія свойства первыхъ четырехъ дѣйствій. Одночленъ и многочленъ. Подобные члены и ихъ приведеніе. Примѣры. Сложеніе и вычитаніе. Отрицательное число и нуль. Умноженіе одночленовъ и многочленовъ. Примѣры. Умноженіе отрицательныхъ чиселъ. Умноженіе многочленовъ, расположенныхъ по степенямъ главной буквы. Частные строи умноженія многочленовъ. Примѣры. Дѣленіе. Нулевой и отрицательный показатели. Дѣленіе одночленовъ и многочленовъ. Примѣры. Алгебраическія дроби. Основное свойство дроби. Сокращеніе дробей и приведеніе ихъ къ общему знаменателю. Четыре дѣйствія съ дробями. Уравненія. Правила, на которыхъ основано рѣшеніе уравненій. Рѣшеніе уравненій съ однимъ неизвѣстнымъ. Примѣры. Повѣрка рѣшеній. Рѣшеніе уравненій съ двумя неизвѣстными (два способа). Примѣры.

## По греческому языку.

1) Синтаксисъ въ предѣлахъ пройденнаго въ 190<sup>б</sup>/<sub>в</sub> учебномъ году 2) Разборъ и переводъ пзъ Киропедіи Ксенофонта: въ 1-мъ отдѣленіи—1-я книга, 4 глава до § 25-го; во 2-мъ

отдѣленіи—3-я книга, 1-я глава до § 38-го; въ 3-мъ отдѣленіи—4-я книга, 1 и 2 глава до § 21-го.

### По латинскому языку.

Повтореніе пройденнаго въ теченіи 190<sup>5/6</sup> учебнаго года изъ 1 части хрестоматіи Носова, начиная со страницы 56-й до страницы 76-й, съ опущеніемъ главъ 24-й и 34-й.

### По церковному пѣнію.

Пѣніе наизусть первой воскресной стихиры (съ запѣвомъ), догматиковъ и тропарей воскресныхъ всѣхъ восьми гласовъ, придворнаго распѣва. Схема гласовъ: 1, 2 и 3-го въ гармоническомъ изложеніи.

Пособія: обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія въ упрощенномъ переложеніи. Часть 1. Всенощное бдѣніе. Партитура. Ц. 2 руб. Всенощное бдѣніе въ переложеніи Смирнова Ц. 1 р.

## К Л А С С Ъ П.

### По священному писанію.

Понятіе объ историческихъ книгахъ Ветхаго Завета. Число и наименованіе ихъ.

#### КНИГА ИСУСА НАВИНА.

##### *Предварительныя свѣдѣнія.*

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго истолкованія:

Гл. 1, 2, 3, 5, 6, 10, 11, 23, 20, 1—6, 18, 1, 21, 1—3. 41—45. Раздѣленіе по жребію земли обѣтованной; назначеніе городовъ убѣжища; поставленіе скинии, назначеніе городовъ для левитовъ и для Иисуса Навина.

Гл. 23 и 24.

Преобразовательное значеніе Иисуса Навина.

#### КНИГА СУДЕЙ.

##### *Предварительныя свѣдѣнія.*

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго истолкованія:

Гл. 4—5, 6, 11.

Преобразовательное значеніе нѣкоторыхъ лицъ и событій книги Судей.

## Р У Θ Ъ.

Писатель книги Руѳъ. Время и цѣль написанія. Обзорѣніе содержанія.

Значеніе Руѳи въ исторіи Церкви.

**О книгахъ Царствъ.**

*Общія свѣдѣнія.*

**ПЕРВАЯ КНИГА ЦАРСТВЪ.**

Обзорѣніе содержанія, съ необходимыми объясненіями, и раздѣленіе на части.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго истолкованія:

Гл. 1, 2, 3, 7, 8, 10, 12, 16 и 28.

**ВТОРАЯ КНИГА ЦАРСТВЪ.**

Обзоръ содержанія, съ необходимыми объясненіями.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго истолкованія:

Гл. 5, 6, 7 и 23.

Преобразовательное значеніе Давида.

**ТРЕТЬЯ КНИГА ЦАРСТВЪ.**

Періодъ времени, обнимаемый содержаніемъ третьей книги Царствъ. Обзорѣніе содержанія, съ необходимыми объясненіями.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго истолкованія:

Гл. 2, 3, 8, 9, 11, 19 и 22.

**ЧЕТВЕРТАЯ КНИГА ЦАРСТВЪ.**

Обзорѣніе содержанія, съ необходимыми изъясненіями.

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго истолкованія:

Гл. 2, 9, 10, 11, 17, 20, 22, 23 и 25.

**ПЕРВАЯ и ВТОРАЯ КНИГИ ПАРАЛИПОМЕНОНЪ.**

*Предварительныя свѣдѣнія.*

Отдѣлы для болѣе обстоятельнаго истолкованія.

Гл. 16, 22, 36. Паденіе царства Іудейскаго, съ указаніемъ общей и главной причины этого событія, и покаянная молитва царя Манассіи.

Замѣчаніе о некапопическомъ достоинствѣ молитвы царя Манасіи.

## ПЕРВАЯ КНИГА ЕЗДРЫ.

*Предварительныя свѣдѣнія.*

Гл. 1, 3, 6, 7, 9 и 10.

## КНИГА НЕЕМИИ.

*Предварительныя свѣдѣнія.*

Гл. 1, 8, 9, 13.

## Э С О И Р Ъ.

*Предварительныя свѣдѣнія.*

Замѣчанія о некапопическихъ мѣстахъ въ книгѣ Есфирь.

## Т О В И Т Ъ.

*Предварительныя свѣдѣнія.*

Гл. 4, 12, 14.

## По Библейской исторіи.

О первыхъ семи періодахъ исторіи Ветхозавѣтной Церкви. т. е. первая 180 страницъ учебника Еллиидинскаго (до эпохи Вавилонскаго плѣна).

## По словесности.

### ЛИРИЧЕСКАЯ ПОЭЗІЯ.

*Объясненіе назначенія лирической поэзіи.* Отличіе ея отъ эпической. Условія художественности лирическаго произведенія. „Ко гробу Кутузова“ Пушкина.

*Происхожденіе разныхъ формъ лирической поэзіи.* Народная лирика. Пѣсни, какъ общая форма народной лирики. Пѣсни обрядовыя и бытовыя, семейныя. „Ужъ какъ палъ туманъ на сине море“. Подражаніе народной пѣснѣ въ художественной поэзіи.

*Художественная лирика.* Ода новаго времени. Примѣры въ стихотвореніяхъ Пушкина и Лермонтова: „Клеветникамъ Россіи“, „Наполеонъ“, „Бородино“.

Понятіе объ Исторіи Русской литературы; объемъ ея и содержаніе; періоды развитія.

Понятіе о народной словесности и ея виды.

Мѣстныя обрядовыя пѣсни: колядскія, святочныя, весеннія хороводныя, русальныя и семицкія, купальныя

Былины или богатырскія пѣсни. Былины о богатыряхъ старшихъ. Былины о богатыряхъ младшихъ: Ильѣ Муромцѣ, Добрынѣ Никитичѣ, Алешѣ Поповичѣ. Новгородскія былины о Васильѣ Буславѣ и Садкѣ—богатомъ гостѣ. Былины о погибели богатырей на Руси.

Историческія пѣсни: о татарской эпохѣ (былина о царѣ Каливѣ, пѣсни о Щелкаивѣ Дудентьевичѣ, Михаилѣ Казариновѣ и княгинѣ Марѣ Юрьевнѣ); объ Іоаннѣ Грозномъ, объ эпохѣ самозванцевъ и смутномъ времени.

Бытовыя пѣсни—свадебныя и семейныя.

*Примѣчаніе.* Происхожденіе, характеръ и значеніе пословиць. Загадки, заговоры или заклинанія.

Духовныя стихи о Голубиной книгѣ.

Народныя легенды о Ноѣ.

Древнѣйшіе памятники Славянской письменности; Остромирово Евангеліе и два Изборника Святослава.—Списываніе и переводы книгъ въ древнемъ періодѣ. Переводная и собственно Русская словесность.

*XI вѣкъ.* Произведенія первыхъ Русскихъ проповѣдниковъ: поученія Новгородскаго епископа Луки Жидята, Кіевскаго митрополита Иларіона, преподобнаго Феодосія Печерскаго.

Начало русской лѣтописи. Лѣтопись Нестора. Древнѣйшій ея Лаврентьевскій списокъ. Литературное значеніе лѣтописи. Форма лѣтописи и языкъ.

*XII вѣкъ.* Поученіе Владиміра Мономаха. Слово о полку Игоревѣ.

*XIII вѣкъ.* Поученія Серапіона, епископа Владимірскаго. Посланія Симона епископа Владиміровскаго и Кіево-Печерскаго инока Поликарпа. Происхожденіе Кіево-Печерскаго Патерика.

*XIV вѣкъ.* Историческія повѣсти и сказанія. Историческая въ нихъ основа и поэтической элементъ. Сказаніе о Мамаевомъ побоищѣ.

*XV вѣкъ.* Сочиненія Новгородскаго архіепископа Геннадія. Его посланія къ митрополиту Симону о заведеніи школъ. Собраніе имъ перваго списка Библии.

„Просвѣтитель“ Іосифа Волоцкаго.

Произведенія словесности XVI вѣка. Нравоучительныя сочиненія Максима Грека.

„Домострой“ Сильвестра.

Сочиненія Іоанна Грознаго и князя Курбскаго. Характеристическія ихъ особенности.

### По Гражданской исторіи.

Опустить изъ учебника отдѣлы: состояніе просвѣщенія въ средніе вѣка. Главнѣйшія изобрѣтенія и открытія.

### По Геометріи.

Введеніе въ геометрію. Прямая линія и ея свойства. Углы; ихъ сравненіе и дѣйствіе надъ ними. Равенство прямыхъ угловъ. Свойство угловъ смежныхъ и вертикальныхъ (безъ обратныхъ теоремъ). О фигурахъ вообще. Окружность; свойства діаметра. Треугольники и ихъ виды. Свойство сторонъ. Двѣ леммы. Три случая равенства треугольниковъ. Свойства вѣшняго угла треугольника. Свойство угловъ равнобедреннаго треугольника, Зависимость между углами и сторонами треугольника. Равенство прямоугольныхъ треугольниковъ (три случая). Свойства перпендикулярныхъ и наклонныхъ линій. Параллельныя линіи. Сумма угловъ треугольника и многоугольника. Параллелограммъ и его виды. Трапеція. Свойства ихъ сторонъ и діагонолей. Пропорціональныя линіи. Подобіе треугольниковъ. Свойство перпендикуляра, опущеннаго изъ вершины прямого угла на гипотенузу. Квадратъ гипотенузы. Свойство сторонъ остроугольнаго и тупоугольнаго треугольниковъ. Свойство діагоналей параллелограмма. Теоремы о хордѣ и касательной линіи. Измѣреніе угловъ. Транспортиръ. Мѣра угловъ вписанныхъ и описанныхъ.

### По Греческому языку.

Для 1-го отдѣленія предлагается 13-я пѣснь (440 ст.), для 2-го—6 пѣснь и 153 стихъ 7-й пѣсни Одиссеи Гомера. Какъ пособіями воспитанники этого класса могутъ пользоваться Вергаутомъ и „Введеніемъ къ чтенію Иліады и Одиссеи“ Счастливецва.

### По Латинскому языку.

Все пройденное въ теченіе 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебнаго года.

## По Церковному пѣнію.

Звукъ. Музыкальный звукъ или тонъ. Высота и длительность тоновъ. Начертаніе тоновъ: ноты. Пятилинейный нотный станъ. Добавочныя линейки. Ключъ sol. Изображеніе въ нотахъ восходящаго и нисходящаго звукорядовъ (гаммы До) въ предѣлахъ октавы. Дробленіе длительности нотъ на болѣе мелкія доли. Связка. Ребра длительности. Точка за нотой. Двойная точка. Пауза. Точка за паузой. Staccato. Fermato. Лѣстница тоновъ. Ея дѣленіе на октавы. Цѣлыя ноты и полуноты. Знаки повышенія и пониженія. Знакъ отказа. Ритмъ. Дѣленіе послѣдовательности тоновъ на такты. Доли тактовъ. Размѣры тактовъ простые, сложные и смѣшанные. Виды размѣровъ такта или счеты. Затактъ.

## К Л А С С Ъ III.

### По священному писанію.

*Пособіе—Руководство . . . Д. Аванасьева.*

*Книга Іова.* Названіе книги (§ 3). Время и мѣсто жизни Іова (§ 4). Писатель, время и цѣль написанія (§ 5 съ добавленіями, сдѣланными преподавателемъ на урокъ). Главная мысль книги и дѣленіе послѣдней по содержанію (со словъ преподавателя).

Содержаніе и объясненіе гл. кн. Іова: 4—9 (на память 7, 20—21 и 9, 33—35), 14, 15, 19 (на память ст. 25—27), 22, 27—31, 33—35, 38, 1—42, 6.

Ученіе кн. Іова, имѣющее отношеніе къ Новому Завѣту (по объясненію преподавателя въ классѣ).

*Кн. псалтирь.* Понятіе о псалтири и объясненіе названія этой книги (§ 10). Надписанія надъ псалмами (§ 11). Писатели псалмовъ (§ 12).

Содержаніе и объясненіе псалмовъ: 2 (ст. 1—9 на память), 8 (на память ст. 3, 5—7), 15 (на память ст. 8—11), 21 (на память ст. 1, 8, 9, 17 и 19), 39 (на память ст. 7—9), 40, 44 (на память ст. 7 и 8), 50 (весь псал. на память), 67 (на память ст. 12 и 19), 68 (на память ст. 5, 10, 22, 23 и 26), 71, 89, 94 (на память ст. 7—11), 108 (на память ст. 8), 109 (на память ст. 1—4).

*Кн. притчей.* Названіе книги (§ 35). Сущность содержанія и цѣль книги (§ 36). Составитель притчей и время происхож-

денія книги (§ 37). Содержаніе и объясненіе гл. 8 и 9 (§ 40: второе и третье воззваніе премудрости,—стр. 217—225).

*Кн. Екклезіастъ.* Значеніе и причина наименованія книги (§ 41). Главный предметъ и цѣль книги (§ 42).

Содержаніе и объясненіе гл. 1, 4—18 (полнаго счастья на землѣ нельзя достигнуть путемъ теоретической мудрости.—Руков. § 45, стр. 258—260).

Содержаніе и объясн. гл. 2, 1—19 (полнаго счастья на землѣ нельзя достигнуть путемъ практической мудрости) и 2, 20—26 (полнаго счастья на землѣ нѣтъ и стремиться къ пріобрѣтенію его не нужно (20—23); на землѣ можно достигнуть только относительно счастья; и оно зависитъ отъ Бога).

Гл. 11, 1—12, 7 (ученіе о томъ, какъ нужно пользоваться Богомъ данными богатствомъ и силами, чтобы достигнуть полнаго счастья въ загробной жизни,—§ 51).

Названіе кн. „Пѣснь пѣсней“ (§ 52). Предметъ книги и форма выраженія его (§ 53 до примѣч. на стр. 299). Планъ „Пѣсни пѣсней“ и раздѣленіе ея (§ 55).

### По церковной исторіи.

Условія, благопріятствовавшія распространенію церкви; политическое и нравственное состояніе іудеевъ и язычниковъ; всеобщее ожиданіе мессіи; распространеніе церкви при апостолахъ; способъ распространенія—апостольскія путешествія; подвигъ апост. Павла и другихъ апостоловъ; распространеніе вѣры послѣ апостоловъ; гоненіе на церковь отъ іудеевъ; разрушеніе Іерусалима и разсѣяніе іудеевъ; причины гоненія со стороны язычниковъ; подробная исторія гоненій отъ Нерона до Діоклетіана включительно; Миланскій эдиктъ; нападенія на христіанъ со стороны языч. ученыхъ и философовъ; апологеты; происхожденіе ересей и лжеученій; еретики іудействующіе; гностицизмъ, его происхожденіе, характеръ гностики апостольскаго вѣка и позднѣйшіе—александрійскіе и сирійскіе; представители гностицизма; манихейство, личность его основателя и ученіе; монтизмъ; антиринитаріанство и двѣ его фракціи; хиліазмъ; жизнь и творенія мужей апостольскихъ; богословская наука послѣ апостольскаго времени; школы—малозійская, сѣвероафриканская, alexандрійская (съ кесарійской) и антиохійская, болѣе замѣчательные представители каждой школы и ихъ сочиненія. Положеніе церкви при Константинѣ В. и его сыновьяхъ, при Юліанѣ и послѣдующихъ императорахъ. Паденіе

язычества. Самыя общія свѣдѣнія о распространѣніи христіанства въ Африкѣ (въ Абиссиніи), въ Азіи (на Кавказѣ, въ Арменіи, Персіи и Аравіи), въ Европѣ (у Готовъ и др. кочевыхъ народовъ, у Франковъ, въ Британіи, въ Германіи, у Славянъ—Кирилль и Меѳодій, въ Скандинавіи. Аріи и первый Вселенскій соборъ, арианство послѣ собора, Аванасій и Василій; паденіе арианства, македоніанство; . . . . . Б. и 2-й Вселенскій соборъ; пелагіанство, блаж. Августинъ и Карѳагенскій соборъ 418 г., Несторіанство и 3-й Вселенскій соборъ, несторіанство послѣ собора, Монофизиты и 4-й Вселенскій соборъ, монофизитство послѣ собора, Юстиніанъ, споръ о 3 главахъ и 5 Вселенскій соборъ, монофизитскія секты; Моноелиты и 6-й Вселенскій соборъ, Марониты; Иконоборцы и иконопочитатели; 7-й Вселенскій соборъ; продолженіе борьбы послѣ собора, побѣда иконопочитателей; jilioque, евхиты-мессалиане, Павлиніане.

*Примѣчаніе.* Нужно знать наизусть вѣроопредѣленія 1-го, 4, 6 и 7 Вселенскихъ соборовъ.

Такимъ образомъ подлежатъ выпуску §§ въ періодѣ первомъ 1, 2, 3, 4, 5, 13, 27, 28, 29, 30, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57 и 58; въ періодѣ 2-мъ—1, 6 и 7. Остальные параграфы подлежатъ изученію, кончая § 25-мъ второго періода, т. е. до состоянія просвѣщенія и богословской науки въ эпоху вселенскихъ соборовъ.

### П о л о г и к ѣ .

Учебникъ логики—проф. Ланге. Введеніе. §§ 1—6. Часть первая. Глава первая. §§ 1—3. Глава вторая §§ 1—7. Глава третья—Происхожденіе сужденій; глава четвертая. § 1—2, 4—6. Глава пятая. §§ 1—2. Глава шестая. §§ 1—4. Глава седьмая. Сужденія условныя и раздѣлительныя. §§ 1—2. Часть вторая. Глава первая. Условія истины сужденія. Глава вторая. § 1—3. Глава третья. Теорія выводовъ. §§ 1—4. Часть третья. Глава первая. §§ 1, 4, 5. Глава вторая. § 1—4, Глава третья. § 1, 3. Глава четвертая. § 3.

### По исторіи литературы.

Связь новаго образованія со временъ реформы Петра Великаго съ прежнимъ Кіевскимъ и Московскимъ и характеръ новаго образованія и новой литературы.

Начало новой поэзіи и художественной литературы. Внесеніе въ Русскую литературу ложноклассическаго направленія. Канте-

миръ и Тредьяковскій, какъ первые представители этого направленія.

Сатиры Каптемира. Ихъ отношеніе къ современному Русскому обществу и значеніе ихъ въ исторіи литературы.

Сочиненія Тредьяковского по языку и словесности. Оригинальныя и переводныя сочиненія Тредьяковского.

Ломоносовъ. Біографія Ломоносова. Значеніе Ломоносова въ Русской наукѣ и литературѣ. Ученая дѣятельность Ломоносова вообще. Его сочиненія по языку и словесности. Поэтическія сочиненія. Духовныя и похвальныя оды.

Начало Русскаго театра. Характеръ трагедій, комедій Сумарокова.

Сочиненія императрицы Екатерины.

Державинъ. Ода „Богъ“, „Фелица“ и другія оды въ честь Екатерины. Существенныя достоинства и недостатки сочиненій Державина.

Фонъ-Визинъ. „Бригадиръ“ и „Недоросль“ Фонъ-Визина.

Значеніе Карамзина въ исторіи Русской науки и литературы. Внесеніе въ Русскую литературу сантиментальнаго направленія. Письма Русскаго путешественника. Повѣсти „Бѣдная Лиза“ и „Наталья, боярская дочь“. Языкъ и слогъ Карамзина. Достоинства и недостатки Исторіи Государства Россійскаго.

Внесеніе въ Русскую литературу романтическаго направленія Жуковскимъ. Біографія Жуковскаго. Его переводческая дѣятельность. Оригинальныя сочиненія. Значеніе Жуковскаго въ исторіи Русской поэзіи.

Крыловъ и его басни.

Грибоѣдовъ и его «Горе отъ ума».

Значеніе Пушкина въ исторіи новой Русской литературы. „Русланъ и Людмила“, „Кавказскій плѣнникъ“, Романы: „Евгеній Онегинъ“, Драматическія сочиненія: „Борисъ Годуновъ“. Лучшія лирическія стихотворенія.

Сочиненія Лермонтова: „Герой нашего времени“, лучшія лирическія стихотворенія. Байронизмъ въ сочиненіяхъ Лермонтова.

Значеніе Гоголя въ новой литературѣ. Отличительныя черты таланта и поэзіи Гоголя. Лучшія его сочиненія: „Старосвѣтскіе помѣщики“, „Тарасъ Бульба“, „Мертвыя души“, „Ревизоръ“, „Театральный разъѣздъ“.

## По гражданской исторіи.

Опустить отдѣлы: Оттоманская имперія; Швеція: при короляхъ Карлѣ X и Карлѣ XI. Вступленіе на престоль Карла XII. Приготовить: Возвышеніе Бранденбурга и проч. Особенно отчетливо приготовить отдѣлъ: послѣднія событія въ Западной Европѣ. Изъ русской исторіи приготовить безъ пропусковъ все то, что указано въ программѣ. Отвѣты на вопросы, указанные въ программѣ должны быть ясны, коротки и отчетливы. Необходимо знать годы важнѣйшихъ событій.

## По геометріи.

Измѣреніе площадей. Отношеніе площадей прямоугольниковъ. Площадь прямоугольника, квадрата, параллелограмма, треугольника, трапеціи и правильного многоугольника. Теорема Пифагора.

Отношеніе площадей подобныхъ треугольниковъ и многоугольниковъ.

Длина окружности и площадь круга. Стереометрія. Опредѣленіе положенія плоскости.

Линіи перпендикулярныя къ плоскости.

Линіи параллельныя между собою.

Двугранные углы.

Зависимость между двугранными и линейными углами. Отношеніе двугранныхъ угловъ.

Многogrанные углы. Свойство плоскихъ угловъ, составляющихъ треугольный и многоугольный уголъ.

Призмы и пирамиды. Боковая поверхность призмы и правильной пирамиды—цѣлой и усѣченной.

## По пасхалии.

Введеніе. Счисленіе времени. Лунный годъ. Сидерическій оборотъ и фазы луны. Юліанскій годъ. Високонъ. Распределеніе мѣсяцевъ. Тропическій годъ. Равноденствіе и полярные круги. Весеннее равноденствіе во время I Вселенскаго собора. Григорианскій годъ. Седмица и седмичные дни.

Вруцѣлѣто и вруцѣлетныя буквы. Порядокъ вруцѣлеть. Расположеніе чиселъ мѣсяцевъ по вруцѣлетнымъ буквамъ. Опредѣленіе вруцѣлетной буквы для даннаго числа мѣсяца. Опредѣленіе седмичнаго дня по вруцѣлетной буквѣ. Кругъ солнца и опредѣленіе его. Распределеніе вруцѣлеть въ кругу солнца. Опре-

дѣленіе вѣдѣнія для даннаго года. Опредѣленіе седмичнаго дня для даннаго числа мѣсяца. Кругъ луны. Золотое число. Римская такта. Пасхальный кругъ луны. Основаніе. Расположеніе основаній въ пасхальномъ кругу луны. Опредѣленіе мартовскаго новолунія и полнолунія.

### По Греческому языку.

Для 1-го отдѣленія: 1-я Олимеская рѣчь Демосоена; для 2-го отдѣленія 3-я Олимеская рѣчь того же автора. Пособіемъ рекомендуются „избранныя рѣчи Демосоена со введеніемъ и примѣчаніями“ К. В. Рибеля.

### По Латинскому языку.

Всѣ пройденное въ теченіи  $\frac{1905}{1906}$  учебнаго года.

*По Церковному пѣнію:* Гамма. Повтореніе Гаммы мажорной и минорной. Параллелизмъ мажорной о минорной гаммъ. Хроматическая гамма. Обзоръ мажорныхъ гаммъ съ діезами. Квинтовый кругъ. Обзоръ мажорныхъ гаммъ съ бемолями. Квартовый кругъ. Ступени гаммъ.

## К Л А С С Ъ І V.

### По священному писанію.

(Пособіе—руководство Д. Н. Нарциссова).

Содержаніе и объясненіе кн. пр. Авдія (стр. 16—20).

” ” ” ” Іоіля (стр. 23) Рѣчь 2-я (стр. 26—30).

Содержаніе кн. пр. Амоса (стр. 33—34; 36, 38) Гл. 8 и 9 (стр. 40—46).

Содержаніе кн. пр. Іоны съ объясненіями (стр. 50—58).

” ” ” ” Осіи съ объясненіями гл. 1, 2 и 3 (стр. 61—68).

Объясн. 6,1—3 (стр. 71 и 72); 11, 1 стр. 74 и 75) и 13, 14 (стр. 78).

Главная мысль кн. прор. Исаіи и дѣленіе ея по содержанію (стр. 86).

Изъясненіе Ис. главы 6 (стр. 93—96).

” ” 7,1—8,4 (стр. 97—102).

” ” 8,5—9,7 (стр. 102—105).

” ” гл. 11 (стр. 107—109).

Содержаніе 3 ч. кн. пр. Исаи и изъясн. гл. 40 (136—140).

Изъясненіе гл. 42 (141—145), 49 (151—154).

„ глл. 52,13—55 (стр. 156—167).

„ „ 61 (170—172) и 63,1—6 (174—175).

Обозрѣніе содержанія книги прор. Михея (184—185 и объясненіе глл. 4 и 5 (стр. 186—190).

„ „ кн. пр. Иереміи (218 стр.) и объясненіе главы 1 (стр. 218—219).

Объясненіе Иереміи глл. 22 и 23 (стр. 228—231), 30, 31, 32 и 33 (стр. 233—239).

Обзоръ содерж. кн. прор. Иезекіиля и объясненіе главъ 1—3 (стр. 267—273), 34 (стр. 283—285), 36 и 37 (стр. 286—290).

Содержаніе глл. 40—48 и краткое изъясненіе ихъ (стр. 291—295).

Содержаніе кн. пр. Даниіла (стр. 301) и объясненіе глл. 7 (стр. 313—315) и 9 (стр. 318—326); Аггея съ объясненіями (стр. 343—348);—Захаріи (350 стр.) съ объясненіемъ гл. 9 (стр. 358—360), 11—14 (361—369, Малахій (372 стр.) съ объясненіемъ глл. 3 и 4 (стр. 374—378).

*Примѣчаніе:* Требуется знаніе на память славянскаго текста слѣдующихъ мѣстъ: Іоуля 2, 28—32; Амос. 9, 11 и 12; Осіи 6, 1—3; 11, 1; 13, 14; Исаи 7, 14; 42, 1—4; 52, 13—53, 7; 61, 1 и 10; Мих. 5, 2; Иерем. 31, 15 и 31—34, 33, 14—16; Иезек. 34, 23—25; Дан. 9, 24—27; Агг. 2, 7—10; 9, 9 и 11; 12, 10; 13, 7; Малах. 3, 1 и 4, 5 и 6.

### По Основному богословію.

- 1) Предварительное понятіе о наукѣ.
- 2) Всеобщность религіи въ родѣ человѣческомъ, ея сущность и происхожденіе.
- 3) Библейское ученіе о происхожденіи и сущности религіи.
- 4) Ученіе объ откровеніи, необходимость его; признаки: внутренніе и внѣшніе.
- 5) Понятіе о чудѣ.
- 6) Понятіе о пророчествѣ.

### По Литургикѣ.

*Общая понятія о Богослуженіи, его цѣль и установленіе.*

Понятіе о христіанскомъ Богослуженіи вообще, какъ о выра-

женіи внутренней жизни Церкви, и о Богослуженіи Православной церкви въ частности.

Цѣль православнаго христіанскаго Богослуженія.

Внѣшняя сторона Богослуженія; необходимость въ немъ обрядовъ и символовъ.

Установленіе христіанскаго Богослуженія Иисусомъ Христомъ и Апостолами.

Отношеніе христіанскаго Богослуженія къ вѣтхозавѣтному: связь ихъ и существенное различіе.

Характеръ дальнѣйшаго развитія Богослуженія Православной церкви.

*Составныя части христіанскаго православнаго Богослуженія въ историческомъ ихъ развитіи.*

1) *Молитвы.* Различныя виды церковныхъ молитвъ. Молитвы церкви ветхозавѣтной. Христіанскія молитвы, дошедшія до насъ отъ первыхъ вѣковъ. Знаменитѣйшіе составители церковныхъ молитвъ въ послѣдующія вѣка.

2) *Пѣснопѣнія.* Отношеніе пѣснопѣній къ молитвамъ. Различіе христіанскихъ пѣснопѣній. Древнѣйшія пѣснопѣнія, составленныя христіанами. Умноженіе пѣснопѣній въ IV и слѣдующихъ вѣкахъ.

Обряды, употребляемые при молитвахъ и пѣснопѣніяхъ: крестное знаменіе, обращеніе на востокъ, обнаженіе головы, стояніе, поклоны, колѣнопреклоненія, паденіе ницъ, воздѣяніе рукъ. Древность этихъ обрядовъ и знаменованіе ихъ.

3) *Чтеніе Св. Писанія.* Древность и цѣль чтенія Св. Писанія при Богослуженіи. Постепенное установленіе опредѣленнаго порядка въ распредѣленіи чтеній изъ книгъ Св. Писанія. Образъ чтенія Св. Писанія и обряды, при семъ издревле употребляющіеся.

5) *Священнодѣйствія.* Символическія дѣйствія, служащія къ освященію: благословеніе, окропленіе св. водою, помазаніе елеемъ, осѣненіе свѣтильникомъ и т. п. Происхожденіе этихъ дѣйствій въ первые вѣка христіанства, ихъ цѣль и знаменованіе. Дѣйствія тайносовершительныя, т. е. сообщающія вѣрующимъ благодать Св. Духа: таинства.

*Времена Православнаго христіанскаго Богослуженія.*

Часы сутокъ и дни недѣли, назначавшіеся для Богослуженія въ первые вѣка христіанства.

Праздники, посты и памяти мучениковъ, въ это время установленные.

Праздники и посты, установленные Церковію отъ IV до IX в.

Праздники, установленные Православною Греко-россійскою Церковію.

### *Мѣста Богослуженія и принадлежности ихъ.*

1) *О храмѣ.* Понятіе о храмѣ и различныя наименованія его. Мѣста Богослуженія христіанъ въ первые три вѣка: церкви въ катакомбахъ; храмы по плану базиликъ. Вліяніе устройства ветхозавѣтнаго храма на устройство храмовъ христіанскихъ. Вышній видъ храмовъ христіанскихъ, главнѣйшія ихъ формы и внутреннее расположеніе частей храма.

Части храма: а) притворъ, раздѣленіе его; б) средняя часть храма: амвоны архіерейскій и предъ-алтарный, солея, клиросы, иконостасъ; в) алтарь: престолъ и его принадлежности, киворій, горнее мѣсто, сопрестоліе;—при алтарѣ: 1) жертвенникъ, сосуды на немъ хранящіеся, и 2) діакониконъ. Устройство всѣхъ этихъ частей храма и принадлежности ихъ въ древности и въ настоящее время; ихъ назначеніе и духовное знаменованіе.

Кладбища и часовни.

2) *О священныхъ изображеніяхъ.* Употребленіе и почитаніе св. креста и св. иконъ съ первыхъ вѣковъ христіанства. Древнѣйшія формы креста. Распятія. Св. изображенія въ катакомбахъ, символическія и историческія, изображенія Спасителя, Богоматери и Апостоловъ. Важнѣйшіе памятники древне-русской иконографіи. Символическія иконы Православной Русской церкви. Характеръ православнаго иконописанія въ отличіе отъ католическаго. Постановленія Церкви относительно размѣщенія иконъ въ храмахъ; хоругви.

3) *О колоколахъ и звонѣ.* Способы созыванія христіанъ къ Богослуженію въ первые вѣка христіанства. Происхожденіе колоколовъ и формы ихъ: колокольни и звонницы. Время звона и различіе его.

4) *О свѣтильникахъ и освѣщеніи.* Назначеніе свѣтильниковъ при Богослуженіи. Древность символическаго значенія освѣщенія. Вещества для освѣщенія. Свѣтильники; различные виды ихъ, назначеніе.

## По Гомилетикѣ.

Понятіе о церковномъ собесѣдованіи. Обязанность пастырей духовныхъ проповѣдывать слово Божіе. Понятіе о проповѣди; мѣсто и время для проповѣдыванія слова Божія. Цѣль проповѣдыванія слова Божія (Θаворовъ § 1, 2, 3, 4 и 5-й).

Понятіе о гомилетикѣ. Составъ гомилетики. Краткія историческія свѣдѣнія о гомилетикѣ. (Θаворовъ § 9, 10 и 14-й).

О предметахъ проповѣдническихъ вообще. Изъясненіе Св. Писанія. Выборъ мѣстъ и книгъ Св. Писанія для поученій. Замѣчанія о проповѣдническомъ изъясненіи Св. Писанія. (Θаворовъ § 16, 17, 18 и 19-й).

Изложеніе христіанскаго ученія. Истины догматическія. Выборъ догматовъ для церковной каѳедры. Правила раскрытія догматовъ на церковной каѳедрѣ. Истины нравственныя. Указаніе ихъ для церковной каѳедры. Правила раскрытія нравственныхъ истинъ на церковной каѳедрѣ. Истины церковно-обрядовыя. Предметы этого рода для церковной каѳедры. Замѣчанія объ изложеніи этихъ предметовъ. Истины священноисторическія. Главные предметы. Замѣчанія объ изложеніи историческихъ истинъ съ церковной каѳедры (Θаворовъ § 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 и 28). Вспомогательные предметы. Главные виды ихъ и изложеніе ихъ съ церковной каѳедры (Θаворовъ § 29, 30, 31).

О формахъ церковнаго собесѣдованія. Значеніе формы и употребительнѣйшія формы церковнаго собесѣдованія. Слово. Понятіе о немъ. Составленія словъ изъ текстовъ. Значеніе текста въ словѣ. Выборъ текстовъ. Главныя качества хорошаго расположенія слова. Замѣчанія о составныхъ частяхъ слова (Θаворовъ § 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49 и 50). Слово Иннокентія архіепископа Херсонскаго въ великій Пятокъ (Шаки голгофа и крестъ). Изложеніе содержанія и разборъ частей.

Бесѣда. Понятіе о ней. Употребленіе бесѣды. Замѣчанія о составныхъ частяхъ бесѣды (Θаворовъ § 51, 52 и 54-й).

Примѣръ бесѣды аналитической—бесѣда Василія Великаго о пресмыкающихся. (Разборъ частей и изложеніе содержанія).

Бесѣда Климента-Александрійскаго о томъ, какой богачъ спасется. Катехизическія поученія. Понятіе о нихъ. Употребленіе этой формы проповѣди. Предметы катехизическихъ поученій и способъ составленія ихъ (Θаворовъ § 55, 56, 57, и 58-й). Примѣръ катехизическаго поученія—5-е тайноводственное слово

Св. Кирилла Іерусалимскаго. (Изложеніе содержанія и разборъ частей). Краткія поученія. Понятіе о нихъ. Виды краткихъ поученій и употребленіе ихъ съ церковной каеедры (Ѡаворовъ § 59, 60, и 61-й).

Образецъ краткаго поученія—поученіе протоіерея Ир. Пуятина предъ Св. причастіемъ. (Изложеніе содержанія и разборъ частей).

О внутреннемъ характерѣ церковныхъ поученій. Главныя черты внутренняго характера церковныхъ поученій. Понятіе о назидательности. Условія назидательности. Святость проповѣдническаго слова. Истинность проповѣдническаго слова. Частныя черты истинности проповѣдническаго слова. Спасительность проповѣдническаго слова и ея источникъ. Видимые признаки недостатка спасительности въ проповѣди.

Убѣдительность проповѣдническаго слова и ея условія. Священное достоинство въ словѣ. Пастырская настойчивость въ словѣ и недостатки, противоположные этому качеству. Увѣренность проповѣдническаго слова.

Животворность проповѣдническаго слова и главныя черты этого качества (Ѡаворовъ § 62, 63, 64, 65, 67, 68, 69, 70, 71, 73, 74, 75, 77, 78, 79, 82, 83 и 84-й).

О внѣшнемъ характерѣ церковныхъ поученій.

Общее понятіе о ясности рѣчи. Понятіе о безотносительной ясности изложенія; понятіе о простотѣ рѣчи. Возможность украшенія проповѣднической рѣчи. Понятіе объ общепонятности рѣчи. Потребность общепонятности и безпрепятственность выполненія этого требованія со стороны простонароднаго языка. Средства къ приобрѣтенію опытности говорить всегда ясно (Ѡаворовъ § 90, 91, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100 и 102-й).

О достоинствѣ изложенія пастырскихъ поученій. О приличіи въ проповѣдническомъ словѣ. О важности изложенія проповѣдническаго слова (Ѡаворовъ § 104, 105 и 106-й).

О произношеніи церковныхъ поученій. О голосѣ и управленіи имъ при произношеніи проповѣди. Усиленіе и ослабленіе голоса. Остановки или паузы въ произношеніи. О выговорѣ. Ясность и правильность выговора (Ѡаворовъ §§ 113, 114, 115, 116, 117, 119 и 120-й).

О тѣлесныхъ движеніяхъ.

Общее правило о дѣйствованіи пѣмыхъ сргановъ въ проповѣд-

ническомъ произношеніи. Частныя замѣчанія о проповѣдническомъ дѣйствованіи на кафедрѣ (Оаворовъ §§ 123 и 124).

О проповѣднической импровизаціи. Понятіе о проповѣднической импровизаціи. Необходимость проповѣднической импровизаціи. Возможность пріученія къ импровизаціи. Общія средства приготвленія къ ней. Заблаговременная упражненія въ проповѣднической импровизаціи. Недостатки, отъ которыхъ необходимо предохранять импровизаторовъ. Главное средство для успѣшныхъ упражненій въ импровизаціи. Импровизація съ церковной кафедры (Оаворовъ §§ 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132 и 133-й).

### По церковной исторіи.

Періодъ второй исторіи церкви (312—1054 г.г.) главы 4-я (Внутреннее устройство и управленіе церкви). 5-я (Богослуженіе, Церковное благочиніе и христіанская жизнь) и 6-я (Отпаденіе Западной церкви отъ союза съ Восточной), т. е. §§ 32—51.

Періодъ третій. Изъ главы первой (Внѣшнее состояніе церкви) §§ 3 и 4 (Сокращеніе предѣловъ и попытки къ соединенію церквей); глава третья (состояніе духовнаго просвѣщенія и ереси) §§ 8, 9, 10 и 11 (просвѣщеніе при Палеологахъ, писатели, богомилство).

Изъ исторіи Римской церкви въ третьемъ періодѣ: глава 2-я борьба папъ съ государями (§ 16—19), изъ главы 4-й—§ 23 „Схоластика и мистика“; вся глава пятая—подготовленіе реформациі §§ 26 и 27.

Періодъ четвертый. Изъ главы первой (Внѣшнее состояніе церкви подъ игомъ Турокъ) §§: 2 (Паденіе Византіи), 3 (Отношеніе къ церкви Магомета), 6-й (Отношеніе Турецк. правительства къ церкви въ 19 вѣкѣ), 7-й (Освобожденіе Греціи) и 8-й (Положеніе Еллинской церкви). Изъ главы 2-й (Іерархія и церковное управленіе), въ § 12 о патріархахъ—Геннадіи Схоларіи, Іереміи II и Кириллѣ Лукарисѣ, §§ 13—17 (Константиноп. церковь отъ Самуила I до нашего времени и состояніе прочихъ патріархатовъ).

Изъ главы 3-й §§ 18—19 (Просвѣщеніе и школы), 25 (Соборы противъ посягательствъ и протестантовъ) и 26 (Писатели—Геннадій, Схоларій Мелетій Пигасъ, Некторій и Досноей Іерусалимскіе, Мелетій Аонскій, Константинъ Икономось и Констанцій I). Глава пятая—состояніе церквей православныхъ славянскихъ (§ 29—33).

Изъ исторіи западной церкви—о первой эпохѣ исторіи реформациі (1517—1648 г.г.) главы 1-я (Реформаторскія движенія въ Германіи), 2-я (Реформ. движенія въ Швейцаріи), 3-я (Реформ. движенія въ Англіи) и 4-я (Римская церковь въ борьбѣ съ протестанствомъ), т. е. §§ 34—43.

Такимъ образомъ подлежатъ выпуску §§: въ періодѣ 3-мъ—1, 2, 5, 6, 7, 12, 13, 14, 15, 20, 21, 22, 24 и 25; въ періодѣ 4-мъ—1, 4, 5, 9, 10, 11, 20, 21, 22, 23, 24, 27, 28, 44, 45, 46, 47, 48, 49 и 50.

### По Психологіи.

Опытная психологія—И. Гобчанскаго. Введеніе. §§ 1, 4, 5, 8—10. Сознаніе. §§ 11—13. Первая часть. § 16. Способность познанія. §§ 17, 19—38, 41—43. Способность представленія. §§ 44—50, 52—57. Способность мышленія. §§ 58, 61. Способность созерцанія. §§ 66—70. Способность чувствованій. §§ 71—74, 76—86. Способность желаній. §§ 90—96.

### По Философіи.

Очеркъ исторіи философіи—Н. Страхова.

### По физикѣ.

*Введеніе.* Природа или видимый міръ. Вещество и его разнообразіе; простыя тѣла или элементы. Понятіе о тѣлахъ: вещественномъ и геометрическомъ. Состояніе тѣлъ: твердое, жидкое и газообразное. Протяжимость и непроницаемость. Метрическая система мѣръ. Вѣсъ; отвѣсная линія и отвѣсная плоскость, горизонтальная линія и горизонтальная плоскость. Уровни: плотничій и съ пузырькомъ. Масса; плотность и удѣльный вѣсъ. Предметъ и раздѣленіе естественныхъ наукъ. Физика и химія. Изслѣдованіе явленія. Наблюденіе, опытъ, гипотеза, теорія. Способы измѣренія длины; шкала, попусъ. Микрометрическій винтъ. Барометръ. Взвѣшиваніе; вѣсы рычажные и пружинные.

*Общія свойства и явленія.* Дѣлимость. Расширяемость и сжимаемость. Скважинность; фильтрованіе и водоочищающія машины. Упругость. Расширеніе тѣлъ чрезъ нагрѣваніе. Термометръ и температура. Употребительныя термометрическія шкалы и ихъ сравненіе. Дифференціальныи термометръ. Сцѣпленіе, склеиваніе, олаиваніе, закаливаніе, отвариваніе. Притяженіе; законы Ньютона.

Подвижность; покой и движеніе: абсолютныя и относительныя; разные роды движенія. Понятіе о скорости въ равномерномъ движеніи. Инерція.

*Сложеніе и разложеніе силъ.* Понятіе о силѣ. Двигатель и сопротивленіе. Силы мгновенныя и непрерывныя, постоянныя и переменныя. Быстрое дѣйствіе мгновенной силы на часть тѣла. Равновѣсіе; силы: равнодѣйствующая и составляющія. Измѣреніе силъ; динамометръ. Законъ дѣйствія и противодѣйствія. Сложеніе силъ, дѣйствующихъ на точку въ одну и противоположныя стороны; параллелограммъ силъ. Сложеніе скоростей.

*О тяжести.* Тяжесть по гипотезѣ притяженія есть равнодѣйствующая сила притяженій частицъ земнаго шара на частицу матеріи, внѣ его лежащую. Понятіе о равновѣсіяхъ: устойчивомъ, неустойчивомъ и безразличномъ. Равновѣсіе шара и сегмента.

*О жидкостяхъ.* Понятіе о жидкости. Предметъ гидростатики. Степень сжимаемости жидкостей. Законъ передачи давленія; доказательство этого закона. Видъ жидкой массы, подверженной только силѣ взаимнаго притяженія частицъ самой жидкости. Поверхность вѣсомой жидкости въ спокойномъ состояніи. Законъ давленія вѣсомой жидкости на дно и стѣнки сосуда; доказательство этого закона. Сегнерово колесо. Равновѣсіе вѣсомыхъ жидкостей въ сообщающихся сосудахъ. Законъ Архимеда. Доказательство его и объясненіе. Условіе плаванія тѣлъ. Ареометры съ постояннымъ вѣсомъ; спиртомѣръ. Явленія смачиванія. Сила сцѣпленія въ жидкостяхъ. Волосность; ея законы Смѣшиваніе жидкостей; эндосмосъ и экзосмосъ.

*О воздухѣ и газахъ.* Понятіе о газѣ. Вѣсъ и давленіе воздуха; опытъ Торрчелли. Величина атмосфернаго давленія на единицу площади. Упругость воздуха и газовъ. Барометры: съ чашечкой, сифонный. Приложенія барометра. Воздушный насосъ съ двумя цилиндрами. Опыты съ воздушнымъ насосомъ. Нагнетательный насосъ. Манометръ ртутный. Мѣхи. Насосы водяные: всасывающій, нагнетальный. Гидравлическій прессъ. Парашютъ.

*О теплотѣ.* Теплота. Измѣреніе температуръ; термометръ. Теплопроводность твердыхъ тѣлъ. Нагрѣваніе жидкостей и газовъ и ихъ теплопроводность. Лучеиспусканіе теплоты. Особенности расширенія воды. Топленіе. Вентиляція. Единица теплоты: колорія. Средняя температура смѣси однородныхъ веществъ. Теплоемкость. Плавленіе и отвердѣваніе. Кипѣніе, испареніе, обниженіе. Скрытая теплота при плавленіи; охлаждающія смѣси. Влажность. (Паровая машина Уатта). Перечисленіе источниковъ теплоты.

*О магнетизмъ.* Магниты естественные и искусственные. Полюсы и точка безразличія. Два рода полюсовъ и ихъ взаимодѣйствіе. Магнитное вліяніе (индукція). Земной магнетизмъ.

*Объ электричествѣ.* Электричество отъ тренія. Проводники, полупроводники и непроводники. Изоляція. Электрической зарядъ. Сообщеніе съ землею. Два рода электричества. Взаимное дѣйствіе наэлектризованныхъ тѣлъ. Электроскопъ. Электричество положительное и отрицательное. Одновременное появленіе обоихъ электричествъ. Электрической рядъ. Распространеніе электричества по поверхности. Электрическое вліяніе (электрическая индукція); приборъ Рисса. Электрическая машина. Разрядъ. Понятіе объ электрическомъ токѣ. Конденсаторъ. Лейденская банка.

*О гальванизмѣ.* Опытъ Гальвани. Современные гальваническіе элементы. Постоянство силы тока во всѣхъ частяхъ цѣпи. Причины, отъ которыхъ зависить сила тока. Законы сопротивленія. Гальваническая искра. Вольтова дуга. Свѣча Яблочкова. Химическія дѣйствія тока (электролизъ). Физиологическое дѣйствіе тока. Электромагнетизмъ. Электромагнитъ. Электрической звонокъ. Электромагнитные двигатели. (Индукціонная катушка (спираль) Румкорфа).

*О свѣтѣ.* Свѣтъ. Раздѣленіе тѣлъ по отношенію къ свѣту. Явленія при прохожденіи свѣта чрезъ малыя отверстія. Сферическія зеркала. Преломленіе свѣта (§ 286). Устройство глаза. Зрѣніе.

*О звукѣ.* Звукъ. Дрожаніе звучащаго тѣла. Тонъ. Высота тона. Сила звука. Эхо. Резонансъ. Ухо.

*Изъ краткаго очерка важнѣйшихъ химическихъ явленій.* Тѣла сложныя (§ 108). Химическія соединенія. Реакціи. Понятіе о кислородѣ (вторая половина § 109), водородѣ, водѣ, хлорѣ, сѣрѣ, фосфорѣ и углеродѣ. Понятіе о металлахъ, окисяхъ и соли.

### По Греческому языку.

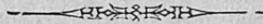
Для воспитанниковъ 1 отдѣленія, кромѣ прочитаннаго введенія, назначается 1—12, 16—21, 23 и 24 гл. изъ Апологіи Сократа сочиненія Платона. Для воспитанниковъ 2 отдѣленія—1—16 главы изъ Критона того-же автора. Пособіемъ рекомендуется сочин. Поспишиля. „Діалоги Платона, Апологія Сократа и Критонъ со введеніями и русскими примѣчаніями.

### По Латинскому языку.

Все пройденное въ теченіи 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебнаго года.

## По Церковному пѣнію.

Гамма мажорныя: До, Соль, Ре, Ля, Фа, Си  $\flat$  и Ми  $\flat$  съ ихъ главными трезвучіями. Минорныя гаммы: Ля, Ми, Си, Фа, Ре, Соль и До съ ихъ главными трезвучіями.




---

СОДЕРЖАНІЕ:—Высочайшія награды.—Опредѣленіе Св. Синода.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія и объявленія.

---

Редакторъ офіціальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 20 Мая 1906 г.

# ПОЛТАВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## С Л О В О,

на день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича (6 мая \*).

*Блюди убо, еда свѣтъ, иже въ тебѣ,  
тма есть (Луки 11, 35).*

Нынѣшній праздникъ, по случаю дня рожденія нашего Благочестивѣйшаго Государя Императора, въ текущемъ году имѣетъ одну важную особенность. По времени онъ близко соприкасается съ другимъ недавно минувшимъ государственнымъ праздникомъ, по случаю возрожденія и начала обновленія нашего дорогого отечества,—съ днемъ открытія Государственной Думы. Мы съ радостію привѣтствовали наступленіе этого давно желаннаго дня, потому что наши сердца преисполнены свѣтлыми надеждами на грядущую судьбу нашего государства и народа русскаго при содѣйствіи его избранниковъ, призванныхъ Государемъ на помощь въ великомъ государственномъ строеніи. Съ молитвой на устахъ встрѣчаемъ мы и настоящій день, какъ повтореніе того дня, когда впервые увидѣлъ Божій свѣтъ царственный младенецъ, который, будучи нынѣ въ высокомъ царскомъ санѣ, призвалъ свой народъ въ лицѣ его представителей къ участию въ законодательныхъ трудахъ для блага и счастья всего русскаго

\*) Сказано въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ 6 мая 1906 г.

государства. И вотъ, Царь и народъ стоятъ теперь лицомъ къ лицу, готовые сказать одинъ другому, чего желаетъ первый и въ чемъ нуждается второй. Стоятъ они близко другъ передъ другомъ, какъ близки эти два праздника—рожденія Царя и возрожденія народа. О, если бы эта близость Царя къ народу измѣрилась не разстояніемъ только, но являлась въ единеніи душъ и сердець ихъ и всегда пребывала между ними! Въ ней залогъ счастія и благоденствія нашего дорогого отечества, въ ней источникъ благополучія всѣхъ и каждаго изъ насъ.

Довольно терзали насъ всякаго рода общественныя нестроенія и раздоры. Послѣ разорительной внѣшней войны мы перенесли не менѣе опустошительную войну внутреннюю, когда и личная безопасность, и имущественное достояніе, и доброе имя гражданъ подвергались всякимъ неблагопріятнымъ случайностямъ. Мы терпѣливо переносили постигшія насъ бѣдствія и ожидали наступленія лучшихъ дней. Нація, какъ и отдѣльный человѣкъ, не можетъ безъ конца переносить чрезмѣрнаго напряженія силъ и истощенная ослабѣваетъ, а иногда и совсѣмъ падаетъ подъ тяжкимъ бременемъ, если въ себѣ самой не найдетъ средствъ къ возрожденію и обновленію. Такой опасный, роковой моментъ переживаетъ нынѣ наше отечество. Но мы вѣримъ, что Россія, хотя и обезсиленная, найдетъ въ себѣ духовную мощь, чтобы окрѣпнуть и снова стать такой же могущественной, славной и врагамъ страшной, какъ въ былыя времена. Средствомъ къ этому возрожденію ея послужить единеніе Царя съ народомъ въ лицѣ его избранниковъ, составляющихъ Государственную Думу.

Христіанскій законъ верховную власть въ государствѣ признаетъ божественнымъ установленіемъ и носителя этой власти—Царя именуетъ Божиимъ помазанникомъ, лицомъ священнымъ и высокой чести достойнымъ. На немъ лежитъ забота о благѣ и счастіи подданныхъ, о благоустроеніи, могуществѣ и славѣ государства. И эта забота основывается не на условномъ договорѣ царя съ подданными, но составляетъ священный долгъ царя, за который онъ дастъ отвѣтъ предъ царемъ всѣхъ царствующихъ и Господомъ господству-

ющихъ—Богомъ. Нелегко бремя царскаго служенія, и велика отвѣтственность царя. Нашъ долгъ облегчать царскій трудъ, направленный къ нашему благополучію. Теперь помогутъ ему нести этотъ трудъ и наши представители въ Думѣ. Да благословить Господь дѣланіе ихъ и да вразумить ихъ яснымъ и истиннымъ пониманіемъ Божіей святой воли о Царѣ и народѣ. При этомъ пониманіи возможна правильная и полезная дѣятельность ихъ, безъ такого пониманія открывается широкой путь къ разномыслию и разногласію, къ разъединенію народа съ царемъ. Къ этому же нестроенію ведетъ и другая дорога, характеризуемая односторонними желаніями въ интересахъ сословныхъ или партійныхъ, чуждыхъ христіанскаго духа любви и незлобія. Эта дорога ведетъ не къ созиданію, а разрушенію,—не къ умиротворенію, а озлобленію и новой смутѣ. Идущіе по ней заблуждаются, когда называютъ свое шествіе стремленіемъ къ обновленію и возрожденію страны. Ихъ путь усѣянъ ужасами, опаленъ огнемъ и политъ кровію. Онъ слишкомъ удаленъ отъ единенія царя съ народомъ для общаго блага. А какъ онъ страшенъ! Пусть никто не ходитъ по этому пути! Намъ хочется вѣрить въ мудрость и дѣловую опытность нашихъ избранниковъ въ Государственную Думу, недаромъ названныхъ въ обращенномъ къ нимъ царскомъ словѣ „лучшими людьми“: они не обманутъ нашихъ надеждъ, не отнимутъ свѣтлыхъ ожиданій и воспользуются, какъ нельзя, лучше своимъ исключительнымъ положеніемъ—близостію къ царю на пользу дорогого отечества.

Но и мы сами не останемся только простыми созерцателями совершающихся у насъ на глазахъ событій. Съ своей стороны приложимъ заботливость объ укрѣпленіи многознаменательнаго единенія царя съ народомъ, каждый въ мѣру своихъ силъ. Начнемъ такую дѣятельность въ примѣненіи лично къ себѣ. Заглянемъ въ себя и задумаемся, какого мы духа и направленія,—Христова или чуждаго Христу,—созидательнаго или разрушительнаго, къ спасенію или къ гибели ведущаго. Если по суду нашей совѣсти мы отступили отъ благаго и христіанскаго закона, принесемъ покаяніе и пойдемъ по пути къ исправленію. Когда желаемъ возродить и обновлять другихъ, обновимся сперва сами. Затѣмъ посмотримъ внима-

тельно, что и какъ дѣлается вокругъ насъ. Видимъ ли и замѣчаемъ ли мы или же оставляемъ безъ вниманія то, что однако составляетъ нашъ долгъ, относится къ нашимъ обязанностямъ? Въ семействахъ нашихъ, напр., все ли обстоитъ благополучно? Быть можетъ, нарушеніе обычнаго порядка занятій въ нашихъ школахъ, а въ нѣкоторыхъ и полное прекращеніе, уклоненіе нашихъ учащихся дѣтей къ дѣламъ, чуждымъ ихъ положенія и возраста вмѣсто книжнаго ученія, объясняемое теперь духомъ времени и называемое освободительнымъ движеніемъ, не есть ли послѣдствіе нашего небреженія о нихъ, неисполненія или ошибочнаго пониманія нашихъ родительскихъ правъ и обязанностей? Тогда къ чему наше стремленіе и обѣщаніе устроить благополучіе и счастье другихъ, — возродить и обновить всю страну, когда и своего семейства не можемъ въ порядкѣ держать? Не въ правѣ ли намъ сказать: врачу исцѣлися самъ прежде, чѣмъ врачевать другихъ. Весьма благовременно подумать и о томъ, по какимъ причинамъ умножается среди насъ число недовольныхъ своимъ имущественнымъ или правовымъ положеніемъ, чего прежде въ такой степени не замѣчалось. Не въ насъ ли причина недовольства? Нарушеніемъ правъ ближняго не даемъ ли мы повода ему искать и добиваться возстановленія нарушеннаго права? Ненасытнымъ стремленіемъ къ стяжаніямъ не вызываемъ ли въ другихъ недовольства своимъ имущественнымъ состояніемъ? Вообще, присмотрѣвшись безпристрастно къ себѣ, можно найти многое, требующее въ насъ самихъ улучшенія и исправленія, возрожденія и обновленія.

Смотрите, свѣтъ, который въ васъ и которымъ вы готовились просвѣщать другихъ, не тьма ли? Аминь.

*Протоіерей Гр. Лисовскій.*

## Памяти свв. Кирила и Меѳодія (11го мая)

(Окончаніе).

Съ чувствомъ глубокой скорби покинулъ Меѳодій столицу папы, оставляя въ ней тѣло любимаго брата — сотрудника. Не много отраднаго нашель онъ и въ Моравіи, по

возвращеніи въ нее: тамъ свирѣпствовала страшная смута: доблестный защитникъ славянской независимости, великій князь Ростиславъ измѣннически былъ преданъ роднымъ племянникомъ своимъ Святополкомъ Блатенскимъ нѣмецкому королю Людовику. Въ качествѣ нѣмецкаго данника, онъ теперь возсѣдалъ на престолѣ въ Велеградѣ, а несчастный Ростиславъ, которому нѣмецкій король велѣлъ выколоть глаза, сидѣлъ въ какомъ-то монастырѣ, въ тюрьмѣ, гдѣ и окончилъ дни свои. Моравія волновалась, какъ въ бурю море: славяне рѣзались съ нѣмцами, православные съ католиками; но послѣдніе, видимо, брали верхъ. Имѣя въ виду свою великую миссію и не надѣясь найти поддержку себѣ у Святополка, Меодій оставилъ Велеградъ и ушелъ къ Паннонскому кн. Коцелу. Сей послѣдній искренно любилъ святого мужа; притомъ въ земляхъ его царилъ тогда миръ и покой, столь необходимые для великой славянской проповѣди. И дѣйствительно, вспомоствуемый княземъ, Меодій дѣлалъ быстрые апостольскіе успѣхи; но успѣхи эти еще болѣе усилились, когда, по настойчивому представленію Коцела, папа Адріанъ 2-й посвятилъ Меодія въ санъ архіепископа Паннонскаго, возстановивъ такимъ образомъ независимость Паннонской кафедры, гдѣ въ свое время епископствовалъ св. Андриникъ, ученикъ св. ап. Павла. Своею резиденціей Меодій сдѣлалъ столицу князя—городъ Мосбургъ (нынѣ деревня Саловаръ, на ю-зап. берегу Блатенскаго озера). Его слово какъ епископа сдѣлалось тверже, авторитетнѣе, и число послѣдователей его начало еще быстрѣе возрастать. Не стерпѣло этого нѣмецкое духовенство: три архіепископа, сговорившись, напали на Меодія, какъ говорится, среди бѣла дня, схватили и, безъ суда, бросили въ тюрьму, гдѣ-то тамъ въ Баваріи. Два съ половиною года они мучили его въ тюрьмѣ, подвергая самымъ свирѣпымъ страданіямъ: и морили голодомъ, и били кнутомъ, и держали на холодѣ. не взирая ни на сонъ, ни на возрастъ, ни на его правоту <sup>1)</sup>. Меодій, чрезъ друзей, просилъ, жаловался папѣ; но Адріанъ 2-й тотъ самый, что нашелъ дѣло братьевъ правымъ и даже великимъ, что удостоилъ Меодія архіепископскаго сана.—теперь оставался глухъ къ воплямъ страдальца и только папа Іоаннъ 8-й, заступившій мѣсто Адріана 2 въ 872 году, грозно потре-

<sup>1)</sup> Вороновъ. Труд. Кіев. д. ак. 1881 г., т. 1., стр. 461—469.

боваль освободить Меѳодія изъ тюрьмы. Да не подумаетъ кто, что папа сдѣлалъ это изъ сочувствія къ Меѳодію, — нѣтъ, дальнѣйшее этого папы ясно указываетъ, кто былъ этотъ папа и какъ онъ вообще относился къ св. Меѳодію и его миссіи, — теперь же если онъ потребоваль освобожденія Меѳодія, то лишь потому, что нельзя было не освободить его, странно было; въ эти 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года, пока Меѳодій томился въ заключеніи, въ Моравіи произошли важныя перемѣны: Святополкъ, столь коварно предавшій въ руки нѣмцевъ своего дядю, успѣлъ на себѣ испытать, что такое нѣмецкая дружба, и теперь, словно устыдившись своего славянскаго имени, съ оружіемъ въ рукахъ разиль нѣмецевъ, и въ 874 году, наконецъ, добылъ отъ Людовика независимость Моравской державы, и вмѣстѣ съ этимъ властно потребоваль отъ папы освободить Меѳодія. Что жъ папѣ было дѣлать? Вѣдь, папы готовы метать свои ватиканскіе громы на враговъ слабыхъ, сломленныхъ, но не на тѣхъ, что въ силѣ или побѣдѣ: предъ такими папы молчатъ, или даже заискивають. А папа Іоаннъ 8-й, какъ извѣстно, былъ настоящій политикъ, ставившій политику не только выше морали, но и выше совѣсти своей <sup>1)</sup>. Стало быть, его заступничество за Меѳодія вытекало изъ соображеній земныхъ, политическихъ. Когда угрожаемые отлученіемъ, архіепископы тѣ отпустили Меѳодія, папа возвелъ его въ санъ архіепископа всей великой Моравской державы, рассчитывая этимъ самымъ расположить къ себѣ моравскій народъ, чтобы затѣмъ всосать его въ рамки своей папской области, для собиранія десятины и „Петрова Гроша“. Тѣмъ не менѣе все это имѣло очень благотворныя послѣдствія: сдѣлавшись панноно-моравскимъ архіепископомъ независимымъ отъ нѣмецкаго духовенства, Меѳодій снова (вторично) явился въ Велеградъ, гдѣ онъ купно съ доблестнымъ братомъ своимъ началъ миссіонерскую дѣятельность. Моравія въ то время была въ родствѣ и дружбѣ съ Чехіей (сестра Чешск. кн. Боривоя была за Святополкомъ) — и это открыло доступъ Меѳодію и его ученикамъ не только въ Чехію, гдѣ Боривой и Людмила приняли крещеніе въ 874 году, но и въ Польшу, и къ Сербо-хорватамъ, особенно тѣмъ изъ нихъ, что жили по сосѣдству съ Панноніей. — Такимъ образомъ, великая славянская проповѣдь, славянское

<sup>1)</sup> Бильбас. ч. I, стр. 23

просвѣщеніе и самобытность крѣпли и ширились по всей громадной территоріи, сливаясь въ одно великое національное цѣлое, на основѣ церковно-славянской рѣчи и ученія. Но, какъ и слѣдовало ожидать, злоба заворошилась снова: на св. проповѣдника составлены были, одинъ за другимъ, два доноса въ Римъ—одинъ за то, что онъ совершаетъ богослуженіе на славянскомъ языкѣ<sup>1)</sup>, а другой—за отступление отъ догматовъ римской церкви и непризнаніе своей зависимости отъ папы<sup>2)</sup>. Но когда вызванный на судъ въ Римъ, Меѳодій не только оправданъ, но и найденъ вполнѣ православнымъ и получилъ новое дозволеніе на славянскую проповѣдь и богослуженіе<sup>3)</sup>,—лукавые враги распустили слухъ, будто въ Византіи царь и патріархъ негодуютъ на Меѳодія за его сближеніе съ Римомъ. И эта клевета, подобно многимъ другимъ, прахомъ пала и разсѣялась, когда Меѳодій лично побывалъ въ Константинополѣ и видѣлся съ царемъ и патріархомъ; всѣ эти клеветы, доносы, жалобы, обвиненія по адресу св. мужа, какъ видѣли мы и прежде, не причиняли ему существеннаго вреда и падали сами собой, какъ спадаетъ съ одежды пыль, если встряхнуть одежду,—тѣмъ болѣе, что и догматическія разности тогда, въ 9 вѣкѣ, не имѣли еще той силы, какую онѣ приобрѣли послѣ, въ 11 вѣкѣ, напр. самое ученіе объ исхожденіи св. Духа и отъ Сына (*filioque*); не было также произнесено слово отлученія отъ Рима народамъ, принявшимъ христіанскую вѣру не изъ Рима; сами папы въ спорахъ церковныхъ руководились не столько церковно-исторической правдой, сколько соображеніями политическаго свойства; поэтому, повторяемъ, клеветы и жалобы не могли тогда причинить существеннаго вреда лицу, на которое клеветали или жаловались, какъ не причинили онѣ вреда и Меѳодію,—но капля по каплѣ и камень долбитъ, ржавчина съѣдаетъ и желѣзо: съѣдали эти клеветы здоровье и драгоценное время и у св. апостола Славянъ; его дѣятельности апостольской они не уничтожили и не приостановили, но все же сильно мѣшали ей, тормозили ее, отрывая отъ великаго дѣла. Тѣмъ не менѣе, Богу споспѣшествующу, св. Меѳодій съ учени-

<sup>1)</sup> Ibid. стр. 79.

<sup>2)</sup> Ibid. стр. 80 и 81.

<sup>3)</sup> Письмо папы Іоан. 8-го отъ 8 іюня 879 г. см. у Бильбас. ч. I, стр. 81 и 82.

ками своими закончилъ для славянъ свой великій и безсмертный трудъ—переводъ св. Писанія—легшій краеугольнымъ камнемъ и славянской письменности, и славянской самобытности,—неодолимымъ оружіемъ противъ ихъ враговъ и источникомъ жизни вѣчной. *26 октября 884 года* переводъ былъ освященъ и положенъ въ церкви. И полутора года не прожилъ послѣ этого св. подвижникъ: неимовѣрные труды по проповѣданію слова Божія, борьба со врагами, путешествія въ Римъ и Византію, и обратно,—все это изнуряло его, подтачивая его силы... Въ вербное воскресенье 885 года Меодій былъ уже такъ слабъ, что не могъ самъ служить обѣдню, его поддерживали подъ руки. Обратившись къ алтарю, онъ въ горячей молитвѣ возблагодарилъ Господа за понесенные труды на устройство славянскихъ церквей, просилъ сохранить и возрастить ихъ во всѣ грядущіе годы. А во вторникъ, на Страстной, 6 апрѣля, онъ, „свѣтающу дню“, взглянулъ въ окно и со словами: „въ рудѣ Твои предаю духъ мой“—испустилъ послѣдній вздохъ. Его погребли въ Велеградѣ, въ церкви св. Богородицы. Никогда столица Моравіи не видѣла столь почетного погребенія ни прежде, ни послѣ: тысячи тысячъ народу провожали тѣло доблестнаго мужа до мѣста его упокоенія; многіе плакали по немъ какъ плачуть дѣти, лишившіяся отца или матери.

Такъ жили и умерли свв. Солунскіе братья апостолы Славянъ,—умерли, по Божію допущенію, не на родинѣ, а вдали отъ нея, на чужбинѣ: одинъ въ Римѣ, другой въ Велеградѣ, стало быть, среди народовъ, кои были или стали чуждыми имъ по духу и завѣту;—но—святое дѣло ихъ, конечно, не умерло; напротивъ, какъ и все въ мірѣ цѣнное, оно на пространствѣ лѣтъ выросло и окрѣпло, охватило громаднѣйшій пространственный поясъ...

Усилія латино-нѣмецкаго духовенства, послѣ смерти св. Меодія, увѣнчались, повидимому, полнымъ успѣхомъ: моравская архіепископія была уничтожена, богослуженіе славянское, подъ страхомъ анаемы, было запрещено; ученики Меодія съ позоромъ изгнаны изъ Моравіи; на самого учителя наброшена густая тѣнь подозрѣнія въ правовѣрїи. Мѣсто славянской литургіи заступила месса, понастроены костелы, православные лишены мѣстъ; а когда въ 907 году

1) Знаменитѣйшіе изъ нихъ: Климентъ, Гораздъ, Ангеларій.

съ востока нахлынули венгерскія полчища и разрушили великую моравскую державу, основавъ въ нѣдрахъ ея свою столицу,—восточное православіе въ Моравіи, оторванное отъ своего источника—Византіи—потеряло всякую надежду на лучшее будущее...

Въ Польшѣ и безъ того слабыя зачатки православія, внесенные туда разсѣявшимися учениками Меодія, сто лѣтъ спустя послѣ смерти Меодія также окончательно, повидимому, были вытѣснены римско-католической пропагандой, начиная съ кн. Мечислава или Мѣшко (966 г.) и особенно при его преемникѣ Болеславѣ Храбромъ (992—1025 г.), съ учрежденіемъ папою Іоанномъ 10-мъ архіепископіи въ Гнѣзнѣ. Въ Далмаціи и Хорватіи православіе также было вытѣснено, начиная съ 10 столѣтія, римскими папами и итальянцами, составлявшими главное населеніе городовъ Далмаціи: на соборѣ въ г. Сплѣтъ (Сполетто) въ 925 году славянское богослуженіе было строго запрещено. Политика папъ, и при жизни свв. братьевъ и послѣ ихъ смерти, направленная къ тому, чтобы вытравить православіе въ славянскихъ земляхъ и втянуть ихъ въ римско-католицизмъ, повидимому, увѣнчалась полнымъ успѣхомъ: чехо-моравы, поляки, словаки, хорваты, хорутане, лужицкіе сербы и др. служатъ папѣ и подчиняются римско-католическимъ обрядамъ. Но значить ли это, что православіе въ тѣхъ славянскихъ земляхъ погибло, и погибло безвозвратно? Едвали: будущее положимъ, во власти Божіей и гадать о немъ мы не будемъ; но прошедшее тѣхъ земель и ихъ настоящее вовсе не даютъ основаній приходить къ столь неутѣшительному заключенію. То обстоятельство, что въ настоящее время свыше 20 мил. славянъ служатъ римскому престолу, безъ сомнѣнія, большое начастіе для нихъ и церкви православной; но едвали его можно считать роковымъ и безповоротнымъ; мало ли какой народъ впадалъ въ несчастія, и потомъ всетаки вставалъ, оправлялся и, какъ на огнѣ переплавленный металлъ, являлся въ еще лучшемъ видѣ; напр. хоть и русскіе славяне послѣ татарщины? Жизнь, вѣдь, идетъ не всегда по прямой и даже большею частью не по прямой; ея движеніе всегда закономѣрно, но не прямолинейно, а скорѣе волнообразно: какъ волны на морѣ то вздымаются, то падаютъ, другъ друга нагоняя и захлестывая: такъ и жизнь людей, царствъ и народовъ то падаетъ,

то поднимается; какъ паденіе, такъ и подъемъ бываютъ болѣе или менѣе продолжительны, но всегда временны. Съ этой точки зрѣнія, и отпаденіе западныхъ славянъ мы въ правѣ трактовать какъ временное для нихъ несчастье или паденіе, за которымъ, по закону равновѣсія жизни, послѣдуетъ возстаніе, т. е. возвращеніе въ лоно матери древней православной церкви. Надѣяться такъ намъ даетъ право исторія тѣхъ славянъ и логика жизни: отпаденіе ихъ совершилось не вдругъ и не по доброй волѣ, а съ скорбью сердечной и уступая давленію несчастныхъ обстоятельствъ: слишкомъ ужъ силенъ былъ врагъ, чтобы справиться съ нимъ, и въ концѣ концовъ онъ одолѣлъ славянъ; но побѣду эту надъ собой славяне уступили не безъ борьбы, не безъ достойной борьбы. Сколько разъ, въ самомъ дѣлѣ, они послѣ того уже, какъ римско-католики и нѣмцы вытѣснили изъ ихъ земли православіе, снова и снова пытались его возстановить, цѣною крови своей разсчитываясь за свои православныя попытки? Это справедливо не только въ отношеніи къ Чехамъ, но и къ христіанамъ Далматіи и Хорутаніи. Не смотря на соборъ въ Сплѣтѣ (925 г.), хорутане продолжали держаться церковно-православныхъ обычаевъ вплоть до 1076 года, когда папа Григорій VII окончательно запретилъ имъ и славянское богослуженіе, и православныя порядки... А Чехи? Въ 1080 году въ лицѣ князя своего Врантасава они, вѣдь, требовали возстановленія въ своей землѣ обычаевъ и ученія въ томъ видѣ, какъ преподали имъ свв. Солунскіе братья. Папа Григорій VII отказалъ; но не смотря на это, православіе и православные люди продолжали жизнь въ Чехіи, какъ живутъ они тамъ и нынѣ, временами заявляя о себѣ въ болѣе или менѣе сильной формѣ, какъ это было въ XV вѣкѣ, въ эпоху Іоанна Гуса: вѣдь, каковы ни были тогда причины, создавшія ту эпоху, главнѣйшее мѣсто между ними занимала *идея православія*. Выводъ отсюда понятенъ: православіе въ западно-славянскихъ земляхъ никогда не погибло окончательно, и не погибло по днесь; оно тамъ было и есть: суженное въ діаметрѣ, оно, если можно сказать, сдѣлалось компактнѣе, тверже: тѣ, что держатся его теперь, суть истинные носители идей и завѣта свв. братьевъ, а одинъ золотникъ такихъ людей важнѣе цѣлаго пуда тѣхъ, что плывутъ по теченію, или слѣдуютъ принужденію. Истина эта не безъ

извѣстна, и съ нею согласится всякъ, кто сколько—нибудь знакомъ, напр., съ исторіей христіанства въ римской имперіи: пока христіанство было тамъ гонимо, оно стояло выше въ нравственномъ смыслѣ, чѣмъ когда оно сдѣлалось господствующимъ. Православіе въ Чехіи, Моравіи, Хорватіи и др. славянскихъ земляхъ, разумѣется, не пользуется симпатіями господствующаго католичества; но если оно есть и сохранилось до нашихъ дней, то это вѣрная порука того, что и будетъ оно,—и, почему знать, искорка эта, не погасшая въ теченіе столѣтій, не разгорится ли когда-ниб. въ цѣлое пламя, какъ не разъ разгоралась она на стогнахъ Праги, Сплѣта, Мосбурга и др. славянскихъ городовъ прежде. Идеи, вѣдь, живучи, и едвали подлежатъ закону смерти, особенно тѣ изъ нихъ, что выдержали испытаніе на пространствѣ многихъ лѣтъ, въ горнилѣ разныхъ общественныхъ бѣдствій. А если это такъ, то не прійдетъ ли для западныхъ и всѣхъ южныхъ славянъ то счастливое будущее, когда они, на почвѣ религіознаго единомыслія, сольются въ одну славянскую народность и составятъ живое и могучее цѣлое, едиными усты и сердцемъ славословящее Творца и Подателя всяческихъ благъ:—это наше *primum desiderium*, и его исполненію да помогутъ своимъ предстательствомъ свв. Солунскіе братья, ихъ же память мы нынѣ ублажаемъ!..

П. Поповъ.

## Скорѣе „отъ дѣлъ къ слову“

Въ № 5 „Полт. Ен. Вѣд.“

О. Меѳ. Варвѣнскій помѣстилъ довольно объемистую статью о желательности улучшенія въ строѣ нашего благоточинническаго института. Свои пожеланія авторъ совершенно справедливо считаетъ не новыми, нѣкоторые—далекими отъ осуществленія, а другіе—прямо несостоятельными и сложными (стр. 269). Такъ какъ о. В разсматриваетъ въ своей статьѣ вопросъ, близко касающійся нашего духовенства, то высказанныя имъ пожеланія останавливаютъ на себѣ вниманіе.

Свою статью о Варвинскій начинает маленькой исторической справкой относительно возникновенія и развитія благочиннической должности. Эта справка даетъ очень мало свѣдѣній, и при томъ въ безсистемномъ порядкѣ. Болѣе систематическое и вѣрное изложеніе этой исторіи читатель найдетъ въ статьяхъ г. Самуилова, помѣщенныхъ въ приб. къ „Церков. Вѣд.“ 1900 г. №№ 35—36. Относительно нынѣ дѣйствующей инструкціи о. В. даетъ совершенно невѣрныя свѣдѣнія. Говоритъ онъ о ней какъ—то вскользь, не смотря на ея важное практическое значеніе и составленіе ея относить къ разнымъ срокамъ: то къ 1858 году, то къ 1859' и наконецъ 1850—1860 г. (стр. 261, 2, 4).—Нынѣ дѣйствующая инструкція представляетъ собою переработку инстр. Митрополита Платона, утвер. Св. Синод. 24—28 авг. 1775 года. Изъ нея исключены послѣдніе параграфы, требующіе отъ священника дѣлать благочинному почти архіерейскую встрѣчу при пріѣздѣ его въ церковь. Исключены также, параграфы, предоставляющіе благочинному право наложенія денежнаго взыскапія и даже временнаго запрещенія служенія. Переработка Платоновской инструкціи принадлежитъ Симбирскому епископу Θεодотію. Она утверждена Св. Синод. 7 марта 1857 г., отпечатана и разслана при Синодальномъ указѣ отъ 10 сент. 1857 г. Правила этой инструкціи исполняются и теперь, за исключеніемъ § 51, отмѣненнаго Синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 17 іюля 1896 г.

О неудовлетворительности этой инструкціи при современномъ строѣ жизни писано было не мало въ духовныхъ журналахъ и нашихъ епарх. вѣдомостяхъ. Неоднократно высказывались и посланія о пересмотрѣ и исправленія ея съ цѣлію устраненія изъ нея всего, что даетъ основаніе благочинному проявлять свое личное усмотрѣніе и вообще о приглашеніи ея съ нынѣшнимъ строемъ жизни духовенства, но всѣ эти пожеланія остаются безъ всякаго результата.

Большимъ шагомъ впередъ было введеніе выборнаго начала при назначеніи на благочинническую должность. (\*) Въ нашей епархіи примѣнялось оно съ конца 60-хъ годовъ

\*) Синодальная инструкція благочинному кажется даетъ основаніе для выборнаго начала благочиннаго. § 552 читается такъ: „избирается же благочинный изъ достоинѣннѣйшихъ священниковъ, но опредѣляется преосвященнымъ Архіереемъ“

до 5 апр. 1891 г., когда синодальный циркуляръ отмѣнилъ его. Совершенно несправедливо о. Варвинскій считаетъ „малыми и злыми“ дни выборнаго начала. Правда, недолго просуществовало оно, и какъ дѣло не вполне оформленное не было чуждо недостатковъ, но время это можно вспомнить лишь добромъ словомъ. Это было время большаго напряженія самодѣятельности духовенства, выразившагося въ оживленныхъ окружныхъ и епархіальныхъ сѣздахъ. Какъ на примѣръ выраженія этой жизнедѣятельности можно указать на энергію духовенства въ дѣлѣ открытія духовно-учебныхъ епархіальныхъ заведеній. Почти всѣ они открыты въ это время. Средства для этого изыскивались общимъ совѣтомъ духовенства. Мы не говоримъ уже о томъ; что выборъ благочиннаго на опредѣленный срокъ не давалъ ему возможности зазнаваться передъ рядовыми священниками, и особенно—низшимъ клиромъ и принуждалъ благочиннаго считаться съ мнѣніемъ и желаніями духовенства. Отмѣна выборнаго начала благочинныхъ отразилась прежде всего на пастырскихъ собраніяхъ, которые постепенно прекратили свое практическое существованіе. Не только консисторскій, но и синодальный приказъ безъ введенія въ жизнь прежняго добраго порядка не достигнуть цѣли относительно пастырскихъ собраній, такъ необходимыхъ и полезныхъ особенно въ настоящее время. Насколько приходилось наблюдать, благочинные не любятъ братскаго общенія съ подвѣдомымъ духовенствомъ, такъ какъ это, по ихъ разумѣнію, можетъ уронить ихъ начальнической престижъ. Глубоко вѣрно замѣчаніе преосвященнаго Антонія еп. Волынскаго „о вообще начальническомъ отношеніи въ духовномъ сословіи“, гдѣ каждый духовный чинъ относится къ подчиненнымъ съ соотвѣтственно каждому званію отгнѣнками. (\*) Какъ будто нашими духовными „начальниками“ часто забываются завѣтъ и примѣръ Спасителя (Іоан. 13, 11—17), „я“ во всѣхъ его видахъ остается на своемъ мѣстѣ. Для ограниченія благочинническаго произвола въ значительной мѣрѣ способствовали, кромѣ выборнаго начала, благочинническіе совѣты. Послѣдніе о. Варвинскій пытается упразднить однимъ почеркомъ своего пера, „какъ учрежденія никогда фактически не проявлявшія дѣйствительнаго участія и замѣтнаго вліянія на дѣла

\*) Приб. къ Цер. Вѣд. 1906 г., стр. 267

округа“ (стр. 268). Совѣмъ иное говоритъ намъ исторія возникновенія и существованія этихъ совѣтовъ. (\*) За все 40—лѣтнее свое существованіе они имѣютъ лишь благопріятные о себѣ отзывы. Обязанные своимъ возникновеніемъ исключительно епархіальной власти, они не имѣютъ твердыхъ законныхъ основаній для своего существованія, и это обстоятельство въ значительной степени стѣсняетъ ихъ дѣятельность. Наша епархія имѣетъ правила для благоч. совѣтовъ, рассмотрѣнныя и утвержденныя покойнымъ Преосвященнымъ Іоанномъ въ 1875 г. На частномъ собраніи о. о. благочинныхъ въ 1892 г. благочин. совѣты признаны излишними, какъ „стѣсняющіе дѣйствія (не вѣрнѣе-ли произволь) о. о. благочинныхъ“ Съ тѣхъ поръ благ. совѣты въ нашей епархіи парализованы. Попытки возстановить ихъ пока не приводятъ къ цѣли. На ноябрьскомъ собраніи духовенства въ покояхъ Владыки были прочитаны и одобрены правила составленныя почтеннымъ о. Прот. М. Тимошевымъ. Нужда въ благочинническихъ совѣтахъ, какъ и съѣздахъ, теперь особенно чувствуется. Правилами для благоч. съѣздовъ установленъ двухкратный ихъ созывъ въ началѣ мая и сентября;—12-й епархіальный съѣздъ духовенства рекомендовалъ устраивать ихъ 4 раза въ годъ, о. В. также рекомендуетъ устраивать съѣзды 5 разъ въ годъ, а то и чаще. Конечно чѣмъ чаще пастыри будутъ съѣзжаться для взаимной бесѣды, тѣмъ лучше, но вѣдь и тутъ все дѣло зависитъ отъ нашихъ о. о. благочинныхъ. Пока они будутъ стоять во главѣ этого дѣла, пока голосу духовенства не будетъ дано мѣста при назначеніи на благочинническую должность, до тѣхъ поръ трудно ожидать развитія пастырскихъ собраній. Однимъ изъ препятствій для съѣздовъ духовенства служитъ громадное пространство благочинническихъ округовъ. Чѣмъ меньше округъ, тѣмъ духовенству, удобнѣе собираться для обсужденія своихъ и приходскихъ пуждъ. Давно бы пора обратить на большую ненормальность въ дѣлѣ распредѣленія благочинническихъ округовъ. Необходимо также установить извѣстный порядокъ (правила) для этихъ собраній.

Та программа, которую начерталъ о. В. (стр. 268), едва ли ведетъ къ цѣли. Представленіе къ наградамъ и поощреніямъ—не подаетъ. ли повода къ проявленію мелочнаго

\*) См. Полт. Еп. Вѣд 1905 г., №№ 10—21.

честолюбія и злоупотребленіямъ? Вѣдь будутъ представлять сами себя. Путевого журнала теперь, вѣроятно, не ведетъ ни одинъ благочинный а если бы онъ и существовалъ, чтеніе его едва-ли можетъ принести кому-либо существенную пользу. Въ благочинническомъ небольшомъ округѣ каждый хорошо знаетъ своего сосѣда и, слѣдовательно, знакомство съ личными впечатлѣніями и мнѣніемъ благочиннаго совершенно излишне. На этихъ собраніяхъ интересъ обмѣнъ мнѣній по вопросамъ пастырской практики и жизни, и въ этомъ ихъ главное значеніе. На благочинническомъ собраніи слѣдуетъ рѣшить вопросъ о назначеніи жалованья мѣстному благочинному. По требованію Епархіальнаго начальства (цирк Полт. Дух. Кон. 6 нояб. 1895 г., № 17531) этотъ вопросъ уже разсматривался на благочинническихъ сѣздахъ, но и доселѣ не получилъ практическаго разрѣшенія. Назначеніе опредѣленнаго жалованья изъ церковныхъ суммъ, съ записью въ шнуровую приходо—расходную книгу избавило бы и благочинныхъ, и причты съ церковными старостами отъ непріятнаго положенія въ дѣлѣ вознагражденія благочиннаго.

Много теперь говорятъ и пишутъ объ оживленіи дѣятельности духовенства и приходской жизни. Высказываются различныя пожеланія въ настоящемъ оч. важномъ для церкви и государства дѣлѣ. Но безъ оживленія пастырскихъ собраній духовенства, безъ введенія въ жизнь выборнаго начала должностныхъ лицъ мѣстнаго (окружнаго) епархіальнаго управления на опредѣленный срокъ, безъ уничтоженія нынѣшняго привилегированнаго положенія нынѣшняго разноснаго чиновника—благочиннаго, наконецъ безъ разрѣшенія средостѣнія, раздѣляющаго архипастыря отъ пастырей и паствы—трудно это сдѣлать. все это не ново, давно сознано, объ этомъ уже много бумаги исписано, но толку мало; Скорѣе бы „отъ словъ къ дѣлу.....“

*С. М. Ч.*

### **Нѣсколько словъ о погребальной кассѣ.**

Много невыразимо тяжелыхъ нравственныхъ мукъ выпадаетъ на долю священно-церковно-служителя, почти забытаго казной, по-

ставленнаго въ полную матеріальную зависимость отъ прихожанъ и вынужденнаго жить главнымъ образомъ на добротныя подавнїя послѣднихъ. Каждая копѣйка пріобрѣтается дорогой цѣной, — съ одной стороны, цѣной нерѣдкихъ униженій предъ крестьяниномъ, оскорбленій грубыми и слишкомъ прозрачными намеками послѣдняго; — съ другой — цѣной упрековъ совѣсти и возмущеній нравственнаго чувства. Подобныя душевныя пытки еще болѣе бываютъ чувствительны при сознаніи необходимости умереть, не сдѣлавъ для семьи необходимыхъ хотя небольшихъ запасовъ про черныи день.

Желаніе облегчить бѣдственное положеніе сиротъ духовенства было у многихъ и давно. Это желаніе побудило духовенство Полтавской Епархіи придумать разнаго рода учрежденія: 1. Эмеритальную кассу, 2. Общество взаимнаго вспомошествованія духовенству, 3. Епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и 4. Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія по благочинническимъ округамъ. Всѣ эти учрежденія, преслѣдуя одну и ту-же цѣль, дѣйствуютъ совершенно врозь, не оказывая желанной помощи въ самую тяжелую минуту осиротѣлымъ семействамъ духовенства. Каждое изъ этихъ учреждений (первыя три) имѣтъ отдѣльныхъ служащихъ лицъ за особое весьма приличное содержаніе, съ выдачей, кромѣ того, чиновникамъ къ празднику Пасхи наградныхъ изъ какихъ то остатковъ, при страданіи въ эти дни многихъ семействъ духовнаго званія. Въ этихъ учрежденіяхъ имѣется свой предсѣдатель, бухгалтеръ, казначей, кассиръ писмоводитель и т. п.-ные чиновники. Несравненно больше было-бы пользы отъ сихъ учреждений, если-бы соединить ихъ во едино. Сколько можно было-бы сохранить для бѣдныхъ сиротъ денегъ, упразднивъ лишнїхъ чиновниковъ? Затѣмъ, ни одно изъ сихъ учреждений не приходитъ и не можетъ почему-то приходитъ на помощь несчастнымъ сиротамъ тотчасъ по смерти главы семьи, когда эта помощь такъ необходима. Не можетъ этого дѣлать и погребальная касса, составляемая по смерти священника или псаломщика изъ 30 или 10 копѣчныхъ взносовъ священно-церковно-служителей, такъ какъ сборъ этихъ взносовъ вслѣдствіе разныхъ извѣщеній и переписокъ можетъ затягиваться на 3 или 4 мѣсяца.

31 января сего года священники 4 благочинническаго округа, Роменскаго уѣзда, на первомъ своемъ благочинническомъ собраніи имѣли между прочимъ посужденіе и о погребальной кассѣ и тогда-же предположили дѣлать такіе взносы: — священникъ 3 р.

діаконъ 2 р. и псаломщикъ 1 р. въ годъ. Взносы эти представлять къ началу года благочинному, для представленія послѣднимъ въ одно изъ вышеозначенныхъ учрежденій.

Для того, чтобы знать какая получится отъ такихъ взносовъ сумма и какое приблизительно можно выдавать пособіе осиротѣвшимъ семействамъ, бывшіе на этомъ собраніи отцы поручили мнѣ составить необходимую вѣдомость, которую при семъ представляю.

Въ какомъ году.	Сколько умираетъ изъ состоящихъ на дѣйствительной службѣ.				Сколько умираетъ изъ заштатныхъ.			
	Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.	Всего.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.	Всего.
1903	28	4	13	45	20	1	6	27
1904	17	—	19	36	14	2	16	32
1905	24	3	19	46	15	2	8	25
Всего .	69	7	51	127	49	5	30	84
Средній выводъ.	23	2	17	42	16	2	10	28
Сколько состоитъ на дѣйствительной службѣ.				Сколько въ заштатѣ.				
Священ. 1221	Діаконовъ. 312	Псаломщ. 1362		Священ. 122	Діакон. 20	Псаломщ. 232		
Свящ. взносы 3663		Діакон. 626		Псал. 1262 =		5651 р.		
Отъ зашт. свящ. 366		Діакон. 40		Псал. 232 =		638 р. 6286 р.		

Для того, чтобы предполагаемая касса и вышеупомянутыя учрежденія могли приносить желанную пользу и оказывать помощь во время, можно дѣлать такъ.

На случай смерти священника благочинный долженъ бы въ первый-же день являться съ помощью осиротѣвшему семейству, хотя-бы и изъ своихъ средствъ, зная, конечно, какое назначено пособіе семейству священника изъ собранныхъ раньше взносовъ и

хранящихся въ сберегательныхъ кассахъ губернскаго города; на случай-же смерти псаломщика или діакона такую-же помощь можетъ оказывать мѣстный священникъ, если и не изъ своихъ средствъ, то позаимствовавъ временно изъ церковныхъ суммъ.

Какое-же приблизительно можно выдавать пособіе? Въ виду того, что всѣ священно-церковно-служители несутъ почти равную тяготу и ихъ семейства по смерти главы семьи находятся почти въ одинаковомъ положеніи, было-бы весьма справедливо, вполнѣ по христіански и ничуть не обиднымъ для священниковъ, если-бы удѣлять каждому семейству если и не поровну (по 130 руб., если не будутъ участвовать во взносахъ заштатные), то свящ. 150 р., діакон. и псаломщ. по 100 р.; если-же будутъ принимать участіе и заштатные, то по 85 р., или-же свящ. по 100 р., діакон. по 70 р. и псаломщ. по 50 р.

Такъ какъ въ 1-мъ и 2-мъ случаяхъ будетъ ежегодно остатокъ, то по истеченіи 10 лѣтъ изъ накопившейся суммы можно увеличить пособіе свящ. на 30 р., а діакон. и псаломщ. на 20 р.

Мнѣ, конечно, могутъ возразить, что уже и дѣлали нѣкоторые отцы: „на какомъ основаніи давать равныя пособія“? Служба псаломщика легче, взносы онъ дѣлаетъ меньшіе и его погребеніе, совершаемое обыкновенно однимъ священникомъ, стоитъ гораздо дешевле погребенія священника, куда собираются почти всѣ священники благочинія, да еще, быть можетъ, жажлущіе получить плату за трудъ или выѣздъ \*).

1. Служба псаломщика, если смотрѣть съ чисто внѣшней стороны, едва-ли легче службы священника. Кому приходится больше читать и пѣть за (гсякой) требой или даже и церковной службой? Псаломщику. И не смотря на это, ему еще и до сихъ поръ не приходится получать у нѣкоторыхъ отцовъ такихъ доходовъ, какъ частковый и исповѣдной. Въ пунктъ 4-мъ, параграфа 2-го Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 года Журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства сказано, что обязанность псаломщика состоитъ въ веденіи всего писмоводства по церкви и приходу подъ наблюденіемъ священника.

2. Священнику, скажутъ, больше дѣла, такъ какъ онъ состоитъ законоучителемъ земскаго училища, устраиваетъ церковную школу и законоучительствуетъ въ ней. Но за первыя школы получаетъ довольно приличное содержаніе отъ 50—80 р., а за

\*) Имѣю въ виду три случая, когда священники брали плату за погребеніе своего собрата.

второе дѣло получаетъ награды. Псаломщики-же большею частію въ устроенныхъ нами школахъ состоятъ учителями если не въсѣхъ предметовъ за самую ничтожную плату, то безвозмездными учителями пѣнія.

3. Псаломщикъ получаетъ тоже награды: стихарь, діаконство и золотую медаль.

Стихарь давно уже пересталъ быть интересною для псаломщика наградою, такъ какъ его можетъ носить школьникъ, прислуживающій въ Алтарѣ. Что-же касается діаконства, то это не награда, ибо приобрѣтается весьма дорогою цѣною. Полученіе діаконства сопряжено съ значительными матеріальными издержками на поѣздку въ губернской городъ на экзамень. Экзамень нужно выдержать по программѣ 5-го класса семинаріи.

4. Псаломщики вносятъ меньше.—Да, по „мы сильные по слову Божию, должны немощи немощныхъ носить и не себѣ угрождать“ (Рим. XV, I), и проповѣдуя о любви и благотвореніи, должны первые показать примѣръ сего, помня, что „блаженнѣе есть паче даяти, нежели приимати“ (Д. А. XX, 35). Только въ такомъ случаѣ мы будемъ для псаломщиковъ и ихъ семействъ отцами благодѣтелями и заслужимъ ихъ любовь и уваженіе.

Чтоже касается возраженія относительно стоимости погребенія, то можно сказать, что какъ на погребеніе священника могутъ явиться всѣ священники благочинія, такъ точно могутъ почитать своимъ присутствіемъ всѣ псаломщики благочиннія день погребенія своего сослуживца псаломщика, и захотятъ выпить стаканъ чаю и закусить, правда не такъ изысканно, какъ могутъ закусывать священники, но все-же потребуется расходъ.

Священникъ С. И. З—скій.

## Отношеніе духовенства Переяславской епархіи въ 18 вѣкѣ къ обученію своихъ дѣтей въ семинаріи.

Существованіе духовныхъ семинарій въ Россіи въ 18 вѣкѣ исключительно обязано почину и поддержкѣ правительства. Духовенство—въ массѣ своей—не вѣрило надобности въ семинаріяхъ и смотрѣло на образованіе своихъ дѣтей, какъ на излишнюю тяжесть, являющуюся источникомъ напрасныхъ расходовъ. Такъ смотрѣло на семинаріи

и семинарское образованіе и малороссійское духовенство, и въ частности духовенство Переяславской епархіи. Нынѣ семинарія путь къ священству, почти неизбѣжный. Тогдаже были два другихъ пути, въ отдѣльныхъ случаяхъ нерѣдко совпадавшихъ: священство достигалось благодаря наслѣдственной передачѣ прихода и избранію прихожанъ. Специально богословскаго образованія не требовалось, священнику достаточно было быть лишь грамотнымъ и—въ лучшемъ случаѣ—начетчикомъ въ духовной литературѣ.

Между тѣмъ подъ воздѣйствіемъ грозныхъ указовъ, приславшихся изъ Петербурга въ царствованіе Анны Ивановны, въ Переяславѣ въ 1738 г. завели семинарію съ „латинской наукой“ и стали собирать съ епархіи туда дѣтей духовенства. Духовенство стало противиться этому, и долгій рядъ десятилѣтій тянулось это пассивное сопротивленіе духовенства введенію семинарскаго образованія.

Въ одной интермедіи 18 вѣка удачно высказанъ общій взглядъ духовенства того времени на семинаріи въ слѣдующихъ словахъ дьячка, у котораго отобрали дѣтей въ семинарію:

„О, мои дѣточки сердечные!

Не на ученье васъ берутъ, но на мученье безконечное...

Лучше бъ васъ своими руками въ землю закопаль,

Нежели въ семинарію на муку отдаваль“<sup>1)</sup>.

Такой взглядъ на семинарское ученіе, какъ на ненужное мученіе дѣтей, крѣпко сидѣлъ и въ духовенствѣ Переяславской епархіи. Долго пришлось вести борьбу Переяславскимъ архіереямъ съ подобнымъ взглядомъ духовенства своей епархіи. Чтобы привлечь дѣтей духовенства въ семинарію, Переяславскіе епископы издають указы, которыми внушаютъ духовенству, что окончаніе семинарії болѣе вѣрный путь къ священству, чѣмъ права наслѣдства или избраніе прихожанъ<sup>2)</sup>; что умирающему священнику нечего беспокоится объ упроченіи за своими дѣтьми правъ наслѣдства на оставляемый имъ приходъ, эти приходы имъ будутъ даны—„только пушай учатся“<sup>3)</sup>; что священнику необходимо быть человѣкомъ „учительнымъ“ и умѣть „предики

1) См. стр. 91 въ кн. проф. Знаменскаго „Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 г.; Казань, 1881 г.

2) Такіе указы сохранились отъ еп. —Гервасія, Іова и Иларіона.

3) Выраженіе еп. Іова, неоднократно проводившаго эту мысль.

сказывать“<sup>1)</sup>—иначе ему не усидѣть на приходѣ, а тѣмъ паче—не получить вновь прихода и т. д. Но подобнаго рода внушенія архіерейскія медленно проникали въ духовенство. Нужны были другія мѣры для наполненія семинаріи учащимися. И вотъ изъ года въ годъ епархіальная власть силой собираетъ питомцевъ въ семинарію, посылаетъ погоню за бѣглецами, отыскиваетъ укрываемыхъ. Вотъ тому иллюстрація относящаяся къ 1772 г., т. е. ко времени, къ которому у духовенства Переяславской епархіи, послѣ 34-лѣтняго существованія семинаріи въ Переяславѣ, должна-бы, казалось, уже развиться привычка къ воспитанію своихъ дѣтей въ семинаріи.

14 января 1772 г., уже въ срединѣ учебнаго года, по представленію семинарскаго начальства Переяславская епархіальная власть разослала указы по епархіи о присылкѣ не присланныхъ еще до того времени учениковъ семинаріи—дѣтей духовенства. Къ апрѣлю 1772 г. въ силу указаннаго распоряженія выслано было въ семинарію такое количество учениковъ: изъ протопопіи Переяславской—5, Бориспольской—4, Баришевской—9, Басанской—10, Золотоношской—14. И тѣмъ не менѣе къ маю, т. е. уже къ концу учебнаго года, еще не были присланы въ семинарію семинаристы въ такомъ числѣ: изъ протопопіи Переяславской—4, Бориспольской—9, Баришевской—7, Басанской—5, Золотоношской—14, Новомиргородской—15, Крыловской—5, изъ округа Калянскаго духовнаго правленія—3 и изъ Елисаветградской протопопіи—неизвѣстное число. Стали наводить справки, почему не являются. Оказалось: „одинъ увезенъ отцомъ въ армію“, другой (такихъ было немало) „вовсе уволенъ за великолѣтствомъ и непонятностію“, третій за калѣтство и глухоту уволенъ вовсе“. четвертый (такихъ бывало немало) „бѣжалъ безъ вѣстно“, были и такіе, которые, „испродавъ отеческіе грунты, безъ вѣстно бѣжали“, большинство же тщательно укрывалось—подъ разными предлогами-родителями. Стали понуждать къ высылкѣ и духовныя протопскія правленія, и родителей; приступили къ штрафамъ. Штрафы взимались такимъ образомъ: за пропущенный безъ уважительной причины каждый мѣсяць ученія съ священническаго сына взыскивалось по 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> рубля, съ дьякон-

<sup>1)</sup> Требованіе предъявлявшееся къ духовенству Переяславской епархіи еще Ювомъ и Иларіономъ.

скаго—1 рубль, съ дьячковскаго—50 коп.; съ престопоповъ и священниковъ, засѣдающихъ въ духовныхъ правленіяхъ, взыскивалась сумма, вдвое превышающая всю сумму штрафовъ за годъ съ недоставленныхъ въ семинарію семинаристовъ данной протопопій. Какъ-бы то ни было, духовенство утѣшало себя тѣмъ, что годъ учебный прошелъ, и епархіальная власть, въ виду наступающихъ каникулъ, требовала теперь уже не немедленнаго доставленія семинаристовъ, а лишь къ 1 сентября, къ началу учебнаго года; а тамъ снова предвидѣлась возможность какъ-нибудь задержать дѣтей дома подъ предлогомъ, на примѣръ, „худой распутицы“ или просто въ силу „неподготовности“.

Бывали весьма часто, какъ уже указывалось, случаи бѣгства изъ семинаріи воспитанниковъ. Чаще всего бѣгали, конечно, домой. На неоднократные запросы консисторіи—и родители, и протопопскія духовныя правленія сообщали, что указанный семинаристъ „бѣжалъ безвѣстно“, и только особая настойчивость епархіальной власти успѣвала въ томъ, что родители, наконецъ, выдавали своихъ дѣтей. По доставленіи бѣглеца въ Переяславъ архіерей обычно предлагали его „высѣчь въ консисторіи лозами и послать для опредѣленія въ школу“<sup>1)</sup>.

Неудивительно, что при такомъ отношеніи духовенства къ обученію своихъ дѣтей въ семинаріи, въ Переяславской семинаріи (подобно тому, какъ и въ сельской академіи и въ Черниговскомъ и Харьковскомъ коллегіумахъ) около половины 18 вѣка и въ третьей четверти этого вѣка количество инословныхъ воспитанниковъ превышало (иногда и очень значительно) число учащихся изъ духовныхъ. Только въ послѣдней четверти 18 вѣка измѣнившіяся, въ силу мѣропріятій императрицы Екатерины Второй, условія церковно-общественной жизни дѣтскорежонной Малороссіи весьма значительно усилили—въ малороссійскихъ семинаріяхъ вообще и Переяславской въ частности—элементъ духовно-сословный и сильно ослабили элементъ свѣтскій.

<sup>1)</sup> Изъ резолюцій еп. Юва; сообщаемыя свѣдѣнія почерпнуты изъ дѣлъ бывшей Переяславской консисторіи главн. образомъ за 1772 г., хранящихся въ архивѣ Полтавской консисторіи.

# Н а с х о д к ъ .

(Изъ семинарскаго быта).

Быль теплый апрѣльскій вечеръ. Солнце склонялось на прозрачномъ небосклонѣ, живописно разрисованномъ нѣжно-розовыми облаками, которыя, казалось, тускнѣли и таяли вмѣстѣ съ послѣдними лучами заходящаго свѣтила.

Свѣжій весенній вѣтерокъ нѣжно шелестилъ едва распутившейся зеленой листвою деревъ, которыя слегка покачивали верхушками, словно недовольныя заигрываніями шалуна.

На опушкѣ загородной роши расположилась компанія семинаристовъ. Молодые люди самыхъ разнообразныхъ возрастовъ, начиная отъ семнадцати и до двадцати пяти лѣтъ, съ юными, едва покрытыми первымъ пушкомъ энергичными лицами, сидѣли и полулежали на травѣ въ живописныхъ позахъ, образовавъ полукругъ возлѣ широкой доски, на которой стояла батарея пива и скромная закуска.

Семинаристы ожесточенно спорили, энергично жестикулируя, подбодряя пить большими глотками изъ стакановъ, стоявшихъ подлѣ каждаго изъ нихъ.

Неподалеку на зеленой лужайкѣ расхаживалъ, заложивъ руки за спину, молодой человекъ въ старой, измятой семинарской формѣ. Очевидно, онъ не принадлежалъ къ компаніи, однако поминутно останавливался, съ интересомъ прислушиваясь къ доносившимся голосамъ спорщиковъ.

То былъ періодъ волненій въ мѣстной семинаріи.

Зараженные всеобщимъ тревожнымъ настроеніемъ, семинаристы глухо волновались, не зная, къ какой партіи примкнуть.

Между тѣмъ семинарія наполнилась выходцами изъ другихъ семинарій; буянами, забубенными башками, которые перевелись въ мѣстную семинарію, убѣгая отъ преслѣдованій семинарскаго начальства за преступную антиправительственную агитацію среди товарищей.

Семинарія заволновалась. Впервые мертвое вѣковое молчаніе ея старинныхъ монастырскихъ стѣнъ огласилось громкими возбужденными рѣчами подвыпившихъ агитаторовъ; впервые раздались тутъ звуки марсельезы и призывъ къ забастовкѣ за „честь и свободу“.

Семинаристы чутко прислушивались къ чуждымъ имъ звукамъ чужой пѣсни и возбужденнымъ голосамъ, проповѣдующимъ какія-то обѣтованныя „свободы“.

Возванія эти не находили отголоска въ глубинѣ ихъ души, но будили горячую юношескую кровь, которая быстрѣе переливалась по жиламъ и ударила въ голову, заглушая голосъ разсудка.

Число послѣдователей пылкихъ ораторовъ все возрастало.

Гдѣ дѣвались тѣ сонливые, неуклюжіе философы и богословы, которые завывали въ пивныхъ, налилавшись „вдребезги“, или мѣрно зубрили Канта, заданнаго „отъ сихъ до сихъ поръ“.

Семинаристъ совершенно измѣнился, по крайней мѣрѣ по наружности.

Появились ночныя собранія, сходки, на которыхъ произносились горячія, вдохновенныя рѣчи, привѣтствуемыя не-смолкаемыми восторженными аплодисментами.

Семинаристы все болѣе проникались идеями пришельцевъ. Скоро въ семинарію проникла революціонная литература, явились партіи и т. д.

Наконецъ, революціонная пропаганда разразилась трехмѣсячной забастовкой, собравшись послѣ которой, семинаристы, какъ казалось, успокоились.

Но подходили каникулы, и тутъ сказалось пропущенное за три мѣсяца. Экзамень предстоялъ трудный, и вотъ, снова раздались въ семинаріи голоса революціи, предъявившія начальству такія несообразныя требованія, что по неволѣ пришлось закрыть семинарію, при чемъ много воспитанниковъ было уволено.

Въ описываемое время была объявлена вторая забастовка, и семинаристы обсуждали этотъ вопросъ, собравшись на опушкѣ съ непремѣннымъ пивомъ.

Одни сочувствовали, другіе относились отрицательно къ благоразумію такимъ образомъ выраженнаго протеста.

Но большинство, наэлектризованное ораторами, стояло за забастовку, и оппозиція умолкала, стушевываясь подъ угрожающими взглядами товарищей. Споръ принималъ все болѣе широкіе размѣры, подогрѣтый изряднымъ количествомъ выпитаго пива.

Молодой человекъ, бывшій на лужайкѣ, все время сосредоточенно слушавшій, не вытерпѣлъ, наконецъ, и вмѣшался въ разговоръ.

„Простите, господа, быть-можетъ я помѣшалъ Вамъ“, сказалъ онъ, подходя и снимая фуражку.—Нисколько. Садитесь, будьте гостемъ,—несовсѣмъ искренно пригласили семинаристы, подозрительно покосившись на измятую форму гостя.

„Я, господа, случайно находился по близости, и многое слышалъ изъ вашего разговора. Я, видите-ль, тоже недавно былъ въ семинаріи, откуда, скажу откровенно, исключень по-малоуспѣшности, потому-что полъ-года въ глаза не видалъ учебника. Рекомендую: Терентій Еремѣевичъ Вертыгузь“.

Семинаристы молча кивнули головами.

„Да“, продолжалъ онъ: „я, знаете, самъ изъ семинаріи, и потому весьма заинтересовался темой вашего разговора и мнѣ очень-бы хотѣлось высказать по тому поводу свое мнѣніе. Позвольте?“ Пожалуста, согласились семинаристы, заинтересованные неожиданнымъ гостемъ.

Вертыгузь глотнулъ пива, откашлялся и началъ:

„Товарищи—семинаристы! Простите, что непрошенно обращаюсь къ вамъ со словомъ, на что, скажутъ многіе изъ васъ, я не имѣю никакого права.

Что за субъектъ, скажете вы, который невѣжливо вторгается въ нашу жизнь, въ наши интересы, не освѣдомившись, желаемъ-ли мы этого.

Да, товарищи, я чувствую за собою нравственное право обратиться къ вамъ съ товарищескимъ увѣщаніемъ на томъ простомъ основаніи, что самъ былъ не такъ давно семинаристомъ. и испыталъ много изъ того, что вы теперь испытываете, съ тою разницей, что вы не испытали еще послѣдствій этой безшабашно-горячей вспышки, а я эти послѣдствія во всей ихъ печальной тяготѣ несу на себѣ вотъ уже второй годъ!

Товарищи! Въ дѣтствѣ я читалъ какъ—то въ одномъ дѣтскомъ журналѣ сказочку подъ заглавіемъ: „Что имѣемъ, не хранимъ, потерявши,—плачемъ.“ Не помню содержанія сказочки, однако заглавіе это врѣзалось у меня въ памяти.

Не находите-ли вы, что это характерное изреченіе какъ— нельзя болѣе подходить къ теперешнимъ семинарскимъ событіямъ?

Товарищи! Опомнитесь, оглянитесь каждый на самого себя, поройтесь въ своей душѣ! Найдете-ли вы тамъ хоть отголосокъ тѣхъ напыщенныхъ словъ, которыя вы такъ шумно выкрикиваете на сходкѣ, и которыя, какъ вы сами думаете, исходятъ изъ глубины вашего сердца.

Не самообманъ-ли это! Не есть-ли это слѣдствіе сильнаго нервнаго напряженія, которое такъ-же быстро потухаетъ, какъ и вспыхиваетъ?

Скажите по душѣ, такъ-ли искренно отъ души вы сочувствуете той „свободѣ свободъ“, которую вы такъ ревниво защищаете на сходкахъ.

Не плыветъ-ли большинство изъ васъ по теченію?

Не страшатся-ли въ душѣ каждый изъ васъ мнимаго товарищескаго гнѣва, который обрушится на васъ въ случаѣ вашего сопротивленія общей идеѣ, какъ ты было на послѣдней сходкѣ, когда изъ нѣсколькихъ сотенъ нашлось только двѣ разсудительныхъ головы въ лицѣ первоклассниковъ?

Знайте, товарищи, что то пресловутое единеніе, котѣрымъ вы такъ выхваляетесь, которое, вы полагаете, служить объединяющей цѣпью для осуществленія этихъ эфемерныхъ идей,—это единеніе—обманъ, жалкій миражъ, мыльные пузыри,—смѣшная пародія на дѣйствительность!

Соединяясь для достиженія вашихъ цѣлей вы въ сущности являетесь еще болѣе разъединенными, чѣмъ когда-либо въ другое время,—и каждый изъ васъ въ душѣ сознаетъ это!

Изъ двухсотъ собравшихся сто девяносто не сочувствуютъ идеѣ, но изъ ложнаго самолюбія, изъ страха предъ товарищескимъ судомъ заглушаютъ въ себѣ голосъ поднимающагося протеста.

Общее возбуженіе растетъ.

Потерявъ нить собственнаго разсужденія, вы, какъ овцы, слѣдуете за какимъ—нибудь выскочкой, обладателемъ широкой глотки—господиномъ минуты, который всецѣло овладѣваетъ умами товарищей.

„Товарищей!“ Да подходить-ли это слово къ данному моменту? Что такое „товарищъ“?

Товарищъ—это понятіе болѣе или менѣе субъективное.

Чтобы быть товарищами, надо имѣть хотя-бы въ самомъ широкомъ смыслѣ общность взглядовъ, общность убѣжденій.

А скажите по совѣсти, не обижайтесь за откровенность, имѣеть-ли половина изъ васъ устойчивый взглядъ на вещи, твердыя убѣжденія?

Нѣтъ, господа! Безусловное большинство изъ васъ находится въ такомъ возрастѣ, въ той цвѣтущей порѣ бытія, когда человѣкъ еще только вступаетъ въ жизнь, испытываетъ первые сознательные порывы радостей и горестей существованія.

Надѣюсь вы не станете отрицать этого?

Братцы! Я самъ еще молодъ, мнѣ нѣтъ еще двадцати лѣтъ, и если я теперь уже говорю такъ, то говорю безпристрастно, голую правду,—передаю то, что самъ испыталъ.

Вѣрите, господа, что не такъ давно было время, когда я жилъ, вѣрилъ и чувствовалъ то, что вы чувствуете теперь; горѣлъ тѣми-же желаніями, что и вы,—и такъ-же искалъ исхода этимъ желаніямъ, хотя-бы въ такихъ событіяхъ, героями которыхъ являетесь вы въ настоящее время.

Не думайте, что я осуждаю васъ. Нѣтъ и нѣтъ!

Такова натура человѣческая.

Въ такомъ именно возрастѣ, какъ у насъ съ вами, у человѣка является неодолимая потребность чѣмъ-нибудь выразить свое личное „я“, въ какихъ бы—то ни—было формахъ. Этимъ опредѣляется характеръ человѣка, будущій складъ его духовной жизни.

Но это—періодъ броженія, когда человѣкъ легко впадаетъ въ ошибки, не разобравшись въ которыхъ, легко можетъ испортить свою будущность.

Общая и печальнѣйшая ошибка молодого человѣка считать себя въ такомъ возрастѣ взрослымъ.

Отсюда исходятъ всѣ зловключенія, въ которыхъ мы винимъ общество и окружающихъ,—кого хотите, только не самихъ себя.

Только тогда, когда ты чувствуешь себя болѣе или менѣе подготовленнымъ, ты можешь окунуться въ жизнь, завоевать себѣ право гражданина.

Первые-же проблески самосознанія не есть еще та жизненная опытность, которою такъ хвалится наша современная молодежь.

Вотъ печальная ошибка учащейся молодежи!

Оставивъ общія мѣста, перейдемъ къ частностямъ.

Нельзя не согласиться, господа, что многія изъ вашихъ требованій вполне разумны и логичны въ принципѣ, но на практикѣ вы добиваетесь ихъ осуществленія какъ-то, простите, дико, несообразно съ гуманностью, которую сами-же проповѣдуете.

Вы добиваетесь гражданства, добиваетесь правъ, по которымъ бы вы стали хозяевами своего положенія, господами своей судьбы. А загляните-ка въ свою душу, спросите самихъ себя, въ состоянїи-ли вы сами управлять своей судьбой; быть полноправными гражданами, если не по законамъ человѣческимъ, то хотя-бы по законамъ природы?

Имѣете-ли вы нравственное право тому, кто васъ учитъ, указывать, какъ васъ учить?

Нѣтъ, господа! Мы съ вами еще неоперившіеся птенцы, не имѣющіе ни научнаго, ни жизненнаго опыта.

А это отнимаетъ у васъ право проявлять ту самостоятельность, которой вы на самомъ дѣлѣ не имѣете.

Я не хочу этимъ сказать, что учащійся-рабъ безсловесное животное, не могущее различать достоинствъ и недостатковъ своего воспитанія, своихъ руководителей.

Нѣтъ, но для этого есть другіе, имѣющіе право позаботиться объ улучшенїи быта воспитанника.

У насъ есть родители, которые могутъ выступить на защиту интересовъ своихъ дѣтей; если-же родители не придаютъ значенія голосу ребенка; если они не хотятъ признать неправильнымъ того, что въ своей кажущейся правильности освящено вѣковыми традиціями, опытомъ дѣдовъ и отцовъ,—то обратитесь къ вашимъ старшимъ товарищамъ, молодымъ іереямъ, недавно окончившимъ семинарію?—они, безъ сомнѣнія, откликнутся на вашъ зовъ, подадутъ за васъ голоса, которыхъ не могутъ оставить безъ вниманія. А Архипастырь, который всегда шель навстрѣчу разумнымъ желаніямъ своихъ дѣтей—семинаристовъ?

Вотъ, господа, медленный, но вѣрный путь для реорганизаціи семинарской жизни.

Я знаю, господа, что это очень печально для васъ, но, вѣдь, смѣшно-бы было предположить, что-бы учителя и воспитанники помѣнялись ролями. — чтобы курица, да превратилась въ яйцо. Теперь насчетъ вашихъ послѣднихъ требованій, за которыми послѣдовало закрытіе семинаріи. Я не ошибусь, если скажу, что крики и рѣчи относительно пресловутой „свободы“ во время демонстраціи были только подкладкой для совершенно иной цѣли.

Всѣмъ извѣстно, что этотъ годъ былъ самымъ неудачнымъ для семинаріи, касательно учебныхъ занятій.

Три съ половиною мѣсяца вы бастовали въ первую треть, и конечно, въ этотъ промежутокъ времени никто и не взглянулъ въ учебникъ. Такимъ образомъ три съ половиною мѣсяца пропало.

А чѣмъ вы мотивировали вашу первую забастовку?

Что вы можете привести въ свое оправданіе?

Не петицію-ли, поданную нашими семинаристами заодно съ другими семинаріями?

Не требованія-ли относительно улучшенія семинарскаго стола? Нѣтъ, господа! По-настоящему, у васъ были другіе мотивы.

Петиція— штука не дурная,—но вы обставили это дѣло такъ, что поневолѣ пришлось забастовать.

Вы заявили, что не будете заниматься до тѣхъ поръ, пока не будутъ удовлетворены ваши требованія.

Вы отлично знали, что требованій вашихъ нельзя удовлетворить такъ сразу, съ одного взмаху.

Вы это знали, и каждый изъ васъ былъ-бы несказанно удивленъ и даже огорченъ, если-бы вдругъ вышло по—вашему.

Нѣтъ, господа, вы видѣли кругомъ забастовки,—видѣли царящую кругомъ безалаберщину, остающуюся безнаказанной и, будучи увѣрены въ своей безнаказанности, захотѣли погулять въ неурочное время.

Просто-напросто, надоѣло скучное сидѣніе въ классѣ, да вѣчное увиливаніе отъ отвѣта, стараніе проскочить по вер-хушкамъ на тройкахъ.

Не отрицайте этого, господа,—я три года просидѣлъ въ семинаріи—и прекрасно знаю всѣ эти штуки.

Я увѣренъ, каждый изъ васъ втихомолку подсмѣивался надъ такой удивительной, пожалуй, необъяснимой уступчивостью начальства.

А не хотите понять, что жаль имъ погубить молодое существо, жаль выбросить вонъ, не давши одуматься.

А кто сознавалъ это, тотъ вдвойнѣ воспользовался снижодительностью власть имущихъ.

Забастовка удалась—и три мѣсяца вы прогуляли.

Когда-же васъ пригласили или совѣмъ оставить семинарію, или возобновить занятія, вы почему-то предпочли послѣднее, хотя петиція ваша не была удовлетворена.

Это лишній разъ доказываетъ необдуманность вашихъ дѣйствій и несостоятельность вашихъ требованій.

Теперь-же, когда оканчивается учебный годъ, начальство, чтобы хоть сколько-нибудь собрать обрывки вашихъ знаній, предлагаетъ репетиціи.

Какъ хотите, господа, но эта мѣра насколько благо-разумна, настолько-же и необходима.

Нельзя-же совершенно уничтожить учебный годъ, или создать какой-то миѳическій экзаменъ, когда вы поль-года пропустили.

Репетиція—вещь хотя и трудная, но вполне необходимая какъ для теперешнихъ вашихъ занятій, такъ и для занятій въ будущемъ учебномъ году.

Тѣмъ болѣе, что это вовсе не такъ трудно, если принять во вниманіе, что учителя, вѣдь, тоже были воспитанниками, и не потребуютъ невозможнаго.

Впрочемъ, какъ это ни печально, но воспитанникъ въ большинствѣ случаевъ довольствуется только заданнымъ урокомъ, не считая нужнымъ заглянуть въ будущее. Такъ и теперь.

Мы разсуждаемъ такъ: лишь-бы теперь перейти въ слѣдующій классъ, а тамъ какъ-нибудь выкрутимся.

Но вѣдь, это-же, наконецъ, дико, господа.

Если вы уже теперь чувствуете себя не въ силахъ выдержать репетицію, то что-же будетъ въ слѣдующемъ классѣ, куда вы явитесь совершенно не подготовленными? Тогда, значить, начинай все съ начала.

Нѣтъ, такъ не годится, господа!

Тогда будущій учебный годъ грозитъ намъ новыми забастовками, пожалуй, полнѣйшимъ закрытіемъ семинаріи. Вотъ-то будетъ штука!

Нѣтъ, господа, будетъ шутить; а то шуточки могутъ далеко зайти.

Встряхнемся-ка, посмотримъ, таковы-ли мы на самомъ дѣлѣ, какими кажемся.

Укажемъ буйнамъ на дверь; выбросимъ изъ головы ихъ безшабашныя затѣи, и примемся за мирный трудъ, въ ожиданіи будущихъ благъ, которыхъ уже не слишкомъ долго ожидать.

Образуемъ искренное, откровенное товарищество, гдѣ-бы больше сквозило души, чѣмъ формы. А то мы, вѣдь, жалуемся на невыносимыя отношенія начальства къ воспитанникамъ, а сами-то какъ относимся другъ къ другу?

Если-бы въ нашихъ взаимныхъ отношеніяхъ меньше было лжи, повѣрьте, и наставники-бы обращались съ нами не какъ съ заведенной машиной, а какъ съ людьми.

Не кричите господа: „Много задано!“, а кричите: Объясните намъ безъ учебника, человѣческимъ языкомъ! Тогда дѣло будетъ обстоять иначе, Это, господа, будетъ первый шагъ къ сближенію между ученикомъ и учителемъ . . .

Желаю вамъ, господа, безъ обиды принять мой искренній товарищескій совѣтъ, и никогда не забывать сказочки: „Что имѣемъ, не хранимъ; потерявши, плачемъ“, чтобы послѣ не пришлось плакать, какъ плачу теперь я, вытунренный изъ семинаріи!!!“ . . .

Вертыгузь кончилъ, тяжело переводя духъ. Онъ оглядѣлся кругомъ, ожидал отвѣта на свое воззваніе.

Но кругомъ стояла мертвая тишь. Взоры семинаристовъ растерянно устремились на своего вожака, который тяжело посапывалъ, допивая чуть-ли не двадцатый стаканъ.

Тотъ мигомъ сбросилъ свое опьяненіе, понявъ, что настала критическая минута для его авторитета, какъ главаря революціоннаго движенія въ семинаріи.

Это былъ рослый дѣтина, обладатель могучей глотки, и

не менѣ внушительныхъ кулаковъ. Онъ сразу понялъ, что если не дастъ въ настоящій моментъ рѣшительнаго отпора противнику, то затѣя его обратится противъ него-же самого.

Сразу сообразивъ въ умѣ планъ дѣйствій, онъ вскочилъ и, вытянувшись во весь ростъ, крикнулъ во всю мочь своихъ могучихъ легкихъ: „Братцы! Что-же вы стоите, разинувъ рты, да слушаете этого хулигана.

Да развѣ вы не раскусили сразу, что это за птица! Вѣдь это шпіонъ, гнусный шпіонъ отъ семинарскаго начальства, вызубрившій составленную ректоромъ рѣчь, чтобы оглушить насъ потокомъ краснорѣчія и, вкравшись въ наше довѣріе, выпытать наши планы!

Нѣтъ, братъ, не проведешь!....

Не на такихъ напалъ!!!

Бей его, товарищи„!!!....

Вертыгузь, скрестивъ руки на груди, спокойно глядѣлъ прямо въ лицо врагу, чѣмъ заставилъ его смущенно отвести глаза въ сторону.

„Товарищи—семинаристы! твердо прозвучалъ его голосъ: „Всѣ мы стоимъ предъ лицомъ Всевѣдущаго Бога!

Судите меня товарищескимъ судомъ чести. Если я дѣйствительно провинился передъ вами, сказалъ что-нибудь, изъ чего вы могли-бы увидѣть во мнѣ шпіона, судите меня, убейте меня!!!....

Вотъ я весь стою передъ вами. Кто считаетъ меня шпіономъ, тотъ пусть первый ударить меня!....

Вертыгузь стоялъ передъ компаніей, попрежнему скрестивъ руки на груди.

Семинаристы торопливо повскакивали съ своихъ мѣстъ, но никто не бросился впередъ, никто не поднялъ руки на пришельца.

Вожакъ глухо рычалъ, кусая губы. Двое товарищей крѣпко держали его за руки, удерживая отъ неодолимаго желанія броситься на дерзкаго и раздавить, смять, уничтожить его, стереть съ лица земли.

Вертыгузь холодно поклонился и направился въ противоположную сторону.

„Погоди, встрѣтимся-же мы когда нибудь“, рычалъ въ безсильной злобѣ вожакъ, увлекаемый товарищами.

Наступила чудная весенняя ночь. Полная луна тихо плыла по дѣвственно—чистому темно-синему небосклону. Ото всего окружающаго ложились причудливыя тѣни. И тихо, и чудно было въ рощѣ, залитой серебристо-синеватымъ свѣтомъ луны.

Вертыгузь медленно брель, опустивъ голову, по опушкѣ, безсознательно посвистывая что-то подъ носъ.

Гдѣ-то далеко, въ глубинѣ его сердца, что-то ныло и стонало, сжимаясь отъ тоски и душевной боли.

„Товарищи, товарищи“, шепталъ онъ взмахивая руками, точно отъ чего нибудь отряхиваясь: „долго-ли еще жизнь будетъ для васъ игрушкой, не стоящей серьезнаго вниманія?!... Придетъ-ли время, когда вы сознаете что семинарія—не есть еще жизнь,—что житейскій водоворотъ начинается уже за дверьми школы,—и горе тому, кто кинется туда необдуманно, не подготовивъ себя къ этому въ училищѣ, въ этой вмѣстѣ съ тѣмъ и школѣ житейской?....“

Нѣтъ, и нѣтъ! говорить что-то у него внутри; человѣку дорого только то, что онъ теряетъ. Онъ никогда не сознаетъ всей цѣны своего сокровища, пока не потеряетъ его.

„Что имѣемъ, не хранимъ; потерявши, плачемъ.“

Такова-ужь натура человѣческая;—передѣлать ее невозможно.

Б.



(1861 г. 21 фев.—1906 г. 17 февр.).  
Василій Павловичъ Ковалевскій

(НЕКРОЛОГЪ).

„Упорствуя, волнуясь и спѣша,  
Ты честно шелъ къ однимъ высокимъ цѣлямъ;  
Кипѣлъ, горѣлъ—и быстро ты угасъ!  
Но насъ любилъ ты, ты дружеству былъ вѣренъ...

*(Некрасовъ).*

„Василій Павловичъ умеръ!. Слышали?..“ неожиданно—негаданно утромъ 18 февраля передавали печальное извѣстіе другъ другу его товарищи, сослуживцы и знакомые.—„Не можетъ быть!“ недовѣрчиво переспрашивали недавно видѣвшіе Василя Павловича, говорившіе съ нимъ. „Вѣдь говорили, что болѣзнь его приняла благопріятное теченіе“, добавляли третьи, слышавшіе о ходѣ болѣзни В. Павловича. Но скоро сомнѣнію мѣста не было: стало достовѣрно извѣстнымъ, что въ ночь съ 17 на 18 февраля въ <sup>1</sup>/<sub>2</sub>10-го часа, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни Василя Павловичъ тихо скончался...

Всколыхнулось море мысли людей, знавшихъ покойнаго, и выбросило на свою поверхность, въ формѣ воспоминаній, различныя о немъ и его дѣятельности сужденія. И подъ говоръ этихъ волнъ опредѣленно вставалъ вопросъ: „Для чего же въ немъ кипѣло столько силъ?“

Зачѣмъ же сила эта крѣпла,

Росла, стремилась къ торжествамъ?“...

Истинный судъ—судъ потомства—отвѣтитъ на эти вопросы, долгъ же „памятствованія“ о почившемъ товарищѣ—сослуживцѣ велить въ основу матеріала для этого будущаго суда положить воспоминанія лично знавшихъ почившаго, воспоминанія строго фактическаго характера въ формѣ ни-жеслѣдующаго“ некролога.

Василій Павловичъ родился въ глухомъ селѣ Бобровникъ Зѣньковскаго уѣзда, Полтавской губерніи, 20 февр. 1861

года. Семья, среди которой выросъ Вас. Павловичъ,—семья сельскаго священника съ ея вѣками сложившимся укладомъ. Просты и немудрены условія этой жизни; несомнѣнно только, что условія ея ставили мальчика въ непосредственное соприкосновеніе съ дѣйствительной окружавшей его жизнью, въ непосредственное знакомство съ природой и ея воздѣйствіями. Отъ природы впечатлительный, воспріимчивый, мальчикъ невольно всматривался въ то, что производило на него впечатлѣніе, и въ немъ незамѣтно происходила энергическая работа разнообразнѣйшихъ ощущеній по поводу подмѣченныхъ явленій. Работа эта жила въ немъ съ первыхъ актовъ самосознанія, и съ годами, вмѣстѣ съ опытомъ, росла, увеличивались и неизмѣнно требовала отвѣта на всякій фактъ, на всякій запросъ. Наличная дѣйствительность не отвѣчала на многое, и нѣкоторое одиночество въ отношеніи къ окружающему міру, въ его пониманіи способствовали развитію въ мальчикѣ наблюдательности, анализа; загорававшая пытливая мысль отъ людей вела мальчика на просторъ полей, и среди равнодушной, но неотразимо влекущей природы не разъ искалъ онъ радости своему чувству, забывалъ свои дѣтскія невзгоды. Такимъ образомъ, явленія жизни, красоты предметовъ природы—эти неподкупные свидѣтели настроенія ребенка—незамѣтно вызывали безотчетную, годами укоренившуюся привязанность къ родному мѣсту, гдѣ одинаково памятна и дорога каждая подробность. Вотъ почему впоследствии, уже взрослымъ человѣкомъ, онъ всегда съ любовью вспоминалъ свой Бобровникъ. Подѣзжая въ 1900 году лѣтомъ къ этому селу, В. П., оживленно всю дорогу бесѣдовавшій съ своими спутниками, замолчалъ, задумался... А когда знакомые предметы уже были близко, онъ съ чувствомъ глубочайшаго удовольствія привѣтствовалъ родное мѣсто словами поэта:

„Вновь я посѣтилъ тотъ уголокъ земли...

...Здѣсь опять

Минувшее меня объемлетъ живо—

И кажется, вчера еще бродилъ

Я въ этихъ рощахъ... (Пушкинъ),

особенно вдумчиво прочелъ В. П. и сказалъ: „Люблю я эти стихи! Въ нихъ много правды“!..

Вотъ тѣ разнообразныя впечатлѣнія, тотъ невидимый для глаза капиталъ, который пріобрѣтенъ В. П. бессознательно, произвольно въ годы найвысшей отзывчивости на каждую мелочь окружающаго дѣйствительности. Вспоминая какъ-то о дѣтскихъ годахъ своей жизни, онъ лучшими часами этой жизни называлъ, между прочимъ, и часы, проведенные въ мечтательномъ созерцаніи природы, когда малѣйшій „шумъ земли“ достигалъ напряженнаго чувства.

За годами жизни дома слѣдовали годы ученія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Полтавы. В. П. учился еще въ старой „бурсѣ“ на монастырской горѣ, окруженной лѣсомъ, лугами и рѣкой. Суровость обстановки старой школы съ ея педагогикой, по словамъ В. П., смягчались для него окружающею природою. Монастырскій лѣсъ и послѣ служилъ В. П. мѣстомъ отдыха и успокоенія, когда проза жизни ужъ слишкомъ дѣлалась важна. По имѣющимся даннымъ видно, что учился онъ въ этой школѣ охотно, но безъ особеннаго напряженія; самъ онъ вспоминалъ свою жизнь въ ней всегда съ улыбкой и массою фактовъ, характерно подчеркивавшихъ непосредственность обстановки учебнаго дѣла. Свѣтлымъ лучемъ, освѣтившимъ и согрѣвшимъ его здѣсь пребываніе, былъ молодой смотритель училища, А. С. Боровскій, о просвѣщенной гуманности котораго съ чувствомъ глубокой признательности всегда вспоминалъ В. П. Вообще, имѣется отъ этого времени не много данныхъ для обрисовки внутренняго облика воспитанника духовнаго училища, а потомъ—семинаріи В. Ковалевскаго. Извѣстно, между прочимъ, что онъ, прежде всего, обращалъ на себя вниманіе своимъ внѣшнимъ видомъ: довольно высокаго роста; стройный, съ открытымъ лицомъ, съ большими сѣрыми глазами, всегда чисто и изящно одѣтый,—онъ сразу располагалъ въ свою пользу; при дальнѣйшемъ знакомствѣ это впечатлѣніе только усиливалось. На отношеніяхъ его къ товарищамъ лежалъ глубокой отпечатокъ нѣсколько нервной, горячей, но прямой, честной, открытой: притворство, хитрость этому характеру не были свойственны. Что касается характера отношеній его къ предмету своихъ занятій, то, по его собственному выраженію,—„книга не заслоняла отъ него дѣйствительной жизни, и на страницахъ ея съ особеннымъ вниманіемъ онъ останавливался тамъ, гдѣ она дышала жизнью“. По разсказу одного изъ

его товарищей, будучи семинаристомъ, В. П. любилъ по-сѣщать мѣстный городскій садъ, гдѣ, подъ вліяніемъ возникавшихъ у него тутъ настроеній, любилъ декла мировать своимъ товарищамъ любимыхъ поэтовъ, выбирая изъ нихъ подходящія мѣста; читалъ онъ не безъ мастерства, многіе отрывки зналъ наизусть. Къ этому же времени относится его увлеченіе произведеніями популярнаго въ то время Салтыкова (Щедрина). Извѣстно, между прочимъ, что онъ горячо поддерживалъ между семинаристами мысль о письменномъ выраженіи этому автору ихъ глубокаго почитанія его таланта. Очевидно, съ дѣтства усвоенная привычка къ анализу находила тутъ неизвѣстныя дотолѣ перспективы для работы; кругозоръ, такимъ образомъ расширялся. Къ тому же, живя на частной квартирѣ, В. П. имѣлъ возможность чаще и ближе знакомиться съ зашкольною жизнью, и тѣмъ, что давала эта жизнь, онъ пользовался, принимая въ ней участіе, насколько это было ему доступно среди условій жизни тогдашняго воспитанника семинаріи.—Съ четвертаго класса семинаріи у В. П. окончательно сложилась мысль о поступленіи для продолженія образованія въ высшее учебное заведеніе, и онъ мечталъ объ университетѣ. Ввиду этого, онъ работаетъ особенно усиленно, но подъ вліяніемъ отца, мѣняетъ свое намѣреніе, и въ 1883 году онъ былъ уже студентомъ Кіевской Духовной Академіи. Кіевъ, съ его историческимъ прошлымъ и дивными красотами окрестностей; Днѣпръ съ его просторомъ,—произвели громадное впечатлѣніе на молодую душу студента—и это мѣсто расцвѣта юношескихъ силъ осталось навсегда для В. П. дорогимъ; мѣстомъ, куда его постоянно тянуло; куда онъ ѣздилъ отдыхать, запасаться оздоровляющими впечатлѣніями. Между прочимъ, онъ былъ въ Кіевѣ лѣтомъ въ 1900 году въ компаніи съ сослуживцами. Ъхали по Днѣпру. Усталый, нервно-разстроенный, В. П. оживъ, увидѣвши знакомыя мѣста, и воспоминанія о прошлыхъ дняхъ юности въ рядѣ живыхъ картинъ любовно рисовали жизнь прежняго студента духовной академіи. Видно было, что рассказчикъ переживаетъ въ воспоминаніи прошлое, и Кіевъ для него не былъ мертвою буквою: ибо не „мертвыми очима“ смотрѣлъ онъ на него.

Въ 1886 году В. П. окончилъ академію и жилъ пѣкаторое время дома въ Бобровникѣ, въ 1887 году (22 сент.)

онъ вступилъ въ педагогическую семью Полтав. Епархіальн женскаго училища въ качествѣ преподавателя географіи. Полный силъ и здоровья, жизнерадостный, В. П. несъ съ собою въ классы училища вѣяніе живой жизни, къ явленіямъ которой онъ безпрестанно обращался при изложеніи предмета своего преподаванія. Отъ этого сближенія степень интереса къ учебному дѣлу у слушательницъ только увеличивалась, а способность молодого преподавателя говорить просто, строго-опредѣленно замѣтно поддерживала это вниманіе. Рядомъ съ этимъ шло въ высшей степени корректное, теплое отношеніе къ учащимся, покоившееся на уваженіи правъ личности. Ни угрозъ, ни безконечныхъ наставленій, ни дурныхъ балловъ въ своемъ педагогическомъ дѣлѣ В. П. не допускалъ, тѣмъ не менѣе, не приготовить урока В. П., по словамъ его ученицъ, невозможно было. „Удивительное дѣло: и не строгъ, кажись, былъ, а уроки его готовили раньше всѣхъ другихъ предметовъ“, вспоминаетъ одинъ изъ его учениковъ по Полтав. дух. училищу, гдѣ В. П. также нѣкоторое время преподавалъ географію (со 2 мая 1888 г. по 5 мая 1895 г.) Очевидно, учебное дѣло у него строилось на возбужденіи интереса, уваженія къ самому труду. Понятна, поэтому, та любовь и уваженіе, которыми почившій В. П. неизмѣнно пользовался со стороны его ученицъ и учениковъ (онъ еще преподавалъ въ Полтав. Комерческомъ училищѣ и музыкальн. Классахъ Р. Импер. Муз. Общества) въ продолженіе всей своей преподавательской дѣятельности.

Съ уваженіемъ относились къ В. П. и въ товарищеской средѣ сослуживцевъ. По словамъ одного изъ нихъ, въ своихъ отношеніяхъ къ нимъ онъ „отличался своею прямолинейностію и любовью къ правдѣ;“ всегда онъ шелъ „прямымъ, а не окольными путями и бралъ силу своего правдиваго и властнаго ума то, чего домогался.“ Дѣло свое онъ глубоко уважалъ и, по словамъ другого изъ его сослуживцевъ, „знамя служенія идеѣ держалъ высоко не за страхъ и корысть, а за совѣсть“ (А. В. Андрущенко и А. П. Колесниковъ см. слово.) Само собою, что съ такою самоопредѣленностію и цѣльностью характера; съ такимъ возвышеннымъ взглядомъ на дѣло своего служенія, — В. П. скоро занялъ среди своихъ сослуживцевъ опредѣленное мѣсто, и голосъ его среди нихъ всегда имѣлъ авторитетное значеніе.

Правда, близко онъ сходилъ не быстро, но всегда преклонялся предъ благородствомъ людскихъ поступковъ, разъ ихъ видѣлъ, и опредѣленно становился въ оппозицію къ проявленіямъ другого порядка. Своимъ настроеніямъ онъ оставался вѣренъ, и гдѣ нужно было, его личность всегда искренне была готова къ услугамъ другихъ. Особенно охотно онъ шель на помощь къ болѣе молодому и неопытному собрату, причемъ вносилъ такую теплоту души и человѣческаго участія, что одинъ, изъ недавно узнавшихъ его педагоговъ, невольно восклицаетъ: „Я самъ, на собственномъ опытѣ, узналъ, какимъ участливымъ, какимъ деликатнымъ по отношенію къ чужой душѣ умѣлъ быть этотъ человѣкъ!“ („Полт. дѣло“ № 30 см. „Воспом. М. Панибр.“). Уважая человѣка, В. П. не льстился быть всѣмъ угоднымъ. „Я вовсе не желаю,“—говорилъ онъ,—„чтобы всѣ обо мнѣ говорили хорошо: быть для всѣхъ хорошимъ—значить быть безразличнымъ, а безразличіе нравственной цѣнности не имѣетъ“... Нѣкоторая осторожность въ сближеніи съ людьми, проявлявшаяся особенно въ послѣдніе годы, была, по всей вѣроятности, результатомъ жизненнаго опыта; подъ вліяніемъ того же, по всей вѣроятности, опыта, онъ зачитывался произведеніями такихъ писателей, какъ Вольтеръ, Беранже, Гью-де-Мопасанъ, Некрасовъ, Чеховъ и т. п. Вотъ почему, внутренній міръ, проявленіе сердечныхъ чувствованій далеко не для всѣхъ были открыты: только природа, да поэты, вдохновлявшіеся ею, да дѣти (у В. П. ихъ двое) были свидѣтелями проявленія этого міра настроеній В. П. А дѣтей своихъ онъ любилъ горячо и отдавалъ имъ все свое свободное время; особенно же онъ любилъ самъ читать дѣтямъ, и для Саши и Сони (такъ имена дѣтей) слушать чтеніе папы было большимъ удовольствіемъ...

Отдаваясь дѣлу своей службы, В. П. незамѣтно все болѣе и болѣе сживался съ училищемъ, а когда, по предложенію педагогическаго совѣта училища, онъ былъ избранъ секретаремъ онаго (1887 г.) и дѣлопроизводителемъ распорядительнаго собранія, онъ всю свою энергію отдалъ дѣламъ училища. Бумаги и дѣла, хранящіяся въ этомъ училищѣ, неподкупно свидѣтельствуютъ о характерѣ его дѣятельности. Изъ этихъ бумагъ видно, какъ канцелярія промаднаго училища приводилась въ порядокъ и получала видъ учрежденія,

оправдывавшаго цѣль своего существованія; изъ этихъ же бумагъ видно и то, какъ постепенно входилъ В. П. во всѣ стороны жизни училища и принималъ дѣятельное участіе въ такомъ или иномъ направленіи ихъ. Учебное дѣло въ училищѣ не мало страдало вслѣдствіе недостатка въ своихъ преподавателяхъ,—В. П. глубоко былъ убѣжденъ въ необходимости для училища тѣсной педагогической организаціи, связанной своими интересами непосредственно съ жизнью училища, и много энергіи онъ затратилъ, добываясь изоляціи училища отъ вліяній совнѣ. Онъ глубоко скорбѣлъ надъ неприглядностію условій, среди которыхъ приходилось работать преподавателямъ училища, скудно обезпеченнымъ матеріально въ настоящемъ и лишеннымъ всякой надежды на обе печеніе въ будущемъ: пенсіи ни откуда никакой не полагалась. Мысль добиться пенсіонныхъ правъ и создать хоть изъ мѣстныхъ средствъ нужный капиталъ не разъ мѣшала ему спать, волнуя его своею казавшеюся несбыточностію. И вотъ, при энергичномъ его содѣйствіи общей работѣ заинтересованныхъ лицъ, при поддержкѣ и покровительствѣ Преосвященнѣйшаго Владыки Иларіона,—исысканы были источники для нужныхъ средствъ и при училищѣ была учреждена пенсіонная касса на общихъ положеніяхъ пенсіонной кассы для семинарій и духовныхъ училищъ (1903 г.).

Словомъ—глубокое сочувствіе интересамъ училища, знаніе дѣла, умѣніе вести его, практическое пониманіе жизни—характерныя черты многолѣтней дѣятельности въ училищѣ В. П. Творческое вліяніе его здѣсь было несомнѣнно; оно извѣстно было и предрержащей власти, которая неоднократно обращалась къ нему съ тѣми или иными порученіями. Въ 1903 году онъ былъ, по резолюціи Епископа Иларіона, назначенъ предсѣдателемъ строительной комиссіи по расширенію училищнаго зданія. Дѣло было въ іюнь мѣсяцѣ. „Ну, что, В. П. ѣдемъ въ Кіевъ?“—„Нѣтъ, не прійдется: на рукахъ важное порученіе“.—Разказалъ въ чемъ дѣло.—„Стоитъ связываться съ этимъ дѣломъ! Вамъ нужно отдохнуть, а тутъ вѣдь, кромѣ хлопотъ да непріятностей ничего больше не увидите. Откажитесь“!..—„Если такъ всѣ будемъ разсуждать, то кто же дѣло-то будетъ дѣлать“?! И онъ отдался изученію и разработкѣ проєкта пристройки. Будучи человекомъ самостоятельной мысли и опредѣленныхъ взглядовъ

на задачи предстоящаго дѣла. онъ не подчинялся слѣпо мнѣнію такъ называемыхъ авторитетовъ и вносилъ въ дѣло критическую мысль. Въ вопросахъ строительства, возсозданія чего-нибудь онъ былъ поклонникъ солидности возводимого, капитальности. „Если ужъ что дѣлать“, говаривалъ онъ, „такъ дѣлать основательно, продуктивно... Бѣдному человѣку нужно шить дорогое платье“, повторялъ онъ извѣстный англійскій парадоксъ. Въ своей личной жизни В. П., начиная съ костюма и кончая предметами домашняго обихода, неуклонно проводилъ мысль указаннаго парадокса. Да, онъ зналъ толкъ въ вещахъ: понималъ и цѣну ихъ! Предстоящая постройка его занимала. Какъ-то зашелъ разговоръ о ней. „По-моему“, заговорилъ онъ,—„ужъ если украшать какое-либо зданіе, такъ это зданія школь! Они должны не подавлять однообразностію своего типа, холодностію архитектурнаго стиля, а наоборотъ—должны возбуждать свѣтлое, бодрящее чувство; должны быть источникомъ и эстетическихъ эмоцій. Особенно этого нужно требовать отъ зданій, строящихся для цѣлаго ряда поколѣній!“ Имѣя такіе взгляды, В. П. отдался порученному дѣлу всей душой! Онъ изучаетъ данный проэктъ; совѣтуется съ знающими людьми; ѣдетъ въ Москву, чтобы наглядно познакомиться съ новѣйшими данными техническихъ усовершенствованій въ области архитектуры. Вакацій, дней отдыха, для него не существуетъ; по цѣлымъ днямъ онъ остается на мѣстахъ постройки; малѣйшая неточность, неисправность, задержка заставляеть его волноваться; къ тому же, средства истощались, а дѣло не могло ждать: приходилось работать надъ изысканіемъ средствъ. Только мощная поддержка Преосвященнѣйшаго Владыки Иларіона спасла дѣло отъ пріостановки. Между тѣмъ, волненія и заботы, отсутствіе надлежащаго отдыха незамѣтно подрывали силы В. П. расшатывали его нервную систему... Но—зданіе окончено; въ немъ уже раздаются голоса дѣтей... „Чѣмъ же намъ отблагодарить потрудившагося Василя Павловича?“ поставилъ вопросъ Владыка Иларіонъ въ собраніи, гдѣ разматривался проэктъ постройки новаго женскаго училища въ г. Лубнахъ, въ строительной комиссіи котораго принималъ участіе и В. П.. Но Владыка скоро умеръ, и на поставленный имъ вопросъ отвѣчалъ, сообразно съ своимъ пониманіемъ, очередной Епархіальный Съѣздъ духовенства Полтавской епархіи 1905

года. В. П., между тѣмъ, продолжалъ принимать участіе въ выборѣ проэкта для постройки училища въ Лубнахъ и, благодаря его вліянію, былъ принятъ проэктъ Харьковскаго профессора Бекетова, по которому постройка и возводится.

Работая въ области официальныхъ порученій, В. П. не переставалъ интересоваться обществомъ и его жизнью. Всегда онъ былъ въ курсѣ интересовъ современности, а благодаря своему умѣнью ориентироваться среди массы матеріала, выбрасываемаго жизнью на рынокъ современной мысли, онъ былъ всегда интереснымъ собесѣдникомъ. Въ своихъ бесѣдахъ онъ чуждъ былъ нетерпимости и національнаго сепаратизма; послѣднее, конечно, не мѣшало ему быть истиннымъ русскимъ человѣкомъ, лучше многихъ понимавшимъ истинное положеніе дѣлъ и страдавшимъ отъ этого сознанія. „Боже мой! мы Японіи не знаемъ; эта война—глубокая ошибка!“ говорилъ онъ, волнуясь, когда открылась война. Товарищи ему не вѣрили; но время показало, что онъ былъ правъ... Внимательный наблюдатель текущей общественной жизни съ ея постепенно нараставшими запросами; поклонникъ во всемъ и вездѣ прогресса, онъ сочувственно привѣтствовалъ мысль о необходимости обновленія школы и воспользовавшись крайней нуждой общества въ школахъ, рѣшилъ создать собственную школу. Надъ осуществленіемъ своей мысли онъ работаетъ лѣто 1905 года, и къ началу 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебнаго года, вмѣстѣ съ преподавателемъ А. В. Шевелевымъ, создаетъ совершенно оборудованное для трехъ классовъ училище перваго разряда, въ которомъ самъ занимаетъ скромное мѣсто преподавателя. Но это былъ уже послѣдній результатъ творческой дѣятельности В. П. Правда, энергіи еще было много; казалось, что и силъ еще достаточно, и въ увлеченіи перспективами будущаго разумнаго труда не обращалось вниманія на многое... „Что это Вы, В. П. покашливаете?“— „Да такъ, осень: простудился“. Но осень прошла, а В. П. въ постели встрѣтилъ праздники Р. Христова. Послѣ праздниковъ, не оправившись, онъ еще работалъ въ классахъ... 3—февраля, вечеръ; В. П. возвратился домой послѣ занятій въ классахъ школы мѣстнаго музыкальнаго училища Р. И. М. О. „Что Вы такъ нехорошо высматриваете, В. П.“— „Да что-то плохо: страшныя боли въ полости желудка“... 4-го утромъ консилиумъ врачей опредѣлилъ воспаленіе чревообразнаго отростка. Под-

нялся вопросъ объ операциі,—рѣшили подождать, ввиду паденія температуры... Провѣдалъ больного родной братъ, о. Егоръ, и своими разказами о родинѣ оживилъ В. П... Но температура ввела въ заблужденіе врачей: съ 15 на 16 февраля ночью у больного начался сильный ознобъ; новый консилиумъ рѣшилъ немедленно приступить къ операциі, для чего посоветовалъ перевезти больного въ мѣстную, частную клинику. Предъ отправленіемъ туда, В. П., по собственному желанію, въ полномъ сознаніи и съ глубокимъ религіознымъ настроеніемъ, удостоился приобщиться св. Христовыхъ Таинъ отъ протоіерея Іустина Ольшевскаго. По приѣздѣ въ клинику, въ состояніи больного было сразу обнаружено сильное ухудшеніе. Новый консилиумъ врачей предложилъ пригласить изъ Харькова спеціалиста хирурга, профессора Т. Во все это время (17 февр.) В. П. терпеливо ждалъ операциі, и только взглядъ его впавшихъ воспаленныхъ большихъ глазъ съ какою то непонятною вдумчивостію, съ какимъ то непонятнымъ содержаніемъ останавливался на окружавшихъ его лицахъ и какъ будто что-то хотѣлъ сказать, спросить... „Почитайте мнѣ газету“, просилъ онъ; и ему читали, не видя строкъ за слезами... „Ты путаешь“, говорилъ онъ читавшей,— „пойди отдохни“... Приѣхалъ профессоръ. „Скоро будетъ операциа“? спрашивалъ онъ его. „Скоро... завтра... посмотримъ“... говорилъ профессоръ, скрывая свое смущеніе. Но „завтра“ осталось для другихъ: для В. П. оставалось только „сегодня“: въ 1/210 вечера В. П. спокойно навсегда заснулъ.. „Все кончено“, раздался взволнованный голосъ присутствовавшего тутъ брата... Въ комнатѣ были жена покойнаго, Л. С. сестра А. П., братъ Н., о. Іустинъ Ольшевскій и нѣсколько еще близкихъ лицъ.

Въ часъ ночи усопшій былъ перенесенъ родными и товарищами—сослуживцами въ квартиру; они же его одѣли и убрали на столъ. И вотъ среди ночной тишины зажглись свѣчи и присутствующіе, опустившись на колѣни, молились о почившемъ; по комнатамъ разносилось тихое пѣніе „послѣдованія по исходѣ души“ совершеннаго о. Іустиномъ Ольшевскимъ, который послѣ молитвы оспѣнилъ почившаго крестомъ и сказалъ: „Дорогой собратъ — нашъ, Василій Павловичъ! Неожиданно для всѣхъ насъ призвалъ тебя Господь къ себѣ. Твое отшествіе опечалило, насъ, но не-

изслѣдимы пути Господни! И я глубоко вѣрю въ то, что новый путь твой угоденъ Богу; вѣрю, что самое шествіе твое къ Нему облегчить тѣбѣ молитва св. преподобнаго Серафима Саровскаго, ибо у насъ, твоихъ близкихъ, о немъ шла бесѣда въ послѣднія минуты твоей жизни... Вѣрю, что онъ заступникъ твой! Счастливый же тебѣ путь, нашъ собратъ“!

Утромъ 18 февраля скорбная вѣсть дошла до сослуживцевъ и знакомыхъ—и квартира покойнаго начала наполняться пришедшими поклониться праху почившаго. Въ 12 часовъ дня пришли воспитанницы Епархіального училища и пѣли панихиду, предъ началомъ которой однимъ изъ сослуживцевъ была произнесена трогательная рѣчь. Квартира безпрестанно наполнялась новыми посѣтителями... Въ 4 часа по полудни состоялся выносъ тѣла почившаго въ Преображенскую церковь при стройномъ пѣніи архіерейскаго хора; тѣло изъ комнаты вынесли товарищи и сослуживцы покойнаго; на гробъ были возложены дорогіе металлическіе вѣнки отъ учебныхъ заведеній, гдѣ служилъ В. П. На лентахъ вѣнковъ можно было прочесть надписи: «хорошему человѣку»; «незабвенному учителю отъ признательныхъ воспитанницъ»; «дорогому учителю»... и т. д. 19 февр. ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Гавріиломъ, въ сослуженіи съ нѣсколькими священниками и протоіереями, была совершена Божественная литургія. Къ отпѣванію тѣла почившаго прибылъ Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ со многими священнослужителями. Громадный храмъ былъ переполненъ ученицами и учениками В. П.; много посторонней публики... Гробъ утопаетъ въ живыхъ цвѣтахъ и металлическихъ вѣнкахъ... Стройно неслись звуки удивительно поэтически—молитвенныхъ напѣвовъ погребальныхъ пѣснопѣній; жарко горѣли свѣчи; курился фиміамъ; говорились надгробныя рѣчи... Толпа не шелохнется!.. Вдругъ—движеніе, шумъ: это старуха мать прибыла въ послѣдній разъ взглянуть на своего сына... Это ея плачь; это ея горе слышится у гроба... Съ нею плачутъ стоявшія вокругъ гроба дѣти, плачутъ взрослые... Но... „Прійдите послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему“... приглашаетъ хоръ... А далѣе слышется медленно—торжественное „Вѣчная память“... Снова гробъ на рукахъ у товарищей и родныхъ; еще нѣсколько минутъ—и шествіе у разверстой

могилы... Задушевно прощается въ рѣчи ученица съ учителемъ; говорятъ послѣднее прости близкіе—родные... Гробъ опустили; слышались глухіе удары о крышку гроба мерзлой земли—и навсегда отъ взоровъ человѣка земля скрыла бранные останки Василя Павловича. Присутствовавшіе расходятся, а надъ могилою слышался плачь.

И вновь напрашивались сами собою вопросы:

„Для чего же въ почившемъ кипѣло столько силъ?

Зачѣмъ же сила эта крѣпла,

Росла, стремилась къ торжествамъ“?!..

и въ отвѣтъ на эти вопросы издали слышались слова поэта:

„Природа—мать! Когда-бъ такихъ людей.

Ты иногда не посылала міру, не раждала-бъ ихъ,

Заглохла-бъ нива жизни“. (Некрасовъ 133 стр).

Миръ праху твоему, хорошій человѣкъ!

*Н. Фіалковскій.*

Мая 12 дня.

1906 года.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

При Покровской церкви мѣстечка Опошни, Зеньковскаго уѣзда, Полтавской епархіи,

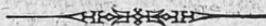
**ПРОДАЕТСЯ**

съ разрѣшенія Епархіальной власти,

**СТАРЫЙ ИКОНОСТАСЪ**

съ хорошо сохранившейся и хорошаго достоинства живописью.

Желающіе его приобрѣсть, могутъ по этому дѣлу обратиться по адресу Причта и Старосты этой церкви.




---

СОДЕРЖАНІЕ.—I. Слово на день рожденія Благочивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича (6 мая).—II. Памяти свв. Кирилла и Мефодія (11 мая). Окончаніе.—III. Скорѣе «отъ дѣла къ слову» въ № 5 „Полт. Еп. Вѣд.“.—IV. Нѣсколько словъ о погребальной кассѣ.—V. Отношеніе духовенства Переяславской епархіи въ 18 вѣкѣ къ обученію своихъ дѣтей въ семинаріи.—VI. На сходкѣ (Изъ семинарскаго быта).—VII. 1861 г. 21 фев. — 1906 г. 17 февр.). Василій Павловичъ Ковалевскій (Некрологъ).—VIII. Объявленіе.

---

Редакторы, преподаватели семинаріи | *В. Терлецкій.*  
 | *В. Конопатовъ*

Печат. съ разр. мѣстн. дух. цензуры. 20-го Мая 1906 г.

---

Полтава, Типо-лит. Торг. Дома И. Фришбергъ и С. Зороховичъ.

## Программа по исторіи философіи.

Очеркъ исторіи философіи Страхова.

Введеніе. Предметъ исторіи философіи. Раздѣленіе исторіи философіи.

### I. Философія древняго міра.

Начало греческой философіи. Раздѣленіе исторіи греческой философіи.

*Первый періодъ греческой философіи.* Древне-іонійская школа. Панагорейская школа. Элейская школа. Позднѣйшіе философы перваго періода греческой философіи. Софистика.

*Второй періодъ греческой философіи.* Сократъ. Платонъ. Аристотель.

*Третій періодъ греческой философіи.* Стоическая философія. Эпикурейская философія. Скептическая философія. Александрійская философія. Іудейско-Александрійская философія. Неоплатоническія философія.

### II. Философія хр. міра.

*Новая философія.* Декартъ. Спиноза. Лейбницъ. Бэконъ. Локкъ. Юмъ. Берклей. Шотландская школа. Кондильякъ.

*Новѣйшая философія.* Кантъ. Якоби. Идеалистическая философія. Фалге. Мовая метафизика—на основѣ и въ границахъ опыта. Шопенгауэръ. Гартманъ. Новѣйшій германскій матеріализмъ. Фейрбахъ. Новѣйшій матеріализмъ на почвѣ естественныхъ наукъ. Позитивизмъ. Релятивизмъ.

