

Всѣмъ о семъ въведеніи для собора Нашего сооп-
-тимъ в новѣвья Сургуту Великого Князя Павла Александровича
-Короля Александрова Готфрида Императора Великого Императора
-отъ Императора Великого Императора Великого Императора
-дому, что вѣрныя подданныя Наши соображаютъ темъ, что
-ихъ съ Намими во Всемогущему и Всемилосердному Богу о
-взвѣденымъ постановленіи, невольными гонимыми Любезными
-сердцу Намими Новобранцами.

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Ка-
зани, въ редакціи Православ-
наго Собесѣдника при духов-
ной академіи, отъ всѣхъ мѣстъ
и лицъ.

1889.
15 ЮНЯ.
№ 12.

Цѣна Извѣстій по казанской
епархіи для мѣсть и лицъ
другихъ епархій и вѣдомствъ:
вмѣстѣ съ Православнымъ Со-
бесѣдникомъ 10 руб. съ пе-
ресылкою.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 4-й день сего іюня, въ соборной церкви Зимняго
Дворца, въ Нашемъ присутствіи, торжественно совершено
бракосочетаніе Любезнѣйшаго Брата Нашего, Его Импера-
торскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича
съ Дочерью Его Величества Короля Эллиновъ Королевною
Александрою Георгиевною.



Возвѣщая о семъ радостномъ для сердца Нашею событіи и повелѣвая Супругу Великаго Князя Павла Александровича Александру Георгиевну именовать Великою Княгинею, съ титуломъ Императорскаго Высочества, Мы вполне убѣждены, что вѣрные подданные Наши соединятъ теплыя мольбы ихъ съ Нашими ко Всемогущему и Всемилосердному Богу о дарованіи постояннаго, неизблемаго благоденствія Любезнымъ сердцу Нашему Новобрачнымъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 4-й день іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ девятое, Царствованія же Нашею въ девятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Святѣйшій Синодъ, по случаю предстоящаго 8 сего іюня празднованія пятидесятилѣтія воссоединенія съ православною церковію западно-русскихъ униатовъ, опредѣленіемъ отъ 2 іюня 1889 г. за № 137 постановилъ: предписать преосвященнымъ Литовскому, Полоцкому, Могилевскому и Минской Духовной Консистоіи сдѣлать безотлагательно распоряженіе о прочтеніи изданнаго по сему поводу Синодальнаго посланія въ церквахъ сихъ епархій 8 іюня, или въ первый, по полученіи посланія, воскресный или праздничный день, предъ началомъ благодарственнаго молебствія, поручивъ при семъ преосвященнымъ епархій Кіевской, Волынской и Подольской сдѣлать таковое же распоряженіе по отношенію къ церквамъ тѣхъ приходоу, въ коихъ были воссоединившіеся съ православною церковію униаты; о чемъ, для надлежащаго исполненія, напечатать настоящее опредѣленіе, вмѣстѣ съ посланіемъ, въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ ВСЕРОССІЙСКОЙ СИНОДЪ

Возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ Православныя Греко-Россійскія Церкви, наипаче же сущимъ въ западныхъ предѣлахъ Россіи.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа и любви Бога и Отца и общеніе Святаго Духа со всеми вами (2 Коринѣ. 13, 13).

По неизреченному милосердію Божію, полвѣка тому назадъ, совершилось знаменательное для Православной Церкви событіе: великое множество людей русскаго рода, отъ отцевъ издревле православныхъ, насиліемъ и лестию отторгнутыхъ въ пагубную унію съ латинствомъ, познавъ въ своей братіи свѣтъ истины, любовію воссоединено съ Церковію Православно-Каѳолическою. Веліе было торжество святой нашей Церкви, велія была ея радость, веліе Богу благодареніе! Радуется и нынѣ Православная Церковь, благодарнѣ вспоминая преславное сіе событіе, и возноситъ молитву вѣры къ Верховному Пастыреначальнику Господу Иисусу Христу, да утвердитъ всѣхъ ея чадъ въ чистомъ исповѣданіи вѣры, единомысліи и единодушіи.

Унія съ Римомъ не принесла отцамъ вашимъ вождѣннаго мира. Много претерпѣли за свою вѣрность Матери Церкви тѣ ея чада, кои не покорились насилію и сохранили древнее свое достояніе—святую православную вѣру; не нашли въ единеніи съ Римомъ успокоенія и тѣ, кои, уступая насилію, мнили обрѣсти миръ и сохранить родной церковный обрядъ свой: папская власть тожмо уничижила праотеческую ихъ церковь и законныхъ ея пастырей и явила имъ новую лесь, привлекая всѣхъ въ чуждое языку нашему, Риму же сродное латинство.

Но Богъ благословилъ люди своя миромъ, когда отторгнутые отъ единенія съ Православною Церковію паки возвратились въ общеніе со всѣми вкупѣ вѣрно въ ней пребы-

вающими! *Се, что добро или что красно, но еже житии братіи вкутъ!* По истинѣ неисчислимы блага единенія вашего съ Святою Православною Церковію. Храмы Божіи, прежде стоявшіе въ нищетѣ и заустѣннѣ, украсились благолѣпіемъ и умножились въ числѣ, возстановлены въ нихъ полнота и красота древняго греко-восточнаго церковно-славянскаго богослужебнаго чина, учреждены и учреждаются у васъ многочисленныя училища, не рѣдко подъ самою сѣнію святыхъ храмовъ, для вѣрнаго назиданія васъ и чадъ вашихъ, дабы всѣ согласно славословили Творца всяческихъ и Подателя всѣхъ благъ. Земля ваша просіяла мужами правды и совѣта, добрыми пастырями церкви и учителями вѣры и закона; явила и исповѣдниковъ правды, вѣрныхъ сыновъ общаго нашего отечества, добръ подвизавшихся и душу свою положившихъ за вѣру въ недавнюю годину смуты. Поминайте имена ихъ и страданія предъ Богомъ, поминайте и прародителей вашихъ, въ давнія времена за вѣру отъ врага пострадавшихъ. Поминайте духовныхъ наставниковъ вашихъ и вождей, приведшихъ васъ въ единеніе съ прародительскою вѣрою. Ихъ же взирающе на скончаніе жителъства, подражайте вѣрѣ ихъ.

Чада возлюбленная! Стойте твердо въ вѣрѣ православной, въ усердіи къ храмамъ Божіимъ и въ добродѣтельной жизни и утверждайте дѣтей вашихъ въ благочестіи, въ добрыхъ нравахъ и въ вѣрной преданности Царю Православному. Сотворивый же насъ отъ единыя крове, въ Троицѣ славимый Господь Богъ Вседержитель и всѣхъ совокупивый во Единую Святую Соборную и Апостольскую Церковь подъ единою Главою Сына Своего Господа нашего Иисуса Христа, Той да утвердитъ васъ въ вѣрѣ непостыдной, въ любви нелицемѣрной и въ непоколебимой надеждѣ небеснаго Своего царствія. Аминь.

Подлинное подписали:

Исидоръ Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

Никаноръ Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

Германъ Епископъ.

Маркеллъ Епископъ.

(Церковныя Вѣдомости № 23-й, 1889 г.).

ЖУРНАЛЫ

съѣзда духовенства Казанской епархіи по епархіальнымъ дѣламъ.

1889 года, января 16 дня, во исполненіе указаннаго предписанія Казанской Духовной Консistorіи, отъ 31 октября прошлаго 1888 года за № 8409, оо. депутаты Казанской епархіи, собравшись въ зданіи Духовной семинаріи въ числѣ 46 человекъ, отправились къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Павлу, Архіепископу Казанскому и Свіязскому для полученія Архипастырскаго благословенія на предстоящія занятія.

По полученія благословенія Его Высокопреосвященства, депутаты возвратились въ зданіе семинаріи и подъ временнымъ предсѣдательствомъ старѣйшаго изъ своей среды, о. К. М. Каменскаго, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда сначала по запискамъ, а потомъ закрытою баллотировкою шарами.

По вскрытіи записокъ оказались намѣченными въ кандидаты слѣдующіе отцы: города Казани Ильинской церкви священникъ К. С. Ильинскій, о. П. М. Сартовъ, В. В. Приклонскій, В. Нечаевъ и Н. Евтроповъ, которые и были подвержены закрытой баллотировкѣ. Результаты этой баллотировки были таковы: о. Ильинскій получилъ избирательныхъ шаровъ 35, а не избирательныхъ 10, о. Сартовъ получилъ избирательныхъ 29, а не изб. 16, о. Приклонскій избирательныхъ 31, и не изб. 14, оо. Нечаевъ и Евтроповъ отъ баллотировки отказались. Затѣмъ приступили къ избранію дѣлопроизводителя съѣзда. Изъ намѣченныхъ записками кандидатовъ были подвержены баллотировкѣ священники оо. Миропольскій и Измаиловъ, изъ которыхъ о. Миропольскій получилъ избирательныхъ 42, а неизбирательныхъ 3, о. Измаиловъ — избирательныхъ 36, и неизбирательныхъ

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства 16 Января 1889 г. дана такая: « Утверждаются: священникъ Ильинскій предсѣдателемъ, а священникъ Миропольскій дѣлопроизводителемъ съѣзда ».

9. А другіе намѣченныя въ запискахъ священники оо. Меньшиковъ, Львовъ, Тихонравовъ и Приклонскій отъ баллотировки отказались.

Постановили: составить надлежащіе баллотировочные списки, представить оныя на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Священникъ Константинъ Каменскій
— Григорій Львовъ.
— Павелъ Измаиловъ.
— Антонъ Муратовскій.
— Николай Аѳонскій.
— Аполлонъ Соколовскій.
— Іоаннъ Матвѣевскій.
— Петръ Болгарскій.
— Александръ Альпидовскій.
— Іоаннъ Троицкій.
— Алексѣй Азбукинъ.
— Θεодоръ Фортунатовъ.
— Стефанъ Сосунцовъ.
— Евѣимій Большаковъ.
— Викторъ Ильинскій.
— Александръ Софроницкій.
— Іоаннъ Софійскій.
— Флегонтъ Романовскій.
— Гавріиль Троицкій.
— Александръ Вишневецскій.
— Василій Зефировъ.
— Николай Евтроповъ.
— Яковъ Сергіевскій.
— Николай Мудровъ.
— Василій Дмитріевъ.
— Григорій Чернышевъ.
— Порфирій Златоустовъ.
— Михайль Леоновъ.
— Александръ Львовъ.
— Іоиль Тихонравовъ.
— Сергій Виноградовъ.
— Константинъ Меньшиковъ.
— Константинъ Богоявленскій.
— Василій Приклонскій.

Священникъ Петръ Смѣловъ.
 — Сергій Жемчужниковъ.
 — Михаилъ Разумовъ.
 — Теодоръ Цивильскій.
 — Орестъ Александровъ.
 — Василий Печаевъ.
 — Николай Боголюбовъ.
 — П. Сартовъ.
 — А. Миропольскій.
 — Константинъ Ильинскій.
 — Димитрій Богословскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:
 Секретарь Консисторіи А. Зепревъ.

СПИСОКЪ

ЛИЦЪ, БАЛЛОТИРОВАВШИХСЯ ВЪ ЗВАНІЕ ПРЕДСѢДЕЛА ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА ОО. ДЕПУТАТОВЪ, БЫВШАГО ВЪ ЯНВАРЬ МѢСЯЦЪ 1889 ГОДА.

№	Имя, отчество и фамилія	Число ша- ровъ.		
		Изра- тельныхъ.	Неизбра- тельныхъ.	
№	БАЛЛОТИРОВАВШИХСЯ.			
1	Города Казани Ильинской церкви, священникъ К. С. Ильинскій . . .	35	10	На подлинномъ списокѣ Его Высокопреосвященствомъ написано: «Смотрѣть».
2	Города Казани Пятницкой церкви, священникъ В. В. Приклонскій. . .	31	14	
3	Ядринскаго уѣзда, села Убѣва священникъ П. М. Сартовъ. . . .	29	16	
Подписали: депутаты священники: Антоній Муратовскій. Порфирій Златоустовъ. Александръ Альпидовскій. Александръ Львовъ. Стефанъ Сосунцовъ. Григорій Чернышевъ. Василій Дмитріевъ.				

Яковъ Сергіевскій.
Викторъ Ильинскій.
Александръ Софроницкій.
Апполоній Соколовскій.
Николай Боголюбовъ.
Александръ Вишневецкій.
Петръ Болгарскій.
Іоаннъ Матвѣевскій.
Феодоръ Фортунатовъ.
Іоаннъ Вадимовъ.
Флегонтъ Романовскій.
Михаиль Леоновъ.
Алексѣй Азбукинъ.
Петръ Смѣловъ.
Димитрій Богословскій.
Іоаннъ Троицкій.
Сергій Виноградовъ.
Григорій Львовъ.
Феодоръ Цивильскій.
Николай Мудровъ.
Іоиль Тихоновъ.
Гавріиль Троицкій.
Михаиль Разумовъ.
Евѣимій Большаковъ.
Василій Зефировъ.
Орестъ Александровъ.
Константинъ Меньшиковъ.
Константинъ Богоявленскій.
Василій Нечаевъ.
Сергій Жемчужниковъ.
Константинъ Ильинскій.
Василій Приклонскій.
Павель Измаиловъ.
Николай Аѳонскій.
Александръ Миропольскій.
Іоаннъ Софійскій.
Николай Евтроповъ.
П. Сартовъ.
Александръ Шабановъ.
Михаиль Яхонтовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Консисторіи А. Зюпревъ.

СПИСОКЪ

ЛИЦЪ, БАЛЛОТИРОВАВШИХСЯ ВЪ ЗВАНІИ ДЬЛОПРОИЗВОДИТЕЛЯ
СЪЪЗДА ОО. ДЕПУТАТОВЪ, ВЫВШАГО ВЪ ЯНВАРЬ МЪСЯЦЪ
1889 ГОДА.

№	ЗВАНІЕ, ИМЯ, ОТЧЕСТВО И ФАМИЛІА	Число ша- ровъ.		
		Изра- тельныхъ.	Неизбра- тельныхъ.	
1	Казанскаго уѣзда, села Апазова священникъ А. С. Миропольскій .	42	3	На подлинномъ спискѣ Его Высочайше-преосвященствомъ 16 января написано: «Смотрѣль».
2	Казанскаго уѣзда, села Алатъ священникъ П. Л. Измайловъ	36	9	
<p>Подписали: депутаты священники:</p> <p>Константинъ Каменскій. Викторъ Ильинскій. Николай Мудровъ. Николай Боголюбовъ. Василій Зефировъ. Александръ Альпидовскій. Іоаннъ Троицкій. Стефанъ Сосунцевъ. Петръ Смѣловъ. Іоиль Тихонравовъ. Антоній Муратовскій. Іоаннъ Вадимовъ. Александръ Софронидкій. Димитрій Богословскій. Евоимій Большаковъ. Александръ Вишневецкій. Григорій Львовъ.</p>				

Аполлоній Соколовскій.
Порфирій Златоустовъ.
Михаилъ Разумовъ.
Флегонтъ Романовскій.
Сергій Жемчужниковъ.
Феодоръ Фортуатовъ.
Михаилъ Леоновъ.
Алексѣй Азбукинъ.
Константинъ Меньшиковъ.
Константинъ Богоявленскій.
Гавриилъ Троицкій.
Александръ Львовъ.
Сергій Виноградовъ.
Яковъ Сергеевскій.
Константинъ Ильинскій.
Василій Дмитриевъ.
Орестъ Александровъ.
Василій Печаевъ.
Василій Приклонскій.
Іоаннъ Матвѣевскій.
Петръ Болгарскій.
Феодоръ Цивильскій.
Николай Аѳонскій.
Александръ Миропольскій.
Іоаннъ Софійскій.
Павель Измайловъ.
Николай Евтроповъ.
Петръ Сартовъ.
Григорій Чернышевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Консistoriи А. Звиревъ.

16 января, вечеръ.

Засѣданіе открыто молитвою - Св. Духу, при участіи 48 депутатовъ, такъ какъ вновь явились два депутата, оо. М. Яхонтовъ и А. Шабановъ.

Прежде всего собраніе приступило къ составленію списка вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда. Намѣчены слѣдующіе вопросы.

1) Объ устройствѣ пріюта — школы для дѣтей, исключаемыхъ изъ духовныхъ училищъ.

2) Объ опредѣленіи сельскохозяйственнаго года для большаго удобства раздѣла получаемой духовенствомъ съ прихожанъ рубли.

3) О страхованіи церквей и ихъ имуществъ.

4) Объ открытіи эмеритуры.

5) О сложеніи съ Теодоровскаго монастыря недоимки въ 329 р. 72 коп., забранной монастыремъ свѣчами.

6) О раздѣленіи церквей Епархіи и причтовъ ихъ на десяти-причтовые участки.

7) Объ избраніи въ семинарское правленіе членовъ отъ духовенства.

8) Объ избраніи членовъ Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода, срокъ службы которыхъ кончается 1 сентября.

9) О расширеніи зданій женскаго духовнаго училища.

10) О повѣркѣ дѣйствій управленія епархіальнаго свѣчнаго завода и всей вообще его операціи.

11) О дополнительныхъ взносахъ на добавочное жалованье учителямъ женскаго духовнаго училища.

Не имѣя въ виду болѣе вопросовъ, имѣющихъ общепархіальный интересъ и подлежащихъ обсужденію Епархіальнаго съѣзда, постановили: приступить къ обсужденію намѣченныхъ вопросовъ. А посему

1) Слушали: отношеніе Казанской Духовной Консисторіи отъ 11 сего января за № 131 о томъ, какъ слѣдуетъ дѣлить между членами причтовъ

На подлинномъ журналѣ резолюціи Его Высокопреосвященства 17 января 1897 г. дана такая: «гверж ается».

церковное довольствіе (ругу), производимое прихожанами вмѣсто отвода церковной земли или за пользованіе послѣднею, — по расчету ли времени гражданскаго года, или же сельскохозяйственнаго.

Многіе депутаты, получающіе ругу отъ прихожанъ, при обсужденіи этого вопроса, высказали, что прихожане, при уплатѣ руги не принимаютъ въ расчетъ сельскохозяйственнаго года, а ведутъ счетъ сообразно съ временемъ гражданскаго, т. е. съ 1 января, что считаютъ для себя болѣе удобнымъ.

Постановили: при раздѣлѣ между членами причтовъ довольствія ругою отъ прихожанъ руководствоваться расчетомъ времени года гражданскаго. 2) Слушали: докладъ на имя Его Высокопреосвященства Управленія Казанскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, состоявшійся по поводу доклада Преосвященнаго Кирилла о сложеніи съ Феодоровскаго монастыря недоимки въ 329 р. 72 к., забранной свѣчами въ теченіи трехъ лѣтъ.

Изъ доклада Управленія видно, что Феодоровскій монастырь ходатайствуетъ о сложеніи долга потому, что Епархіальный заводъ построенъ на землѣ онаго монастыря, который будто изъ за этого лишился возможности извлекать для себя какой либо выгоды. Это ходатайство монастыря возбудило оживленное преніе. Нѣкоторые оо. депутаты, бывшіе на Епархіальномъ съѣздѣ въ 1878 году, припомнили, что при рѣшеніи вопроса о постройкѣ свѣчнаго завода было предложено подъ постройку завода мѣсто съ домомъ въ подлужной улицѣ за весьма недорогою (сумму) цѣну. Но депутаты предпочли для завода мѣсто при Феодоровскомъ монастырѣ, потому что самимъ Преосвященнымъ Павломъ, бывшимъ Викаріемъ Казанской епархіи, было предложено оное въ тѣхъ видахъ, что чрезъ это оживится самый монастырь. При всемъ томъ духовенство полагало воспользоваться этимъ мѣстомъ бесплатно только на первые годы, а по развѣтій средствъ завода имѣло въ виду назначать посильную плату. Но по представленіи журнала,

съѣзда по этому предмету къ Его Высокопреосвященству, приснопамятный Святитель Высокопреосвященнѣйшій Антоній, бывшій Архіепископъ Казанскій, положилъ на томъ журналѣ слѣдующую резолюцію: „мѣсто въ Θεодоровскомъ монастырѣ нахожу возможнымъ дать бесплатно не только на первое время, но и на всегда, пока будетъ существовать заводъ“. Принимая все это во вниманіе съѣздъ постановилъ: такъ какъ мѣсто подѣ Епархіальный заводъ дано бесплатно на все время, пока будетъ существовать заводъ и при томъ операція завода еще не достигла желаемаго развитія; такъ какъ, кромѣ сего, на заводѣ есть еще не мало долговъ, подлежащихъ скорому погашенію, да при томъ же духовенству предстоитъ расширять, или пріобрѣтать новые дома во всѣхъ трехъ училищныхъ округахъ, а церкви епархіи обременены значительными налогами, то въ виду всего этого, въ силу необходимости, недоимку съ Θεодоровскаго монастыря не слагать, а поручить Управленію завода взыскать оную. Но чтобы уплата этого долга была для монастыря не обременительною, разсрочить оную на три года.

Подлинный подписали: предсѣдатель съѣзда священникъ Константинъ Ильинскій и всѣ депутаты священники.

1889 года января 16 дня, депутаты Казанскаго Епархіальнаго съѣзда, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, слушали предложеніе Его Высокопреосвященства, Святѣйшаго Правительствующаго Синода Члена, Высокопреосвященнѣйшаго Павла, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, отъ 12-го сего января за № 3, объ открытіи пріюта-школы для дѣтей духовенства Епархіи, увольняемыхъ по разнымъ причинамъ изъ духовныхъ училищъ до окончанія курса.

Его Высокопреосвященству благоугодно было предложить на обсужденіе Епархіальнаго съѣзда слѣдующее: 1) Устроить для исключаемыхъ изъ училищъ дѣтей пріютъ-школу съ четырехъ лѣтъ

Резолюція
Его Высокопреосвященства 1889 г.
17 января послѣдовала такая: «Утверждается».

нимъ курсомъ, въ теченіи коего они должны изучать а) Священную исторію ветхаго и новаго завета, Катихизисъ, краткую литургику и церковный уставъ въ объемъ курса духовныхъ училищъ; б) русскій языкъ—практически—на столько, чтобы они въ состояніи были болѣе или менѣе удовлетворительно излагать свои мысли на бумагѣ, съ соблюденіемъ правилъ правописанія; в) первую часть ариеметики и изъ второй части дѣйствія съ простыми и десятичными дробями, и г) церковное пѣніе; д) кромѣ сего, каждымъ изъ нихъ обязательно должно быть изучено одно изъ ремеслъ: столярное, переплетное, или сапожное, а если окажется возможнымъ, то желающіе могутъ изучать и болѣе одного ремесла. Еще желательнѣе было бы обученіе иконописанію, которое могло бы доставить учащимся хорошія средства къ жизни. Завѣдываніе школою и преподаваніе въ ней Закона Божія можетъ быть поручено кому либо изъ монашествующихъ, способныхъ къ тому; а для преподаванія другихъ предметовъ и ремеслъ должны быть приисканы учителя. 2) Помѣщеніе для пріюта-школы на 30 учениковъ можетъ быть найдено въ Кизическомъ монастырѣ, на что Преосвященный Сергій совершенно согласенъ. 3) Средства содержанія школы могутъ быть: 1) два или три процента изъ церковныхъ суммъ епархіи; 2) добровольныя пожертвованія разныхъ лицъ, къ каковымъ пожертвованіямъ можетъ пригласить благодѣтелей заинтересованное въ дѣлѣ духовенство; 3) посильная плата достаточныхъ родителей за содержаніе и обученіе ихъ дѣтей въ пріютѣ и 4) деньги, которыя могутъ быть выручаемы отъ продажи работъ обучающихся дѣтей. Это предложеніе Его Высокопреосвященства, столь многопопечительнаго Архипастыря и Отца, заботящагося о благѣ вѣреннаго Ему духовенства и дѣтей его, произвело на депутатовъ самое отрадное и глубокое впечатлѣніе. Съ чувствомъ глубочайшей благодарности выслушавъ Архипастырское предложеніе, съѣздъ съ полною готовностію, единогласно постановилъ: открыть

школу-пріютъ для дѣтей духовенства епархіи, исключаемыхъ изъ училищъ до окончанія курса, воспользовавшись помѣщеніемъ для оной при Казанскомъ монастырѣ, радушно предложенномъ Его Высокопреосвященствомъ съ согласія Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Чебоксарскаго, Викарія Казанской епархіи. На содержаніе же въ пріютѣ 30-ти учениковъ и наемъ учителей для нихъ съѣздъ съ радостію ассигнуеть 3% съ церковныхъ доходовъ 1882 года, съ каковыхъ взимаются %, и на другія духовно-учебныя заведенія, дополняя по надобности оную сумму добровольными пожертвованіями благотворителей, посильными взносами достаточныхъ родителей за содержаніе и обученіе ихъ дѣтей въ пріютѣ и деньгами, которыя могутъ быть выручаемы отъ продажи ученическихъ работъ. Почему съѣздъ почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о надлежащей разработкѣ проэкта устройства школы-пріюта и исходатайствовать надлежащее разрѣшеніе на открытіе ея. Что-же касается сбора денегъ на содержаніе школы-пріюта, то начать оный немедленно по полученіи разрѣшенія на открытіе школы.

Подлинный подписали: предсѣдатель съѣзда священникъ Константинъ Ильинскій и всѣ депутаты священники.

17 января, утро.

Оо. депутаты, собравшись въ полномъ своемъ наличномъ составѣ и открывши засѣданіе молитвою Св. Духу, заслушали журналы вечерняго засѣданія и за подписали ихъ. Послѣ этого

1) Слушали журналы Епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ 1886 году. Постановили: принять оныя къ свѣдѣнію и руководству.

2) Слушали отношеніе Казанской Духовной Консistorіи, отъ 11 сего января за № 132, и приложенные при немъ для разсмотрѣнія съѣзда а) журналъ Казанскаго Епархіальнаго Попечитель-

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства 19 января 1889 г. дана такая «Утверждается».

ства объ учрежденіи для духовенства Казанской епархіи эмеритальной кассы; б) проектъ по этому предмету о. протоіерея Лебедева и в) замѣчанія на оный проектъ протоіерея о. Васильева.

Такъ какъ чтеніе журнала Попечительства, проекта эмеритуры пр. Лебедева и замѣтки на него прот. Васильева заняло очень много времени и засѣданіе продлилось до 2-хъ часовъ; то съѣздъ постановилъ: сужденіе по этому вопросу отложить до вечерняго засѣданія. Засѣданіе закончено молитвою „Достойно есть“. Подлинный подписали: Предсѣдатель съѣзда, священникъ Константинъ Ильинскій и прочіе оо. депутаты.

17 января, вечеръ.

Засѣданіе открыто въ присутствіи всѣхъ различныхъ депутатовъ молитвою Св. Духу.

Слушали предложеніе о. предсѣдателя съѣзда обсудить и сдѣлать постановленіе по вопросу объ открытіи эмеритуры Казанской епархіи.

При разсмотрѣннн проекта эмеритуры о. протоіерея Лебедева, съѣздъ нашелъ оный неудобопримѣнимымъ къ дѣлу а) потому, что назначенныя имъ взносы очень велики и для духовенства не посильны; б) участіе духовенства въ эмеритурѣ признано не обязательнымъ, а потому эмеритура никогда не можетъ осуществиться, и в) не имѣется въ проектѣ потребныхъ и приблизительно вѣрныхъ статистическихъ свѣдѣній, хотя въ общемъ основаніи проектъ достаточно вѣренъ и потому трудъ о. прот. Лебедева заслуживаетъ вниманія и благодарности со стороны съѣзда.

По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса съѣздъ призналъ, что открытіе эмеритальной кассы для духовенства епархіи необходимо нужно и приведеніе въ исполненіе этого предпріятія откладывать не слѣдуетъ, для чего съѣздъ находитъ желательнымъ нынѣ же приступить къ собранію необходимыхъ для сего свѣдѣній и намѣтить глав-

Резолюція
Его Высоко-
преосвящен-
ства на под-
линномъ
19 января
1889 г. по-
слѣдовала
такая: «Ут-
вѣрждается»

ныя основанія проэкта эмеритуръ, почему постановили: а) открытіе эмеритальной кассы для духовенства Казанской епархіи признать не отложно необходимымъ; б) участіе всего духовенства епархіи денежными взносами въ эмеритуръ—обязательнымъ; в) для составленія капитала эмеритуръ учредить четыре разряда взносовъ, а именно: въ 12 руб. по первому разряду, въ 9 руб.—по второму; въ 6 руб.—по третьему и въ 3 руб.—по четвертому разряду, въ годъ; г) а для того, чтобы опредѣлить, какая сумма будетъ составляться изъ подобныхъ взносовъ отъ духовенства въ кассу эмеритуръ,—просить оо. благочинныхъ епархіи, въ текущемъ же году, на благочинническихъ сѣздахъ, или какъ найдутъ удобнымъ, предложить всему духовенству епархіи дать отзывы: кто именно и къ которому изъ 4-хъ разрядовъ денежныхъ взносовъ желаетъ причислиться, съ предоставленіемъ всѣмъ членамъ причта полной свободы въ выборѣ разряда. Отзывы эти оо. благочинные представляютъ въ Казанскую Духовную Консисторію; и д) по представленіи сихъ отзывовъ, объ окончательномъ составленіи устава эмеритуръ имѣть сужденіе на будущемъ епархіальномъ сѣздѣ, который назначить и самый срокъ взносовъ для образованія капитала эмеритуръ. Засѣданіе закрыто молитвою „Достойно есть“....

Предсѣдатель сѣзда священникъ Константинъ Ильинскій. Затѣмъ слѣдуютъ подписи прочихъ депутатовъ.

18 января. Утро.

При налично-полномъ числѣ оо. депутатовъ собраніе открыто молитвою Св. Духу.

1) Слушали докладъ комиссіи по повѣренію спорныхъ дѣлъ между церквами епархіи и заводоуправленіемъ, представленныя къ нему журналы тойже комиссіи и два списка—1-й о долгахъ заводу, состоящихъ за церквами Казанской епархіи и подлежащихъ уплатѣ по постановленію комис-

На подлинномъ рукою Его Высокопреосвященства 24 января 1889 г. написано: «Читалъ».

сіи, 2-й о долгахъ заводу, состоящихъ за церк-
вами и лицами Казанской епархіи, признанныхъ
коммиссіею ко сложенію со счетовъ.

Въ докладѣ своемъ коммиссія объясняетъ, что
при разбирательствѣ спорно - долговыхъ между
церквами и заводоуправленіемъ дѣлъ она руко-
водствовалась главнымъ образомъ документами,
хранящимися при конторѣ завода, а также обра-
щала серьезное вниманіе на тѣ доводы, какіе при-
водили причты въ опроверженіе взыскиваемыхъ съ
нихъ долговъ. Коммиссія находитъ, что самые споры,
а также и долги образовались вслѣдствіе того,
что прежніе члены заводоуправленія по новости
самого дѣла, при требованіи спеціального знанія
коммерческихъ правилъ, не могли урегулировать
правильнаго развитія операціи свѣчной продажи,
и, принявшись сначала горячо за дѣло, къ концу
срока своего служенія замѣтно охладѣли къ дѣлу
и все дѣло по заводу всею своею тяжестью пало
на больнаго смотрителя, который не имѣлъ физи-
ческой возможности вездѣ и за всѣмъ усмотрѣть.
При всемъ томъ, при открытіи свѣчныхъ лавокъ
отъ завода, выборъ прикащиковъ сдѣланъ былъ
не удачно. Всѣхъ долговъ за церквами епархіи
присуждено коммиссіею ко взысканію 2727 руб.
34 коп., какъ значится въ приложенномъ къ до-
кладу спискѣ, и подлежащихъ сложенію со сче-
товъ 650 руб. 34 коп.

Въ заключеніе коммиссія присовокупляетъ, что
заводоуправленіе въ настоящемъ составѣ, требуя
долги съ церковей епархіи, поступало правильно и
совершенно законно. Не требуя же долговъ, заводо-
управленіе и до сего времени не уяснило бы себѣ
всей важности, какая заключается въ операціи
всего заводскаго дѣла.

2) Слушали составленный Управленіемъ епар-
хіальнаго свѣчнаго завода ераткій обзоръ его дѣ-
тельности за время съ августа 1885 года по на-
стоящее время. Въ обзорѣ своемъ Управленіе за-
вода выясняетъ, что оно, со вступленіемъ въ долж-
ность свою, прежде всего обратило вниманіе на

долги, состоявшіе за церквами и частными лицами. Такихъ долговъ было принято отъ прежняго Управленія до 27000 руб. Управленіе завода— прежде всего направило свою дѣятельность къ реализаціи этихъ долговъ. Одновременно съ реализаціей долговъ Управленіе постановило себѣ цѣлю увеличить по возможности заводскій дивидентъ.

Задавшись этою цѣлю, Управленіе завода приняло слѣдующія мѣры: а) уничтоженіе зависимости завода отъ комиссіонеровъ въ дѣлѣ покупки воска; б) уничтоженіе особой должности смотрителя, которая стоила заводу 800 р. въ годъ; в) уничтоженіе провѣсовъ, при продажѣ свѣчъ, каковою провѣсъ составлялъ хроническій недугъ свѣчной операціи; г) стремленіе возможно скорѣе уплатить % долги, уплата по которымъ % сильно отягощала заводскую кассу; д) отобраніе бѣлки воска отъ мастера въ непосредственно-личное распоряженіе Управленія; е) упраздненіе особой должности свѣчнаго мастера, стоившей заводу ежегодно до 1200 руб., а въ послѣднее время и еще болѣе.

Кромѣ перечисленныхъ мѣръ, которыя въ той или иной степени служили возвышенію заводскаго дивиденда и имѣли характеръ болѣе или менѣе крупныхъ мѣръ, Управленіе указало еще на нѣкоторыя изъ второстепенныхъ мѣръ, которыя въ свою очередь также способствовали въ нѣкоторой степени увеличенію дивиденда. Между прочимъ, въ числѣ второстепенныхъ мѣръ Управленіе рекомендуетъ, какъ послѣднюю и единственную мѣру къ возвышенію дивиденда завода, это—установленіе для каждой церкви приблизительной нормы количества свѣчъ, каковое церковь должна бы обязательно выбрать изъ епархіальнаго завода, подвергаясь въ противномъ случаѣ пропорціональному увеличенію взноса на духовно-учебныя заведенія.

Въ заключеніе Управленіе завода сообщило съѣзду духовенства, что изъ 98 тысячъ руб. долговъ, бывшихъ за заводомъ по августъ 1885 года, къ настоящему времени осталось ихъ только до 28700 руб., такимъ образомъ еще одинъ какой-

нибудь годъ и операція завода, при разумномъ веденіи дѣлъ, будетъ давать въ годъ до 24-хъ тысячъ рублей чистаго дохода на духовно-учебныя заведенія, а при полномъ сочувствіи всего духовенства до 30000 руб., имѣя въ то же время отъ 100—105 тысячъ руб. совершенно свободнаго отъ долговъ операціоннаго капитала.

3) Слушали докладъ Управленія казанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, съ изложеніемъ генеральнаго баланса по заводской операціи за время съ 1 августа 1885 г. т. е. со времени начала дѣятельности настоящаго состава Управленія—по 1-е января сего 1889 г.

По прочтеніи сихъ докладовъ, постановили: сужденіе по выше изложеннымъ докладамъ отложить до слѣдующихъ засѣданій. Собраніе закрыто молитвою „Достойно“.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель съѣзда, священникъ Константинъ Ильинскій, и депутаты.

18 января. Вечеръ.

Собраніе открыто въ полномъ числѣ оо. депутатовъ молитвою Св. Духу.

1) Слушали докладъ Управленія казанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 18-го сего января за № 4-мъ, о состояніи лавокъ, складовъ и комиссіонерства, въ коихъ производится торговля свѣчами епархіальнаго завода.

Изъ доклада видно: а) что лавка при заводѣ открыта со времени самаго основанія завода и помещается въ подвальномъ этажѣ этого зданія; свѣчи изъ этой лавки продаются преимущественно только нѣкоторымъ изъ ближайшихъ церквей и только частію въ сельскія церкви. Она приблизительно даетъ заводу ежегодно до 2000 рублей.

б) Богоявленская и Владимірская лавки открыты:

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства дана така: «1889 г. 24 января. Утверждается».

первая въ 1881 году, а вторая—1882 году, онѣ находятся при церквахъ г. Казани — Богоявленской и Владимірской; за помѣщенія ихъ платится— за Богоявленскую 500 р., а за Владимірскую 600 р. въ годъ. Изъ нихъ свѣчи продаются казанскимъ и сельскимъ церквамъ; онѣ даютъ заводу отъ торговли чистой прибыли отъ 6—7 тысячъ рублей. в) Чистопольская лавка открыта въ 1881 году; находится при Спасской церкви г. Чистополя и помѣщается въ особо устроенной каменной лавкѣ, за которую заводъ платитъ 120 р. въ годъ; прибыли приблизительно отъ 2—2½ тысячъ рублей. Въ 1887 году въ Чистопольской лавкѣ было обнаружено хищеніе прикащикомъ Галкинымъ свѣчъ на сумму 930 руб., вслѣдствіе чего было возбуждено противъ Галкина судебное преслѣдованіе, но оно ни какого результата не имѣло, потому что Галкинъ былъ по суду оправданъ, а гражданскій искъ не состоялся, за неимѣніемъ у Галкина никакого имущества. г) Козмодемьянскій складъ открытъ въ 1881 году; находится при городскомъ соборѣ въ лавкѣ при часовнѣ соборной, на базарной площади. Плата за него производится въ количествѣ 185 руб. въ годъ; чистой прибыли даетъ 1200—1500 руб. въ годъ. Въ послѣднее время въ свѣчной лавкѣ этого склада было замѣчено въ пачкахъ свѣчъ присутствіе песку, почему возбуждено судебное преслѣдованіе противъ прикащика. д) Чебоксарскій складъ открытъ въ 1887 г.; находится въ центрѣ города на базарной площади— въ лавкѣ при часовнѣ Троицкаго монастыря. Складъ этотъ даетъ прибыли до 1300 р. въ годъ. е) Въ селѣ Тюлячи, лаишевскаго уѣзда, была открыта лавка въ 1881 году, а въ 1885 г. закрыта, какъ не приносившая заводу никакой прибыли. Кромѣ того, Управленіе завода находитъ полезнымъ комиссіонерства, такъ какъ и они могутъ давать немалую прибыль заводу. Управленіе завода предлагаетъ ходатайствовать о награжденіи существующихъ комиссіонеровъ: Сартова, Владимірскаго и Яснитскаго.

2) Слушали докладъ Управленія же завода о долгахъ свѣчнаго завода церквамъ епархіи. Изъ доклада видно, что нѣкоторыя церкви епархіи имѣютъ за заводомъ деньги, внесенныя за свѣчи впередъ и въ немаломъ количествѣ, а между тѣмъ съ 1883 года отъ этихъ церквей требованій на свѣчи за эти деньги не поступаетъ, хотя Управленіе чрезъ оо. благочинныхъ дѣлало приглашенія этимъ церквамъ къ полученію оныхъ долговъ. Эти долги производятъ не малую путаницу въ дѣлахъ завода, почему Управленіе просить съѣздъ оо. депутатовъ сложить со счетовъ упомянутой долгу завода церквамъ, такъ какъ вѣроятно и самыя церкви епархіи не считаютъ заводъ должнымъ себѣ, ибо не требуютъ долга.

По заслушаніи докладовъ Управленія и ознакомившись съ операціями завода теоретически, съѣздъ счелъ нужнымъ ознакомиться съ тѣмъ же фактически, а потому постановилъ: избрать комиссію изъ 8 лицъ для провѣрки матеріаловъ и всего имущества завода. Большинствомъ голосовъ избраны въ комиссію слѣдующіе оо. депутаты: Сартовъ, Большаковъ, Тихомировъ, Леоновъ, Меньшиковъ, Софроницкій, Евтроповъ и А. Львовъ. Сужденіе о докладахъ Управленія завода отложить до представленія комиссіей отчета.

Засѣданіе закрыто молитвою „Достойно“.

Подлинный журналъ подписали:

Предсѣдатель съѣзда, священникъ Константинъ Ильинскій, и оо. депутаты.

Казанскій Епархіальный съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи 17 сего января слушали отношеніе Казанской Духовной Консисто́ріи отъ 16 января за № 247 и препровожденное при ономъ дѣло о страхованіи церквей и церковныхъ домовъ епархіи. Въ отношеніи своемъ Консисто́рія предлагаетъ слѣдующіе вопросы: 1) „возможно-ли и удобно-ли по всей епархіи ввести общепязательное страхованіе городскихъ и сельскихъ

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства 19 января дана такая: «Утверждается».

церквей, каменныхъ и деревянныхъ, равно какъ и церковныхъ зданій и причтовыхъ домовъ смѣшанной постройки; 2) если обязательное страхование церквей и церковныхъ зданій каменныхъ будетъ признано излишнимъ и обременительнымъ, то не будетъ ли таковое признано полезнымъ и необходимымъ для церквей и церковныхъ зданій деревянныхъ и смѣшанной постройки; 3) если будетъ признано полезнымъ ввести обязательное страхование церквей и церковныхъ зданій однихъ деревянныхъ или вмѣстѣ и каменныхъ, то въ виду уменьшения страховой премии, не окажется ли нужнымъ дѣлать застрахованіе въ какомъ либо одномъ страховомъ обществѣ, которое будетъ признано наиболѣе выгоднымъ по предлагаемымъ условіямъ и вмѣстѣ наиболѣе благонадежнымъ, или же если и въ нѣсколькихъ обществахъ, то такъ, чтобы церкви и церковныя зданія извѣстнаго уѣзда, или другаго какого либо района, были всетаки застрахованы въ одномъ обществѣ“. По вестороннемъ обсужденіи предложенныхъ Консисторіей вопросовъ выяснилось, что общеобязательное страхование городскихъ и сельскихъ церквей неудобно и даже невозможно; страхование же домовъ, въ которыхъ помѣщаются причты, въ одномъ какомъ либо обществѣ, такъ же пока не совсѣмъ удобно по той причинѣ, что большинство причтовъ нѣкоторыхъ уѣздовъ живетъ въ собственныхъ домахъ, почему думается, что агенты страховыхъ обществъ едва ли согласятся принять на свой счетъ расходы при разъѣздахъ для страхования одного или двухъ церковныхъ домовъ въ уѣздѣ.

Постановили: страхование церквей каменныхъ не считать обязательнымъ потому, что каменнымъ церквямъ менѣе угрожаетъ опасность отъ пожара и плата страховой премии будетъ лишь бременемъ для церквей, и безъ того обремененныхъ большими налогами на духовно-учебныя заведенія. Страхование деревянныхъ церквей, крытыхъ желѣзомъ и деревомъ признать весьма желательнымъ, но не обязательнымъ по той же причинѣ, т. е. за не-

мѣніемъ средствъ у церквей, а потому страхованіе деревянныхъ церквей предоставить добровольному соглашенію причтовъ съ прихожанами. Относительно же страхованія церковно-общественныхъ домовъ причтовъ, которое обязательно вслѣдствіе циркулярнаго предписанія Епархіальнаго Начальства, съѣздъ покорнѣйше проситъ оное войти въ соглашеніе съ агентами страховыхъ обществъ, не пожелаетъ ли которое либо изъ нихъ принять на страхъ дома причтовъ, какъ церковныхъ такъ и собственныхъ причта на предлагаемыхъ обществами условіяхъ, т. е. съ уступкою извѣстныхъ % и на своихъ расходахъ по разѣздамъ при приемѣ на страхъ и оцѣнкѣ причтовыхъ домовъ, если на то будутъ согласны домовладѣльцы.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель съѣзда, священникъ Константинъ Ильинскій, и оо. депутаты.

20 января, вечеръ.

Засѣданіе открыто молитвою Св. Духу.

1) Съ словеснаго разрѣшенія Его Высокопреосвященства о. предсѣдателемъ съѣзда было предложено на обсужденіе поднесеніе благодарственнаго адреса Казанскому 1-й гильдіи купцу И. С. Кривоносову за устройство богадѣльни для престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія женскаго пола. Предложеніе о. предсѣдателя принято съѣздомъ съ полною готовностію. Для приведенія въ исполненіе этого предложенія съѣздъ покорнѣйше проситъ оо. депутатовъ В. В. Приклонскаго и А. Я. Соколовскаго изготovitъ надлежащій адресъ; оо. Приклонскій и Соколовскій согласились на эту просьбу. Адресъ Ив. С. Кривоносову большинствомъ голосовъ рѣшено поднести всѣми оо. депутатами въ полномъ своемъ составѣ лично. Вотъ текстъ адреса, составленнаго, по порученію съѣзда, священ-

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства 26 января 1889 г. дана такая: «Пунктъ 1 и 3 журнала утверждаетъ. Что же касается пункта 2-го; то предположеніе объ устройствѣ причта для душевно больныхъ духовнаго званія въ принципѣ одобряется.

никомъ каедральнаго собора А. Я. Соколовскимъ и поднесеннаго оо. депутатами потомственному почетному гражданину И. С. Кривоносову.

Благосерднѣйшій, досточтимый и Христіолюбезный

Іоаннъ Симеоновичъ!

Вы видите предъ собой цѣлый сонмъ священнослужителей—представителей отъ духовенства всей Казанской епархіи. Проникнутые сознаниемъ высоты Вашего сугубо-щедраго, истинно-евангелскаго благоворенія, которое Вы оказываете безпомощнымъ вдовицамъ и немощнымъ старицамъ духовнаго званія въ открытомъ Вами богадѣльномъ учрежденіи, мы всѣ поставили себѣ священнѣйшимъ долгомъ явиться лично къ Вамъ, чтобы принести Вамъ какъ отъ себя, такъ и отъ духовенства всей Казанской епархіи самую искреннюю, сердечную, глубочайшую благодарность.

Участь вдовиць — стариць дѣловаго званія по истинѣ тяжела, горька, безотраднѣ! Въ Вашемъ добромъ, любящемъ сердцѣ благодать Господа возжгла небесное, святое чувство трогательнаго къ нимъ состраданія и—вотъ онѣ, эти безпомощныя вдовицы и немощныя старицы, не имѣвшія прежде, быть можетъ, ни крова, ни насущнаго — даже — куска хлѣба, теперь отъ Васъ, отъ Вашей любви, отъ Вашего благочестнаго достоянія имѣютъ для себя и свѣтлый, просторный домъ, и тѣплое, чистое, даже роскошное помѣщеніе и потребную одежду, и питательный столъ, и полный, отъ всѣхъ житейскихъ нуждъ и заботъ обеспеченный покой. И такъ да будетъ имя Ваше, Христіолюбезный Іоаннъ Симеоновичъ, во благословеніи, и да продлитъ Господь Богъ Вашу дорогую, благочестивую жизнь и да сохранитъ Онъ Ваше доброе здравіе на многія и вожделенно множайшія лѣта!

Вручая Вамъ, глубокочтимый Іоаннъ Симеоновичъ, при поднесеніи сего нашего почтитель-

Поручить Свяяжекому протоіерею Фалькову, совместно съ архимандритомъ Веніаміномъ, осмотрѣть зданіе Свяяжекаго Богородицкаго монастыря и представить свои соображенія касательно устройства пріюта на 5 до 10 человѣкъ и устава онаго. Возложить же содержаніе пріюта на монастыри нахожущихся въ окрестностяхъ. Монастыри, болѣею частью, бѣдные, обременены значительными расходами на содержаніе школъ монастырскихъ, пожертвованіями на миссіонерское дѣло и церковно-приходскія школы. Содержаніе пріюта, учрежденіе котораго на нѣкоторое время можетъ быть отложено, можетъ быть обращено на средства свѣчнаго завода, по указу симъ ездѣвшихъ

пѣйшаго адреса, икону пречистаго Лица Сладчайшаго Спасителя нашего и Господа, мы еще разъ просимъ Васъ принять отъ насъ твердое увѣреніе, что святое имя Ваше въ молитвахъ нашихъ предъ престоломъ Его любви и благодати отнынѣ будетъ приснопамятно—незабвенно!

2) Слушали словесное предложеніе о. предсѣдателя сѣзда о необходимости открыть приютъ для неизлѣчимо-душевно больныхъ духовнаго званія мужскаго пола. Этотъ вопросъ предложенъ на обсужденіе также съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса постановили: за неимѣніемъ средствъ у церкви епархіи и въ виду предстоящихъ духовенству епархіи огромныхъ расходовъ на покушку домовъ и расширеніе училищныхъ зданій для общежитій при училищахъ, богопочтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство предложить монастырямъ епархіи давать помѣщенія для душевнобольныхъ духовныхъ лицъ мужскаго пола и содержать этихъ несчастныхъ хотя по одному въ каждомъ монастырѣ, или же въ одномъ какомъ монастырѣ при участіи въ денежныхъ расходахъ всѣхъ монастырей.

3) Слушали заявленіе Казапскаго епархіальнаго миссіонера о. Куницына, сдѣланное чрезъ о. предсѣдателя сѣзда священника К. С. Ильинскаго, слѣдующаго содержанія: старообрядцы, при собесѣдованіи съ ними, укоряютъ православное духовенство между прочимъ въ томъ, что оно, для евхаристіи, покупаетъ вино не чисто-виноградное, а съ разными нехорошими примѣсями и притомъ изъ подваловъ, гдѣ служащими не рѣдко бываютъ лица не христіанскаго исповѣданія, а потому, въ устраненіе этого нежелательнаго явленія, онъ, по порученію Его Высокопреосвященства, и предлагаетъ этотъ вопросъ на обсужденіе сѣзда оо. депутатовъ.

Обсуждая этотъ вопросъ, оо. депутаты высказывали: не лучше-ли бы было для церкви епархіи

своихъ долговъ.

выписывать чистое виноградное вино и безъ всякихъ подмѣсей, непосредственно изъ мѣстъ его добыванія, какъ то: Кавказа, Крыма и т. п. и потомъ устроить его складъ при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, а отсюда, при покупкѣ свѣчь, оно могло бы быть отпускаемо для церквей епархіи? Но эта мѣра признана была неудобно-исполнимою 1) потому, что требуетъ умѣлаго обращенія съ нимъ, на что требуется не малый практическій опытъ, иначе оно скоро можетъ обесить и сдѣлаться совершенно негоднымъ для употребленія. У виноторговцевъ—же при фальсификаціи вина и попортившееся виноградное вино можетъ быть сбыто частнымъ лицамъ, а духовенству изъ своего склада его уже некуда будетъ сбыть. 2) Если устроить складъ винограднаго вина при одномъ только епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, то не всѣмъ церквамъ за дальностію разстоянія удобно будетъ обращаться на заводъ за покупкою вина; если-же таковыя склады устраивать и по уѣзднымъ городамъ, то на это потребовалось-бы много лишняго расхода, да кромѣ сего при недостаточномъ наблюденіи легко могутъ явиться и злоупотребленія со стороны приставниковъ; 3) неизвѣстно также, можетъ ли быть еще допущена со стороны гражданскаго начальства такая продажа вина безъ оплаты его опредѣленнымъ акцизомъ и безъ патентовъ. Другихъ же мѣръ кромѣ покупки вина изъ подваловъ виноторговцевъ, сѣздъ въ настоящее время не находятъ. Постановлено: поручить Управленію епархіальнаго свѣчнаго завода войти въ переговоры съ извѣстными виноторговцами—не пожелаютъ ли кто либо изъ нихъ быть комисіонеромъ и поставлять для церквей епархіи чистое виноградное вино безъ всякихъ подмѣсей, съ извѣстною уступкою въ цѣнѣ, и съ устройствомъ винныхъ погребовъ во всѣхъ уѣздныхъ городахъ съ прикащиками православными, а если это окажется неудобнымъ, то обязательно въ каждомъ училищномъ округѣ, и о результатѣ своихъ переговоровъ напечатать въ Извѣ-

стіяхъ по епархіи для свѣдѣнія духовенства. За-
сѣданіе закрыто молитвою „Достойно есть“.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель сѣзда, священникъ Констан-
тинъ Ильинскій, и оо. депутаты.

22-е января; вечерь.

1. Собраніе открыто въ числѣ 42 оо. депу-
татовъ молитвою Святому Духу.

Предсѣдатель сѣзда, съ разрѣшенія Его Вы-
сокопреосвященства, предложилъ собранію присту-
пить къ избранію предсѣдателя и членовъ епар-
хіального свѣчнаго Управленія на новое трехлѣтіе,
такъ какъ настоящему составу Управленія свѣч-
наго завода въ сентябрѣ мѣсяцѣ текущаго года
срокъ службы оканчивается; къ чему собраніе и
приступило. По запискамъ намѣчены были на долж-
ность предсѣдателя Управленія свѣчнаго завода
слѣдующіе священники г. Казани: Н. П. Боковъ,
С. Д. Городецкій, Г. А. Павловскій и В. В. При-
клонскій. При баллотировкѣ шарами священникъ
Н. П. Боковъ получилъ избирательныхъ шаровъ 38,
неизбирательныхъ 4; остальныхъ-же лицъ, помѣ-
ченныхъ по запискамъ на должность предсѣдателя
свѣчнаго Управленія, собраніе не нашло нужнымъ
подвергать баллотировкѣ шарами. По избраніи
предсѣдателя приступлено было къ избранію чле-
новъ Управленія свѣчнаго завода. По запискамъ въ
члены Управленія намѣчены были слѣдующіе свя-
щенники г. Казани: К. С. Ильинскій, С. Д. Горо-
децкій, Г. И. Львовъ, Н. А. Любимовъ, А. С. Во-
скресенскій, Д. П. Сельскій, П. И. Невзоровъ,
Г. А. Павловскій, и В. В. Приклонскій. При бал-
лотировкѣ шарами священникъ К. С. Ильинскій
получилъ избирательныхъ 37, неизбирательныхъ 4,
священникъ С. Д. Городецкій—избирательныхъ 26,
неизбирательныхъ 16, Н. А. Любимовъ избира-

На подлин-
номъ журна-
лѣ резолюціи
Его Высоко-
преосвящен-
ства 24 января
сего года
послѣдовала
такая: «Ут-
верждаются:
священникъ
Ник. Боковъ
предсѣдате-
лемъ, а свя-
щенники К.
Ильинскій и
С. Городец-
кій членами
Управленія
свѣчнаго за-
вода».

тельныхъ 22, неизбирательныхъ 20, Д. П. Сельскій избирательныхъ 16, неизбирательныхъ 26, П. И. Невзоровъ избирательныхъ 8, неизбирательныхъ 34, А. С. Воскресенскій избирательныхъ 9, неизбирательныхъ 33, священникъ Г. И. Львовъ отъ баллотировки отказался, священникъ же Г. А. Павловскій и священникъ В. В. Приклонскій отъ баллотировки также отказались.

Постановили: считать избраннымъ на должность предсѣдателя епархіального свѣчнаго Управленія священника Н. П. Бокова, а членами К. С. Ильинскаго и С. Д. Городецкаго. Собраніе закрыто молитвою „Достойно есть“.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель съѣзда, священникъ Константинъ Ильинскій, и оо. депутаты.

СПИСОКЪ

ЛИЦЪ, БАЛЛОТИРОВАВШИХСЯ ВЪ ЗВАНІЕ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ УПРАВЛЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНАГО ЗАВОДА НА НОВОЕ ТРЕХЛѢТІЕ.

№	ЗВАНІЕ, ИМЯ, ОТЧЕСТВО И ФАМИЛІЯ БАЛЛОТИРОВАВШИХСЯ.	Число шаровъ.	
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
1	Г. Казани Каѳедрального собора священникъ Н. П. Боковъ . . .	38	4
	Подписали: предсѣдатель съѣзда, священникъ Константинъ Ильинскій, и оо. депутаты.		На подлинномъ спискѣ рукою Его Высокопреосвященства 24 января 1889 г. написано: «Смотрѣлъ».

СПИСОКЪ

ЛИЦЪ, БАЛЛОТИРОВАВШИХСЯ ВЪ ЗВАНІЕ ЧЛЕНОВЪ ЕПАРХІАЛЬ-
НАГО СВѢЧНАГО УПРАВЛЕНІЯ НА НОВОЕ ТРЕХЛѢТІЕ.

№	ЗВАНІЕ, ИМЯ, ОТЧЕСТВО И ФАМИЛІЯ	Число ша- ровъ.		
		Изра- тельныхъ.	Неизбра- тельныхъ.	
1	Г. Казани Ильинской церкви свя- щенникъ К. С. Ильинскій . . .	37	4	На подлин- номъ списокѣ рукою его Вы- сокопреосвя- щенства на- писано: «Смо- трьте!».
2	Г. Казани Георгіевской церкви священникъ С. Д. Городецкій . .	26	16	
3	Г. Казани Александро - Невской церкви Александровской больницы священникъ Н. А. Любимовъ . .	22	20	
4	Священникъ Казанской Кладби- щенской церкви А. С. Воскресен- скій	9	33	
5	Г. Казани Владимірскаго собора священникъ Д. П. Сельскій . . .	16	26	
6	Духовникъ при Казанской Духов- ной семинаріи священникъ П. И. Невзоровъ	8	34	
<p align="center">Подписали: предсѣдатель съѣзда, священникъ Константинъ Ильинскій, и оо. депутаты.</p>				

23 января, понедельник, утро.

Предсѣдатель сѣзда предложил оо. депутатамъ сѣзда обсудить и сдѣлать надлежащее постановленіе по заслушанному въ утреннемъ засѣданіи 18 января докладу комиссіи по провѣркѣ спорныхъ дѣлъ между церквами епархіи и заводоуправленіемъ относительно уплаты долговъ за свѣчи. Такъ какъ комиссія при разбирательствѣ спорно-долговыхъ дѣлъ между церквами епархіи и заводоуправленіемъ основывалась на документахъ и принимала во вниманіе и тѣ доводы, какіе приводили причты въ опроверженіе взыскиваемыхъ съ нихъ долговъ; то сѣздъ, принявъ въ соображеніе съ одной стороны не аккуратное веденіе дѣла заводоуправленіемъ прежняго до 1886 г. состава, запутанность въ веденіи отчетности, неудачный выборъ прикащиковъ, злоупотреблявшихъ довѣріемъ Управленія, съ другой стороны и то, что долги нѣкоторыми церквами не оспариваются, а нѣкоторыми причтами не принимается ни какихъ мѣръ къ опроверженію взыскиваемыхъ съ нихъ долговъ, разсмотрѣвъ представленные комиссіею списки 1) о долгахъ заводу, состоящихъ за церквами епархіи и подлежащихъ, по постановленію комиссіи, къ уплатѣ, и 2) о долгахъ заводу, состоящихъ за церквами епархіи, признанныхъ комиссіею къ сложенію со счетовъ, и заслушавъ журнальныя постановленія комиссіи, постановилъ: взыскать долги съ слѣдующихъ церквей г. Казани 1) Борисоглѣбской церкви 68 руб. 47 коп., 2) съ больницы городской 9 руб. 7 коп., 3) Духосошественской церкви 239 руб. 69 коп., 4) Институтской церкви 1 р. 5 к., 5) Куртинской церкви 20 руб. 11 к., 6) Спасскаго монастыря 158 руб. 75 коп., 7) Феодоровскаго монастыря 329 руб. 72 коп., 8) Козмодемьянскаго уѣзда: села Моргоушъ 82 руб. 9) Ценибекова 55 р. 26 к.; Лаишевскаго уѣзда: 10) Корноухова 84 р. 41 коп., 11) Масловки 50 р. 16 к., 12) Мансурова 27 р. 99 к., 13) Остолопова 112 р.; Мамадышскаго уѣзда:

На подлинномъ журнальнѣ резолюція Его Высочайшаго Преосвященства 24 января дана тал.: «Утверждается».

14) Кукморъ 64 к., Свяжскаго уѣзда: 15) Богородице-рождественскаго собора 92 р. 42 к.; Спасскаго уѣзда: 16) Матакъ 58 р. 50 к., 17) Матвѣвки 86 р., 18) Шенталы 56 руб.; Тетюшскаго уѣзда: 19) Урюма 54 руб. 86 к.; Цивильскаго уѣзда: 20) Бургась 100 руб. 3 к., 21) Иванова 81 р. 31 к., 22) Рындина 40 р. 50 к., Чистопольскаго уѣзда: 23) Аделякова 17 р. 50 к., 24) Баганы мордовской 56 р. 25) Горки 14 руб., 26) Селенгушъ 62 руб. 5 к., 27) Шешмы 50 к., Чебоксарскаго уѣзда: 28) Маринскаго посада Троицкаго собора 88 р. 90 к., 29) Кладбищенской церкви 71 р. 74 к., 30) сель: Чемурши 40 р. 50 к., 31) Янцбулова 52 р. 29 к., 32) Яндашева 42 р. и 33) коммисіонеровъ завода: Лихачева 54 р. 60 к., и Никольскаго 15 руб. 50 к., всего на сумму 2324 руб. 51 коп. Взысканіе долговъ съ вышеозначенныхъ церквей начать не тотчасъ по опубликованіи постановленій сѣзда, а отсрочить на полгода, предоставивъ причтамъ тѣхъ церквей, которыя не признаютъ за собою долга въ теченіи этого времени, документально доказать, что за церквами ихъ не состоитъ никакого долга заводу; съ остальныхъ же церквей, значащихся въ спискѣ, а именно: Казанскаго уѣзда села Алатъ, Лаишевскаго уѣзда села Бетьковъ, Мамадышскаго уѣзда сель Абдей, Кирменей, Чуры, Спасскаго уѣзда села Арбузова Барана, Тетюшскаго уѣзда села Антоновки, Тинчурина удѣльнаго, Троицкой церкви г. Царевококшайска, Цивильскаго уѣзда села Кошлей, Чебоксарскаго уѣзда, Маринскаго посада Казанской церкви, г. Казани Борисоглѣбской церкви 68 р. 48 к., г. Казани рабочаго дома 1 р. 98 к.; Лаишевскаго уѣзда сель: Карабаянъ, Уреевыхъ Челновъ, Лебяжьяго; Мамадышскаго уѣзда села Юкачей, Свяжскаго Богородицерождественскаго собора 98 р.; Спасскаго уѣзда, Базякова, Юрткуль, г. Ядрина Михаило-Архангельской церкви, коммисіонера Фанагорскагоо и лицъ: Лысева 12 руб. и неизвѣстному отпущенные 80 р. 60 к., а всего на сумму 1012 руб. 70 коп. долгъ сло-

жить со счетов. Подлинный подписали: председатель съезда, священникъ Константинъ Ильинскій, и депутаты священники.

23 января. Понедельникъ, утро.

По открытіи засѣданія молитвою Св. Духу, слушали заявленіе о. благочиннаго 2-го округа Лаишевскаго уѣзда, священника села Астраханки, Вознесенскаго, коимъ онъ проситъ Епархіальный съѣздъ сдѣлать распоряженіе о выдачѣ Управленіемъ свѣчнаго завода въ ввѣренную ему церковь безпроцентной ссуды въ 274 р., представленной отъ церкви села Астраханки на веденіе свѣчной операціи. Причины, заставившія о. Вознесенскаго просить о выдачѣ ссуды, слѣдующія: 1) Въ церкви села Астраханки необходимо поновить иконостасъ и приобрѣсть новый большой колоколъ, взамѣнъ разбившагося два года тому назадъ стараго колокола, между тѣмъ какъ средства церкви села Астраханки весьма скудны, отъ прихожанъ же, которые владѣютъ малымъ количествомъ земли, нельзя ожидать значительныхъ пожертвованій и 2) желая сдѣлать необходимыя поновленія въ церкви, прихожане не отступно просятъ его, о. Вознесенскаго, ходатайствовать о возвращеніи безпроцентной ссуды изъ епархіальнаго свѣчнаго завода. По заслушаніи заявленія о. Вознесенскаго постановили: разрѣшить Управленію Епархіальнаго свѣчнаго завода, въ виду уважительныхъ причинъ, высказанныхъ о. благочиннымъ и не отложныхъ нуждъ церкви, выдать въ церковь села Астраханки безпроцентную ссуду въ 274 рубля. Подлинный подписали: Председатель съѣзда, священникъ Константинъ Ильинскій, и оо. депутаты.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства 24 января дана такъ: «Утверждается».

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ Самарѣ возобновленъ колокольно-литейный заводъ, гдѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, рядомъ съ кладбищемъ съ сѣверной его стороны. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ, и къ владѣльцу завода **Василію Ермолаевичу Буслаеву**, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади въ домѣ Шаблаевой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола.



Содержаніе № 12: 1) Высочайшій манифестъ.—2) Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—3) Журналы съѣзда духовенства Казанской епархіи по епархіальнымъ дѣламъ.—4) Объявленіе.

Печатать дозволяется. Ректоръ Академіи, протоіерей А. Владимірокіѣ.

Казань. Типографія Императорскаго Университета.