

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ

№ 4660-57

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

№ 9.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

1 Мая
1879 года.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екатеринослав-
ской Семинаріи. Цѣна годово-
вому изданію съ пересылкою
и доставкою 5 руб. серебромъ.



ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

*Отъ 24-го января — 20-го февраля 1879 года
№ 139, о циркулярѣ, за министра финансовъ, това-
рища министра казеннымъ палатамъ о порядкѣ про-
дажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушамъ*: докладъ синодальной канцеляріи слѣдующаго содержанія: въ 1877 году г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ сообщенный министромъ внутреннихъ дѣлъ, выработанный въ министерствѣ финансовъ, для руководства казеннымъ палатамъ, проектъ циркулярнаго разъясненія нѣкоторыхъ вопросовъ, возбужденныхъ относительно выдѣлки и продажи церковныхъ свѣчъ. Святѣйшій Синодъ, согласившись съ означеннымъ проектомъ, по опредѣленію 21-го декабря 1877 года—16-го января 1878 года предоставилъ господину Оберъ-Прокурору сообщить министру

ВЪНТРИШНІЙ ДѢЛЪ
СВЯТЫЙ СИНОВЪ

132

12-07-1878

внутреннихъ дѣлъ, что Святѣйшій Синодъ съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствія къ приведенію проектированнаго циркуляра въ дѣйствіе. Засимъ состоялся и самый циркуляръ за министра финансовъ, товарища министра о порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ, и былъ разосланъ казеннымъ палатамъ, отъ 8-го марта 1878 года за № 1,363-мъ, для руководства и наставленія торгующихъ. И, по справкѣ, *приказами:* для объявленія по духовному вѣдомству циркуляра, за министра финансовъ, товарища министра казеннымъ палатамъ, о порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ, напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ» какъ выписку изъ настоящаго опредѣленія, такъ и копію съ упомянутаго циркуляра.

Циркуляръ, за министра финансовъ, товарища министра казеннымъ палатамъ, отъ 8-го марта 1878 г. за № 1363.

Нѣкоторыми казенными палатами и торгующими лицами возбуждены разные вопросы относительно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ.

Вслѣдствіе сего, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, считаю нужнымъ дать знать казеннымъ палатамъ для руководства ихъ и наставленія торгующихъ, слѣдующее:

- 1) По вопросу, *должны-ли считаться сохраняющимися силу Высочайшія повелѣнія, хотя и невошедшія въ Сводъ Законовъ, какъ-то: Высочайше утвержденныя 28-го августа 1808 года докладъ комиссіи духовныхъ училищъ и 24-го октября 1837 года мнѣніе Государственнаго Совѣта, коими продажа церковныхъ восковыхъ свѣчъ въ розницу, для употребленія ихъ въ церквахъ, составляющая источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ, предоставлена исключительно церквамъ.*

Приведенныя Высочайшія повелѣнія (Пол. Соб. Зак. 1-го — № 23254 и 1-го — 10606) сохраняютъ и въ настоящее время свою силу, какъ разъяснено въ указѣ Правительствующаго Сената министру финансовъ, отъ 3-го ноября 1875 года, № 37832. Хотя означенныя узаконенія не вошли въ Сводъ Законовъ, но это обстоятельство не отнимаетъ у нихъ обязательнаго значенія, потому что, согласно пункту 6 прилож. къ ст. 102 Учрежд. Сен. Св. Зак. т. I ч. II изд. 1857 г. и Высочайшему указу, данному Правительствующему Сенату, 12-го мая 1858 г., о введеніи въ дѣйствіе третьяго изданія Свода Законовъ, ссылки на узаконенія, относящіяся къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по Своду, но на самыя указы или доклады, удостоенныя Высочайшаго утвержденія. Затѣмъ, по силѣ Высочайше утвержденнаго 28-го августа 1808 года доклада комиссіи духовныхъ училищъ и Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, 26-го октября 1837 года, продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счотомъ, предоставляется единственно въ пользу церкви, но можетъ быть производима не иначе, какъ при церквахъ; таковая же продажа въ лавкахъ и лавочкахъ, равно на торгахъ и ярмаркахъ запрещается. Гуртовую продажу свѣчъ, т. е., продажу вѣсомъ, а не счотомъ, и не менѣе 20 фунтовъ, дозволяется производить: а) при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; б) частнымъ лицамъ: 1) съ фабрикъ, 2) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами и 3) на ярмаркахъ.

2) По вопросу, имѣютъ ли право церкви, кромѣ заведеній при церквахъ для продажи церковныхъ свѣчъ, содержать и заведенія для самой выдѣлки свѣчъ.

Хотя въ приведенныхъ узаконеніяхъ о содержаніи церквами заведеній для производства церковныхъ свѣчъ не упоминается,

но нельзя лишить церкви права выдѣлки свѣчъ, какъ составляющихъ источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ. Для преподанія церквамъ возможныхъ средствъ пользованія симъ источникомъ, указами Святѣйшаго Синода, отъ 25-го и 29-го сентября 1813 года, предписано церковнымъ начальствамъ, между прочимъ: свѣчи выдѣлывать своими мастерами при монастыряхъ и церквахъ, или же получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ. Заведенія для выдѣлки церковныхъ свѣчъ при монастыряхъ могутъ быть содержимы на томъ же основаніи, какъ по ст. 49 Св. Зак. т. XI уст. о пром. фабр. и завод. казнѣ принадлежитъ право имѣть фабрики и заводы (вышеприведенный указъ Правительствующаго Сената за № 37832). Затѣмъ содержимыя церквами заведенія, для выдѣлки церковныхъ свѣчъ, не подлежатъ обложенію торговыми пошлинами.

3) *По вопросу, могутъ-ли церкви имѣть лавки для продажи свѣчъ не только при самыхъ церквахъ, но и внѣ оныхъ въ другихъ мѣстахъ*

По буквальному смыслу Высочайше утвержденнаго 28-го августа 1808 года доклада комиссіи духовныхъ училищъ, продажа церковныхъ свѣчъ можетъ быть производима лишь при самыхъ церквахъ и затѣмъ содержаніе церквами заведеній для продажи свѣчъ внѣ церквей, измѣняя самое значеніе и характеръ свойственной церквамъ продажи этого предмета, не можетъ быть допускаемо. Такъ признано опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 17-го декабря 1869 года за № 1933-мъ, по дѣлу о содержаніи церковной лавочки на базарѣ въ селѣ Никольскомъ ставропольскаго уѣзда самарской губерніи.

4) *По вопросу, могутъ-ли частные торговцы производить розничную продажу церковныхъ свѣчъ, при условіи, уплаты ими за то въ пользу церкви, по соглашенію съ церковнымъ*

начальствомъ, определенного вознагражденія, замѣняющаго доходъ, который долженъ принадлежать церкви отъ продажи церковныхъ свѣчъ.

По силѣ вышеприведеннаго узаконенія, по коему продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу принадлежитъ исключительно церквамъ и должна быть производима при церквахъ, не можетъ быть предоставлено частнымъ лицамъ право розничной продажи церковныхъ свѣчъ, съ условіемъ вознагражденія за то церкви; подобные договоры между церковными начальствами и частными лицами, какъ незаконные, должны быть признаваемы недействительными. Въ этомъ смыслѣ послѣдовало рѣшеніе Правительствующаго Сената, согласно съ заключеніемъ Святейшаго Синода (указъ 16-го мая 1872 г., за № 19822), по дѣлу объ отдачѣ касимовскимъ Вознесенскимъ соборомъ купчихѣ Рюминой розничной продажи церковныхъ свѣчъ.

б) По вопросу, кому подвѣдомственны дѣла по нарушенію частными лицами правилъ о торговлѣ церковными восковыми свѣчами.

По узаконенію 28-го августа 1808 года, наблюденіе за непроизводствомъ неправильной торговли церковными свѣчами возложено было на полицію; причомъ церковнымъ старостамъ, какъ ближайшимъ блюстителямъ церковнаго имущества, вмѣнено въ обязанность надзирать и съ своей стороны, чтобы противузаконной продажи церковныхъ свѣчъ не происходило, гдѣ же таковую старосты усмотрятъ, должны доносить полиціи. Полиція все найденное количество церковныхъ свѣчъ немедленно конфискуетъ и отсылаетъ въ церковь мѣстнаго прихода, и сверхъ того взыскиваетъ съ виновнаго, для передачи въ ту же церковь, пеню вдвое противъ стоимости конфискованныхъ свѣчъ; въ случаѣ же вторичнаго обнаруженія неправильной торговли по надлежащей конфискаціи свѣчъ и взысканіи пени, передаетъ виновныхъ суду по законамъ.

Правительствующій Сенатъ, по дѣлу о состоявшемся въ с.-петербургской управѣ благочинія опредѣленіи, касательно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ изъ лавки кунца Кирилова, въ которой кромѣ того находились сальныя и стеариновыя свѣчи и мыло, напольшъ, что по Высочайше утвержденному 9-го февраля 1865 года положенію о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, наблюденіе за правильнымъ производствомъ торговли относится къ обязанности общественныхъ, городскихъ и сельскихъ управленій (ст. 98), а опредѣленіе взысканій за неправильную торговлю принадлежитъ казеннымъ палатамъ (ст. 95) и что по силѣ Свод. Зак. изд. 1857 г. т. II ч. I общ. губ. учрежд. ст. 2546 (по прод. 1863 г.) дѣла о проступкахъ и преступленіяхъ по торговлѣ не предоставлены судебной расправѣ полиціи; затѣмъ Сенатомъ, согласно съ заключеніемъ Оберъ - Прокурора Святѣйшаго Синода, было опредѣлено: дѣло о Кириловѣ передать на разсмотрѣніе казенной палаты для постановленія по оному опредѣленія (указъ отъ 20-го мая 1869 года, № 34915), подвѣдомственность дѣлъ о неправильной торговлѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ общимъ учрежденіямъ, коимъ принадлежитъ надзоръ за производствомъ торговли и промысловъ, а именно: городскимъ управамъ и думами, волостнымъ правленіямъ и особымъ торговымъ депутаціямъ, при содѣйствіи полицейскихъ властей, подъ наблюденіемъ и руководствомъ казенныхъ палатъ, подтверждена въ указѣ Правительствующаго Сената за № 37832.

Затѣмъ, по заявленію церковныхъ старостъ или при общей повѣркѣ торговли, лица, производяція повѣрку, обязаны наблюдать и изслѣдовать, не производится - ли неправильной торговли церковными восковыми свѣчами, т. е., не продаются - ли эти свѣчи частными торговцами въ розницу съотомъ, или же хотя и гуртомъ, но въ такихъ лавкахъ, гдѣ

кромѣ воска и разныхъ восковыхъ свѣчъ, находятся и другіе предметы. При этомъ необходимо различать собственно церковныя свѣчи отъ другихъ восковыхъ, которыя могутъ быть продаваемы въ одной и той же лавкѣ съ церковными, — какъ указывается въ самомъ Высочайше утвержденномъ 28-го августа 1808 года докладѣ комиссіи духовныхъ училищъ. Церквамъ принадлежитъ привилегія на церковныя свѣчи, употребляемыя, вслѣдствіе установившагося церковнаго обычая, въ церквахъ и доходъ съ коихъ предназначенъ въ пользу церквей, на содержаніе духовныхъ учебныхъ заведеній; на восковыя же свѣчи, идущія на разныя другія надобности въ общежитіи, означенная привилегія не распространяется. Затѣмъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ продажи восковыхъ свѣчъ необходимо изслѣдованіе, какія именно свѣчи продавались. Продажа свѣчъ для освѣщенія комнатъ, хотя бы счотомъ или вѣсомъ менѣе 20 фунтовъ, не составляетъ нарушенія постановленныхъ правилъ. При несомнѣнности въ данномъ случаѣ нарушенія сказанныхъ правилъ, лица, имѣющія наблюденія за торговлею, обязаны задерживать оказавшіеся въ лавкѣ неправильно продаваемыя церковныя свѣчи и, по составленіи протокола, установленнымъ Положеніемъ о пошлинахъ за право торговли порядкомъ, представлять оныя въ казенную палату, которая и опредѣляетъ, согласно правиламъ Высочайшаго повелѣнія 28-го августа 1808 г., надлежащее взысканіе съ виновнаго.

Отъ 17 января — 27 февраля 1879 года за № 4, о составленной священникомъ Хорошумовымъ книгъ, подъ заглавіемъ „Православная христіанская литургика“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ*: предложеніе господина

синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 31-го декабря 1878 г., за № 459, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная священникомъ Θεодоромъ Хорошуновымъ книга, подъ заглавіемъ: «Православная христіанская литургика» (часть I. Ставрополь. 1877 года) допускается къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия по сему предмету. *Приказали:* заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для сообщенія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

*Постановленіе Екатеринославской Духовной Консисто-
ріи объ устройствѣ рѣшетокъ предъ иконостасами.*

Екатеринославская Духовная Консисторія *слушала* рапортъ благочиннаго церкви Маріупольскаго уѣзда, священника Василія Гончарова, отъ 20 февраля сего 1879 года за № 94, съ представленіемъ рапорта священника Петропавловской церкви села Гайчула Василія Зеленскаго о томъ, что 4-го февраля, во время великаго входа на литургіи, толпою народа подбитъ дискосъ и отъ сотрясенія послѣдовало паденіе на полъ звѣздицы и покровца, и что въ помянутой церкви нѣтъ соли и рѣшетки около алтаря; вслѣдствіе чего во время служеній народъ положительно толпится даже въ алтарь. *Приказали* и Его Преосвященство 11-го сего апрѣля *утвердилъ:* въ предупрежденіе на будущее время случаевъ подобныхъ или и болѣе важныхъ, чѣмъ случай въ с. Гайчулѣ, предписать всѣмъ благочиннымъ епархіи, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, принять мѣры, чтобы въ церквахъ ихъ вѣдомства, въ которыхъ не имѣется предъ иконостасомъ ни рѣшетки, ни возвышенной соли,

согласно § 1 инстр. благоч., устроены были непремѣнно рѣшетки.

Отношеніе директора народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Θεодосію, отъ 20 марта за № 343, слѣдующаго содержанія: «При обзорѣни начальныхъ народныхъ училищъ Павлоградскаго и Александровскаго уѣздовъ съ 22-го февраля по 10-го марта текущаго года, мною усмотрѣно, что законоучители священники Павлоградскаго уѣзда Петропавловскаго сельскаго училища Григорій Краснопольскій, Троицкаго Николай Внѣшній и двухкласснаго Герасимъ Комаревскій; Александровскаго уѣзда Александровскаго начальнаго городскаго мужскаго и женскаго Василій Кретиинъ, Пологовскаго Іоаннь Кретиинъ, Гуляйпольскаго Константинъ Шкуринъ, Камышевахскаго Петръ Кохановъ и Александровскаго (въ имѣніи г. Гнѣдина) Θεодоръ Зеленскій, — съ особымъ усердіемъ и успѣхомъ преподають дѣтямъ Законъ Божій; кромѣ того — священникъ благочинный Іоаннь Кретиинъ и священникъ Григорій Краснопольскій не мало содѣйствовали своимъ пастырскимъ вліяніемъ на прихожанъ учрежденію въ селѣ Пологахъ и м. Петропавловкѣ двухклассныхъ образцовыхъ училищъ на совмѣстныя средства мѣстныхъ обществъ и Министерства Народнаго Просвѣщенія. Доводя о семъ до свѣдѣнія Вашего Преосвященства, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше преосвященство о поставленіи вышеизложеннаго въ извѣстность по епархіи и о награжденіи достойнѣйшихъ по Вашему архипастырскому усмотрѣнію законоучителей священниковъ, изъ числа поименованныхъ, соответственными ихъ сану наградами». — На этомъ отношеніи резолюція Его Преосвященства отъ 21-го марта 1879 года послѣдовала слѣдующая: *«Означеннымъ въ*

свой бумагой священникамъ, за усердное и добросовѣстное отношеніе ихъ къ дѣлу законоучительства въ народныхъ школахъ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, объявить отъ меня искреннѣйшую благодарность, со внесеніемъ сего въ паслужные ихъ списки».

ОТЧЕТЪ

о состояніи проповѣди въ Екаѣринославской епархіи за 1878 годъ.

1) Къ 1-му числу января 1879 года во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи протоіереевъ, священниковъ и псаломщиковъ, окончившихъ курсъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, призванныхъ предлагать проповѣдь слова Божія для наученія народа, состояло: 397 чел., противъ 1877 года болѣе на два человѣка; изъ нихъ окончившихъ курсъ академіи 12 чел.; окончившихъ курсъ семинаріи 385 чел. Изъ показаннаго числа лицъ произношеніемъ проповѣди, какъ съ церковной каѣдры, такъ и при требоисправленіяхъ, занимались 341 чел.; 5-ть человѣкъ не могли заняться проповѣдью по уважительнымъ причинамъ, а 51 чел. не занимались по причинамъ Отдѣленіямъ неизвѣстнымъ. Неокончившихъ курсъ ученія священнослужителей, но предлагавшихъ проповѣдь народу по готовымъ руководствамъ, за отчетный 1878 годъ въ епархіи состояло 158, такое же число, какъ и въ прошломъ 1877 году.

2) 341 священнослужителями, окончившими курсъ ученія, въ теченіи отчетнаго года, произнесено было собственнаго изложенія 1585 поученій и 89 экзепромтовъ; всего же сказано 1674, болѣе противъ 1877 года на 193 поученія;

круглымъ числомъ на каждого проповѣдника приходится по 4^{1/2} проповѣди, слѣдовательно уровень проповѣди въ году стоялъ выше требованія, предложеннаго епархіальнымъ Начальствомъ,—отъ Консисторіи назначено было по 4 проповѣди на каждого. Но если взять во вниманіе число поученій, предложенныхъ учеными и неучеными священниками народу по готовымъ руководствамъ, коихъ по показаніямъ Отдѣленій предложено очень достаточно (свыше 10-ти тысячъ), а также собесѣдовательныя занятія многихъ священниковъ съ прихожанами внѣ церковнаго богослуженія: то Комитетъ можетъ засвидѣтельствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ, а) что проповѣдь слова Божія оглашала народъ вѣрною Вашему Преосвященству епархіи почти еженедѣльно, и б) что дѣло это въ епархіи имѣетъ и свой ростъ, что видно изъ сравненія цифръ отчетнаго года съ прошлымъ годомъ.

3) Что касается содержанія проповѣди и вліянія ея на народъ, то Комитетъ при представленіи Вашему Преосвященству полугодичныхъ еще свѣдѣній по этому предмету свидѣтельствовалъ, на основаніи донесеній изъ Отдѣленій, что проповѣдь слова Божія, въ отношеніи направленія, находится въ хорошемъ положеніи. Кромѣ катехизическаго ученія о вѣрѣ и нравственности вообще, пастыри церкви въ словахъ своихъ къ прихожанамъ возбуждали и живое участіе и состраданіе къ страждущимъ славянамъ и къ ранамъ русскихъ воиновъ, а у многихъ проповѣдниковъ встрѣчается и опытная мудрость и ревностно-пастырская дѣятельность при приглашеніи прихожанъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на приобрѣтеніе судовъ добровольнаго флота и для обезпеченія семействъ убитыхъ воиновъ и для другихъ нуждъ отечества. Въ годичныхъ отзывкахъ Отдѣленія свидѣтельствуютъ, что большая часть проповѣдей, просмотрѣнныхъ ими, написаны языкомъ простымъ и понятнымъ для самыхъ простыхъ слушателей. Проповѣд-

ники стараются, чтобы народъ слушалъ съ церковной кафедры живое слово и прилагалъ бы преподаанные уроки въ своей жизни. Нѣкоторые священники, говоритъ Верхнеднѣпровское Отдѣленіе, обратили свое вниманіе на самую живую нужду нашихъ прихожанъ—на непониманіе ими самыхъ основныхъ истинъ нашей православной религіи. Такой грустный религиозный недостатокъ нашего простаго народа навелъ проповѣдниковъ на мысль говорить катихизическія поученія, въ которыхъ объяснялся бы символъ вѣры, молитва Господня и заповѣди десятословія. Другіе же священники объясняютъ съ церковной кафедры смыслъ и значеніе литургіи, какъ главнаго христіанскаго богослуженія, разумѣется, съ цѣлю довести прихожанъ до сознательнаго пониманія смысла богослуженія, а чрезъ это и сознательнаго участія въ богослуженіи. Павлоградское Отдѣленіе пишетъ, что пастыри вполне сознали важность и пользу проповѣди для своихъ пасомыхъ въ религиозномъ, нравственномъ и даже въ матеріальномъ отношеніяхъ, и живое наставительное слово, примѣнительно къ понятію и развитости пасомыхъ и обстоятельствамъ, проповѣдывается почти неопустительно въ храмахъ Божіихъ... Бахмутское Отдѣленіе доноситъ, что нѣкоторые изъ проповѣдей служатъ разъясненіемъ евангельскихъ чтеній, другія направлены къ изясненію значенія празднуемыхъ событій, нѣкоторыя имѣютъ характеръ обличительный и, наконецъ, немалое число проповѣдей направлены къ изясненію значенія минувшей войны и къ развитію въ народѣ преданности Царю и Отечеству. — У большей части проповѣдниковъ, доноситъ Славяносербское Цензурное Отдѣленіе, поученія имѣли въ себѣ характеръ задушевной, какъ бы семейной бесѣды, и выражались въ простыхъ и безыскусственныхъ словахъ, съ отбѣнкомъ сердечной теплоты, со стороны самаго проповѣдника, въ особенности, если для фактическаго примѣненія проповѣди къ

слушателямъ брались проповѣдниками случаи, такъ сказать, животрепещущіе, во очію ихъ происходившіе. Какъ на образчикъ такихъ проповѣдей, сказанныхъ въ 1878 году, Отдѣленіе представляетъ выдержку изъ послѣдней части проповѣди, сказанной однимъ сельскимъ священникомъ на вечернемъ богослуженіи, въ первый день Пасхи, по случаю происшедшаго предъ тѣмъ, въ страстную пятницу, сильнаго пожара въ сосѣднемъ селѣ Б. Харьковской губерніи. Послѣ текста проповѣди, Отдѣленіе прибавляетъ: «Отдѣленію извѣстно, что эти простыя, но отъ души сказанныя слова не прошли безслѣдно, а вызвали дѣйтельное сочувствіе со стороны слушателей—прихожанъ къ несчастію пострадавшихъ, и въ теченіи всей седмицы были сносимы ими въ указанное мѣсто пожертвованія хлѣбомъ, холстомъ, одеждою, что и было отправлено къ пострадавшимъ, въ сосѣднее село. Оказанная благовременно, по внушенію священника, помощь, такъ тронуло сердца пострадавшихъ погорѣльцевъ, что они составили засвидѣтельствоваанный подлежащимъ начальствомъ благодарственный приговоръ, который и подали священнику». «Что мѣстная проповѣдь, говоритъ Таганрогское Отдѣленіе, производитъ благотворное вліяніе на слушателей, въ этомъ убѣждаютъ, между прочимъ, официальные данныя, полученные Отдѣленіемъ. Смотритель Таганрогскаго тюремнаго замка, 22-го февраля за № 146, увѣдомилъ предсѣдателя Отдѣленія, что проповѣди священника Димитрія Курти производятъ на арестантовъ самое лучшее впечатлѣніе, и, въ связи съ его бесѣдами съ арестантами въ камерахъ, имѣютъ на нихъ самое благотворное вліяніе. О. Димитрій, въ одной изъ проповѣдей, говорилъ объ обязанности христіанъ заботиться о благолѣпії храма Божія; выслушавъ эту проповѣдь, арестанты не только отдали послѣднія свои копѣйки, но многіе изъ нихъ отказались отъ своихъ порцій хлѣба въ теченіи нѣсколькихъ

дней, чтобы слѣдующая за хлѣбъ деньги отдать на церковь. Нѣкоторые изъ арестантовъ люди бѣдные, освободившись изъ тюрьмы, приносили свои пожертвованія для тюремной церкви. Прежде многіе арестанты всячески старались избѣгать церковнаго богослуженія, теперъ же благодаря пастырскимъ наставленіямъ о. Димитрія, тѣ же, самыя лица съ особой охотой, вниманіемъ и набожностію присутствуютъ въ церкви. — А какъ заявляютъ и другія Отдѣленія, — проповѣди выслушиваются прихожанами со вниманіемъ, храмы Божіи посѣщаются исправнѣе и съ любовью, ночныя гульбища молодыхъ людей подъ воскресные и праздничные дни видимо прекращаются. Таково положеніе, имѣющее благотворное вліяніе на народъ, проповѣди во вѣренной Вашему Преосвященству епархіи, за отчетный годъ. — На этомъ отчетѣ резолюція Его Преосвященства отъ 29 марта 1879 года послѣдовала слѣдующая: „Смотрно. Представленныя проповѣди прочитаны и многія изъ нихъ нашель достойными полнаго одобренія. Списокъ не занимавшихся составленіемъ проповѣдей переданъ въ Консисторію на заключеніе“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Утверждены въ должностяхъ законоучителей, въ слѣдствіе ходатайства г. инспектора народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи: окончившіе курсъ въ Екатеринославской Семинаріи отъ 14 марта назначены законоучителями: Александръ Поповъ въ Урзуфскую школу, Серафимъ Лисенковский въ Чердаклицкую и Константинъ Срединскій въ Ялтинскую; — священники селеній: Богдановки Николай Письменный, Богуслава Викторъ Зимовичъ, Юрьевки Мануилъ Ювченко, Хорошева Илія Мураховскій и Красноавловки Іоаннъ Кучеренко, — Его Преосвященствомъ 22 февраля сего года утверж-

дены законоучителями мѣстныхъ сельскихъ училищъ; — священникъ посада Азова Ростовскаго уѣзда Димитрій *Вессарабовъ* Его Преосвященствомъ 21 марта утверждень законоучителемъ Азовскаго начальнаго училища; — на мѣсто уволеннаго законоучителя Николаевскаго женскаго училища Ростовскаго уѣзда священника Антонія Попова резолюціею Его Преосвященства 20-го февраля утверждень законоучителемъ мѣстный священникъ Алексѣй *Жолткевичъ*.

Разрѣшено употреблять вни церкви при требованіяхъ черную скуфью: 11-го января священнику Преображенской церкви села Томаковки Екатеринославскаго уѣзда Василю *Лонкинову*; — 17-го января священнику Рождество-Богородичной церкви с. Рождественскаго Павлоградскаго уѣзда Димитрію *Чайкину* и 19 января священнику Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки Новомосковскаго уѣзда Хрисанеу *Стефановскому*.

Перемѣщенъ 17-го января священникъ Успенской церкви села Суходола Славяносербскаго уѣзда Елиссеѣ *Терлецкій* къ Іоанно-Богословской церкви села Пышкова Ростовскаго уѣзда, на праздное священническое мѣсто.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 3-го января при Успенской церкви села Улакы Мариупольскаго уѣзда поселянинъ Евстафій *Хараша* на второе трехлѣтіе; — при Георгіевской церкви села Старо-Петровки Мариупольскаго уѣзда крестьянинъ Игнатъ *Вязмитиновъ* на первое трехлѣтіе; — 15-го января при Покровской церкви села Бородаевки Верхнеднѣпровскаго уѣзда крестьянинъ Ерофей *Блявскій* на второе трехлѣтіе; — 16 января при Покровской церкви села Бѣлаго Славяносербскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ *Величко* на третіе трехлѣтіе; — при Петропавловской церкви села Нижняго того же уѣзда крестьянинъ Ѡаддей *Дьяченко* на первое трехлѣтіе; — при Константино-Еленинской церкви села

Хорошева Верхнедѣпровскаго уѣзда крестьянинъ Корнелій *Ожовытый* на третіе трехлѣтіе; — при Александро - Свирской церкви села Александровки Бахмутскаго уѣзда крестьянинъ Тихонъ *Өедьченко* на четвертое трехлѣтіе и при Георгіевской церкви села Камышевахи того же уѣзда крестьянинъ Евфимъ *Цыбулькинъ* на второе трехлѣтіе.

Награждены похвальными листами за усердную и полезную для церкви службу: 7-го января церковный староста Таганрогской греческой Царе - Константиновской церкви купеческій племянникъ Георгій *Титовъ* и 18 января церковный староста Покровской церкви села Бѣлаго Славяно-сербскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ *Величко*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 20-го ноября прошлаго 1878 года настоятель Николаевской церкви села Луганскаго Завода Славяносербскаго уѣзда протоіерей Теодоръ *Ермоленковъ*; — 23-го декабря того же года заштатный діаконь бывший при Севастопольскомъ Николаевскомъ Соборѣ Платонъ *Говоровъ*; — 3-го января пономарь Архангело-Михайловской церкви села Попаснаго Новомосковскаго уѣзда Ілія *Серіенко*; — 5-го января сверхштатный дячекъ Предтечинской церкви села Калиновскаго Василій *Дрыгинъ* и 9-го января заштатный причетникъ Николаевской церкви с. Новониколаевки Ростовскаго уѣзда Теодоръ *Неежмаковъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: Определенія Святѣйшаго Синода: 1) о циркулярѣ, за министра финансовъ, товарища министра казеннымъ палатамъ о порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ; 2) циркуляръ, за министра финансовъ, товарища министра казеннымъ палатамъ, отъ 8-го марта 1879 г. за № 1363; 3) о составленной священникомъ Хорошуновымъ книгѣ, подъ заглавіемъ: «Православная христіанская литургия». — Постановленіе Екатеринославской Духовной Консисторіи объ устройствѣ рѣшетокъ предъ иконостасами. — Отношеніе директора народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи отъ 20 марта 1879 года за № 343. — Отчетъ о состояніи проповѣди въ Екатеринославской епархіи за 1878 годъ. — Епархіальныя извѣстія.

Дозволено цензурою. 28-го апрѣля 1879 года.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1-го Мая № 9. 1879 года.

Покушеніе на Царубійство 2-го апрѣля.

Вотъ уже нѣсколько лѣтъ, какъ шайка злоумышленниковъ не многочисленная, но за то упорная въ своихъ преступныхъ замыслахъ, разгуливаетъ по Россіи, стремясь поколебать въ самыхъ основаніяхъ государственной и общественной бытъ, испровергнуть вѣру, союзъ семейный и права собственности. Злоумышленники уже не разъ посягали на жизнь лицъ, облеченныхъ правительственною властью. Нѣкоторые изъ этихъ лицъ отъ почти непрерывающихся выстрѣловъ уже претерпѣли мученическую смерть за добросовѣстное служеніе Царю и отечеству. Дѣло дошло до того, что всякому порядочному и честному человѣку небезопасно стало показываться на улицѣ. По крайней мѣрѣ можно было думать, что злодѣи не посмѣютъ коснуться священной Главы русскаго государства. Но, увы! злодѣйскіе выстрѣлы 2-го апрѣля разрушили и эту послѣднюю надежду.

Въ то время, когда православный русскій народъ въ храмахъ Божіихъ молился и слушалъ евангельскую повѣсть о томъ, какъ іудеи судили и осудили на смерть Христа Спасителя, — въ это самое время гдѣ-то на Руси шайка злоумышленниковъ осудила на смерть Царя-Освободителя. И между

русскими нашелся человекъ, который взялъ на себя привести въ исполненіе злое рѣшеніе злаго судилища. И замѣчательно, Цареубійство положено было совершить въ свѣтлые дни Пасхи. Нельзя болѣе наругаться надъ православнымъ русскимъ народомъ!...

Правительственное сообщеніе такъ говоритъ о злодѣйскомъ покушеніи на жизнь Государя Императора: «на второй день Пасхи 2-го апрѣля въ 9-мъ часу утра, въ то время, когда Государь Императоръ изволилъ, по обычаю, прогуливаться въ мѣстности, окружающей Зимній дворецъ, на тротуарѣ, прилегающемъ къ зданію штаба с.-петербургскаго военнаго округа, на встрѣчу Его Императорскаго Величества съ противоположной стороны зданія вышелъ человекъ, весьма прилично одѣтый, въ форменной гражданской съ кокардою фуражкѣ. Подойдя ближе къ Государю Императору, человекъ этотъ вынулъ изъ кармана пальто револьверъ, выстрѣлилъ въ Его Величество и вслѣдъ за этимъ сдѣлалъ еще нѣсколько выстрѣловъ. Проходившіе вблизи люди, а равно и городовые немедленно бросились на злоумышленника и схватили его, при чемъ неизвѣстный успѣлъ дать еще одинъ выстрѣлъ, который легко ранилъ въ щеку одного изъ окружившихъ его людей. Провидѣніе Божіе сохранило невредимо драгоценныя для Россіи дни Августѣйшаго нашего Государя. Злодѣй арестованъ. Разслѣдованіе начато».

Таково первое правительственное сообщеніе о покушеніи на Цареубійство и объ избавленіи Государя Императора отъ угрожавшей Ему опасности. Вѣсть о страшномъ фактѣ покушенія на жизнь Помазанника Божія съ быстротою молніи изъ конца въ конецъ облетѣла наше обширное отечество и вездѣ произвела потрясающее впечатлѣніе. Вездѣ эта вѣсть вызвала съ одной стороны восторженное чувство радости о спасеніи обожаемаго Монарха, съ другой — глубокое негодо-

ваніе противъ кощунственно поднявшаго руку злодѣя на драгоценную жизнь Царя-Освободителя. Чувства эти должны быть понятны каждому русскому человѣку. «Въ кого злодѣй стрѣлялъ? Если есть на свѣтѣ добро, истина, свѣтъ и любовь; то опасность грозила олицетворенному среди насъ центру всего добраго, благороднаго и возвышеннаго... Я говорю это какъ человѣкъ, по совѣсти и во имя искреннѣйшаго убѣжденія, во имя лучшихъ, ничѣмъ заглушимыхъ инстинктовъ и чувствъ человѣческой природы. Около пятнадцати лѣтъ я провель за границею: иностранцы, которымъ не знакомы чувства русскаго вѣрноподданства, которые сами не вкусили благъ преобразовательной дѣятельности нашего Вѣнценосца, столь обильно излитыхъ Имъ на насъ, — словомъ люди сторонніе единодушно твердили одно, именно, что если есть между современными государями личность, одушевленная самоотверженною любовью къ своему народу, такъ это Императоръ Россіи — Александръ II-й. И вотъ адскія темныя силы третій разъ уже пытаются отнять у человѣчества лучшаго его представителя, у нашего отечества — величайшаго его Благодѣтеля... Что если бы онѣ могли восторжествовать? Тогда прощай въ мірѣ порядокъ, честность, взаимное довѣріе, общее благо: все это обратилось бы въ призракъ, предрасудокъ, жизнь потеряла бы свой смыслъ и мы не могли бы взглянуть другъ на друга, не краснѣя за полное отрицаніе своего человѣческаго достоинства». Такъ говорилъ студентамъ ректоръ С.-Петербургской академіи предъ началомъ благодарнаго молебствія по случаю чудеснаго спасенія Государя Императора отъ угрожавшей Ему опасности. Чувства и мысли, выраженные ректоромъ академіи, должны быть понятны всякому здравомыслящему человѣку и вполнѣ раздѣляются многомилліоннымъ населеніемъ Россіи.

Вмѣстѣ со всею Россіею столь же близко была принята

къ сердцу вѣсть о покушеніи на жизнь любимаго всѣми Монарха и населеніемъ города Екатеринослава. Эта вѣсть съ ранняго утра 3-го апрѣля быстро распространилась по всему городу. День этотъ для нашего города по истинѣ былъ днемъ знаменательными! Городское население заблаговременно было оповѣщено, что въ 12 часу дня будетъ совершено Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи городского духовенства, благодарственное Господу Богу молебствіе о чудесномъ спасеніи жизни Государя Императора. Къ молебствію стеклось народа столько, что соборъ не могъ вмѣстить въ себѣ всей собравшейся массы народа. Каждый считалъ своею обязанностію присутствовать при общественномъ молебствіи. Предъ началомъ молебствія, по прочтеніи полученной г. Начальникомъ губерніи телеграммы, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, была сказана краткая, задушевная рѣчь. Рѣчь его была импровизаціей, но именно поэтому она произвела видимое впечатлѣніе на слушателей. Приводимъ здѣсь эту рѣчь:

«Событіе это, горестное и тяжелое по своему впечатлѣнію, но счастливое, радостное и спасительное по своему исходу и послѣдствію, неволью, братіе, само собою вызываетъ насъ на молитву къ Богу; случай этотъ открытаго, явнаго возстанія и покушенія на жизнь возлюбленнаго Монарха нашего, но вмѣстѣ и чудеснаго избавленія Его Величества отъ очевидной, угрожавшей Ему смертной опасности, побуждаетъ всѣхъ насъ устремить взоръ ума и сердца нашего ко Господу Богу, возблагодарить Его искренно за спасеніе драгоцѣнной жизни Государя Императора и воцѣять къ Нему о помощи небесной всѣмъ намъ.»

«Что за несчастное нынѣ время, что за жалкое и тяжкое ослѣпленіе человѣческое? Откуда эта дикая животная страсть губить людей, отнимать насильно жизнь у лицъ высокопоставленныхъ, стоящихъ во главѣ народнаго управленія, на стражѣ

нашего общаго спокойствія и благоденствія? Не правда - ли, что при такихъ обстоятельствахъ положеніе наше время отъ времени становится слишкомъ серьезнымъ и тяжелымъ? Не усиѣемъ мы успокоиться, опомниться, прійти въ себя отъ одного пораженія, отъ одного покушенія на жизнь государственнаго дѣятеля, какъ слышимъ уже о другомъ, новомъ. Одинъ страхъ и ужасъ, сильный самъ по себѣ, смѣняется у насъ другимъ, болѣе сильнымъ и болѣе поразительнымъ! Поймите, братіе, сколько Другу и Благодѣтелю человѣчества, Христу Спасителю и всѣмъ истиннымъ христіанамъ желательно водворять на землѣ миръ и спокойствіе, радовать и счастливить людей; столько же исконному врагу человѣчества, сатанѣ и всѣмъ клеветамъ его, пужно волновать и тревожить умы людскіе, держать всѣхъ насъ въ страхъ и ужасъ.

Именемъ чадолубивой матери нашей святой церкви и благомъ вашимъ собственнымъ, приглашаю и умоляю васъ, братіе, станемте всѣ на молитву, общими силами, единими усты и единѣмъ сердцемъ возблагодаримъ Господа Бога за спасеніе драгоцѣнной жизни возлюбленнаго Монарха нашего и будемъ вопіять къ Богу о помощи всѣмъ намъ свыше.

Господи, воздвигни силу Твою и прійди Самъ, Твоею благодатію, во еже спасти насъ!».

Этимъ закончилъ свою рѣчь Его Преосвященство и началъ благодарное молебствіе. Трудно передать чувство, охватившее молящихся, когда стѣны собора начали оглашаться торжественными пѣснями во славу Воскресшаго и благодарственными пѣснопѣніями Ему за спасеніе отъ смерти нашего Вѣнценосца. Отраднo было видѣть, какъ всѣ присутствовавшіе, отъ малаго и до великаго, полные умиленія, радостно благодарили Царя небеснаго, охранившаго жизнь Царя земнаго отъ злодѣйскаго покушенія. По окончаніи благодарственнаго молебствія въ соборѣ, такое же было совершено каее-

дральнымъ протоіереемъ о. Петромъ Катрановымъ на соборной площади для собравшихся войскъ и народа, не могшаго помѣститься въ соборѣ. Умилительную картину представляла во время молебствія соборная площадь. Здѣсь глубоко религіозное настроеніе присутствующихъ было таково, что можно было слышать всѣ прошенія и возгласы священнослужащихъ. Радуюсь и молясь Богу о спасеніи Государя Императора и о продленіи жизни Его на многія лѣта для блага и счастья Россіи, каждый изъ насъ невольно задается вопросомъ — что же дальше? что нужно дѣлать для искорененія смертоносной эпидеміи, вотъ уже цѣлые годы носящейся надъ нашими головами? На занимающій всѣхъ вопросъ вотъ что отвѣчаетъ почтенная редакція Московскихъ Вѣдомостей: «Благодареніе Господу за новое знаменіе Его благоволенія къ нашему отечеству, за истинное чудо нынѣ явленное Имъ въ спасеніи жизни Его Цомазанника! Уже не разъ злодѣйская рука покушалась на эту драгоценную и священную намъ жизнь, но никогда чудо спасенія не было такъ поразительно явно, какъ нынѣ. Злодѣю какъ бы даны были всѣ льготы и способы къ совершенію его чернаго дѣла, чтобы очевидно стало дѣйствіе Божьяго промысла, бодрствующаго надъ русскимъ народомъ. Но знаменія не втунѣ даются; въ нихъ поученіе и указанія. Пора отнять у враговъ нашего народа льготы и способы дѣйствія. Пора пресѣчь пути злу, которое не по днямъ, а по часамъ растетъ въ своей дерзости; пора расторгнуть сѣть обмана, безпрепятственно уловляющую легкомысленныхъ; пора оградить отъ заразы дѣтей нашихъ, а съ ними будущность Россіи. Мѣра терпѣнія переполнилась. Еще - ли враги наши будутъ безнаказанно издѣваться надъ нами? Еще - ли государственный мечъ будетъ коснѣть въ своихъ ножнахъ? Еще - ли не пора явить святую силу власти во всей грозѣ ея величія? Ея проявленій на страхъ врагамъ ждетъ не дождется

негодующій народъ, непрерывно оскорбляемый въ своей святинѣ».

Сказавъ о крѣпкой связи, соединяющей народъ и Царя, и пожелавъ Государю силъ освободить наше отечество отъ случайно проникшей заразы, та же редакція продолжаетъ: «Да оянутся и отрезвятся наконецъ несчастные, постигнутые этой заразой! Пора и всѣмъ нашимъ умникамъ прекратить праздномыслие и празднословіе, выкинуть дурь изъ головы и возвратиться къ честному здравому смыслу! Пора нашему обществу и всѣмъ стоящимъ во главѣ его найти заглохшій путь къ нашей народной святинѣ, въ которой для насъ нѣтъ спасенія, въ которой не будетъ намъ ни въ чемъ успѣха. Пора намъ обновить въ себѣ духъ вашей исторіи, перестать быть иностранцами и стать по истинѣ дѣтьми своей страны, живою частью своего народа».

Тѣ же самые звуки издають и остальные наши газеты. Всѣ иностранцы, наши друзья и не друзья, близкіе и дальніе, съ негодованіемъ услышали о покушеніи на Цареубійство и осудили преступленіе даже тѣ, отъ которыхъ менѣе всего можно было ожидать этого.

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКАГО ОПИСАНІЯ

Екатеринославской епархіи ¹⁾:

(Продолженіе):

Слобода Колпаковка, Новомосковского уѣзда.

Колпаковка, при р. Орели, — древнее запорожское поселеніе. На этой мѣстности, около 1740 года, хуторами жило

¹⁾ См. Епарх. Вѣд. 1879 г. № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8.

нѣсколько запорожскихъ казаковъ, занимавшихся скотоводствомъ и рыболовствомъ. 1770 года здѣсь видимъ главный зимовникъ, съ большими хозяйственными заведеніями, знаменитаго запорожскаго казака, — Аванасія Теодоровича Колпака, бывшаго, въ послѣдствіи, въ отставкѣ полковника Полтавскаго пикинернаго полка. За постоянными военными походами и движеніями, Колпакъ самъ лично не вникалъ въ положеніе своего зимовника, а поручалъ завѣдываніе его своему *хлопу* Сергѣю Лоту; и этотъ подручникъ Колпака, этотъ *хлопецъ* и *малецъ* его, своею смышленостію, ловкостію и аккуратностію, въ качествѣ прикащика, скоро довелъ зимовникъ до цвѣтущаго состоянія, *осадилъ*, устроилъ въ немъ пятьдесятъ дворовъ семейнаго казачества и по прозванію своего *батьки татуса*, въ честь его, назвалъ зимовникъ слободою Колпаковкою. Для упроченія на семъ мѣстѣ новой слободы, требовалось устроить въ Колпаковкѣ церковь: и Колпакъ, Аванасій Теодоровичъ, просилъ письменно Василя Алексѣевича Черткова, новооткрытой Азовской губерніи начальника, принять въ этомъ дѣлѣ ближайшее участіе. Дѣло о постройкѣ церкви во имя Спешествія Святаго Духа въ слободѣ Колпаковкѣ Чертковъ началъ письмомъ къ преосвященному Евгенію, архіепископу Славенскому и Херсонскому. Въ этомъ письмѣ, отъ 24 генваря 1777 года, Чертковъ изложилъ просьбу Колпака и всѣ его обѣщанія и заключилъ желаніемъ къ имѣющей устроиться въ Колпаковкѣ церкви произвестъ во священника прикащика Колпака Сергія Лота. По сему письму Черткова, Славенская духовная Консисторія поручила Нефорощанскаго монастыря игумену Лукіану на мѣстѣ, — въ Колпаковкѣ, рассмотреть, разслѣдовать всѣ обычныя, указныя обстоятельства по постройкѣ церкви и о послѣдующемъ донести Консисторіи. Исполненіе этого распоряженія по чему-то затянулось; больше года дѣло о постройкѣ церкви въ Колпаковкѣ пролежало безъ

всякаго движенія и безъ переписки. Наконецъ, доношеніемъ отъ 5 мая 1778 г. за № 32 Свято-Успенскаго Нефорощанскаго монастыря игумень Лукіанъ представилъ въ Славенскую Консисторію, что, по исполненію указа оной Консисторіи, онъ, Лукіанъ, выѣзжалъ въ слободу Колпаковку, разбиралъ дѣло о постройкѣ тамъ церкви, во именованіе Сошествія Святаго Духа, и нашель, что всѣхъ населенныхъ дворовъ въ Колпаковкѣ 60, да особо близъ оной слободы находящихся хуторовъ три, въ коихъ хатъ 8 и впредь населяемы будутъ; оная слобода отъ другихъ мѣсть, гдѣ церкви находятся, отстоитъ въ отдаленности, коихъ церквей священноцерковнослужители, за отчисленіемъ отъ нихъ слободы Колпаковки, узнавать нужды не будутъ; дѣсуужь для строенія въ Колпаковкѣ церкви довольно; мѣсто, на которомъ намѣрены строить церковь, по мнѣнію его, игумена Лукіана, показуется способнымъ».

При семъ доношеніи игумень Лукіанъ препроводилъ къ преосвященному Евгенію прошеніе обывателей слободы Колпаковки, съ разъясненіемъ крайнихъ ихъ нуждъ въ построеніи церкви; засвидѣтельствованную Екатерипинскою провинціальною канцелярією подписку подполковника Колпакова, отъ 29-го апрѣля 1778 г., въ томъ, что для священноцерковнослужителей будущей въ Колпаковкѣ церкви онъ отведеть указную пропорцію земли пахатной и сѣновосной; и подписку священника Андрея Иванова, Введенской церкви крѣпости Федоровской, въ томъ, что на построеніе церкви въ Колпаковкѣ самостоятельнаго, отдѣльнаго отъ Введенской церкви, прихода оны, Ивановъ, изъявляетъ согласіе.

По симъ презентамъ и на основаніи такихъ данныхъ, выдана была святительская благословительная грамота на построеніе церкви въ слободѣ Колпаковкѣ; 31 мая 1778 г., игуменомъ Лукіаномъ совершено освященіе мѣста подъ Свято-

Духовскую церковь и положено основаніе оной; а 6-го мая 1779 г. Полтавскій протопопъ Іоакимъ Яновскій, по святи- тельской грамотѣ преосвященнаго Евгенія, на готовомъ освя- щенномъ антиминсѣ, освятилъ въ Колпаковкѣ новоустроенную Свято-Духовскую церковь. Впредь до опредѣленія въ Колпа- ковку настоящаго священника, по особой просьбѣ Колпакова, прикомандированъ временно, для совершенія богослуженій и для исправленія, требъ въ приходѣ, одинъ изъ трехъ Лычков- скимъ священниковъ — Григорій Низкашій, онъ же Тихоновъ. 6-го ноября 1779 г. опредѣленъ въ Колпаковку, вышедшій изъ Польши отъ преслѣдованія поляковъ и уніатовъ, безмѣт- ный священникъ Василій Сташевскій. 24-го іюля 1780 года г. Колпаковъ доносилъ Консисторіи, что церковь въ его слободѣ строилась безъ него, безъ личнаго его присмотра и наблюденія, за долговременною отлучкою его; а потому *по небрежности и незнанію мастера, средняя баня въ церкви устроена грубо* и весьма не пропорціонально всему зданію; надобно, для исправленія сего, средняго столба верхъ, снявъ, подвесить деревомъ въ полсажня и покрыть желѣзомъ. На эту работу г. Колпаковъ просилъ разрѣшенія епархіальнаго начальства и получилъ оное. Въ сентябрѣ 1781 г. Афанасій Θεодоровичъ Колпаковъ устроилъ въ своей церкви новый иконостасъ, такъ какъ прежній иконостасъ былъ изъ старыхъ, бывшихъ уже въ употребленіи. Новый иконостасъ освятилъ 19 го сентября 1781 года присутствующимъ Екаторинослав- скаго духовнаго Правленія, Свято-Успенскаго Нефорощан- скаго монастыря намѣстникомъ, іеромонахомъ Спиридономъ.

Краткія свѣдѣнія о крѣпости Федоровской, о Калан- таевкѣ и Бузовкѣ.

«Славенская духовная Консисторія» слушала доношеніе въ оную Консисторію, изъ Самарскаго духовнаго Правленія

присланное, при коемъ представлень крѣпости Федоровской Введенской церкви нерукоположенный дьячекъ Андрей Степановъ сынъ Ивановъ къ произведенію его къ оной Введенской церкви во священника. А какъ въ приложенной при томъ доношеніи вѣдомости показано при оной Введенской церкви приходскихъ дворовъ двѣстѣ двадцать, а именно: при крѣпости Федоровской въ слободѣ *Залинѣйной* восемьдесятъ пять, въ слободѣ *Калантаевкѣ* ¹⁾, въ двухъ верстахъ отъ церкви, семьдесятъ пять, въ селеніи *Бузовкѣ*, въ трехъ верстахъ отъ церкви, сорокъ. По справкѣжъ съ присланною отъ Бѣлоградской духовной Консисторіи объ отшедшихъ изъ Бѣлоградской въ Славенскую епархію церквахъ и священно-и церковнослужителяхъ вѣдомостью, сочиненною въ той Консисторіи изъ исповѣдныхъ за 1776 годъ росписей, явилось, что при означенной Федоровской крѣпости Введенской церкви приходскихъ шестьдесятъ семь дворовъ; того ради опредѣлили — въ Самарское духовное Правленіе послать указъ, которымъ велѣтъ въ разсужденіи не сходственнаго въ вышеозначенной Самарскаго Правленія вѣдомости, о числѣ при оной Введенской церкви приходскихъ дворовъ съ означенною Бѣлоградскою вѣдомостію показанія учинить достовѣрное слѣдствіе». По распоряженію Самарскаго духовнаго Правленія, производство сего слѣдствія возложено на одного изъ присутствующихъ въ семь Правленіи, ближайшей къ Федоровской крѣпости Козловской священника Іосифа Юхновскаго и на священника слободы Котовки Іоанна Высоту. Въ августѣ мѣсяцѣ 1777 года, при слѣдствіи открылось, что при крѣпости Федоровской вблизи поселенныхъ малороссіянъ и одновѣрческой слободы Залинѣйной дворовъ восемьдесятъ девять, въ Калантаевкѣ — сорокъ девять, въ Бузовкѣ тридцать шесть дворовъ, а прочіе, по

¹⁾ Калантаевка — слобода очень древняя: въ 1750 году въ ней была уже своя приходская церковь.

указу Азовской губернской канцеляріи, послѣ поданной исповѣдной росписи, переселены во вновь населяющіяся слободы; священники Лычковскіе, за отчисленіемъ отъ нихъ тѣхъ слободъ и дворовъ, не будутъ бѣдствовать и не будутъ чувствовать никакой нужды. Слободы Лычковой священники — Кирилль Куцевскій, Григорій Тихоновъ, Феодоръ Зеленскій и Максимъ Порохня письменно показали: «помянутыя слободы — Калантаевка и Бузовка и прежде принадлежны были приходомъ къ крѣпости Федоровской; но по завладѣніи бывшими запорожцами, по словесному приказанію бывшего Кошеваго Петра Калнышевскаго, прикомандированы къ церкви нашей Свято-Покровской Лычковской; письменнаго на то повелѣнія намъ отъ Коша никакого не дано; но поелику оныя слободы разстояніемъ ближе къ крѣпости Федоровской, нежели къ Лычковской слободѣ; а особливо, что тѣхъ слободъ жители, по привычкѣ къ своему духовнику прежнему, крѣпости Федоровской священнику Андрею Иванову и отъ него, Иванова, большею частію самонужнѣйшими мірскими требами, особливо въ половодье, пользовались; и во исповѣдныхъ росписяхъ не показываны нами, по запрещенію реченнаго бывшего Кошеваго Калнышевскаго; и какъ церкви нашей, намъ, такъ и находящимся при той нашей церкви церковнымъ служителямъ, за отчисленіемъ тѣхъ слободъ — Калантаевки и Бузовки и въ нихъ находящихся дворовъ никакой нужды не было и не будетъ». Луганскаго пикинернаго полка, владѣлецъ сихъ мѣстностей, капитанъ Димитрій Чертковъ, старшій сынъ губернатора Черткова, заявилъ: «поселенныя Азовской губерніи Екатеринбургской провинціи въ Лычковскомъ уѣздѣ, при рѣчкѣ Орели, слободы мои Калантаевка и Бузовка, какъ прежде принадлежны были приходомъ, по способности, крѣпости Федоровской къ Введенской церкви, такъ и нынѣ по желанію ихъ и моему къ тому Введенскому приходу неотъемлемо

опредѣляются». Наконецъ мѣстный вѣрности Федоровской Введенской церкви приходскій священникъ Андрей Ивановъ показалъ: «слободы Калантаевка и Бузовка были принадлежны къ моему приходу и до отнятія бывшими запорожцами обь оныхъ слободахъ отъ меня въ Бѣлгородскую Консисторію исповѣдныя и прочія вѣдомости подаваемы были, а по отнятіи оныхъ, — съ 1768 г. хотя я тамошнимъ жителямъ мірскія требы преподавалъ, но потому, что и Лычковскіе священники вмѣшивались, — въ вѣдомостяхъ не показывалъ; а какъ оныя слободы изъ владѣнія запорожскаго нынѣ вышли и къ моему оныхъ слободъ жители приходу добровольно приписались, то и вѣдомости о нихъ сего года поданы».

Въ 1781 году Екатерининское духовное Правленіе свидѣтельствовало Введенскую церковь Федоровской вѣрности и о положеніи ея, отъ 4 декабря 1781 г., писало въ Консисторію такъ: «построена она въ прошломъ 1759 году и отъ давняго построенія какъ шалевка, такъ и крыша весьма обветшала, въ лѣтнее и осеннее время отъ дождей великая бываетъ течь, а зимою наметеніе снѣга, почему и священнослуженіе исправляется тамъ съ крайнею нуждою. Къ перестройкѣжь она еще способная. Она церковь состоитъ нынѣ на пустомъ мѣстѣ, и отъ принадлежащей къ оной приходомъ слободы Залинѣйной разстояніемъ въ трехъ верстахъ, а священникъ Андрей Ивановъ (другой) имѣетъ жительство отъ оной же церкви разстояніемъ въ версту. Въ оной Введенской церкви иконостасъ старой на холстѣ, не очень искусно сдѣланъ и требуетъ починки; внутрѣ оная церковь выкрашена черною краскою, а стѣны шпалѣрами выбиты, которые отъ давняго времени подрались. Книгъ по освидѣтельствуванію неявилось, двенадцати мѣсячныхъ миней, требника и ирмологія, а прочіе всѣ къ церковной службѣ принадлежашія имѣются въ надлежащемъ порядкѣ. Въ олтарѣ горняго сѣдалища нѣтъ, завѣса,

одѣяніе на престольное, покрывало тафтяные годные. Антиминсы на желтомъ атласѣ данной 1761 года, отъ пресвященнаго Іоасафа епископа Бѣлоградскаго способны. Гробница и дароносица оловяные, чаша, дискосъ, звезда и лжица серебрянные; копіе стальное; блюды оловяныхъ двое; чашокъ для освященія на всенощномъ бдѣніи вина и елея неизмѣтелу, кромѣ одной оловянной ветхой; кадиль мѣдное одно. Ризъ трое, съ коихъ одни способны, а двое ветхіе, подрывниковъ два способны, епатрахилей грезетовой одинъ, голевыхъ два ветхіе, ручниковъ, утиральныхъ четыре, филимовъ два ветхихъ, воздуховъ штофной одинъ, голевыхъ два способны; покровцовъ голевыхъ два; грезетовыхъ два годные, поручей пять паръ разной матеріи годные, колоколовъ два; одинъ въ два, другой въ полтора пуда висѣтъ на столбѣ, а колокольни съ указнымъ затворомъ нѣту; ограда хворостяная ветхая; означенной слободы Залинѣиной однодворцы навсирось — желаютъ ли оную церковь на пристойное въ самой слободѣ мѣсто перенести и перестроить — объявили общесогласное къ тому свое желаніе; о чемъ за руками своими и подписку дали съ приложеніемъ реестра, сколько кто на перестройку оной церкви отъ своего имущества денегъ общалъ.

Въ отношеніи отъ 26-го февраля 1782 года Азовскій губернаторъ Чертковъ писалъ къ пресвященному Никифору архіепископу Славенскому и Херсонскому: «Азовской губерніи Царичанскаго уѣзда, слободы Залинѣиной общество подавшимъ ко мнѣ доношеніемъ прописывая, что по открытіи слѣдующей весны и неотмѣнно въ маѣ мѣсяцѣ намѣрены они перенести эту слободу состоящую при крѣпости Федоровской приходскую ихъ Введенія въ храмъ Пресвятыя Богородицы церковь, которое строеніе до совершеннаго окончанія съ прибавкою потребнаго числа лѣсныхъ матеріаловъ, и за плату мастерамъ, беретъ въ опеку свою на весь свой конштъ бывшій лейбъ ком-

пани священникъ Кирилль Тарловскій, просило о дачѣ имѣ для перенесенія той церкви, въ разсужденіи, что близь оной нынѣ никакого селенія нѣтъ, въ помянутую слободу Залинѣйную благословительной грамоты писать къ Вашему Высокопреосвященству. Я уваживъ онаго общества просьбу и что дѣйствительно близь той церкви никакого селенія нѣтъ и она уже совершенно обветшала, Ваше Высокопреосвященство покорнѣе прошу о перенесеніи сей церкви будущею весною въ слободу Залинѣйную учинить архипастырское благословеніе.

Такъ какъ перенесеніе сей церкви и постройку ея на другомъ мѣстѣ, въ слободѣ Залинѣйной взялъ на себя, подъ свою опеку, известный уже всѣмъ въ Азовской губерніи благодѣтель и благотворитель человечества, лейбъ-компани священникъ отецъ Кирилль Тарловскій; то преосвященный Никифоръ, нисколько не сомнѣваясь въ успѣхѣ дѣла, немедленно далъ разрѣшеніе и благословеніе на предстоящія работы. 4-го апрѣля 1782 года выдана была храмозданная благословительная грамота на закладку и сооруженіе Введенской церкви на новомъ мѣстѣ, въ слободѣ Залинѣйной; а 12 апрѣля того же 1782 года Екатерининской провинціи и протопопѣ протопопъ Іоаннъ Сулима соборнѣ, по церковному чиноположенію, перенесенную изъ крѣпости Ѳеодоровской Введенскую церковь въ слободѣ Залинѣйной, по подобію прочихъ святыхъ церквей, заложилъ къ постройкѣ, освятивъ напередъ избранное для нея пристойное мѣсто. Доношеніемъ отъ 4-го ноября 1782 года Екатерининское духовное Правленіе представляло преосвященному Никифору, что Введенская церковь, по перенесеніи изъ Ѳеодоровской крѣпости, заложная къ сооруженію въ слободѣ Залинѣйной, постройками и производствомъ работъ нынѣ совершенно окончена, церковными утварями и священными облаченіями, книгами и колоколами

снабжена достаточно и всеми потребностями приготовлена къ освященію; а потому Правленіе просило преосвященнаго выдать благословительную грамоту на освященіе новоустроенной въ слободѣ Залинѣйной церкви и освященный антиминсъ для совершенія въ ней богослуженій. На основаніи сего доношенія разрѣшено освятить новую церковь въ слободѣ Залинѣйной, 8-го декабря 1782 года священнику Андрею Иванову выданы были благословительная грамота и прежній святой антиминсъ, какъ еще крѣпкій и способный къ священнодѣйствію; а 12-го января 1783 г., Екатерининскій протопопъ Іоаннъ Сулима соборнѣ, по надлежащему церковному чиноположенію, освятилъ въ слободѣ Залинѣйной новоустроенную Введенскую церковь и открылъ въ ней богослуженіе по священнодѣйствію.

(Продолженіе будетъ).



Редакторы:

}	А. Степановъ.
	М. Никольскій 1-й.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Покушеніе на Цареубійство 2-го апрѣля, II. Матеріалы для историко-статистическаго описанія Екатеринославской епархіи. — Слобода Колпаковка, Новомосковского уѣзда. — Краткія свѣдѣнія о крѣпости Федоровской, о Калпатаевѣ и Бузовкѣ (продолженіе).

Дозволено цензурою. 28-го апрѣля 1879 года.

9 № Епарх. Вѣд. данъ на почту 1 мая. Печ. въ Тип. Я. М. Чаусскаго