

VII 6
1

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЦѢНА годовому изданію
изъ 24 №№ безъ пересылки и
доставки 4 р., съ пересылкою —
4 р. 50 к., а въ корешкѣ 5 р. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей, въ квар-
тирѣ Законоучителя Гимназіи.

№ 5.

1863.

Марта 1.

**ХИРОТОНІЯ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ІОАННА, ЕПИСКО-
ПА ПОЛТАВСКАГО И ПЕРЕЯСЛАВСКАГО. ***

Въ Воскресенье, 23 декабря 1862 года происхо-
дила въ Исаакіевскомъ Соборѣ, въ С.-Петербургѣ,
хиротонія Намѣстника Кіево-Печерской Лавры, Архи-
мандрита Іоанна въ санъ Епископа Полтавскаго. По-
священіе сіе совершено: Высокопреосвященнымъ Иси-
доромъ, Митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петер-
бургскимъ, съ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ

* Это извѣстіе было уже помѣщено въ 3-мъ № Полтав.
Еп. Вѣдомостей, но въ неполномъ видѣ. По этому Редак-
ція сочла долгомъ напечатать его вновь вполнѣ.

Кіевскимъ Арсеніемъ и Преосвященными Архіепископами: Тверскимъ Филоеемъ, Рижскимъ Платономъ и Могилевскимъ Евсеіемъ, и Епископами: Ревельскимъ Леонтіемъ и Выборгскимъ Іоанніемъ.

12-го Февраля во вторникъ Преосвященный Епископъ Александръ, бывшій Полтавскій и Переяславскій, выѣхалъ изъ Полтавы въ Кіевъ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Назначеніе на Епископскую Кавказскую Каѳедру. Государь Императоръ, въ 11-й день декабря минувшаго года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о трехъ избранныхъ кандидатахъ на каѳедру Епископа Кавказскаго, изъ коихъ первымъ былъ представленъ Викарій Новгородской епархіи, Епископъ Старорусскій Теофілактъ, на каковомъ докладѣ собственной Его Императорскаго Величества рукою написано: «быть первому».

Награжденіе лицъ, служащихъ по духовному

вѣдомству. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 11-й день декабря 1862 года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать профессора Казанской Духовной Академіи, Статскаго Совѣтника Саблукова кавалеромъ ордена святыя Анны второй степени, за отличіе по службѣ.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской думы ордена св. Владиміра, въ 22-й день минувшаго сентября, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать кавалерами сего ордена 4-й степени за 35 лѣтнюю, безпорочную службу въ классныхъ чинахъ слѣдующихъ чиновниковъ Православнаго Духовнаго Вѣдомства: учителя Кишиневской Семинаріи, Коллежскаго Совѣтника Николая Артынова, Коллежскихъ Секретарей: архивариуса Минской Консistorіи Кипріана Сусскаго, столоначальника Ростовскаго Духовнаго Правленія, Ярославской епархіи, Григорія Вознесенскаго, канцелярскаго чиновника Конторы Московской Синодальной типографіи Егора Розанова, и канцелярскаго чиновника Тамбовской Консistorіи Ивана Попова.

— Государь Императоръ, въ 22-й день декабря 1862 года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода о награжденіи скуфьею священника мѣстечка Думатина, въ Суражскомъ уѣздѣ, Василя Сербиновича за содѣйствіе, оказанное имъ къ водворенію спокойствія между тамошними крестьянами.

— Государь Императоръ, по положенію Комитета Министровъ, Всемилостивѣйше соизволилъ наградить пономаря села Истья, въ Пронскомъ уѣздѣ Рязанской

губерніи, Василій Крылова, установленною для домашнихъ учителей серебряною медалью на Александровской лентѣ, для ношенія на груди, за заслуди по части народнаго образованія.

— По ходатайству Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 15-го минувшаго декабря, положилъ: Инспектора Кіевской Семинаріи Игумена Оерапонта, по вниманію къ его усердной службѣ, возвестъ въ санъ Архимандрита.

Перемѣщеніе и опредѣленіе къ должностямъ.
По распоряженію Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 6-го октября минувшаго года, перемѣщены: Наставники Семинаріи Черниговской — Илія Экземлярскій въ Кіевскую Семинарію, Курской — Павелъ Ковровъ въ Екатеринославскую Семинарію и Тверской — Александръ Измайловъ въ Новгородскую Семинарію на наставническія же должности; Смотритель Бѣлгородскаго духовнаго училища Романъ Базилевскій опредѣленъ наставникомъ въ Курскую Семинарію; воспитанники Московской Духовной Академіи — кандидаты: Александръ Громачевскій, Александръ Пличъ и Николай Воскресенскій, опредѣлены: первый наставникомъ въ Новгородскую Семинарію, вторый наставникомъ въ Рижскую Семинарію, а послѣдній смотрителемъ Гомельскаго духовнаго училища.

О разрѣшеніи Архимандриту Исаіи съ Иеромонахомъ Діонисіемъ, производить въ Россіи сборъ подаяній въ пользу Монастыря св. Іоанна Предтечи, близъ города Серреса. Высочайше утвержден-

нымъ, въ 14 день апрѣля 1862 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся вслѣдствіе ходатайства Константинопольскаго Патріарха, разрѣшено Архимандриту монастыря св. Іоанна Предтечи, около г. Серреса, Исаи, вмѣстѣ съ Іеромонахомъ той же обители Діонисіемъ, для сбора, въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подацій въ пользу упомянутой обители, выдать изъ Синодальной Канцеляріи шнуровую книгу, срокомъ на одинъ годъ, съ тѣмъ: а., чтобы сборъ сей онъ, Архимандритъ, производилъ самъ, не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки; б., чтобы подація вносилъ въ оную вѣрно и ясно и в., чтобы, по окончаніи сбора въ какой либо Епархіи какъ собранныя деньги, такъ и книгу представлялъ въ мѣстныя Консисторіи для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ исполненія, послать по Духовному Вѣдомству печатные указы, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ. Декабря 31 дня 1862 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВЪ- ДОМСТВУ.

1., *Объ укрѣпленіи за соборною Успенскою церквою г. Гадяча недвижимаго имущества.* Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Статсъ-Секретаря Князя Сергія Николаевича Урусова, отъ 24 декабря 1862 года, за № 8522, коимъ, для зависящаго къ исполненію распоряженія, объявляетъ Святѣйшему Синоду, что по опредѣленію онаго отъ $\frac{14 \text{ ноября}}{17 \text{ декабря}}$ 1862 года, онъ, Господинъ Статсъ-Секретарь, входилъ со всеподданѣйшимъ докладомъ Государю Императору объ укрѣпленіи за соборною Успенскою церквою г. Гадяча недвижимаго имущества, завѣщаннаго въ пользу сей церкви, мѣщаниномъ Клименко, и что на сіе, въ 22-й день декабря минувшаго года, воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе. По справкѣ приказали: О воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Успенскимъ Гадячскимъ Соборомъ лавки съ землею въ г. Гадячѣ, и земли состоящей въ Гадячскихъ дачахъ, завѣщанныхъ мѣщаниномъ Михаиломъ Клименко въ пользу сей церкви, дать знать Преосвященному Іоанну, Епископу Полтавскому, для зависящаго къ исполненію распоряженія. 23 генваря 1863 года.

2., *Объ ассигнованіи въ текущемъ году суммъ на содержаніе Полтавской Духовной Семинаріи и подвѣдомыхъ ей уѣздныхъ училищъ.* Господинъ

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ, отъ 5-го генваря 1863 года за № 108, увѣдомилъ Его Преосвященство, что въ число суммъ, предназначенныхъ по смѣтѣ на содержаніе въ текущемъ году Духовно-учебныхъ заведеній, Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ опредѣлено: на основаніи прежнихъ примѣровъ, отпустить, въ началѣ генваря мѣсяца, изъ свѣчныхъ доходовъ Полтавской Епархіи за текущій годъ: въ Полтавскую Семинарію 8422 руб. 5 к. и въ подвѣдомственныя ей Духовныя училища — а., Полтавское 861 руб. 85 к. б., Переяславское 679 р. 45 коп., в., Лубенское 567 руб. 60 к. и г., Роменское 676 руб. 79 к., и того по Епархіи 11207 р. 74 коп., и сверхъ сего въ Волынскую Семинарію въ г. Кременецъ 7000 руб., а всего восемнадцать тысячъ двѣсти семь рублей семдесятъ четыре копейки. Прочіе за тѣмъ свѣчные доходы, долженствующіе остаться за удовлетвореніемъ настоящаго назначенія, отсылать въ Государственный Банкъ безъ копѣекъ, сообщая о каждой отсылкѣ Духовно-Учебному Управленію.

3., *О назначеніи Студентовъ Семинаріи въ полевой Аудиторіатъ.* Студенты Полтавской Духовной Семинаріи: Штепенко, Богословъ и Манжевскій, согласно изъявленному ими желанію, Высочайшимъ приказомъ по военному вѣдомству, отъ 30 Декабря минувшаго года за № 55, опредѣлены для приготовленія въ Аудиторы, въ штабъ 1-го резервнаго корпуса, съ утвержденіемъ въ чинъ Коллежскаго Регистратора. Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода увѣдомляя объ этомъ Его Преосвященство, отношеніемъ отъ 28

генваря за № 898, проситъ сдѣлать распоряженіе объ отправленіи означенныхъ чиновниковъ къ мѣсту службы, присовокупляя, что слѣдующіе на проѣздъ отъ г. Полтавы до г. Воронежа прогонные деньги будутъ отпущены, по распоряженію Коммисаріатскаго Департамента, въ вѣдѣніе Полтавскаго Полиціймейстера.

4., *О засвидѣтельствованіи духовныхъ завѣщаній въ пользу церквей.* а., Полтавская Палата Гражданскаго Суда 16 генваря сего года за № 370, увѣдомила Консисторію, что домашнее духовное завѣщаніе заштатнаго священника, Хорольскаго уѣзда села Вышняковъ Троицкой церкви, Григорія Григораша, скончавшагося 17 февраля 1859 года, засвидѣтельствовано ею въ подлинности, по опредѣленію 17 декабря минувшаго года. По завѣщанію этому помянутый священникъ Григорашъ все свое благопріобрѣтенное имѣніе, находящееся въ селѣ Вышнякахъ и заключающееся въ жиломъ грунтѣ съ домомъ, пахатныхъ, сѣнокосныхъ и луговыхъ земляхъ, примѣрно въ 30 десятинъ, двухъ вѣтряныхъ мельницахъ и всякую оставшуюся, по смерти его, движимость предоставляетъ въ пользу Хорольской Воскресенской церкви съ тѣмъ, чтобы Протоіерей этой церкви Стефанъ Зубковскій означенное имѣніе продалъ и на вырученные деньги купилъ колоколь и Плящаницу, — а остальные употребилъ на сооруженіе Иконостаса. Цѣну завѣщанному имѣнію онъ, Григорашъ, по совѣсти объявилъ въ 1300 р. сер.

б., Полтавская Палата Гражданскаго Суда, 30 генваря за № 994, увѣдомила Консисторію, что духовное завѣщаніе Протоіерея, села Андрушей Георгіев-

ской церкви, Никиты Михновскаго засвидѣтельствовано ею, по опредѣленію 4-го декабря 1862 года. По завѣщанію этому помянутый Протоіерей Михновскій, скончавшійся 17 генваря 1861 года, предоставилъ въ распоряженіе Духовнаго Начальства оставшееся по немъ имущество, заключающееся въ домѣ на церковной землѣ съ разными капитальными постройками и капиталы для обращенія въ пользу Георгіевской церкви села Андрушей и другія богоугодныя дѣла. Цѣна завѣщанному имѣнію со включеніемъ и капиталовъ 2447 руб. 13½ коп. серебромъ.

4., *Объ увеличеніи суммы, отпускаемой Священнику Кузнецкому на пособія приѣмлющимъ св. крещеніе Евреямъ.* Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 19 генваря 1859 года, назначено было священнику Полтавскаго Каѳедральнаго Собора Николаю Кузнецкому, исправляющему должность миссіонера по обращенію евреевъ въ Христіанство, по 100 рублей серебромъ въ годъ въ пособіе къ собственному его содержанію и по столько же для вспомошествованія принимающимъ св. крещеніе евреямъ, въ видѣ опыта на три года. Въ прошломъ 1862 году, бывшій Преосвященный Полтавскій Александръ, донося Святѣйшему Синоду, объ успѣхахъ миссіонера Кузнецкаго по обращенію евреевъ и магометанъ въ Христіанство за послѣдніе три года, изъяснилъ, что ассигнуемыхъ изъ казны въ распоряженіе Кузнецкаго по 100 руб. въ годъ на пособіе обращающимся въ Христіанство совершенно не достаточно, такъ какъ на эту сумму священникъ Кузнецкій долженъ не только изготовить

къ крещенію одежду, обувь, крестикъ и свѣчи для каждаго, готовящагося къ просвѣщенію еврея и снабдить его необходимыми книгами, но и содержать въ своемъ домѣ до 4 и болѣе мѣсяцевъ, до приисканія какого либо мѣста службы или занятія, и сверхъ того оказывать многимъ, въ прежнее время принявшимъ св. крещеніе, пособіе по случаю какого либо несчастія, болѣзни или потери мѣста. По уваженію таковыхъ потребностей, Преосвященный ходатайствовалъ о производствѣ миссіонеру Кузнецкому, независимо отъ получаемыхъ имъ 100 руб. въ пособіе къ его содержанію и таковой же суммы на вспомошествованіе принимающимъ св. крещеніе евреямъ, еще по 100 руб. на послѣдній предметъ. Святѣйшій Синодъ, признавая изъясненное ходатайство Преосвященнаго уважительнымъ, опредѣляетъ: продолживъ производство назначенныхъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 19 генваря 1859 года священнику Кузнецкому по 100 руб. въ годъ въ пособіе къ его содержанію и столько же для пособій обращающимся въ Христіанство евреямъ, впредь до усмотрѣнія, назначить ему, Кузнецкому, съ 1-го генваря на послѣдній предметъ еще по сто рублей серебромъ въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ 35,694 руб. 30 коп.; предположенныхъ по смѣтѣ расходовъ къ отпуску изъ Государственнаго Казначейства на пенсіи и пособія лицамъ Духовнаго Вѣдомства, о чемъ и предоставить хозяйственному управленію при Святѣйшемъ Синодѣ сдѣлать надлежащее распоряженіе.

Ш.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1.. О пожертвованіяхъ въ пользу Церкви Полтавской Епархіи.

На постройку Преображенской церкви въ г. Полтавѣ отъ дворянъ, купцевъ и другихъ сословіи пожертвовано, въ теченіи истекшаго года, матеріалами и деньгами на 10,521 руб., 27½ коп. Золотоношскаго уѣзда, села Гусинець въ пользу Михайловской церкви, отъ мѣщанина Нестора *Ціома* 300 руб. сер. Переяславскаго уѣзда, мѣстечка Борисполя въ пользу Борисоглѣбской церкви, отъ гражданина Стефана *Дудника*, на сооруженіе горняго сѣдалища 250 руб. Того же уѣзда мѣстечка Воронькова, въ Михайловскую церковь, Титулярнымъ Совѣтникомъ Василиемъ *Слюсаревскимъ*, сооруженъ Кіотъ съ образомъ Св. Великомученицы Варвары, цѣною въ 250 руб. села Малой Старицы, въ пользу Михайловской церкви, отъ отставнаго Поручика Михаила *Николаева*, пожертвовано 100 руб. Кобелякскаго уѣзда мѣстечка Соколки въ Покровскую церковь, козаками: Михаиломъ *Капустянскимъ* и Иваномъ *Гелюю* пожертвовано, первымъ 180 р., послѣднимъ 175 руб. Города Миргорода въ Свято-Троицкую церковь: отъ Коллежскаго Ассесора Якова *Мамшча*, серебрянопозлащенная дарохранительница въ 120 руб. и отъ жены Канитана Татіаны *Васеюкой*, Св. Евангеліе въ серебряномъ вызолоченномъ окладѣ, цѣнностію въ 170 руб. сереб.

2., *Объ открытіи сельскихъ приходскихъ школъ.*

Отъ прошлаго ноября мѣсяца къ 1-му декабря сельскихъ школъ въ Полтавской Епархіи состояло 380, въ нихъ учащихся было: мужескаго пола 4924, женскаго 597. Въ теченіи декабря открыто вновь:

а.) По Золотоношскому уѣзду: въ селѣ Шабельникахъ при Саввинской церкви, священникомъ *Богаевскимъ*, въ собственномъ домѣ. въ немъ учащихся мужескаго пола 32; въ селѣ Сушкахъ при Михайловской церкви, священникомъ *Навротскимъ*, въ собственномъ домѣ, съ 20 учащимися муж. пола; въ селѣ Дмитровкѣ при Димитріевской церкви, священникомъ *Кореньенкомъ* и Діакономъ *Лавренкомъ*, въ домѣ діакона,—въ немъ обучается 14 мальчиковъ; въ селѣ Драробовцахъ при Свято-Троицкой церкви, священникомъ *Върченкомъ*, въ собственномъ домѣ, въ которое на первый разъ поступило 12 обывательскихъ мальчиковъ.

б.) По Константиноградскому уѣзду: въ селѣ Сомовкѣ при Свято-Троицкой церкви, священникомъ *Тригубовымъ*, въ экономическомъ домѣ,—въ немъ учащихся 5 мальчиковъ; въ селѣ Михайловкѣ при Юанно-Богословской церкви, священникомъ *Морозовскимъ*, въ собственномъ домѣ,—учащихся въ немъ 11 душъ мужескаго пола; въ селеніи Ряскомъ при казенномъ училищѣ священникомъ Василиемъ *Романовскимъ*, открыто женское отдѣленіе, въ которомъ обучается 20 поселянскихъ дѣвочекъ.

в.) По Кобелякскому уѣзду: въ мѣстечкѣ Царичанкѣ при Николаевской церкви, дьячкомъ *Рудичевымъ*,

въ собственномъ домѣ, — въ коемъ обучается 9-ть мальчиковъ и 3 дѣвочки; въ томъ же мѣстечкѣ при Успенской церкви, дьячкомъ *Цариненкомъ*, въ собственномъ домѣ, — въ немъ учащихся 12 мальчиковъ и 4 дѣвочки; въ мѣстечкѣ Орликѣ при Успенской церкви, дьячкомъ *Кущинскимъ*, съ 4 учащимися муж. пола.

г.) Прилукскаго уѣзда въ селѣ Бережовкѣ при Рождество-Богородичной церкви, священникомъ *Тарасевичемъ*, въ домѣ прихожанъ, — въ немъ учащихся муж. пола 25 и женскаго.

Сверхъ сего исправляющій должность Благочиннаго Лохвицкаго уѣзда, священникъ Михаилъ Лебединскій, при отношеніи отъ 20 декабря 1863 года, проводилъ въ редакцію вѣдомость, въ коей означено, что въ вѣдомствѣ его благочинія, по 1-е генваря 1863 года состоитъ училищъ 7, наставниковъ столько же и учащихся мужескаго пола 82 и женскаго 3, что всѣ эти училища открыты Священниками и они же состоятъ въ нихъ наставниками и что 4 училища помѣщаются въ собственныхъ домахъ наставниковъ, а 3 въ общественныхъ избахъ, — не объясняя подробно, когда и кѣмъ именно открыты показанныя училища и было ли имъ своевременно донесено объ открытіи сихъ училищъ Консисгоріи по формѣ. Посему Редакція проситъ О.о. Благочинныхъ и прочихъ корреспондентовъ своихъ, при сообщеніи ей подобнаго рода свѣдѣній, сопровождать оныя точнымъ обстоятельнымъ обозначеніемъ мѣста, времени, лицъ и другихъ обстоятельствъ нужныхъ для объясненія фактовъ, ими сообщаемыхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНИИ ЛИТОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬ-
НЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ 1863 году съ Января будутъ издаваться Литовскія Епархіальныя Вѣдомости, по утвержденной Св. Синодомъ программѣ.

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить отдѣльными нумерами — на первый разъ по два нумера въ мѣсяць; объемъ каждаго нумера — до двухъ листовъ, а въ случаѣ надобности — и болѣе; форматъ въ 8-ю долю листа.

Цѣна годовому изданію пять рублей съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи.

Подписка принимается *въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей при Литовской Духовной Семинаріи—въ Вильнѣ*, куда могутъ посылать свои требованія и Гг. иногородные подписчики ясно обозначая свое званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

Редакція Литовскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей вмѣстѣ съ симъ приглашаетъ ревнителей о благѣ отечественной Церкви, особенно духовенство Епархій Литовской, Витебской и Минской, присылать свои статьи для помѣщенія въ Вѣдомостяхъ.

Редакторы: Ректоръ Литовской Семинаріи Архимандритъ *Іосифъ*, Каѳедральный Протоіорей Викторъ *Гомолицкій*, Священникъ Антоній *Пцолко*.

съ 1 января 1863 года издается:

МІРСКОЕ СЛОВО,

НАРОДНАЯ ГАЗЕТА.

Газета выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чисель, въ объемѣ не менѣ печатнаго листа въ четвертую долю.

Газету составятъ 3 слѣдующіе отдѣла:

I. Свѣдѣнія Государственныя.

II. Бесѣда.

III. Смѣсь.

Первый отдѣлъ будетъ заключать въ себѣ: Всемиловѣйшіе манифесты, Высочайшіе указы и повелѣнія, какъ всенародные, такъ и начертанные исключительно для податныхъ сословій, а также и соответственныя распоряженія правительства.—Тѣ и другія будутъ перепечатываемы въ газетѣ, по ихъ обнародованіи, изъ официальныхъ изданій.

Во второмъ отдѣлѣ будетъ повременная бесѣда о памятныхъ на Руси событіяхъ. Будутъ излагаемы и объясняемы полезныя для простолюдина астрономическія понятія и нѣкоторыя общезанимательныя вѣсти и иностранныя, съ пересказомъ событій Мірскимъ Словомъ,—но не касаясь политики.

Бесѣда заключится описаніемъ примѣрныхъ подвиговъ челоуколюбія, самоотверженія и мужества, а равно и разсказами и иносказаніями, примѣненными къ народному быту, и сообщеніемъ доступныхъ народнымъ сред-

ствамъ изобрѣтеній, иногда, для большаго уразумѣнія, съ рисунками.

Въ отдѣлъ смѣси войдутъ тѣ статьи, которыя, по краткости, неудобны для втораго отдѣла, а также народныя пѣсни, преданія и народныя врачебныя средства, съ замѣчаніями на нихъ.

При одномъ изъ первыхъ нумеровъ каждаго года къ газетѣ «Мірское Слово» будутъ прилагаемы изображенія священной особы Государя Императора и прочихъ членовъ Августѣйшаго Дома, а если позволятъ средства, то и другія приложенія.

Сверхъ сего, одинъ разъ въ годъ, будутъ прилагаемы къ газетѣ литографированные образцы прописей.

Цѣль изданія доставить грамотному простолюдину полезное и пріятное чтеніе.

Чтобы сдѣлать изданіе возможно доступнымъ каждому, назначается самая умѣренная цѣна, а именно: за годовое изданіе съ приложеніями—1 руб. сер. съ пересылкою во веѣ города и почтовыя конторы Россіи.

Подписка принимается исключительно въ квартирѣ редактора Василя Васильевича *Бажанова*, въ Спасской улицѣ (бывшій 2-й Спасскій переулокъ), между Знаменскою и Преображенскою улицами, въ домѣ подь № 33-мъ, и у издателя Александра Дмитріевича *Масалова*, на углу Николаевской и Колокольной улицъ, въ домѣ подь №№ 15 и 21.

РЕДАКТОРЪ, *Протоіерей Юзефовичъ*.

Печатать позволяется. Февраля 27 дня 1863 г. Цензоръ, Прот. *Катрановъ*.

ПОЛТАВА. ВЪ ТИПОГРАФИИ Н. ПИГУРЕНКО.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 5.

1863.

1 Марта.

РѢЧЬ

ПРИ ВСТРѢЧЬ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЮАННА, ЕПИСКОПА ПОЛТАВСКАГО
И ПЕРЕЯСЛАВСКАГО ВЪ КРЕСТОВОЙ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА ЦЕРКВИ,
ПО ПРИБЫТІИ НА ПАСТВУ. *

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Любящимъ Бога вся споспѣшествуютъ во благо, сказалъ Апостоль Павелъ (Римл. 8, 28).

Было время—Ты долженъ былъ свѣтить свѣтомъ наукъ въ вертоградахъ духовныхъ; было время—призванъ былъ свѣтить свѣтомъ иноческихъ подвиговъ среди подвижниковъ древнѣйшей, святой и во истину чудотворной обители; теперь промысломъ Всевышняго Ты поставленъ на высокомъ свѣщникѣ,—поставленъ стражемъ и ангеломъ полтавской паствы.

* Произнесенная 6 Февраля 1863 года О. Ректоромъ Полтавской Семинаріи, Архимандритомъ Серафимомъ.

Знаемъ высоту, трудность и отвѣтственность настоящаго служенія Твоего; понимаемъ, какъ много требуется опытности, благоразумія, силы, бдительности, терпѣнія и дальновидности, чтобы, по слову Апостола быть всѣмъ вся, да всяко нѣкія спасать (1 Коринѳ. 9, 22): — при всемъ томъ вѣруемъ, что и новое служеніе будетъ Тебѣ и всѣмъ намъ во благо.

Прежде нежели узрѣлъ насъ, Ты уже напоминалъ намъ о молитвѣ и какъ бы повторялъ слова Апостола языковъ, которыя онъ писалъ къ Римлянамъ: *молю вы, братія, Господемъ нашимъ Исусомъ Христомъ и любовію Духа, споспѣшествуйте ми въ молитвахъ о мнѣ къ Богу, да служба моя..... благоприятна будетъ Святымъ* (Римл. 15, 30, 31). И мы молились и будемъ молиться не по долгу только подчиненности, но и по сознанию важности и благоплодности этой молитвы.

Путь жизни, по которому Ты шелъ и обрѣлся на настоящей священной высотѣ, есть путь знаменательный. По нему шли вселенскіе учителя и Святители Василий Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ; шли и многіе другіе Іерархи, право правившіе слово истины. Дѣятельное, подвижническое самовоспитаніе даетъ жизнь, силу и плодотворность теоретическому образованію.

Умудряясь во свое спасеніе у нетлѣнныхъ останковъ Угодниковъ Божіихъ, Ты имѣлъ милость Божию состоять не малое время подъ руководствомъ такого Святителя, доблести коего извѣстны всей отечественной церкви и имя котораго пребудетъ достояніемъ ис-

торіи,—разумью милостиваго Первосвятителя Кіевской паствы Филарета; былъ потомъ свидѣтелемъ пастырскихъ подвиговъ и двухъ достойныхъ преемниковъ его, до преемства знаменательно имъ предъ-указанныхъ.

Лѣтописи свидѣтельствуютъ, что Настоятельница Кіево-печерской обители Пречистая, Преблагословенная, Пресвятая Владычица наша Богородица и Приснодѣва Марія, посылая подвижниковъ своихъ въ разныя области отечества на апостольское служеніе въ санѣ святительскомъ, не оставляла ихъ въ подвигахъ, во славу имени Божія, своею помощію и своимъ всесильнымъ заступленіемъ у Престола Господня. Имена многихъ этихъ Святителей воспоминаются съ любовію, доблести и дѣянія возвѣщаются въ назиданіе и утѣшеніе.

Не прохожу молчаніемъ:—скорбь о разлукѣ со святою обителію можетъ посѣтить твою душу; ее испытывали Святители, на апостольское служеніе изъ обители Печерской выходившіе; эта скорбь естественна и твоей душѣ. Но позволь, Святитель Божій, въ этомъ случаѣ напомнить тебѣ между прочимъ и то, что Господомъ дарованныя тебѣ духовныя дѣти—Полтавская паства—суть потомки тѣхъ предковъ, искренняя преданность коихъ Церкви Православной засвидѣтельствована историческими событіями. Не обвиняясь скажу: Ты у многихъ найдешь такую вѣру, которая доставитъ тебѣ истинное утѣшеніе и отраду.

Преосвященнѣйшій Владыко! Подражая первоначальнику Печерской обители, съ благословеніемъ Божиимъ заступленіе Пресвятой Дѣвы Маріи и благословеніе

Святой горы Аѳонской въ основаніе ея положившему, Святители, выходящіе изъ оной на дѣло служенія Святительскаго, преподавали новому мѣсту служенія, съ благословіемъ Божиимъ, и благословіе отъ обители и Пречистой и Благословенной Настоятельницы ея Пресвятой Дѣвы Маріи. Призови же и Ты на всѣхъ насъ съ благословіемъ Божиимъ и благословіе Пресвятой Дѣвы Маріи и всѣхъ угодниковъ, тѣлесами своими въ кіевскихъ пещерахъ почивающихъ. Пусть при такихъ сильныхъ ходатаяхъ любовь Христова расширяетъ ся и укрѣпляется между всѣми нами — чадами Твоими, любовь Христова—совокупность совершенствъ духовныхъ и несомнѣнный признакъ послѣдованія Христу. Онъ самъ сказалъ: *о семъ разумлютъ вси, яко ученицы мои есте, аще любовь имате между собою* (Іоанн. 13, 35).

Благословенъ грядый во имя Господне!

СЛОВО

О ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ. *

Воспитывайте ихъ (чадъ вашихъ) въ наказаніи и ученіи Господни. Ефес. VI, 5.

По волю Божіей и Архипастырскому избранію, поставленный отъ нынѣ на чреду служенія въ семъ святомъ храмѣ, я вмѣстѣ съ тѣмъ поставленъ бр. къ вамъ въ многосложныя отношенія воспитателя и руководителя благодатной жизни вашей во Христѣ. Сознвая всю важность лежащаго на мнѣ долга, и побуждаясь, съ одной стороны, вопіющими требованіями объ улучшеніи нашего воспитанія, а съ другой—не совершенствомъ жизни нравственной на всѣхъ степеняхъ ея,—а равно и тѣмъ, что учиться благочестію и добродѣтельному житію никогда и никому не поздно—ни юношѣ ни старику,—такъ какъ вся жизнь наша есть непрерывный подвигъ воспитанія для неба, я почитаю близкимъ и къ моему долгу, и къ вашему состоянію—отцевъ, матерей и чадъ,—слѣдоват. воспитываемыхъ и воспитателей,—въ начало бесѣдъ моихъ съ вами предпослать слово о воспитаніи. А для сего, руководясь духомъ и значеніемъ настоящаго праздненственнаго дня, въ который Преблагословенная Дѣва Марія введена

* Произнесено въ Срѣтенской церкви г. Полтавы при первомъ служеніи по опредѣленіи къ сему храму, 21 ноября 1862 г.

была во храмъ для воспитанія и приготовленія быть Матерью Господа, — обращаю прежде всего благочестивое вниманіе ваше на воспитаніе сей Богоизбранной Отроковицы. Въ высокомъ и не обычайномъ примѣрѣ воспитанія избранной отъ всѣхъ родовъ Божіей Матери, благоговѣйный взоръ вашъ встрѣтитъ и предметы, созерцаемые только вѣрою сердца, и предметы наиболѣе близкіе къ жизни сердца, а потому назидательные для всѣхъ и обязательные для подражанія воспитываемыхъ и воспитателей. По увѣренности, что поучительный примѣръ дѣйствуетъ на сердце убѣдительное самой строгой и обдуманной системы, — раскроемъ книгу преданій, и примѣромъ воспитанія Богоизбранной Отроковицы, прояснимъ для себя наставленіе Ап. Павла, заповѣдующаго христіанамъ, воспитывать *чадо ихъ въ наказаніи и ученіи Господни.*

Воспитаніе Пресвятой Дѣвы началось введеніемъ Ея во храмъ Иерусалимскій и посвященіемъ Богу: это необычайное вхожденіе трехлѣтняго младенца во храмъ было торжествомъ и для неба и для земли. На небѣ соборы Ангеловъ, желая приникнуть къ тайнѣ смотрѣнія Божія, принесли Ей согласную пѣснь удивленія: *како Дѣва вниде во Святая Святыхъ*; на землѣ стройный ликъ благоукрашенныхъ дѣвъ, съ возженными въ рукахъ свѣщами, озарялъ Ей путь отъ дома родительскаго до дверей храма, гдѣ архіерей и священники встрѣтили Ее пророческою пѣснію праотца Давида: *слыши дщи и виждь и приклони ухо твое, и забуди люди твоя, домъ отца твоего и возжелаетъ царь доброты твоя* (Псал. 44, 11, 12). Но не

здѣсь, не у дверей храма было мѣсто покоя кивоту Святыни Господней. Матери Великаго Архіерея, прошедшаго небеса, надлежало проникнуть въ самое небо храма Иерусалимскаго, — и сіе небо — святое святыхъ, отверзавшее врата свои *единою въ лѣто* и для одного только Первосвященника, сокрыло Богорадованную невѣсту на все время воспитанія Ея при храмѣ.

Таковою славою сопровождалось торжество вхожденія Дщери Царевой во храмъ! Но сія слава была только предображеніемъ той внутренней славы, которую издали провидѣлъ Пророкъ, и о которой пѣсенно провозгласилъ: *вся слава дщери цареви внутрь* (ст. 14.) И точно въ храмѣ, исполненномъ славы Господней, въ душѣ юной Дѣвы развились и созрѣли столь высокія совершенства нравственныя, какими никогда еще не украшалась природа человѣческая. Съ раннихъ лѣтъ — еще въ дѣтствѣ говоритъ Св. преданіе, блаженная Дѣва провождала житіе свое такъ благочестно и ангело-подобно, что сверстницы Ея и старшія возрастомъ взирали на Нею какъ на образъ жизни совершенной. Отъ ранняго утра до третьяго часа дня, Она стояла на молитвѣ, отъ третьяго до девятаго упражнялась въ чтеніи священныхъ книгъ и рукодѣліи, — отъ девятаго опять начинала молитву и продолжала молиться до тѣхъ поръ, пока являлся къ Ней ангелъ, отъ рукъ котораго Она принимала пищу съ трапезы Господней. Отсюда въра недоступная ни какому сомнѣнію, совершенная преданность въ волю Божию, страхъ Господень, растворяемый живѣйшею любовію къ Богу, благочестіе и чистота сердца, высота помысловъ и глу-

бина смиренно-мудрія—образовали собою ту *Иаковлеву льствицу, возводящую къ небесамъ, по которой Она возшла превъше Херувимовъ и Серафимовъ.*

Вотъ примѣръ воспитанія Матери и Дѣвы, выше котораго не представляетъ сѣнь закона ни въ прастцахъ, ни въ пророкахъ, ни въ матеряхъ и дѣвахъ. Не пререкаемъ, что Пресвятая Дѣва въ тайнѣ смотрѣнія Божія уготовлялась быть Матерью Господа; однакожь недостижимое величiе Ея и высота назначенія не освобождаютъ насъ отъ обязательнаго долга подражать, въ возможной мѣрѣ, примѣру Ея воспитанія. Тѣмъ болѣе, что предметы, входившіе въ кругъ Ея обученія—не многосложны и доступны каждому: это, повторимъ, поученіе въ законѣ Господнемъ, руководліе и молитва. Кто же изъ христіанъ не въ состояніи предложить дѣтямъ своимъ тѣхъ предметовъ занятій, которые освятила усерднымъ изученіемъ Царица неба и земли. А если бы и встрѣтили родители въ дѣтяхъ своихъ требованія иного просвѣщенія, то не въ правѣ ли отецъ сказать: сыне, не пренебрегай наказанія отча; въ примѣръ Матери Божіей ты видишь урокъ денно-нощнаго поученія въ законѣ Божіемъ, ужели ты не можешь посвятить нѣсколько часовъ на изученіе закона евангельскаго!? Если бы мать, предлагая дочери своей, для опытовъ руководлія, волну и лёнъ—встрѣтила во взорѣ ея, что ей болѣе по сердцу вязаніе бисеромъ и жемчугомъ; то какъ обязательно она могла бы сказать ей: дочь моя! Матерь Божія не пренебрегала веретенемъ и иглой,—ужели ты почтешь не приличнымъ для себя за-

нятіе, которое доставляло облаченія самому Спасителю міра. Конечно, не всякому званію и состоянію приличны подобныя занятія, — однакожь не рѣдки примѣры, что многіе думаютъ стать выше своего состоянія и званія тѣмъ, что пренебрегаютъ занятіями своихъ родителей. Но такого пренебреженія не встрѣтите въ семействѣ, которое воспитано, подобно Пресвятой Дѣвѣ, въ страхъ Божию, въ правилахъ строгаго благочестія христіанскаго, — и нѣтъ примѣра въ исторіи церкви, что бы отецъ, воспитывая дѣтей въ чистотѣ Евангельскаго ученія, въ простотѣ нравовъ свято-отеческихъ преданій, не имѣлъ утѣшенія—*видѣть чадъ своихъ во истинѣ ходящихъ.*

И такъ воспитывайте чадъ вашихъ *въ наказаніи и ученіи Господни.* Положите въ основаніе воспитанія краеугольный камень вѣры, водите дитя въ церковь, напечатлѣйте на сердцѣ его имя Божіе, и будьте увѣрены, что на семъ незыблемомъ основаніи сами собою разовьются всѣ полезныя и благородныя знанія, всѣ благія склонности и расположенія. И чѣмъ ранѣе начнете религіозное образованіе ума и сердца, тѣмъ не разрывнѣе сольется оно съ природою души, тѣмъ глубже внѣдрятся въ ней уроки вѣры и благочестія. Нѣтъ сомнѣнія, что въ раннемъ дѣтствѣ преподаваніе книжныхъ наставленій—не умѣстно: учите дѣтей благочестивымъ примѣрамъ. Тѣмъ родителямъ и воспитателямъ, которые твердятъ дѣтямъ о страхѣ Божию, а сами Бога не боятся, не видать никогда и въ дѣтяхъ страха Божія. Почитаемое нѣкоторыми за правило житейскаго благоразумія: не говорить и не дѣлать ниче-

го не пристойнаго только при дѣтяхъ,—бѣдное и уни-
зительное правило. Ибо если трудно скрывать свои
страсти отъ постороннихъ,—то какъ сокрыть ихъ отъ
дѣтей, всегдашнихъ свидѣтелей и подражателей нашимъ
поступкамъ. Иного рода зрѣлище представляетъ семей-
ство, въ которомъ правота жизни и чистота побужде-
ній управляютъ всѣми поступками родителей. Какъ на-
зидательно, напримѣръ, когда мать, собравъ вокругъ
себя дѣтей, вмѣстѣ съ ними преклоняетъ колѣна предъ
образомъ Спасителя и Пречистой Его Матери: тогда
можно сказать, что славословлять Бога не дѣти, но ан-
гелы, и *силы небесныя съ ними невидимы служатъ*,
принося молитвы ихъ *на олтарь златый, сущій*
предъ престоломъ Божиимъ (Апок. 8—3). Какъ
утѣшительно для взора ангеловъ и человѣковъ, когда
родители, вмѣстѣ съ дѣтьми, спѣшаютъ во храмъ, и по-
ставляютъ ихъ предъ Господомъ: тогда вѣрится, будь-
то лицу Божию предстоятъ тѣ самыя дѣти, которыхъ
нѣкогда Спаситель *объемь, и возложь руцѣ на нихъ*
благословляя сказалъ: *не возбраняйте дѣтямъ при-*
ходить ко мнѣ: таковыхъ бо есть царствіе Бо-
жіе (Мар. 10—13, 14.).

Будьте же послушны, дѣти, сему призыву любви
учителя Небеснаго,—оставьте, родители благому, изво-
ленію дѣтей, приходить къ Источнику истинной мудро-
сти и просвѣщенія—Христу Спасителю. Ведите ихъ и
въ училища земной мудрости, но прежде укажите имъ
путь ко храму Божию.

Въ обширномъ городѣ, въ столицѣ просвѣщенія, го-
ворить Василій Великій о себѣ и о другѣ своемъ Гри-

горіѣ Богословѣ, мы знали только двѣ дороги: одну, ведущую ко храму Божію, а другую—къ наставникамъ, пути же, ведущіе на зрѣлища мы другимъ: предоставили потому изъ одного и того же аѳинскаго училища современно вышли—Юліанъ Богоотступникъ, и два Вселенскія свѣтила—Василій великій и Григорій Богословъ, сіяющіе на тверди церковной, какъ звѣзды небесныя. И если отъ чего слышится раздирающій вопль въ семействахъ и домахъ на не покорность и своеволие дѣтей, то именно отъ того, что на нивѣ Божіей, на почвѣ юныхъ сердець, во имя просвѣщенія, перѣдко сѣются сѣмена красивыя по виду, но безжизненныя по духу, такъ что объ этомъ сѣяніи по справедливости можно сказать: сѣется въ честь, а возстаетъ въ безславіи. Горькіе плоды таковаго воспитанія не однократно оплакивалъ въ себѣ бл. Августинъ. «Боже мой! не однократно повторялъ онъ, мой разумъ былъ Твой даръ, но я не хотѣлъ посвящать его Тебѣ, а отъ того ничто не приносило мнѣ пользы, кромѣ вреда. Отецъ мой, для славы и чести, не жалѣлъ ни какихъ расходовъ на свѣтское воспитаніе мое, а ни мало не заботился о томъ, чтобы я возросъ во славу Божію и жилъ непорочно и благочестиво. Онъ желалъ только, чтобы я былъ искусный витія, а не жалѣлъ о томъ, что я останусь безъ Бога.» (Испов. Август. кн. 4 гл. 16).

Этотъ вопль раскаянія, изливающійся въ жалобѣ на не заботливость отца о воспитаніи сына, *въ наказаніи и ученіи Господни*, да послужитъ урокомъ для всѣхъ отцовъ и матерей, какъ опасно для дѣтей и самое блестящее воспитаніе, если въ основаніе его не

положенъ страхъ Божій, и какъ бесплоденъ для души и цѣлый міръ вѣдѣнія, если онъ не освѣщаетъ ее свѣтомъ вѣры, не согрѣваетъ любовію и не питаетъ желаніемъ и надеждою благъ вѣчныхъ. Аминь.

Прот. Д. Юзефовичъ.

ТАИНСТВО ПОКАЯНІЯ.

Таинство покаянія есть самимъ Богомъ дарованное средство къ духовному возрожденію нашему, къ очищенію совѣсти нашей и къ воспитанію въ насъ твердой на добро воли. Такъ вѣруетъ церковь наша; такъ вѣруемъ и мы. Послѣ этого нельзя, кажется, сомнѣваться въ томъ, что таинство покаянія будетъ во всякомъ случаѣ вполнѣ дѣйствительно и спасительно для насъ. Всегда ли, однако, оно оказывается такимъ на дѣлѣ? Нѣтъ не всегда. А когда же именно? Только тогда, когда на исповѣди говоритъ не одинъ языкъ кающагося, а его искреннее покаянное чувство, его пробужденная, самоосуждающая совѣсть. Вотъ на это обстоятельство и должны обратить все свое вниманіе духовные отцы. Какъ служителямъ таинства, имъ надо и свой нравственный авторитетъ, и свою опытность, и свою власть вязать и рѣшить употреблять на то, чтобы на исповѣди всячески заговорила у человѣка полнымъ и правдивымъ словомъ пробужденная отъ грѣховнаго сна совѣсть.

Считаемъ нужнымъ сказать, съ своей стороны, что-

нибудь объ этомъ предметъ, въ полной надеждѣ, что до тѣхъ читателей, которымъ по преимуществу посвящено настоящее изданіе, вовсе не излишне будетъ наше слово.

Опытъ даетъ намъ чувствовать, что жизнь наша идетъ какъ-то неладно, что отъ этой неладицы у насъ много всякаго горя. Тотъ же опытъ сказываетъ, что если худо намъ, такъ отъ того, что мы сами худы. Люди давно уже замѣтили это и порѣшили—общими силами стараться уничтожить зло и распространять у себя добро, въ которомъ соединяется ихъ временное и вѣчное благо. Общества человѣческія поставляли и поставляютъ для себя заботу эту дѣломъ первой важности. Наше православное общество, къ которому принадлежимъ и мы съ вами, читатель, издавна преслѣдуетъ ту же цѣль и вотъ мы видимъ многое множество средствъ, какими хотятъ время отъ времени исправлять насъ и учить добру. Гдѣжь эти средства? Вездѣ, куда ни посмотрите. Всѣ наши общественныя учрежденія учебныя заведенія, и пр. и пр.,—что все это, какъ не средства, придуманныя для того, чтобы между нами было побольше добра и какъ можно меньше зла? И весь этотъ сложный мудреный механизмъ нашей общественной жизни—что такое, въ существѣ дѣла, какъ не упорная и неугомонная работа, у которой одна постоянная цѣль—искоренять зло и распространять между нами царство истины, добра и порядка? Отъ души сочувствуемъ этой великой работѣ! Но спрашиваемъ: достаточны ли ея (показанныя) средства?—Нѣтъ, недостаточны и ни когда не могутъ быть вполне доста-

точные. Почему же? Потому, что онѣ захватываютъ въ свои руки только то, что видитъ глазъ нашъ, слышитъ ухо наше и осязаютъ руки наши,—что вышло уже наружу и лежитъ какъ бы на поверхности жизни нашей. Чего же больше? скажетъ читатель. Нѣтъ, этого очень мало. Даже и не это намъ собственно нужно. Общество, своими учрежденіями (припомнимъ еще разъ), хочетъ искоренять зло и распространять добро. Теперь, если мы захватываемъ только поверхность чело-вѣческой жизни и не видимъ того, что таится въ ея сокровенныхъ глубинахъ,—если судимъ тѣ лишь дѣйствія, которыя уже созрѣли и совершились, а не тѣ, которыя только зачинаются въ душѣ и готовятся выйти наружу; тогда мы, говоря просто, можемъ только скашивать сорныя и вредныя растенія, а не искоренять ихъ,—можемъ предотвращать на время распространеніе наружныхъ язвъ и никогда не съумѣемъ врачевать внутренней порчи общественнаго организма. Нѣтъ, чтобы работы наши о прочномъ воспитаніи общественной нравственности имѣли смыслъ и все свое значеніе, для этого надо непременно овладѣть прежде всего тою сокровенною отъ чувствъ областію, гдѣ впервые зачинаются наши мысли и желанія, гдѣ добро и зло наше ведутъ предварительно глухую подземную борьбу. Но вотъ это—то именно тайное жилище нашего духа недоступно самому строгому закону, самой бдительной власти, самому острому полицейскому глазу.

И такъ, вопросъ: какъ овладѣть внутреннею жизнію челоувѣка, гдѣ скрыты все *исходища* нашей нравствен-

венной дѣятельности, гдѣ надо искать отвѣтовъ на самую большую часть загадокъ, которыхъ такъ много у правосудія человѣческаго, при разбирательствѣ нашихъ добрыхъ и худыхъ дѣлъ? вопросъ этотъ неразрѣшимъ для общества человѣческаго. Его высокая цѣль остается цѣлю; его работа—безъ начала и безъ конца; всѣ мѣры его—орудія борьбы, а не побѣды. Положеніе, какъ съ разу понятно, крайне затруднительное, не прочное и, можетъ быть, не всегда безопасное!

Но вотъ тутъ—то и является Богъ на помощь людямъ съ своимъ всемогущимъ и совершенно отличнымъ отъ сказанныхъ средствомъ къ нашему нравственному воспитанію. Разумѣемъ Таинство Покаянія.

Въ чемъ преимущественная сила его? Мы сказали, что общество человѣческое не можетъ упомянутыми мѣрами вести насъ къ надлежащему нравственному совершенству отъ того, что отъ него закрытъ внутренній міръ нашъ. Надо, чтобы мы сами какъ—нибудь открылись для суда и мѣръ общественныхъ. Но въ томъ—то и дѣло, что на глазахъ общества,—на міру, духовная природа наша не имѣетъ побужденій открываться и—на оборотъ—имѣетъ не мало причинъ скрывать себя. При людяхъ мы стыдимся и боимся открываться во многомъ и—не открываемся. Если при этомъ самолюбіе наше находитъ выгоднымъ воспитывать въ себѣ самыя худыя мысли и намѣренія, оно смѣло воспитываетъ ихъ, думая про себя: люди—не боги и правосудіе человѣческое не всевѣдуще.— Иное со всѣмъ дѣло—Таинство Покаянія. Тутъ Церковь съ самаго начала ставитъ насъ не на судъ людской, а на

судъ Бога, Который будетъ всѣхъ насъ судить нѣкогда страшнымъ своимъ судомъ и отъ Котораго не скрыто ничто. Тутъ и опасно и не возможно скрываться.

«Се, чадо, Христось невидимо предстоить, говорить «духовный отецъ кающемуся,» принимая отъ тебя исповѣданіе:—ничего не скрывай!» Итакъ, приступающій къ Таинству Покаянія, съ перваго уже разу чувствуетъ себя на судѣ Божіемъ и имѣеть дѣло съ верховнымъ Судіею не столько внѣшнихъ его дѣйствій, сколько его помысловъ, его сокровенныхъ движеній сердца и воли, его совѣсти. Далѣе, если въ обществѣ мы скрываемъ свою внутреннюю жизнь отъ стороннихъ свидѣтелей и опасаемся людскихъ пересудовъ; то на исповѣди и это затрудненіе устранено. Здѣсь мы остаемся на единѣ съ духовникомъ, который отъ лица Церкви увѣряетъ насъ, что онъ *только свидѣтель* нашей исповѣди, — такой, притомъ, свидѣтель, который не осудитъ насъ и не откроетъ никому повѣреннаго ему признанія — потому ужѣ, что самъ онъ связанъ страхомъ лишенія своего сана, если разгласитъ слышанную имъ на исповѣди тайну. Итакъ, если міръ помысловъ, тайныхъ чувствъ и желаній человѣка закрыть почти для суда и мнѣнія общественнаго; то на исповѣди этотъ міръ совершенно свободно можетъ открываться и, безъ сомнѣнія, открывается. Ясно, что въ рукахъ священника самое главное и необходимое, что служеніе его самое многозначительное и положеніе въ своемъ родѣ единственное. Ему одному открыта возможность слѣдить за нравственностію другихъ; онъ одинъ можетъ удачнѣе

всѣхъ ослаблять внутреннее глубочайшее зло въ людяхъ и пробуждать ихъ невидимыя добрыя силы. Смотри на положеніе духовныхъ отцовъ съ этой стороны, видимъ, что Богъ, въ домостроительствѣ нашего спасенія, самую важную, внутреннюю часть этого строенія поручилъ именно имъ и чрезъ нихъ дѣлаетъ въ тайнѣ свое великое дѣло на землѣ,—дѣло возстановленія въ падшемъ человѣкѣ своего обреза и подобія. Такое значеніе Священниковъ конечно, не всѣ сознаютъ—отъ того, что сами духовные отцы часто не подозрѣваютъ его и потому совершаютъ дѣло Божіе не такъ, какъ слѣдовало бы. Поведи они дѣло иначе, съ любовью и терпѣніемъ,—тогда ихъ вліяніе на развитіе доброй нравственности въ народъ было бы громадно и отразилось бы въ значительномъ сокращеніи тѣхъ золь и безпорядковъ, съ которыми такъ трудно ладить человѣческое правосудіе. Мы нисколько не преувеличимъ дѣла, если выскажемъ слѣдующее положеніе: еслибы у насъ исповѣдь совершалась какъ должно; тогда у насъ больше и больше сокращалась бы цифра разныхъ уголовныхъ преступленій, многихъ судебныхныхъ и тяжebныхъ дѣлъ и вообще всѣхъ тѣхъ нестроеній въ обществѣ, которыя зависятъ отъ невѣжества, невоздержанія и грубаго произвола, отъ семейныхъ раздоровъ и пр. и пр. Въдъ всѣ преступленія наши, уголовныя и неуголовныя, всѣ длинныя тяжebные процессы и пр.—все это зачинается у насъ съ самыхъ обыкновенныхъ у всѣхъ чувствъ: гнѣва, зависти, оскорбленнаго самолюбія и под. Погасите во время эти чувства, ничего и не будетъ. Правосудіе

человѣческое этого дѣлать не можетъ. Духовнымъ отцамъ, на противъ, эти чувства подпадаютъ и очень легко предположить, что многіе зародыши общественныхъ преступленій и безпорядковъ разрѣшались и исчезали бы подъ вліяніемъ ихъ добраго совѣта, ихъ любвеобильнаго и грознаго слова—тѣмъ болѣе, что народъ нашъ довольно уважаетъ своихъ священниковъ, слушаетъ ихъ и довѣряетъ имъ больше, чѣмъ кому-нибудь.

Обратите, послѣ этого, вниманіе на слѣдующее обстоятельство. Извѣстно, что нравственность общественная главнымъ образомъ зависитъ отъ нравственности семейной. Добро и зло въ обществѣ—вывѣска добра и зла въ семейномъ быту. Но—опять—главное и первоначальное въ этомъ быту именно нравственныя отношенія членовъ семейства другъ къ другу покрыты обыкновенно тайною и общество не имѣетъ во многихъ случаяхъ ни права, ни возможности знать и судить эти отношенія.—Духовнымъ отцамъ, напротивъ, состояніе семейной жизни могло быть открыто и именно въ таинствѣ покаянія. Семейныя несогласія, неискреннія отношенія супруговъ, ихъ расточительность, нетрезвость, деспотизмъ и подобныя семейныя пороки, которые вырастаютъ нерѣдко въ преступления общественныя—все это открывается духовнымъ отцамъ на исповѣди. И такъ, если надо желать, чтобы зло искоренялось прежде всего изъ семейной жизни, чтобы добрыя сѣмена сажались съ особенною заботою на этой почвѣ; такъ это могутъ съ успѣхомъ дѣлать почти исключительно духовные отцы, которымъ однимъ

предоставляется всякій разъ на исповѣди случай— провѣрять домашнее поведеніе членовъ семейства, судить и обличать, наставлять и руководить ихъ, давая имъ замѣтить, что зло семейное опасно не только потому, что за него гибъвается Богъ, но и потому, что оно принесетъ современемъ ядовитые плоды, отравляющіе благо цѣлаго общества.

Еще обстоятельство. Опытами дознано, что самый сильный залогъ успѣховъ общественной нравственности и общественнаго благоустройства, это—благовопитанное молодое поколѣніе. На добрую нравственность молодыхъ людей общество можетъ рассчитывать гораздо больше, чѣмъ на всѣ другія мѣры свои: потому что когда будущіе его члены и дѣятели запасутся доброю мыслию и доброю волею; тогда дѣла правды и порядка разродятся у насъ сами собою. Но опять спрашиваемъ: можетъ ли услѣдить общество за нравственнымъ поведеніемъ нашего молодого поколѣнія и поставить его на хорошій путь? Къ несчастію, и эта очень важная часть не подходитъ почти подъ опеку общественную. Отъ чего же? отъ того, что большинство нашего молодого населенія, разбросаннаго по деревнямъ растеть въ глуши безъ всякаго разумнаго воспитанія,—растеть, заслоненное отъ насъ семейнымъ бытомъ. Вліянію духовныхъ отцовъ, напротивъ, нравственное образованіе юношества подпадаетъ всецѣло, точно также, какъ и весь кругъ нравственности семейной и если кто, такъ именно священники наши въ состояніи совершать самую обширную и плодотворную миссію на этомъ важномъ поприщѣ. На исповѣди всякому священнику от-

крывается возможнымъ знать, каково нравственное настроеніе молодыхъ людей его прихода, какія худыя и опасныя въ будущемъ наклонности преобладаютъ въ нихъ, какое зло надо убивать въ нихъ во-время и къ чему приучать ихъ заблаговременно, какъ будущихъ членовъ общества. Умные и ревностные къ своему дѣлу священники, могутъ въ одномъ таинствѣ покаянія бросить самыя лучшія сѣмена въ молодыя души и достаточно подготовить ихъ на борьбу съ тѣми произвольными и наследственными нравственными недугами, которыми такъ сильно обременена наша домашняя и общественная жизнь. Зачумившій наше общество духъ лжи, своекорыстія, грубаго произвола, равнодушія къ общему благу и пр.—этотъ духъ, которымъ дѣти и внуки наши начинаютъ дышать очень рано, прямо попадаетъ въ руки священниковъ нашихъ въ таинствѣ покаянія. Свяжите и убивайте его, духовные отцы! Мы не видимъ его, а вы видите; онъ ускользаетъ отъ нашихъ рукъ, а ваша духовная власть вполнѣ простирается на него.— Общество чувствуетъ крайнюю нужду въ дѣятеляхъ правдивыхъ, трудолюбивыхъ, самоотверженныхъ, любящихъ законъ и порядокъ. Чѣмъ всего лучше можно содѣйствовать умноженію такихъ нравственныхъ личностей, какъ не особеннымъ вниманіемъ при совершеніи Таинства покаянія? И кому удобнѣе это сдѣлать, какъ не духовнымъ отцамъ? Еслибъ священники умѣли оцѣнить, въ настоящемъ разѣ, свое положеніе, они могли бы воспитать намъ многое множество хорошо направленныхъ молодыхъ силъ, къ которымъ тяготѣютъ лучшія надежды церкви и общества.

Сказаннаго достаточно, кажется, будетъ для того, чтобы понять значеніе таинства покаянія и безпримѣрное, единственное положеніе духовныхъ отцовъ въ дѣлѣ распространенія на землѣ царства истины и добра, отъ которыхъ зависитъ и внутренняя нравственная и внѣшняя—благоденственная крѣпость домашней и общественной жизни нашей. Вотъ почему и жалко и досадно видѣть у насъ часто небрежную и бесплодную практику исповѣди. Мы могли бы желать отъ ней лучшихъ и очевиднѣйшихъ плодовъ покаянія: и плоды, точно, были бы, еслибъ не это безучастное, равнодушное отношеніе духовныхъ отцовъ нашихъ къ дѣламъ совѣсти человѣческой.

Нѣтъ слова, что это дѣло священниковъ дѣло—трудное. Но вѣдь хорошо говорить о трудности тому, кто истощаетъ и умѣніе и терпѣніе надъ дѣломъ; а этого-то, часто и не видно. Точно, когда приходится въ одни сутки переисповѣдывать до сотни душъ, а иногда и больше, какъ это случается на первой и страстной седмицахъ великаго поста; такъ тутъ священнику некогда и духу перевести и какъ онъ ни бейся, все-таки исповѣдь поневолѣ выйдетъ простымъ отбываніемъ и дѣломъ чисто формальнымъ. Почему бы на примѣръ не сдѣлать такъ, чтобы прихожане являлись на исповѣдь въ возможно-равномѣрномъ количествѣ въ каждую седмицу великаго поста? Вѣдь всякому священнику можно бы кажется, завести такой порядокъ въ своемъ приходѣ. Тогда и для первой и для страстной седмиць вышла бы очень умѣренная и необременительная цифра исповѣдниковъ;—тогда священникъ не

былъ бы въ такой горячкѣ, какъ теперь и самую исповѣдь могъ бы совершать внимательнѣе, нисколько не стѣсняясь краткостію времени. Дальше, отъ чего бы духовнымъ отцамъ не поставить себѣ за правило—начинать исповѣдь не съ пятницы, а по крайней мѣрѣ съ среды? *Вѣдь это тоже не мудрено и не трудно.* Тогда бы они не отбывали своихъ духовныхъ дѣтей по цѣлому десятку въ одинъ часъ, а иногда и больше. Наконецъ, уже ли нѣтъ возможности перевести въ сознание нашего простаго народа, что исповѣдь состоитъ не въ пересчитываніи разныхъ грѣховныхъ *дѣлъ*, какія припомнятся во время пересказыванія, а въ испытаніи своихъ помысловъ, преступныхъ движеній сердца, въ отсѣченіи худыхъ намѣреній и склонностей? Вѣдь въ томъ-то и бѣда, что большинство привыкло понимать у насъ исповѣдь, какъ годовой отчетъ дѣлъ собственно, а не какъ внутреннее самоиспытаніе и самоосужденіе. Вотъ на это обстоятельство надо обратить священникамъ нашимъ особенное вниманіе и исправить ошибочный взглядъ нашего народа на покаяніе, что, если и не легко, думается, по крайней мѣрѣ очень возможно. Когда это будетъ сдѣлано, тогда (и только тогда) исповѣдь при любви и терпѣніи духовныхъ отцовъ, станетъ не обрядомъ и привычкою, а духомъ и силою и можетъ принести тѣ плоды покаянія, на которые мы старались указать.

Д. О.

СТРАННЫЙ СПОСОБЪ ОТВРАЩЕНІЯ СТРАДАНИИ НЕРАЗРЪШАЮЩЕЙСЯ РОДИЛЬНИЦЫ.

Не разъ приходилось мнѣ въ сосѣднихъ деревняхъ слышать рассказы Священниковъ о многихъ странныхъ суевѣріяхъ, встрѣчаемыхъ ими у своихъ пасомыхъ, а въ одномъ мѣстѣ и самому пришлось быть очевидцемъ, съ какимъ жаромъ просила повивальная бабка Священника, чтобы онъ поспѣшилъ пойти въ церковь и растворилъ царскія врата. «Батюшка, отецъ! поспѣши на «помочь.... несчастная умираетъ...» Священникъ, не медля ни минуты, пошелъ въ церковь, но тотчасъ возвратился. Любопытство заставило меня узнать, что за просьба была у старухи и чѣмъ онъ могъ ей такъ скоро помочь. Священникъ рассказалъ мнѣ кратко, но ясно слѣдующее: «эта старуха — повивальная бабка; «она просила меня, чтобы я поспѣшилъ растворить царскія врата; такъ какъ родильница третій день уже «мучится и никакъ не разрѣшится. Вотъ, въ подобныхъ случаяхъ они и обращаются ко мнѣ.»

— На какомъ же основаніи вы это дѣлаете, допрашивался я у Священника?

— Да такъ, отвѣтилъ онъ мнѣ!. Со дня моего поступленія на приходъ начали ко мнѣ обращаться за помощью въ такихъ несчастныхъ случаяхъ. Старожилы говорятъ, что у нихъ такъ было и при предшественникѣ моемъ и прежде него, сколько запомнать, а потому и я такъ дѣлаю.—

На долго осталось это событіе въ моей памяти; часто приходило оно мнѣ на мысль и я, не могши ни

гдѣ найти основанія и происхожденія этого, неизвѣстно откуда вкравшаго страннаго способа, думалъ: какое же отношеніе имѣють царскія врата къ родильницѣ и наоборотъ? Неужели церковь наша такъ бѣдна молитвенными обращеніями къ милосердному Господу, что люди изобрѣтають свои особенные способы моленій? Какъ должны быть осторожны пастыри церкви въ подобныхъ случаяхъ!

Андрей Куклярскій.

ПРИМѢЧАНІЕ РЕДАКЦІИ.

Странный обычай, о которомъ говорится выше, распространенъ не только въ селахъ; онъ очень извѣстенъ и въ городахъ. И у насъ въ Полтавѣ, хотя изрѣдка, но случается, что къ Священникамъ обращаются съ просьбами о раскрытіи царскихъ вратъ. И что же? Нѣкоторые священники уступаютъ народному обычаю и исполняютъ подобныя просьбы, другіе прямо отказываютъ; но встрѣчаются просвѣщенные пастыри, которые умѣють ввести этотъ странный обычай въ границы законности, и отнявъ отъ него все, что есть въ немъ дурнаго, оставить за то во всей силѣ все хорошее.

Къ одному извѣстному намъ священнику О. П. К. не такъ давно прибѣжалъ въ попохахъ мужъ родильницы съ убѣдительнѣйшею просьбою растворить царскіе врата для облегченія родильницы.

— Прекрасно, сказалъ Священникъ. Только одно раскрытіе царскихъ вратъ тутъ не поможетъ. Мы луч-

ше сдѣлаемъ вотъ какъ: я пойду въ церковь тотчасъ и при раскрытыхъ вратахъ отслужу молебенъ Матери Божіей о страждущей съ акаѳистомъ, а вы тоже помолитесь или со мною, или хоть дома, если ваше присутствіе тамъ необходимо.

Такъ точно и сдѣлали. Священникъ пошелъ въ Церковь и немедленно началъ молебенъ къ Пресвятой Богородицѣ. Мужъ находился тутъ-же и усердно со слезами молился. Не успѣли еще окончить акаѳистъ, какъ прибѣжали изъ квартиры извѣстить, что родильница, до того страшно мучившаяся болѣе двухъ сутокъ, благополучно родила, къ удивленію окружающихъ ее докторовъ, предсказывавшихъ уже ей вѣрную смерть.

При другомъ подобномъ случаѣ, тотъ же Священникъ, слыша о чрезвычайно трудномъ положеніи родильницы и о безнадежности ея, предварительно приобщилъ ее Святыхъ Таинъ, а потомъ, отправившись въ церковь, совершилъ тоже моленіе и съ такимъ же успѣхомъ.

Вотъ такимъ образомъ, намъ кажется, слѣдуетъ поступать вообще въ подобныхъ обстоятельствахъ, не разрушая народныхъ вѣрованій, но очищая ихъ и давая истинное направленіе.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

Вѣсти изъ Америки отъ Православнаго Епископа.

Въ Америкѣ на О. Ситхѣ (въ Новоархангельскѣ) имѣеть пребываніе православный архіерей, Викарій Камчатской Епархіи, Преосвященный Епископъ Петръ. Кому не любопытно узнать, какъ онъ пребываетъ тамъ? Отвѣчаемъ собственными Его Преосвященства словами отъ 15 мая 1862 года.

«О себѣ и своихъ обстоятельствахъ ничего любопытнаго не могу сказать. Жизнь наша тихая, мирная, безъ всякихъ приключеній; но при однообразіи и постоянно—ненастной погодѣ осенью и зимою—довольна скучная. Я доволенъ тѣмъ, что у насъ очень мало внѣшнихъ, епархіальныхъ дѣлъ. Слѣдственныхъ, тяжёбныхъ дѣлъ вовсе нѣтъ, и я довольно времени имѣю заниматься и занимаюсь съ удовольствіемъ любимыми учеными предметами, иногда пишу для произнесенія въ церкви проповѣди, часто рѣзкія по требованію нравственнаго состоянія жителей, для которыхъ нужна строгость слова Апостола Павла. Лѣто провожу въ плаваніи. Въ прошлое лѣто три съ половиною мѣсяца проплавалъ я для обозрѣнія кадьякскаго отдѣла, видѣлъ 4 мѣста на Американскомъ материкѣ и 8 на островахъ, и нигдѣ ничего хорошаго въ климатическомъ отношеніи невидѣлъ. Вездѣ сѣверная, приморская природа дика, угрюма, печальна, только въ Кенаѣ немного получше, гдѣ живеть извѣстный вамъ игумень Николай. На островѣ св. Пав-

ла любопытно было видѣть морскихъ котовъ, которыхъ за нѣсколько минутъ предъ нашимъ приходомъ выгнали съ берега во-внутренность острова до 2000 головъ; довольно насмотрѣлись мы на нихъ и въ ихъ лежищахъ по камнямъ на берегу. Тутъ ихъ тьма темъ,—цѣлыя сотни тысячъ, блѣютъ точно какъ овцы, и производятъ крикъ оглушительный. Они довольно близко подпускаютъ къ себѣ людей. Старые самцы — настоящие львы. Въ нынѣшнее лѣто думаю поплыть по грядѣ Алеутскихъ острововъ, и проплаваю, можетъ быть, мѣсяца четыре. Только бѣда моя та, что сильно укачиваетъ меня на кораблѣ, немогу привыкнуть къ качкѣ. Какъ ни худа погода въ Ситхѣ, а все же лучше быть на берегу, чѣмъ на кораблѣ».

(Ирк. Еп. В. 1863 г. № 2).

Миссіонеры въ Иркутской Епархіи. По сю и по ту сторону Байкала многолюдное населеніе монголобурятское большею частію остается еще во тьмѣ буддизма или шаманства. Для приведенія сихъ жалкихъ слѣпотствующихъ къ свѣту истиннаго богопознанія, на нѣкоторыхъ священниковъ Иркутской Епархіи, преимущественно на обучавшихся въ Иркутской Семинаріи монголобурятскому языку, возложена преимущественная обязанность возвѣщать Монголобурятамъ слово спасенія. Съ другой стороны за Байкаломъ пріютились въ разныхъ волостяхъ закоренѣлые, и въ очень значительномъ количествѣ, раскольники. Не могло Епархіальное начальство и этихъ

заблудшихъ оставить безъ вниманія. Такимъ образомъ въ Иркутской Епархіи открылась необходимость учредить двоякого рода *миссію*, — одну, которой дѣйствія были бы направлены къ озаренію свѣтомъ христіанства язычниковъ, — преимущественно Монголобурятъ; другую, которая бы исключительно занималась вразумленіемъ раскольниковъ. Первая миссія самою мѣстностію разъединяется на два отдѣла, изъ коихъ одинъ обязанъ дѣйствовать по эту сторону Байкала, другой—за Байкаломъ. Первый отдѣлъ миссіонеровъ находится подъ непосредственными распоряженіями, соображеніями, и наставленіями Епархіальнаго Преосвященнаго Иркутскаго, имѣющаго пребываніе въ губернскомъ городѣ Иркутскѣ, а второй—поступилъ нынѣ подъ ближайшее руководство Преосвященнаго Епископа, Викарія Иркутской Епархіи, жительствующаго въ Посольскомъ Преображенскомъ монастырѣ за Байкаломъ. Но само собою разумѣется, что главнымъ дѣятелемъ на этомъ апостольскомъ поприщѣ остается Преосвященный Епархіальный, въ указаніяхъ котораго должна сосредоточиваться вся миссіонерская дѣятельность.

Въ настоящее время священники—миссіонеры между *Бурятами* суть слѣдующіе:

Въ Иркутской Губерніи:

1. Протоіерей Николай Ниловъ *Доржеевъ*, природный бурятъ, до крещенія бывший Бурятскимъ ламою (жрецомъ), взысканный Преосвященнымъ Архіепископомъ, тогда Иркутскимъ, нынѣ Ярославскимъ, Ниломъ, и отъ него принявшій св. крещеніе. Протоіерей Дор-

жеевъ извѣстенъ сотрудничествомъ своимъ и въ настоящее время Преосвященному Архіепископу Нилу въ переводеніи Богослужебныхъ книгъ Православной Церкви на монгольскій языкъ. Прихода не имѣеть. Болѣе постоянное жительство Протоіерея Доржеева въ г. Иркутскѣ.

2. Священникъ Идинской Троицкой церкви Иннокентій *Карноковъ*. Сей священникъ 2 января сего 1863 года перемѣщенъ за Байкаль приходскимъ священникомъ къ Селенгинской Покровской церкви, съ тѣмъ, чтобъ занимался и проповѣдію Слова Божія окружающимъ Селенгинскъ бурятамъ.

3. Священникъ при Нукутской Иннокентіевской церкви въ Нукутскомъ Бурятскомъ улусѣ при Балаганской Степной Думѣ,—Иннокентій Ив. *Ливановъ*. Его дѣйствія между Бурятами Балаганскаго вѣдомства.

4. Священникъ Іоаннъ Петр. *Родионовъ*, безприходный. Его дѣйствія между Бурятами Кудинскаго, Капсальскаго, Верхоленскаго и Ольхонскаго вѣдомства.

5. Священникъ Гужирской Николаевской церкви Василій *Корелинъ*. Его дѣйствія между Бурятами Тункинскаго вѣдомства.

6. Священникъ Николай *Казанцевъ*, управляющій Пустынею Преподобнаго Нила въ горахъ Саянскихъ, обязанный дѣйствовать среди окружающихъ пустыню пограничныхъ инородцевъ.

Въ Забайкальской Области:

7. Священникъ Николаевской церкви Григорій Киприан. *Поповъ*, при Онинскомъ улусѣ.

8. Священникъ 3-й конной Бригады Забайкальскаго казачьяго войска Михаилъ *Телятьевъ*, имѣющій пребываніе въ Селенгинскѣ.

9. Священникъ Григорій *Литвинцевъ*, Николаевской церкви при Агинской Степной Думѣ.

10. Священникъ Алексѣй *Малковъ*, обязанный дѣйствовать на инородцевъ, находящихся на границѣ Китайской.

Миссіонеры, поставленные для обращенія Забайкальскихъ раскольниковъ въ нѣдра православной церкви:

1. Священникъ Мухоршибирской Николаевской церкви Андрей *Успенскій*.

2. Священникъ Куйтунской Николаевской церкви Николай *Казанскій*.

3. Священникъ Тарбагатайской церкви Стефанъ *Струковъ*.

Но независимо отъ назначенія особенныхъ миссіонеровъ, всѣмъ вообще священникамъ Иркутской Епархіи поставлено въ преимущественную обязанность пещись какъ о просвѣщеніи христіанствомъ инородцевъ, такъ и о призывѣ въ нѣдра православной церкви отступниковъ.

(Ирк. Еп. В. № 3).

Пятидесятилѣтіе службы въ санѣ Діакона.
Въ недавнее время священнослужители Кіева имѣли возможность привѣтствовать съ окончаніемъ пятидесятилѣтія двухъ достопочтенныхъ протоіереевъ о. Петра Максимовича (уже умершаго) и о. Іоакима Игна-

товича, пожалованныхъ по этому случаю орденомъ св. Владиміра 3-й степени. О пятидесяти-лѣтней выслугѣ въ санѣ діакона намъ не приходилось слышать. Тѣмъ пріятнѣе было для насъ узнать, что въ концѣ минувшаго года можетъ праздновать 50-лѣтіе службы, въ одномъ и томъ же діаконскомъ санѣ и при одной и той же церкви скуднаго Кіево-подольскаго Воскресенскаго прихода, всѣми уважаемый за свою примѣрно-честную и кроткую жизнь діаконъ о. Михаилъ Чулаевскій, 77 лѣтній старецъ. Принявъ рукоположеніе въ этотъ санъ въ 1812 году 25 декабря, отъ преосвященнаго митрополита кіевскаго Серапіона, къ сей Воскресенской церкви, стоявшей еще пустынно на пепелищѣ выгорѣвшаго въ 1811 году Кіево-подола, онъ 40 лѣтъ, безъ всякаго опущенія, пѣшешествовалъ изъ Стараго Кіева, гдѣ имѣлъ собственный домичекъ, на Подоль къ Богослуженію въ свою приходскую церковь съ такою точностію, что торговцы гостиннаго двора и толкучаго рынка появленіемъ его на площади опредѣляли часы утренняго и вечерняго времени. Трезвенность, честность, кротость, обходительность и благоговѣйное служеніе о. діакона Михаила всегда могли служить образцемъ его собратіи по сану, и приобрѣли ему всеобщую любовь и уваженіе не только своихъ прихожанъ, но и многихъ иноприходныхъ лицъ. Но какъ за діаконскую службу не полагается никакихъ наградъ или отличій, то и о. діаконъ Чулаевскій не получалъ ихъ въ теченіе всей 50-лѣтней своей службы, довольствуясь подаваніемъ прихожанъ, а въ послѣднее время, по введеніи штатовъ, состоя на при-

четническомъ 60-ти рублевомаъ окладѣ. И при всей скудности содержанія, онъ никогда не дѣлалъ попытокъ искать болѣе доходнаго мѣста или высшаго сана, даже и въ то время, когда переходъ отъ діаконства къ священству былъ весьма нетруденъ. Примѣръ такого рода службы выходитъ изъ ряда обыкновенной служебной дѣятельности; и потому весьма естественно было, что слухъ о приближеніи 50-лѣтія его діаконства встрѣченъ прихожанами съ особеннымъ сочувствіемъ.

Въ 3-й день праздника Р. Хр., въ который Церковь совершаетъ память архидіакона Стефана, по окончаніи литургіи, въ собраніи всѣхъ почти прихожанъ, въ Киевоподольской Воскресенской церкви мѣстнымъ Благочиннымъ было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе за здравіе и долгоденствіе діакона Михаила, а потомъ прихожане, старѣйшіе діаконы, настоятель церкви и Благочинный поздравили отца діакона съ окончаніемъ 50-лѣтія его службы. Чувства прихожанъ были выражены г. Статскимъ Совѣтникомъ Д. А. Подгурскимъ въ краткой рѣчи.

При окончаніи рѣчи, г. старостою церкви, купцемъ Павломъ Е. Лавровымъ былъ поднесенъ на блюду юбиларю-діакону запечатанный пакетъ съ 155 руб. 25 коп. сер. отъ прихожанъ, какъ знакъ ихъ усердія къ нему. Тронутый до слезъ почтенный старецъ отвѣчалъ прихожанамъ нѣсколькими весьма простыми, но трогательными слѣдующими словами:

„И откуда мнѣ сіе, недостойному въ очахъ моихъ, удостоиваемому вами таковаго вниманія, такихъ

милостей, такового благорасположенія ко мнѣ, какихъ я, можетъ быть, и не заслуживаю? Не нахожу словъ (не говорю уже о дѣлахъ) возблагодарить васъ за таковую вашу любовь. Примите развѣ отъ меня, вмѣсто благодарности, увѣреніе въ томъ, что какъ служилъ я доселѣ въ этомъ храмѣ Господнемъ Церкви Божіей, а въ лицѣ ея и вамъ, въ продолженіи пятидесяти лѣтъ, такъ общаюсь послужить, при помощи Божіей и вашей, здѣсь же Богу и вамъ до послѣдняго издыханія моего, по словамъ и дѣламъ псалмопѣвца: *полю Богу моему дондеже есмь* (Псал. 145, 2). «

Не менѣе тронуть былъ потомъ старецъ и особеннымъ знакомъ уваженія отъ своихъ собратій по діаконскому сану, при участіи нѣкоторыхъ іереевъ, поднесшихъ ему вышитый золотсмъ по зеленому бархату орарь, на одномъ концѣ котораго означенъ 1812, а на другомъ 1862 годъ. При поднесеніи ораря, діаконъ Кіево-Софійскаго Каѳедрального Собора Симеонъ Крыжановскій обратился къ юбиляру съ краткою, но прекрасною и исполненною благородныхъ чувствованій рѣчью. Въ ней между прочимъ онъ говорилъ:

«Не великъ нашъ чинъ, незнатна наша служба. Во храмѣ мы только сослужители въ совершеніи таинствъ, но не строители ихъ; мы служимъ при совершеніи требъ, но не совершаемъ ихъ.

«Но въ томъ и особенная честь долголѣтней жизни и службы твоей, что и въ такомъ скромномъ положеніи ты успѣлъ привлечь къ себѣ чувства любви и глубочайшаго уваженія бѣдныхъ и богатыхъ, простыхъ и образованныхъ людей. Есть качества жизни и души,

которыхъ не силенъ закрыть никакой порядокъ жизни, которыя равно сіяютъ и на самыхъ высокихъ должностяхъ и въ убогой долѣ простолюдина и равно влекутъ къ себѣ общее вниманіе, любовь и уваженіе. Такія именно качества приготовили и для тебя настоящее твое торжество, а ихъ слишкомъ довольно въ пятидесятилѣтней службѣ твоей....

«Почтенная, достолюбезная старость! сорадуются радости твоей твои ближайшіе начальники; сорадуются прихожане церкви, которой ты такъ долго служилъ; сорадуемся и мы сослужащіе тебѣ въ градѣ семъ. Да возрадуются и всѣ твои и наши сослужители — во всѣхъ концахъ Россіи! Въ твоёмъ лицѣ возвышенъ скромный санъ діакона. Общее, столь рѣдкое вниманіе къ твоей службѣ ободрить и каждаго изъ насъ и покажетъ, что истинное достоинство человѣка цѣнится и въ незнатномъ чинѣ и что потому мы должны заботиться не о томъ, чтобы возвысить себя саномъ, но о томъ, чтобы собою, своею жизнію возвысить свой санъ въ мнѣніи людей. Твоя честь — наша слава, твое торжество — наша общая радость».....

Кромѣ всего этаго прихожане Воскресенской церкви, чрезъ посредство мѣстнаго благочиннаго, обратились къ Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Кіевскому Арсенію съ прошеніемъ объ исходатайствованіи соотвѣтствующей, Діакону Чулаевскому, награды за 50 лѣтъ службы на одномъ и томъ же мѣстѣ и въ одномъ и томъ же санѣ, при примѣрномъ исполненіи своихъ обязанностей и неукоризненномъ жизнеповеденіи. Его Высокопреосвященство, благосклонно принявъ

такое совместное ходатайство прихожанъ и благочиннаго кievонодольскихъ церквей, приказаль Консистеріи, по забратіи справокъ, дать этому ходатайству дальнійшій ходъ.

(Кiev. Еп. В. № 2.)

Обезпеченіе церковно-приходскихъ училищъ въ Кievской Епархіи. Каневскій уѣздный Протоіерей Игнатій Мацкевичъ представилъ его Преосвященству 13 письменныхъ приговоровъ, по его предложенію, при посредствѣ благочинныхъ и приходскихъ священниковъ, добровольно данныхъ сельскими обществами каневского уѣзда, въ пользу церковно-приходскихъ училищъ. Этими приговорами изъявили согласіе назначить ежегодно въ обезпеченіе содержанія своего церковно-приходскаго училища общества: с. Таращи—по 10 коп. съ ревизской души на сей годъ, а на будущіе годы общество обѣщаетъ сдѣлать прибавку по мѣрѣ надобности; с. Селищъ и с. Сухинъ—тоже по 10 коп. съ ревизской души; с. Дацекъ—по 15 к. отъ дѣтей достаточныхъ родителей; с. Полствина и д. Малаго-Ржавца—40 р. и пудъ хлѣба отъ каждаго ученика; с. Шупиковъ—по 5 к. съ каждой рабочей души мужеска и женска пола и съ общаніемъ купить 12 десятинь пахатной земли; с. Пустовойтъ—70 р. и 60 пуд. муки; с. Вахутинець—по 5 к. съ каждой рабочей души мужеска и женска пола и съ общаніемъ купить 12 десятинь пахатной земли; с. Николаевки—по 15 к. отъ каждой ревизской души; с. Грушева—40 р. и провизию для учителя; с. Яновки—50 руб. с. Потапевъ—40 р. и провизию для учителя.

Подобными приговорами назначили ежегодно въ обез-

печеніе церковно-приходскихъ училищъ, по предложенію сквирскаго уѣзднаго протоіерея Дмитрія Ельчукова, при посредствѣ благочинныхъ и приходскихъ священниковъ, общества сквирскаго уѣзда: с. Молчановки—50 р., с. Татариновки—по 30 к. отъ каждаго дома, с. Старости-нецъ—пожертвовать домъ для школы, с. Бровокъ—15 р., с. Почуекъ—30 р. с. Макаровки, Андрушекъ и Хейлова—по 10 к. съ ревизской души, с. Мойсеевки и д. Быстровки—по 10 к. съ ревизской души, с. Малой-Березны—65 р. и кромѣ того отъ учащагося дитяти достаточныхъ родителей по 15 коп. въ мѣсяцъ, с. Бѣльевки—по 25 коп. отъ каждаго хозяина, с. Лаврикъ—35 р., с. Петрашовки и д. Гайворона—60 р., с. Воробіевки—60 р., с. Антонова—62 р. 50 к., с. Завадовки—20 р., с. Пархомовки и дд. Таргана и Тадѣвки—105 р., с. Логвина и д. Михайловки—55 р., м. Володарки—35 р. 50 к.; по предложенію первоприсутствующаго липовецкаго Духовнаго Правленія, священника Александра Мацкевича, общества липовецкаго уѣзда: с. Жада-новъ—25 р. и по 15 к. отъ каждаго ученика, с. Со-роки—7 р. и по 15 к. отъ каждаго ученика, с. Бунду-ровъ—20 р. и по 15 к. отъ учащагося дитяти доста-точныхъ родителей, с. Попудни—60 р. и по 15 к. въ мѣсяцъ отъ учениковъ достаточныхъ родителей, с. Ко-нельской-Цыbermanовки—40 р. и по 15 к. въ мѣ-сяцъ отъ учениковъ достаточныхъ родителей, д. Ме-доватой—20 р., д. Конельскихъ-Хуторовъ—25 р., с. Угловатой—30 р. и по 15 к. въ мѣсяцъ отъ дѣтей достаточныхъ родителей. с. Бачкурина—50 р. и по 15 к. въ мѣсяцъ отъ дѣтей достаточныхъ родителей, с.

Конельской-Поповки—30 р. и по 15 к. въ мѣсяцъ отъ дѣтей достаточныхъ родителей, с. Зубрихи—30 р. и по 15 к. въ мѣсяцъ отъ дѣтей достаточныхъ родителей, с. Острожаной—30 р. и по 15 к. въ мѣсяцъ отъ дѣтей достаточныхъ родителей, м. Конелой—50 р. и по 15 к. въ мѣсяцъ отъ дѣтей достаточныхъ родителей, м. Юстинграда—15 р. и по 15 к. въ мѣсяцъ отъ дѣтей достаточныхъ родителей, с. Княжиковъ—35 р. и по 15 к. въ мѣсяцъ отъ дѣтей достаточныхъ родителей, д. Владиславчика—15 р. и по 15 к. въ мѣсяцъ отъ дѣтей достаточныхъ родителей, м. Цыбулюва—60 р., д. Антонинъ—20 р. съ правомъ получать учителю по 15 к. въ мѣсяцъ за дѣтей достаточныхъ родителей, с. Зарубинець и д. Шариполя—60 р. и по 15 к. въ мѣсяцъ отъ дѣтей достаточныхъ родителей, м. Сарпъ—60 р. и по 15 к. отъ дѣтей достаточныхъ родителей; по предложенію благочиннаго Іоанна Смоловича, общества радомысльскаго уѣзда: д. Мойсеекъ—отъ 25 до 100 р. и по 15 к. отъ дѣтей достаточныхъ родителей, с. Обуховичъ и д. Станишовки—100 р., м. Иванкова—20 р., с. Колѣнецъ и д.д. Шпилей и Ліоновки—85 р., д.д. Запрудка, Термаховки, Оцителя—жалованье и провизія назначаются по добровольному обоюдному согласію общества и учителя, с. Ворсовки—30 р.; по предложенію наблюдателя школъ черкаскаго уѣзда, священника, Георгія Татарова, общество Малой-Смѣянки—по 10 к. съ ревизской души и 10 к. отъ каждаго ученика. а приходскій священникъ Ѳедоръ Стрижевскій уступилъ подъ училище свой домъ на два года и пожертвовалъ еди-

новременно 15 р. сер.; по предложенію священника бердичевского уѣзда с. Мончина Антонія Волошкевича, общество того села жертвуетъ въ пользу учителя 45 р. въ годъ, а священникъ Волошкевичъ пожертвовалъ подъ училище собственный домъ на три года; по предложенію помощника наблюдателя церковно-приходскихъ школъ по звенигородскому уѣзду священника Петра Старжевскаго, общество с. Сигнаевки жертвуетъ по 10 к. съ каждой ревизской души и отъ 1 р. до 50 к. съ каждаго ученика по состоянію.

По представленіи таковыхъ приговоровъ преосвященнѣйшему Серафиму, епископу чигиринскому, викарію кievской митрополіи, резолюціями его преосвященства объявлены отъ имени высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита кievскаго, архинастырская признательность и благословеніе Божіе священникамъ въ приходахъ коихъ составлены приговоры, волостнымъ старшинамъ съ ихъ обществами за ихъ попечительность о церковно-приходскихъ школахъ, а также протоіерьямъ Мацкевичу и Ельчукову, благочиннымъ сквирскаго уѣзда—Алексію Ботвиновскому и Алексію Сикорскому; священникамъ: Антонію Волошкевичу, Петру Старжевскому и Θεодору Стрижевскому. Сверхъ того, волостнымъ старшинамъ сквирскаго уѣзда: Θεодору Мельнику, Ивану Хомяку, Ивану Вирниченку и Кириллу Шпачуку; радомысльскаго уѣзда: Ивану Грушѣ и писарю иванковской волости Андрею Андрушенкѣ—выданы похвальные листы.

(Кiev. Еп. В. № 3.)

19-е Февраля 1863 года въ Полтавѣ.

Великій день окончательнаго освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости былъ ознаменованъ въ Полтавѣ особеннымъ проявленіемъ благодарныхъ чувствъ облагодѣтельствованнаго народа къ Царю-Освободителю.

Это явленіе не ново для жителей Полтавы. Еще въ 1861 году, тотчасъ по обнародованіи Высочайшаго Манифеста, находящіеся въ Полтавѣ временно-обязанные крестьяне и дворовые люди разныхъ владѣльцевъ сдѣлали подписку и отслужили съобща сначала панихиду о упокоеніи въ Бозѣ почившаго Императора Николая I-го, а потомъ по всѣмъ церквамъ города Полтавы— молебень о здравіи и долгоденствіи нынѣ Царствующаго Государя и всего Августѣйшаго Дома. Въ прошломъ 1862 году, они же устроили торжественный молебень, совершенный на городской площади и послѣ молебна радушно угощали всѣ находящіеся въ Полтавѣ войска.

Съ наступленіемъ нынѣшняго года, они рѣшились ознаменовать день своего освобожденія устроеніемъ особеннаго религіознаго памятника, который свидѣтельствовалъ бы и потомкамъ ихъ о ихъ чувствахъ благодарности и любви къ Государю. Для этаго они задумали соорудить кіотъ съ изображеніями Святаго и Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, Св. и Равноапольной Маріи Магдалины и Святителя Николая Чудотворца. Понятно, что они хотѣли почтить не только Государя Императора, но и Его Августѣйшую Супругу, а также и Наслѣдника Цесаревича. Образъ заказанъ былъ заблаговременно живописцу Озерову и поспѣлъ къ назначенному сроку *.

На канунѣ 19-го февраля онъ былъ уже принесенъ въ

* Кіотъ къ сожалѣнію еще не готовъ, но скоро будетъ оконченъ.

крестовую церковь Архіерейскаго дома. Послѣ божественной Литургіи, совершенной Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, соборнѣ съ почетнѣйшимъ духовенствомъ города, онъ былъ освященъ по чиноположенію. Затѣмъ совершенно было установленное молебствіе о возшествіи на престоль Государя Императора. Во все время этаго молебствія предъ новоооруженнымъ образомъ стояли двое изъ бывшихъ крестьянъ, держа въ рукахъ возженные свѣчи, какъ наглядное выраженіе и прекрасный символъ ихъ горячей любви къ своему Государю - Освободителю и ихъ пламенныхъ молитвъ за него къ Богу.

По окончаніи молебна, при пѣніи молитвы «Спаси Господи люди твоя», образъ былъ поднятъ для перенесенія его въ Каѳедральный Соборъ. Предъ началомъ этаго торжественнаго хода, Преосвященный обратился къ устроителямъ его съ краткою, но исполненною глубокаго назиданія рѣчью. Похваляя ихъ за усердіе и любовь къ Монарху, Владыка убѣждалъ ихъ сохранить навсегда свои благодарныя чувства къ Престолу.— За тѣмъ образъ отнесенъ былъ торжественно, крестнымъ ходомъ, въ сопровожденіи всего городского духовенства, при огромномъ стеченіи народа, въ Каѳедральный Соборъ, гдѣ и поставленъ на приготовленномъ мѣстѣ.

Вся работа сооружаемаго кіота съ образомъ стоитъ около 400 рублей. Сумма небольшая сама по себѣ; но нужно принять во вниманіе бѣдность устроителей, большая часть которыхъ едва имѣетъ насущный хлѣбъ для пропитанія. Господь, принявшій за великое двѣ лепты вдовицы, дастъ особенную цѣну и этому усердному приношенію.

Содержаніе: I. Рѣчь при встрѣчѣ Его Преосвященства, по прибытіи на паству. II. Слово о воспитаніи дѣтей. III. Тайнство Покаянія. IV. Странный способъ облегченія родильницъ. V. Разныя извѣстія и замѣтки. VI. 19 Февраля 1863 года въ Полтавѣ.

Редакторъ, *Прот. Н. Думитрашко.*

Печатать позволяется. Февраля 28 дня 1863 г. Цензоръ, *Прот. Катрановъ.*

Полтава. Въ типографіи Н. Пигуренко.