

О Ф Ф И Ц И Я Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ З Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

8 Сентября.

№. 36-й.

1902 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 21 августа сего года № 559, объ открытіи вакансій втораго священника и втораго псаломщика при Воскресенской, въ Плѣнницахъ, церкви, города Москвы, что при Андреевской богадѣльнѣ Московскаго Купеческаго Общества. Приказали: согласно настоящему ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Воскресенской, въ Плѣнницахъ, церкви города Москвы, что при Андреевской богадѣльнѣ Московскаго Купеческаго Общества, открыть вакансіи втораго священника и втораго псаломщика; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Августа 28 дня 1902 г. № 6672.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 8 августа сего года за № 599, объ открытіи вакансіи третьяго псаломщика при Трифоновской, что въ Напрудной, церкви, города Москвы. Приказали: согласно настоящему ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Трифоновской, что въ Напрудной, церкви города Москвы открыть вакансію третьяго псаломщика; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Августа 26 дня 1902 г. № 6640.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-

ставленіе Вашего Преосвященства, отъ 21 августа сего года № 558, объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ при Знаменской церкви, села Губайлова, Московскаго уѣзда. Приказали: согласно настоящему ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Знаменской церкви села Губайлова, приписной къ Черневскому приходскому храму, Московскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Августа 31 дня 1902 г. № 6687.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На вакансію священника при Преображенской, с. Введенскаго-Першина, церкви, Звенигородскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ Московской Введенской, въ Барашахъ, церкви, Александръ Звѣревъ.

На такую же вакансію при Успенской, села Пречистенскаго, Рузскаго уѣзда, перемѣненъ священникъ Флоро-Лаврской, с. Козлова, Рузскаго уѣзда, церкви Алексѣй Парусниковъ, а на мѣсто послѣдняго заштатный священникъ с. Спаса, на Нудоли, Клинскаго у., Димитрій Померанцевъ.

На вакансію діакона при Успенской, села Ивановскаго, при Суконной фабрикѣ, церкви, Звенигородскаго у., опредѣленъ псаломщикъ Московской Знаменской, на Знаменкѣ, церкви Александръ Малышевъ.

На вакансію псаломщика при Московской Николаевской, въ Кленникахъ, церкви опредѣленъ учитель церковно-приходской школы при деревнѣ Новой, Богородскаго у., Алексѣй Канардовъ.

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всеми правительственными кассами,

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисункъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ *поперечный рисунокъ* съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 » » — красною »

25 » » — лиловою »

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

Описание признаковъ поддѣльнаго кредитнаго билета 500 рублева достоинства образца 1898 года.

БУМАГА—болѣе глянцевитая, чѣмъ на подлинныхъ билетахъ, и на ощупь довольно жирная; билетъ склеенъ изъ двухъ листовъ; правая, бѣлая часть, съ видимымъ на свѣтѣ портретомъ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I, состоитъ изъ трехъ склеенныхъ листовъ, причемъ портретъ отпечатанъ на вклеенномъ въ середину листѣ.

Вся ПЕЧАТЬ билета и въ особенности пестрая печать оборотной стороны настолько груба, что не можетъ ускользнуть отъ внимательнаго взгляда.

ПЕЧАТЬ — лицевой стороны: а) ЧЕРНАЯ, гораздо блѣднѣе, чѣмъ на подлинномъ билетѣ; б) СѢРАЯ — на лѣвыхъ трехъ четвертяхъ билета на дѣйствительномъ билетѣ представляетъ переплетъ изъ повторяющихся: цифры «500» и словъ «ПЯТЬСОТЪ РУБ.»; на поддѣльномъ билетѣ она настолько блѣдна, что надписи эти совершенно не видны, а цвѣтъ лѣвыхъ трехъ четвертей билета почти не отличается отъ цвѣта правой, бѣлой четверти; в) ЗЕЛЕНОВАТАЯ печать крупной надписи «500 рублей 500», отличается отъ подлиннаго билета желтымъ оттѣнкомъ.

ПЕЧАТЬ — оборотной стороны совершенно неотчетливая и расплывчатая. Въ текстѣ закона, напечатаннаго посрединѣ билета, въ строкѣ третьей вмѣсто слова «билетовъ» напечатано «билетевъ».

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи за тысяча девятьсотъ первый (1901) годъ.

(семнадцатый со времени открытія кассы).

ОСТАТОКЪ.

Къ 1-му января 1901 года суммъ Эмеритальной кассы состояло:

I. Основнаго капитала	234.058 р.—к.
II. Запаснаго капитала	136.658 р. 59 к.
	<hr/>
	370.716 р. 59 к.

ПРИХОДЪ.

Въ 1901 году поступило:

I. Наличными:

1) Взносовъ участниковъ кассы за 1901 и 1902 годы	13.496 р.—к.
Распределение сихъ взносовъ по разрядамъ см. въ приложеніи № 1.	
2) Взносовъ за 1898—1900 годы	387 » — »
3) Пени по просроченнымъ взносамъ	64 » 88 »
4) Дополнительныхъ взносовъ при переходѣ на высшіе разряды	1.700 » — »
5) Процентовъ и рекамбій на взносы при переходѣ на высшіе разряды	653 » 1 »
6) Взносъ по X р. на 1903 годъ	3 » — »
7) Пожертвованій отъ церквей	79 » 20 »
8) 2% взносовъ отъ церквей съ суммъ, ежегодно представляемыхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній за 1900—1902 гг. и отъ двухъ благочиній за 1899 годъ	2.983 » 77 »
9) 1% взносовъ отъ церквей съ оброчныхъ статей за тѣ же годы	4.358 » 8 »

Подробное поступленіе суммъ подъ статьями 8 и 9 показано въ приложеніи № 2.

10) Процентовъ: а) по билетамъ кассы (въ томъ числѣ — приплата при обмѣнѣ 4 ¹ / ₂ % облигацій внутренняго займа 1893 года на 4% Государственную ренту — 4.330 р. 80 к. и возмѣщеніе 5% Государственнаго купоннаго налога на % бумаги за 2 года по 210 р. 25 к.)	19.472 » 97 »
и б) по книжкѣ Государственной сберегательной кассы	24 » 33 »
11) Мелочныхъ и случайныхъ поступленій	1 » 50 »
12) Взамѣнъ 4% облигацій Московско-Казанской желѣзной дороги, вышедшихъ въ тиражъ погашенія	2.100 » — »
13) Капитальной суммы, при обмѣнѣ 4 ¹ / ₂ % облигацій внутренняго займа 1893 года на 4% Государственную ренту	31.242 » 76 »
	<hr/>
	76.566 » 50 »

Отъ 1900 года оставалось наличными	4.016 » 59 »
	<hr/>
	80.583 » 9 »

II. Билетами:

1) Приобрѣтено на наличныя деньги	77.100 » — »
2) Обмѣнено Московскою Конторою Государственнаго 4 ¹ / ₂ % облигацій внутренняго займа 1893 на 4% Государственную ренту	48.000 » — »
	<hr/>
	125.100 » — »

Отъ 1900 года оставалось бѣ- летами	366.700 р.—к.
	<u>491.800 » — »</u>
Балансъ	572.383 р. 9 к.

РАСХОДЪ.

Въ 1901 году израсходовано:

I. Наличными:

1) На возвратъ взносовъ вышед- шимъ за штатъ и наслѣдникамъ умершихъ участниковъ кассы	1.330 р.—к.
См. приложение № 3.	
2) На выдачу пенсій	1.234 » 67 »
Списокъ пенсионеровъ см. прилож. № 4.	
3) На вознагражденія членамъ Пра- вленія	700 » — »
4) Канцелярскихъ расходовъ (въ томъ числѣ вознагражденіе двумъ письмоводителямъ)	429 » 38 »
5) На наемъ источника для канце- ляріи Правленія и разсылнаго	71 » — »
6) На отопленіе помѣщенія Правле- нія	24 » — »
7) Банковхъ расходовъ: а) дву- кратное страхованіе выигрышнаго билета	8 » 70 »
б) за храненіе % бумагъ въ Мо- сковской Конторѣ Государствен- наго Банка и гербовыя марки	95 » 68 »
8) Мелочныхъ и случайныхъ расхо- довъ	1 » 25 »
9) На приобрѣтеніе % бумагъ (въ томъ числѣ на уплату % по бу- понамъ за истекшее по день по- купки время 237 р. 28 к.)	73.914 » 42 »
	<u>77.809 р. 10 к.</u>

II. Билетами:

1) Предъявлены къ оплатѣ налич- ными деньгами вышедшія въ ти- ражъ погашенія три 4% обли- гаціи Московско-Казанской же- лѣзной дороги	2.100 р.—к.
2) Предъявлены Сберегательною кас- сою 4 $\frac{1}{2}$ % облигаціи внутрен- няго займа 1893 года къ обмѣ- ну на 4% Государственную рен- ту на	32.000 » — »
3) Московскою Конторою Государ- ственного Банка обмѣнено на 4% Государственную ренту 27 обли- гацій 4 $\frac{1}{2}$ % внутренняго зай- ма 1893 года на сумму	48.000 » — »
	<u>82.100 » — »</u>
	159.909 р. 10 к.

Къ 1-му января 1902 состоитъ въ
остаткѣ:

а) наличными	2.773 р. 99 к.
б) билетами	409.700 » — »
	<u>412.473 » 99 »</u>
Балансъ	572.383 » 9 »

Согласно §§ 12—14 проекта уста-
ва остающаяся къ 1902 году
сумма распредѣляется такъ

а) основного капитала	237.058 » — »
б) запаснаго капитала	175.415 » 99 »
	<u>412.473 » 99 »</u>

Сія сумма заключается:

1) Въ билетѣ I внутренняго съ вы- игрышами займа на	100 » — »
2) Въ двухстахъ семнадцати свидѣ- тельствахъ 4% Государственной ренты, (изъ которыхъ 127 сви- дѣтельствъ на сумму 165.200 руб. хранятся въ Московской Конторѣ Государственного Банка и 90 свидѣтельствъ на сумму 52.900 р. въ Сберегательной кассѣ) на	218.100 » — »
3) Въ ста шестидесяти одной 4% облигаціи Московско-Казанской желѣзной дороги, хранящихся въ Московской Конторѣ Государ- ственного Банка на	93.000 » — »
4) Въ ста семи 4% свидѣтельствахъ Государственного Крестьянскаго Поземельнаго Банка, хранящихся въ Сберегательной кассѣ, на	96.500 » — »
5) Въ двухъ 4% закладныхъ ли- стахъ Дворянскаго Земельнаго Банка, хранящихся въ Сберега- тельной кассѣ на	2.000 » — »
6) По книжкѣ Государственной Сбе- регательной кассы	2.749 » 95 »
и 7) наличныхъ	24 » 4 »
	<u>412.473 » 99 »</u>

Предсѣдатель Правленія кассы, Николаевской, въ Новомъ
Ваганьковѣ, церкви священникъ Ѳеодоръ Ремовъ.Члены Правленія: Знаменской, въ Ямской Переславль-
ской слободѣ, церкви священникъ Гавріилъ Косинъ.Преображенской, на Болвановкѣ, церкви священникъ Вла-
димиръ Воронцовъ.Предтечевской, въ Кречетникахъ, церкви священникъ Петръ
Доброхотовъ.На подлинномъ написано: „Отчетъ сей ревизіонной ком-
миссіей провѣренъ и найденъ согласнымъ съ книгами при-
хода и расхода, документами и наличностію кассы“.Члены ревизіонной коммиссіи: Власіевскій протоіерей Дя-
митрій Некрасовъ

Спасописковскій, на Арбатѣ, священникъ Сергій Успенскій.

Преподаватель Московской Семинаріи Сергій Рождественскій.

Приложение № 1.

Участники кассы, сдѣлавшіе взносы въ 1901 году, распределяются по разрядамъ слѣдующимъ образомъ:

По	I разряду	10	2	Сумма.
"	II	"	"	"
"	III	8	3	550 "
"	IV	5	3	230 "
"	V	16	6	550 "
"	VI	5	1	120 "
"	VII	15	1	240 "
"	VIII	111	36	1.470 "
"	IX	239	81	1.594 "
"	X	2066	448	7.542 "
		2.475	581	13.496 р.

Примѣчаніе а). Всѣхъ участниковъ кассы за 1901 годъ (вмѣстѣ съ показанными по отчету за прошедшій 1900 г.): по I разряду 12 чел., по III—13 ч., по IV—7 ч., по V—23 ч., по VI—6 ч., по VII—19 ч., по VIII—172 ч., по IX—382 ч., по X—3.045 ч., всего—3.679 челов.

Примѣчаніе б). Въ числѣ участниковъ, значащихся по IV разряду, одинъ внесъ 20 руб., по IX разряду двое внесли по 2 руб.

Примѣчаніе в). Въ теченіе сего года перешедшихъ съ X разряда на IX—I, съ X на VIII—I, съ X на III—2, съ VIII на IV—I и съ V на III—2.

Приложение № 2.

Вѣдомость о взносахъ и пожертвованіяхъ въ пользу Эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи, поступившихъ отъ церквей епархіи въ 1901 году.

Города Москвы, Китайскаго сорока, Покровскаго и Василія Блаженнаго собора благочинія 2% взносовъ съ суммъ, ежегодно представляемыхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, за 1901 годъ 133 р. 80 к., 1% взносовъ съ оброчныхъ статей за тотъ же годъ 496 р. 94 к.

Пречистенскаго сорока: а) Николо-Явленскаго благочинія: 2% взносовъ за 1901 годъ—108 р. 26 к., 1% за тотъ же годъ 208 р. 71 к.; б) Власіевскаго благочинія: 2% взносовъ за 1901 годъ—136 р. 20 к., 1%—за 1900 г. 411 р. 48 к.

Никитскаго сорока: а) Николо-Новослободскаго благочинія: 2% взносовъ за 1901 годъ—110 р. 54 коп., 1% за тотъ же годъ—254 р. 16 к.; особо представлено отъ трехъ церквей 2%—22 р. 36 к., и отъ двухъ церквей 1%—12 р. 48 к.; б) Ново-Пименовскаго благочинія: 2% взносовъ за 1901 годъ—49 р. 80 к., 1% за тотъ же годъ—38 р. 45 к.; в) Благовѣщенскаго благочинія: 2% взносовъ за 1900 годъ—64 р. 38 к., 1%—221 р. 3 к. за тотъ же годъ.

Срѣтенскаго сорока: а) Адриановскаго благочинія: 2% взносовъ за 1900 годъ—191 р. 60 к., 1% за тотъ же годъ—612 р. 70 к.; б) Успенскаго, въ Печатникахъ благочинія: 2% взносовъ за 1900 годъ—87 р. 44 к., 1% за тотъ же годъ—480 р. 8 к.; в) Петропавловской, въ Басманной, благочинія: 2% взносовъ за 1900 годъ—74 р. 26 к., 1% за тотъ же годъ—13 р. 39 к.

Ивановскаго сорока: а) Ильинскаго, на Воронцовомъ полѣ, благочинія: 2% взносовъ за 1900 годъ—151 р. 12 к., 1% за тотъ же годъ 435 р. 78 к.; б) Сергіевскаго, въ Рогожской, благочинія: 2% взносовъ за 1900 годъ—125 р. 40 к., 1% за тотъ же годъ—394 р. 13 к.

Замоскворѣцкаго сорока: а) Воскресенскаго, въ Монетчикахъ, благочинія: 2% взносовъ за 1900 годъ—172 р. 1 к., 1% за тотъ же годъ—303 р. 61 к.; б) Спасскаго, въ Навливахъ, благочинія: 2% взносовъ за 1900 годъ—174 р., 1% за тотъ же годъ—237 р. 42 к.

Московского уѣзда: а) Богородскаго благочинія: 2% взносовъ за 1900 годъ—47 р. 88 к., 1% за тотъ же годъ—6 р. 36 к., пожертвованій отъ церквей—14 р. 50 к.; б) Волинскаго благочинія: 2% взносовъ за 1901 годъ—25 р. 10 к., 1% за тотъ же годъ—23 р. 85 к.; в) Стрѣбуковскаго благочинія: 2% взносовъ за 1900 годъ—27 р.; г) Останкинскаго благочинія: 2% взносовъ за 1900 годъ—27 р. 64 к.; д) Николо-Котловскаго благочинія: 2% взносовъ на 1902 годъ—20 р. 40 коп.

Богородскаго уѣзда: а) Градскаго, Богоявленскаго собора, благочинія: 2% взносовъ за 1901 годъ—11 р. 46 к., 1% за тотъ же годъ—25 р. 53 к., пожертвов. отъ Воскресенской, въ Павловскомъ посадѣ, церкви—10 р.; б) Хомутовскаго благочинія: 2% взносовъ за 1900 годъ—16 р. 48 к., 1% за тотъ же годъ—24 к.; в) Успенскаго, при Пороховомъ заводѣ, благочинія: 2% взносовъ за 1901 годъ—48 р. 90 к., 1% за тотъ же годъ—5 р. 20 к.; г) Пружковскаго благочинія: 2% взносовъ за 1901 годъ—22 р. 20 к., 1% за тотъ же годъ—27 к.; д) Карповскаго благочинія: 2% взносовъ за 1901 годъ—24 р. 1 к., 1% за тотъ же годъ—11 р. 43 к.

Бронницкаго уѣзда: а) Татаринцевскаго благочинія: 2% взносовъ за 1901 годъ—29 р., 1% за тотъ же годъ—16 р. 1 к.; б) Марковскаго благочинія: 2% взносовъ за 1901 годъ—23 р. 64 к., 1% за тотъ же годъ—50 к.; в) Дорковскаго благочинія: 2% взносовъ за 1901 годъ—21 р. 85 к., 1% за тотъ же годъ—1 р. 40 к.; г) Усерскаго благочинія: 2% взносовъ за 1901 годъ—22 р. 44 к.; д) Шубинскаго благочинія: 2% взносовъ за 1901 г.—22 р. 58 к., 1% за тотъ же годъ—87 к.; е) Мячковскаго благочинія: 2% взносовъ за 1901 годъ—20 р. 14 к., 1% за тотъ же годъ—1 р. 27 к.

Верейскаго уѣзда: а) Смоленскаго благочинія: 2% взносовъ за 1901 г.—9 р. 46 к.; б) Наро-Ѳомиинскаго благочинія: 2% взносовъ за 1901 г.—24 р. 98 к., 1%—2 р. 48 к. за тотъ же годъ; в) Градскаго благочинія: 2% взносовъ за 1900 годъ—11 р. 94 к., 1% за тотъ же годъ—2 р. 27 к.

Волоколамскаго уѣзда: а) Градскаго благочинія: 2% взносовъ за 1901 г.—29 р. 16 к.; б) Левкіевскаго благочинія: 2% взносовъ за 1901 годъ—39 р. 19 к.; в) Спиридовскаго благочинія: 2% взносовъ за 1901 годъ—38 р. 42 к., 1% за тотъ же годъ—3 р. 39 к.

(Продолженіе будетъ).



№ 36-й.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНІЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

8-го Сентября.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Теодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

ОТЪ КОМИТЕТА

ПО УСТРОЙСТВУ ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНИЙ ВЪ МОСКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Къ свѣдѣнію духовенства Московской епархіи.

I.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства, въ 55 храмахъ г. Москвы (списокъ см. ниже) съ 22-го сентября текущего года имѣютъ начаться внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ *). Собесѣдованія должны вестись по воскреснымъ днямъ послѣ вечерни, которая въ тѣхъ храмахъ, гдѣ назначены бесѣды, должна начинаться въ 4 часа дня. Собесѣдованія должны быть соединяемы съ общенароднымъ пѣніемъ; желательно, чтобы народъ принималъ участіе и въ пѣніи вечерни.

II.

Кромѣ Москвы, собесѣдованія съ народомъ должны быть устроены во всѣхъ городахъ и селахъ Московской епархіи, — причѣмъ въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ собесѣдованія могутъ быть открыты въ нѣсколькихъ храмахъ, какіе будутъ признаны болѣе удобными. Для организациі собесѣдованій въ

каждомъ уѣздномъ городѣ должны быть образованы Комитеты, которые и озаботятся распредѣленіемъ бесѣдъ между священнослужителями. Собесѣдованія должны быть послѣ вечерни и соединяться съ общенароднымъ пѣніемъ.

Предсѣдатели уѣздныхъ Комитетовъ представляютъ на мое имя свѣдѣнія о составѣ Комитетовъ, а также о томъ, какъ будутъ распредѣлены собесѣдованія и по какой программѣ, а равно и отчеты о собесѣдованіяхъ.

Предсѣдатель Комитета *Пареній, епископъ Можайскій.*

ОТЪ СОВѢТА БРАТСТВА ПРЕП. САВВЫ СТОРОЖЕВСКАГО.

9 сего сентября, въ день установленнаго общаго годичнаго собранія Братства Преп. Саввы Сторожевскаго для вспоможенія воспитанникамъ Звенигородскаго духовнаго училища, въ Преображенскомъ училищномъ храмѣ будетъ совершена Архіерейскимъ служеніемъ Божественная Литургія и предъ св. мощами Преп. Саввы — молебствіе, а затѣмъ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Паренія, Епископа Можайскаго, въ помѣщеніи училища имѣетъ быть общее собраніе членовъ Братства для выслушанія отчетовъ совѣта за минувшій годъ; о чемъ и извѣщаются члены Братства и лица, сочувствующія его цѣлямъ.

*) Программа для собесѣдованій будетъ напечатана въ слѣд. №.

Современный прогрессъ жизни и устои святой вѣры и Церкви *).

Современное человѣчество, въ лицѣ многочисленнѣйшихъ своихъ представителей, увлекаясь быстрыми и поразительными успѣхами современнаго, такъ называемаго «культурнаго», прогресса жизни и слѣпо преклоняясь предъ могуществомъ науки и человѣческаго разума, выше всего поставляетъ ихъ, отъ нихъ однихъ ожидая счастья и обновленія человѣчества, забывая о Божественномъ Спасителѣ и о созданной Его Святѣйшею Кровію Церкви съ ея спасительными таинствами, нравственно-воспитательными обрядами и богослуженіями и вѣковѣчными, неизмѣнными догматическими и нравственными устоями. вмѣстѣ съ успѣхами современнаго, т. н. культурнаго, прогресса жизни, рука объ руку идетъ и прогрессъ невѣрія, всюду съ необычайною быстротою разпространяющагося въ народахъ, а вѣра въ Бога Истиннаго замѣняется боготвореніемъ матеріи и служеніемъ плоти.

Но этого мало... Подъ вліяніемъ этого невѣрія и горделиваго самообожанія, представители современнаго прогресса, не довольствуясь первенствующею ролью разума въ прогрессѣ жизни, самовольно и дерзко вторгаются и въ самую область вѣры и нравственности христіанской съ своими самоизмышленными идеалами, съ своимъ лживымъ ученіемъ о какомъ-то прогрессѣ св. вѣры, въ смыслѣ ея улучшенія, очищенія отъ мнимыхъ суетвѣрій и несовершенствъ въ догматическомъ ученіи и въ правилахъ христіанской жизни. Этотъ тлетворный духъ вѣка сего въ послѣднее время широкой струей вноситъ и въ нашу русскую жизнь, чрезъ всѣ двери и щели, таковыя опасныя теченія, преимущественно возникшія на Западѣ. «Европа насъ сводитъ съ ума, — писалъ преосвященный Теофанъ-Затворникъ; — но Европа почти вся и во всемъ своемъ составѣ оязычилась. — Не лучше ли оставить ее себѣ самой? Истинный свѣтъ пришелъ къ намъ изъ Византіи. И мы не маленькіе, — не вчера вышли на свѣтъ. Скоро уже тысяча лѣтъ, какъ вѣруемъ въ Господа и содержимъ Его святой законъ. И въ этомъ (пусть другіе у насъ учатся, какъ и слѣдуетъ) ¹⁾. Но вотъ, вмѣсто того, чтобы поучиться и поучить другихъ истинѣ, въ самомъ хранилищѣ истины — въ Православной Христовой Церкви, многіе въ наше время стараются, какъ будто нарочно, подъ раз-

* Настоящая статья, представляя изъ себя нѣчто обособенное, отдѣльное и самостоятельное, въ то же время имѣетъ ближайшую связь съ нашей статьёй, напечатанной подъ тѣмъ же заголовкомъ во 2 и 3 № № Моск. Церк. Вѣдомостей за текущій годъ. Последняя — представляла краткую характеристику современнаго, т. н. культурнаго прогресса жизни и трактовала о его безсиліи и несостоятельности и безплодности его стремленій и безпочвенныхъ упованій — при помощи исключительно поразительныхъ успѣховъ человѣческаго ума, научныхъ открытій, изобрѣтеній и усовершенствованій преобразовать и обновить весь міръ по самоизмышленнымъ идеаламъ жизни, спасти человѣчество отъ тяготящихъ надъ нимъ бѣдствій и даровать ему счастье. Настоящая статья, какъ продолженіе первой, трактуетъ о дерзкихъ попыткахъ послѣдователей этого прогресса вторгнуться въ самую область вѣры и нравственности христіанской, о безсиліи и гибельныхъ послѣдствіяхъ таковыхъ попытокъ горделиваго ума человѣческаго и борьбы его съ вѣрою и Церковію и противопоставляетъ современнымъ стремленіямъ прогресса жизни и его шаткимъ основаніямъ вѣчные и непоколебимые устои святой вѣры и Церкви, на которыхъ зиждутся истинныя основы нравственности и счастья человѣчества, основы истиннаго прогресса, прогресса христіанскаго, въ смыслѣ нравственнаго самоусовершенствованія человѣка.

¹⁾ „О православіи съ предостереженіями отъ прегрѣшеній противъ него“. Слова епископа Теофана. М. 1893 г. Стр. 42.

ными предлогами, обойти этотъ живоносный и неизсякаемый источникъ вѣчной истины Христовой и нравственности христіанской, и ищутъ удовлетворенія своихъ религиозныхъ потребностей и оживленія своимъ нравственнымъ силамъ въ какихъ-либо иныхъ, мелкихъ и мутныхъ, заразительныхъ и смертоносныхъ, *сокрушенныхъ кладенцахъ* самодѣльныхъ человѣческихъ мудрований; преклоняются съ благоговѣніемъ, какъ предъ великимъ міровымъ открытіемъ, предъ какою-либо парадоксальною мыслію иноземнаго писателя, хотя бы мысль эта была явно вздорна и безумна... А къ этому присоединяются еще и свои домашніе, доморожденные враги Православной Церкви, въ лицѣ нѣкоторыхъ самозванныхъ учителей и искателей религиозной истины и богословскаго знанія внѣ Церкви, вѣтромъ своихъ лжеученій растлѣвающихъ нашу народную жизнь. И вотъ, съ легкой руки Запада, расплодились и у насъ эти самозванные учителя и лжепророки, отвращающіеся отъ свѣта Богооткровенной истины Православія къ тьмѣ своихъ гаданій, дерзко усиливающіеся замѣнить Солнце правды — Христа тусклымъ копильникомъ собственнаго разума, предлагающіе свои вздорныя мечты на мѣсто непреложной истины Евангелія. Къ повсюднымъ, лихорадочнымъ увлеченіямъ легкомысленныхъ и нетвердыхъ въ вѣрѣ безумными и безбожными рѣчами этихъ самозванныхъ учителей — *символъ погибели*, присоединяется еще и то прискорбное явленіе, что въ наше время многіе также боятся открыто выражать свою преданность Христу Спасителю и святой православной вѣрѣ и Церкви. Страхась насмѣшекъ и глумленій со стороны невѣрующихъ людей, нѣкоторые тщательно скрываютъ свою вѣру во Христа и благоговѣйное чувство къ Церкви Православной. Когда такимъ людямъ приходится бывать въ обществѣ враговъ Церкви Христовой и слушать дикіе разговоры о христіанствѣ и объ истинахъ святой православной вѣры и видѣть кощунственные выходы противъ нихъ, — тогда они не только не возвышаютъ своего голоса въ защиту святой вѣры и Церкви, а напротивъ стараются показать наружно свое сочувствіе дерзкимъ хулителямъ. Такое преступное малодушіе въ вѣрѣ еще болѣе придаетъ силы и увѣренности развращеннымъ лжепророкамъ и увеличиваетъ еще болѣе ихъ пагубное вліяніе на народъ... И какихъ только нелѣпыхъ, гнусныхъ сужденій не высказывали эти мнимые современные «мыслители» и «просвѣтители» (развратители?) народа о святой вѣрѣ и Церкви Христовой? Было бы слишкомъ долго, да и оскорбительно для религиозно-нравственнаго чувства христіанина перечислять всѣ тѣ дерзкіе и безразсудные извороты, къ которымъ эти «научно-мыслящіе» люди прибѣгаютъ въ надеждѣ унижить святую вѣру и Церковь...

Мы не будемъ перечислять и переименовывать всѣхъ этихъ современныхъ броженій и заблужденій религиозной мысли, ищущей христіанства внѣ Христа, внѣ св. Церкви Христовой и вѣры православной, или же совершенно безразлично относящейся ко всякой религіи вообще. Главный общій принципъ, изъ котораго исходятъ всѣ современные лжеученія враговъ вѣры и положенія и выводы ихъ, направленные противъ истины Христо-

вой, по мнѣнію въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго ²⁾, можно формулировать такъ: «Христіанство отжило свой вѣкъ. Оно составляло первую стадію развитія человѣчества; оно подготовило пробужденіе умовъ и двери для свободы мышленія, знанія, совѣсти и дѣятельности. Оно остается и нынѣ такимъ же для народныхъ массъ, не созрѣвшихъ для свободы, а нуждающихся въ руководствѣ, которое представляетъ для нихъ христіанство съ своими вѣроученіями, церковными обрядами и правилами жизни. Люди же новаго времени могутъ управлять сами собой; они открыли всѣ пути знанія и всѣ средства усовершенствованія; они провидятъ впереди безграничныя успѣхи во всѣхъ родахъ человѣческой дѣятельности и справедливо надѣются на всѣ виды благосостоянія и счастья. Для новыхъ свободныхъ людей не нужна никакая опека; ихъ девизъ: культура, цивилизація и обезпечиваемый ими безконечный прогрессъ человѣчества».

Но что же такое представляютъ собою всѣ эти страшныя лжеученія поклонниковъ современнаго «культурнаго» прогресса, — этихъ явныхъ враговъ вѣры и Церкви Христовой? Отвѣтъ на это даетъ тотъ же Высокопреосвященный Амвросій въ своей замѣчательной рѣчи «о причинахъ чрезвычайнаго распространенія пороковъ и преступленій въ современномъ христіанскомъ мірѣ»: «что заступаетъ мѣсто христіанства, — говоритъ онъ, — когда человѣчество отрекается отъ него и уклоняется въ противоположныя ученія? *Изъчистство* и съ нимъ свойственные ему пороки и преступления *Оно-то и водворяется нынѣ въ образованномъ христіанскомъ мірѣ* ³⁾».

Благодареніе Богу! Наша Русь, которая за свою сыновнюю преданность и вѣрность святой Церкви и вѣрѣ православной издревле недаромъ зовется *святою*, гнушается въ цѣломъ составѣ этихъ безбожныхъ ученій и направленій западно-европейскаго прогресса. Но, къ несчастію, и на святую Русь широкою волною хлынула съ Запада вся эта изгорь современнаго прогресса, и у насъ, какъ то мы видѣли выше, находятся немало проповѣдниковъ, лжепророковъ и послѣдователей ея. И въ общей массѣ народа, и въ направленіяхъ русской жизни стало сказываться, хотя и въ болѣе слабой степени, нѣкоторое вліяніе этого пресловутаго современнаго «культурнаго» прогресса. Такъ, подъ вліяніемъ его, въ современной нашей церковно-общественной жизни замѣчаются теченія, въ которыхъ какъ-то ступшевуется вѣчный и неизмѣнный авторитетъ Св. Писанія, соборовъ и преданій вселенской Церкви. Иногда замѣчается также какое-то болѣзненное тяготѣніе къ инославнымъ вѣрованіямъ и не совсѣмъ ясно понимается различіе въ вѣроисповѣдіяхъ церковей и, при т. н. гуманномъ, направленіи мышленія и современнаго прогресса, дается слишкомъ широкая свобода т. н. вѣротерпимости, даже по отношенію къ вѣрованіямъ не-христіанскимъ, хотя бы, напр.,

буддизму, и христіанству прямо враждебнымъ. При всемъ этомъ само православіе, его ученіе, чистота, интересы какъ-то совсѣмъ игнорируются. Подъ вліяніемъ увлеченія прогрессомъ жизни, всѣ ищутъ чего-то новаго, какихъ-либо новшествъ въ вѣрѣ, модныхъ религіозно-просвѣщенныхъ, яко-бы, понятій, вѣрованій и идей, — не замѣчая того, что все это новое и модное въ сущности есть старое, а вѣчно жива, юна и нова одна самодовлѣющая вѣчная истина Христова, которая изначала хранится въ единой Православной Церкви. Такъ, по выраженію преосвященнаго Теофана ⁴⁾, духъ міра сего въ Богозабвеніи, гоняясь за пустыми мечтательными цѣлями, никогда ихъ не достигаетъ; это тотъ самый *духъ лестчій*, отъ котораго предостерегали первыхъ христіанъ самовидцы Слова (Іоан. IV, 2. 1 Тим. IV, 1), и который, подъ разными благовидностями, увлекаетъ многихъ, преобразуясь въ ангела свѣта.

И вотъ, не взявъ на себя изслѣдовать истину Христову и вникнуть въ сущность православной вѣры, эти *духи лестчій* возводятъ на св. вѣру и Церковь различныя несправедливыя обвиненія и жестокия нареканія. Такъ, по наблюденію Высокопреосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго, «въ послѣднее время наши свободные мыслители, въ слѣдъ за новыми учеными христіанскаго Запада, стали не только неблагоговѣйно, но и неуважительно относиться къ догматамъ православной вѣры. Одни изъ нихъ отрицаютъ догматы, какъ вѣрованія, принимаемыя безъ разсужденія и не имѣющія для себя научныхъ основаній. Другіе принимаютъ ихъ по выбору, съ ограниченіями, произвольными толкованіями, и пытаются примѣнить ихъ къ современнымъ условіямъ знанія и жизни и въ этомъ направленіи пополняютъ и *развивать* ихъ. Иные, наконецъ, смѣшивая ихъ съ религіозно-философскими ученіями индійской и вообще языческой древности, вводятъ ихъ въ свои историческія философскія системы» ⁵⁾. Нѣкоторые мудрецы вѣка нашли, что христіанское ученіе несообразно съ человѣческой природой, что нравственныя требованія христіанства устарѣли, что для современно-развитаго человѣка нужны новыя нравственныя понятія, новыя идеалы, новыя формы жизни. Иные вообще упрекаютъ св. Православную Церковь въ ея коности и неподвижности, въ рутинѣ и застоѣ и потому считаютъ ученіе св. вѣры религіей невѣжественныхъ временъ, засоренной древними суевѣріями и многовѣковыми заблужденіями человѣческаго духа.

Но всѣ эти и инныя философскія и религіозныя вѣ-христіанскія идеи и воззрѣнія отличаются колеблемостью, шаткостью, измѣнчивостью; да иначе это и быть не можетъ при отсутствіи для нихъ прочныхъ основъ, при ихъ крайней произвольности, постоянной измѣнчивости и узкомъ субъективномъ характерѣ ихъ нравственныхъ теорій. Отсюда часто у насъ случается, что подобныя мыслители, не имѣя ничего собственнаго-прочнаго, по

¹⁾ См. его рѣчь: «О причинахъ чрезвычайнаго распространенія пороковъ и преступленій въ современномъ христіанскомъ мірѣ». (Пронесена въ актовомъ залѣ Харьковской духовной семинаріи 19 ноября 1900 г.).

²⁾ Ibid.

⁴⁾ «О Православіи съ предостереженіями отъ прегрѣшеній противъ него», стр. 40.

⁵⁾ Слово на день святителя и чудотворца Николая; «О неприкосновенности священныхъ догматовъ православной вѣры».

естественному порядку вещей, прислушиваются къ отголоскамъ чужихъ религиозно-нравственныхъ мнѣній, слѣдуютъ то однимъ, то другимъ изъ нихъ, безъ всякаго разумнаго основанія, мнѣняютъ ихъ чуть не съ каждымъ днемъ... Да и вообще въ человѣческихъ мнѣніяхъ, тѣмъ болѣе если они вторгаются дерзновенно въ область вѣры и религиознаго знанія, не оказывается ли то, что мы считали за истину, ложью для временъ послѣдующихъ; ибо каждая эпоха считаетъ свою мысль за несомнѣнную истину, но эта истина—ложь, потому что она скоропреходяща и измѣнчива. А истина вѣчна, неизмѣнна, никакой колеблемости въ ней быть не можетъ.—Наконецъ, не представляетъ ли исторія человѣчества основаній и для той мысли, что всякое явленіе, повидимому, вновь возникающее въ жизни человѣка, въ сущности оказывается повтореніемъ того, что уже когда то было и прошло, и жизнь человѣчества вращается какъ будто въ какомъ то очарованномъ кругу, периодически повторяя одни и тѣ же увлеченія и ошибки, и человѣчество какъ-будто само не сознаетъ этого и не имѣетъ силы выбиться изъ этого очарованнаго круга. Въ самомъ дѣлѣ, странно бываетъ видѣть, какъ иной самоновѣйшій мудрецъ, объявляющій всему міру, что онъ открылъ новую великую истину, постигъ тайну жизни,—начинаетъ повторять, что давнымъ-давно было признаваемо за истину и потомъ оказалось ложью, потомъ опять было принято и опять отвергнуто. А между тѣмъ, иные изъ мудрецовъ нашего образованнаго времени выдавали и выдаютъ за новую и великую истину то, что было высказываемо въ затѣннѣ разума индѣйскими браминами, поклонниками Будды, и даже самыми грубыми и невѣжественными дикарями. Такъ всегда бываетъ въ области человѣческой мысли и человѣческихъ заблужденій; и сколько человѣчество ни терпѣло отъ своихъ одностороннихъ увлеченій и ошибокъ, оно все продолжаетъ повторять тѣ же односторонности и ошибки... И оправдывается наблюденіе древняго мудреца, что нѣтъ ничего новаго подъ солнцемъ, и что есть теперь, то было и прежде, и будетъ впередъ.

Современное безвѣріе, охватывающее западную Европу, вѣянія котораго достигаютъ и до насъ, напоминаетъ намъ глубоко-древнее изреченіе псалмопѣвца: *рече безумецъ въ сердцѣ своемъ: нѣтъ Бога!* Правда этого слова о безуміи безбожія и невѣрія ясна какъ солнце, но и нынѣ, какъ нѣкогда и прежде, всѣми т. н. «передовыми умами» овладѣло какое то страстное желаніе обойтись безъ Бога, спрятать Его, упразднить Его. Вотъ, напр., въ самое послѣднее время въ западной Европѣ и отчасти у насъ привлекло всеобщее вниманіе парадоксальное безуміе Ницше, окончившаго свои дни въ домѣ сумасшедшихъ. Но и его безуміе очень древнее. Если онъ въ своемъ безуміи дошелъ до полнаго безвѣрія, атеизма и обоготворенія человѣчества подъ именемъ «сверхчеловѣка», то вспомнимъ, что еще въ раю сатана соблазнилъ тѣмъ же первыхъ людей ко грѣху противъ Бога: «будете яко боги, вѣдаяще доброе и лукавое» (Быт. III, ст. 5). И всѣ заблужденія современнаго человѣческаго разума, ослѣпленнаго и возгордившагося паче всѣхъ, есть безуміе и страшный грѣхъ противъ Бога. Отъ

этого—такая колеблемость и измѣнчивость всѣхъ этихъ человѣческихъ заблужденій, не только прямо антихристіанскихъ, но и господствующихъ въ нѣкоторыхъ обществахъ христіанскихъ, — именно отъ того, что хотять поставить какъ-бы выше Бога свой собственный горделивый разумъ, — хотять понимать и развивать христіанскія истины по собственному разумѣнію, внѣ истинной Церкви Христовой, которая Самимъ Христомъ поставлена быть до скончанія вѣка—единой хранительницей вѣчныхъ истинъ Христовыхъ и источникомъ христіанской нравственности. И вотъ этотъ умъ, которымъ мы гордимся, на который такъ надѣмся, который мы привыкли считать верховнымъ судьей и рѣшителемъ всего, не только подлежащаго, но и неподлежащаго его разумѣнію, который нерѣдко осмѣливается такъ самоувѣренно возставать противъ того, что выше его, противопоставать себя самому уму Божию, естественно впадаетъ въ заблужденіе, вводитъ въ безуміе даже серьезныхъ мыслителей и вертится въ какомъ-то зачарованномъ, но тѣсномъ кругу человѣческихъ заблужденій, быстро смѣняющихся одно другимъ въ исторіи человѣчества...

Н. Сергіевскій.

(Продолженіе будетъ).

Размышленіе въ день Воздвиженія Креста Господня.

Въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня о чемъ иномъ благовременнѣе для христіанина размыслить, какъ не о Крестѣ, его благодатныхъ дѣйствіяхъ и необходимыхъ условіяхъ, при которыхъ эти дѣйствія могутъ простираться на человѣка?

Было время, когда одно воспоминаніе о крестѣ приводило человѣка въ невольное содраганіе и ужасъ, такъ какъ при этомъ представлялась самая позорная казнь съ самыми ужасными, какія только могла придумать языческая жестокость, мученіями. Но когда на древѣ крестномъ Воплотившійся Сынъ Божій растерзалъ рукописаніе грѣховъ всего человѣчества, чтобы избавить его отъ смерти и широко открыть ему двери райскія; тогда крестъ содѣлался для христіанина славнымъ трофеемъ побѣды надъ его исконнымъ врагомъ—дьяволомъ: *сущія радости знаменіемъ*, какъ поетъ Православная Церковь (вторая стихира на стиховн. въ день Воздвиж.). Кто увѣровалъ во Христа Распятаго, для того уже не можетъ быть болѣе и лучшей хвалы, какъ хвала Крестомъ Господа (Галат. 6, 14); ибо нѣтъ ниодного истиннаго блага, какого не могъ бы получить христіанинъ чрезъ Крестъ Христовъ, и нѣтъ ни одного Божественнаго дара, который бы подавался послѣдователю Распятаго помимо дѣйствія Господня Креста. «Крестъ,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ,—разрушилъ вражду Божию къ людямъ, совершилъ примиреніе, сдѣлалъ землю небомъ, соединилъ людей съ ангелами, разрушилъ твердыню смерти, сокрушилъ могущество дьявола, уничтожилъ силу грѣха, избавилъ землю отъ заблужденія, возстановилъ истину, прогналъ бѣсовъ, разрушилъ ихъ

капища, испровергъ ихъ жертвенники, истребилъ смрадъ жертвъ, насадилъ добродѣтель, основалъ церкви. Крестъ—желаніе Отца, слава Сына, радость Духа, похвала Павла: *мнѣ же, — говоритъ онъ, — да не будетъ хвалитися, токмо о крестѣ Господа нашего Иисуса Христа* (Гал. 6, 14). Крестъ яснѣ солнца, свѣтлѣ лучей; ибо когда оно помрачилось, тогда онъ возсіялъ; солнце помрачилось тогда, не уничтожившись, но бывъ побѣждено свѣтомъ креста. Крестъ разорвалъ наше рукописание, сбѣлалъ не нужною темницу смерти; крестъ знакъ Божественной любви: *такъ бо возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ Онъ не погибнетъ* (Іоан. 3, 16). Также и Павелъ говоритъ: *еще бо врази бывше примирихомся Богу смертію Сына Его* (Римл. 5, 10). Крестъ—не разрушимая стѣна, непреодолимое оружіе, опора богатыхъ, богатство бѣдныхъ, огражденіе обижаемыхъ, оружіе подвергающихся нападеніямъ, обузданіе страстей, основаніе добродѣтелей, знаменіе чудное и удивительное. *Родъ сей знаменія ищетъ, — сказалъ Господь, — и знаменіе не дастся ему, токмо знаменіе Іоны* (Мате. 12, 39). Также и Павелъ говоритъ: *понеже и Иудеи знаменія приносятъ, и Еллини премудрости ищутъ: мы же проповѣдуемъ Христа распята* (1 Кор. 1, 22—23). Крестъ отверзъ рай, ввелъ въ него разбойника, и родъ человѣческой, который готовъ былъ погибнуть, и не достоинъ былъ даже земли, привелъ въ царство небесное. Такъ много благъ было и бываетъ отъ креста¹⁾.

Но всѣ спасительныя блага Креста могутъ быть поданы только тому, кто самъ пожелаетъ принять ихъ. Всѣхъ зоветь ко спасенію Безграничная Любовь Милосерднаго Отца Небеснаго, но никого не влечетъ къ Себѣ насильственно Его Высочайшая Правда (Псал. 84, 11). «Богъ,—по древнему святоотеческому выраженію,—если и создалъ человѣка безъ человѣка (т. е. помимо его воли), то не безъ человѣка спасаетъ человѣка» (т. е. не безъ участія его свободного произволенія). Поэтому живительный источникъ благодати, истекающей отъ Креста Господня (Іезек. гл. 47), напоятъ только того, кто самъ будетъ стремиться почерпнуть изъ него Божественной влаги, т. е. кто дѣйствительно пойдетъ за Распятымъ Христомъ, чтобы быть введеннымъ Имъ въ вѣчные кровы.

Что же нужно для этого дѣлать?

Въ повѣствованіи о страданіи Иисуса Христа есть одно мѣсто, которое можетъ дать ясный и, такъ сказать, наглядный отвѣтъ на этотъ вопросъ. По древнему церковному преданію, осужденный на распятіе Иисусъ Христосъ, уже измученный и душевно и тѣлесно, изнемогъ на пути къ Голгоѣ, —изнемогъ до того, что упалъ и не въ силахъ былъ нести креста Своего. Позорное шествіе должно было остановиться, и тогда грубые воины стали осыпать Христа Спасителя жестокими ударами, сопровождая ихъ оскорбительною бранью и язвительными насмѣшками. Но человѣческія силы Безгрѣшнаго

Страдальца ослабѣли, и Онъ не могъ поднять креста Своего. И вотъ тогда воины, какъ повѣствуютъ Евангелисты, *захвативши нѣкоего Симона Кириинянина, шедшаго съ поля, возложили на него крестъ, чтобы нести за Иисусомъ* (Лк. 23, 26; сравн. Мтѣ. 27, 32; Мрк. 15, 21).

Въ этомъ повѣствованіи нельзя ли видѣть указанія, что намъ должно дѣлать, чтобы быть истинными послѣдователями Христа и получать отъ него обильные дары Его спасительнаго Креста? Выявнемъ въ это.

Не изъ толпы безчисленныхъ враговъ Христа, съ дикимъ злорадствомъ сопровождавшихъ Его изъ Иерусалима къ Голгоѣ, взять былъ человѣкъ понести крестъ Иисусовъ. Нѣтъ, —Симонъ Кириинскій, какъ передаетъ намъ Евангеліе, шелъ съ поля своего, когда встрѣтился съ изнемогшимъ Христомъ. Отсюда можно заключить, что благочестивый израильянинъ изъ Кириини былъ совершенно чуждъ участія въ ужасномъ дѣлѣ осужденія Христа на крестную смерть. Есть мнѣніе, что Симонъ принадлежалъ къ числу почитателей Христа²⁾, и когда увидалъ Господа упавшимъ подъ бременемъ креста, то, жалостно посмотрѣвъ на Него, выразилъ къ Нему свое состраданіе, вслѣдствіе чего воины и заставили его нести крестъ.—Итакъ, тотъ истинно идетъ за Христомъ, кто чуждается всего враждебнаго Христу. Если убѣжденія твои не совпадаютъ съ ученіемъ Христовымъ, которое только одно есть свѣтъ міру (Іоан. 8, 12), если въ чувствахъ твоихъ нѣтъ истинной любви, которую Христосъ поставяетъ отличительнымъ признакомъ Своихъ послѣдователей (Іоан. 13, 35), если въ дѣлахъ твоихъ не обнаруживается правда и святость, что и составляетъ наше богоуподобленіе (1 Петр. 1, 16); то не идешь ты за Христомъ, какъ Симонъ Кириинскій, хотя бы и именовался христіаниномъ: ты изъ среды тѣхъ, которые шли на Голгоѣ, чтобы своими издѣвательствами надъ Христомъ увеличить Его страданія (Евр. 6, 6; 10, 29).

Слѣдуя за Христомъ, Симонъ Кириинскій нести крестъ Его. Святой Димитрій Ростовскій пишетъ: «Бѣ же той крестъ зѣло тяжекъ, по сказанію нѣкихъ учителей церковныхъ, въ длину пятнадцать стопъ (=15 футовъ=2 саж. 1 ф.); толикую тяжесть вельми умученный Сынъ Божій несаше на плечахъ Своихъ»³⁾.—Итакъ, кто желаетъ слѣдовать за Распятымъ, тотъ долженъ понести возложенный на него крестъ; какъ-бы тяжекъ онъ ни былъ. *Иже не носитъ креста своего, и вслѣдъ Мене градетъ, не можетъ быти мой ученикъ* (Лк. 14, 27), —сказалъ Спаситель. Христосъ приходилъ на землю не для того, чтобы избавить насъ отъ временныхъ скорбей и несчастій и дать намъ земное благополучіе, измѣнчивое и скоро преходящее, но чтобы ввести насъ въ вѣчное жилище на небесахъ (Филип.

²⁾ Это мнѣніе основывается на томъ, что въ Евангеліи отъ Марка (15, 21) Симонъ Кириинскій названъ отцомъ извѣстныхъ въ апостольское время Александра и Руфа, —того Руфа, котораго Апостолъ Павелъ называетъ избраннымъ о Господѣ, а его мать своею матерью по особенному къ ней уваженію (Римл. 16, 13).

³⁾ Богомысленное размышленіе о страстьхъ Господа. Твор. 1, 251. На основаніи этого замѣчанія св. Димитрія Ростовскаго преосвященный Филаретъ, архіепископъ Черниговскій, полагаетъ (см. Бесѣд. о страд. Иисуса Христа. Изд. 3. Спб. 1884, стр. 342), что тяжесть вреста, несеннаго Господомъ, не могла быть менѣе трехъ пудовъ.

¹⁾ Бесѣды на разныя мѣста Свящ. Писанія. Томъ II. Спб. 1862. Стр. 136—137. О значеніи Креста см. также LIV бесѣду св. Іоанна Златоуста на Еванг. отъ Матѣя (въ русск. пер. част. II, изд. 5. Москва 1864. Стр. 430 и сл.).

3, 20), гдѣ вѣрующій дѣйствительно можетъ радоваться радостію неизглаголанною и прославленною (1 Петр. 1, 8). Не ропщи же, христіанинъ, на свою судьбу, сколь-бы несчастна она ни представлялась тебѣ. Не забывай, что скорбный путь твой на землѣ возводитъ тебя къ небу, гдѣ уже не будетъ для тебя ни плача, ни вопля, ни болѣзни (Апок. 21, 4). Кротко и благодушно носи свой крестъ: чѣмъ тяжелѣе давить онъ тебя, тѣмъ легче воспрянуть тебѣ отъ мрака грѣховнаго на землѣ къ Незаходимому Солнцу на небѣ. *Вѣрно слово: аще съ Нимъ (Христомъ) умрохомъ, съ Нимъ и оживемъ: аще терпимъ, съ Нимъ и воцаримся* (2 Тим. 2, 11—12; сравн. Рим. 8, 17; 1 Петр. 4, 13).

Понесши крестъ Христовъ, Симонъ Киринейскій идетъ по Иисусу, т. е. сзади Его. Сколько утѣшенія можетъ почерпнуть въ этомъ христіанинъ-крестоносецъ! Въ своемъ великомъ подвигѣ крестоношенія онъ не оставляется одинъ, на произволъ судьбы; нѣтъ, — подобно тому какъ ветхозавѣтному народу Божию во время его странствования по пустыни указывалъ путь въ обѣтованную землю столпъ облачный, и новаго духовнаго Израиля ведетъ по тернистому земному пути къ великой Сіонскій горѣ и ко граду Бога живаго, Иерусалиму небесному (Евр. 12, 22), Самъ Христовъ. *Вмѣсто столпа огненнаго праведное возсія Солнце!* Пусть же не страшны будутъ намъ постигающія насъ по опредѣленію свыше всѣ бѣды и невзгоды: мы не одни; предъ нами, какъ предъ Симономъ Киринейскимъ, нашъ Господь, а *если Богъ за насъ, кто противъ насъ* (Рим. 8, 31)? Будемъ-же, — по слову Апостола Павла, — *съ терпѣніемъ проходимъ предлежащій намъ подвигъ, взирая на Начальника и Совершителя вѣры Иисуса* (Евр. 12, 1—2).

Симонъ Киринейскій, возложивъ на себя крестъ Иисусовъ, облегчаетъ этимъ изнемогшаго Христа. О сколько отрады и въ этомъ можетъ находить для себя скорбная душа христіанина! Развѣ здѣсь мы не видимъ убѣдительнаго указанія, что Тотъ, Кто Самъ испыталъ всю тяжесть крестоношенія не оставитъ насъ безъ Своей всемогущей помощи, когда мы станемъ падать подъ бременемъ своего креста. И намъ будетъ посланъ для облегченія особый Симонъ Киринейскій, ибо Христовъ для того и былъ *искушенъ по всяческимъ* (Евр. 4, 15), т. е. принялъ на Себя всю немощь нашей природы, кромѣ грѣха, чтобы мы *съ дерзновеніемъ приступали къ престолу благодати, дабы получить милость и обрѣсти благодать для благовременной помощи* (— ст. 16). И чѣмъ тягостнѣе становится христіанину, тѣмъ ближе къ нему Христовъ, скорѣе—Его помощь. *Близъ Господь сокрушенныхъ сердцемъ и смиренныхъ духомъ спасетъ* (Псал. 33, 19).

Вотъ какія возникаютъ мысли, когда мы станемъ вдумываться въ евангельское повѣствованіе о Симонѣ Киринейскомъ. Оно намъ говоритъ, что тотъ осѣняется благодатными дѣйствіями Креста, кто, будучи вѣренъ Христу и въ мысляхъ, и чувствахъ, и дѣлахъ, терпѣливо несетъ данный ему въ земной жизни крестъ, всегда ощущая близость къ себѣ Христа, и поэтому не боясь никакихъ ударовъ судьбы.

Свящ. Н. Добронравовъ.

Переводы съ древнихъ иконъ изъ собранія В. П. Гурьянова.

(Продолженіе, см. М. Ц. В. № 35).

№ 18. а) *Бесѣда Иисуса Христа съ самарянкою*. По одну сторону колодца (шестигранной формы, сложенъ изъ большихъ плитъ) сидитъ Спаситель (въ крещатомъ нимбѣ у Него, какъ на всѣхъ слѣдующихъ изображеніяхъ №№ 18—20, буквы: «Ѡ. о. н.»), десница простерта съ двуперстіемъ. По другую сторону—самарянка съ распущенными волосами, съ простертой въ разсужденіи правой рукой и съ ведромъ въ лѣвой. Горы; между двумя скалами видны три апостола, какъ можно различить по типу, свв. Иоаннъ Богословъ, Петръ и Іаковъ. Пейзажъ—растительность.

«Бесѣда Иисуса Христа съ самарянкою,—говоритъ Преосвященный Епископъ Христофоръ,—несмотря на высокій догматическій интересъ, не особенно часто воспроизводима была на монументахъ древне-христіанскаго искусства; извѣстны только два фресковыя изображенія на стѣнахъ катакомбъ римскихъ, два рельефныя изображенія на саркофагахъ и одно мозаическое изображеніе⁴⁾. Здѣсь авторъ, заимствуя свои свѣдѣнія у гр. Уварова⁵⁾, вмѣстѣ съ нимъ повторяетъ ошибку Мартини⁶⁾, который насчитывалъ лишь четыре древнѣйшихъ изображенія Бесѣды І. Христа съ самарянкою. Краузъ же указываетъ двѣ фрески, двѣ мозаики, десять рельефовъ саркофаговъ и шесть-семь аворіевъ, гдѣ представлена названная сцена⁷⁾. Древнѣйшимъ изображеніемъ бесѣды съ самарянкою должно считать фреску катакомбъ Претекстата, относимую къ II—III вѣку (Garrucci R. Storia dell' arte cristiana nei primi otto secoli della chiesa. Prato. 1872 — 1881. XXXVIII, 3; Rohault de Fleury L'Évangile. Etudes iconographiques et archeol. Tours. 1874. pl. XLVIII, 1).—У бассейна стоитъ самарянка съ небольшою чашкой воды въ рукахъ, одѣта въ тунику и палліумъ, фигура самарянки стройная, лице молодое, на головѣ красивая прическа.—Предъ самарянкою Иисусъ Христовъ молодой, съ красивыми чертами лица, волосы на головѣ короткіе; у Спасителя сверхъ туники накинута на лѣвое плечо плащъ, десница Господа простерта къ самарянкѣ.—Фреска катакомбъ св. Каллиста съ изображеніемъ бесѣды съ самарянкою отличается, какъ и предыдущее, античнымъ характеромъ. Самарянка стоитъ одна у колодца, представленнаго въ видѣ сосуда, одѣта она въ короткую, опоясанную подъ грудью тунику, украшенную двумя пурпуровыми каймами, и съ босыми ногами. (Одну тунику носили у римлянъ исполнявшіе тяжелую работу, и въ этомъ смыслѣ древніе такихъ работниковъ называли tunicatus); надъ колодеземъ она держитъ ведро или водоносъ на веревкѣ. На мраморномъ

⁴⁾ Жизнь Иисуса Христа въ памятникахъ древне-христіанской иконографіи. Репорта Московскою Духовною Академію архимандрита Христофора. Москва 1887 г., стр. 83.

⁵⁾ Древности. Труды Имп. Моск. Археологич. Общества. М. 1865 г., т. I, стр. 12—14.

⁶⁾ Martigny. Dictionnaire des antiquités chrétiennes. Paris. 1877, pag 710.

⁷⁾ Kraus. F. X. Real-Encyclopädie der christlichen Alterthümer. Freiburg in. Br. 1886, II, 714—715.

саркофагъ ватиканскаго цеметерія у колодца, изображеннаго также въ видѣ глинянаго сосуда, надъ которымъ утверждены на двухъ столбахъ ворота (giggius), стоитъ самарянка, въ туникѣ и палліумѣ; она вытаскиваетъ посредствомъ ворота на веревкѣ сосудъ изъ колодца. Стоящій передъ нею Спаситель—юноша указываетъ на ведро, выражая этимъ: дай мнѣ пить⁸⁾.— Подобное же изображеніе⁹⁾ находимъ и на саркофагѣ IV вѣка катакомбъ св. Агнессы. Здѣсь самарянка одѣта въ одну опоясанную тунуку и, выпустивъ веревку изъ правой руки, жестомъ послѣдней выражаетъ удивленіе.— У ногъ Спасителя—юноши представлены связанные, въ видѣ ноши, свитки, «символизирующіе Его божественную проповѣдь, какъ великую ношу, съ которою Онъ не разлучался во время Своихъ земныхъ странствованій или, точнѣе, ради которой Онъ предпринималъ продолжительныя и нерѣдко утомительныя путешествія подобныя тому, въ которомъ произошла столь важная встрѣча и бесѣда съ самарянкою»¹⁰⁾. Моментъ же встрѣчи Спасителя съ самарянкою изображенъ и на аворіи V вѣка музея Кьюни¹¹⁾ и на равеннской кафедрѣ Максиміана¹²⁾; на послѣдней въ рукѣ Господа крестъ. Сравнительно съ указанными, «памятники византійскіе,—говоритъ профессоръ Николай Васильевичъ Покровский,—измѣняютъ характеръ сцены: они полагаютъ центръ тяжести во внутреннемъ значеніи событія, въ самомъ ученіи I. Христа о водѣ живой, а не въ фактѣ встрѣчи Учителя съ самарянкою; отсюда—Спаситель представляется спокойно сидящимъ (такое положеніе усвоено Спасителю на саркофагѣ нарбонскомъ—въ церкви св. Павла,—саркофагъ вѣка VI—VII) и поучающимъ; самарянка съ изумленіемъ слушаетъ Его новое ученіе; колодезь все еще удерживаетъ форму, выработанную въ эпоху саркофаговъ, но его роль не важна: онъ помогаетъ точнѣйшему уразумѣнію сюжета»¹³⁾. Въ равеннской мозаикѣ св. Аполлинарія Новаго (Apol. Nuovo) разсматриваемая сцена¹⁴⁾ представлена въ томъ же типѣ, какъ въ барельефахъ нѣкоторыхъ саркофаговъ (Garrucci, 402, 7) и въ памятникахъ византійскаго искусства современныхъ (миниатюры Евангелія Рабулы, барельефъ диптиха Парижской Национальной бібліотеки) и болѣе позднихъ.—Слѣва (отъ зрителя) самарянка вытягиваетъ сосудъ изъ колодца; справа на возвышеніи сидитъ юный Христосъ, двуперстно благословляющій; сзади Него стоитъ апостолъ съ небольшою бородкой. Фигура самарянки замѣчательна по живости постановки ея: высокая, стройная, прислонившись къ столбу ворота и склонивъ голову, она какъ

бы внимательно прислушивается къ рѣчамъ Учителя. Интересенъ также костюмъ, которымъ характеризуется она,—красный длинный хитонъ съ черными клавами, подпоясанный у самыхъ грудей, и на головѣ бѣлый чепецъ; изъ-подъ рукавовъ верхняго платья видны бѣлые шитые нарукавники¹⁵⁾.

Немало изображеній бесѣды съ самарянкою находимъ въ лицевыхъ Евангеліяхъ. Въ армянскомъ Евангеліи Равулы (Эчмиадзинской бібліотеки)¹⁶⁾ на л. 284 Спаситель представленъ сидящимъ у круглаго бассейна; самарянка, одѣтая въ зеленую тунуку и розовый плащъ, внимаемъ словамъ Господа, рукою тянетъ веревку на блокъ, доставая воду. Въ Евангеліи XII в. Гелатскаго монастыря¹⁷⁾ на л. 230 об. изображены два момента: Спаситель сидитъ у колодца; за Нимъ два апостола; самарянка, съ распущенными волосами, простираетъ руки къ Христу. Направо—Господь бесѣдуетъ съ пришедшими къ Нему жителями города Сихема. Въ Евангеліи университетской бібліотеки въ Афинахъ, XII вѣка, № 6, на л. 297 «Иисусъ Христосъ въ золотой туникѣ и голубомъ иматіи сидитъ у античнаго колодца; за Нимъ три апостола; самарянка въ зеленоватой опоясанной туникѣ съ красиво подобранными волосами, какъ въ античной живописи, съ золотою идріею въ лѣвой рукѣ». Въ Евангеліи Национальной бібліотеки въ Парижѣ, XIII вѣка, № 54, на л. 289 Спаситель «сидитъ на камнѣ возлѣ колодца; за Нимъ апостолы; по другую сторону колодца—самарянка, съ роскошными волосами, въ двухъ одеждахъ—нижней голубой съ оторочкой и верхней—короткой красной съ оторочками, съ серьгами въ ушахъ; у ногъ ея идрія; въ перспективѣ—горы и городъ»¹⁸⁾. Въ печ. Евангеліи 1681 года въ изображеніи бесѣды съ самарянкою находимъ вверху изображеніе молодого челоуѣка съ сосудомъ на головѣ.—Бесѣду съ самарянкою встрѣчаемъ также въ лицевыхъ псалтиряхъ (напр., въ Аеонопандократорской IX в. ¹⁹⁾, Барбериновоу ²⁰⁾, въ кодексахъ словъ Григорія Богослова № 510, IX вѣка (въ Парижѣ) ²¹⁾, въ минеяхъ (напр., на л. 36 давидъ—гареджітской минеи, XII вѣка ²²⁾).—Изъ византійскихъ и русскихъ стѣнописей, гдѣ извѣстны изображенія бесѣды съ самарянкою, проф. Н. В. Покровский указываетъ: «мозаику въ церкви св. Марка въ Венеціи и въ Константинопольской Кахріе—Джами; фрески—въ Протатѣ, Николо-Липенской церкви и Спасо-Преображенскомъ мона-

¹⁵⁾ Проф. Е. К. Рѣдинъ. Мозаики равеннскихъ церквей. Стр. 105—106.

¹⁶⁾ Описаннаго гр. А. С. Уворовымъ въ протоколахъ V Археологическаго Съѣзда, стр. 352—357. Garrucci Storia... СХХХІІ, 1. Древности. Труды Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества. Т. XI, вып. 2, таб. X. Проф. Н. В. Покровский. Евангеліе въ памятникахъ иконографіи. Стр. 212.

¹⁷⁾ См. статью проф. Н. В. Покровскаго: «Лицевое Евангеліе Гелатскаго монастыря XII в.», помѣщенную въ Запискахъ отдѣленія русской и славянскаго археологическаго Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. Т. IV 1887 г. Ср. Евангеліе въ пам. ик. стр. 212.

¹⁸⁾ Проф. Н. В. Покровский. Еванг. въ пам. ик. стр. 212—213. Тамъ же см. о миниатюрахъ съ изображеніемъ бесѣды съ самарянкою и въ друг. лицъ Евангеліяхъ.

¹⁹⁾ Еп. Порфирій (Успенскій). Аѳонъ. ч. II, стр. 152; проф. Н. В. Покровский. О нѣкоторыхъ памятникахъ древности въ Турціи и Греціи (Христіанское Чтеніе за 1889 г. №№ 9—10, стр. 448 и д.

²⁰⁾ Объ этой псалтири см. Ѡ. П. Вуслаевъ. Корреспонденція изъ Рима (Напеч. въ Вѣстникѣ Общества древне-русскаго искусства за 1875 г. №№ 6—10, стр. 67 и слѣд. Н. П. Кондаковъ. Исторія византійскаго искусства и иконографіи по миниатюрамъ греческихъ рукописей. Одесса 1877 г. стр. 115.

²¹⁾ Rohault de Flery. L'Evangile... pl. XLIX.

²²⁾ О ней см. у проф. Н. В. Покровскаго. Евангеліе въ пам. ик. стр. XLIX.

⁸⁾ Arringhi. Roma subterranea. Roma 1659. I, 185.

⁹⁾ Тамъ же. II, 73.

¹⁰⁾ Еп. Христофоръ. Жизнь I. Христа въ пам. древне-христ. иконографіи. Стр. 83—85.

¹¹⁾ Rohault de Flery. L'Evangile. Etudes iconographiques et archeol. Tours 1874, pl. XLVIII.

¹²⁾ Garrucci R. Storia dell'arte cristiana nei primi otto secoli della chiesa. Prato. 1872—1881. CDXIX, 3.

¹³⁾ Проф. Н. В. Покровский. Евангеліе въ памятникахъ иконографіи преимущественно византійскихъ и русскихъ. С.-Петербургъ 1892 г., стр. 211.

¹⁴⁾ Ciampini. Vetera monumenta. T. II. Romae 1690—1699, pl. tab. XXVI; Garrucci Storia dell'arte cristiana nei primi otto secoli della chiesa. IV. Prato. 1877. CCXLIX, 2. Rohault de Flery. L'Evangile Etudes iconographiques... pl. XLIX. Древности. Труды Московскаго Археологическаго Общества. Т. I. 1865 г., табл. II, 6. Проф. Е. К. Рѣдинъ. Мозаики равеннскихъ церквей. Спб. 1896 г., стр. 105, рис. 25. Проф. Н. В. Покровский. Евангеліе въ памятникахъ иконографіи... стр. 211.

стырѣ въ Ярославѣ; изъ иконъ — двѣ изъ собранія Силина (безъ №) и Постникова (№ 3006): первая можетъ быть поставлена на ряду съ лучшими произведениями греческой школы эпохи XVI — XVII в.; самарянка — статная, красивая женщина, съ распущенными волосами, стоитъ около античнаго бассейна (форма его тождественна съ бассейномъ въ мозаикѣ св. Марка); въ перспективѣ гористый ландшафтъ и городскія ворота; вторая — сложная: самарянка въ золотомъ нимбѣ и съ краснымъ покровомъ на головѣ; направо за горами видны апостолы; въ городскихъ воротахъ стоитъ одинъ представитель самарянскаго населенія»²³⁾. Въ греческомъ иконописномъ подлинникѣ указана простая византійская схема²⁴⁾.

Такимъ образомъ, разсматриваемая нами сцена, изображаясь въ памятникахъ иконографіи греческихъ и русскихъ въ основныхъ чертахъ одинаково, значительно разнообразится въ деталяхъ.

Проф. Егоръ Кузьмичъ Рѣдинъ представляетъ свои слѣдующія наблюденія о костюмѣ самарянки. Современный ли это модный костюмъ, — говоритъ онъ по поводу вышеупомянутаго изображенія бесѣды на мозаикѣ св. Апполинарія Новаго (костюмъ этотъ, однако, близокъ къ античному женскому — стола, — и самарянка, какъ язычница, можетъ быть, поѣта въ него), — или это костюмъ самарянокъ, или же специально характеризующій данную самарянку — трудно сказать; тѣмъ не менѣе, можно указать, что самарянка въ памятникахъ искусства вообще по костюму отличается отъ другихъ женщинъ, изображенныхъ въ тѣхъ же памятникахъ. — Въ барельефахъ саркофаговъ наиболѣе обычный ея костюмъ — длинный хитонъ, повязанный у груди; волосы перевиты лентой или покрыты шапочкой, или же совершенно открыты. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ она въ хитонѣ и гиматіи, что, по мнѣнію гр. Уварова, характеризуетъ ее, какъ женщину изъ простаго народа. Въ памятникахъ, отмѣченныхъ характеромъ восточнаго происхожденія, какъ, напр., барельефы кресла еп. Максимиана въ Равеннѣ (VI в.), ея костюмъ особенно выдѣляется: она въ длинномъ безрукавномъ хитонѣ, перевязанномъ у груди, откуда, повидимому, спускается внизъ гиматій, образующій, однако, напередѣ бантъ; голова ея или покрыта чепцомъ, или перевита лентами въ нѣсколько рядовъ. Костюмъ этотъ буквально воспроизведенъ въ барельефахъ Парижскаго диптиха, носящихъ также черты восточнаго происхожденія, а равно въ барельефѣ Люксембургскаго диптиха. На пиксидѣ, изданной Ганномъ, она въ такомъ же безрукавномъ хитонѣ, подпоясанномъ у груди, а на головѣ шапочка. (Въ миниатюрахъ Ев. Раввулы она, такъ и другія женщины и какъ Богородица, въ хитонѣ блѣдно-голубомъ, мафоріи — красномъ и розовыхъ башмакахъ). — Такимъ образомъ, видно, что костюмъ самарянки въ указанныхъ памятникахъ восточнаго происхожденія близокъ къ описанному въ равеннской мозаикѣ. Близокъ этотъ костюмъ и къ тому, что въ миниатюрахъ Вѣнской библии — у няньки и у самой Пантефріи; онъ весьма близокъ и къ тому, въ которомъ она изображается въ памятникахъ

поздне-византійскихъ; напр., въ рукописи Григорія Божеслова, № 510, — она въ красной раззолоченной туникѣ и въ зеленой шапочкѣ съ золотымъ околышемъ²⁵⁾

А. Успенскій.

(Продолженіе будетъ).

Празднованіе 250-лѣтія открытія мощей св. благовѣрнаго князя Даниіла въ Даниловомъ монастырѣ.

30 августа въ Даниловомъ монастырѣ происходило торжественное празднованіе 250-лѣтія открытія мощей основателя этой обители, св. благовѣрнаго князя Даниіла.

Торжество началось еще наканунѣ, 29 августа. Въ этотъ день, въ 10 час. утра, въ Троицкомъ соборѣ были совершены торжественная заупокойная литургія и панихида о упокоеніи чадъ благовѣрнаго князя Даниіла: Иоанна Даниловича Калиты, Александра, Бориса, Юрія и Аеанасія Даниловичей; о царяхъ: Иоаннѣ Васильевичѣ Грозномъ, Алексѣѣ Михайловичѣ, императрицахъ Елисаветѣ Петровнѣ и Екатеринѣ Алексѣевнѣ, патриархѣ Никонѣ, игуменѣ Иоаннѣ и прочихъ настоятеляхъ и благодѣлателяхъ обители. Богослуженіе совершалъ о. настоятель архимандритъ Тихонъ съ четырьмя іеромонахами, при пѣніи монастырскихъ пѣвчихъ и многочисленномъ стеченіи молящихся.

Въ 3 часа дня въ соборномъ храмѣ св. Седми Вселенскихъ соборовъ, гдѣ почиваютъ мощи св. благовѣрнаго князя Даниіла, о. архимандритомъ Тихономъ со всею братіей было отслужено послѣ вечерни молебствіе св. благовѣрному князю Даниілу съ чтеніемъ молитвы. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтій. На святыхъ мощи былъ возложенъ парчевый, опушенный горностаемъ, покровъ, пожалованный въ Бозѣ почившею императрицей Елисаветой Петровной.

Послѣ вечерни было совершено нѣсколько молебновъ у мощей св. князя, причемъ депутаціей отъ работающихъ на Мещериновской фабрикѣ женщинъ была принесена къ мощамъ серебряная вызолоченная лампада, которая послѣ освященія была помѣщена у мощей.

Въ 6 час. вечера заблаговѣстили ко всенощному бдѣнію и вскорѣ изъ покоевъ о. настоятеля въ предшествіи оо. архимандритовъ съ братіей, иподіаконовъ съ трикиріемъ и дикиріемъ и хора пѣвчихъ прослѣдовалъ въ соборный храмъ «со славою» преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій. Въ 7-мъ часу вечера началось всенощное бдѣніе. На правомъ клиросѣ пѣлъ Чудовской хоръ, а на лѣвомъ — монастырскіе пѣвчіе. Литія въ положенное время была совершена внѣ храма, чему благопріятствовала прекрасная погода. Передъ началомъ литіи изъ собора при колокольномъ звонѣ направился крестный ходъ, въ которомъ были

²⁾ Тамъ же. Стр. 213.

²⁴⁾ *Κωνσταντίνου δὲ Ἐπιφάνειά τῶν ζωγράφων. Ἐν Ἀθήναις. 1883. σ 117 § 178.*

²⁵⁾ Проф. Е. К. Рѣдинъ. Мозаики равеннскихъ церквей. Спб. 1896 года, стр. 106—107.

несены: хоругви изъ вновь сооруженной церкви св. Данила Столпника, образъ св. князя Данила, по сторонамъ котораго іеродіаконы несли рипиды, и иконы. Во главѣ процессіи шель преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ оо. архимандритами: Тихономъ и Товіей и братіей обители. Крестный ходъ, сопровождаемый массой народа, направился вокругъ собора, причемъ въ четырехъ мѣстахъ діакономъ Уваровымъ были провозглашены положенныя на литіи ектеньи, при сугубомъ пѣніи «Господи, помилуй». Путь, по которому слѣдовала процессія, освѣщался бенгальскими огнями. У западныхъ дверей преосвященный Трифонъ прочелъ молитву: «Владыко многомилостиве», а возвратясь въ соборъ, совершилъ освященіе хлѣбовъ, вина и елея. Послѣ чтенія каѳизмъ настоятелемъ обители архимандритомъ Тихономъ произнесено было поученіе. Во время пѣнія канона духовенство и богомольцы прикладывались къ мощамъ св. благовѣрнаго князя Данила и частицъ мощей св. благовѣрнаго князя Александра Невского и помазывались преосвященнымъ Трифономъ елеемъ. Богомольцамъ раздавались «Житіе св. князя Данила» и духовно-нравственныя брошюры. Въ 11 часу вечера закончилось богослуженіе въ соборномъ храмѣ.

Церкви и монастырь были иллюминированы.

Въ самый день праздника, 30 августа, утромъ, въ придѣлѣ въ честь св. благовѣрнаго князя Данила и въ храмѣ преподобнаго Данила Столпника были совершены литургіи при громадномъ стеченіи богомольцевъ. У мощей св. князя Данила совершались непрерывно молебны. Въ 10 часу утра въ Троицкомъ соборѣ началась литургія, которую совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій. Въ соборномъ храмѣ обители, гдѣ почиваютъ мощи св. князя Данила, литургію совершалъ Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Владиміръ съ благочиннымъ монастырей архимандритомъ Товіею, ректоромъ семинаріи архимандритомъ Анастасіемъ, архимандритами Тихономъ и Димитріемъ и братією обители. При окончаніи литургіи Владыка Митрополитъ произнесъ глубоко прочувствованное слово. Послѣ литургіи начался молебенъ, во время котораго двинулся крестный ходъ. Когда процессія выступила изъ собора на монастырскій дворъ, то къ ней присоединился крестный ходъ изъ Троицкой монастырской церкви, съ преосвященнымъ Трифономъ во главѣ. Крестный ходъ, обойдя вокругъ монастырскихъ стѣнъ, возвратился въ соборъ, гдѣ Владыка Митрополитъ прочелъ молитву св. князю Данилу, а діакопъ Уваровъ провозгласилъ многолѣтія.

При вступленіи крестнаго хода въ св. ворота монастыря Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ съ сопровождавшими крестный ходъ преосвященными епископами: Трифономъ и Наѳанаиломъ и другимъ духовенствомъ отправился для освященія и открытія вновь отстроеннаго зданія для больницы монашествующихъ мужскихъ монастырей Московской епархіи. Означенное зданіе, помѣщающееся на правой сторонѣ входа въ Даниловъ монастырь, ранѣе было предназначено для больницы монашествующихъ; но самая больница не была открываема для приѣма больныхъ. Его

Высокопреосвященство Митрополитъ Московскій Владиміръ, сознавая, какъ тяжело для монастырей содержать больныхъ — особенно хрониковъ, въ самыхъ монастыряхъ, возимѣлъ благое намѣреніе окончательно приспособить зданіе для предназначенной цѣли, обезпечить его содержаніе во всѣхъ частяхъ опредѣленными средствами и открыть для приѣма, что и было исполнено въ упоминаемый торжественный день, 30 августа.

У мощей св. князя Данила перебивала масса народа и совершались непрерывно молебны до поздняго вечера.

Въ память исполнившагося 250-лѣтія со дня открытія мощей св. благовѣрнаго князя Данила о. настоятель Пантелеимоновской часовни, архимандритъ Титъ, принесъ въ даръ монастырю большую икону св. Пантелеймона, которая будетъ помѣщена въ больницѣ для монашествующихъ, а настоятель Спасо-Андроникова монастыря, преосвященный епископъ Наѳанаилъ, — драгоценную икону свв. Андроника и Саввы въ серебряной вызолоченной съ эмалью ризѣ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія. Въ пятницу, 30 августа, въ храмѣ Христа Спасителя справлялся престольный праздникъ. По этому поводу наканунѣ всенощное бдѣніе здѣсь совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Какъ храмъ, такъ и хоры переполнены были массой богомольцевъ. Въ самый день праздника литургію совершалъ преосвященный Парѳеній, епископъ Можайскій, съ архимандритомъ Митрофаномъ и соборнымъ духовенствомъ.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію въ самый день праздника совершалъ членъ Московской Святѣйшаго Синода конторы, епископъ Григорій, съ архимандритомъ Власіемъ, протопресвитеромъ В. С. Марковымъ и соборнымъ духовенствомъ, при пѣніи Синодальнаго хора. По случаю тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ.

1 сентября, въ годовщину военнаго совѣта на Филлахъ, въ Спасской церкви подмосковнаго села Фили были совершены литургія и панихида по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ I, графѣ М. И. Голенищевѣ-Кутузовѣ и другихъ участникахъ Отечественной войны. Богослуженіе совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Владиміръ съ архимандритомъ Серафимомъ, мѣстнымъ благочиннымъ о. протоіереемъ Гурьевымъ и прочимъ духовенствомъ. Послѣ литургіи изъ храма былъ совершенъ, при громадномъ стеченіи народа, крестный ходъ въ Кутузовскую избу, и здѣсь Владыкой Митрополитомъ было совершено благодарственное молебствіе съ водоосвященіемъ и провозглашеніемъ многолѣтій. Послѣ молебна крестный ходъ возвратился обратно, а Владыка Митрополитъ подробно осматривалъ избу, посѣтилъ помѣщеніе живущихъ при ней инвалидовъ, осматривалъ мѣсто для храма, сооружаемаго въ память Отечественной войны, и, преподавъ

благословеніе присутствовавшимъ, возвратился въ Москву.

Освященіе церковно-приходской школы и богадѣльни. Въ тотъ же день было совершено освященіе церковно-приходской школы и богадѣльни при храмѣ Воскресенія Христова, что въ Монетчикахъ, сооруженныхъ по завѣщанію скончавшагося прихожанина Г. П. Комарова. Эти благотворительныя учрежденія помѣщаются въ каменномъ двухъ-этажномъ зданіи, сооруженіе котораго обошлось болѣе 35 тысячъ рублей. Въ богадѣльнѣ будутъ призрѣваться 10 престарѣлыхъ женщинъ, а въ школѣ могутъ обучаться до 60 дѣтей обоаго пола. Литургію въ Воскресенской церкви въ этотъ день совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ ректоромъ семинаріи архимандритъ Анастасіемъ, оо. благочинными протоіереями: К. І. Богоявленскимъ и П. Н. Сахаровымъ и прочимъ духовенствомъ. Послѣ литургіи началось молебствіе, во время котораго былъ совершенъ крестный ходъ въ школу и преосвященнымъ Трифономъ было совершено молебствіе и освященіе зданія. По возвращеніи крестнаго хода въ храмъ преосвященный произнесъ проповѣдь, а діаконъ Полкановъ провозгласилъ многолѣтія. Послѣ богослуженія преосвященный Трифонъ раздавалъ учащимся въ школѣ образки и крестивы, а богомольцамъ, во множествѣ переполнявшимъ храмъ, — духовно-нравственныя брошюры.

Изъ села Игнатьева, Серпуховскаго уѣзда.

Освященіе церковно-приходской школы.

(Корреспонденція).

30-го августа 1902 года при Архангельской, села Игнатьева, Серпуховскаго уѣзда, церкви происходило торжественное освященіе вновь выстроеннаго зданія для мѣстной церковно-приходской школы. Зданіе это воздвигнуто усиленными заботами мѣстнаго священника, завѣдующаго этою школою, Павла Гумилевскаго, несмотря на бѣдность прихода и при положительномъ отсутствіи мѣстныхъ средствъ. Торжество освященія началось наканунѣ всенощнымъ бдѣніемъ. Послѣ литургіи, начавшейся въ 9¹/₂ час. утра и совершенной завѣдующимъ этою школою въ сослуженіи четырехъ священниковъ и діакона сосѣднихъ сельъ, былъ совершенъ крестный ходъ въ зданіе школы, сопутствуемый значительнымъ количествомъ крестьянъ мѣстной и сосѣднихъ деревень и нарочито прибывшими изъ Москвы гостями-жертвователями. Послѣ обычнаго молебствія о завѣдующимъ была произнесена рѣчь — о значеніи церковно-приходской школы для мѣстнаго населенія. Въ благодарность за попеченіе о мѣстномъ населеніи однимъ изъ учениковъ этой школы былъ прочитанъ о завѣдующему адресъ и поднесена просфора. Торжество закончилось многолѣтіемъ.

Г.

Изъ села Казанова, Рузскаго уѣзда.

Паломничество учениковъ Сапѣгинской церковно-приходской школы.

(Корреспонденція).

Въ деревнѣ Сапѣгиной (Волоколамскаго уѣзда), отстоящей отъ нашего села на разстояніи 4-хъ верствъ, милостію Божіею, въ октябрѣ прошлаго года открыта и усердіемъ одного изъ прихожанъ г. попечителя школы Петра Сысоевича Смирнова, исключительно на его средства, выстроена великолѣпная школа. Кромѣ того имъ же приобрѣтены учебныя пособія и классныя принадлежности; въ классной комнатѣ для совершенія всенощныхъ бдѣній поставленъ вызолоченный кіотъ съ иконою Св. Троицы, св. Кирилла и Меѳодія, св. Петра митрополита Московскаго и св. мученицы Евдокии, а предъ нимъ аналой, украшенный св. крестомъ и евангелиемъ, и подсвѣчникъ. Значеніе школы, явившейся какъ бы домовою церковью для селеній, отдаленныхъ отъ приходскаго храма, — велико.

Движимые чувствомъ благодарности ко Всевышнему, учащіе и учащіяся школы пожелали совершить религиозное путешествіе на поклоненіе мощамъ преподобнаго Іосифа, Волоколамскаго чудотворца, въ основанную имъ обитель, находящуюся отъ школы въ тридцати верстахъ. Въ воскресенье, 4 го августа, по окончаніи въ храмѣ божественной литургіи, дѣти отправились въ школу, гдѣ о. завѣдующимъ школою, священникомъ Димитріемъ Тихомировымъ, былъ отслуженъ напутственный молебенъ. По окончаніи онаго, ученики, выстроившись попарно, отправились на богомолье въ сопровожденіи завѣдующаго школою. Несмотря на обильный дождь и неудобную дорогу, юные паломники бодро и незамѣтно дошли до города Волоколамска (отъ школы 12 верствъ). Здѣсь, въ чайной лавкѣ общества трезвости, дѣти имѣли отдыхъ въ 1¹/₂ часа. На средства г. попечителя школы дѣтямъ предложенъ былъ чай и бѣлый хлѣбъ. Отъ города до монастыря оставалось еще 18 верствъ... Дождь не переставалъ..., но дѣти, не теряя присутствія духа, продолжали пѣшкомъ свое шествіе до деревни Заовражья (10 верствъ отъ города), гдѣ и имѣли часовой отдыхъ, во время котораго пили чай. До обители надо было идти еще 8 верствъ. Можно бы ожидать, что юные богомольцы, пройдя уже 22 версты, потеряютъ силы и изнемогутъ; но нѣтъ, — подкрѣпляемые и ободряемые невидимо силою, они еще быстрѣе продолжали свой путь. По дорогѣ ученики пѣли общеупотребительныя молитвы, а законоучитель предлагалъ дѣтямъ поучительныя рассказы изъ священной исторіи, бесѣдовалъ о различныхъ явленіяхъ природы и т. под. Путь близился къ концу... Заблестѣли главы и кресты, показалась обитель и ученики, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, спустились скорѣе и скорѣе дойти и увидѣть монастырь. Приблизившись къ воротамъ монастыря и земно поклонившись предъ иконою преподобнаго, ученики отправились на ночлегъ, ибо было уже 8¹/₂ ч. вечера. По распоряженію о. казначея обители, іеромонаха Ираклія, дѣтямъ, а равно и сопровождавшимъ ихъ былъ предложенъ чай, ужинъ и въ гостинницѣ ночлегъ: паломники были приняты съ боль-

шимъ радушіемъ, какъ желанные гости. На другой день, въ 4 ч. утра, дѣти отправились къ утрунѣ и ранней обѣднѣ. На собранныя деньги они купили общую свѣчу и поставили предъ ракою мощей преподобнаго. Литургію совершалъ іеромонахъ о. Пафнугій при пѣніи хора монашествующихъ. Пѣніе монашествующихъ, въ связи съ благолѣпіемъ собора, истовою службою и выдержаннымъ поведеніемъ братіи, производило сильное впечатлѣніе. По окончаніи литургіи у мощей преподобнаго о. благочиннымъ обители, іеромонахомъ Пареніемъ, былъ отслуженъ молебенъ съ акаѳистомъ, который дѣти выслушали стоя на колѣнахъ. Отслушавъ молебенъ, приложившись ко кресту получивъ по просфорѣ, поясу, образку и книжкѣ, дѣти осматривали соборъ, достопримѣчательности обители, а затѣмъ пошли въ гостиницу, гдѣ имъ предложенъ былъ чай и бѣлый хлѣбъ. Очарованные привѣтливостію и радушіемъ о. казначея, прелестные новизною всего видѣннаго, паломники долго не хотѣли уходить изъ обители и только предстоявшій 30-верстный путь, неудобная дорога и обильно шедшій дождь заставили насъ съ грустью и сожалѣніемъ покинуть эту обитель. Выстроившись попарно, дѣти подошли къ св. вратамъ. Здѣсь, помолвившись предъ иконою преподобнаго, они поблагодарили о. казначея за гостепримство и, напутствуемые благопожеланіями послѣдняго, равно какъ и приглашеніемъ на будущее время не забывать дороги въ обитель, отправились въ обратный путь. Въ благословеніе обители преподобнаго о. казначея передалъ завѣдующему школою икону пр. Іосифа, писанную на кипарисной доскѣ. Обратный путь дѣти совершали пѣшкомъ въ прежнемъ порядкѣ, невзирая на обильный дождь. На обратномъ пути дѣти посѣтили о. уѣзднаго наблюдателя, священника Троицкой г. Волоколамска церкви Сергія Петровича Доброва, и поднесли ему просфору. Здѣсь, въ сопровожденіи его, они осматривали Троицкій храмъ, гдѣ приложились къ чудотворному образу Казанской Божіей Матери и получили по кресту. Щедро одаренные лакомствами, дѣти отправились довернуть 12 верстный путь отъ города домой.

Да будетъ же для всего многомилліоннаго сельскаго народа русскаго одно училище—Церковь и одинъ руководитель въ дѣлѣ ученія—православное духовенство, на которое Самъ Державный Вождь русскаго народа возлагаетъ надежду въ томъ, что «оно окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ дѣлѣ!»

Свящ. Д. Тихомировъ.

Протоіерей Г. І. Вишняковъ.

(Некрологъ).

14 августа текущаго года скончался въ имѣніи графа Орлова-Давыдова, селѣ Семеновскомъ-Отрада, заслуженный протоіерей Георгій Іоанновичъ Вишняковъ, полвѣка прослужившій святой Церкви въ священномъ санѣ.

Почившій былъ сыномъ псаломщика. Простые некнижные родители успѣли передать сыну, чѣмъ сами были богаты: твердую вѣру въ Бога и любовь къ честному труду—достояніе, которое хранилъ почившій до гробовой доски. Съ такимъ духовнымъ наслѣдіемъ поступилъ

Г. І. прежде всего въ духовное училище, а затѣмъ въ Виоанскую семинарію. Духовная школа еще болѣе развила и укрѣпила въ немъ тѣ добрыя начала, какія заложены были семьею. Изъ духовной же школы Г. І. вынесъ и то чрезвычайно важное положительное приобрѣтеніе, которое онъ всегда такъ высоко цѣнилъ потомъ: это—уваженіе и любовь къ знанію, стремленіе къ самообразованію и вмѣстѣ съ тѣмъ благоговѣніе предъ вопросами религіи.

Черезъ годъ по окончаніи семинаріи Г. І. посвященъ митрополитомъ Филаретомъ во священника къ Михаило-Архангельской, села Вертлинскаго, церкви, а отсюда переведенъ къ Князе-Владимірской, села Семеновскаго-Отрада. По своему сочувствію къ народному образованію почившій сразу же становился въ самое близкое отношеніе къ школьному дѣлу въ своихъ приходяхъ. Такъ еще въ бытность свою священникомъ въ селѣ Вертлинскомъ онъ проходилъ должность наставника въ народномъ училищѣ, а съ назначеніемъ въ село Семеновское занялъ мѣсто законоучителя сначала въ женскомъ, а затѣмъ въ мужскомъ училищѣ.

Ревностное исполненіе педагогическихъ и пастырскихъ обязанностей, особенно во время свирѣпствовавшей въ 1871—72 г. холерной эпидеміи, обратило вниманіе епархіальнаго начальства на о. Георгія и онъ былъ послѣдовательно: назначенъ благочиннымъ, награжденъ наперснымъ крестомъ, пожалованъ орденомъ св. Анны 3-й степени и возведенъ въ санъ протоіерея.

Подвѣдомое еще духовенство и теперь съ благодарностію вспоминаетъ авторитетнаго и въ то же время добраго начальника, видѣвшаго нужды своего благочинія.

Тяжелыя семейныя потери и многочисленныя обязанности, которыя съ такимъ рвеніемъ несъ почившій, расшатывали крѣпкое здоровье о. Георгія. Все чаще и чаще началъ онъ прихварывать. Въ большомъ приходѣ, гдѣ былъ покойный, не подъ силу стало уже служить, а начинать службу въ другомъ мѣстѣ не позволяла ему любовь къ своей паствѣ, съ которой онъ связанъ былъ теперь крѣпкими нравственными узами, и Георгій Іоанновичъ уволился за штатъ.

Тихо теплилась теперь жизненная нить его, пока не догорѣла до конца. 14 августа ударъ колокола возвѣстивъ поселянамъ о смерти ихъ пастыря. Быстро облетѣла скорбная вѣсть и сосѣднія села и всѣ, кто зналъ и чтить покойнаго, успѣли отдать ему послѣдній долгъ.

Торжественны были похороны отца протоіерея. Сдѣлано все, въ чемъ могла проявиться глубокая любовь и искреннее уваженіе къ почившему всѣхъ близкихъ къ нему. Собралось до 10 священниковъ, которые на рукахъ вынесли почившаго въ храмъ Божій. Здѣсь во время причастнаго стиха и отпѣванія священники о.о. Боголѣповъ и Вишняковъ произнесли рѣчи, въ которыхъ охарактеризовали почившаго, — первый, какъ добраго пастыря, и словомъ и дѣломъ учившаго ввѣренную ему паству жизни по заповѣдямъ Христовымъ, второй, — какъ хорошаго родственника, которому близки были и горе, и радость присныхъ ему.

Приходскій Священникъ.

Для веденія внѣбогослужебныхъ собѣдованій съ народомъ назначаются слѣдующія церкви г. Москвы:

- 1) Пятницкая, въ Охотномъ ряду.
- 2) Знаменскій монастырь.
- 3) Воскресенская, въ Барашихахъ.
- 4) Богородицерождественская, на Кулишкахъ.
- 5) Никитская, въ Старой Басманной.
- 6) Петропавловская, въ Преображенскомъ.
- 7) Введенская, въ Семеновскомъ.
- 8) Трехъ-Святительская, у Красныхъ воротъ.
- 9) Космо-Даміанская (Новая), въ Таганкѣ.
- 10) Мартина Исповѣдника, на Алексѣевской улицѣ.
- 11) Николаевская, въ Студенцѣ.
- 12) Покровскій монастырь.
- 13) Ермолаевская, на Садовой.
- 14) Вознесенская, на Царицынской улицѣ (Большое Вознесеніе).
- 15) Василіе-Кесарійская, въ Тверской-Ямской слободѣ.
- 16) Петровскій монастырь.
- 17) Скорбященскій женскій монастырь.
- 18) Богородицерождественская, на Бутыркахъ.
- 19) Пименовская, въ Старыхъ воротникахъ.
- 20) Казанская, въ Сущеѣ.
- 21) Космо-Даміанская, въ Шубинѣ.
- 22) Успенская, на Вражкѣ.
- 23) Богоявленская, въ Елоховѣ.
- 24) Успенская, въ Печатникахъ.
- 25) Николаевская, въ Дербенскомъ.
- 26) Преображенская, въ Пушкиряхъ.
- 27) Иоанно-Предтечевская, у Креста.
- 28) Преображенская, въ Спасскомъ.
- 29) Николаевская, въ Хамовникахъ.
- 30) Десятинская, близъ Прѣсни.
- 31) Николо-Явленская, на Арбатѣ.
- 32) Зачатіевскій женскій монастырь.
- 33) Богородицерождественская, за Смоленскими воротами.
- 34) Новодѣвичій монастырь.
- 35) Богоявленская, въ Дорогомиловской слободѣ.
- 36) Троицкая, въ Кожевникахъ.
- 37) Скорбященская, въ Ямской слободѣ (Флора и Лавра, на Зацѣпѣ).
- 38) Троицкая, въ Лужникахъ.
- 39) Вознесенская, у Серпуховскихъ воротъ.
- 40) Петропавловская, на Калужской улицѣ.
- 41) Скорбященская, на Ордынкѣ.
- 42) Ризположенская, близъ Донского монастыря.
- 43) Покровская, въ Красномъ селѣ.
- 44) Даниловъ монастырь.
- 45) Богоявленскій монастырь.

Въ церквахъ:

- 46) Пятницкой, на Пятницкой.
- 47) Иоанно-Предтечевской, за Прѣсней.
- 48) На Лазаревскомъ кладбищѣ.
- 49) » Ваганьковскомъ »
- 50) » Пятницкомъ »
- 51) » Калитниковскомъ »
- 52) Николаевской, въ Покровскомъ.
- 53) Троицкой, въ Покровскомъ.
- 54) Николаевской, въ Боевской богадѣльнѣ.
- 55) Евловской, на Мясницкой.

бесѣды ведутъ члены причта.

СОДЕРЖАНІЕ: Современный прогрессъ жизни и устои святой вѣры и Церкви.—Размышленіе въ день Воздвиженія Креста Господня.—Переводы съ древнихъ иконъ изъ собранія В. П. Гурьянова.—Празднованіе 250-лѣтія открытія мощей св. благовѣрнаго князя Данила въ Даниловомъ монастырѣ.—Московская хроника.—Изъ села Игнатьева, Серпуховскаго уѣзда. (Корреспонденція).—Изъ села Казанова, Рузскаго уѣзда. (Корреспонденція).—Протоіерей Г. І. Вишняковъ. (Некрологъ).—Объявленія.

Объявленія.

БРОШЮРА:

ДОПОЛНЕНІЯ И ПОПРАВКИ КЪ КНИГѢ

Протоіеря *К. Никольскаго*.

Пособіе къ изученію устава богослуж. Правосл. Церкви.

Состав. *Иеромонахъ Новоспасск. мон. Валентинъ* (Ляховскій).

Цѣна 30 коп.

Продается въ Москвѣ: у автора и въ книжныхъ магазинахъ: Сытина (Никольская) и Карбасникова (Моховая). *Выписывающіе у автора за пересылку не платятъ.* 3—2

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

„НАЧАЛЬНОЕ НАСТАВЛЕНІЕ ВЪ ЗАКОНѢ БОЖІЕМЪ“

діакона Димитрія Георгіевскаго.

Цѣна 50 коп. Продается въ книжныхъ магазинахъ Тихомирова и Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ. Складъ изданія у автора: Москва, Долгоруковская ул., домъ Пересыльной Тюрмы. 3—0

Зубной врачъ Мих. Матв. БРАТЕНШИ

вернулся изъ-за границы. Приѣмъ по-прежнему. Камергерскій пер., противъ Художественнаго театра. 4—2

Товарищество Виноградарей Собственниковъ Южнаго Берега Крыма предлагаетъ

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО,

приготовленное согласно Каноническимъ требованіямъ Церкви и условіямъ, выработаннымъ на первомъ Московскомъ Всероссийскомъ съѣздѣ Виноградарей и Винодѣловъ.

Вино выпускается изъ склада Товарищества разлитымъ въ бутылки и полубутылки, закупореннымъ пробками съ клеймомъ Товарищества и запечатаннымъ его печатью.

Съ заказами просятъ обращаться въ Алушту на имя Члена Правленія *Сергѣя Димитріевича Чернова*. 10—7

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО МУЗЕЯ АРХИТЕКТУРНАГО ОТДѢЛА

МАСТЕРА

Ивана Андреевича

СОКОЛОВА

Грузины, Средній Тишинскій переулокъ, домъ Шустова

ВЪ МОСКВѢ.

При этомъ № прилагается для Гг. подписчиковъ объявленіе Товарищества „Проводникъ“.

Редакторъ
Протоіерей *І. Мансветовъ*.

Москва, Типо-Литографія *И. Ефимова*,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Протоіерей *Н. Извъновъ*.