

Г О Д Ъ

XLII.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМАЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р., безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 19.

1 О К Т Я Б Р Я

1907 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 22 апрѣля сего 1907 года, ко дню св. Пасхи, пожаловать, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями: для ношенія на шеѣ: золотыми—на Александровской лентѣ—старосту Вознесенской города Скопина церкви, 2-й гильдіи купца Николая Врежнева; на Станиславской лентѣ—старосту Богоявленской города Скопина церкви, 2-й гильдіи купца Ивана Власова; серебряными на Станиславской лентѣ: старосту Христорожественской церкви Фофонской города Рязска слободы, крестьянина Емельяна Перемолотова; старосту цер-

кви села Вражскаго, Лелѣчи тожъ, Егорьевскаго уѣзда, крестьянина Михаила Дегтева; для ношенія на груди: золотыми на Станиславской лентѣ: старосту Благовѣщенской города Рязани церкви, временнаго купца, изъ крестьянъ, Сергѣя Калинина; старосту церкви села Новаго Кельца, Скопинскаго уѣзда, крестьянина Владиміра Харитоновъ; предсѣдателя строительнаго комитета по постройкѣ церкви въ селѣ Рыковой Слободѣ, Рязанскаго уѣзда, крестьянина Георгія Каптюшкина; серебряными: на Аннинской лентѣ: предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства при Архангельской церкви села Польнаго, Рязанскаго уѣзда, крестьянина Александра Мартынова; на Станиславской лентѣ: старосту церкви села Спасскаго, Скопинскаго уѣзда, крестьянина Захара Уварова; старосту Преображенской кладбищенской города Касимова церкви, 2-й гильдіи купца Якова Дьяконова и старосту церкви села Карамышева, Касимовскаго уѣзда, крестьянина Никиту Камшилова.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никодиму, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: рапортъ бывшаго Преосвященнаго Рязанскаго, отъ 17-го августа 1901 года за № 9552, объ открытіи самостоятельнаго прихода въ сельцѣ Боголюбскомъ, Рязскаго уѣзда, съ назначеніемъ причту содержанія изъ казны. ПРИКАЗАЛИ: согласно ходатайству Рязанскаго Епархіальнаго Начальства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) при церкви сельца Боголюбскаго, Рязскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и 2) назначить на содержаніе причта новооткрываемаго прихода по четыреста рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня опредѣленія Святѣйшаго Синода, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ

казны на содержаніе городского и сельскаго духовенства. О чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, а въ Хозяйственное Управление передать выписку изъ сего опредѣленія. Сентября 6-го дня 1907 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Съ подлиннымъ вѣрно.—Столоначальникъ *М. Крыловъ*.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены въ санъ священника: къ церкви села Мышцы, Касимовскаго уѣзда, бывший псаломщикъ Благовѣщенской города Пронска церкви Павелъ *Семеновъ*.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: къ церкви села Кувшинова, Зарайскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Павелъ *Филатовъ*; къ церкви села Урусова, Раненбургскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Ѳеодоръ *Сандфировъ*; 2) на псаломщическія мѣста: къ церкви Рязанскаго арестантскаго исправительнаго отдѣленія канцелярскій служитель Рязанской Духовной Консисторіи, бывший воспитанникъ 4-го класса Духовной Семинаріи Александръ *Орловъ*; къ церкви села Власовскаго, Егорьевскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Ѳеодоръ *Триодинъ*; къ церкви села Муравлянки, Скопинскаго уѣзда, бывший послушникъ Рязанскаго Троицкаго монастыря Владиміръ *Калининъ*; къ церкви села Верхняго Екимца, Раненбургскаго уѣзда, бывший воспитанникъ Раненбургскаго духовнаго училища Алексѣй *Гермогеновъ*; къ церкви села Знаменскаго, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ села Николаевской Тумы, Касимовскаго уѣзда, Евгеній *Манькинъ* и къ церкви Козловской города Михайлова слободы послушникъ Рязанскаго Архіерейскаго дома Иванъ *Левченко*.

Перемѣщены: діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Зміевки, Раненбургскаго уѣзда, Владиміръ *Никандровъ* на діаконское мѣсто къ церкви села Петелина, того

же уѣзда; псаломщикъ села Знаменскаго, Егорьевскаго уѣзда, Михаилъ *Соболевъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Муромина, Рязанскаго уѣзда, и псаломщикъ села Караулова, Сапожковскаго уѣзда, Иосифъ *Флоровъ* на псаломщическое мѣсто къ Покровской церкви села Путятина, того же уѣзда.

Уволены за штатъ: священникъ села Урусова, Раненбургскаго уѣзда, Іоаннъ *Трейеровъ*; діаконъ церкви Рязанской 1-й гимназіи Сергій *Голыцинъ*; псаломщикъ села Верхняго Екимца, Раненбургскаго уѣзда, Владиміръ *Гермогеновъ*; псаломщикъ Покровской церкви села Путятина, Сапожковскаго уѣзда, Василій *Перовъ* и псаломщикъ Козловской города Михайлова слободы Анатолій *Ключаревъ*.

Утверждены: 1) въ должности духовника по первому Егорьевскому округу Протоіерей Архангельской богадѣленной города Егорьевска церкви Василій *Веселкинъ*; 2) въ должностяхъ законоучителей народныхъ училищъ: священникъ села Дегтярки, Скопинскаго уѣзда, Михаилъ *Ждановъ*—Ляпуновскаго, священникъ села Деревягина, Сапожковскаго уѣзда, Георгій *Маннинъ*—Деревягинскаго и Завидовскаго; священникъ села Бороваго, Скопинскаго уѣзда, Авраамій *Ивановъ*—Боровскаго; священникъ села Бабенокъ, Касимовскаго уѣзда, Василій *Лебедевъ*—Неклюдовскаго; священникъ села Шеянокъ, Касимовскаго уѣзда, Петръ *Алехторовъ*—Апемнясовскаго; священникъ села Малинокъ, Михайловскаго уѣзда, Константинъ *Черкасовъ*—Малодорогинскаго; священникъ села Средникова, Егорьевскаго уѣзда, Дмитрій *Полянскій*—Барминскаго; священникъ села Карташева, Зарайскаго уѣзда, Петръ *Соколовъ*—Новоселковскаго; священникъ села Козлова, Зарайскаго уѣзда, Дмитрій *Твердовъ*—Козловскаго; заштатный священникъ села Петелина, Раненбургскаго уѣзда, Андрей *Надеждинъ*—Петелинскаго; священникъ села Петелина, Раненбургскаго уѣзда, Іоаннъ *Капоровъ*—Татищевскаго; священникъ Рязанскаго Кафедральнаго собора Георгій *Стрекаловъ*—пятого Рязанскаго городского приходскаго; священникъ села Стружанъ, Рязанскаго уѣзда, Сергій *Зачатскій*—Пансуровскаго;

священникъ села Дубровичь, Рязанскаго уѣзда, Николай *Нарцисовъ*—Дубровичскаго; 3) въ должностяхъ судебныхъ слѣдователей и товарищей къ нимъ: по четвертому Касимовскому благочинническому округу священникъ села Ерахтура Гавріиль *Соколовъ* въ должности судебного слѣдователя, а священникъ села Лубоноса Николай *Цвѣтаевъ* товарищемъ къ нему; по первому Егорьевскому благочинническому округу: священникъ села Вражскаго, Лелѣчи тожь, Сергій *Урусовъ* въ должности судебного слѣдователя, а священникъ Егорьевскаго женскаго Свято-Троицкаго Маріинскаго монастыря Θεодоръ *Леонардовъ* товарищемъ къ нему; по второму Спасскому благочинническому округу: священникъ села Старога Киструса Николай *Толминъ* въ должности судебного слѣдователя, а священникъ села Θεодотьева Θεодоръ *Юрьевскій* товарищемъ къ нему; 4) въ должностяхъ членовъ благочинническихъ совѣтовъ: по четвертому Касимовскому округу священники: села Свинчуса Павелъ *Соколовъ* и села Салаура Михаилъ *Асписовъ*; по первому Раненбургскому округу священники: села Верхнихъ Раковыхъ Рясъ Николай *Богдановъ* и села Зенкина Николай *Васильевъ*; по первому Егорьевскому округу священники: села Горокъ Семень *Рождествинъ* и Егорьевской Александро-Невской церкви Петръ *Дроздовъ*; 5) въ должностяхъ депутатовъ по второму Спасскому благочинническому округу: на епархіальные сѣзды духовенства священникъ села Старога Киструса Николай *Толминъ*; на окружно-училищные сѣзды тотъ же священникъ Николай *Толминъ* и священникъ села Θεодотьева Θεодоръ *Юрьевскій*; кандидатами къ нимъ священники: села Новикъ Симеонъ *Дашковъ* и села Гавриловскаго Александръ *Веселкинъ*; 6) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при соборной города Спасска церкви Спасскій мѣщанинъ Иванъ *Путилинъ*; при церкви села Лихаревщины, Раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй *Селезневъ*; при церкви села Коровки, Сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ Егоръ *Котрековъ*; при церкви села Митинска, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Логининъ *Удовинъ*.

гинъ *Карновъ* и при церкви Козловской города Михайлова слободы дворянинъ Николай *Сульменевъ*.

Допущена къ исправленію должности Казначей по Егорьевскому Свято-Троицкому Маріинскому женскому монастырю монахиня того же монастыря *Серафима*.

Поручено преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ Сапожковскаго уѣзда подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ: въ Таптыковскомъ училищѣ учителю того же училища Николаю *Юрьеву*; въ Петровскомъ училищѣ учителю того же училища Гавріилу *Федькову*; въ Березниковскомъ училищѣ учительницѣ сего училища Нинѣ *Вишнеvsкой* и въ Варваровскомъ училищѣ учительницѣ сего училища Александрѣ *Поляковой*.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Принять на службу въ Таврическую епархію діаконъ села Константинова, Спасскаго уѣзда, Іаковъ *Примогеновъ* и опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви им. „Джеміемъ“ Ялтинскаго уѣзда.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *священническія*: при церкви Полунинской женской общины; при церкви села Уляхина, Касимовскаго уѣзда; при церкви села Радужкина, Филиппова тожъ, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Долгаго, Данковскаго уѣзда; при церкви села Смолѣвки, Ряжскаго уѣзда; при церкви села Борискова, Спасскаго уѣзда; при церкви села Чембора, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Новопаникъ, Данковскаго уѣзда; при церкви села Новоалександрова, Скопинскаго уѣзда; 2) *протодіаконское* при Рязанскомъ Каѳедральномъ соборѣ; 3) *діаконскія*: при церкви села Братовки, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Морозовыхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Солнцева, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Новопаникъ, Данковскаго уѣзда; при церкви села Кисьвы, Пронскаго уѣзда; при церкви Полунинской женской общины;

при церкви села Купли-Ямъ, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Чучкова, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Михей, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Подвзя, Рязанскаго уѣзда; при церкви села Клинка, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Кикина, Рязскаго уѣзда; при церкви села Булыгина, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Дашковой Песочни, Рязанскаго уѣзда; при церкви села Захаровки, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Вакина, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Сановки, Спасскаго уѣзда; при церкви села Телемы, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Протасьева Угла, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Константинова, Спасскаго уѣзда; 4) *псаломщическія*: при кладбищенской города Сапожка церкви—нештатное; при Екатерининской города Рязани церкви; при церкви села Зміевки, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Караулова, Сапожковскаго уѣзда.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села Окунькова, Михайловскаго уѣзда, построить вокругъ церкви новую каменную ограду съ желѣзными рѣшетками, на средства церковнаго старосты Михайловскаго купца Савостьяна Иванова и прихожанъ, съ добавленіемъ 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Лобкова, того же уѣзда, приобрѣсти для церкви новые колокола вѣсомъ, въ общемъ, до 200 пуд., на пожертвованные для сего 300 руб. прихожанами и болѣе 2000 руб. членомъ приходскаго попечительства Гавриломъ Алексѣевымъ Дорофеевымъ;—села Семенска, Пронскаго уѣзда, окрасить крышу на церкви, съ употребленіемъ на это 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ; села Радушина, Зарайскаго уѣзда, устроить на главахъ храма желѣзные кресты, съ употребленіемъ на это 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ.

Пожертвовано въ церкви:—села Зворкова, Егорьевскаго уѣзда, строителемъ церкви—крестьяниномъ Григоріемъ Ксенофоновымъ Лежневымъ Иверская икона Божіей Матери, стоимостью въ 180 руб., и крестьяниномъ Григоріемъ Андреевымъ Кольцовымъ запрестольные крестъ и икона Божіей Матери, одежды на пре-

столь, облаченіе для священника и лампада къ иконѣ преподобнаго Серафима Саровскаго, всего на 152 руб.;—села Пюгоста Преображенскаго, того же уѣзда, прихожаниномъ отставнымъ квартирмейстеромъ Алексѣемъ Афанасьевымъ желѣзная рѣшетка соли, стоимостью въ 290 руб. 50 коп.—за что жертвователю Афанасьеву Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, преподается Божіе благословіе.—Сельца Поповки, того же уѣзда, Архіепископомъ Волинскимъ Антоніемъ икона съ частью св. мощей,—и села Колычева, того же уѣзда, прихожаниномъ Ефимомъ Ивановымъ Соповымъ одежды на два престола, чаша, крестъ, два евангелія, кадило и запрестольный крестъ, всего на 245 руб.—за что жертвователю Сопову Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, преподается Божіе благословіе.

Духовными завѣщаніями: 1) вдовы коллежскаго регистратора Елизаветы Павловой Виноградовой завѣщано 50 руб. причту Лазаревой кладбищенской церкви г. Рязани для пользованія процентами за поминаніе; 100 руб. причту Борисоглѣбской церкви г. Рязани для пользованія процентами за поминаніе и 50 руб. той же церкви, съ тѣмъ, чтобы проценты съ нихъ употреблялись на свѣчи въ дни поминанія ея, завѣщательницы;—2) потомственнаго почетнаго гражданина Николая Сергѣева Пѣшкова завѣщано 200 руб. причту соборной церкви г. Данкова за вѣчный ежедневный поминъ Сергія и Александры Пѣшковыхъ;—200 руб. причту церкви села Нагорнаго, Рязскаго уѣзда, за вѣчный ежедневный поминъ Михаила Пѣшкова, и 300 руб. причту той же церкви, при которой будетъ погребень оный, завѣщатель, за вѣчное поминаніе его;—3) Касимовской мѣщанки Флорентины Ивановой Зайдель завѣщано 100 руб. причту Лазаревской-кладбищенской церкви г. Рязани для пользованія процентами за поминаніе ея, завѣщательницы.

Освящены: 1) новоустроенный храмъ во имя св. Архистратига Божія Михаила въ селѣ Крутомъ, Раненбургскаго уѣзда,

3-го сентября с. г., мѣстнымъ благочиннымъ-священникомъ Іоанномъ Троицкимъ;—2) новоустроенный придѣлъ во имя св. Флора и Лавра въ трапезной церкви села Горайнова, Рязанскаго уѣзда, 3 сентября с. г., мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ Василиемъ Витушинымъ;—3) новоустроенный храмъ въ селѣ Ибердусѣ, Касимовскаго уѣзда, въ честь Зачатія Іоанна Предтечи, 3-го сентября с. г., мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ Дмитріемъ Архангельскимъ и священникомъ Ильинской церкви г. Рязани Василиемъ Ансеровымъ.

Присоединена къ Православію: изъ раскола безпоповщинскаго толка крестьянская дѣвица деревни Петрушиной, Богородскаго уѣзда, Московской губ., Анна Кириллова, 21 года, причтомъ села Зворкова, Егорьевскаго уѣзда.

Кражи.—Изъ церкви села Ракъ, Пронскаго уѣзда, похищено, 30 августа с. г., до 25 руб.;—изъ церкви села Никитинскаго, того же уѣзда, похищено, 22-го августа с. г., 36 руб. 50 коп.;—изъ церкви села Руднева, того же уѣзда, выкрадено до 6 руб. и серебряный вѣнецъ съ иконы;—изъ церкви села Остраго Пластикова, Сапожковскаго уѣзда, похищено, 26 августа с. г., до 30 руб.; изъ церкви села Стрѣлецкихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда, похищено до 25 руб., а на кражу изъ церкви села Осова, того же уѣзда, было совершено, 9-го сентября с. г., покушеніе; изъ церкви села Муромина, Рязанскаго уѣзда, похищены, 7 сентября с. г., антиминсъ, утварь и до 20 руб. деньгами.—Во всѣхъ означенныхъ случаяхъ кражи совершены неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры, и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлано распоряженіе объ упорядоченіи карауловъ при окраденныхъ церквахъ.—Днемъ, 18 сентября с. г., покушался на кражу церковныхъ шелковыхъ вещей изъ кладовой Екатериненской церкви г. Рязани мѣщанинъ Иванъ Тимоѣевъ Осиповъ, который задержанъ былъ на мѣстѣ преступленія и переданъ въ распоряженіе полиціи.

Выданы просительныя книги, съ 1—15 сентября сего года, на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на

построеніе новыхъ церквей въ селахъ:—Михей, Сапожковского уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Григорія Михайлова Пустошкина;—Унгорѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Ивана Леонтьева Мелина;—Лѣтникахъ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Ивана Антонова Космина;—Ильинскѣ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Артемія Дементьева Терешина;—Курбатовѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Стефана Васильева Шишликова;—Жерновкахъ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Варооломея Семенова Скирдова;—Богородицкомъ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Ефима Семенова Михѣева;—Тырновѣ, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Георгія Иванова Шеинова (по ходатайству строительнаго комитета) и на имя сборщика—крестьянина Ивана Андреева Солотнова (по ходатайству приходскаго попечительства);—Поздномъ, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Луки Григорьева Казначеева;—Лужкахъ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Сергѣя Стефанова Касаточкина;—Введенскомъ, Ряжскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Θεодора Венедиктова Костырева;—Жабкѣ, Егорьевскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Василия Зиновьева Коротова, и въ Сушкннскомъ Никоновскомъ женскомъ монастырѣ—одна на имя сборщицъ: монахини Иларіи и послушницъ Матроны Ивановой Рясской, Ксеніи Θεоміной Кочерышкиной и Параскевы Ивановой Венедиктовой, а другая на имя сборщицъ: монахини Аполлиаріи и послушницъ—Маріи Жильцовой, Параскевы Ерохиной и Параскевы Гуськовой.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Рязанская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, симъ объявляетъ къ общему свѣдѣнію, что всякія анонимныя бумаги: прошенія, заявленія, сообщенія, письма, въ обилии присылаемыя на имя Его Преосвященства, ни въ какомъ случаѣ не будутъ принимаемы Его Преосвященствомъ во вниманіе и немедленно будутъ уничтожаемы.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій принимаетъ во всѣ присутственные дни, съ 10 час. до 2-хъ включительно. Наканунѣ же воскресныхъ дней и великихъ праздниковъ приема нѣтъ.

Сапожковское духовное училище.

1) Смотритель училища, протоіерей Константинъ Павловичъ Доброхотовъ. Окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи въ 1874 году со степенью кандидата богословія; опредѣленъ 13-го іюня 1874 года на должность смотрителя; 21-го сентября 1876 года рукоположенъ во священника соборной церкви г. Сапожка, 30 августа 1878 года возведенъ въ санъ протоіерея; имѣеть орденъ св. Владиміра 4 ст.

2) Помощник Смотрителя, статскій совѣтникъ, Петръ Васильевичъ Некрасовъ. Окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи въ 1884 году со степенью кандидата богословія, 10 сент. 1884 года опредѣленъ учителемъ въ Данковское духовное училище, 20 января 1888 года перемѣшенъ на должность помощника смотрителя въ Сапожковское духовное училище; имѣеть орденъ св. Станислава 2 ст.

3) Преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ, коллежскій совѣтникъ, Георгій Васильевичъ Прокливитантовъ. Окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи въ 1894 году со степенью кандидата богословія; опредѣленъ 22 марта 1895 года на должность преподавателя русскаго языка въ старшихъ классахъ Сапожковскаго духовнаго училища, съ 3 декабря 1906 года состоитъ преподавателемъ русскаго языка во всѣхъ классахъ училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

4) Преподаватель греческаго языка, студентъ духовной семинаріи, надворный совѣтникъ Иванъ Алексѣевичъ Лампадинъ. Обучался въ Рязанской духовной семинаріи, окончилъ курсъ въ 1891 году съ званіемъ студента семинаріи. Съ 9 октября 1891 года по 27 сентября 1894 года состоялъ на должности псаломщика и учителя церковно-приходской школы, съ 28 января 1894 года по 6 мая 1896 года состоялъ надзирателемъ въ Сапожковскомъ духовномъ училищѣ; опредѣленъ 6 мая 1896 года на должность преподавателя русскаго языка въ I классѣ Сапожковскаго духовнаго училища; съ 3 декабря 1906 года состоитъ преподавателемъ греческаго языка. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

5) Старшій учитель-преподаватель латинскаго языка, статскій совѣтникъ, Феодоръ Засимовичъ Виноградовъ. Обучался въ С.-Петербургской духовной академіи, окончилъ курсъ въ 1888 г. со степенью кандидата богословія, опредѣленъ 25 января 1889 г. преподавателемъ Рязанскаго духовнаго училища, 5 сентября 1891 г.

перемѣщенъ въ Сапожковское духовное училище. Имѣеть орденъ св. Станислава 2 ст.

6) Преподаватель ариѳметики, географіи и природовѣденія, статскій совѣтникъ, Николай Михайловичъ Князевъ. Обучался въ С.-Петербургской духовной академіи, окончилъ курсъ въ 1891 году со степенью кандидата богословія, съ 1 декабря 1891 года по 25 марта 1892 года состоялъ надзирателемъ въ Псковской духовной семинаріи, съ 25 марта 1892 года по 23 апрѣля 1898 года состоялъ преподавателемъ той же семинаріи, съ 23 апрѣля 1898 года перемѣщенъ на настоящую должность. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

7) Надзиратель училища, студентъ духовной семинаріи на-дворный совѣтникъ, Александръ Григорьевичъ Ивановъ. Съ 12 мая 1896 года. Имѣеть одрень св. Станислава 3 ст.

8) Надзиратель училища и учитель пѣнія, студентъ духовной семинаріи титулярный совѣтникъ, Иванъ Семеновичъ Виноградовъ. Съ 22 октября 1900 года.

9) Врачъ при училищѣ, коллежскій совѣтникъ, Ѳеодоръ Дмитріевичъ Вишневскій, съ 19 мая 1882 на должности училищнаго безмезднаго врача. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

10) Училищный фельдшеръ Іустинъ Васильевичъ Чижиковъ съ 1894 года.

11) Училищный священникъ Ѳеодоръ Іоанновичъ Верскій съ 1900 года.

12) Училищный экономъ Ѳеодоръ Ивановичъ Пальминъ съ 1 сентября 1907 года.

Смотритель училища, Протоіерей *К. Доброхотовъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Взаимновспомогательной Эмеритальной Кассы Рязанскаго Духовенства, за 1906 годъ.

А.

Основной капиталъ:

І.

Остатокъ отъ 1905 года.

Къ 1 января 1906 года состояло на лицо суммъ основного капитала Эмеритальной кассы. . 381614 р. 66 к.

Сумма сія заключалась:

1) въ 9-ти 4⁰/₀ свидѣтельствахъ Государственной ренты, каждое по 25000 рублей 225000 р. — к.

2) въ 110-ти 4⁰/₀ свидѣтельствахъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, каждое по 1000 рублей . . 110000 р. — к.

3) въ 34-хъ 4⁰/₀ свидѣтельствахъ того же Банка, каждые по 500 рублей 17000 р. — к.

4) въ 43-хъ 4⁰/₀ свидѣтельствахъ того же Банка, каждое по 100 рублей 4300 р. — к.

5) въ 11-ти 5⁰/₀ временныхъ свидѣтельствахъ 1-го внутренняго займа 1905 года, каждое по 200 р. 2200 р. — к.

- 6) въ 15-ти 5⁰/₀ временныхъ свидѣтельствахъ того же займа, каждое по 100 рублей. 1500 р. — к.
- 7) въ 8-ми 5⁰/₀ временныхъ свидѣтельствахъ 2-го внутренняго займа 1905 года, каждое по 500 р. 4000 р. — к.
- 8) въ наличныхъ деньгахъ. . 17614 р. 66 к.

II.

П Р И Х О Д Ъ.

Въ 1906 году поступило на приходъ:

I) отчислено въ основной капиталъ изъ общихъ очередныхъ взносовъ на 1907 годъ на основаніи § 14 устава кассы 22000 р. — к.

II) поступило процентовъ съ капитала. 14973 р. 63 к.

въ томъ числѣ:

- а) на капиталъ 1-го пятилѣтія. 5760 р. 80 к.
- б) на капиталъ 2-го пятилѣтія. 5958 р. 40 к.
- в) на капиталъ 3-го пятилѣтія. 3254 р. 43 к.

Въ числѣ процентовъ:

1) за годъ:

а) по 3⁰/₀ свидѣтельствамъ Государственной ренты, на сумму 225000 рублей 8550 р. — к.

б) по 4⁰/₀ свидѣтельствамъ Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка, на сумму 131300 рублей . . . 4989 р. 40 к.

в) по 5⁰/₀ обли-
гаціямъ 1-го внутрен-
няго займа 1905 года,
на сумму 3700 рублей.

185 р. — к.

г) по 5⁰/₀ обли-
гаціямъ 2-го внутрен-
няго займа 1905 года,
на сумму 23500 руб.

1175 р. — к.

2) за полгода:

а) по 5⁰/₀ обли-
гаціямъ 1-го внутрен-
няго займа 1905 года,
на сумму 800 рублей .

20 р. — к.

б) по 5⁰/₀ обли-
гаціямъ 2-го внутрен-
няго займа 1905 года,
на сумму 1900 рублей.

47 р. 50 к.

3) за 3 дня:

по 5⁰/₀ свидѣтель-
ствамъ Крестьянскаго
Поземельнаго Банка,
на сумму 17000 руб.

6 р. 73 к.

III) отчислено изъ вспомогательнаго капитала
въ возвратъ купоннаго налога на основаніи § 21
устава кассы.

712 р. 60 к.

Въ томъ числѣ:

а) на капиталъ 1-го пятилѣтія 303 р. 20 к.

б) на капиталъ 2-го пятилѣтія 313 р. 60 к.

в) на капиталъ 3-го пятилѣтія 95 р. 80 к.

IV) отчислено изъ вспомогательнаго капитала
на основаніи ст. 3 постановленій Епархіальнаго
Съѣзда Духовенства, сессіи 1894 года, въ пошол-
неніе 1⁰/₀ до 5-ти полныхъ процентовъ на 4⁰/₀
бумаги основнаго капитала.

3563 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) на капиталъ 1-го пятилѣтія	1516 р. — к.
б) на капиталъ 2-го пятилѣтія	1568 р. — к.
в) на капиталъ 3-го пятилѣтія	479 р. — к.
Г) курсовой разницы	4808 р. 37 к.
IV) оборотныхъ суммъ	43391 р. 63 к.

Итого въ приходѣ основного капитала 89449 р. 23 к.

А всего въ приходѣ съ остаточными отъ
1905 года 471063 р. 89 к.

III.

РАСХОДЪ.

1) Отчислено изъ суммъ основного капитала въ пенсіонный, на основаніи § 16 устава кассы процентовъ съ основного капитала 1-го пятилѣтія (151600 р.), съ возвратомъ на нихъ купоннаго налога и добавленіемъ 1% до 5% полныхъ процентовъ 7580 р. — к.

2) отчислено изъ того же капитала въ пенсіонный процентовъ основного капитала 2-го пятилѣтія (156800 р.), съ возвратомъ на нихъ купоннаго налога и добавленіемъ 1% до 5% полныхъ процентовъ 7840 р. — к.

3) оборотныхъ суммъ 43391 р. 63 к.

Итого въ расходѣ основного
капитала 58811 р. 63 к.

Затѣмъ въ остатокъ къ 1 января 1907 года . . 412252 р. 26 к.

Въ томъ числѣ:

а) капитала 1-го пятилѣтія	151600 р. — к.
б) капитала 2-го пятилѣтія	156800 р. — к.
в) капитала 3-го пятилѣтія	103852 р. 26 к.

Сумма сія заключается:

1) въ 9-ти 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствахъ государственной ренты, каждое по 25000 руб. 225000 р. — к.

2) въ 110-ти 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствахъ крестьянскаго поземельнаго банка, каждое по 1000 р. 110000 р. — к.

3) въ 34-хъ 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствахъ того же банка, каждое по 500 рублей 17000 р. — к.

4) въ 43-хъ 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствахъ того же банка, каждое по 100 руб. 4300 р. — к.

5) въ 3-хъ 5⁰/₁₀₀ свидѣтельствахъ того же банка, каждое по 5000 руб. 15000 р. — к.

6) въ 2-хъ 5⁰/₁₀₀ свидѣтельствахъ того же банка, каждое по 1000 рублей. 2000 р. — к.

7) въ 1-ой 5⁰/₁₀₀ облигации 1-го внутренняго займа 1905 г. въ 500 рублей 500 р. — к.

8) въ 12-ти 5⁰/₁₀₀ облигацияхъ того же займа, каждая по 200 р. 2400 р. — к.

9) въ 16-ти 5 ⁰ / ₀ облигаціяхъ того же займа, каждая по 100 р.	1600 р. — к.
10) въ 3-хъ 5 ⁰ / ₀ облигаціяхъ 2-го внутренняго займа, каждая по 1000 рублей	3000 р. — к.
11) въ 25-ти 5 ⁰ / ₀ облигаціяхъ того же займа, каждая въ 500 р.	12500 р. — к.
12) въ 73 облигаціяхъ того же займа, каждая по 200 рублей.	14600 р. — к.
13) въ 43-хъ 5 ⁰ / ₀ облигаціяхъ того же займа, каждая по 100 р.	4300 р. — к.
14) въ наличныхъ	52 р. 26 к.

Всего въ расходѣ за 1906 годъ
и остаткѣ къ 1907 году 471063 р. 89 к.

Примѣчаніе 1-ое. Въ 1906 году поступило очередныхъ взносовъ на 1907 годъ личныхъ 9626 руб. — к., подоходныхъ 8604 р. 27 коп., церковнаго пособія 7502 р. 25 коп., всего 257322 р. 52 коп. Изъ сихъ взносовъ отчислено на основаніи §§ 14, 16, 19 и 20 устава кассы въ основной капиталъ 22000 рублей — к., въ пенсіонный 1000 р. — к. и въ вспомогательный 2732 р. 52 коп.

Примѣчаніе 2-ое. Въ январѣ и февралѣ 1907 года поступило очередныхъ взносовъ на 1907 годъ: личныхъ 1232 р. — к., подоходныхъ 1078 р. 28 к., церковнаго пособія 780 р. 9 коп., всего 3090 р. 37 коп.

Б.

Пенсіонный капиталъ.

І.

Остатокъ отъ 1905 года.

Къ 1-му января 1906 года состояло на лицо суммъ пенсіоннаго капитала Эмеритальной кассы. 19134 р. 58 к.

Сумма сія заключалась:

1) въ 1-мъ 4 ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствъ Государственной ренты	1000 р. — к.
2) въ 1-мъ 4 ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствъ той же ренты	500 р. — к.
3) въ 2-хъ 4 ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствахъ Государственнаго крестьянскаго земельного банка, каждое по 1000 р.	2000 р. — к.
4) въ 5-ти 4 ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствахъ того же банка, каждое по 500 руб.	2500 р. — к.
5) въ 2-хъ 4 ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствахъ того же банка, каждое по 100 руб.	200 р. — к.
6) въ 6-ти 5 ⁰ / ₁₀₀ временныхъ свидѣтельствахъ 1-го внутренняго займа 1905 г., каждое по 500 рублей	3000 р. — к.
7) въ 10-ти 5 ⁰ / ₁₀₀ временныхъ свидѣтельствахъ того же займа, каждое по 200 рублей	2000 р. — к.
8) въ 20-ти временныхъ свидѣтельствахъ того же займа, каждое по 100 рублей	2000 р. — к.
9) въ наличныхъ деньгахъ	5934 р. 58 к.

II.

ПРИХОДЪ.

Въ 1906 году поступило на приходъ:

1) отчислено изъ основнаго капитала въ пенсіонный, на основаніи § 16 Устава кассы, процентовъ основнаго капитала 1-го пятилѣтія (151600 р.), съ возвратомъ на нихъ купоннаго налога и добавленіемъ 1 ⁰ / ₁₀₀ до пяти полныхъ процентовъ	7580 р. — к.
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------

2) отчислено изъ того же капитала въ пен-
сионный процентовъ основнаго капитала 2-го пяти-
лѣтїя (156800 р.), съ возвратомъ на нихъ купон-
наго налога и добавленіемъ 1% до 5 полныхъ
процентовъ 7840 р. — к.

3) отчислено изъ общихъ очередныхъ поступ-
леній на основаніи § 16 Устава кассы 1000 р. — к.

4) поступило процентовъ 646 р. 95 к.

въ томъ числѣ:

а) по книжкѣ сберегательной
кассы 61 р. 35 к.

б) съ процентныхъ бумагъ . . . 585 р. 60 к.

Въ числѣ процентовъ заключается:

за годъ:

а) по 4% свидѣ-
тельствамъ государ-
ственной ренты на
1500 рублей 57 р. — к.

б) по 4% свидѣ-
тельствамъ крестьян-
скаго поземельнаго
банка, на 4700 рублей. 178 р. — 60 к.

в) по 5% облига-
ціямъ 1-го внутрен-
няго займа 1905 года,
на 7000 рублей. 350 р. — к.

5) отчислено изъ вспомогательнаго капитала
въ возвратъ купоннаго налога 12 р. 40 к.

Получено возврата пенсій, за смертью пен-
сіонеровъ или поступленіемъ на штатныя мѣста 61 р. 70 к.

Итого въ приходѣ пенсионнаго капитала 17141 р. 5 к.

А всего въ приходѣ пенсионнаго капитала съ
остаткомъ отъ 1905 года 36275 р. 63 к.

III.
РАСХОДЪ.

Въ 1906 году поступило въ расходъ:

Употреблено на выдачу пенсій за 2-ю половину 1905 года и 1-ю половину 1906 года. . . . 14634 р. 2 к.

Итого въ расходѣ 14634 р. 2 к.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1-му января 1907 г. 21641 р. 61 к.

Сумма сія заключается:

1) въ 1-мъ 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствъ государственной ренты. 1000 р. — к.

2) въ 1-мъ 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствъ той же ренты 500 р. — к.

3) въ 2-хъ 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствахъ крестьянскаго поземельнаго банка, каждое по 1000 рублей 2000 р. — к.

4) въ 5-ти 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствахъ того же банка, каждое по 500 р. 2500 р. — к.

5) въ 2-хъ 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствахъ того банка, каждое по 100 рублей. 200 р. — к.

6) въ 6-ти 5⁰/₁₀₀ облигаціяхъ 1-го внутренняго займа 1905 г., каждая по 500 рублей 3000 р. — к.

7) въ 10-ти 5⁰/₁₀₀ облигаціяхъ того же займа, каждая по 200 рублей 2000 р. — к.

8) въ 20-ти 5⁰/₁₀₀ облигаціяхъ того же займа, каждая по 100 рублей 2000 р. — к.

9) въ наличныхъ деньгахъ . . . 8441 р. 61 к.

Всего въ расходѣ и остаткѣ 36275 р. 63 к.

В.

Вспомогательный капиталъ.

I.

Остатокъ отъ 1905 года.

Къ 1-му января 1906 года состояло на лицо суммъ
вспомогательнаго капитала Эмеритальной кассы . 87101 р. 48 к.

Сумма сія заключалась:

- 1) въ 5⁰/₀ билетъ 1-го внутрен-
няго съ выигрышами займа 100 р. — к.
- 2) въ 5⁰/₀ билетъ 2-го внутрен-
няго съ выигрышами займа 100 р. — к.
- 3) въ 5⁰/₀ билетъ Дворянскаго
Государственнаго съ выигрышами
займа 100 р. — к.
- 4) въ 6-ти 4⁰/₀ свидѣтельствахъ
Государственной ренты, каждое по
5000 рублей 30000 р. — к.
- 5) въ 12-ти 4⁰/₀ свидѣтельствахъ
той же ренты, каждое по 1000 р. 12000 р. — к.
- 6) въ 5-ти 4⁰/₀ свидѣтельствахъ
той же ренты, каждое по 500 руб. 2500 р. — к.
- 7) въ 2-хъ 4⁰/₀ свидѣтельствахъ
той же ренты, каждое по 200 руб. 400 р. — к.
- 8) въ 10-ти 4⁰/₀ свидѣтельствахъ
той же ренты, каждое по 100 руб. 1000 р. — к.
- 9) въ 13-ти 4⁰/₀ свидѣтельствахъ
Государственнаго Крестьянскаго По-
земельнаго Банка, каждое по 1000 р. 13000 р. — к.
- 10) въ 13-ти 4⁰/₀ свидѣтель-
ствахъ того же банка, каждое по
500 рублей 6500 р. — к.

11) въ 8-ми 3 ¹ / ₂ % закладныхъ листахъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, каждый по 1000 рублей	8000 р. — к.
12) въ 1-ой 5% облигаціи 1-го внутренняго займа 1905 г.	5000 р. — к.
13) въ 1-ой 5% облигаціи того же займа.	500 р. — к.
14) въ 1-ой 5% облигаціи того же займа.	200 р. — к.
15) въ 31-ой облигаціи того же займа, каждая по 100 рублей.	3100 р. — к.
16) въ наличныхъ деньгахъ.	4601 р. 48 к.
Сверхъ того къ 1-му января 1906 года состояло въ долгу:	
а) за Рязанскимъ Епархіальнымъ Свѣчнымъ заводомъ.	30000 р. — к.
б) за Епархіальною богадѣльнею	1483 р. — к.
<hr/>	
Всего съ долгомъ.	118584 р. 48 к.

II.

Приходъ.

Въ 1906 году поступило на приходъ:

1) очередныхъ взносовъ на 1907 годъ на основаніи § 19 и 20 устава кассы	2732 р. 52 к.
2) уплачено недоимокъ по очередному взносу на 1906 годъ	226 р. 71 к.
3) уплачено недоимокъ по очередному взносу на 1905 годъ	52 р. 33 к.
4) уплачено недоимокъ по очередному взносу на 1904 годъ	14 р. 21 к.
5) уплачено недоимокъ по очередному взносу на 1903 годъ	4 р. 65 к.

6) уплачено недоимокъ по очередному взносу на 1902 годъ	20 р. 26 к.
7) уплачено недоимокъ по очередному взносу на 1901 годъ	11 р. 77 к.
8) уплачено недоимокъ по очередному взносу на 1897 годъ	15 р. 75 к.
9) уплачено недоимокъ по очередному взносу на 1895 годъ	3 р. — к.
10) уравнильныхъ взносов	855 р. 97 к.
11) пени за несвоевременное представлѣніе взносовъ	45 р. 80 к.
12) процентовъ съ капитала	4798 р. 29 к.

Въ томъ числѣ:

а) съ правленія Рязанскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода . . . 1395 р. 42 к.

б) по книжкѣ сберегательной кассы 45 р. 92 к.

в) съ процентныхъ бумагъ . . . 3356 р. 95 к.

Въ числѣ процентовъ съ процентныхъ бумагъ заключается:

1) за годъ:

а) по 5⁰/₀ выигрышному билету 1-го внутренняго займа въ 100 р. 4 р. 75 к.

б) по 5⁰/₀ выигрышному билету 2 внутренняго займа въ 100 руб. 4 р. 75 к.

в) по 5⁰/₀ выигрышному билету Дворянскаго Банка въ 100 р. 4 р. 75 к.

г) по 4⁰/₀ свидѣтельствамъ Государственной ренты, на 45900 рублей. . . . 1744 р. 20 к.

д) по 4% свидѣ- тельствамъ Государ- ственного Крестьян- скаго Поземельн. Бан- ка, на 19500 рублей	741 р. — к.
е) по 3 ¹ / ₂ % за- кладнымъ листамъ, Го- сударственного Дворян- скаго Земельнаго Бан- ка, на 8000 рублей.	280 р. — к.
ж) по 5% облига- ціямъ 1-го внутренняго займа 1905 года, на 8800 рублей	440 р. — к.
2) за полгода:	
з) по 5% облига- ціямъ 2-го внутренняго займа 1905 г., на 5500 р.	137 р. 50 к.
13) возврата долга съ Рязанскаго Епархіаль- наго свѣчнаго завода	3000 р. — к.
14) возврата долга съ Епархіальной бога- дѣльни	1021 р. 50 к.
15) курсовой разницы	385 р. 75 к.
16) оборотныхъ суммъ	5114 р. 25 к.
<hr/>	
Итого въ приходѣ вспомогательнаго капитала.	20337 р. 76 к.
Вновь выдано въ долгъ.	900 р. — к.
	<hr/>
	21237 р. 76 к.
<hr/>	
Всего въ приходѣ съ остаткомъ и долгами	139822 р. 24 к.

III

Расходъ.

Въ 1906 году поступило въ расходъ:	
1) отчислено въ основной капиталъ.	4770 р. 62 к.

Въ томъ числѣ:

- а) въ пополненіе 1% до 5 полныхъ процентовъ на 4% бумаги основного капитала 3563 р. — к.
- б) въ возмѣщеніе купоннаго налога съ процентовъ основного капитала 712 р. 60 к.
- в) въ уплату за $\frac{00}{00}$ по текущимъ купонамъ при покупкѣ процентныхъ бумагъ для основного капитала 495 р. 2 к.
- 2) отчислено въ пенсіонный капиталъ въ возвратъ купоннаго налога 12 р. 40 к.
- 3) выдано въ возвратъ взносовъ 195 р. 50 к.
- 4) употреблено на пересылку взносовъ и пенсій по почтѣ 65 р. 9 к.
- 5) употреблено на банковые расходы 228 р. 84 к.

Въ томъ числѣ:

- а) за храненіе процентн. бумагъ 185 р. 44 к.
- б) за страхованіе выигрышныхъ билетовъ 23 р. 80 к.
- в) за марки 19 р. 60 к.
- 6) на жалованье членамъ правленія 880 р. — к.
- 7) на канцелярскіе расходы 303 р. 54 к.

Въ томъ числѣ:

- а) на жалованье письмоводителю 180 р. — к.
- б) на жалованье сторожу 88 р. — к.
- в) на бумагу, конверты, ручки, перья, карандаши и чернила 9 р. 4 к.
- г) переплетчику 6 р. 30 к.
- д) на канцелярскія книги 1 р. — к.
- е) на выписку газеты 10 р. 5 к.
- ж) на выписку свода тиражей 5 р. 25 к.
- з) на сумку для денегъ 3 р. 90 к.

8) на разъѣзды казначея	24 р. — к.
9) на ремонтъ квартиры при Духовной Кон- систоріи	40 р. 90 к.
10) на отопленіе и освѣщеніе	67 р. 91 к.
11) на единовременное пособіе вдовамъ, си- ротамъ и больнымъ	868 р. — к.
12) выдано на покрытіе дефицита по епархі- альной богадѣльнѣ	900 р. — к.
13) на мелочные и случайные расходы	13 р. 70 к.
14) оборотныхъ суммъ	5114 р. 25 к.

Итого въ расходѣ вспомогательнаго капитала. 13484 р. 75 к.

Погашено долга 4021 р. 50 к.

17506 р. 25 к.

Въ остаткѣ къ 1907 г. денежныхъ суммъ . 93954 р. 49 к.

Долговъ 28361 р. 50 к.

Всего въ остаткѣ къ 1907 году . . 122315 р. 99 к.

Сумма сія заключается:

1) въ 5% билетѣ 1-го внутрен-
няго съ выигрышами займа 100 р. — к.

2) въ 5% билетѣ 2-го внутрен-
няго съ выигрышами займа 100 р. — к.

3) въ 5% билетѣ Государствен-
наго Дворянскаго выигрышнаго займа 100 р. — к.

4) въ 6-ти 4% свидѣтельствахъ
Государственной ренты, каждое по
5000 рублей 30000 р. — к.

5) въ 12-ти 4% свидѣтельствахъ
Государственной ренты, каждое по
1000 рублей 12000 р. — к.

6) въ 5-ти 4% свидѣтельствахъ
той же ренты, каждое по 500 руб. 2500 р. — к.

7) въ 2-хъ 4 ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствахъ той же ренты, каждое по 200 руб.	400 р. — к.
8) въ 10-ти 4 ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствахъ той же ренты, каждое по 100 руб.	1000 р. — к.
9) въ 13-ти 4 ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствахъ Государственнаго Крестьянскаго Земельнаго Банка, каждое по 1000 р.	13000 р. — к.
10) въ 13-ти 4 ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствахъ того же банка, каждое по 500 руб.	6500 р. — к.
11) въ 8-ми 3 ¹ / ₂ ⁰⁰ / ₁₀₀ закладныхъ листахъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, каждое по 1000 рублей	8000 р. — к.
12) въ 1-ой 5 ⁰ / ₁₀₀ облигаціи внутренняго займа 1905 г. 1-го выпуска	5000 р. — к.
13) въ 1 облигаціи того же займа.	500 р. — к.
14) въ 1 облигаціи того же займа.	200 р. — к.
15) въ 31-ой 5 ⁰ / ₁₀₀ облигаціи того же займа, каждое по 100 рублей .	3100 р. — к.
16) въ 5-ти 5 ⁰ / ₁₀₀ облигаціяхъ 2 внутренняго займа 1905 г. каждое по 1000 рублей	5000 р. — к.
17) въ 1-ой 5 ⁰ / ₁₀₀ облигаціи того же займа.	500 р. — к.
18) въ наличныхъ деньгахъ. .	5954 р. 49 к.

Всего въ расходѣ и остаткѣ . . . 139822 р. 24 к.

Всего по 3 капиталамъ: основному, пенсіонному и вспомогательному состояло въ остаткѣ отъ 1905 года съ долгами: 519333 р. 72 к.

Въ 1906 году поступило на приходъ съ новымъ долгомъ 127828 р. 4 к.

Всего въ приходѣ съ остаточными отъ 1905 г. 647161 р. 76 к.

Изъ того числа израсходовано 90951 р. 90 к.
Затѣмъ въ остаткѣ къ 1 января 1907 года. 556209 р. 86 к.

Въ томъ числѣ:

- а) денежныхъ суммъ 527848 р. 36 к.
- б) долговъ 28361 р. 50 к.

Въ числѣ денежныхъ суммъ:

- а) билетами . . . 513400 р. — к.
- б) наличными . . . 14448 р. 36 к.

Въ числѣ долговъ:

За Рязанскимъ
Епархіальнымъ Свѣ-
чнымъ Заводомъ . . . 27000 р. — к.

За Епархіальною
богадѣльнею 1361 р. 50 к.

Примѣчаніе: Въ 1906 году участниками кассы состояло: а) священниковъ 1147, противъ 1905 г. на 1 менѣе; б) діаконѣвъ 514, одинаковое количество съ 1905 г.; в) псаломщиковъ 1128, противъ 1905 г. на 13 менѣе. Выбыло изъ состава участниковъ кассы въ 1906 г. за смертію: а) священниковъ 11, діаконѣвъ 8, псаломщиковъ 22; за выходомъ за штатъ: а) священниковъ 11, діаконѣвъ 8, псаломщиковъ 19; всего выбыло: а) священниковъ 22, діаконѣвъ 16, псаломщиковъ 41.

Всѣхъ пенсіонерѣвъ въ 1906 г. состояло: а) заштатныхъ священниковъ 68, вдовъ священниковъ и сиротъ не менѣе двухъ 72, вдовъ одинокихъ и сиротъ одинокихъ $65\frac{1}{2}$, всего $202\frac{1}{2}$ а полныхъ священническихъ паевъ $183\frac{2}{3}$, б) діаконѣвъ $26\frac{1}{2}$, вдовъ семейныхъ и сиротъ не менѣе двухъ 23, вдовъ одинокихъ и сиротъ одинокихъ 14, всего $63\frac{1}{2}$, всего полныхъ діаконскихъ паевъ $58\frac{5}{6}$, а изъ нихъ по священническому окладу полныхъ паевъ $39\frac{2}{3}$; в) псаломщиковъ 71, вдовъ семейныхъ и сиротъ не менѣе двухъ $70\frac{1}{2}$, вдовъ одинокихъ и сиротъ одинокихъ 64, всего $205\frac{1}{2}$, всего полныхъ псаломщическихъ паевъ $184\frac{1}{6}$, а изъ нихъ по священническому окладу полныхъ паевъ $61\frac{7}{18}$.

Въ 1906 году за 1-е и 2-е полугодіе было всего 474^{1/2} опекаемыхъ единицъ, а полныхъ священническихъ паевъ въ нихъ состоитъ 284^{5/18}.

Въ 1906 году выдано пенсій: а) священникамъ и осиротѣвшимъ семействамъ ихъ 9918 р.; б) діаконамъ и осиротѣвшимъ семействамъ ихъ 2118 р.; в) псаломщикамъ и осиротѣвшимъ семействамъ ихъ 3315 р., всего же 15351 р.

Кромѣ того выдано пенсионерамъ за прежніе годы 6 р. 12 к.

Въ 1899 году полныхъ пенсій по священническому окладу было 56.

Изъ нихъ выбыло за смертію пенсионеровъ, уменьшеніемъ пенсій ихъ семействамъ и за поступленіемъ заштатныхъ на штатныя мѣста 4^{2/3} пенсій по священническому окладу.

Полныхъ паевъ по священническому окладу прибыло въ 1900 г. 46^{2/3}.

”	”	”	”	”	убыло	”	”	”	2.
”	”	”	”	”	прибыло въ 1901 г.	35 ^{2/3} .			
”	”	”	”	”	убыло	”	”	”	7 ^{7/9} .
”	”	”	”	”	прибыло въ 1902 г.	53.			
”	”	”	”	”	убыло	”	”	”	4 ^{7/9} .
”	”	”	”	”	прибыло въ 1903 г.	40 ^{5/9} .			
”	”	”	”	”	убыло	”	”	”	14 ^{1/4} .
”	”	”	”	”	прибыло въ 1904 г.	49 ^{1/3} .			
”	”	”	”	”	убыло	”	”	”	15 ^{5/9} .
”	”	”	”	”	прибыло въ 1905 г.	41.			
”	”	”	”	”	убыло	”	”	”	14 ^{5/9} .
”	”	”	”	”	прибыло въ 1906 г.	43 ^{1/3} .			
”	”	”	”	”	убыло	”	”	”	11 ^{8/9} .

Въ 1906 выдано въ возвратъ взносовъ 195 р. 50 к.

1907 года 26-го февраля отчетъ разсматривали члены Ревизионной Коммисіи и нашли составленнымъ правильно и во всемъ согласнымъ съ документами, изъ которыхъ онъ выбранъ.

Предсѣдатель Коммисіи священникъ *Павель Добромисловъ*.

Члены Коммисіи: } священникъ *Оеофилактъ Поляковъ*.
 } священникъ *Николай Урусовъ*.

На журналъ Правленія Эмеритальной кассы, отъ 27-го февраля 1907 года, за 12, съ опредѣленіемъ объ отпечатаніи отчета, на основаніи § 59 устава кассы въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, за № 51, таковая: „4-го марта 1907 г. Отчетъ по Эмеритальной кассѣ смотрѣнь“. На отчетъ же слѣдовала резолюція Его Преосвященства, за № 52 таковая: „4 марта 1907 г. смотрѣно. Напечатать съ указаннымъ исправленіемъ“.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Правленія, Благочинный 1 Рязанскаго округа
Протоіерей *Александръ Виноградовъ*.

Казначей священникъ *Василій Ансеровъ*.

Дѣлопроизводитель, Протоіерей *Николай Лебедевъ*.

Приложение къ отчету.

Вѣдомость № 1 (общая)

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Эмеритальной кассѣ
Рязанскаго Духовенства, за 1906 годъ.

	Наличными и книжками сберегатель- ной кассы.		Билетами.		Долгами.		Итого.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Оставалось отъ про- шлаго года къ 1 ян- варя 1907 г.	28150	72	459700	—	31483	—	519333	72
Въ 1906 году посту- пило.	73228	4	53700	—	900	—	127828	4
<hr/>								
Всего въ приходѣ съ остаткомъ	101378	76	513400	—	32383	—	647161	76
Въ 1906 году изра- сходовано	86930	40	—	—	4021	50	90951	90
Къ 1 января 1907 г. остается	14448	36	513400	—	28361	50	556209	86
<hr/>								
Всего въ расходѣ съ остаткомъ	101378	76	513400	—	32383	—	647161	76

Вѣдомость № 2

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ въ частности по тремъ занекаго Духовенства,

			I
			Основного капитала
			II
			Пенсіоннаго капитала
			III
			Вспомогательнаго капитала
			IV
			Долговъ по тому же капиталу
			V
			Оборотныхъ суммъ
			Итого по всѣмъ тремъ капиталамъ
			Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель Правленія 1-го Казначей священникъ Дѣлопроизводитель, Протоіерей

(частная).

капиталамъ входящимъ въ составъ Эмиритальной кассы Рязанскаго округа за 1906 годъ.

Оставалось отъ прошлаго 1905 г. къ 1 января 1906 года.		Въ 1906 году поступило на приходъ.		Всего въ приходъ съ остаткомъ.		Въ 1906 году въ расходъ вано.		Къ 1 января 1907 года со-стоитъ въ остаткѣ.		Всего въ расходъ съ остаткомъ.	
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
381614	66	46057	60	427672	26	15420	—	412252	26	427672	26
19134	58	17141	5	36275	63	14634	2	21641	61	36275	63
87101	48	15223	51	102324	99	8370	50	93954	49	102324	92
31483	—	900	—	32383	—	4021	50	28361	50	32383	—
—	—	48505	88	48505	88	48505	88	—	—	48505	88
519333	72	127828	4	647161	76	90951	90	556209	86	647161	76

Рязанскаго округа, Протоіерей Александръ *Виноградовъ*.

Василій *Ансеровъ*.

Николай *Лебедевъ*.

СОДЕРЖАНИЕ: Высочайшія награды.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго изъ Святейшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Никодиму Епископу Рязанскому и Зарайскому.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Объявленія.—Списокъ Савожковскаго духовнаго училища.—Отчетъ Эмеритальной Кассы и приложение къ оному за 1906 годъ.

1	Списокъ Савожковскаго духовнаго училища	1
2	Отчетъ Эмеритальной Кассы	2
3	Объявленія	3
4	Извѣстія Епархіальнаго Начальства	4
5	Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства	5
6	Указъ Его Императорскаго Величества	6
7	Высочайшія награды	7

Редакторъ, Секретарь Консистеріи *Г. Воскресенскій.*

Печатать дозволяется. Сентября 30 дня 1907 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ.*
№ 528. Рязань. Типографія Братства св. Василия. 1907.

— 263 —

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція просить
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
„епархiальныя
извѣстія“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанію,
невозвращаются.

ПЕРВООБРАТНІВЪ
1-го Октября № 19 1907 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ 1500-лѣтію со дня кончины Св. Іоанна Златоустаго
(14 сентября 407 г.—14 сент. 1907 г.).

ПЕРЕНЕСЕНІЕ МОЩЕЙ СВ. ОЦА НАШЕГО ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО.

Уста твоихъ якоже свѣтлость Огня возсіавши бѣгодать
вселенію просвѣті: не среврлюбѣмъ мірови сокрвнища сниска,
высотѣ намъ смиренномудрїи показа. но твоими словесъ
наказан, Отче іванне златоусте, моли слова хр҃та б҃га,
спістїса душамъ нашимъ. (Тропарь ст҃аго, гласъ и҃.).

Послѣ того какъ прошло тридцать и даже болѣе лѣтъ со

времени кончины ¹⁾ великаго вселенскаго учителя, святаго Іоанна Златоустаго, въ городѣ Команахъ ²⁾,—святѣйшій Прокль, бывшій нѣкогда ученикомъ его, а затѣмъ замѣстителемъ его престола ³⁾, совершая лѣтомъ, въ память его, богослуженіе въ Великой Константинопольской церкви, произнесъ слово къ народу, прославляя угодника Божія многими похвалами.

— „Никто не можетъ,—говорилъ онъ,—восхвалить святаго Іоанна по достоинству,—развѣ только другой бы такой же Іоаннъ нынѣ явился. Подобно переполненной водами рѣкѣ, память его, слагающаяся изъ воспоминанія его безчисленныхъ трудовъ, подвиговъ и наставленій, напалаетъ души вѣрныхъ. Въ немъ сіяютъ лучи благодати Божіей, въ которыхъ одному съ ясностью является солнце Божества, другому представляется очищеніе православія отъ ересей, иному показывается гибель идоловъ, для инаго обнаруживается лживость заблужденій, иной видитъ утвержденіе вѣры и исправленіе нравовъ, для инаго блистаютъ небесныя вѣнцы. О архіерей, память котораго подобна исполненному благоуханіемъ воздуху! О имя Іоанново, соотвѣтствующее дѣламъ! О прозваніе Златоустымъ, явственно показывающее, какимъ онъ былъ въ проповѣди слова Божія! О языкъ, высшій небесъ! О учитель, распространяющій евангельскіе громы! Это—Іоаннъ, подобный Іоанну Предтечѣ Господнему, проповѣдывавшему покаяніе. Тотъ былъ проповѣдникъ, этотъ—богогласная труба. Тотъ былъ непоколебимъ, этотъ непобѣдимъ. Тотъ—дѣвственникъ,—этотъ защитникъ чистоты. Тотъ крестилъ въ пусты-

¹⁾ Святый Іоаннъ Златоустый скончался въ 407 году, около 60 лѣтъ отъ роду. Архіепископомъ Константинопольскимъ онъ былъ шесть съ половиною лѣтъ, въ заточеніи провелъ три года и три мѣсяца. (Ради праздника Воздвиженія Креста Господня, Церковь совершаетъ память святаго Іоанна Златоустаго не въ 14-й день сентября, когда святитель преставился, но въ 13-й день ноября. Кромѣ сего, память Златоустаго чествуется еще 30-го января вмѣстѣ со святителями: Василіемъ Великимъ и Григоріемъ Богословомъ. (См. о семъ подъ 30-мъ числомъ сего мѣсяца, стр. 912).

²⁾ Команы—городъ въ провинціи Понтѣ, на сѣверо-востокѣ Малой Азіи; нынѣ на мѣстѣ этого города—однѣ развалины.

³⁾ Съ 437 по 445 г.—Память его празднуется Церковію 20-го ноября.

нѣ, этотъ въ городѣ разстилалъ мысленныя сѣти. Тотъ обличалъ прелюбодѣя, этотъ грозно обличалъ хищниковъ. Тотъ былъ брошенъ въ темницу, этотъ заточенъ въ изгнаніи. Тотъ былъ усѣченъ мечомъ, этотъ желалъ принять такую же смерть за истину. Много у него было подвиговъ на землѣ; много вѣнцовъ уготовано ему на небѣ. Іоаннъ нынѣ взываетъ вмѣстѣ съ святымъ апостоломъ Павломъ: я—Христово благоуханіе ¹⁾, ибо я все мѣста очистилъ отъ заблужденій, какъ-бы отъ зловонія: въ Ефесѣ я устранилъ обманы Мида, во Фригіи матеръ ложныхъ боговъ я сдѣлалъ безчадною, въ Кесаріи я разорилъ народныя блудилища, въ Сиріи я упразднилъ богопротивныя сонмища, въ Персіи я посѣялъ сѣмя благочестія. Повсюду я насадилъ корни православной вѣры; весь міръ посредствомъ своего ученія я просвѣтилъ познаніемъ Бога. Составляя книги, я всюду распространилъ сѣти спасенія. Съ Іоанномъ Богословомъ я богословствовалъ о Словѣ Отчемъ. Вмѣстѣ съ рыбаками я бросилъ въ міръ мрежи православія.—О, Іоаннъ! Жизнь твоя по истинѣ была исполнена скорби, но смерть твоя почетна, гробъ твой славенъ, награда твоя велика“!

Когда бесѣдовалъ такъ святой Прокль въ церкви, народъ, горѣвшій любовію къ святому Іоанну Златоустому, не могъ дождаться конца бесѣды, но громкимъ голосомъ все, точно одними устами, взывали къ святѣйшему Проклу, прося его поторопиться возвращеніемъ святыхъ мощей Іоанна изъ Команъ въ Константинополь. Громкіе клики раздавались въ церкви такъ долго, что патріархъ не могъ окончить своей бесѣды. Тотчасъ послѣ отпуска церковнаго, святѣйшій Прокль отправился къ царю Θεодосію ²⁾, сыну Аркадія, внуку Θεодосія Великаго, и просилъ его о перенесеніи честныхъ мощей Іоанна Златоустаго, говоря:

— „Возврати, царь, евангельски родившаго тебя святымъ крещеніемъ и святительскими руками внесшаго тебя въ церковь,

¹⁾ 2 посл. къ Коринѣ. гл. 2, ст. 15.

²⁾ Императоръ Θεодосій II Младшій царствовалъ съ 408 по 450 годъ.

какъ нѣкогда старецъ Симеонъ Господа. Церковь взываетъ къ тебѣ: красота моя поблекла, уста закрылись, великолѣпіе омрачилось. Дикій вепрь растерзалъ пастырей Златоустовыхъ овецъ и кровожадные звѣри уничтожили плоды устъ моихъ. Зависть осквернила святыню служителя моего; какъ въ лѣсной дубравѣ сѣкирами, отсѣкли его отъ меня и заключили его въ гробъ молчанія. Друзья еретиковъ говорили между собою: заградимъ уста, говорившія многое противъ насъ. Посрадимъ его рѣчи, ибо никто уже не сможетъ такъ учить и никто уже не возразитъ намъ. Доколѣ, царь, будетъ врагъ поносить меня ради Златоустаго? Возврати мнѣ того, который былъ подобіемъ Жениха моего Христа. Даруй мнѣ, своей матери, твоего духовнаго отца. Хотя и отстранила его отъ меня твоя плотская мать, но ты не слѣдуй ея немилостивому сердцу и дурному намѣренію, а поревнуй святынѣ духа, безъ которой никто не увидитъ Господа. Прошла слава Евдоксіи ¹⁾, а Церковь всегда пребываетъ. Я—твоя мать на вѣчныя времена. Дай мнѣ возможность повсемѣстно распространять радость возвращеніемъ Златоустаго, и ты будешь имѣть во мнѣ ходатаицу о тебѣ предъ Богомъ. Приобрѣти душу Златоустаго въ качествѣ молитвенницы о тебѣ. Будь сыномъ правды, утверждаемымъ отеческою молитвою“!

Такъ, сказавъ многое отъ лица Церкви, онъ склонилъ царя къ согласію. Были посланы въ Команы почетнѣйшіе мужи съ серебряною ракою, чтобы перенести святыя мощи Іоанна Златоустаго съ великимъ почетомъ. Когда они прибыли туда и показали царское посланіе команскому епископу и всему народу, наступила великая скорбь между людьми, печаль и рыданіе по поводу лишенія такого великаго сокровища. Народъ не хотѣлъ отдавать святыхъ мощей. Много разсуждали по этому поводу; однако, не могли противиться царскому повелѣнію. Когда же

¹⁾ Евдоксія—жена императора Аркадія; она особенно сильно враждовала противъ Іоанна Златоустаго и ненавидѣла его за его обличительныя рѣчи. Ея стараніемъ и происками святой Іоаннъ былъ лишенъ архіепископскаго престола и заточенъ въ Команы.

посланные царемъ люди хотѣли взять изъ гроба святаго мощи, онѣ тотчасъ стали тяжелѣе камня и всякой другой тяжести, такъ что, при всѣхъ усиліяхъ, невозможно было сдвинуть ихъ съ мѣста. Посланные много потрудились, но ничего не достигли. Понявъ изъ этого, что святый не соизволяетъ, чтобы его мощи были взяты оттуда, они тотчасъ письменно извѣстили объ этомъ царя. Царь, посовѣтовавшись съ святѣйшимъ патріархомъ и другими святыми мужами, понялъ свою ошибку, — именно, что онъ не съ моленіемъ, а съ повелѣніемъ послалъ взять изъ Команъ мощи святаго Іоанна. Онъ задумалъ написать къ нему посланіе, какъ-бы къ живому, прося прощенія за свое дерзновеніе и умоляя его, чтобы онъ соизволилъ возвратиться на свой престоль и утѣшить свое стадо. Онъ написалъ своею рукою слѣдующее:

— „Вселенскому учителю и духовному моему отцу, святому Іоанну Златоустому, Θεодосій царь: твое честное тѣло, честнѣйшій отецъ, признавъ какъ-бы бездушнымъ, подобно тѣламъ прочихъ умершихъ, я повелѣлъ немедленно перенести къ намъ, но не получилъ желаемого по причинѣ моего недостойства. Нынѣ же къ тебѣ, какъ къ живому, посылаю сію мою собственноручную просьбу и съ вѣрою прошу прощенія мнѣ и людямъ твоимъ. Прости мнѣ дерзновенно предпринятое начинаніе, покрывъ его глубиною твоей мудрости. Ты учившій всѣхъ покаянію, прости кающагося. Какъ дѣтямъ, любящимъ отца, возврати намъ отца и обрадуй пришествіемъ твоимъ любящихъ тебя. Помимо великой нужды, усердно умоляю тебя придти къ намъ, а не повелѣваю. Не посрами меня вторично, честнѣйшій отецъ! Даруй себя желающимъ тебя видѣть: возвратись съ миромъ къ себѣ, и свои примутъ тебя съ любовію“.

Написавъ это посланіе, царь отдалъ его скороходамъ и повелѣлъ, открывъ гробъ святаго, положить его на груди святаго и затѣмъ совершить всенощное бдѣніе. Когда присланное царемъ въ Команъ царское письмо было положено на груди святаго Іоанна и когда, затѣмъ, по совершеніи всенощнаго бдѣнія, царскіе мужи коснулись честныхъ мощей, святый тотчасъ отдался имъ:

онъ сталъ такъ же естественно легкокъ, какъ и былъ. Присланные обрадовались и, взявъ изъ гроба честныя мощи, положили ихъ въ царскую раку. Тамъ находился одинъ убогій человекъ, имѣвшій отъ укушенія змѣи хромую ногу и жившій при церквахъ, прося милостыни. Онъ взялъ небольшой покровъ отъ гроба святаго и отеръ имъ свою ногу. Тотчасъ нога его стала крѣпка, какъ и другая, и онъ сталъ ходить, прославляя Бога. Весь народъ собрался со свѣчами для поклоненія честнымъ мощамъ святаго и проводилъ ихъ, при перенесеніи, съ обильными слезами и рыданіями. Царскіе люди отправились въ путь и, прошедши безпрепятственно большое разстояніе, достигли Халкидонской пристани ¹⁾. На встрѣчу святымъ мощамъ вышли царь со всеѣмъ синклитомъ, патріархъ съ клиромъ и безчисленное множество народа, сѣвшаго на корабли. Былъ приготовленъ особый царскій корабль для принятія честныхъ мощей Іоанна, въ который и была поставлена рака съ мощами. Когда возвращались въ Константинополь, поднялась внезапно, по Божію поущенію, буря на морѣ. Все корабли были разбросаны туда и сюда; корабль же, на которомъ была рака съ мощами святаго, лишившись руля, носился самъ по себѣ, невидимо управляемый не человѣческою рукою, а Божіею силою. Онъ присталъ къ берегу въ томъ мѣстѣ, гдѣ находился виноградникъ вдовицы, за который святой Іоаннъ Златоустый претерпѣлъ столько бѣдствій и самое изгнаніе. Такъ онъ и по смерти явилъ ревность по правдѣ и изобличилъ несправедно причиненную обиду. Тотчасъ море затихло, корабли сошлись въ одно мѣсто неповрежденными, и никто не пострадалъ отъ морскаго волненія.

Когда рака съ мощами была перенесена съ корабля на берегъ, поднялся весь городъ и вышелъ со свѣчами, кадилами и пѣснопѣніями. Клирики, взявъ раку, внесли ее первоначально въ церковь святаго апостола Ѳомы, а затѣмъ въ церковь Ирины, иначе называемую церковью мира Христова. Здѣсь царь и патрі-

¹⁾ Халкидонъ находился противъ Константинополя, на Азіатскомъ берегу Босфора.

архъ открыли раку и нашли тѣло святаго Іоанна подобнымъ виноградной лозѣ, цвѣтушимъ красотою и неглѣніемъ и издающимъ великое благоуханіе. Царь снявъ свою багряницу, простеръ ее надъ мощами, а затѣмъ, припавъ на перси святаго, со слезами говорилъ:

— „Прости, отче, прегрѣшеніе, причиненное тебѣ завистью. Не считай меня сообщникомъ грѣха моей матери и не допусти, чтобы я страдалъ отъ оскомины за родительскую невоздержность. Хотя я и сынъ твоей гонительницы, однако, я неповиненъ въ причиненномъ тебѣ бѣдствіи. Прости ей согрѣшеніе, чтобы и я былъ свободенъ отъ упрека, тяготѣющаго на ней. Преклоняю свой санъ къ ногамъ твоимъ и всю мою власть подчиняю твоему моленію. Прости оскорбившую тебя безразсуднымъ насиліемъ, ибо она раскаялась въ содѣланномъ тебѣ и просить прощенія, обращаясь къ тебѣ со смиреніемъ моими устами такъ: помяни, отче, твое учительное слово о непамятозлобіи и самъ забудь мою злобу. Я хочу возстать отъ паденія, но подай мнѣ руку, ты, говорившій: если кто палъ однажды, встань и спасешься. Я не могу перенести твоего недовольства мною; даже гробъ мой сотрясается, сокрушая мои кости. Боюсь я и вѣчной казни и того, чтобы не быть устраниною отъ стоянія одесную на страшномъ судѣ Христовомъ. Многихъ спасъ ты своими поученіями; да не буду я одна лишена того-же спасенія. Не оставь меня, зовущей тебѣ во слѣдъ, но отомсти за меня врагу моему-дьяволу, ибо это онъ научилъ меня оскорбить тебя, какъ нѣкогда научилъ Еву согрѣшить Богу. Не гнѣвайся на меня, незлобивый; непамятозлоствовавшій въ жизни тлѣнной, непамятозлоствуй и въ нетлѣнной. Если я, живя временною жизнію, причинила тебѣ зло, то ты, живя вѣчною жизнію, будь полезенъ душѣ моей. Миновала моя слава, и ничто мнѣ не помогло; помоги же мнѣ ты, отче, во славу своей, которую ты принялъ отъ Бога, и прежде чѣмъ я буду осуждена на страшномъ судѣ Христовомъ, прости меня безотвѣтную“.

Говоря эти слова отъ лица своей матери, царь не переставалъ плакать, но орашалъ слезами тѣло святаго и лобызалъ его со страхомъ. Также и святѣйшій Прокль, съ любовію лобызая тѣло святаго, взывалъ:

— „Радуйся, христолюбивый отче, сладчайшій учитель! Я твое чадо, воспитавшееся отъ твоего духовнаго млека. Какъ ты былъ прежде меня пастыремъ, такъ и нынѣ ты пастырь: мои овцы суть твои; на твоей пажити доселѣ питается твое стадо и, стремясь къ тебѣ, не желаетъ слѣдовать другимъ пастырямъ. Яви же намъ лице твое и снова заставь услышать голосъ твой“.

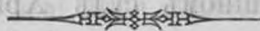
Весь народъ стремился хотя прикоснуться только къ честной рацѣ святаго и не отходилъ отъ нея день и ночь. На утро мощи святаго были возложены на царскую колесницу и отвезены съ великою честію и славою въ великую соборную церковь святыхъ Апостоловъ. Когда рака была внесена внутрь и поставлена на патріаршемъ престолѣ, весь народъ восклицалъ какъ-бы едиными устами:

— „Прими престоль свой, отче“!

Тогда патріархъ Прокль, а съ нимъ и многіе достойнѣйшіе мужи увидѣли, что святой Іоаннъ, раздвинувъ свои мертвыя уста, какъ-бы живой, произнесъ архіепископское благожеланіе:

— „Миръ веѣмъ“!

Во время совершенія святой литургіи много чудесныхъ исцѣленій было подаваемо отъ святыхъ Златоустовыхъ мощей болящимъ, а равно и гробъ царицы Евдокіи остановился отъ своего долговременнаго сотрясенія. Пресвитеры положили святое тѣло Іоанна въ алтарѣ подъ жертвенникомъ, съ веселіемъ и радостію прославляя Христа Бога, со Отцемъ и Святымъ Духомъ превозносимаго во вѣки. Аминь. (Чет. Мин. Ноябрь).



СЛОВО

Въ день Воздвиженія честнаго животворящаго Креста Господня.

*Слово крестное погибающимъ юродство есть,
а спасаемымъ намъ сила Божія (1 Кор. 1, 18).*

Св. Церковь нынѣ торжественно празднуетъ Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня и поклоняется ему, воспѣвая: „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое Воскресеніе Твое славимъ“.

Поистинѣ, бр., достойно и праведно поклоняться Кресту Господню: Крестомъ Господь совершилъ наше и всего міра спасеніе; на Крестѣ Онъ, Владыка твари, растерзалъ рукописаніе грѣховъ нашихъ; Крестомъ примирилъ насъ Богу Отцу и низвелъ на насъ небесныя дары благодати Всесвятаго Духа Божія во спасеніе наше; Крестомъ открылась и излилась на грѣшный родъ человѣческій безпредѣльная любовь Бога Отца, не пощадившаго ради нашего спасенія Своего Единороднаго Возлюбленнаго Сына, но предавшаго Его за насъ на Крестъ и смерть. Какъ же послѣ сего намъ не поклоняться Кресту Господню, не чувствовать, не лобызать и не прославлять съ любовію и благоговѣніемъ сею церковною пѣснію: Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое Воскресеніе Твое славимъ!?

Къ прискорбію, и въ первыя времена христіанства, и въ наше несчастное время не всѣ одинаково, какъ бы должно, взирали и взирають на Крестъ Господень, отъ чего и слово о Крестѣ различно принималось слушателями. Во времена Апостольскія проповѣдь о Крестѣ, какъ свидѣтельствуемъ Апостоль, для Іудеевъ служила соблазномъ, а для Еллиновъ — язѣчниковъ безуміемъ: *мы, говоритъ Апостоль, проповѣдуемъ Христа распята: Іудеомъ убо соблазнъ, Еллиномъ же безуміе.* Но въ то же время какъ одни соблазнялись проповѣдію о Крестѣ и слушая отвращались отъ нея съ глумленіемъ и насмѣшками, или даже съ

злобнымъ ожесточеніемъ, другіе изъ іудеевъ и язычниковъ, слушая слово о Крестѣ, воспринимали съ радостію, сердечно и съ благодареніемъ, какъ небесное сокровище, какъ Божественную силу, какъ свѣтъ небесный, жизнь и миръ, превосходяй всякъ умъ.— Отчего, спросите, одно и тоже слово о Крестѣ, а дѣйствіе производило на слушателей различное? Въ разъясненіе сего обратите ваше вниманіе на подобное явленіе въ видимой природѣ. Сѣятель разбрасываетъ по нивѣ одни и тѣже сѣмена, но всходы бывають не одинаковы: въ одномъ мѣстѣ сѣмена пропадаютъ, въ другомъ всходятъ и скоро засыхаютъ, а въ иныхъ мѣстахъ сѣмена растутъ, цвѣтутъ и приносятъ обильный плодъ. Конечно, всякому понятно, нельзя ожидать плода отъ посѣва на почвѣ неводѣланной, или каменистой; обильный плодъ можетъ быть только на почвѣ доброй. Подобно сему отъ неодинаковой почвы сердець человѣческихъ происходятъ и не одинаковыя дѣйствія слова Крестнаго на слушателей. Въ семъ отношеніи свят. Апостоль раздѣляетъ всѣхъ слушателей слова Божія о Крестѣ на двѣ половины—спасаемыхъ и погибающихъ. Кто сіи—спасаемые и кто—погибающіе? Спасаемые—тѣ вѣрующіе христіане изъ іудеевъ и язычниковъ, имена коихъ отъ вѣчности вписаны въ книгу жизни“, „ихъ же Богъ предустави сообразныхъ быти образу Сына Своего“¹⁾. Сіи боголюбцы съ открытымъ сердцемъ, съ радостію внимають и приѣмлють благовѣстіе о Крестѣ Христовомъ и неуклонно слѣдуютъ Крестнымъ путемъ Господнимъ, добрымъ подвигомъ подвизаются и, не озираясь вспять, текутъ къ почести вышняго званія, взирая на Начальника вѣры Господа Іисуса. На семъ пути никакая злая, темная сила сихъ подвижниковъ вѣры и благочестія не можетъ отвлечь отъ любви Божія и отъ спасительной силы Креста Господня. Спаситель въ св. Евангеліи (Мѣ. 5, 3—11) Самъ поименовываетъ сихъ спасаемыхъ боголюбцевъ. Это—нищіе или смиренные духомъ, плачущіе о грѣхахъ своихъ, кроткіе, алчущіе и жаждущіе праведности по вѣрѣ во Христа, милостивые по любви и состраданію къ ближнимъ сво-

¹⁾ Рим. 8, 29.

имъ, чистые сердцемъ отъ страстей и плотскихъ похотей, миротворцы, не терпящіе вражды и злобы ни въ себѣ, ни въ ближнихъ своихъ, и наконецъ всеъ злословимые, гонимые, претерпѣвшіе мученіе и смерть за вѣру во Христа. Симвъ спасаемымъ Господь въ свое время, предъ взоромъ всей вселенной, скажетъ: ¹⁾ *приидите благословенные Отца Моего, наследуйте царствіе, уготованное вамъ отъ сложенія міра,*—и пойдутъ они въ небесное царство, и тамъ *возрадуются и возвеселятся* во вѣки вѣковъ.— А погибающіе слушатели слова Крестнаго за свое невѣріе и ожесточеніе готовятъ участь страшную себѣ. Они не вѣрують потому, что имѣють плотскія помышленія, злыя пожеланія и стремленія и порочныя ощущенія сердца, такіе слушатели теряють способность къ воспріятію Божественныхъ истинъ. *Душевенъ человекъ*, говоритъ Апостоль, *не приѣмлетъ яже Духа Божія и не можетъ разумѣть, потому что о семъ надобно судитъ духовно* (1 Кор. 2, 14). Пребывая во грѣхѣ, человекъ во тьмѣ пребываетъ и во тьмѣ ходитъ, и не знаетъ, куда идетъ ²⁾. Слѣпой не видитъ свѣта, потому что глазъ его не способенъ воспринять лучи свѣта, и умъ человекъ, подавленный или омраченный страстію, грѣхомъ, не можетъ воспринять истины. Отсюда рождаются сомнѣнія, отрицанія и невѣріе. О такихъ слушателяхъ Слова Божія Господь сказалъ ³⁾: „очи имуть и не видятъ,—уши, и не слышатъ,“ не видятъ и не слышатъ отъ того, что сердце ихъ одобелѣло во злѣ. Отъ того и проповѣдь Апостольская о Крестѣ Христовомъ и Распятіи на немъ для погибающихъ іудеевъ и язычниковъ служила соблазномъ и юродствомъ или безуміемъ. Последняя участь ихъ опредѣлена сими словами Евангелія: „и идутъ сіи въ муку вѣчную, идѣже огонь не угасаемый и червь неусыпаемый“ ⁴⁾.

Бр. хр.! Мы говорили о невѣріи и ожесточеніи во злѣ іудеевъ и язычниковъ, жившихъ во времена Апостольскія, давно прошедшія. А что въ наше время дѣлается, въ нашей средѣ, въ нашемъ православномъ отечествѣ и вообще во всемъ христіанскомъ мірѣ?

¹⁾ Мѡ. 25, 34.

²⁾ Іоан. 12, 35

³⁾ Мѡ. 13, 14, 15. Гл. 6, 9. 10.

⁴⁾ Мѡ. 25, 46.

О, горе! о, ужасы! Въ наше время, въ нашемъ православномъ отечествѣ и въ другихъ христіанскихъ странахъ размножаются такіе изувѣры и враги Креста Христова, которыхъ сами язычники испугались бы, ежели бы послушали ихъ безбожныхъ рѣчей и посмотрѣли на ихъ варварскія дѣйствія. Въ самомъ дѣлѣ, до какого развращеннаго и страшнаго состоянія могли дойти наши противники Креста Христова, именуемые атеистами, социалистами, нигилистами, анархистами и другими наименованіями, о томъ свидѣлствуютъ ихъ слова и дѣла. Вкратцѣ вотъ ихъ ученіе: нѣтъ Бога, нѣтъ загробной жизни, нѣтъ души въ человѣкѣ бессмертной, въ обществѣ человѣческомъ не должно быть ни начальства, ни правъ собственности, ни правъ семейныхъ, ни правъ родителей, ни обязанностей дѣтей въ отношеніи къ родителямъ, ни правъ и обязанностей супружеской жизни, словомъ — для нашихъ враговъ Креста Христова, какъ и для духовъ злобы, нѣтъ ничего ни святаго, ни истиннаго, ни добраго. Что можетъ быть мрачнѣе сего ученія? Но лжеучители наши недовольствуются распространеніемъ такихъ скверныхъ, богохульныхъ, безбожныхъ лжеученій; они еще съ отчаянною дерзостію поднимаютъ свою адскую руку ко всякаго рода убійствамъ и разрушенію богоустановленнаго порядка въ обществахъ человѣческихъ. Отъ этой злодѣйской руки, среди бѣлаго дня, въ своей столицѣ претерпѣлъ мученическую кончину Благочестивѣйшій Государь Императоръ Александръ II, Освободитель рабовъ, защитникъ угнетенныхъ, всю жизнь свою посвятившій благу, могуществу и славѣ нашего дорогого отечества. Отъ этой же злодѣйской руки претерпѣлъ ужасную кончину Великій Князь Сергій Александровичъ. Эти же злодѣи убивали лучшихъ государственныхъ сановниковъ и вѣрныхъ слугъ Царя. Тысячи охранителей общественной безопасности пали отъ той же злодѣйской руки. Злодѣи не щадили ни пола, ни возраста. Разбои, грабительства, пожары — дѣла ихъ адскихъ рукъ. Но мысль цепенѣтъ, нѣтъ слова, дабы выразить то, что совершилось и еще совершается въ нашемъ православномъ отечествѣ, въ нашемъ христіанскомъ мірѣ.

Братіе христіане! За наши грѣхи и неправды, за наше невѣріе и нечестіе Праведный Судія наказываетъ насъ, посылая на насъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ,—наказуетъ насъ и мечемъ, и огнемъ, и голодомъ, и моромъ. Опамятуемся, отрезвимся! Прольемъ потоки слезъ покаянія при подножіи Креста Христова, нынѣ воздвигаемаго св. церковію, и вси единымъ сердцемъ и усты возопіемъ ко Господу: помилуй насъ, Господи, помилуй насъ! Не предаждь насъ до конца въ погибель, но спаси насъ, ими же вѣси судьбами, презирая вся наша согрѣшенія. Аминь.

К. П. О. Т.

Къ вопросу объ отдѣленіи церкви отъ государства.

Борьба съ предрасудками гораздо труднѣе, чѣмъ съ обычными заблужденіями. Тогда какъ послѣднія сравнительно легко разсѣваются при свѣтѣ истины, первые, какъ коренящіеся не столько въ доводахъ разума, сколько гдѣ-то въ глубинѣ чувства, не всегда нравственно-цѣннаго.—отличаются особой устойчивостью, туго поддаются критическому анализу здравой логики, принимаются, какъ истины самоочевидныя, аксіомы, не требующія доказательствъ.

Предрасудки—свойство не простирается только и его невѣжества. Съ меньшимъ успѣхомъ произрастаютъ они и на культурнѣйшей почвѣ науки, литературы, морали, политики и проч. Отличаясь новизною, оригинальностью, смѣлостью, доходящей до самообоготворенія мысли, облакаясь ореоломъ таланта и генія, они гипнотизируютъ интеллигентную массу, какъ идолы, заставляють служить, поклоняться имъ безъ критическаго къ нимъ отношенія. Матеріализмъ въ наукѣ; то непротивленчество, то нитцшеанство въ области морали, декадентство въ искусствѣ, анархизмъ въ политикѣ ¹⁾, вотъ главнѣйшіе изъ современныхъ идоловъ, деспотовъ, безжалостно порабошающихъ себѣ умы и сердца многихъ.

¹⁾ Соціализмъ мы не относимъ къ категоріи предрасудковъ, такъ какъ по мнѣнію Высокопресвящ. митр. Владимира (Ц. В.) въ немъ на ряду съ заблужденіями, слишкомъ много жизненной правды.

Есть своего рода модные предрасудки и въ сферѣ суждений по вопросамъ церковно-общественной жизни. Къ числу ихъ принадлежитъ между прочимъ общераспространенное убѣжденіе, будто главнымъ источникомъ нестроений жизни церкви служить ея союзъ съ государствомъ; будто разрывъ этого союза, сдѣлавъ ее свободною и независимою, дастъ ей возможность безпрепятственно во всей полнотѣ раскрывать присущія ей внутреннія силы, направляя ихъ къ возможному, реальному осуществленію ея идеаловъ. Отсюда отдѣленіе церкви отъ государства извѣстною частью общества становится во главу угла предполагаемой церковной реформы. Въ виду того, что этотъ вопросъ можетъ явиться камнемъ преткновенія и для предстоящаго собора, и для будущей государственной думы, онъ заслуживаетъ внимательнаго къ себѣ отношенія и всесторонняго обсужденія.

Съ точки зрѣнія революціонеровъ и атеистовъ страстное желаніе отдѣленія церкви отъ государства, конечно, не предрасудокъ, а естественное, логическое слѣдствіе міросозерцанія. Разъ желательнаго полное разрушеніе существующаго строя, а церковь является однимъ изъ существеннѣйшихъ препятствій къ достиженію цѣли, значитъ нужно ее устранить, или по крайней мѣрѣ насколько возможно ослабить. Пусть такое желаніе фактъ печальный, но оно вполне логично, послѣдовательно.

Но странно и не понятно: какимъ образомъ друзья церкви во имя блага ея могутъ желать ей того же, чего желаютъ открытые враги ея? То, въ чемъ одни видятъ вѣрнѣйшій путь къ ослабленію церкви, другіе считаютъ источникомъ обновленія и возрожденія ея жизни. Очевидно: здѣсь одна изъ сторонъ жестоко заблуждается. Какая-же?

II.

Прежде всего,—полное фактическое, а не юридическое только, отдѣленіе церкви отъ государства по существу невозможно. Нельзя отдѣлить форму отъ содержанія, нельзя живому человѣку раздвоиться—особо жить тѣлесно и особо духовно. Въ предѣлахъ

земного бытія христіанское государство и церковь одинъ неразрывный духовно-тѣлесный организмъ, одно понятіе лишь мыслимое и разсматриваемое съ двухъ разныхъ сторонъ. То и другое територіально и народно совпадаютъ, живутъ одною общею жизнью. Ихъ взаимоотношенія связаны и переплетены вѣками образовавшимися безчисленными нитями, грубый насильственный разрывъ которыхъ неминуемо поведетъ къ обоюдному разложенію. „Полной автономіей“—по выраженію одного изъ лѣвыхъ публицистовъ, „церковь могла бы пользоваться лишь въ томъ случаѣ, еслибы она жила гдѣ либо въ Сахарѣ и не имѣла бы никакого отношенія къ живымъ людямъ-гражданамъ“ (Рус. сл. Варваринъ) Союзъ этотъ не созданъ руками людей, не выдуманъ ими ради какихъ то цѣлей, а образовался путемъ естественнымъ, какъ неотвратимый наличный фактъ, существованіе котораго внѣ человѣческаго произвола. Нельзя жить одновременно и въ одномъ мѣстѣ и находиться „ни въ какихъ отношеніяхъ“. Не можетъ государство относиться къ церкви „никакъ“, хотя бы желало того. Оно или почитательно къ ней, или враждебно; гонить или покровительствуетъ; слушаетъ ея голоса, или презираетъ его. Тѣ или другія взаимоотношенія между ними, или что то же, союзъ фактически существовали всегда, съ самыхъ первыхъ временъ христіанства. При Константинѣ Великомъ, съ объявленіемъ христіанства религіей государственной, эти взаимоотношенія лишь были оформлены, получили юридическую санкцію, главное же приняли сравнительно благоприятный для церкви характеръ.

Въ свою очередь и отношенія церкви къ государству не могутъ быть безразличными, что и подтверждается всей ея исторіей. Требованіе, чтобы церковь не имѣла нравственнаго вліянія на жизнь гражданскую равносильно требованію ея внутренняго самоубійства, ибо члены церкви въ то же время граждане; жизнь гражданская съ точки зрѣнія нравственной оцѣнки одновременно есть жизнь церковная, подлежащая направленію ея по христіанскому руслу къ осуществленію и реаль-

ному воплощенію высшихъ христіанскихъ идеаловъ. Благо гражданъ, понимаемое не въ узко-матеріалистическомъ смыслѣ, а въ обширномъ, въ тоже время есть благо членовъ церкви, т. е. ея самой. И каждый отдѣльный христіанинъ не можетъ раздѣлиться „на ся“. Его жизнь и дѣятельность и какъ гражданина, и какъ члена церкви представляютъ собою нѣчто единое, цѣльное, нераздѣльное. Отсюда слѣдуетъ, что полное упраздненіе разсматриваемаго союза—абсурдъ. Въ тѣхъ или другихъ формахъ и видахъ онъ всегда будетъ существовать, какія бы насильственные мѣры не принимались къ его уничтоженію.

III.

Если невозможно фактически-полное отдѣленіе церкви отъ государства, то возможно несомнѣнно юридическое, относительное. Последнее имѣетъ выразиться въ отнятіи правъ, преимуществъ и экономической поддержки у церковныхъ учреждений и ихъ служителей, или, говоря прямо, въ косвенномъ гоненіи церкви въ духѣ Юліана отступника. Весьма вѣроятно, что такое гоненіе въ новыхъ культурныхъ формахъ и наступитъ, какъ оно наступило уже во Франціи. Быть можетъ, оно послужитъ къ славѣ Божіей, къ оживленію церковной жизни, ибо истина всякая, христіанская въ особенности, имѣетъ чудное свойство шире распространяться, крѣпче вкореняться въ умы и сердца людей подъ вліяніемъ ея гоненій, стѣсненій. Но идти навстрѣчу имъ добровольно, а тѣмъ болѣе вести другихъ—противоестественно и незаконно. Это значило бы искупать Господа, взваливать бремена тяжкія и неудобноносимыя на плечи ближнихъ, не сообразуясь ни съ желаніями, ни съ силами ихъ. И первенствующая церковь осуждала тѣхъ, кто добровольно подвергался гоненіямъ, впредь не взвѣсивъ своихъ слабыхъ силъ.

Еслибы мы имѣли увѣренность, что отдѣленіе церкви и государства дастъ ей дѣйствительную свободу и независимость для безпрепятственнаго развитія ея внутренней жизни, то, конечно, обязаны были бы ему сочувствовать. Но этого никѣмъ и

нигдѣ не доказано. Въ сужденіяхъ по данному вопросу обычно краснорѣчиво и основательно развиваютъ лишь два положенія— первое: существующій союзъ между церковью и государствомъ слишкомъ далекъ отъ идеала; и второе—на почвѣ ненормальности ихъ союза возникаетъ множество нестроеній въ сферѣ церковно-общественной жизни.

То и другое истины безспорныя, хотя часто искажаемыя. Отвергать ихъ значитъ лгать, лицемерить. Правда, съ одной стороны вмѣшательство во внутреннія дѣла церкви сильныхъ міра сего, съ другой—человѣкоугодничество и заискиванія предъ ними служителей алтаря—фактъ общеизвѣстный, признанный и официальными представителями іерархіи. Для устранения его выработывались и выработываются законопроекты, имѣющіе быть обсуждаемы предстоящимъ соборомъ. Но изъ сознанія нѣкоторой ненормальности взаимоотношеній церкви и государства вытекаетъ не необходимость разрыва ихъ союза, а совершенно обратное: необходимость мѣропріятій, направленныхъ къ оздоровленію, урегулированію, качественному улучшенію его. Противники же союза совершенно произвольно изъ правильныхъ посылокъ дѣлаютъ ложное умозаключеніе. Увлекаясь краснорѣчивыми доводами, доказывающими ненормальность существующаго церковно-общественнаго строя, они не замѣчаютъ, что все ихъ краснорѣчіе вращается около главнаго вопроса, не касаясь центра его; то есть они не въ состояніи представить доказательствъ въ пользу утвержденія, будто бы разрывъ союза съ государствомъ поведетъ ко благу, къ свободѣ церкви. Мы же имѣемъ основанія предполагать, что такой разрывъ поработитъ церковь еще въ большей степени и на почвѣ его появятся такія неурядицы, по сравненію съ какими современныя окажутся незначительными. Справедливость и основательность такихъ опасеній подтверждается уже однимъ тѣмъ доказаннымъ выше положеніемъ, что юридическая независимость церкви отъ государства не будетъ совпадать съ фактической. Тѣ или другія ихъ взаимоотношенія по существу останутся. И тогда какъ сейчасъ они регули-

руются, точно опредѣляются церковно гражданскими законами, по отдѣленіи они будутъ имѣть характеръ случайности, ихъ замѣнить произволь, — начало полагающее конецъ, несущее гибель всякой разумной свободѣ.

Такъ какъ члены церкви и пастыри ея одновременно граждане, то свобода церковная и свобода гражданская идутъ параллельно рука объ руку, одна безъ другой невозможна, немыслима. Въ истинно свободномъ государствѣ свободна и церковь и въ союзѣ съ нимъ. Гдѣ нѣтъ свободы гражданской, тамъ не можетъ быть и церковной. ¹⁾ Никакое государство, будь то деспотическая Турція, или демократическая республика, не впадая во внутреннее противорѣчіе, ни на волосъ не можетъ дать членамъ церкви свободы большей, чѣмъ вообще гражданамъ. И если бы у насъ революціонеры стали во главѣ правленія, то подъ флагомъ свободы скрутили бы церковь такими цѣпями, по сравненію съ которыми современныя показались бы игрушечными. Нагляднымъ примѣромъ, подтверждающимъ наши сужденія, можетъ служить современная Франція, гдѣ, съ отдѣленіемъ государства отъ церкви, послѣдняя подверглась систематическому гоненію, оказалась въ большемъ стѣсненіи, чѣмъ у насъ раскольники. Свободу въ предѣлахъ возможности и благоразумія государство можетъ предоставить церкви и не разрывая съ ней связи. Равно и церковь при томъ же условіи можетъ стать въ правильныя отношенія къ государству, то есть не раболѣпствовать предъ нимъ, а служить ему любовью и истиною, научать его правдѣ Божьей, освѣщать жизнь общественную свѣтомъ Христовымъ. Вполнѣ нормальнаго, идеальнаго союза между церковью и государствомъ нѣтъ, и конечно, быть не можетъ точно также, какъ нѣтъ его между небомъ и землею, душою и тѣломъ. Лишь тамъ—во царствіи Христовымъ то и другое соединятся въ одно

¹⁾ Говоря о свободахъ мы разумѣемъ свободу истинную, христіанскую, свободу во благо, Высочайше дарованную намъ манифестомъ 17 октября, а не ту свободу—произволь, которой такъ домогаются погромщики, анархисты и хулиганы.

стройное гармонически цѣлое. Но если я сознаю ненормальность союза, разладъ между душою и тѣломъ, пожелаю ли насильственной смерти? Наша обязанность творить жизнь, а не умерщвлять, созидать, а не разрушать, соединять, а не раздѣлять и чѣмъ больше христіанство будетъ распространяться въ глубь и ширь, чѣмъ сильнѣе станетъ покорять умы и сердца гражданъ, вліять на жизнь частную и общественную, тѣмъ крѣпче, прочиѣе образуется союзъ между церковью и государствомъ. Разрывъ его, хотя бы и юридическій только есть несомнѣнно очевидное свидѣтельство, что государство въ общемъ перестало быть христіанскимъ, рѣшило жить безъ Христа своимъ умомъ.

(Окончаніе будетъ).

Хроника.

Архіерейскія служенія.

14-го сентября въ день Воздвиженія честнаго и Животворящаго Креста Господня, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства, священника Василия Филатова и Иеромонаха Антонія. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона учитель начальной школы Павелъ Филатовъ, назначенный во священника къ церкви села Кувшинова, Зарайскаго уѣзда. Слово произносилъ Каѳедральный Протоіерей Θεодоръ Толеровъ, — на канунѣ сего праздника всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершалъ въ томъ же соборѣ и изволилъ выходить на литію и величаніе

и совершать чинъ изнесенія Креста Господня и поклоненія съ положеннымъ воздвиженіемъ онаго.

25-го сентября Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рязанскомъ Троицкомъ подгороднемъ монастырѣ по случаю храмоваго праздника. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ празднуемому святому, законченный провозглашеніемъ многолѣтія. На канунъ праздника всеношное бдѣніе было совершено Его Преосвященствомъ въ томъ же монастырѣ съ литією, величаніемъ, прочтеніемъ акаѳиста Преподобному и помазаніемъ благословеннымъ елеемъ молящихся.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Новый выборный законъ и духовенство. Подъ такимъ заглавіемъ въ № 27 „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ помѣщена небольшая статья протоіерея І. Восторгова. Въ виду предстоящихъ въ самомъ непродолжительномъ времени выборовъ въ 3-ю Государственную Думу, редакція нашего епарх. органа находитъ полезнымъ освѣдомить духовенство Кіевской епархіи съ существующими мыслями названной руководственной замѣтки. Замѣтка эта распадается на двѣ части: въ первой даются совѣты городскому духовенству, какъ ему поступить по новому, Высочайше опубликованному 3 іюня сего года, закону при *прямыхъ* выборахъ, т. е. когда кандидатъ въ Государственную Думу указывается прямо, безъ новыхъ выборовъ изъ среды выборщиковъ. А во второй части замѣтки о. Восторговъ отмѣчаетъ нѣсколько измѣненій въ положеніи о правахъ по выборамъ въ Госуд. Думу, какія новый законъ даетъ для сельскаго духовенства.

I.

„Нѣтъ сомнѣнія, что тѣми преимуществами, какія даются новымъ выборнымъ закономъ при *прямыхъ* выборахъ, широко воспользуются всѣ отдѣльныя корпораціи. Духовенство въ этомъ отношеніи не должно бы отстать отъ другихъ, но, какъ корпорація болѣе сильная и въ интеллектуальномъ и въ моральномъ отношеніяхъ, естественно объединенная идеей своего служенія и однообразнымъ положеніемъ въ обществѣ, должно бы стать впереди другихъ. При условіи объединенія городского духовенства въ вопросѣ о кандидатѣ въ Государственную Думу, получается такое солидное количество голосовъ, съ которымъ трудно считаться. (Въ Москвѣ это число сложится изъ голосовъ 700 священниковъ приходскихъ, 200 не приходскихъ и соотвѣтственнаго количества діаконовъ, псаломщиковъ и трапезниковъ. Въ Кіевѣ это число менѣ внушительно, но также достаточно значительно).

Присоедините сюда еще одно соображеніе. Въ каждомъ приходѣ, внѣ всякаго сомнѣнія найдете не одно, а нѣсколько лицъ такихъ, которыя, будучи внѣ партій и не состоя въ объединенныхъ соціально-бытовыхъ группахъ, захотятъ спросить у своего пастыря указанія того лица, которое, по его мнѣнію, какъ человекъ вообще, по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ, достойно избранія въ число „лучшихъ людей“ земли. И если духовенство, объединившись, дѣйствительно отъ себя, какъ отъ корпораціи, намѣтитъ такое именно лицо, то, сверхъ бюллетеней своихъ, духовенство увидитъ не одну сотню, а даже и тысячу голосовъ за того же избранника прихожанами, по рекомендаціи и указанію приходскихъ священниковъ“.

II.

„Въ первой и второй Думѣ было нѣсколько членовъ изъ среды сельскаго духовенства. Однако представляли ли они хотя въ незначительной мѣрѣ собственно *духовенство*? Нисколько. Оно

не было въ Госуд. Думѣ ни представителемъ народа, ни представителемъ сословія; оно было представителемъ класса землевладѣльцевъ и только... Какъ ни велики недостатки нашего приходскаго строя, все же пастврство наше близко къ народу, знаетъ его жизнь, его міровоззрѣніе; духовенство самое *народное* изъ всѣхъ русскихъ сословіи. И конечно, законодатель, призывая духовенство въ законодательныя учрежденія страны, въ Государственный Совѣтъ и Государственную Думу, имѣлъ въ виду именно это цѣнное свойство духовенства, рассчитывалъ на то, что оно можетъ въ полномъ смыслѣ и по справедливости быть выразителемъ *народной совѣсти*. И когда въ Государственной Думѣ нѣкоторые депутаты въ рясахъ позволили себѣ позорный поступокъ,—разумѣемъ демонстративный отказъ осудить преступный замыселъ царубійства и рядъ политическихъ убійствъ, то общественное мнѣніе смотрѣло на этихъ священниковъ, не какъ на представителей отъ землевладѣльцевъ, а какъ на представителей русскаго духовенства. Этого мало. Мы можемъ сообщить изъ самыхъ достовѣрныхъ источниковъ, что и въ правительственныхъ сферахъ, послѣ такого поступка священниковъ-депутатовъ Думы, явилась мысль совершенно лишить духовенство права избранія въ Госуд. Думу. Значить, и правительство смотрѣло на священниковъ-членовъ Думы, какъ на представителей пастврства, а не землевладѣльцевъ. Мысль воспретить духовенству участвовать въ Государственной Думѣ обсуждалась въ совѣтѣ министровъ и была отвергнута по справедливости, такъ какъ бывшіе недостойные члены Думы—священники ничего общаго съ духовенствомъ *in pleno* не имѣли.

Въ новомъ выборномъ законѣ имѣется указаніе, что впредь духовенство, оставаясь въ средѣ землевладѣльцевъ по формальному выборному праву, однако можетъ изъ своей только среды избирать представителей, которые, попавши въ Госуд. Думу, уже могутъ считаться дѣйствительными представителями своего сословія. Мы разумѣемъ стт. 23, 25, 29 и 30 новаго положенія о выборахъ въ Государственную Думу, по которымъ министру

внутреннихъ дѣлъ предоставляется право указывать подробности порядка производства выборовъ, при чемъ, между прочимъ, съѣздъ землевладѣльцевъ, по распоряженію министра, можетъ быть раздѣляемъ на особыя куріи, смотря по мѣстностямъ уѣзда, или по *рязрядамъ избирателей соответственно роду владѣемаго ценза, или по національностямъ* избирателей.

Все это, по нашему мнѣнію, даетъ духовенству право и основаніе настойчиво просить выдѣленія его вездѣ въ особую курію избирателей. Думается, нѣтъ никакихъ основаній опасаться отказа со стороны министра внутреннихъ дѣлъ въ подобнаго рода ходатайствахъ, а между тѣмъ, значеніе такого порядка выборовъ было бы огромно. Порядокъ этотъ далъ бы духовенству вездѣ полную независимость отъ инородцевъ и иновѣрцевъ и отъ тѣхъ мелкихъ землевладѣльцевъ, которые настроены въ революціонномъ духѣ и которые, конечно, вездѣ, гдѣ число голосовъ духовенства подавляетъ прочихъ землевладѣльцевъ и необходимо обуславливаетъ избраніе священника, способствовали бы проведенію въ Думу священниковъ, уродовъ изъ семьи, раздѣляющихъ, по недомыслию или злой волѣ, революціонныя вождедѣнія. Голосъ депутатовъ въ Госуд. Думу, избранныхъ духовенствомъ на своихъ специальныхъ собраніяхъ, состоящихъ исключительно изъ лицъ духовныхъ, былъ бы именно голосъ духовенства. Мало того, такой голосъ, какъ свидѣтельство и сословія пастырей, и народной совѣсти, воспитанной вѣками на православно-религіозномъ міровоззрѣніи, въ дни переживаемой смуты, имѣлъ бы великую цѣну и особенное значеніе, вполне понятное. Тогда бы рушились сами собою тѣ возраженія противъ политическихъ правъ духовенства и участія его въ Госуд. Совѣтѣ и Госуд. Думѣ, которыя построены не на практическихъ соображеніяхъ, а на quasi каноническихъ основаніяхъ. Какъ представители пастырства, какъ голосъ Церкви и вѣрующаго народа, епископы и въ Византіи по новелламъ императоровъ, начиная съ V вѣка, сидѣли въ числѣ „лучшихъ людей“ въ градскихъ совѣтахъ, даже имѣли право судебного разбирательства для тѣхъ, которые пожелали бы добро-

вольно, вмѣсто суда гражданскаго, обратиться къ епископскому суду и т. п., ¹⁾ а на Руси духовенство принимало участіе и въ боярской, и въ Царской Думѣ, и на Земскихъ соборахъ. То обстоятельство, что сельское духовенство имѣетъ и теперь цензъ именно въ качествѣ землевладѣльцевъ, конечно, не желательно, но это будетъ лишь формальною стороною дѣла, если выдѣленное въ особенную избирательную курію, по существу оно бы выступало въ Госуд. Думѣ именно съ силою, достоинствомъ и авторитетомъ пастырства. Съ теченіемъ времени, при дальнѣйшихъ и, конечно, неизбѣжныхъ поправкахъ, измѣненіяхъ и дополненіяхъ избирательнаго закона и формальная сторона правъ, предоставляемыхъ духовенству, въ смыслѣ участія въ Госуд. Думѣ, можетъ получить формулировку и освѣщеніе, болѣе близкія къ каноническимъ нормамъ и соотвѣтствующія достоинству духовенства, какъ особой спеціальной группы“.

Голосъ изъ среды духовенства. Однимъ изъ большихъ вопросовъ въ жизни приходовъ, въ которомъ большинство справедливо видитъ тяжелый камень преткновенія для установленія нашихъ нормальныхъ отношеній къ паствѣ, является утвердившійся способъ матеріальнаго обезпеченія духовенства. Существующій порядокъ униженъ для пастырей, самъ по себѣ не симпатиченъ, даже грязенъ и служитъ источникомъ множества непріятностей и недоразумѣній въ церковно-приходской жизни. Но не сами ли мы создали такое положеніе дѣла? Не сами ли усложнили обстановку своей жизни, ради которой часто игнорируемъ платежную способность крестьянина за наши труды. Какъ бы то ни было, но гдѣ основаніе нашему праву брать столько, сколько намъ нужно, а не сколько прихожане въ состояніи давать. Да дѣло и не въ томъ только, чтобы меньше брать за службу, а въ томъ, что бы на службѣ какъ можно больше дать, и дать не матеріально лишь,

¹⁾ См. напр. У проф. Заозерскаго „О церк. власти“.

а духовно поднять внутреннее благосостояние прихода. Говорят, что крестьянин прекрасно понимает материальную зависимость пастыря от прихода, любит подчеркивать ее в своих сношениях со священником и пользуется ею самым грубым и наглым образом, что у него очень слабо развито чувство чести, а потому он не оплатит удовлетворительно труд пастыря. Но, кажется, этот взгляд основан на единичных фактах и не может быть приложим к большинству крестьян. Правда, в последнее время дали о себе знать факты уклонения некоторых прихожан от вознаграждения священников за требы, но эти факты имели место в приходах, вкусивших от плода революционной агитации и где пастыри умственно спали, бездействовали и не видели того, что творилось в их приходах. Вообще же „доброму пастырю“ материально бедствовать в настоящем смысле этого слова едва ли приходится. Несомненно, что при добровольной платѣ за требы, бюджет немного сократится, но не велика беда, можно на столько же урезать свои потребности. Кто из нас не проповѣдывал съ церковной кафедры, что не в личном благополучии истинное счастье, а в служении на пользу ближнего. Если же собственной жизнью мы не будем являть „образъ вѣрнымъ“, то и слово наше „мѣдъ звѣнѣща и кимвалъ звѣчающій“. Вѣдь, нѣтъ на землѣ служенія выше пастырскаго, ни въ какомъ другомъ званіи нѣтъ такого простора и силы для служенія Богу и устроенія блага ближнихъ, какъ въ пастырствѣ, но и пастырь поэтому долженъ быть живымъ свѣтильникомъ для своей паствы. Его сердце, какъ седьмисвѣчникъ во святилищѣ скинии, какъ Божія лампада, всегда должно быть полно Божія елея, постоянно ярко горѣть и свѣтить для своего прихода, ни на минуту не потухая. Ошибочно искать въ казенномъ жалованьи средства для возстановленія нашихъ нормальныхъ отношеній къ паствѣ. Конечно, казенное жалованье облагородитъ способъ нашего материальнаго обезпеченія, избавитъ насъ отъ многихъ нареканий, не будетъ оскорбительныхъ подачекъ и торговъ, но, мнѣ кажется, пастырское дѣло не двинется отъ жало-

ванья впередъ; казнѣ не поднять достоинство пастырства. Надо лѣчить не внѣшнія отношенія пастыря и прихожанина, а внутреннія. Пусть приходъ станетъ настоящей семьей, а пастырь будетъ дѣйствительно отцомъ, тогда не будетъ ни торговь, ни найма, ни обидныхъ унижительныхъ подачекъ, плата за трудъ, придетъ сама собой и плата чистая, любовная, добровольная. Кто-же видитъ исключительно въ опредѣленномъ, солидномъ окладѣ жалованья *conditio, sine qua non* добраго пастырства, тотъ напрасно связалъ себя священнымъ саномъ. Но справедливость требуетъ сдѣлать здѣсь существенную оговорку. Каждый пастырь имѣетъ свое семейство, судьба котораго лежитъ тяжелымъ камнемъ на его сердцѣ; каждому изъ дѣтей необходимо дать образование, какъ средство для ихъ дальнѣйшей жизни. Вотъ, освобожденіе духовенства отъ этого бремени—вопросъ первостепенный и возможно—скорѣйшее его разрѣшеніе вызвало-бы всеобщую признательность и сердечную благодарность. На епархіальномъ съѣздѣ духовенства въ семь году, священникомъ В. А. Альбицкимъ былъ поднятъ вопросъ о воспитаніи всѣхъ дѣтей духовенства на общій счетъ духовенства. Если бы духовенство епархіи отнеслось сочувственно къ этому дѣлу взаимопомощи, то тяжелое бремя свалилось-бы съ плечъ многосемейнаго и бѣднаго духовенства и всѣ вздохнули-бы легко и свободно.

Свящ. *И. Л.*

Орловскій съѣздъ церковно-школьныхъ наблюдателей. Съездомъ орловскихъ уѣздныхъ наблюдателей въ минувшемъ августѣ выработаны слѣдующія правила, касающіяся административнаго управленія и постановки учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ епархіи: 1) Въ видахъ поднятія уровня познаній учащихся признано желательнымъ: установить въ одноклассныхъ церковныхъ школахъ 4-годиный срокъ обученія, и, гдѣ позволяютъ средства и помѣщенія, ввести его немедленно. 2) Въ двухклассныхъ школахъ курсъ 2-го класса проходить не въ два, а три года. Въ школахъ второклассныхъ ввести 4-лѣтній курсъ обученія, для

чего открывать при нихъ приготовительныя классы на мѣстныхъ средства. 3) Къ школамъ грамоты причислять только тѣ школы, которыя имѣютъ постоянное помѣщеніе и не менѣе 25 человекъ учащихся и болѣе или менѣе подготовленнаго учителя съ содержаніемъ изъ мѣстныхъ средствъ не менѣе 60 руб. въ годъ. Вообще же нормальный окладъ жалованья учителя такой школы долженъ быть не менѣе 120 р. Школы, неудовлетворяющія указаннымъ условіямъ, изъ списка исключаются и на казенное пособіе права не имѣютъ. 4) Выдаваемые изъ казны средства должны идти преимущественно на содержаніе сельскихъ школъ, городскія же должны быть отнесены на содержаніе мѣстными средствами, въ крайнемъ случаѣ въ половинномъ размѣрѣ. 5) Для предупрежденія перерыва занятій имѣть нѣсколько запасныхъ учителей, съ жалованіемъ 240—300 руб., причисленныхъ къ какой-либо школѣ въ качествѣ помощниковъ и командировать ихъ въ школы, гдѣ за болѣзною или выбытіемъ учителя занятія прекратились. 6) Въ двухклассныя школы должны назначаться учителя, лишь извѣстные по своимъ нравственнымъ и педагогическимъ качествамъ съ отличной стороны. 7) Къ экзамену во второклассную школу должны только допускаться ученики одноклассныхъ школъ, имѣющіе рекомендацію отъ завѣдующаго. 8) Должность завѣдующаго и законоучителя второклассной школы не можетъ быть совмѣщаема съ должностями по епархіальному вѣдомству. 9) Законоучительство въ школахъ должно лежать всецѣло на обязанности священника и лишь подъ своею отвѣтственностью онъ можетъ допускать другихъ лицъ по добровольному соглашенію съ ними. 10) Св. Евангеліе не должно употребляться, какъ учебная книга. Лишь на урокахъ закона Божія изъ него могутъ съ подобающимъ благоговѣніемъ прочитываться относящіяся къ уроку мѣста. 11) Для изученія церковнаго пѣнія учителями и учительницами признано желательнымъ открытіе на средства учил. совѣта и свѣч. завода постоянныхъ курсовъ для желающихъ. Пока въ видѣ опыта учредить 2-хъ разъѣздныхъ учителей пѣнія. 12) Для письменныхъ испытаній на экзаменахъ тема должна избираться уѣзд-

нымъ отдѣленіемъ и разсылаться въ запечатанныхъ конвертахъ. 13) Экзаменаціонныя комиссіи, кромѣ протоколовъ, должны представлять еще докладъ о вынесенныхъ ими съ экзаменовъ впечатлѣніяхъ. 14) На засѣданія уѣздныхъ отдѣленій приглашать завѣдующихъ и попечителей по дѣламъ, касающимся ихъ школъ.

Забота о церковномъ всеобщемъ пѣніи. Преосвященный предсѣдатель Нижегородскаго училищнаго епархіальнаго совѣта недавно сдѣлалъ предложеніе всѣмъ уѣзднымъ отдѣленіямъ о томъ, чтобы были приняты возможно дѣйствительныя мѣры къ обученію церковному пѣнію во всѣхъ школахъ церковныхъ, и объ участіи учениковъ въ церковномъ богослуженіи. Даже въ нижегородскихъ церковныхъ школахъ далеко не во всѣхъ дѣти поютъ въ храмѣ. Предложеніе владыки Евфимія было принято церковниками—священниками и учителями съ великою радостью.

Предложеніе по мѣстамъ осуществляется.

(Кор. „Кол.“. Изъ Нижняго).

Холера и борьба съ нею. I. Эпидемія холеры въ Европѣ, по своему существу, эпидемія еще не старая. Ей нѣтъ и ста лѣтъ. Впервые ее занесли въ Европу въ 1823 году; она проникла черезъ Персію въ Баку и Тифлисъ. Изъ Баку она перешла въ Астрахань. Здѣсь холеру захватили холода и здѣсь прекратилась первая холерная эпидемія въ Россіи.

Въ Петербургѣ холера появилась впервые въ 1831 году. Ея путь шель черезъ Афганистанъ—Хиву—Оренбургъ и Персію—Тифлисъ—Астрахань. Изъ Оренбурга и Астрахани она разливалась по Волгѣ, захватила широкіе раіоны Россіи и появилась въ Петербургѣ, гдѣ похитила около 7000 человѣческихъ жизней.

Страхъ, обуявшій населеніе столицы, вылился въ извѣстномъ народномъ бунтѣ 2-го іюля 1831 г.

Установлено, что за время съ 1829 по 1896 г. въ Россіи заболѣло холерой 4.540,536 человекъ и умерло 1.829,889 человекъ. То есть въ среднемъ отъ холеры умерло 40% заболѣвавшихъ.

Въ Западной Европѣ соотношенія были нѣсколько иныя и во всякомъ случаѣ менѣе ужасныя. И пытливый человѣческій умъ остановился пораженный передъ этимъ бѣдстіемъ, по сравненію съ которымъ блѣднѣютъ процентныя соотношенія другихъ эпидемій: тифа, цынги, дифтерита.

Человѣкъ долженъ былъ побѣдить холеру. Надо было отыскать причину болѣзни. Въ наукѣ смутно говорили о „микрoпаразитарности“. Еще въ 1874 г. этотъ взглядъ высказалъ одинъ русскій врачъ, практиковавшій въ Ярославлѣ, д-ръ Недзвѣцкій. Но эта была только мысль, гениальная идея, основанная на теоритическихъ умозаключеніяхъ. Не была усовершенствована техника микроскопическихъ изслѣдованій, отсутствовали методы, не было аппаратовъ. И гений Недзвѣцкаго не претворился въ практическое примѣненіе. Эта честь досталась нѣмцу—д-ру Реберту Коху.

Въ 1883 году мы видимъ Коха во главѣ научной экспедиціи, посланной германскимъ правительствомъ въ Египетъ и въ Индію для научнаго обслѣдованія сущности холернаго заболѣванія и причинъ его вызывающихъ. Результаты, полученные Кохомъ, были поразительны. Онъ доказалъ съ неопровержимою точностью, что „азиатская холера вызывается проникновеніемъ въ кишечникъ человека особой бактеріи, которая постоянно можетъ быть найдена въ испражненіяхъ холерныхъ больныхъ и которая по формѣ сходна съ запятой“. Кохъ назвалъ открытый имъ холерный возбудитель „запятовидной палочкой“. Открытіе Коха, прежде всего, положило конецъ научнымъ сомнѣніямъ: имѣемъ мы въ данномъ случаѣ дѣло съ холернымъ заболѣваніемъ или нѣтъ. Эта положительность оказалась крайне удобной, хотя бы въ виду того, что охваченное страхомъ человѣчество готово было принимать за холеру всякій поносъ, появляющійся болѣе или менѣе распространено. Послѣ открытія Коха, сомнѣніямъ былъ положенъ предѣлъ. Если возникало сомнѣніе—надо было произвести

изслѣдованіе на присутствіе „запятовидныхъ палочекъ“. Имѣлись „палочки“—на лицо была холера. Не было „палочекъ“—не было и холеры. Самое изслѣдованіе „запятовидныхъ палочекъ“ упрощено сейчасъ до безконечности.

Экспедиція Коха установила и другія детали существа холеры. „Запятовидная палочка“ содержится въ испражненіяхъ заболѣвшаго. Наблюдается она и въ рвотѣ, но рѣже, передается холера либо черезъ эти испражненія, либо черезъ посредство зараженныхъ холернымъ ядомъ влажныхъ предметовъ. Прежде всего черезъ посредство влажнаго и сырого бѣлья холернаго больного. Холера не шадитъ ни пола, ни возраста, ни соціальнаго положенія. Всѣ расы подвержены заболѣванію въ равной мѣрѣ. Наиболее устойчивъ зрѣлый возрастъ. Слабѣе всѣхъ борются съ холерой старики и дѣти. Сильный организмъ устойчивѣе въ борьбѣ съ холерой организма истощеннаго. Чѣмъ болѣе приближается образъ жизни человѣка къ спартанскому режиму, тѣмъ легче борется онъ съ болѣзною. Этотъ выводъ былъ сдѣланъ, между прочимъ, на томъ основаніи, что наибольшее количество заболѣваній холерой приходится на понедѣльникъ, то есть, послѣ обычныхъ воскресныхъ излишествъ.

Передается холера черезъ посредство людскихъ сношеній. Холера распространяется сухимъ путемъ и по воднымъ системамъ. Чѣмъ скученнѣе населеніе въ мѣстѣ, ставшемъ холернымъ очагомъ, тѣмъ серьезнѣе опасность распространенія холеры. Наконецъ, за послѣднее время установлено, что носителями холернаго яда являются мухи. Объясняется это тѣмъ, что мухи свободно садятся на холерныя испражненія и, перелетая, переносятъ съ собою ядъ. Воздухъ передаетъ заразу только на близкое растояніе: здѣсь дѣйствуетъ пыль, состоящая изъ полусохшихъ холерныхъ испражненій. Передача заразы непосредственно отъ больного къ здоровому явленіе очень рѣдкое. Сильнѣе всего заразу передаетъ вода, загрязненные пищевые продукты, бульонъ, молоко, сырое мясо, сырыя овощи. Большую опасность въ смыслѣ заразы стирка бѣлья холернаго больного?

II. Каковы симптомы холерного заболѣванія.

Холерное заболѣваніе даетъ картину тяжелаго остро-желудочнаго катарра и не менѣе рельефную картину тяжелаго нервного заболѣванія. Зараженіе человѣка происходитъ черезъ посредство жизнеспособныхъ запятовидныхъ палочекъ въ кишечникъ. Въ кишечникъ бактерии попадаютъ изъ желудка. Здѣсь то и происходитъ первый бой организма съ холернымъ ядомъ. Въ желудкѣ имѣется желудочный сокъ, кислый, благодаря выдѣленію изъ клѣточекъ, облегающихъ внутреннія стѣнки желудка, соляной кислоты. Кислый желудочный сокъ способенъ задержать развитіе запятовидныхъ палочекъ и уничтожить разрушительное дѣйствіе упомянутыхъ вибрионовъ. Но бываютъ моменты, когда желудочный сокъ перестаетъ быть кислымъ. Это бываетъ при чрезмѣрной пищѣ, при введеніи въ желудокъ слишкомъ большого количества сырыхъ фруктовъ и овощей, при цѣломъ рядѣ гастрическихъ заболѣваній. Во всѣхъ такихъ случаяхъ долженствующій быть кислымъ, желудочный сокъ становится „нейтральнымъ“ (лакмусовая бумажка не измѣняетъ своего цвѣта) или даже „щелочнымъ“ (красная лакмусовая бумажка окрашивается въ синій цвѣтъ). Получается обстановка, излюбленная холерными бактеріями. Холерные вибрионы не утрачиваютъ въ желудкѣ своей жизнеспособности, попадаютъ такими же жизнеспособными въ кишечникъ (тонкія кишки), осѣдаютъ тамъ на слизистой оболочкѣ стѣнокъ, размножаются и отравляютъ холернымъ ядомъ весь организмъ.

Самая холера проявляется въ общемъ не сразу. Между зараженіемъ и проявленіемъ болѣзни проходитъ отъ полусутокъ до трехъ дней. За это время организмъ уже отравленъ. Отсутствуютъ только проявленія. Проявляется холера сразу, безъ предварительнаго недомоганія. Человѣкъ ложится спать. Онъ вполне здоровъ. Во время сна онъ чувствуетъ сильный позывъ на низъ. Онъ просыпается. Въ животѣ „урчаніе“. Нѣсколько обильныхъ и жидкихъ испражнений, причиняющихъ боль. По-

является слабость и разбитость. Уменьшается количество мочи и она сама сильно темнѣетъ. Мочениспусканіе причиняетъ жгучую боль. Явленія продолжается одну ночь, иногда 2—3 дня. Больной страдаетъ жаждой, аппетита нѣтъ, учащается пульсъ при неповышенной температурѣ. Исслѣдованіе испражнений указываетъ иногда на присутствіе запятовидныхъ палочекъ. Это называется первой степенью заболѣванія, простымъ холернымъ поносомъ.

Второй періодъ—холерина. Налицо всё вышеприведенные симптомы, къ которымъ присоединяется еще рвота. Сначала больного рветъ желудочнымъ содержаніемъ, потомъ въ рвотинахъ наблюдается желчь, наконецъ безцвѣтныя массы. Голосъ становится слабымъ, конечности холодѣютъ, пульсъ учащается, становится „малымъ“. Появляются въ икрахъ болѣзненные судороги. Это признаки „холерины“.

Какъ въ первой, такъ и во второй степени обыкновенно наступаетъ выздоровленіе. Рѣже наступаетъ оно въ этихъ періодахъ у стариковъ и дѣтей, у разслабленныхъ и истощенныхъ.

Третій періодъ—холера асфиктическая или агидная.

Испраженіе слѣдуетъ одно за другимъ. Ихъ бываетъ за сутки до 30. Они очень обильны (до 12—13 бутылокъ), похожи на отваръ рису. Больного мучаетъ нестерпимая жажда. Онъ пьетъ безъ конца. И чѣмъ больше пьетъ, тѣмъ обильнѣе рвота. Бываютъ случаи, когда количество рвоты составляетъ за сутки 60 и болѣе бутылокъ. Больного рветъ 20—30 разъ въ сутки. Рвотина тоже похожа на рисовый отваръ. Рвоту легко можно смѣшать съ испраженіями. На ощупь тѣло холодное. На самомъ же дѣлѣ температура повышается до 40°. Это происходитъ въ силу того, что въ слѣдствіе слишкомъ большихъ потерь большими жидкости, кровь сгущается, кровообращеніе, особенно въ кожныхъ сосудахъ, ослабляется. На кожѣ выступаетъ клейкій потъ. Можно приподнять кожу въ складку, которая долго не разглаживается. Характерно лицо: блѣдное, ввалившееся, на щекахъ и губахъ лежитъ „сѣрый свинецъ“, глаза „запали“, подъ

ними синеватосѣрые круги; сильно выдаются подбородокъ и скуловые кости; носъ заостренъ. Больной почти не можетъ говорить. Если говорить,—голосъ беззвучный, монотонный. Онъ дышетъ, и дыханіе даетъ впечатлѣніе могильнаго холода. Моча почти пропадаетъ. Въ груди „стѣсненіе“. Больного мучаетъ чувство безотчетной тоски и какого то безпредѣльнаго страха. Сердцебиеніе. Пульсъ почти не ощутимъ. Судороги по всему тѣлу. Въ особенности въ икрахъ ногъ и нижней челюсти. Ужаснѣе всего, что сознаніе не покидаетъ человѣка до момента смерти, хотя апатія у больного полная. Черезъ однѣ-двое сутокъ—смерть.

Судороги продолжаются часто и послѣ смерти. Уже въ покойницкой, черезъ 3—4 часа послѣ смерти, наблюдаются подергиванія конечностей, нижней челюсти и грудныхъ мышцъ.

Еще болѣе интересно повышеніе послѣ смерти температуры. Температура тѣла у покойника доходитъ послѣ холеры до 42°. Затѣмъ наступаетъ медленное охлажденіе.

Бываютъ еще картины, уклоняющіяся отъ описанныхъ нормъ. Бываетъ холера... „сухая“. Здѣсь часто совсѣмъ отсутствуетъ поносъ, хотя кишечникъ наполненъ жидкими массами.

Бываетъ холера „молніеносная“. Здѣсь всѣ извѣстные уже намъ холерные симптомы. Но вся болѣзнь протекаетъ въ нѣсколько часовъ и кончается въ большинствѣ случаевъ смертью.

Больные въ обоихъ случаяхъ умираютъ въ асфиктической стадіи (третьей стадіи). Если больной не умираетъ въ этой стадіи, наступаетъ стадія реакціи, которая можетъ перейти въ выздоровленіе.

Въ этихъ случаяхъ испражненія становятся рѣже, принимаютъ характеръ каловыхъ, прекращается рвота, пульсъ полнѣетъ, синюха пропадаетъ, конечности теплѣютъ, появляется потъ, начинаются выдѣленія мочи и черезъ 1—2 недѣли наступаетъ выздоровленіе. Это бываетъ не всегда. Періодъ реакціи прерывается иногда „возвратомъ“ со всѣми послѣдствіями. Тогда либо смерть, либо переходъ въ такъ называемый, „холерный тифоидъ“.

(Б. В.).

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Правленіе кассы взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Рязанскаго уѣзда симъ увѣдомляетъ священниковъ церквей Рязанскаго уѣзда, что общее собраніе Членовъ кассы имѣетъ быть 23-го октября 1907 года въ зданіи Кирилло-Меѳодіевской церковно-приходской школы города Рязска.

Предсѣдатель Правленія кассы

Священникъ Алексій Витушинъ.

ПРИЛОЖЕНИЕ. Копія.

ОТЧЕТЪ

Рязанскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества
за 1906 годъ.

(тридцать пятый со дня открытія его 2 янв. 1872 г.).

1) Движеніе денежныхъ суммъ Комитета въ 1906 году:

А) Остатокъ отъ 1905 года.

Къ 1-му января 1906 года при Комитетѣ со-
стояло на лицо запаснаго капитала. 1222 р. 63 к.

Б) П р и х о д ъ:

Въ 1906 году поступило на приходъ:

а) *запаснаго капитала:*

а) единовременныхъ пожертвованій по подпис-
нымъ листамъ. 1291 р. 53 к.

б) тарелочнаго сбора въ нед. Православія. 939 р. 64 к.

в) процентовъ по книжкѣ ссудо-сберегательной
кассы. 24 р. 97 к.

г) желѣзно-дорожнаго кружечнаго сбора 24 р. 26 к.

2256 р. 40 к.

б) расходнаго капитала:

д) членскихъ взносов	80 р. — к.
е) церковно-кружечнаго сбора	458 р. 74 к.
	<hr/>
	538 р. 74 к.

Всего поступило 2795 р. 14 к.

А съ остаткомъ отъ предыдущаго года на приходѣ состояло 4017 р. 77 к.

В) Р а с х о д ъ.

Въ 1906 году израсходовано:

а) на содержаніе Касимовской противомусульманской миссіи: жалованье миссіонеру 600 р.; на разъѣзды—100 р., за завѣдываніе школой и преподаваніе противомухамеданскихъ знаній и катихизиса—400 р.,—всего 1100 р. — к.	
б) на воспособленіе по содержанію школы при миссіи П. М.	750 р. — к.
в) на содержаніе пріюта при школѣ	400 р. — к.
	<hr/>
	2250 р. — к.
г) переслано въ распоряженіе Совѣта миссіонерскаго общества	800 р. — к.
д) на канцелярскіе расходы по Комитету и жалованье дѣлопроизводителю Комитета	120 р. 83 к.
е) на пересылку денегъ въ Касимовъ и Москву	2 р. 37 к.

А всего въ теченіе года израсходовано 3173 р. 20 к.

Г) О с т а т о к ъ:

Къ 1-му января 1907 года при Комитетѣ состоитъ на лицо запаснаго капитала 844 р. 57 к.

2) Составъ Комитета.

Рязанскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ истекшемъ 1906 году состоялъ изъ Предсѣдателя, его товарища, восьми членовъ, казначея и дѣлопроизводителя.

Предсѣдателемъ Комитета, согласно § 49 Устава Православ. Миссіонер. Общества, состоялъ Епархіальный Преосвященный Епископъ Рязанскій и Зарайскій Аркадій до 3-го ноября, когда онъ вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія своего былъ уволенъ отъ управленія Епархіею на покой, и съ 3-го ноября — Преосвященный Никодимъ.

Товарищемъ Предсѣдателя былъ Преосвященный Владиміръ, Епископъ Михайловскій, а послѣ назначенія его 3-го ноября 1906 года Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ Преосвященный Никодимъ въ товарищи къ себѣ по предсѣдательствованію пригласилъ Преосвященнаго Исидора, Епископа Михайловскаго.

Члены Комитета: Ректоръ Ряз. духовной Семинаріи Архимандритъ Григорій, Каѳедральный протоіерей О. М. Толеровъ, ключарь каѳедрального собора протоіерей М. И. Лебедевъ, Благочинный градскихъ церквей Рязани Протоіерей А. М. Виноградовъ, священникъ Староямской Николаевской церкви П. Н. Добромысловъ, преподаватели духовной Семинаріи Н. В. Смирягинъ и Н. И. Остроумовъ, священникъ Введенской церкви М. П. Березинъ. — Казначеемъ Комитета былъ свящ. М. П. Березинъ, дѣлопроизводителемъ — протоіерей П. И. Алфеевъ, а съ 12 Мая — преподаватель духовной Семинаріи И. Н. Соколовъ.

3) Дѣятельность Комитета.

Главнымъ предметомъ заботъ Комитета въ отчетномъ году служило изысканіе денежныхъ средствъ, составляющихся изъ членскихъ взносовъ и пожертвованій, которыя получались чрезъ епархіальное духовенство и духовную Консисторію, повѣрка денежной наличности, приходо-расходной книги и распредѣленіе суммъ по назначенію.

Для обсуждения возникших в сфере веденія Комитета вопросов Члены Комитета дѣлали собранія. Такихъ собраній—кромѣ общаго годичнаго, бывшаго 18-го іюня 1906 года, въ теченіе года было три. На двухъ изъ нихъ, бывшихъ 26-го февраля и 12-го мая, обсуждался вопросъ объ изысканіи денегъ 814 руб. на уплату подрядчику Антонову за произведенныя имъ сверхсметныя работы по постройкѣ зданія при Касимовской Миссіи. Собраніе 10-го сентября было посвящено обсужденію распоряженія Совѣта Православ. Миссіонер. Общества относительно необходимости десятипроцентнаго сокращенія въ 190⁶/₇ году цыфры всѣхъ расходовъ по содержанію Миссіонерскихъ учреждений Рязанской Епархіи—вслѣдствіе значительнаго уменьшенія по Миссіонерскимъ Комитетамъ денежныхъ поступленій.

4) Списокъ дѣйствительныхъ членовъ Православн. Миссіонерскаго Общества по Рязанской Епархіи, внесшихъ въ пользу Общества не менѣе трехъ рублей.

Преосвященный Аркадій, Епископъ Ряз. и Зарайскій—10 р., Свящ. П. В. Виссоновъ—5 руб., М. Т. Собакинъ—5 руб., Протоіерей с. Дѣдинова И. Смирновъ—3 руб., Свящ. с. Верхняго Вѣлоомута С. Урусовъ—3 руб., Свящ. В. Климентовскій—3 р., Свящ. І. Ломовъ—3 р., Свящ. Ст. Постниковъ—3 р., купецъ В. И. Васильевъ—3 руб., Учѣтный управитель Ив. Вас. Дашковъ—3 р., Свящ. с. Одоева Данков. уѣзда В. Зиминъ—3 руб., Прот. г. Михайлова М. Надеждинъ—3 р., Прот. г. Пронска К. Добромисловъ—3 р., Свящ. с. Александровки Сапож. уѣзда Симіонъ Стародубровскій—3 руб., Настоятель Рязскаго Дмитріева монастыря Игуменъ Григорій—3 р., Каедр. Прот. Ѳ. М. Толеровъ—3 р., Ключарь Каедр. Собора Прот. М. И. Лебедевъ—3 р., Свящ. Г. И. Аристовъ—3 р., Свящ. П. Н. Добромисловъ—3 р., Свящ. М. П. Березинъ—3 р., Преподаватель духов. Семинаріи И. Н. Соколовъ—3 р., Прот. А. Богородицкій—3 р., Настоятельница Свято-Троицкаго монастыря Игуменія Олимпіада—3 р.

Всего дѣйствительныхъ членовъ было 23. Изъ нихъ духовнаго сословія было 20 членовъ, купеческаго—2 и крестьянскаго—1.

5) Миссіонерскій сборъ, доставленный въ Комитетъ:

а) настоятелями и настоятельницами монастырей.

Настотели монастырей:	Единовременное пожертво- вание.		Тарелочный сборъ.		Церковно- кружечный сборъ.		Желѣзно- дорож. кру- жеч. сборъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Рязанскаго Троицкаго . . .	—	—	5	87	5	50	—	—
Николо-Радовицкаго . . .	—	—	6	35	2	36	—	—
Рязанскаго Богословскаго . . .	4	—	5	20	—	—	—	—
Солотчинскаго	—	—	3	18	—	—	—	—
Данковскаго Покровскаго . . .	—	—	1	13	—	—	—	—
Ряненбургской пустыни . . .	—	—	3	—	—	—	—	—
Скопинскаго Духова	—	—	1	10	—	—	—	—
Настоятельницы монастырей:								
Рязанскаго женскаго	—	—	5	—	—	—	—	—
Касимовскаго женскаго	—	—	3	15	—	—	—	—
Данковской женской общины . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Ольгова женскаго	—	—	1	78	—	—	—	—
Балычевскаго женскаго	—	—	4	10	—	—	—	—
Михайловскаго Покровскаго женскаго	1	17	3	50	1	33	—	—
Сушкинскаго Никоновскаго . . .	—	—	4	—	—	—	—	—
Николо-Бавыкинскаго	12	65	3	—	—	—	—	—
Свято-Троицкаго Маріинскаго Егорьевскаго	1	—	9	40	—	—	—	—
Кресто-Воздвиженск. Полу- нинской Общины	—	—	3	5	—	—	—	—
Итого	18	82	62	81	9	19	—	—

		Единовременное пожертво- вание.		Тарелочный сборъ.		Церковно- кружечный сборъ.		Жельзно- дорож. кру- жеч. сборъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
б) настоятели соборовъ:									
Рязанскаго Каѳедральнаго		—	—	8	10	—	—	—	—
в) отъ церквей:									
Владимирская Семинарская церковь		—	—	6	25	—	—	—	—
Итого		—	—	14	35	—	—	—	—
Всего отъ монастырей и со- боровъ представлено въ Ко- митетъ 105 р. 17 к.									
г) Благочинные церквей Епархіи:									
Рязанскаго 1-го округа.		21	80	55	11	11	60	—	—
" 2-го "		—	—	16	98	—	—	—	—
" 3-го "		32	7	30	40	—	—	—	—
" 4-го "		14	55	23	52	11	95	—	—
" 5-го "		16	57	27	—	—	—	—	—
Зарайскаго 1-го округа.		23	15	26	89	—	—	—	—
" 2-го "		8	40	9	—	—	—	—	—
" 3-го "		12	45	12	30	—	—	—	—
" 4-го "		22	45	40	—	—	—	—	—
Михайловскаго 1-го округа.		11	88	21	57	—	—	—	—
" 3-го "		16	50	32	82	—	—	—	—
" 4-го "		18	45	17	2	—	—	—	—
Данковскаго 1-го округа.		10	80	17	89	11	78	—	—
" 2-го "		16	15	25	34	—	—	—	—
" 3-го "		11	10	—	—	—	—	—	—

		Единовременное пожертвование.		Тарелочный сборъ.		Церковно-кружечный сборъ.		Железно-дорож. кружеч. сборъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Егорьевскаго	1-го округа.	19	20	—	—	—	—	—	—
	2-го " .	18	65	26	48	—	—	—	—
	3-го " .	30	25	19	81	—	—	—	—
Касимовскаго	1-го округа.	9	25	—	—	—	—	—	—
	2-го " .	10	80	21	31	—	—	—	—
	3-го " .	18	30	27	33	—	—	—	—
Пронскаго	1-го округа.	9	90	30	42	—	—	—	—
	2-го " .	2	52	8	44	—	—	—	—
	3-го " .	9	60	7	10	—	—	—	—
	4-го " .	15	17	13	16	7	12	—	26
Раненбургскаго	1-го округа.	18	80	18	76	4	45	—	—
	2-го " .	57	5	43	70	—	—	—	—
	3-го " .	10	10	17	—	—	—	—	—
	4-го " .	22	94	—	—	—	—	—	—
Рязскаго	1-го округа.	9	50	23	7	5	4	—	—
	2-го " .	18	80	—	—	—	—	—	—
	3-го " .	13	42	18	53	—	—	—	—
Сапожковскаго	1-го округа.	16	2	—	—	—	—	—	—
	2-го " .	16	80	16	—	—	—	—	—
	3-го " .	25	40	22	20	—	—	—	—
	4-го " .	27	58	33	39	—	—	—	—

		Единовременное пожертвование.		Тарелочный сборъ.		Церковно-кружечный сборъ.		Железно-дорож. кружеч. сборъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Скопинскаго	1-го округа.	9	35	21	12	—	—	—	—
"	2-го "	16	50	30	24	3	80	—	—
"	3-го "	11	49	15	63	—	—	—	—
"	4-го "	—	—	18	38	—	—	—	—
Спасскаго	1-го округа.	25	82	25	95	15	85	—	—
"	2-го "	18	20	—	—	—	—	—	—
"	3-го "	21	37	—	—	—	—	—	—
"	4-го "	13	95	—	—	—	—	—	—
Благочинный церковей г. Сапожка		4	70	11	22	—	—	—	—
Благочинный церковей г. Михайлова		11	98	24	70	10	47	—	—
Благочинный церковей г. Равенбурга		3	90	12	71	9	—	—	—
Итого		753	63	862	48	91	6	—	26

Всего поступило чрезъ о.о. Благочинныхъ. 1707 р. 43 к.

д) Чрезъ Рязанскую духовную Консисторію доставлено Миссіонерскаго сбора отъ Церквей епархіи 887 р. 57 к.

е) Членскихъ взносов въ Комитетъ поступило 80 р. — к.

ж) Проценто въ по книжкѣ сеудо-сберегательной кассы. 24 р. 97 к.

Общій итогъ всѣхъ поступленій въ истекшемъ году. 2795 р. 14 к.

и сравнительно съ предыдущимъ годомъ понизился на. 161 р. 82 к.

6) Краткія свѣдѣнія о двухклассной церковно-приходской школы при Касимовской Миссіи.

Въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніи школа находится въ вѣдѣніи Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, который наблюдаетъ за правильнымъ теченіемъ ея жизни во всѣхъ отношеніяхъ чрезъ Касимовское Уѣздное Отдѣленіе.

— Къ 1-му января 1907 года обучающихся въ школѣ было 123 человекъ, окончившихъ въ отчетномъ году курсъ—16 чел.; При школѣ имѣется пріютъ для бѣдныхъ и сиротъ изъ крестьянъ, а также и двухгодичные Миссіонерскіе курсы учительскіе. На содержаніе Миссіи и школы въ отчетномъ году,—вслѣдствіе особаго распоряженія Совѣта православ. Миссіонерскаго Общества,—отпущено изъ суммъ Православ. Миссіонер. Общества вмѣсто прежней обычной суммы 2250 рублей—только 2175 руб. и изъ суммъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ—990 руб.

— Обращеній татаръ въ православіе не было, и вся дѣятельность Миссіи въ 1906-мъ году главнымъ образомъ заключалась въ уясненіи—на урокахъ Закона Божія и въ частныхъ бесѣдахъ—о Миссіонеромъ Доронкинымъ превосходства христіанской религіи предъ магометанствомъ.

Подробныя свѣдѣнія о дѣятельности Касимовской Миссіи и школы при ней въ отчетномъ году представляется въ особомъ отчетѣ о Миссіонера Доронкина.

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Комитета,
Священникъ *Владимиръ Алабинъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: Къ 1500-лѣтію со дня кончины св. Іоанна Златоустаго (14 сентября 497 г.—14 сент. 1907 г.).—Слово въ день Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господни.—Къ вопросу объ отдѣленіи церкви отъ государства.—Хроника.—Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Новый выборный законъ и духовенство.—Голосъ изъ среды духовенства.—Орловскій съѣздъ ц.-школьныхъ наблюденій.—Забота о церковномъ всеобщемъ иѣніи.—Холера и борьба съ нею.—Объявленіе.—Отчетъ Рязанскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1906 годъ.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ*.

Печатать дозволяется. Сентября 24 дня 1907 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ*.

№ 528. Рязань. Типографія Братства св. Василія 1907.