

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе 6 рублей
съ пересылкою.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 2.

№ 2.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 5 день текущаго декабря, на сопрічисленіе, за 50-ти лѣтнюю службу, къ ордену *св. Владимира 4-й степени*: протоіерея Георгіевской кладбищенской гор. Рыбинска церкви Александра Боевскаго и священника Успенской соборной гор. Ростова, Ярославской епархіи, церкви Автонома Петровскаго.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 5-й день текущаго декабря, на награжденіе, за 50-ти лѣтнюю службу, золотыми медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, псаломщиковъ церковей: села Введенскаго-Клыкова, Мышкинскаго уѣзда, Капитона Вышеславова и Семеновскаго, Ярославскаго уѣзда, Константина Виноградова.

Архіерейскія служенія.

Декабря 18-го Высокопреосвященнѣйшій Іонаанъ Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ молебенъ Спасителю и Толгской Божіей Матери съ водоосвященіемъ во вновь устроенномъ вдовой потомственнаго почетнаго гражданина Евпраксіей Егоровной Оловянишниковой для пріюта престарѣлыхъ лицъ женскаго пола домъ при приходскомъ попечительствѣ Власіевской церкви. Предъ началомъ молебна мѣстный настоятель Власіевской церкви протоіерей Константинъ Крыловъ, съ благословенія Архипастыря, произнесъ рѣчь, въ которой изложилъ исторію возникновенія сего пріюта г. Оловянишниковой. Сослужащими съ Архипастыремъ были мѣстные: протоіерей Конст. Крыловъ и свящ. Михайлъ Невскій. Молебенъ кончился многолѣтніями, произнесенными протодіакономъ: Государю Императору и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Правительствующему Синоду и Владыкѣ съ паствою; затѣмъ произнесена была вѣчная память покойнымъ: (супругу строительницы, и родителямъ) рабомъ Божіимъ: Іоанну, Порфирію, Татіанѣ, Георгію и, Сергію и наконецъ, провозглашено многолѣтіе устроительницѣ пріюта и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи молебна Владыка окропилъ св. водою все зданіе дома пріюта, его жительство — старушекъ и всѣхъ собравшихся на торжество освященія. За молебномъ присутствовали, во главѣ съ губернаторомъ Б. В. Штурмеромъ, всѣ члены приходскаго попечительства, прихожане и много почетныхъ лицъ обоего пола.

Декабря 25-го въ праздникъ Рождества Христова Преосвященный Сергій Епископъ Угличскій служилъ Божественную литургію въ храмѣ Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Феодора, Давида и Константина, Ярослав. чудотворцевъ. Архипастырю сослужили: архимандритъ Ефремъ, смотритель духов. училища протоіерей Христофоръ Бѣлковъ, законоучитель губернской гимназіи свящ. Іоаннъ Казминъ и іеромонахи: Филаретъ, Анастасій и Трифонъ. Проповѣдь, по запричастномъ стихѣ, произнесъ кафедральный протоіерей Николай Крутиковъ. По отпустѣ литургіи Преосвященный Сергій со всѣмъ городскимъ духовенствомъ совершилъ благодарственное Господу молебствіе по случаю избавленія отечества отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати

языкъ. Молебенъ кончился многолѣтіями, произнесенными протодіакономъ, Государю Императору и всему Царствующему Дому; затѣмъ возглашена вѣчная память въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру первому и, наконецъ, — многолѣтіе: Христолюбивому Всероссійскому побѣдоносному воинству. За литургіею и молебномъ присутствовали, во главѣ съ губернаторомъ Б. В. Штюмеромъ, всѣ военные и гражданскіе чины, представители казенныхъ и общественныхъ учреждений и множество богомольцевъ.

Декабря 31-го въ Крестовой Воскресенской церкви предъ поздней литургіею архимандритомъ Ефремомъ, съ городскимъ духовенствомъ, совершена была панихида по умершимъ членамъ Братства Святителя Димитрія, а по окончаніи литургіи Преосвященнымъ Сергіемъ Епископомъ Угличскимъ совершено благодарственное Господу Богу молебствіе съ канономъ Святителю Димитрію митрополиту Ростовскому, по случаю 18-й годовщины учрежденія Братства. При чемъ были возглашены многолѣтія: Государю Императору и всему Царствующему Дому; Свят. Правит. Синоду и обнимъ Архипастырямъ съ паствою, Ярославскому Православному Братству Святителя Димитрія, членамъ его, сотрудникамъ его и всѣмъ на пользу Святыя церкви подвизавшимся. Архипастырю сослужило городское духовенство. — За молебномъ присутствовали губернаторъ Б. В. Штюмеръ и члены Братства, которые всѣ съ Преосвященнымъ Сергіемъ пожаловали въ комнаты Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, и подъ Его предсѣдательствомъ было устроено засѣданіе, на которомъ прочитанъ отчетъ Братства за 18 годъ его дѣятельности.

Съ 31-го декабря 1901 г. на 1-е января 1902-го года, въ самую полночь, Высокопреосвященный Ионаанъ Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій въ Крестовой Воскресенской церкви служилъ благодарственное Господу Богу молебствіе за окончаніе прошедшаго года и совершилъ моленіе въ наступающемъ новомъ годѣ. Архипастырю сослужила монашествующая братія обители. Молебенъ кончился многолѣтіями, произнесенными протодіакономъ: Государю Императору и всему Царствующему Дому; Свят. Прав. Синоду и Владыкѣ съ паствою; Благовѣрнымъ: Правительствующему Сигклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, Христолюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. — Таковой же молебенъ въ это же время отправленъ

былъ во всѣхъ городскихъ церквахъ. За молебномъ, послѣ многолѣтій, Владыка, обратившись къ народу, переполнившему храмъ, привѣтствовалъ всѣхъ съ новымъ годомъ и пожелалъ новаго счастья, при чемъ въ своей теплой, задушевной рѣчи выяснилъ, гдѣ и въ комъ слѣдуетъ искать намъ счастья; все наше счастье заключается въ Богѣ и въ самихъ себѣ, въ нашей любви къ Богу, соблюденіи всѣхъ добродѣтелей, въ мирѣ со всѣми, и желаніи добра всѣмъ. Я даже врагамъ, и заключилъ словами: «Тако да просвѣтитя свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ добръ дѣла ваши и прославятъ Отца вашего, Иже на небесѣхъ». За молебномъ присутствовалъ губернаторъ Б. В. Штюрмеръ и огромная масса народа — богомольцевъ.

Января 1-го, въ день новаго 1902-го года Преосвященный Епископъ Угличскій Сергій совершилъ Божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ. Архипастырю сослужили: Кафедральный протоіерей Николай Крутиковъ, смотритель духовнаго училища протоіерей Христофоръ Бѣлковъ, ключарь священникъ Валентинъ Розинъ и свящ. Петръ Исполлатовъ. По окончаніи за причастнаго стиха проповѣдь произнесъ протоіерей Христофоръ Бѣлковъ. По отпустѣ литургіи Преосвященный Сергій со всѣмъ городскимъ духовенствомъ совершилъ новогодній молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ, при чемъ были возглашены многолѣтія: Государю Императору и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Іонаану Архіепископу Ярославскому и Ростовскому и Преосвященному Сергію Епископу Угличскому съ ихъ Богохранимою паствою; Благовѣрнымъ: Правительствующему Сигклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, Христолюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи многолѣтія Епископъ Сергій привѣтствовалъ всѣхъ богомольцевъ съ новымъ годомъ и пожелалъ имъ мира и счастья.—За литургіею и молебномъ присутствовали: губернаторъ Б. В. Штюрмеръ, вице-губернаторъ А. С. Блохинъ, всѣ военные и гражданскіе чины, представители казенныхъ и сословныхъ учреждений и много богомольцевъ.

Января 5-го, въ субботу предъ просвѣщеніемъ Высокопреосвященнѣйшій Іонаанъ Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ Божественную литургію въ Крестовой Воскресенской церкви. Архипастырю сослужили: архимандритъ Ефремъ и братья обители.

Въ тотъ же день въ томъ же храмѣ, по окончаніи вечерни, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іонаанъ совершилъ великое освященіе воды Святыхъ Богоявленій и окропилъ освященною Богоявленскою водою весь храмъ, братію и богомольцевъ.

Января 6-го, въ самый праздникъ Богоявленія Господня Преосвященный Сергій, Епископъ Угличскій совершилъ божественную литургію во храмѣ святыхъ благовѣрныхъ князей: Феодора, Давида и Константина, въ Спасскомъ монастырѣ. Архипастырю сослужили: ректоръ Семинаріи протоіерей Михаилъ Троицкій, смотритель духовнаго училища протоіей Христофоръ Бѣлковъ, учитель того же училища священникъ Іоаннъ Верзинъ, казначей монастыря іеромонахъ Памво. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ благочинный городскихъ церквей протоіерей Димитрій Крыловъ. По «буди имя Господне» Владыка, имѣя на главѣ на престольный крестъ, шествовалъ на Иорданъ, устроенный на рѣкѣ Которостли, съ крестнымъ ходомъ, при всемъ городскомъ духовенствѣ и здѣсь совершилъ освященіе воды Святыхъ Богоявленій при весьма большомъ стеченіи народа. Возвратившись обратно въ храмъ Владыка совершилъ окончаніе литургіи, при чемъ протодіакономъ были возглашены многолѣтія: Государю Императору и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Іонаану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому и Преосвященному Епископу Угличскому Сергію съ ихъ богохранимою паствою, благовѣрнымъ Правительствующему Сигклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, христіанскому войству и всемъ православнымъ христіанамъ.

Объ утвержденіи въ должности члена Ярославскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта Секретаря Консисторіи Валентина Иорданскаго.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 22 декабря 1901 года за № 4282, послѣдовавшей на докладъ Ярославскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта—о свободныхъ вакансіяхъ въ составъ Совѣта, утвержденъ въ должности постояннаго члена названнаго Совѣта Секретарь Ярославской духовной консисторіи В. Иорданскій.

Отъ Комитета Эмеритальной кассы

Именной списокъ участниковъ Эмеритальной кассы духовен

Продол

Счетъ лицъ.	Мѣсто служенія, должность, имя, отчество и фамилія участниковъ эмеритальной кассы.	Съ какого времени начаты взносы.
1724	Села Боронишина—Діаконъ Андрей Николаевичъ Смагинъ	1894 Юля 1
1725	Псаломщикъ Дмитрій Ивановичъ Знаменскій	1889 Янв. 1
1726	Псаломщикъ Леонидъ Андреевичъ Рождественскій	1889 Янв. 1
1727	Учитель Васильевского учил. Дмитрій Арсеньевичъ Лебедевъ	1889 Янв. 1
1728	Учительница Боронишинскаго училища Александра Феодоровна Ливанова	1889 Янв. 1
1729	Села Шуморова священникъ Петръ Владиміровичъ Владимірскій	1889 Янв. 1
1730	Священникъ Николай Ивановичъ Волковъ	Два полугодія не вполнѣ 1895 Янв. 1
1731	Діаконъ Павелъ Александровичъ Добротинъ	1889 Янв. 1
1732	Псаломщикъ Анастасій Александровичъ Зиновьевъ	1889 Янв. 1
1733	Псаломщикъ Михаилъ Феодоровичъ Викторовъ	1889 Янв. 1
1734	Учитель Василій Дмиріевичъ Петровскій	1894 Янв. 1
1735	Села Всѣхвятскаго священникъ Василій Арсеньевичъ Лебедевъ	1894 Янв. 1

духовенства Ярославской епархіи.

ства Ярославской епархіи за десять лѣтъ (1889—1898 гг.).

женіе.

Разрядъ.	На какую цен- сию и по которому разряду.		Сколько внесено за 5 1/2 лѣтъ до кон- версіи (2 пол. 94г.)		Сколько внесено за 4 1/2 г. послѣ кон- версіи (2 пол. 94г.)		Сумма единовремен- ныхъ взносовъ съ при- плат. вслѣдствіе конверсіи.	Общая сумма взно- совъ за 2 пяти- лѣтія.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.
9	120	"	6	"	72	"	"	78	"
3	45	"	33	"	27	"	"	60	"
1	22	50	16	50	13	50	"	30	"
7	90	"	49	50	54	"	"	103	50
4	60	"	33	"	36	"	"	69	"
4	60	"	33	"	36	"	"	69	"
7	90	"	"	"	43	50	"	43	50
4	60	"	33	"	36	"	"	69	"
4	60	"	33	"	36	"	"	69	"
2	30	"	16	50	18	"	"	34	50
7	90	"	4	50	54	"	"	58	50
10	150	"	4	50	95	50	"	100	"

1736	Діаконъ Авраамъ Алексѣевичъ Березниковъ	1896	Юля 1
1737	Псаломщикъ Павелъ Ивановичъ Василевскій	1896	Юля 1
1738	Учитель Всѣхсвятскаго учил. Петръ Арсеньевичъ Селецкій	1890	Юля 1
1739	Села Княжичъ-Городка священникъ Оеодоръ Михайловичъ Березниковскій	1895	Янв. 1
1740	Діаконъ Николай Васильевичъ Соколовъ	Одно полу 1894	годіе не Юля 1
1741	Псаломщикъ Василій Павловичъ Успенскій	1893	Янв. 1
1742	Села Станова священникъ Павелъ Петровичъ Надѣинскій	1898	Янв. 1
1743	Діаконъ Александръ Флегонтовичъ Урановскій	1889	Янв. 1
1744	Псаломщикъ Алексѣй Васильевичъ Тихоміровъ	1895	Янв. 1
1745	Села Голькой Соли священникъ Павелъ Флегонтовичъ Розовъ	1896	Янв. 1
1746	Псаломщикъ Алексѣй Евгеніевичъ Мурановъ	1897	Янв. 1
1747	Села Наволоки священникъ Іоаннъ Іоанновичъ Тугариновъ	1889	Янв. 1
1748	Псаломщикъ Иванъ Африкановичъ Орловъ	1898	Янв. 1
	Итого по благочинію	60	4
		90	7
		60	4
		60	4
		30	2
		90	7
		120	10

3	45	"	"	15	"	15	"
4	60	"	"	20	"	20	"
10	150	"	60	90	"	150	"
9	120	"	"	64	"	64	"
9	120	вполнѣ	оплачено	70	"	70	"
9	120	"	"	45	"	45	"
4	60	"	"	36	"	36	"
10	150	"	"	20	"	20	"
2	30	"	"	16	50	18	34
7	90	"	"	48	"	48	"
8	112	50	"	45	"	45	"
3	45	"	"	12	"	12	"
9	120	"	66	72	"	138	"
3	45	"	"	6	"	6	"
						2362	"

ОТЧЕТНАЯ

о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ въ Правленіе

№ №	ПРИХОДЪ.	Налич.		Бил.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	Къ 1 ⁹⁰⁰ / ₁₀₀ году оставалось:				
	А. Неприкосновеннаго капитала: въ трехъ билетахъ Яросл. Общ. Банка				
	а) 5% за № 8003 Мар. 15 дн. 1894 г.	—	—	600	—
	б) 5% за № 7971 Нояб. 15 дн. 1893 г.	—	—	125	—
	в) 5 ¹ / ₂ % за № 8115 Апр. 25 дн. 1895 г.	—	—	100	—
	въ девяти бил. Гос. Ком. Пог. долговъ:				
	г) 4% за № 22921 Мар. 14 дн. 1897 г.	—	—	125	—
	д) 4% за № 28025 Авг. 9 дн. 1897 г.	—	—	125	—
	е) 4% за № 32260 Нояб. 3 дн. 1897 г.	—	—	125	—
	ж) 4% за № 32299 Нояб. 3 дн. 1897 г.	—	—	125	—
	з) 4% за № 22956 Мар. 14 дн. 1897 г.	—	—	109	—
	и) 4% за № 32261 Нояб. 3 дн. 1897 г.	—	—	100	—
	й) 3 ¹ / ₂ % за № 02705 Дек. 5 дн. 1898 г.	—	—	250	—
	к) 3 ¹ / ₂ % за № 09584 Мая 30 дн. 1900 г.	—	—	100	—
	л) 3 ¹ / ₂ % за № 09726 Юня 19 дн. 1900 г.	—	—	100	—
	Б. и по книжкѣ Сбер. Кассы за № 17449.	—	—	38	78
	Итого	—	—	2013	78
	А.				
	Въ 1 ⁹⁰⁰ / ₁₀₀ году поступило наличными:				
1	1) Отъ г.г. наследницъ А. А. Локалова	4400	—	—	—
2	2) Пожизненный единовременный членскій взносъ отъ крестьянина села Великаго Петра Саввина Кондратьева	100	—	—	—
3	3) Ежегодныхъ членскихъ взносов	475	—	—	—
4	4) Единовременныхъ пожертвованій и случайныхъ поступленій.	317	95	—	—
5	5) Отъ Великосельскаго общества черезъ сельскаго старосту А. И. Добрынина въ помощь бѣднымъ с. Великаго	475	—	—	—
6	6) На содержаніе хора пѣвчихъ отъ церкви с. Великаго по резолюціи Его Преосвященства.	100	—	—	—
7	7) Сборовъ на бѣдныхъ въ кружку по селу Великому.	87	—	—	—

ВѢДОМОСТЬ,

Общества Христ. Помощь за 9-й 1⁹⁰⁰/₁₀₀ отчетный годъ.

№ №	РАСХОДЪ.	Налич.		Бил.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	А.				
1	По главному дому общества: Общее содержаніе школы, дѣтскаго интерната, служащихъ въ домѣ и мастерскихъ Въ томъ числѣ: а) На жалованья надзирательницъ 83—79 б) На жалованье эконому, дворнику, кухаркѣ и жен. — поденщ 475 р. 30 коп. в) На содержаніе въ интернатѣ дѣтей 16 мальч. и 26 дѣв. пищу, одеждою и обувью 1975 руб. 2 коп. Каждогодно въ мѣсяць 3 р. 91 к. въ годъ 471 р. 2 коп. г) Содержаніе 15 челов. служащихъ пищею 612 р. 45 коп. Каждогодно въ мѣсяць 3 р. 40 к. въ годъ 40 р. 83 коп.	3146	56	—	—
2	По Богодѣленному дому. а) Содержаніе престарѣлыхъ пяти муж. и 14 женщ. пищу, одеждою и обувью всѣхъ 409 р. 19 коп. Каж. мѣс. 1 р. 79 к. въ годъ 21 р. 53 к. б) На жалованье надз. и прач. 85 р. 50 к.	494	69	—	—
3	На выдачу ежемѣсячныхъ пайковъ вдовамъ, сиротамъ и бѣднымъ многосемейнымъ жителямъ с. Великаго 42 семеств. въ 1 ⁹⁰⁰ / ₁₀₀ г. а) Муки ржаной 566 п. 32 ф. 432 52 б) Пшеничной 2 п. 25 ф. 5 1 Гречи 36 п. 10 ф. 50 81 г) и деньгами 30 —	518	34	—	—
	Итого	518	34		
4	На ремонтъ дома О-ва и Богодѣльни съ надворными постройками 859 р. 65 к. на отопленіе тѣхъ же зданій 605 р. Освѣщеніе 156 р. 97 коп. и страхованіе 70 р. 62 к. всего	1692	24	—	—

№ №	ПРИХОДЪ.	Налич.		Бил.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
8	% съ капитала въ билетахъ хранящагося въ Ярославскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка	59	8	27	92
9	За полное и половинное содержаніе восьми пансіонеровъ и шести полупансіонеровъ и проживающихъ въ домѣ мастеровъ	770	3	—	—
	Итого	5784	81	81	92
10	Заработковъ по мастерскимъ:				
	а) швейной	368	24	—	—
	б) чулочной	646	22	—	—
	в) иконописной	286	54	—	—
	г) сапожной	414	30	—	—
	д) портновской	736	25	—	—
	ж) столярной	468	10	—	—
	Итого	2919	65	—	—
	Итого по всѣмъ статьямъ А и Б. въ 1 ⁰⁰⁰ / ₁₀₀₁ г. въ приходѣ—наличными и билетами	9704	46	—	—
	и съ остаткомъ	—	—	27	92
				2013	78
	Итого				
	Всего	9704	46	2041	70

№ №	РАСХОДЪ.	Налич.		Бил.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
5	На содержаніе пѣвчихъ	200	—	—	—
6	На мелочн. потребн. и случайные расходы	69	—	—	—
7	Уплоч. долга разн. лицамъ за содержаніе живущихъ въ домѣ, дѣтей и служащихъ	716	89	—	—
	Итого	8632	41	—	—
8	На содержаніе мастерскихъ:				
	а) Швейной	365	38	—	—
	б) Чулочной	525	24	—	—
	в) Иконописной	287	54	—	—
	г) Сапожной	414	30	—	—
	д) Портновской	804	71	—	—
	ж) Столярной	614	56	—	—
	Итого	3011	73	—	—
	Итого въ 1 ⁰⁰⁰ / ₁₀₀₁ г. по всѣмъ статьямъ А и Б. въ расходѣ	11644	14	—	—
	Затѣмъ къ 1 ⁰⁰¹ / ₂ году остается:				
	А. Неприкосновеннаго капитала въ 3-хъ билетахъ Яросл. Отдѣльн. Госуд. Банка	—	—	600	—
	а) 5% за № 803 Мар. 15 дн. 1894 г.	—	—	125	—
	б) 5% за № 7971 Нояб. 15 дн. 1893 г.	—	—	100	—
	в) 5 ¹ / ₂ % за № 8115 Апр. 25 дн. 1895 г.	—	—	125	—
	Въ билетахъ Госуд. Ком. Погаш. Долговъ	—	—	125	—
	г) 4% за № 22921 Март. 14 дн. 1897 г.	—	—	125	—
	д) 4% за № 28025 Авг. 9 дн. 1897 г.	—	—	125	—
	е) 4% за № 32260 Нояб. 3 дн. 1897 г.	—	—	125	—
	ж) 4% за № 32299 Нояб. 3 дн. 1897 г.	—	—	100	—
	з) 4% за № 22956 Мар. 14 дн. 1897 г.	—	—	100	—
	и) 4% за № 32261 Нояб. 3 дн. 1897 г.	—	—	250	—
	й) 3 ¹ / ₂ % за № 02705 Дек. 5 дн. 1898 г.	—	—	100	—
	к) 3 ¹ / ₂ % за № 09584 Мая 30 дн. 1900 г.	—	—	100	—
	л) 3 ¹ / ₂ % за № 09726 Юня 19 дн. 1900 г.	—	—	66	70
	Б. и по книжкѣ Сбер. Кассы за № 17449. Дефицитъ 1939 р. 68 коп.	—	—	—	—
	Итого	—	—	2041	70
	А всего съ остаткомъ	11644	14	2041	70

Ж У Р Н А Л Ъ

Собранія Общества «Христіанская Помощь» въ селѣ Великомъ,
1901 года іюля 8 дня.

По выслушаніи отчета, читаннаго предсѣдателемъ протоіереемъ Владиміровъ Соколовымъ, за истекшія 1900—1901 годъ собраніе постановило: 1) за труды по дѣламъ Общества «Христ. Помощь» Правленіе—благодарить; 2) передержки противъ предложенной смѣты по ремонту печей въ богадѣльнѣ и портновской, а ровно и по исправленію трудовъ, какъ признанные Правленіемъ необходимыми—признать правильными, и 3) предположенія о заведеніи домашняго хозяйства въ болѣе обширномъ видѣ и объ устройствѣ огорода, какъ средства, служащаго къ уменьшенію расходовъ по содержанію дѣтей Общества признать желательнымъ и полезнымъ. По произведенному выбору члена вмѣсто умершаго А. В. Полякова собраніе избрало единогласно члена Общества Владиміра Николаевича Моругина, на что и изъявилъ онъ согласіе. Прочіе члены правленія по просьбѣ собранія согласились продолжить службу, только г. Моругинъ Логгинъ Васильевичъ изъявилъ согласіе продолжить на одинъ годъ. При окончаніи собранія членомъ Общества Иваномъ Николаевичемъ Ягодинымъ заявлено, что по множеству учащихся въ Министерскомъ училищѣ мальчиковъ, слѣдовало-бы открыть для избѣжанія тѣсноты въ помещеніи для мальчиковъ—школу грамоты. Собраніе нашло мысль эту справедливой и разработку проекта передало на исполненіе Правленія Общества.

Открыта подписка на церковный журналъ

„ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ“

на 1902 г.—четвертый годъ изданія.

Наше время возбуждаетъ для каждаго христіанина, а въ особенности для пастырей церкви такъ много вопросовъ, заботъ и опасеній, что является необходимость всеусердно трудиться для охраны и утвержденія истины Христовой и дѣйствовать всѣми достойными святой Церкви способами, между которыми письменные труды и печать нынѣ занимаютъ особо важное мѣсто. Въ наше время не только городской житель, но и поселянинъ—все требуютъ чтенія. Свѣтская печать усердно спѣшитъ удовлетворить этой потребности. Всюду читаются газеты; чтеніе ихъ даетъ свое настроеніе читающей публикѣ. Газетныя новости и сужденія, и разное легкое чтеніе составляютъ иногда весь интересъ читателя, заслоняя собою другіе, ближайшіе для него и въ особенности религіозные интересы. Является нужда усилленно возбуждать въ читающей публикѣ интересъ къ этимъ предметамъ ближайшимъ, къ предметамъ духовной жизни и спасенія. Этому дѣлу служить духовная печать, среди которой «Приходская Жизнь» считаетъ себя также служителемъ. На духовной нивѣ Божіей мы выбрали то самое мѣсто, гдѣ святая сѣмена истины Господней соприкасаются съ землею. Приходъ и его жизнь—это первая органическая часть великаго Организма Святой вселенской Церкви. Здѣсь въ приходѣ христіанинъ получаетъ свое духовное возрожденіе и освященіе, здѣсь онъ питается словомъ Божіимъ, здѣсь же онъ и самъ становится на служеніе Господу и работаетъ Ему отъ крещенія своего до погребенія. Нѣтъ поэтому надобности доказывать и объяснять, какое въ высочайшей степени важное значеніе имѣетъ жизнь церковнаго прихода и какое обиліе здѣсь самыхъ жизненныхъ заботъ и опасеній. Приходъ, какъ часть Христовой Церкви, имѣетъ твердыя основы, и якорь нашъ надеженъ, но у насъ много заботъ и опасеній потому, что все враждебное Св. Церкви начинаетъ свою разрушительную работу съ жизни прихода. Сюда прежде всего въ одеждахъ овчихъ входятъ лжеучители, чтобы похитить овецъ изъ стада Христова; здѣсь прежде всего сказывается такое или иное направленіе современнаго воспитанія и образованія; здѣсь

громче всего заявляетъ о себѣ необходимость лучшаго устройства благотворительности, здѣсь сильнѣе всего дають о себѣ знать разныя народныя недуги, на примѣръ, пьянство. Здѣсь въ приходѣ яснѣе всего, какъ на ладони, видны всѣ наши духовныя потребности и недостатки. Редакція журнала «Приходская Жизнь», посвятивъ себя на служеніе интересамъ приходовъ св. православной Церкви, старается въ предѣлахъ своихъ книжекъ быть выразителемъ именно того, о чемъ болитъ сердце приходскаго пастыря. Вступая во второе трехлѣтіе своей дѣятельности редакція проситъ благосклоннаго вниманія всѣхъ, кому дороги интересы православнаго церковнаго прихода, понимаемаго, какъ часть святой Церкви (а не какъ «земская единица», какъ нѣкоторые трактуютъ приходъ въ наше время).

Журналъ «Приходская Жизнь» въ 1902 г. будетъ издаваться по прежней программѣ и на прежнихъ условіяхъ.

Программа журнала.

I, Приходская проповѣдь. II Жизнь по уставу Церкви. III Приходская миссія борьба съ расколомъ и Сектами. IV Приходская школа и благотворительность; борьба съ пьянствомъ; статьи и замѣтки по разнымъ вопросамъ приходской жизни.

Отзывъ о «Приходской Жизни» напечатанъ въ Церковн. Вѣдомостяхъ № 47 1900 г.

Журналъ выходитъ книжками отъ 3 до 4 печатн. листовъ одинъ разъ въ мѣсяць.

Цѣна съ доставкой и пересылкой два руб. въ годъ.

Адресъ для иногороднихъ: Ярославская Большая Мануфактура, редакція Приходской Жизни.

Городскіе подписчики благоволятъ обращаться къ редакторамъ: Предтечевской церкви протоіерею Θεод. Успенскому и Донской церкви священнику Констант. Наумову.

Содержаніе.—Высочайшія награды.—Архіерейскія служенія.—Списокъ участниковъ змеритальной кассы (продолженіе).—Отчетъ Общества „Христіанская Помощь“ въ с. Велякомъ, Ярославскаго уѣзда (окончаніе).—Объявленіе.

Редакторъ секретарь Консисторіи **В. Іорданскій.**

Дозволено цензурою. Ярославль 1901 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 2.

№ 2.

БОЖЕСТВЕННОЕ ДОМОСТРОИТЕЛЬСТВО СПАСЕНІЯ ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО. *)

(По проповѣдямъ Филарета, митрополита Московскаго).

Сотвореніе человѣка.

Творецъ Слово, желая показать животное, состоящее изъ естество видимаго и невидимаго, созидаетъ человѣка, взявъ тѣло изъ вещества уже существовавшаго, а отъ Себя вложивъ жизнь, которую Писаніе называетъ умною душею и образомъ Божіимъ; созидаетъ чрезъ сіе нѣкій другой міръ, въ маломъ великій, на землѣ поставляетъ другаго ангела, поклонника разносоставнаго, зрителя видимой, таинственника невидимой твари, владыку на землѣ, владычествуемаго свыше, земнаго и небснаго, временнаго и безсмертнаго, средняго между величіемъ и низостию, духовнаго и плотянаго,—духовнаго ради благодати, плотянаго ради превозношенія,—духовнаго, чтобы онъ пребывалъ и прославлялъ Благодѣтеля,—плотянаго, чтобы страдалъ и страданіемъ вразумлялся и научался, величался величіемъ,—животное, въ здѣшнемъ домоводствѣ поставляемое и въ иное преставляемое,—и, что составляетъ конецъ таинства, стремленіемъ къ Богу обожаемое **); Богъ созда человѣка въ неистлѣніе (Прем. 2, 23). Духъ его жилъ словомъ Божіимъ, и потому наслаждался блаженнымъ безмер-

*) Продолженіе. См. № 1 н. ч. сего года.

***) Т. II, стр. 424.

тіемъ; тѣло его питалось отъ древа жизни, и такимъ образомъ должно было сохраниться въ безболѣзненномъ нетлѣніи.

Дабы кто не сказалъ, что всѣ твари равно близки къ непосредственному Творцу ихъ, приведемъ на память извѣстные свидѣтельства и признаки преимущества близости человѣка къ Богу: совѣтъ Божій о его сотвореніи, безпримѣрный для прочихъ частей творенія; взятіе собственною, такъ сказать, рукою Божіею чистѣйшей персти отъ земли для образованія тѣла перваго человѣка; вдуновеніе въ лице его изъ собственныхъ, такъ сказать, устъ Божіихъ дыханія жизни; образъ Божій, правда, постыдно утраченный, но тѣмъ болѣе славно возвращенный крестнымъ подвигомъ Единосущнаго образа Божія, который не почелъ недостойнымъ Себя сдѣлаться и нарешиися вторымъ человекомъ и послѣднимъ Адамомъ (I Кор. 15, 45—47) *).

Человѣкъ въ своемъ первобытномъ состояніи былъ образъ и слава Божія (I Кор. 11, 7) и безъ одежды не зналъ наготы, будучи одѣянъ сею славюю.

Человѣкъ сотворенъ по образу Божію. Важная черта образа сего положена въ его волѣ: и есть разумная свобода, отличающая человѣка отъ низшихъ созданій Божіихъ, образа Божія неумущихъ. Посему Богъ хранитъ ненарушимую свободу воли человѣческой, храня въ ней черту образа Своего: а потому и при дѣйствіи неограниченнаго всемогущества, когда его дѣйствіе должно коснуться внутренняго, духовнаго состоянія человѣка, пріемлетъ во вниманіе свободное изволеніе человѣка. И человѣкъ, съ своей стороны, если почему можетъ быть способенъ къ ближайшему общенію и соединенію съ Богомъ, то—по силѣ Божія въ немъ образа; потому что лучшее въ сотворенныхъ существахъ, достойнѣйшее Божія возрѣнія и благоволенія, приближенія къ Богу и блаженнаго съ Нимъ соединенія, конечно, есть образъ Божій; а потому для достиженія общенія и блаженнаго соединенія съ Богомъ и долженъ человѣкъ обращать къ Нему свои способности, ознаменованныя чертами образа Его, устремлять къ Нему свой умъ, волю, сердце, особенно же соединять свою волю съ Его волею движеніемъ свободнаго изволенія, посредствомъ вѣры и любви **). Получивъ при сотвореніи высокія способно-

*) Т. III, стр. 437.

**) Т. V, стр. 124.

сти и могущественныя силы, бывъ поставленъ Владыкою рая и земли, Адамъ пользовался обширнѣйшею свободою, какую можетъ имѣть сотворенное существо.

Свобода есть способность и невозбранность разумно избирать и дѣлать лучшее. Богъ хранить нерушимо свободу воли человѣческой, храня въ ней черту образа Своего; а потому и при дѣйствіи неограниченнаго всемогущества, когда его дѣйствіе должно коснуться внутренняго, духовнаго состоянія человѣка, приеѣмлетъ во вниманіе свободное изволеніе *) и что оно по естеству, есть достояніе каждаго человѣка **)—при свѣтѣ истины Божіей, и приводитъ оное въ дѣйствіе при помощи благодатной силы Божіей. Своеволие есть сумасшествіе свободы ***).

Истинная свобода есть дѣятельная способность человѣка, непоработеннаго грѣху, нетяготимаго осуждающею совѣстью, избирать лучшее при свѣтѣ истины Божіей и приводить оное въ дѣйствіе при помощи благодатной силы Божіей. Возвратить сію свободу рабу грѣха можетъ только Тотъ, Кто даровалъ ее при сотвореніи бозгрѣшному человѣку. Сіе объявилъ Самъ Творецъ свободы. (Іоан. 8, 36; 31, 32) ****).

Образъ Божій въ человѣкѣ есть такое сокровище, которое не только человѣка, но въ немъ и весь міръ дѣлаетъ Богу драгоценнымъ и любезнымъ. Онъ явленъ намъ паки въ новомъ Адамѣ, въ воплотившемся Сынѣ Божіемъ, и преподанъ намъ Его словомъ и жизнію. *Образъ дахъ вамъ*, сказалъ Онъ предъ разлученіемъ съ учениками Своими, *да якоже Азъ сотворихъ вамъ, и вы творите* (Іоан. 13, 15). *****)

Храмъ Божій въ человѣкѣ въ самомъ началѣ своемъ былъ чистъ, ибо созданъ былъ частію изъ персти земной, но созданъ руками Божіими; былъ благолѣпенъ, ибо въ немъ поставленъ былъ образъ Божій (Быт. 1, 26); былъ святъ, ибо исполненъ былъ дыханіемъ жизни (— 2, 7) отъ Духа Святаго *****). Богъ запечатлѣлъ человѣка Своимъ образомъ, какъ Свою собственность, которую никакое существо не дерзало себѣ присвоить, и

*) Т. V, стр. 124.

**) Т. V, стр. 129.

***) Т. V, стр. 128—129, 559.

****) Т. V, стр. 131—132.

*****) Т. I, стр. 179.

*****) Т. I, стр. 177.

какъ рукописаніе, которое-бы никто не отверзалъ, кромѣ Единороднаго Сына Божія *).

Первый на землѣ храмъ Божій былъ самый рай, въ которомъ Богъ благодатно являлся человѣку, въ которомъ человѣкъ, освященный образомъ Божиимъ, былъ непорочнымъ священникомъ, въ которомъ видимою, таинственною святынею было древо жизни; поелику отъ сего древа человѣкъ таинственно вкушалъ нетлѣнную жизнь, подобно какъ мы нынѣ, на трапезѣ Господней, отъ плода пшеницы и лозы, таинственно и существенно вкушаемъ безмертную жизнь Божественнаго Тѣла и Крови Христовы **).

Образъ небесныхъ вещей для храма ветхозавѣтнаго созерцалъ Моисей на горѣ Синаѣ; образъ небесныхъ вещей для храма новозавѣтнаго показанъ былъ Иоанну Богослову въ откровени, гдѣ онъ между прочимъ сказуетъ: *видѣхъ подъ олтаремъ души избѣженныхъ за слово Божіе и за свидѣтельство, еже имѣяху*, т. е. души святыхъ мучениковъ. (Ап. 6. 9).

Сотвореніе жены. Ева сотворена изъ ребра Адамова не для господства, но въ помощь и послушаніе Адаму ***). Въ началѣ Богъ непосредственно былъ Царемъ и Законодателемъ человѣка; далъ ему право обладанія всею землею; положилъ предѣлы сего права и законъ воспретительный, въ древѣ познанія добра и зла ****).

*Жизнь первыхъ людей въ раю *****); заповѣдь.* (Быт. 2, 17). Созданнаго человѣка, почтивъ свободою, чтобы благо столькоже принадлежало избравшему, какъ и даровавшаго сѣмена онаго,—Богъ поставилъ въ раю, каковъ бы онъ ни былъ, дѣлательмъ безсмертныхъ насажденій, т. е., можетъ быть, Божественныхъ помысленій, какъ простѣйшихъ, такъ и совершеннѣйшихъ, нагимъ по простотѣ и безыскусственной жизни, безъ всякаго прикрытія и огражденія; ибо такимъ надлежало ему быть первоначально; далъ ему законъ, какъ вещество для свободы. Законъ сей состоялъ въ заповѣди—отъ которыхъ насажденій надлежало ему вкушать, и къ которому не прикасаться. То было древо познанія, не на

*) Т. I, стр. 179.

**) Т. IV, стр. 3.

***) Т. V, стр. 483.

****) Т. III, стр. 53.

*****) Т. IV, стр. 3.

зло въ началѣ насажденное и не изъ зависти запрещенное,—да не направляютъ сюда языковъ своихъ богоборцы и да не подражаютъ змію,—но доброе для благовременно приобщающихся: ибо древо сіе, сколько я то вижу, было созерцаніе, къ которому только совершеннѣйшимъ по душевному расположенію восходить не опасно; а не доброе для тѣхъ, которые просто еще, и желаніемъ лакомы,—подобно какъ и совершенная пища не полезна въ нѣжномъ возрастѣ, которому еще млеко надобно *).

Постоянство въ ея соблюденіи должно было рѣшительно утвердить Адама на пути жизни райской, духовной, небесной. Богъ не влечетъ человѣка на небо, какъ невольника въ темницу, потому что сіе было недостойно и Бога и неба и бесполезно для неочищеннаго человѣка, который, принеся съ собою на небо землю или адъ, не могъ бы устоять въ несродномъ общеніи съ чистыми, блаженными силами. (Апок. 3, 25). **)

(Продолженіе слѣдуетъ).

На память усѣкновенія главы честнаго пророка, Предтечи и Крестителя *).

Геннадія монаха (Схоларія).

Блаженный Іоаннъ и Креститель, жившій въ предѣльное время между образомъ и истиною и бывшій какъ бы нѣкоторою связью между тѣмъ и другимъ, справедливо подаетъ обильный матеріалъ желающимъ воспѣвать его. И одни приурочиваютъ свое слово къ чествованіямъ, воздаваемымъ ему въ теченіи года, изъ коихъ каждое имѣетъ своимъ поводомъ какое-либо изъ чудесныхъ событій въ его жизни; другіе, ставя предметомъ своего слова всю исторію жизни его, пытаются въ одномъ словѣ обнять то, для чего нужны многія слова; я же, какъ не только

*) Т. II, стр. 424.

**) Т. IV, стр. 625.

*) Издано въ первый разъ въ Еххл. Αλγυαχ. Конст.-поль 1900, №№ 35 и 39.

участникъ въ благодареніяхъ его всему человѣчеству, но и обязанный ему благодарностью за многія особенныя, я сдѣлаю нынѣ предметомъ посильнаго приношенія ему конецъ его земныхъ подвиговъ. Это и ему не будетъ неугодно, потому что онъ боголѣпно взираетъ не на порядокъ словъ, но на расположеніе говорящаго, а мнѣ, мысленно обозрѣвающему времена всѣхъ вещей и мое время, приближающееся къ концу, даже весьма прилично. О моемъ, впрочемъ, времени я не буду говорить; не слѣдуетъ выставять себя, когда рѣчь идетъ о важнѣйшихъ предметахъ. Но когда ясно усматриваются предвѣстія второго пришествія Христа, какой предметъ лучше избрать для слова въ честь Крестителя, какъ не кончину его? Въ нынѣшнее время и страданія Самого Христа болѣе, чѣмъ когда-либо, предносятся душѣ и мысли тѣхъ, кто хоть сколько-нибудь заботится о сообразованіи Христу и приготовленіи себя къ пришествію Его. Ибо какъ тогда Онъ умеръ и воскресъ, пострадалъ и прославился и на небеса вознесся, прежде сойдя душою до ада, такъ и теперь въ душахъ тѣхъ немногихъ, которымъ предопредѣлено жить и все терпѣть съ очами, устремленными къ Нему, Онъ и страдаетъ и умираетъ и поношенія терпитъ, чтобы скоро, какъ можно хорошо догадываться, со славою опять придетъ въ міръ, положить конецъ всякой дѣятельности людей и совершить судъ надъ всѣмъ, что сдѣлано ими. Итакъ, предварившій рожденіе и смерть Христа тогда, и нынѣ соутествуя и соумирая съ душами благочестивыхъ, справедливо предваряетъ и второе Христово пришествіе и своею кончиною, которую тогда потерялъ прежде Христа, а нынѣ состраждетъ страждущимъ ради Его; подаетъ намъ приличный времени предметъ для воспѣванія его. Итакъ, объ этомъ будетъ мое слово; почему даже и пользу слушателей не будетъ имѣть въ виду, потому что не многимъ будетъ понятно, о чемъ теперь же и выражаю мою скорбь; но все равно—какъ если бы доступно было уму и знаніямъ всѣхъ, оно со всею силою будетъ стремиться къ гласу, предварившему Слово, отъ видимаго къ явившемуся свѣту истины и, подкрѣпивъ собственную немощность силою евангельскихъ изреченій, потечетъ подъ руководствомъ Божественнаго слова. А ты, Предтеча нашего спасенія и вѣстникъ Пославшаго міру славное проповѣдываніе,—мнѣ, приносящему тебѣ благодареніе за твое руководительство, которое не безъ воли Божіей, разрѣшая затрудненія, привело меня въ твою

гору *) и въ тихое ея пристанище послѣ страшнаго напора бра-ней, и еще окажи мнѣ милость—прими вѣнокъ на твою кончи-ну, какой сплетемъ мы тебѣ на основаніи евангельскихъ сказа-ній,—даруй въ покаяніи и мирѣ, съ этими прекрасными напут-ствіями, совершить остатокъ нашей жизни, и, если нужно, уме-реть съ истиною,—вооружи мое сердце твоею ревностію, точно отображая въ немъ темницу и палачей, и мечи, и твое во всемъ побомудріе, а также даруй эту же милость и всѣмъ, чтущимъ твое преставленіе, которые и это наше слово будутъ по возмож-ности читать и понимать.

Все у Іоанна прекрасно было выполнено—всѣ подвиги, изъ которыхъ одни онъ принялъ на себя по собственному стремле-нію къ добру и неудержимому жажданію Бога, а другіе—тѣ, ко-торыя служили дѣлу всемірнаго спасенія,—по волѣ Божіей, то есть, разлученіе съ родителями, бѣгство отъ міра, стремленіе къ Богу (а все, случившееся съ нимъ по волѣ Божіей до рожденія и по рожденіи и во время воспитанія, было предуготовленіемъ будущихъ благъ), долговременное пребываніе въ пустынѣ, про-стое питаніе отъ деревъ и мелкихъ животныхъ, непріятности вся-каго рода, неразлучныя съ крайней нуждою, нагота тѣла, под-вергавшагося непрестанно и холоду и зною; (ибо только поясомъ и власами онъ искусно пріосѣнялъ поверхность своего тѣла и то не всю и не плотно); жизнь со звѣрями, которые сначала не-устанно боролись съ нимъ, а потомъ даже слѣды его лизали и пришли къ естественной покорности ему, такъ славно возвратив-шему себѣ естественное господство. При такомъ стѣсненіи тѣла расширеніе благодати Божіей въ душѣ, непрестанное помышленіе о Богѣ, бесѣдованія съ ангелами, и чрезъ все подобное,—чего нельзя ни выразить словомъ, ни исчислить,—приготовленіе къ божествен-ному служенію, возвращеніе по руководству Духа опять въ міръ съ тѣмъ же образомъ жизни, какой велъ въ пустынѣ, обра-щеніе людей къ покаянію, которое сопровождалось крещеніемъ ихъ въ водахъ и освобожденіемъ отъ личныхъ грѣховъ, ибо отъ пра-родительскаго, присущаго самой природѣ, грѣха, отъ котораго неизбѣжно и вся бѣда происходила, имѣло очищать Христово крещеніе, какъ образъ смерти Его, пришедшаго для освобожде-

*) Слово было написано въ монастырѣ честнаго Предтечи на горѣ Меникей-ской, гдѣ патріархъ Геннадій-Схоларій жилъ на покой по удаленіи отъ патріар-шества.

нія отъ него;—ясное пророчество о грядущемъ и издавна ожидаемомъ, подтверждавшее внутреннее и для большинства незамѣтное чаяніе, ради котораго и было справедливо засвидѣтельствовано о превосходствѣ его предъ всѣми рожденными. Конечно, всѣ пророки много выше остальныхъ людей, и онъ пророчествовалъ такъ же, какъ и тѣ, однакоже онъ удостоился увидѣть и, возложивъ свою руку, крестить проповѣданнаго, когда Сей неотступно потребовалъ того; удостоился видѣть и слышать свидѣтельство свыше, которое не ему только, но и всѣмъ присутствующимъ указывало Того, Кто дотолѣ не желалъ быть извѣстнымъ. Ибо, что прилетѣ много высшій его, Божественнѣйшій, имѣющій чинъ Владыки,—какъ по Божеству отъ вѣчности рожденный и Сущій, а по плоти и видимости въ его время родившійся и пришедшій,—ранѣе онъ зналъ и ранѣе говорилъ о томъ, такъ какъ онъ былъ истинно вдохновеннымъ, какъ изъ самыхъ дѣлъ видно было. Но знать, что Онъ предъ нимъ, что по той же землѣ ходитъ и однимъ и тѣмъ же ученикамъ является, онъ не могъ еще, пока Тотъ не пожелалъ и ему открыться. Въ это же время Іоаннъ въ первый разъ узналъ Христа и служилъ Ему и, первымъ вступивъ въ чинъ учащихъ, проповѣдывалъ съ того времени уже не грядущаго, но пришедшаго, и внушалъ всѣмъ долгъ принять Его. И что желали видѣть древніе пророки, но не видѣли, ибо не приспѣло еще время, это онъ видѣлъ осуществившимся на дѣлѣ и радовался, и служилъ, и, свидѣтельствуя о томъ, встрѣчалъ въ однихъ вѣру,—въ тѣхъ, которые достойны были вѣровать, а въ другихъ возбуждалъ ненависть къ себѣ. Сильно возставали противъ него чада діавола, угождая своему отцу, котораго предпочли истинному Отцу и Владыкѣ: таковыхъ Іоаннъ называлъ порожденіями ехиднинными, а Спаситель, Который пришелъ спасти ихъ, какъ Своихъ дѣтей, найдя ихъ своевольными и болѣе преданными растлителью, придавалъ имъ еще сильнѣйшее наименованіе. Итакъ, по совершеніи такихъ подвиговъ, превышавшихъ всякое число и всякую хвалу, надлежало наконецъ Іоанну и увѣичаться, воспринявъ подобающій такой чести конецъ житія. Въ самомъ дѣлѣ, ему надлежало предварить смерть Іисуса и умереть прежде Его, чтобы не при вступленіи только въ жизньбыть предтечею общаго спасенія для живущихъ, но и къ сущимъ подъ землею и имѣющимъ спастись и насладиться плодами домостроительства, явиться предтечею и повсюду быть предтечею. Имѣя

нынѣ ангеловъ, орудій божественнаго домостроительства, какой справедливо усвоится ему по его равноангельскому во плоти житію, ему надлежало показать и всесовершенную любовь свою къ Владыкѣ, какую имѣлъ, и не быть ниже ни одного изъ первыхъ учениковъ,—надлежало первому положить свою душу за возлюбленнаго Владыку. И еще прежде, чѣмъ дѣйствительнѣйшимъ образомъ открылась божественность во Христѣ, что случилось потомъ для тѣхъ, Крестителю Христа надлежало быть подобрану и страданіямъ Христа. Какъ Тотъ добровольно шель на смерть, такъ и этому, въ возданіе за защиту законовъ, надлежало принять такую же кончину, только не черезъ распятіе на крестѣ, какъ долженъ былъ умереть Тотъ, не среди поношеній, не съ прободеніемъ ребра,—ибо это и все подобное служило цѣли и дѣлу домостроительства, почему и было предсказано задолго; но чрезъ ощущеніе боли только въ головѣ, которою онъ болѣлъ, зная, что должно было открыться, а съ другой стороны и радостался, помышляя о проитекающей отсюда пользѣ для вселенной. Итакъ, какъ надлежало быть сему, такъ оно и дѣлается и это есть предметъ сего дня—всего, что совершается нынѣ и что говорится.

II. Никольскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ вопросу о постановкѣ преподаванія въ приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ *).

Въ 45 № „Церковныхъ Вѣдомостей“ за истекшія 1901-й годъ помѣщена небольшая замѣтка подъ заглавіемъ „Учитель и ученикъ приготовительнаго класса“. Статейка эта, насколько можно судить по ея содержанію, вызвана, очевидно, невольнѣ удовлетворяющей автора постановкою преподаванія въ приготовительныхъ классахъ, существующихъ при духовныхъ училищахъ.

*) По поводу статьи, напечатанной въ 45 № „Церковныхъ Вѣдомостей“.

Мы ждали-было, что авторъ, заинтересовавшись близкимъ сердцу предметомъ, посмотритъ на дѣло серьезно и, вникнувъ поглубже, раскроетъ, насколько возможно, причины этого ненормального и, съ точки зрѣнія, нежелательнаго явленія. Надежды, однако, несомнѣно оправдались. Не вдаваясь въ стороннія изысканія, причину малоуспѣшности дѣтей въ приготовительныхъ классахъ авторъ видитъ исключительно только въ учителѣ и на него одного возлагаетъ ответственность за всѣ недочеты въ постановкѣ дѣла въ приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ. Предисловіе, въ цѣляхъ назиданія, нѣсколько общезвѣстныхъ и едва ли когда и къмъ упускаемыхъ изъ вниманія руководственныхъ указаній, а за другими болѣе цѣнными отославъ къ страницамъ „Церковно-приходской школы“ и „Народнаго Образованія“, свой обвинительный актъ, авторъ формулируетъ такъ: „Вообще нужно сказать, что если въ приготовительномъ классѣ много неуспѣвающихъ, то главная ответственность падаетъ на учителя: значить, это онъ не сумѣлъ понять учениковъ, степень ихъ умственнаго и нравственнаго развитія. А не понимая и началъ ученя не такъ, какъ надо“. Таково основное и единственно признаваемое положеніе автора.

Взятый самъ по себѣ, въ своей теоретической отвѣченности, пунктъ этотъ, какъ не заслуживающій возраженій, долженъ быть принятъ. Учитель, безъ сомнѣнія, вездѣ и тѣмъ болѣе въ школахъ низшаго типа есть центральная фигура, двигающая живымъ механизмомъ школьнаго дѣла, и степень его педагогической состоятельности не можетъ, конечно, не отразиться на воспріимчивой натурѣ дѣтей. Въ виду этого, никакимъ образомъ нельзя, конечно, слагать ответственности съ учителя тамъ, гдѣ онъ виновенъ, гдѣ онъ уклонился, хотя бы и незамѣтно для себя, отъ своей педагогической роли, и каждый добросовѣстный учитель, хотя бы и самый опытный, охотно признаетъ за собой такую вину.

Но установленная точка зрѣнія на учителя, въ интересахъ прямой справедливости, обязываетъ насъ не обходить молчаніемъ и другихъ, по нашему мнѣнію, довольно существенныхъ сторонъ дѣла.

Никому не придетъ въ голову оспаривать положеніе, что продуктивность труда всеюду, а слѣдовательно и въ сферѣ педагогической, зависитъ не только отъ силъ и умѣнья трудящагося, но въ значитель-

ной степени и отъ стороннихъ условій, среди которыхъ ему приходится дѣйствовать. Поэтому, переходя къ практикѣ, необходимо взглянуть, при какихъ условіяхъ учитель приготовительнаго класса несетъ педагогическій трудъ, достаточно ли благоприятствуютъ эти условія правильной постановкѣ дѣла и могутъ ли, поэтому, вполне обеспечивать общій успѣхъ.

Въ приготовительный классъ обыкновенно поступаютъ дѣти, проходившія курсъ сельской школы въ теченіи 1—2-хъ и даже 3-хъ лѣтъ; дѣти съ домашней подготовкой составляютъ самый ничтожный процентъ и очень рѣдко оказываются въ числѣ малоуспѣвающихъ. Требования къ поступающимъ на приемныхъ испытаніяхъ предъявляются самыя минимальныя: чтеніе краткихъ молитвословій, хотя бы и малоосмысленное, и таковое же чтеніе чуть не по слогамъ предлагаемой легкой статьи рѣдко служитъ препятствіемъ для зачисленія въ приготовительный классъ. Дѣти, болѣе способныя и получившія достаточную подготовку, принимаются прямо въ первый. Считаемъ нелишнимъ замѣтить, что вмѣстѣ со скудными элементарными свѣдѣніями и сбивчивыми понятіями, дѣти, которымъ въ начальной школѣ почему-либо удѣлялось не особенно много вниманія, приносятъ съ собою оттуда достаточный запасъ и нежелательныхъ привычекъ и навыковъ, немало препятствующихъ успѣшному прохожденію курса; таковы, напримѣръ, — разбѣянность, невнимательное отношеніе къ дѣлу, привычка усваивать уроки механически, не отдавая отчета даже въ самомъ доступномъ. Такимъ образомъ, составъ учениковъ приготовит. класса крайне разнообразенъ: на ряду съ мальчиками способными стоятъ очень слабые, съ перваго же взгляда поражающіе своей безпомощностью; рядомъ съ ученикомъ ко всему равнодушнымъ сидитъ мальчикъ, который проявляетъ особенное усердіе къ дѣлу, не всегда однако прямо и непосредственно приводящее къ цѣли. Такова въ общихъ чертахъ среда, на которую учителю приг. класса приходится дѣйствовать, и трудъ на его долю достается нелегкій. Но на пути къ успѣшному прохожденію курса попадается немало и разнаго рода подводныхъ камней и какъ разъ тамъ, гдѣ ихъ менѣе всего можно было ожидать.

Въ программу занятій по Закону Божію входитъ изученіе и объясненіе общеупотребительныхъ молитвъ, краткая Священная исторія обоихъ заветовъ, объясненіе Символа вѣры и заповѣдей. Изученіе перваго отдѣла

—молитвѣ служить предметомъ исключительно классныхъ совѣстныхъ занятій, благодаря чему дѣти на первое время хотя и не быстро, но, можно сказать, достаточно удовлетворительно осваиваются съ содержаніемъ и смысломъ молитвословія. Мы не намѣрены долго останавливаться на желательной постановкѣ преподаванія Священной исторіи. Ограничимся лишь самымъ общезвѣстнымъ.

Священная исторія, будучи по самому характеру своему доступна дѣтскому пониманію, дѣтьми можетъ быть усвоена сравнительно легко и быстро. Живой, увлекательный разсказъ, въ конкретной формѣ, изложенный яснымъ, простымъ языкомъ, при соответствующей настроенности учителя, неизбежно произведетъ свое дѣйствіе и безъ особеннаго напряженія вниманія усвоится дѣтьми въ своихъ основныхъ чертахъ, а наиболѣе способными и въ подробностяхъ. Главное затрудненіе для ребенка, не овладѣвшаго правильной рѣчью, можетъ произойти въ выборѣ выраженій. Но въ этомъ случаѣ на помощь ему долженъ придти учитель, который, кстати, воскреситъ въ его памяти и восстановитъ въ связи и послѣдовательности выслушанный имъ въ классѣ разсказъ. Само собою понятно, учебникъ вполне долженъ отвѣчать своему назначенію: облегчать путь ребенка. Къ сожалѣнію, извѣстные намъ краткіе курсы Священной исторіи и по изложенію, и по содержанію своему, часто урѣзанному, оставляютъ желать много лучшаго и непременно требуютъ предварительнаго объясненія текста. „Начатки“ же „христіанскаго ученія“ (учебникъ, „предпочтительно предъ другими“ дѣти восемь назадъ рекомендованный для приг. классовъ) не только меньше всего приводятъ къ намѣченной цѣли, но даже служатъ немалымъ препятствіемъ для учителя—къ вѣрной постановкѣ предмета, а для учениковъ—къ его усвоенію. Чтобы не быть голословными, остановимся нѣсколько на этомъ учебникѣ, представляющемъ скорѣе краткій конспектъ или общую схему, чѣмъ исторію о священныхъ событіяхъ. Почти любая исторія является лишь голымъ перечнемъ фактовъ, относящихся къ тому или другому священному лицу и событію. Въ „Начаткахъ“ дѣти имѣютъ учебникъ, который при сжатости и сухости изложенія изобилуетъ отвлеченными общими положеніями. И, напримѣръ, исторія о судѣ, страданіяхъ и смерти Господа нашего Иисуса Христа, близкая и доступная ему и сердцу ребенка, изложена на

двухъ страницахъ крупнаго шрифта въ $\frac{1}{32}$ долю листа; исторія о воскресеніи Лазаря занимаетъ всего 10 строкъ. Но если излишняя сжатость, сухость и отвѣченность учебника мало отвѣчаютъ духовному укладу дѣтей, то конструкция рѣчи и устарѣлая форма изложенія, изобилующая славянскими словами и оборотами, немало препятствуютъ ясному и сознательному усвоенію содержанія. „Поколику, поелику, наипаче, сей, оный“ оказываютъ ребенку отрицательную услугу при выработкѣ имъ ясной литературной рѣчи. Поэтому, прежде чѣмъ давать въ урокъ рассказанную въ классѣ исторію, учитель поставленъ въ необходимость вести объяснительное чтеніе. Въ противномъ случаѣ, пункты вродѣ слѣдующаго: „Однажды Богъ явился Аврааму и общался... быть особенно его Богомъ. Въ семь поставивъ Богъ съ Авраамомъ завѣтъ. Знакомъ сего завѣта было обрѣзаніе“—едва ли могутъ быть восприняты хоть сколько-нибудь сознательно. Но рассказъ учителя, какъ бы онъ ни былъ близокъ къ подлиннику, значительно будетъ различенъ отъ предлагаемаго въ учебникахъ, и, при неумѣній ребенка скомбинировать ихъ въ одно цѣлое, оба разказа—устный и книжный—станутъ въ его сознаніи особнякомъ, рядомъ другъ съ другомъ и, такимъ образомъ, внесутъ въ его сознаніе раздвоеніе. Вслѣдствіе этого учителю предстоитъ одно изъ двухъ: или, отказавшись отъ устнаго разказа, ограничиться объяснительнымъ чтеніемъ исторіи по учебнику, или же замѣнить этотъ учебникъ другимъ, болѣе подходящимъ. Последнее—незаконно; въ первомъ же случаѣ успѣхи по Закону Божию не должны быть блестящи.

Не лучше должно обстоять дѣло и при изученіи краткаго катихизиса по „Печаткамъ“. Здѣсь не только частные пункты (ихъ очень много), но даже цѣлыя отдѣлы—малодоступны дѣтскому пониманію.

Въ связи съ Закономъ Божиимъ стоитъ славянское чтеніе. „По славянскому чтенію, читаемъ въ объяснительной запискѣ къ программѣ Закона Божія, дѣти въ пригот. классѣ должны приобрѣсть достаточно твердый навыкъ читать правильно, съ соблюденіемъ всѣхъ знаковъ, отчетливо, съ ясной дикціей. Славянское чтеніе должно также сопровождаться поясненіемъ въ нужныхъ мѣстахъ и переводомъ непонятныхъ словъ на русскую рѣчь“. Требованія ясныя и разумныя. Но такъ какъ „на упражненія въ славянскомъ чтеніи считается достаточнымъ одинъ урокъ въ недѣлю“, что въ общей сложности должно составить не болѣе 30 уро-

ковъ въ годъ, то можно съ увѣренностью полагать, что требованія эти по отношенію къ большинству учениковъ, вопреки искреннему желанію учителя, должны остаться на степени „*ria desideria*“, и только лучшіе ученики могутъ быть доведены до сравнительнаго совершенства въ этомъ предметѣ. И это вполне естественно. Навыкъ къ хорошему чтенію пріобрѣтается путемъ довольно продолжительной практики. Между тѣмъ, если принять во вниманіе, что значительная часть урока должна быть посвящена объясненію славянскаго текста и выясненію смысла прочитаннаго, то на упражненіе въ чтеніи, на выработку технической стороны чтенія, которая, кстаті, очень многимъ дѣтямъ и особенно на первое время дается съ большимъ трудомъ, остается сравнительно мало времени. Да и количество прочитаннаго при такихъ условіяхъ матеріала въ общемъ далеко не должно быть достаточно для выработки твердаго навыка читать свободно и правильно. Поэтому, намъ кажется, что для поднятія успѣховъ учениковъ по предмету и.-славянскаго чтенія, вполне своевременно и необходимо прибавить еще одинъ недѣльный урокъ.

(О кончаніе слѣдуетъ).

Н. Казанскій.

Извѣстія и замѣтки.

Къ вопросу о мѣрахъ къ сохраненію и разработкѣ памятниковъ церковной старины. „Церковный Вѣстникъ“ сообщаетъ, что въ центральномъ духовномъ вѣдомствѣ въ послѣднее время разрабатывается вопросъ о мѣрахъ къ сохраненію и разработкѣ вещественныхъ и письменныхъ памятниковъ церковной старины. По запискѣ, составленной по сему предмету начальникомъ архива при Св. Синодѣ А. Н. Львовымъ, предполагается въ каждой епархіи, по примѣру губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій, постепенно образовывать при духовныхъ семинаріяхъ церковно-археологическіе комитеты, которые будутъ имѣть своею задачею наблюденіе, изученіе, регистрированіе и по возможности научное изслѣдованіе вещественныхъ и письменныхъ памятниковъ своей епархіи. При комитетахъ обязательно имѣютъ быть учреждены

церковно-археологическіе музеи или древлехранилища. По мѣрѣ возможности и надобности, комитетами будутъ открываться епархіальные историческіе архивы, въ которыхъ имѣютъ сосредочиваться и списываться для пользованія съ научною цѣлью все оффиціальныя и частныя письменныя памятники епархіи, какъ историческаго, такъ и археологическаго характера. Епархіальные комитеты, состоя при духовныхъ семинаріяхъ, будутъ состояться прежде всего, изъ преподавателей всехъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, а затѣмъ изъ мѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лишь, интересующихся изученіемъ и разработкою памятниковъ старины.

При Св. Синодѣ имѣетъ быть организована центральная церковно-археологическая комиссія. Нельзя не отнестись сочувственно къ этому благому начинанію. Если за послѣднее время и замѣчается подъемъ въ обществѣ и духовенствѣ интереса къ церковной археологіи, но все-таки наши церковно-археологическія знанія не стоятъ на должной надлежащей высотѣ. И въ настоящее время масса драгоценныхъ въ историческомъ отношеніи церковныхъ предметовъ и рукописей или валяются какъ никуда ненужный хламъ, за яко бы ненадобностію, подвергаются уничтоженію, или же являются предметомъ спекулятивныхъ операцій различныхъ торгашей. По проекту А. Н. Львова, между прочимъ, епархіальнымъ археологическимъ комитетамъ предполагается поручить предварительное изученіе и разсмотрѣніе всехъ ходатайствъ и дѣлъ, возникающихъ въ епархіи по постройкамъ и реставраціямъ древнихъ храмовъ, иконописи, стѣнописи и т. п. Мотивированныя заключенія комитетовъ по этимъ вопросамъ, основанныя на непосредственномъ ихъ знакомствѣ со всеми однородными памятниками епархіи, будутъ служить матеріалами для правильнаго сужденія подлежащихъ административныхъ учреждений, которыя въ настоящее время поставлены въ необходимость разрѣшать эти вопросы большею частью на основаніи заключеній случайныхъ представителей археологіи, иногда совсѣмъ незнакомыхъ съ мѣстными памятниками и мѣстными условіями и потребностями церковно-религіозной жизни. Комитетамъ будутъ дарованы средства, которыми они могутъ оказывать благотворное влияние и на то, чтобы формы и характеръ разныхъ церковныхъ принадлежностей удерживали свой древне-церковный характеръ, а не зависѣли отъ ремесленнаго произвола и коммерческихъ соображеній. Хорошо,

конечно, было бы, если бы подобнымъ спеціальнымъ учрежденіямъ даровано было право цензуры иконописи, стѣнописи, рельефныхъ изображеній, надписей на священныхъ предметахъ и т. п., надзора за производствомъ и продажей священныхъ изображеній и предметовъ, а также наложенія запрещенія на нѣкоторые фабрикатъ современной промышленности, востановившей на почвѣ народной религіозности, но противныя духу православія и являющіеся предметомъ спекулятивныхъ оборотовъ, какъ то: печатныя на металлѣ иконы, литографіи съ религіознымъ сюжетомъ, крестники съ панорамой и т. п. (М. Ц. В.).

Аптекарскій магазинъ провиз. В. С. ШРАММЪ

(Власьевская у., прот. ц. св. Власія).

Всѣ предметы для хозяйства: посуда кухонная и столовая, разная металлическая, ложки, ножи, вилки, самовары, чайники, кофейники, ступки, разные формы, терки, шпиговки и проч. Керосинки, бензинки, спиртовки. Мороженицы, мясорубки. Большой выборъ предметовъ изъ накладного серебра. — Прованское масло, горчица, соль, перецъ. Ваниль, шафранъ, кардамонъ. Фруктовые эссенціи.

Всѣ принадлежности для фотографіи. Фотографическіе аппараты (отъ 50 к. до 70 р. и дороже). Аппараты, кодаки всѣхъ цѣнъ для вкладыванія плановъ при сѣть. Новость! Панорамные кодаки съ движущимся объективомъ для ландшафтовъ. — Принадлежности для рыбной ловли.

Врачебныя средства и химическіе продукты. Предметы для ухода за больными и родильницами: пузыри для льда, термометры, клеенка, кружки Эсмарха, прорезанное полотно, подкладныя судна, молокоотсосы, паровые ингаляторы, пульверизаторы, перевязочные матеріалы. Биндажи паховые, пупочные и для поддержанія живота.

Парфюмерный и косметическій товары въ большомъ выборѣ. Розовое масло. Аювскій ладанъ. Греческое мыло.

Очки, пенсы и лоржеты съ лучшими стеклами всѣхъ номеровъ, готовые и съ вставкой. Изготавлиются и по рецептамъ. **Всѣ предметы для охоты:** ружья, ягдташи, патронташи и проч. Электрическіе звонки и принадлежности.

Греческія губки. Прессованный уголь для кадилъ.

Содержаніе. Божественное домостроительство спасенія человѣческаго. (Предложеніе). Священника Д. Красотина. — На память усѣкновенія главы великаго пророка, Предтечи и Крестителя. Гецадія Схоларія. (Съ греческаго). И. П. Никольскаго. — Къ вопросу о постановкѣ преподаванія въ приготовительныхъ классахъ дух. училищъ. Н. Казанскаго. — Къ вопросу о мѣрахъ къ сохраненію и разработкѣ памятниковъ церковной старины. — Объявленіе.

Редакторъ В. Преображенскій.

Дозволено цензурою. Ярославль 1901 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.