

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать седьмой.

1 декабря 1905 года.

№ 34.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ,

данное Его Высокопреосвященствомъ Донской Духовной Консисторіи 1 декабря 1905 г., за № 280.

Въ настоящее трудное время, когда жизнь съ особымъ настояніемъ выдвигаетъ многообразные вопросы, затрогивающіе существенныя стороны современнаго положенія церкви и пастырскаго въ ней служенія, представляется весьма благопотребнымъ, чтобы духо-

венство, въ живомъ сознаніи божественныхъ завѣтовъ своего Небеснаго Пастыреначальника, съ своей стороны въ духѣ мира и любви высказало свои взгляды и соображенія по вопросамъ пастырскаго служенія и церковной реформы.

Признавая желательнымъ для сего созваніе епархіальнаго съѣзда Донского духовенства, дабы послѣдній со всеѣмъ тщаніемъ и надлежащею серьезностью отнесся къ подлежащей ему задачѣ, нахожу нужнымъ, чтобы предварительно созваны были собранія духовенства по благочиніямъ, на которыхъ должны быть обсуждены и формулированы вопросы, подлежащіе рѣшенію епархіальнаго съѣзда. Доклады и постановленія благочинническихъ съѣздовъ имѣютъ поступать въ Консисторію для выработки общей программы съѣзда.

Благочинническіе съѣзды духовенства кромѣ того изберутъ на предстоящій епархіальный съѣздъ по два депутата отъ каждаго благочинія и обсудятъ вопросъ о томъ, къ какому времени удобнѣе всего будетъ приурочить созваніе епархіальнаго съѣзда, принявъ во вниманіе, чтобы духовныя нужды прихожанъ не потерпѣли ущерба отъ отвлеченія многихъ пастырей на съѣздъ.

Твердо уповая, что Донское духовенство съ надлежащимъ вниманіемъ и благомысліемъ отнесется къ обсужденію церковно-пастырскихъ вопросовъ, предлагаю Консistorіи немедленно учинить зависящее по сему предмету распоряженіе, пославъ оо. благочиннымъ указы.

Аѳанасій, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій.

Смотритель Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища Архимандритъ Амвросій, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 24 ноября 1905 г., за № 11830, назначенъ штатнымъ членомъ Грузино-Имеретинской Синодальной конторы и настоятелемъ Иоанно-Крестительской пустыни, Грузинской епархіи.

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Донская Духовная Консistorія объявляетъ, что Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 15 іюля 1905 г. преподано Архипастырское благословеніе.

1) Уряднику Евдоеиму Димитріеву *Кострюкову*, за изысканіе средствъ на приобрѣтеніе въ Ильинскую церковь хутора Кузнецовскаго вѣдѣ стоимостью 250 руб.

2) Церковно-приходскому *попечительству* Ильинской церкви хутора Кузнецовскаго, за позолоченіе крестовъ на главахъ приходской церкви на сумму 150 руб.

3) Крестьянину Ивану Иванову *Шарапову*, за пожертвованіе въ Покровскую церковь хутора Большого утвари на сумму 300 руб.

4) Казаку станицы Маріинской Ѳедору Павлову *Болдыреву*, за пожертвованіе 230 руб. на постройку причтовыхъ домовъ при Введенской единовѣрческой церкви хутора Рабичева.

5) *Обществу* хутора Рабичева, за пожертвованіе 150 руб. на поупку колокола для своей приходской Введенской единовѣрческой церкви.

6) Казаку станицы Нижне-Чирской Елпидифору Трофимову *Парамонову*, за пожертвованіе 150 руб. на поупку колокола для Введенской единовѣрческой церкви хутора Рабичева.

7) Казаку станицы Нижне-Чирской Александру Иванову *Парамонову*, за пожертвованіе 50 руб. на тотъ же предметъ.

8) Казаку станицы Маріинской Павлу Григорьеву *Болдыреву*, за пожертвованіе 50 руб. на тотъ же предметъ.

9) Войсковому старшинѣ станицы Усть-Бѣлокалитвенской Алексѣю Маркову *Калабухову*, за пожертвованіе 100 руб. на приобрѣтеніе колокола для Вознесенской единовѣрческой церкви хутора Щербово-Нефедовскаго.

10) Вдовѣ казака станицы Усть-Бѣлокалитвенской Пелагій Михайловой *Никитиной*, за пожертвованіе 100 руб. на тотъ же предметъ.

11) Вдовѣ казака станицы Усть-Бѣлокалитвенской Аннѣ Иларіоновой *Никитиной*, за пожертвованіе 100 руб. на тотъ же предметъ.

12) Сельскому *обществу* поселка Цово-Ивановскаго, за бесплатное обработываніе въ теченіе 1901, 1902 и 1903 гг. 20 десят. земли, выпрашиваемой у мѣстнаго помѣщика И. Д. Курнакова, на ремонтъ и благоуукрашеніе приходскаго своего Покровскаго храма, школы и владбища и за доставку разныхъ строительныхъ матеріаловъ на своихъ подводахъ во время ремонта.

13) Мѣщанину г. Ростова в/Д. Ивану Алексѣеву *Лебскому*,

за приобретённые люстры для Предтеченской церкви слободы Гуляй-Борисовки, стоимостью 200 руб.

14) Мѣщанину г. Ростова на Дону Марку Димитріеву *Лебскому*, за приобретённые люстры для той же церкви, стоимостью 200 руб.

15) Сельскому обществу поселка Ильинскаго, за пожертвованіе 750 руб. на ремонтъ приходской церкви.

16) Мѣщанину посада Азова Антону Иванову *Кулику*, за пожертвованіе 50 руб. на ремонтъ Александро-Невской церкви поселка Ильинскаго.

17) Церковному старостѣ Александро-Невской церкви поселка Ильинскаго, крестьянину Іоакиму Стефанову *Гажину*, за изысканіе средствъ и доставку матеріала на ремонтъ приходскаго храма.

18) Церковному старостѣ Успенской церкви хутора Колодезнаго, личному почетному гражданину Николаю Иванову *Батыреву*, за переустройство приходской церкви, постройку при ней караулки и пожертвованіе въ церковь разной утвари и колокола, съ употребленіемъ на все это болѣе 2000 руб. и кромѣ того, за содержаніе церковнаго регента съ платою ежегодно изъ собственныхъ средствъ по 300 руб.

19) Казаку станицы Романовской Михаилу Иванову *Шамину*, за пожертвованіе въ приходскую церковь люстры, стоимостью 100 руб.

20) Мѣщанину Петру Иванову *Строганову*, за пожертвованіе 135 руб. на приобретёніе иконъ и священническихъ облачений въ Стефано-Архидіаконскую церковь слободы Степановки-Ефремовой.

21) Мѣщанамъ Григорію Иванову и Антонинѣ Васильевой *Толкачевымъ*, за пожертвованіе 115 руб. на приобретёніе иконъ и священническихъ облачений въ ту же церковь.

22) Священнику Александру *Предтеченскому*, за пожертвованіе 25 руб. на тотъ же предметъ.

23) Крестьянкѣ Евлампіи Николаевой *Волошиной*, (за пожертвованіе 65 руб. на тотъ же предметъ

24) Крестьянину Алексѣю Данилову *Гапоненкову*, за пожертвованіе 45 руб. на тотъ же предметъ

25) Крестьянину Флору Матвѣеву *Матвѣенкову*, за пожертвованіе 30 руб. на тотъ же предметъ.

26) Крестьянину Матвѣю Николаеву *Шкандыбину*, за пожертвованіе 50 руб. на тотъ же предметъ.

27) Дворянамъ Петру и Стефану Ѳедоровымъ *Ефремовымъ*, за пожертвованіе 500 руб. на постройку подцерковнаго священническаго дома въ поселкѣ Колушкинѣ.

28) Мѣщанину г. Зарайска Николаю Петрову *Котову*, за пожертвованіе въ Николаевскую церковь слободы Михайловки одежды на главный престолъ, стоимостью 475 руб.

29) Есаулу Лавру Петрову *Киртёву*, за пожертвованіе 100 р. въ Троицкую церковь станицы Нижне-Чирской вѣчнымъ вкладомъ на поминованіе.

30) Уряднику Ивану Ерастову *Калатину*, за пожертвованіе 100 руб. вѣчнымъ вкладомъ на поминованіе въ ту же церковь.

31) Мѣщанину Георгію Мартинову *Мартинову*, за пожертвованіе 100 руб. вѣчнымъ вкладомъ на поминованіе въ ту же церковь.

32) Священнику Рождество-Богородицкой церкви поселка Мишко-Ерицкаго Михаилу *Дёву*, за собраніе отъ прихожанъ, при усиленныхъ хлопотахъ, 234 руб. 78 к. на ремонтъ храма.

33) Сельскому обществу поселка Мишко-Ерицкаго, за отчисленіе изъ общественныхъ суммъ 160 руб. на ремонтъ приходской церкви.

34) Уряднику Ивану *Чеботареву*, за пожертвованіе въ Рождество-Богородицкую церковь хутора Ярскаго иконы преподобнаго Серафима Саровскаго, стоимостью 100 руб.

35) Крестьянину Меводію *Тимовенкову*, за пожертвованіе въ Вознесенскую церковь поселка Орѣховскаго двухъ хоругвей, стоимостью 50 руб.

36) Отставному фельдфебелю слободы Грабовой Ивану Степанову *Борисенко*, за пожертвованіе 200 руб. на позолоту иконо-

стаса въ приходской церкви и 100 руб. на приобретение полнаго священническаго облаченія въ ту же церковь.

37) Церковно-приходскому попечительству Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплаго, за сооруженіе на икону Воскресенія Христова въ приходской церкви серебряной ризы, стоимостью 300 руб.

38) Казаку Федору *Левченкоу*, за пожертвованіе 100 руб. на сооруженіе означенной ризы.

39) Церковному старостѣ Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплаго уряднику Андрею Пригорьеву *Стехину*, за сооруженіе, съ участіемъ нѣкоторыхъ прихожанъ, серебряной ризы на икону Рождества Христова въ приходской церкви, стоимостью 305 руб.

40) Священнику Успенской церкви хутора Чеботовскаго Владимиру *Евзимьеву*, за стараніе и усердіе по обновленію приходской церкви на сумму 1800 руб. и за собраніе пожертвованій 570 руб. на позолоченіе иконостаса въ ней.

41) Церковному старостѣ Успенской церкви хутора Чеботовскаго уряднику Павлу Власіеву *Власову*, за устройство на собственные средства металлическихъ посеребренныхъ ризъ для четырехъ иконъ въ иконостасѣ приходской церкви, стоимостью 160 рублей.

42) Сельскому старостѣ поселка Ольховчика, крестьянину Емельяну *Коваленко*, за изысканіе 600 руб. на постройку дома для псаломщика приходской церкви и за доставку на своихъ подводахъ матеріаловъ на эту постройку.

43) Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Петро-Павловской церкви хутора Чугинскаго, священнику Авраамію *Шеголькову*, за дѣятельное участіе въ изысканіи 700 руб. на поновленіе и позолоту иконостаса въ приходской церкви.

44) Церковно-приходскому Попечительству названной церкви, за изысканіе 700 руб. на поновленіе и позолоту иконостаса.

45) Крестьянину Григорію *Доброквашину*, за участіе въ пожертвованіи въ Вознесенскую церковь поселка Оминско-Свѣчникова двухъ священническихъ облаченій, стоимостью 74 руб.

46) Крестьянкѣ Маріи *Бацуновой*, за участіе въ пожертвованіи тѣхъ же облаченій.

47) Крестьянину Николаю *Бардакову*, за участіе въ томъ же пожертвованіи.

48) Казаку Федору Михайлову *Васильеву*, за пожертвованіе въ Николаевскую церковь хутора Солоната седмисвѣчника и двухъ подсвѣчниковъ высеребрянныхъ, стоимостью всего на 110 руб.

49) Мѣщанину г. Ростова на Дону Алексѣю Петрову *Бутрименкову*, за пожертвованіе 220 руб. на ремонтъ Александроневской церкви въ поселкѣ Ильинскомъ.

50) Землевладѣльцу Венедикту Михайлову *Туровцову*, за приобрѣтеніе сребропозлащенныхъ сосудовъ въ Вознесенскую единовѣрческую церковь хутора Щербово-Нефедовскаго, стоимостью 73 руб.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что 3 ноября 1905 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства, Обществу станицы Грушевской, Черкаскаго округа, за пожертвованіе 8800 руб. на расширеніе и ремонтъ Петро-Павловской церкви въ хуторѣ Каменнобродскомъ.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что 9 ноября 1905 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства, отставному солдату Гавріилу Діонисіеву *Морозову* за пожертвованіе въ Архангельскую церковь поселка Царицыно-Бузиновскаго иконы Смоленской Божіей Матери, съ лампадою и подсвѣчникомъ, и полного священническаго облаченія.

Г. Войсковой Наказный Атаманъ войска Донского отношеніемъ отъ 30-го сего ноября увѣдомилъ Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, что „благочинный Василій Тереміевъ въ слободѣ Амвросіевкѣ и священникъ Василій Таировъ въ слободѣ Чистяковой на р. Еланчикѣ, Таганрогскаго округа, по удостовѣренію мѣстныхъ властей и жителей, оказываютъ весьма полезное содѣйствіе къ сохраненію общаго спокойствія въ ихъ приходахъ, силою своего пастьрскаго слова удерживая темную массу отъ проявленія какихъ-либо насилій надъ личностію и имуществомъ ближняго“. На этомъ отношеніи 3-го декабря сего года послѣдовала такая резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія: „Священникамъ Василю Тереміеву и Василю Таирову за весьма полезное содѣйствіе къ сохраненію общаго спокойствія въ ихъ приходахъ, силою своего пастьрскаго слова удерживавшимъ темную массу отъ проявленія какихъ-либо насилій надъ личностію и имуществомъ ближняго, изъявляю искреннюю мою признательность со внесеніемъ въ формулярный ихъ списокъ. Въ свое время включить прописанныхъ іереевъ въ списокъ представляемыхъ къ наградамъ“.

Письмо поручика И. Г. Доронина на имя Его Высокопреосвященства.

Ваше Высокопреосвященство!

Въ текущемъ году **Государю Императору** благоугодно было, въ заботахъ Его о войнахъ, пострадавшихъ въ войну съ Японіей, и дѣтяхъ-сиротахъ погибшихъ солдатъ, издать рядъ узаконеній о пенсіяхъ и пособіяхъ воинамъ и ихъ дѣтямъ. На основаніи этихъ и сохранившихъ свою силу старыхъ законоположеній мною составлено четыре брошюры для народа:

- 1) Какъ выхлопотать **пенсію** раненому солдату.
- 2) Какъ выхлопотать ежемѣсячное **пособіе** раненому или больному солдату.
- 3) Какъ выхлопотать ежемѣсячное **пособіе** дѣтямъ солдата, погибшаго на войнѣ.
- 4) Какъ выхлопотать **пенсію** семьѣ солдата, погибшаго на войнѣ.

Имѣя въ виду, что осиротѣвшія семьи и увѣчные воины чаще всего обращаются за помощью и совѣтомъ объ исходатайствованіи пенсій и пособій къ своимъ духовнымъ пастырямъ, я прошу Васъ не отказать довести до свѣдѣнія духовенства объ изданныхъ мною брошюрахъ черезъ посредство Епархіальныхъ Вѣдомостей, и рекомендовать выписку ихъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ. Цѣна четырехъ брошюръ съ пересылкой наложеннымъ платежомъ 50 коп., 20 штукъ—1 руб. 50 коп., 50 штукъ—3 руб., сто штукъ—5 рублей.

Требованія адресовать въ Мелитополь, Таврической губ. Поручику И. Г. Доронину.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены: во діакона на псаломщической вакансіи псаломщики: Успенской церкви на рудникахъ при Богодуховой балкѣ, Амвросіевскаго благочинія, Александръ *Моисеевъ*, 20 ноября

1905 г.; Вознесенской церкви хутора Караичева, Потемкинскаго благочинія, Іоаннъ *Заволокинъ*, 21 ноября 1905 г.; Троицкой церкви Филипповской станицы, Цымлянскаго благочинія, Виссаріонъ *Івановъ*, 27 ноября 1905 г.; во священника—псаломщикъ Троицкой церкви Нижне-Чирской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія, Иванъ *Голубятниковъ*—къ Успенской кладбищенской церкви Верхне-Курмойрской станицы, Потемкинскаго благочинія, 21 ноября 1905 г.; во діакона псаломщикъ Успенской церкви хутора Недвиговскаго, Аксайскаго благочинія, Михаилъ *Даниловскій*—къ Николаевской церкви слободы Весело-Вознесенской, Ново-Николаевскаго благочинія, 27 ноября 1905 г.

Уволены за штатъ, согласно прошенію, священникъ Петро-Павловской церкви хут. Кривокосскаго, Ново-Николаевскаго благочинія, Димитрій *Бьдинъ*, 24 ноября 1905 г., и, по распоряженію епархіального начальства, псаломщикъ Христо-Рождественской церкви Камышевской станицы, Цымлянскаго благочинія, Василій *Васильевъ*, 18 ноября 1905 г.

Назначены: цензоромъ проповѣдей по Багаевскому благочинію священникъ Тихоновской церкви Кривянской станицы, Багаевскаго благочинія, Михаилъ *Лукьяновъ*, 18 ноября 1905 г., и помощникомъ Цымлянскаго благочиннаго священникъ Вознесенской церкви хут. Чувильдѣева, Цымлянскаго благочинія, Алексій *Шовскій*, 19 ноября 1905 г.

Утвержденъ духовникомъ по Цымлянскому благочинію священникъ Николаевской церкви Цымлянской станицы, Цымлянскаго благочинія, Александръ *Знаменскій*, 18 ноября 1905 г.

Допущены къ исправленію должности псаломщика: при Христо-Рождественской церкви Камышевской станицы, Цымлянскаго благочинія, бывший п. д. псаломщика Петръ *Замахаяевъ*, 24 ноября 1905 г.; при Знаменской церкви Зотовской станицы, Зотовскаго благочинія, послушникъ Донскаго Архіерейскаго дома Николай *Мишенскій*, 28 ноября 1905 г.; при Николаевской церкви хут. Ильменскаго, Нижне-Чирскаго благочинія, окончившій курсъ Усть-Медвѣдицкаго 4-хъ классаго училища Василій *Пономаревъ*, 30 ноября 1905 г.

Умеръ псаломщикъ Троицкой церкви хутора Тармосина, Нижне-Чирскаго благочинія, Николай *Ивановъ*, 16 ноября 1905 г.

Перемѣщенъ псаломщикъ Николаевской церкви хутора Ильменскаго, Нижне-Чирскаго благочинія, Прокодій *Николаевъ*—къ Троицкой церкви хутора Тармосина, того же благочинія, 28 ноября 1905 года.

Уволенъ отъ должности, за поступленіемъ въ миссіонерскую школу, исправляющій должность Петро-Павловской единовѣрческой церкви хутора Лазнаго, Цымлянскаго благочинія, Аристархъ *Харитоновъ*.

Избраны въ составъ попечительства по постройкѣ церкви въ хуторѣ Чувилевѣ, Нижне-Чирскаго благочинія: председателемъ Генералъ-Маіоръ Митрофанъ *Пантелѣевъ* и членами казаки Иванъ, Григорій и Михаилъ *Чувилевы*, Михаилъ *Сняткинъ*, Босьма *Вошинниковъ*, Архипъ и Михаилъ *Познышевы*.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 27 мая 1905 года при одноклирной Георгіевской церкви хутора Хорошенькаго, Зотовскаго благочинія.

Съ 21 іюня 1905 года при Благовѣщенской церкви слободы Курнаковой, Тарасовскаго благочинія (см. № 19).

Съ 1-го іюля 1905 г. при одноклирной Покровской церкви слободы Ивановки, Потемкинскаго благочинія (см. № 24).

Съ 20 сентября 1905 года при одноклирной Преображенской церкви хутора Остроухова, Зотовскаго благоч. (см. № 28).

Съ 9 ноября 1905 г. при одноклирной Николаевской церкви Пятизбянской станицы, Нижне-Чирскаго благоч. (см. № 32).

Съ 15 ноября 1905 г. при двухклирной Николаевской церкви слободы Волошиной, Митякинскаго благочинія (см. № 33).

Вновь открывшееся священническое мѣсто.

Съ 30 ноября 1905 г. при двухклирной Николаевской церкви слободы Весело-Вознесенской, Ново-Николаевскаго благочинія;

земли и жалованья нѣтъ; домъ подцерковный для одного только священника; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1904 г. 1397 р. 95 к.; имѣются двѣ церковно-приходскія школы; душъ муж. пола православныхъ 2018 и жен. 2067 и раскольниковъ муж. 13 и жен. 11.

Діаконскія:

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Бартушиной, Ровенецкаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Милютинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Продыкова, Милютинскаго бл. (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 27 іюня 1902 г. при одноклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благ. (см. № 24).

Съ 3 іюня 1904 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Нижне-Калинова, Ермаковскаго благочинія (см. № 17).

Съ 1-го сентября 1904 года при одноклирной Михайло-Архангельской ц. х. Мартыновскаго, Филоновск. благ. (см. № 27).

Съ 8 октября 1905 года при двухклирной Воскресенской церкви хутора Ширяйскаго, Качалинскаго благочинія (см. № 29).

Вновь открывшееся діаконское мѣсто.

Съ 29 ноября 1905 г. при двухклирной Ильинской церкви хутора Кузнецовскаго, Семикаракорскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1904 г. 3369 р.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1894 и жен. 1938.

Псаломщическія:

Съ 16 ноября 1905 г. при двухклерной Николаевской церкви слободы Волошиной, Митягинскаго благочинія (см. № 33).

Съ 17 ноября 1905 г. при одноклерной Преображенской церкви поселка Манычско-Грузскаго, Сальскаго благоч. (см. № 33).

Вновь открывшееся псаломщическое мѣсто.

При двухклерной Петро-Павловской единовѣрческой церкви хутора Лазнаго, Цымлянскаго благочинія; земли и дома нѣтъ; пособія на часть псаломщика 20 руб., изъ казны 100 р. и кромѣ того получено причтомъ въ 1904 г. денежнаго дохода 324 р. 62 к.; душъ муж. пола единовѣрцевъ 508 и жен. 545 и раскольниковъ муж. 492 и жен. 507.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митягинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Лапичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка

Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солонго-Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркасскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. Съ 22-го апрѣля 1904 года при Петро-Павловской церкви хутора Насонтова, Ермаковскаго благочинія. При Вознесенской церкви хутора Персианова, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви хутора Мало-Несвѣтѣйскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Кирилло-Меѳодіевской церкви станицы Платовской, Сальскаго благочинія. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія. При Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплага, Митякинскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія. При Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія. При Александро-Невской кладбищенской церкви Каменской станицы, Каменскаго благочинія. При Николаевской церкви станицы Молчевской, Тарасовскаго благочинія.

Вновь открывшееся просфорническое мѣсто.

При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія.

Отъ Донской Духовной Консисторіи.

Отъ Донской Духовной Консисторіи симъ объявляется, что въ оной имѣется вакансія столоначальника (IX класса) съ содержаніемъ 1050 руб. въ годъ. Лица съ образованіемъ не ниже средняго, достаточно опытные въ дѣлопроизводствѣ, приглашаются подать въ Консисторію (г. Новочеркасскъ) прошеніе объ опредѣленіи на это мѣсто, съ приложеніемъ своихъ документовъ.

Отъ Правленія Донского епархіального свѣчнаго завода.

Вѣдомость 1-я о движеніи денежных суммъ по Донскому епархіальному свѣчному заводу съ 1 октября по 1 ноября 1905 года: 1) оставалось къ 1 октября 31618 р. 9 к.; 2) поступило на приходъ: отъ церквей 3532 р. 22 к., отъ завѣдующихъ свѣчными складами 25041 р. 2 к., отъ частныхъ лицъ 539 р. 25 к., отъ продажи фитиля и обвощенныхъ отбросовъ 146 руб., итого 29258 р. 49 к., а съ прежнимъ остаткомъ—31618 руб. 9 к.—60876 р. 58 к., израсходовано 38744 р. 96 к., остается къ 1 ноября 22131 р. 62 к.

Вѣдомость 2-я о приходѣ и расходѣ свѣчей по складу Донского епархіального свѣчнаго завода съ 1 октября по 1 ноября 1905 года: 1) оставалось къ 1 октября 775 п. 27⁵/₈ ф.; 2) поступило 1776 п. 32 ф.; 3) израсходовано 1533 п. 10 ф. и 4) остается къ 1 ноября 1019 п. 9⁵/₈ ф.

В Ъ Д О М Б С Т Ъ 3-я

о приходѣ и расходѣ воска и другихъ свѣчныхъ матеріаловъ по складу Донского епархіального свѣчного завода съ 1 октября по 1 ноября 1905 года.

	В О С К А.				Огарковъ.		Обвощен- ныхъ от- бросовъ.		Фитиля.		Обверточ- ной бума- ги.		Увязи		Золо- та.	Эти- кетовъ.
	Бѣлаго.		Желтаго													
		Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Бн.
Остатокъ въ 1 октября 1905 г.	3252	19	4287	19	—	—	—	—	78	24 ^{1/2}	77	7	42	39	449	—
Поступило	113	18	343	2	394	—	28	20	100	—	100	—	—	—	—	—
Израсходовано	766	19	702	14	394	—	28	20	40	4	103	—	6	—	120	—
Остатокъ въ 1-му ноября 1905 г.	2599	18	3928	7	—	—	—	—	138	20 ^{1/2}	74	7	36	39	329	—

ОТКРЫТА на 1906 Г. ПОДПИСКА

на еженедѣльный литературно-художественный журналъ

„РАДУГА“.

Для участія въ „РАДУГѢ“ приглашены извѣстнѣйшія крупныя силы русской литературы и живописи.

Въ теченіе 1906 года подписчики получаютъ:

52 №	Богато-иллюстрированнаго художественно-литературнаго журнала.	52 №
-------------	---	-------------

14	Книгъ полного собранія сочиненій извѣстнаго французскаго писателя Э. ГАБОРИО.	14
-----------	---	-----------

Между прочимъ будутъ помѣщены слѣдующіе романы: Адская жизнь. Убійство г-жи Леружъ. Дѣло подъ № 113. Знаменитыя фаворитки. Золотая шайка. Лекокъ, агентъ сыскной полиціи. Петля на шеѣ. Преступленіе въ Орсивалѣ. Чужія деньги. Стоящіе въ отдѣльной продажѣ 30 руб.

12	Книгъ полного собранія сочиненій извѣстнаго нѣмецкаго писателя Е. ВЕРНЕРА.	12
-----------	--	-----------

Войдутъ между прочимъ слѣдующіе романы, стоящіе въ отдѣльной продажѣ 15 рублей: Разорванныя цѣпи. Заговоръ. У алтаря. Цвѣтокъ счастья. Дорогой цѣной. У Орлиной скалы. Сила воли. Въ добрый часъ.

12	Выпусковъ драматическихъ соч. подъ названіемъ семейный театръ.	12
-----------	--	-----------

Кромѣ того всѣ **ГODOVЫЕ** подписчики получаютъ художественно исполненную красками **КАРТИНУ** большого формата одного изъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ СЪ ДОСТАВ. И ПЕРЕСЫЛ. 6 Р. НА ПОЛГОД. 3 Р.

Подписка принимается въ редакціи: СПетербургъ, Колокольная, 3.

Съ 15 ноября выходить въ С.-Петербургѣ

ежедневная политическая и литературная газета

Обновленная РОССІЯ

ЗАГОДЪ СЪ ДОСТ-
И ПЕР. ПОРОССІИ **3 РУБ**
Разрочк. допуск. **60 к.**

Газета высылается со дня получения денегъ. **ВЪ МѢСЯЦЪ**

Главная цѣль газеты удовлетворить давно назрѣвшей потребности въ дешевой народной газетѣ, которая, съ одной стороны давала бы возможность читателямъ судить о ходѣ общеміровыхъ и общерусскихъ событій, а съ другой—обслуживать всѣ интересы необъятной русской провинціи и откликаться на *всѣ ея злободневныя нужды.*

30 Коп.

Положеніе нашей деревни, земельныя крестьянскія и помѣщичьи дѣла и отношенія, земское дѣло, политическія и экономическія нужды нашихъ многочисленныхъ областей и окраинъ, школа и медицина, бытъ и нравы обывателя провинціальной глуши и захолустій,—*вотъ вопросы, разработкой которыхъ редація „Обновленной Россіи“ намѣрена заняться въ особенности,* и къ разработкѣ этихъ вопросовъ—помимо обширной сѣти корреспондентовъ,—*редація приглашаетъ и читателя.*

Наступаетъ время свободнаго, честнаго, неліце-пріятнаго слова.

Правда, какова бы она ни была, должна быть высказана.

„Обновленная Россія“ намѣрена служить только правдѣ.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА и РЕДАКЦІЯ:	ОТДѢЛЕНІЕ КОНТОРЫ:
Стремянная № 12, собств. домъ.	С.-Петербургъ.
С.-Петербургъ.	Невскій пр., № 96, уг. Надежд.
Издатель П. П. Сойкинъ	Редакторъ А. Е. Заринъ.

СТУДЕНТЪ УНИВЕРС. (опытный репетиторъ) готовить на званіе учителя—цы народ. школъ, вольноопр., юнкер. уч., репетитуреть воспит. духовн. уч., гимназій, реальн. и др. училищъ за умѣренную плату. (Знаю франц. и нѣмец. яз.). Новочеркасскъ, Ермаковскій сп., № 19-й. **М. И. Калининъ.**

3—2.

Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ симъ увѣдомляетъ, что богослужебные журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящіе и исходящіе, разносныя книги, а также для церковно-приходскихъ школъ классныя журналы, матеріальныя книги и похвальныя свидѣтельства изготовляются и рассылаются не Редакціей „Донскихъ Епарх. Вѣдомостей“, а „**ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ**“ (Платовскій проспектъ, за войсковымъ соборомъ, въ домѣ А. В. Прозоровской, № 2), куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.

Содержаніе официального отдѣла.

Предложеніе, данное Его Высокопреосвященствомъ Донской Духовной Консистоіи 1 декабря 1905 г., за № 280.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Правленія Донскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ **Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 1 декабря 1905 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 декабря 1905 г.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ г.р. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать седьмой.

1 декабря 1905 года.

№ 34.

ОТДѢЛЪ НОВОУСТАВНЫЙ.

Защитительное слово св. Григорія Богослова, какъ руководство для проповѣдниковъ.

(Окончаніе).

Пастырь, по словамъ св. отца, долженъ возвѣщать пасомымъ и теоретическія, и нравственныя христіанскія истины. Хотя эти истины различны по содержанию своему, но для успѣшнаго проповѣдыванія ихъ требуются отъ пастыря одни и тѣ же умственныя и нравственныя качества. 1) Чтобы съ успѣхомъ проповѣдывать тѣ и другія истины, пастырь долженъ основательно усвоить ихъ самъ. Особенно же необходимо тщательное и точное изученіе догматическихъ истинъ. При раскрытіи этихъ истинъ потребна особенная осторожность, чтобы, опровергая заблужденія другихъ, самому держаться въ предѣлахъ благочестія. „Для меня, говорить

св. Григорій, кажется, не простымъ и не малаго духа требующимъ дѣломъ съ разсужденіемъ вести домостроительство истины нашихъ догматовъ, т. е. нашего любомудраго ученія о мірѣ, о душѣ, о промыслѣ, все связующемъ и распоряжающемъ всѣми событіями, о первомъ и второмъ пришествіи Христовомъ, а главное о начальной царственной и блаженной Троицѣ. Чтобы соотвѣтственно достоинству предмета уразумѣть и изложить сіе, для сего недостаточно силъ человѣческихъ, для сего потребенъ Духъ, при одномъ содѣйствіи Котораго и можно только и мыслить, и говорить, и слушать о Богѣ (стр. 43). Во 2-хъ, чтобы проповѣдь была вліятельной, пастырь долженъ быть самъ дѣятельнымъ, убѣжденнымъ и добродѣтельнымъ человѣкомъ, иначе управлять человѣкомъ и руководить имъ ко спасенію не возможно. „Служеніе пастыря должно быть благовѣстіемъ евангельской истины во спасеніе вѣрующимъ не въ словѣ только, но и въ жизни“ (стр. 23, 26, 46, 60, 64). Въ 3-хъ, слово евангелія должно быть проповѣдуемо во всей его чистотѣ и истинѣ. Пастырь не долженъ корчемствовать словомъ истины и мѣшать его съ водой (стр. 44), т. е. не долженъ примѣняться ко вкусамъ и прихотямъ слушателей. Въ 4-хъ, слово пастыря должно быть строго примѣнено къ духовно-нравственному состоянію и житейскому быту пасомыхъ. Только въ этомъ случаѣ оно можетъ быть доступно для слушателей и дѣйствовать на нихъ. На этой сторонѣ проповѣдническаго служенія св. отецъ останавливаетъ особенное вниманіе. Св. отецъ сознаетъ, что трудная задача проповѣдника сказать во время соотвѣтствующее состоянію каждаго слово — „каждому даяти во время житомѣріе“ (стр. 37), особенно, когда онъ говоритъ въ многочисленномъ собраніи людей всякаго возраста и разныхъ способностей, которое, подобно многострунному музыкальному инструменту, требуетъ неодинаковыхъ удареній, (стр. 40). Но если трудно приспособляться къ поучаемой средѣ, то „тѣмъ большая обязанность лежитъ на проповѣдникѣ изучать и знать души пасомыхъ, чтобы быть вождемъ ихъ по закону прямого и справедливаго пастырства, которое было бы достойно истиннаго нашего Пастыря“. Чтобы убѣдить пастыря въ необходимости для успѣха его слова строгого приспособ-

собленія его къ умственному и религіозно-нравственному состоянію служителей, а отсюда въ необходимости изученія и наблюденія за жизнью пасомыхъ и тѣсной связи съ ними, св. отецъ рисуетъ рядъ картинъ, изображающихъ отчасти религіозно-нравственное состояніе его современниковъ, отчасти приложимыхъ ко всякому времени. Св. Отець говоритъ: „Если бъ кто захотѣлъ укротить и сдѣлать ручнымъ многовиднаго и многообразнаго звѣря, составленнаго изъ многихъ, большихъ и малыхъ, кроткихъ и свирѣпыхъ звѣрей; то, безъ сомнѣнія, потребовалось бы много труда и усилій, чтобы управлять такимъ разныхъ свойствъ чудовищнымъ существомъ; потому что не всѣ звѣри любятъ одинаковые звуки голоса, пищу, ласки, свистъ и другіе способы хожденія за ними; напротивъ того, для однихъ приятно и непріятно одно, а для другихъ другое, по природѣ и привычкѣ cadaго. Что же бы надлежало дѣлать приставнику такого звѣря? Конечно, то, чтобы, если хочеть хорошо управиться съ звѣремъ и соблюсть его, — *приобрѣсть для сего многостороннія и разнообразныя свѣдѣнія и употреблять хожденіе, приличное каждому свойству звѣря.* Такъ поелику общее тѣло Церкви, подобно одному сложному и разнородному живому существу, слагается изъ многихъ и различныхъ нравовъ и умовъ, то предстоятелю совершенно необходимо быть вмѣстѣ какъ простымъ, относительно къ правотѣ во всемъ, такъ, сколько можно болѣе *многостороннимъ и разнообразнымъ для приличнаго со всякимъ обращенія, а равно — способнымъ къ полезной со всякимъ бесѣдѣ.* (стр. 43) Св. Отець поясняетъ эту картину частными примѣрами изъ современной ему жизни. „Найдутся среди пасомыхъ такіе, которые вслѣдствіе религіознаго страха склонны къ противорѣчію всякой свободной рѣчи и скорѣе готовы отказаться отъ всего, нежели отъ своихъ мыслей, съ которыми пришли (въ церковь) и, отъ привычки къ догматамъ, въ которыхъ воспитаны (стр. 40) „А что сказать о такихъ людяхъ, которые по тщеславію или любобначалію неправду въ высоту глаголютъ, съ велерѣчіемъ какого-нибудь Іаннія или Іамвірія вооружаются не противъ Моисея, но противъ истины, и возстаютъ противъ здраваго ученія“. (стр. 41)

„Что сказать наконецъ о третьемъ родѣ людей, которые, по невѣжеству и слѣдствію онаго — дерзости, съ жадностью выдуются на всякое ученіе, и попираютъ прекрасные бисеры истины? Или о всѣхъ тѣхъ, которые не имѣютъ у себя собственнаго мнѣнія, но готовы слушать всякое ученіе и всякаго учителя, чтобы изъ всего выбрать лучшее и безопаснѣйшее, и такой выборъ довѣряютъ самимъ себѣ — худымъ судіямъ истины, а потомъ, переходя и возвращаясь отъ одной вѣроятности къ другой, переменявъ многихъ учителей, и многія писанія разобравъ легкомысленно, какъ пыль на вѣтеръ, начинаютъ оказывать одинаковое отвращеніе ко всякому ученію и напечатлѣваютъ въ себѣ губительное правило осмѣивать и презирать самую вѣру нашу, какъ нѣчто не твердое и не имѣющее въ себѣ ничего здраваго“. (стр. 41).

Но кромѣ этихъ частныхъ причинъ, обуславливающихъ различіе въ настроеніи пасомыхъ и отношеніяхъ ихъ къ церкви, самыя физическія свойства ихъ и обстоятельства ихъ жизни вызываютъ такъ же чрезвычайное разнообразіе въ характерахъ ихъ, стремленіяхъ и потребностяхъ. „Одни изъ пасомыхъ по способностямъ младенцы, еще неокрѣпшіе, требующее самыхъ простыхъ и первоначальныхъ уроковъ, другіе же имѣютъ нужду въ пищѣ высшей и болѣе твердой“ (стр. 45). Далѣе „не одинаковы понятія и стремленія у мужчины и женщины, у старости и юности, у нищеты и богатства, у веселаго и печальнаго, у больнаго и здороваго, у начальника и подчиненныхъ... Какое различіе между вступившими въ супружество и безбрачными, между городскими и сельскими жителями... Всѣ такыя различествуютъ между собою желаніями и стремленіями иногда болѣе, нежели сколько они различны по тѣлесному виду, и потому не легко имѣть надъ ними смотрѣніе“. Наконецъ, самое непостоянство человѣческой природы, ея стремленія и страсти, чувственность, то возвышающая человѣка, то унижающая, самолюбіе, упрямство — все это дѣлаетъ человѣка хитрымъ и измѣнчивымъ животнымъ и управлять имъ — это наука изъ наукъ и искусство изъ искусствъ (стр. 26). „Однихъ назидаетъ слово, другіе исправляются примѣромъ. Для иныхъ нуженъ бичъ, а для другихъ — узла; ибо

одни дѣливые и неудобоподвижны къ добру, и такихъ должно возбуждать ударами слова; другіе сверхъ мѣры горячи духомъ и неустойчивы въ стремленіяхъ, и такихъ можетъ исправить обуздывающее и сдерживающее слово. Для однихъ полезна похвала, для другихъ — укоризна, но та и другая — во время; безъ времени и основанія онѣ вредятъ. Однихъ исправляетъ увѣщаніе, другихъ выговоръ и послѣдній — по всенародномъ обличеніи, или по тайномъ вразумленіи. Ибо одни привыкли пренебрегать наставленіями, сдѣланными наединѣ, но приходятъ въ чувство, если уворятъ ихъ при многихъ; другіе же при гласности обличеній теряютъ стыдъ, но ихъ смиряетъ тайный выговоръ, и за такое снисхожденіе къ себѣ воздаютъ они благодарностью. Въ однихъ надобно тщательно наблюдать всё, даже самыя маловажныя, поступки; а въ другихъ лучше инога не замѣчать, и, какъ говорится, видя не видать, слыша не слышать, чтобы, подавивъ ихъ ревностью обличеній, не возбудить къ удорству и, напослѣдокъ, не сдѣлать дерзновенными на все, истребивъ въ нихъ стыдъ — сіе средство ко внушенію покорности. Иногда нужно гнѣваться, не гнѣваясь, оказывать презрѣніе, не презирая, терять надежду, не отчаяваясь, сколько сего требуетъ свойство каждаго; другихъ должно врачевать кротостью, смиреніемъ и соучастіемъ въ ихъ лучшихъ о себѣ надеждахъ. Однихъ полезно побѣждать, отъ другихъ часто полезнѣе быть самому побѣжденнымъ; и хвалить или охуждать должно — у инога достатокъ и могущество, а у инога нищета и разстройство дѣлъ“ (стр. 33). Какое поэтому требуется отъ пастыря глубокое знаніе человѣческой природы, ея психологіи добрыхъ и дурныхъ свойствъ ея, какое нужно всестороннее знаніе душевнаго состоянія пасомыхъ, условій и обстоятельствъ ихъ жизни, какой многообразный жизненный опытъ и тактъ.

Конечно, при оцѣнкѣ частныхъ мыслей св. отца нужно имѣть въ виду то время и обстоятельства, когда жилъ св. Григорій. Жизнь членовъ церкви, только что оставившихъ язычество, организація церковнаго строя, начинавшаго свѣдѣваться, язычество, іудейство и ереси, имѣвшія своихъ представителей чуть ли не въ каждой семьѣ вѣрующаго, все это конечно сообщило изъ

вѣстный характеръ всему разсужденію св. отца, вызвало мысли, имѣющія значеніе только для того времени, но несмотря на это, основная точка зрѣнія св. отца и всѣ главныя мысли его имѣютъ все свое практическое значеніе и въ настоящее время.

Основная точка зрѣнія св. отца та, что несмотря на всѣ черты различія, какія существуютъ между людьми, у всѣхъ есть нѣчто общее. Это общее — „вѣчные запросы“ духа человѣческаго, стремленіе души къ идеалу добра и правды, стремленіе, которое ничѣмъ не можетъ быть заглушено. Это „вѣчное“ и является исходнымъ пунктомъ для всякой проповѣди. Стремленіе это неодинаково у всѣхъ развитое, часто оно является въ видѣ неяснаго чувства различія между добромъ и зломъ, тогда проповѣдникъ долженъ затронуть Его святыми словами Евангелія, не признающимъ Божественной истины онъ долженъ „предложить жало, отъ котораго они по природѣ своей не свободны“, а по отношенію къ вѣрующимъ задача Его оживить, укрѣпить вѣру ихъ, чтобы они тверже стояли на пути спасенія.

Чтобы придти на помощь каждому въ его личной нуждѣ, чтобы отвлечь вниманіе отъ чувственнаго и возбудить интересъ къ возвышенному, направить чувства къ прочнымъ цѣлямъ, утвердить волю на твердой основѣ, — средствомъ для этого является знаніе души человѣческой, пастырская опытность и способность пониманія различныхъ требованій пасомыхъ, ихъ развитія, привычекъ, занятій, образованія. Разъ эти знанія находятъ себѣ приложеніе въ проповѣди, у слушателей возникаетъ интересъ къ слову пастыря. Когда проповѣдникъ входитъ въ разсмотрѣніе конкретныхъ отношеній жизни пасомыхъ, слушатели вынуждаются тогда вступить въ молчаливый, но живой обмѣнъ мыслями съ проповѣдникомъ, задавать себѣ вопросы и узнавать себя, когда проповѣдникъ затрагиваетъ больныя стороны ихъ жизни. Таковъ общій смыслъ требованій св. отца каждому проповѣднику.

Болѣе частный смыслъ его требованій можно выразить въ слѣдующихъ положеніяхъ: 1) проповѣдь должна имѣть душепопечительный характеръ. Она должна быть чужда шаблонной обработкѣ и полна индивидуальныхъ конкретныхъ чертъ примѣни-

тельно въ различнымъ состояніямъ слушателей. Проповѣдникъ долженъ искать вдохновенія для того, что онъ хочетъ сказать, въ самой душѣ тѣхъ, къ кому онъ обращается съ рѣчью. Только это и дастъ проповѣдничеству его истинное вдохновеніе и жизненность. Каждое слово проповѣдника должно возникать на почвѣ духовнаго взаимообщенія его съ слушателями. Проповѣдь должна быть личнымъ обращеніемъ проповѣдника къ слушателямъ, такъ чтобы каждый изъ нихъ чувствовалъ, что проповѣдникъ говоритъ лично ему, видитъ его душу. 2) Таковъ характеръ проповѣди можетъ пріобрѣсти только тогда, когда при обогащеніи ея содержаніемъ пастырь представляетъ себѣ своихъ слушателей. Для этого онъ долженъ хорошо знать матеріальныя нужды и интеллектуальныя запросы ихъ и принять во вниманіе душевныя свойства представителей различныхъ половъ и темпераментовъ, различныхъ ступеней образованія, воспріимчивости и различныхъ условій жизни. 3) Если въ обществѣ распространяется какой-нибудь порокъ, то проповѣдь должна получить нравственно-воспитательный характеръ. Подобно врачу пастырь долженъ посредствомъ точнаго діагноза опредѣлить сущность распространившейся духовной болѣзни, искреннимъ участіемъ вызвать къ себѣ довѣріе больныхъ и затѣмъ уже предлагать соотвѣтствующія болѣзни лекарства. 4) Если слушателямъ грозитъ опасность со стороны лжеучителей, распространяющихъ свои теоріи въ обществѣ, то проповѣдь получаетъ апологетическій характеръ. Проповѣдникъ долженъ стараться раскрывать христіанскую истину преимущественно съ положительной стороны, полемику же употреблять настолько, насколько это будетъ соотвѣтствовать тому вреду, который грозитъ пасомымъ со стороны лжеучителей. 5) Вообще по вопросу, насколько содержаніе проповѣди обуславливается душепопеченіемъ, у св. отца устанавливается твердо такое положеніе: чѣмъ основательнѣе діагнозъ, тѣмъ лучше терапія. Чѣмъ больше обращено вниманіе на господствующіе среди слушателей интересы, пороки, заблужденія, тѣмъ легче найти дорогу къ сердцамъ ихъ. Съ помощью психологическаго опыта проповѣдникъ въ состояніи будетъ достигнуть цѣли проповѣди: „быть всѣмъ для всѣхъ“.

П. Дударевъ.

Неудобопонятное пѣснопѣіе праздника Рождества Христова.

Это пѣснопѣіе, всѣмъ извѣстное, въ славянскомъ переводѣ передается такъ: *любити убо намъ, яко безбѣдное страхомъ, удобѣе молчаніе, любовію же, Дѣво, пѣсни ткати спротяженно сложенныя неудобно естъ, но и, Мати, силу елико естъ произволеніе даждь.* (Ирмосъ 9-й пѣсни 2 канона на Рождество Христова). Пониманіе этой пѣсни проясняется переводомъ ея съ греческаго языка на русскій, по изданію проф. Е. Ловягина, а именно: „по страху намъ удобнѣе бы хранить молчаніе, какъ (дѣло) безопасное; и по любви къ Тебѣ, Дѣва, составлять пѣсни, стройно сложенныя, нелегко; но ты, Матерь, Сама даруй намъ и силу по нашему усердію“. Вся сущность пѣснопѣія, по объясненію Пресвященнаго Епископа Виссаріона (*), можетъ быть изложена такъ: „лучше бы молчать, совсѣмъ не отверзая устъ для славословія Богоматери по страху передъ Нею. Но страхъ побѣждается любовію. Любящему Богоматерь трудно удержаться отъ восхваленія Ея пѣснями. Къ прискорбію, какъ бы ни были стройно сложены сіи пѣсни, нелегко восхвалять Тебя достойнымъ образомъ. Посему просимъ Тебя: Ты Сама, Приснодѣва, помоги намъ выйти изъ этого затрудненія, даруй намъ силу достойно прославить Тебя согласно нашему усердію“.

Что это за страхъ, удерживающій уста отъ словъ хвалы? Это благоговѣіе предъ Матерію Дѣвою, подобное тому, въ какомъ находился пророкъ Исаія во время видѣнія, которымъ онъ призванъ къ пророческому служенію. Это видѣніе повергло Исаію въ великій страхъ: онъ назвалъ себя окаяннымъ, съ нечистыми устами, и ему показалось, что Господь не потерпитъ его и поразитъ смертію. — И пѣвцамъ Богоматери страшно воспѣвать Честнѣйшую херувимовъ и Славнѣйшую серафимовъ: они боятся, не оскорбить ли Ее словами хвалы, исходящими изъ ихъ нечистыхъ устъ.

Но, съ другой стороны, любящимъ Богоматерь и молчаніе хранить неудобно. Сердце, исполненное любовію къ Ней, чув-

(*) Душепол. Чтеніе. Декабрь, стр. 509.

ствуетъ неодолимоу потребнось восхвалить Ее. Но въ то же время святая церковь боится увлечься въ этихъ похвалахъ до забвенія истины, и потому исповѣдуетъ, что расточать множество похвалъ, выражать любовь къ Богоматери пѣснями стройно сложенными не всегда удобно въ виду опасности впасть въ крайность, переступить за предѣлы истины. Итакъ, что же нужно для того, чтобы наша любовь къ Ней была чиста, похвалы были удобны? По словамъ церковной пѣсни, нужно прежде всего то, чтобы Она Сама дала намъ силу воспѣть Ее достойнымъ образомъ, съ истиннымъ усердіемъ. Она есть наша мать,—пусть Она Сама научить насъ, какъ дѣтей Своихъ, тому, чтобы наше усердіе къ Ней было Ей благоугодно. („Ряз. Епарх. Вѣд.“ 1904 г., № 24).

Расколъ и сектантство.

Старообрядческій начетчикъ-слѣпецъ.

(Окончаніе).

Событіе это скоро угодило на столбцы газетъ, и по поводу этого мѣстнымъ приставамъ производилось дознание; Коноваловъ отказывался отъ продажи рая, а старикъ разсказалъ всю сущую правду. (Тамъ же, стр. 80). Съ этого времени Коноваловы по необходимости должны были прекратить свою торговлю, чтобы не попасть въ руки правосудія, и придумали новый способъ для добыванія средствъ къ жизни. Андрей Аѳанасевичъ, будучи одаренъ отъ природы даромъ слова и замѣчательною памятью, рѣшилъ заняться противочерковной полемикой. Накупивъ себѣ необходимыхъ для собесѣдованія книгъ, онъ сталъ выступать на бесѣдахъ съ миссіонерами въ качествѣ старообрядческаго начетчика и защищать расколъ. На первыхъ порахъ онъ вступалъ

въ собесѣдованіе только въ своей мѣстности, потомъ сталъ ежегодно ѣздить въ Нижній Новгородъ на ярмарку, гдѣ всегда бываетъ большой съѣздъ православныхъ миссіонеровъ и старообрядческихъ начетчиковъ разныхъ толковъ и ведутся собесѣдованія. На этихъ бесѣдахъ Коноваловъ выдвинулся своею начитанностію, получилъ извѣстность и сталъ приглашаться старообрядцами въ разныя селенія и города Россіи для бесѣдъ съ православными миссіонерами. За эти поѣздки и бесѣды Коноваловъ получаетъ очень щедрое вознагражденіе. Такъ, наприимѣръ, старообрядцы хутора Калинина, Богдавленской станицы, какъ они сами передавали мнѣ, заплатили ему за 5 дней 100 руб., да пріѣзжіе изъ сосѣднихъ поселеній старообрядцы дали не менѣе 50 руб., - итого 150 руб. Получить за 5 дней такую сумму денегъ это очень много. Православный миссіонеръ эту сумму и за два мѣсяца не получить.

Бесѣды Коноваловъ ведетъ, какъ я прослѣдилъ, по заученному на зубокъ шаблону, отъ котораго не уклоняется ни направо, ни налево. Старопечатныя книги, которыми исключительно только и довѣряются старообрядцы, онъ почти и въ руки не беретъ, а пользуется большею частію полемическими православными сочиненіями, твореніями св. отцевъ въ русскомъ переводѣ и въ особенности твореніями блаженнаго Іеронима, изъ которыхъ его помощникъ-чтець вычитываетъ нужныя мѣста, а Коноваловъ извращаетъ ихъ, толкуеть по своему и выводитъ желаемый для себя смыслъ. Люди благоразумные изъ старообрядцевъ отлично понимаютъ, что Коноваловское измышленное толкованіе не имѣетъ ровно никакой цѣны, нужно толкованіе святоотеческое. Они должны помнить слова уважаемой ими книги Кирилловой, осуждающія такихъ толковниковъ. „Подобаше убо отцемъ послѣдующе, ничтоже разумѣвати паче уставленныхъ ими, ниже собирати реченія отъ писанія, о иномъ и иномъ глаголанная насилovati тѣхъ ко иному разуму, да волю нашу поставимъ“ (Кирил. 401 л.). Не забывая этихъ словъ, старообрядцы не будутъ давать никакого значенія Коноваловскому толкованію.

На бесѣдахъ Коноваловъ прежде всего заявляетъ, что онъ

равноправенъ съ миссіонеромъ и не стѣсняется иногда сказать миссіонеру, желающему не въ счетъ условленныхъ минутъ сдѣлать заключеніе бесѣды: „Я тебѣ говорить не позволю“. А когда миссіонеръ въ этомъ случаѣ сошлется на правила Св. Синода, что бесѣду начинаетъ и заканчиваетъ православный миссіонеръ, то Коноваловъ отъбѣгаетъ: „Это прошло. Теперь Царь уравнилъ насъ съ вами; мы съ вами теперь равноправны“. Ведеть онъ себя на собесѣдованіи счесть дерзко и развязно, отъ отвѣтовъ на вопросъ уклоняется и дѣлаетъ это такъ тонко и умѣло, что для простыхъ слушателей совершенно незамѣтно его уклоненіе отъ вопроса. Съ самаго начала бесѣды онъ всемѣрно старается подорвать довѣріе слушателей къ миссіонеру и съ этою цѣлію начинаетъ унижать и оскорблять его, показывать мнимое его нечестіе и осыпать клятвами и ругательствами. Такою же бранью осыпаетъ Коноваловъ и православныхъ священниковъ, безцеремонно называя ихъ „косматыми“ еретиками, имѣющими въ себѣ духъ сатанинъ и т. д. Опорочивъ миссіонера и духовенство, Коноваловъ начинаетъ говорить къ народу, подкупая его ласковыми обращеніями, называя добрыми слушателями, и убѣждая не слушать миссіонеровъ и священниковъ. „Не слушайте ихъ, добрые мои слушатели, они сами-то, сердечные, не знаютъ, куда зашли съ своимъ Никономъ-еретикомъ. Спасайтесь сами, родимые мои, спасайтесь безъ поповъ, а попы васъ не спасутъ; не ходите за ними, еретиками-антихристами, они сами погибаютъ и васъ погубятъ. Въдь у нихъ ересей-то такъ много, что и лопатой не огребешь. Помните это, родимые мои, и напишите на вашихъ сердцахъ“. Та-кими пріемами, т. е. бранью на миссіонеровъ и священниковъ и лѣстливыми подкупными обращеніями къ слушателямъ, Коноваловъ весьма нравится старообрядцамъ, и они всегда въ восхищеніи отъ подобныхъ его выходовъ. Конечно, со стороны миссіонеровъ ему не отмѣривается тою же мѣрою, потому что миссіонеры стараются въ духъ кротости и миролюбія дать отвѣтъ вопрошающимъ (I Петр., 3, 15 и 16), памятуя наставленіе премудраго: „Не отвѣщай безумному по безумію его, да не подобенъ ему будеши“ (Притч. Солом. 26, 4), а слова св. Златоуста: „Пусть

даже придется понести обиды, получить удары, потерпеть что либо другое,—все сдѣлаемъ, только бы возвратить ихъ (погибающихъ)... Если увидишь брата погибающимъ, пусть онъ тебя бранить, пусть оскорбляетъ, пусть бьетъ... все перенеси благодушно, только бы тебѣ приобрести его спасеніе“ (Творен. Злат. т. 1-й, 691 стр.). Брань на религиозной бесѣдѣ совершенно неумѣстна. Кто бранится на бесѣдѣ, тотъ показываетъ этимъ свое безсиліе, потому что безсильный человѣкъ, не находя ничего въ свою защиту, начинаетъ раздражаться, выходитъ изъ себя и браниться. Св. Апостолы, первые проповѣдники, съ которыхъ мы должны брать примѣръ, никого не поносили и не хулили, а сами терпѣливо переносили хуленія и поношенія. „Злословятъ насъ, говоритъ апостоль, мы благословляемъ; гонятъ насъ, мы терпимъ; хулятъ насъ, мы молимъ“ (1-е Коринѣ. 4, 12—13). И мы должны терпѣливо переносить все, вразумляя безчинныхъ духомъ кротости. Не нужно обращать вниманія, что злословіе Коновалова услаждаетъ старообрядцевъ и многихъ изъ нихъ удерживаетъ въ расколѣ; есть среди нихъ и разумные люди, которые всегда дадутъ справедливую оцѣнку неумѣстной брани своего начетчика.

Что касается начитанности Коновалова, то по справедливости нужно сказать, что онъ человѣкъ очень начитанный и, главное, весьма изворотливый и по опытности веденія бесѣдъ превосходить всѣхъ раскольническихъ начетчиковъ. Неопытному миссіонеру, мало бывшему на практикѣ и не знакомому съ святоотеческими твореніями въ русскомъ переводѣ, и въ особенности съ твореніями блаженнаго Іеронима, которыми всегда пользуется Коноваловъ на бесѣдахъ, лучше не вступать съ нимъ въ собесѣдованія, потому что онъ всякимъ промахомъ такого миссіонера умѣло можетъ воспользоваться и поставить его въ затрудненіе. Этимъ я не хочу сказать, что съ Коноваловымъ и всѣмъ миссіонерамъ опасно вести бесѣды; нѣтъ, опытный миссіонеръ, стоящій въ курсѣ своего дѣла, всегда безъ затрудненія дастъ ему надлежащій отпоръ и выяснитъ слушателямъ несостоятельность его хитросилетевій. Нужно только обдуманно ставить вопросъ бесѣды, не давать Коновалову уклоняться отъ него и настойчиво просить

прямого, яснаго, точнаго и опредѣленнаго отвѣта. При такой постановкѣ бесѣды, несправедливость и душепагубность ученія Коновалова будетъ видна для всѣхъ и всѣ его хитрые и лукавые извороты и доводы будутъ разбиваться, какъ разбиваются свирѣпыя волны о твердую и неподвижную скалу.

Аксаискій окружной миссіонеръ, свящ. Иоаннъ Артемьевъ.

Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ симъ увѣдомляетъ, что богослужебные журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящія и исходящія, разносныя книги, а также для церковно-приходскихъ школъ классныя журналы, матеріальныя книги и похвальныя свидѣтельства изготовляются и рассылаются не Редакціей „Донскихъ Епарх. Вѣдомостей“, а „ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ“ (Платовскій проспектъ, за войсковымъ соборомъ, въ домъ А. В. Прозоровской, № 2), куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.

Объявленія.

УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

М. Г. ВѢТРОВА

(Новочеркасскъ, Крещенка, № 19)

принимаетъ живущими и приходящими дѣтей обоаго пола, для подготовки во всѣ казенныя средне-учебныя заведенія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906—XVII г. изд.

(подписной годъ начинается съ 1-го Ноября).

Вышедшіе №№ и приложенія высылаются немедленно.

ПРИРОДА И ЛЮДИ

52 №№ художественно-литературнаго журнала, въ которыхъ читатель найдетъ все, что необходимо въ настоящее время каждому, слѣдящему за всемірнымъ прогрессомъ.

40 **ТОМОВЪ ПОЛНАГО** собранія сочиненій свѣше 6.500 стран. (Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ)

ЖЮЛЯ ВЕРНА

Все романы переведены полностью, безъ пропусковъ.

Это громадное изданіе невозможно дать сразу въ одинъ годъ. Оно включаетъ болѣе 80 томовъ, т. е. свѣше 13,000 страницъ. Въ 1906 г. будутъ даны первые 40 томовъ, стоимость которыхъ въ отдѣльной продажѣ свѣше 50 руб., остальные въ слѣдующ. году.

КРОМЪ ТОГО РОСКОШНОЕ ИЗДАНИЕ

СВѢТОЧИ РУССКАГО САМОСОЗНАНІЯ НА ПУТИ КЪ СВОБОДѢ.

Долгъ каждого гражданина знать тѣхъ людей, которые отдали всю свою жизнь служенію правдѣ, добру и свободѣ для счастья своей родины: знать и свято чтить память о нихъ и объ ихъ дѣяніяхъ. Въ этомъ изданіи будетъ помѣщенъ рядъ превосходно исполненныхъ портретовъ этихъ свѣточей русскаго самосознанія, начиная отъ А. Н. Радищева и кончая Н. К. Михайловскимъ и кн. С. Н. Трубецкимъ, умершимъ на зарѣ нашей, обновляемой жизни, съ ихъ автографами, подробными біографіями и яркими характерист. ихъ дѣятельности.

И, НАКОНЕЦЪ, ПРАВО НА ПОЛУЧЕНІЕ

новой, ежедневной политической и литературной газеты

„ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ“

органъ прогрессивной мысли.

За уменьшенную плату 2 руб. 60 коп. въ годъ.

Газета высылается со дня полученія денегъ (№ 1 выйдетъ 15 Ноября).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: НА ЖУРН. „ПРИРОДА И ЛЮДИ“ со всеми прилож. **6 РУБ.** за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи.

ВМѢСТѢ СЪ ГАЗЕТОЙ **8 РУБ.** **ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ** **80** к. Допускается БЕЗЪ ГАЗЕТЫ при подпискѣ 2 р. Дразрочка: СЪ ГАЗЕТОЙ при подпискѣ 4 р. 60 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“:

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная, 12, собств. д. Изд. П. П. Соѣкинъ.

Телефонъ

№ 101.

МАГАЗИНЪ И ТИПОГРАФІЯ

МОСКОВСКАЯ УЛ.

ПЛАТОВСКИЙ ПР.


В. И. Бабенко

ВЪ НОВОЧЕРКАССКЪ

* БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ *

ЕЛОЧНЫХЪ УКРАШЕНІЙ

Коллекція для Елокъ

 отъ 2 р. до 50 р. за коллекцію.

Коллекція въ 2 р. имѣеть до 70 предметовъ.

” ” 3 р. ” ” 125 ”

” ” 5 р. ” ” 200 ” и т. д.

Для подарковъ: Изящныя вещи, учен. пособія, альбомы, дѣтскія книжки и научн. игры

КАЛЕНДАРИ на 1906 Г.

Большой выборъ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ принадл. маслян. и акварельн. КРАСОКЪ.

Поздравительныя письма и карточки, открытыя письма съ раскрашенными видами города Новочеркасска.

Чай, Кофе и Какао съ ПРЕМІЯМИ 20% скидка.

ВИЗИТНЫЯ КАРТОЧКИ отъ 75 к. за 100 шт. съ напечатаніемъ.

Вновь открытые МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ ОБУВИ В. И. Ногина.

Новочеркасскъ. Уголь Гостиннаго ряда, противъ гостинницы
„Грандъ-Отель“.

Магазинъ имѣетъ всегда въ большомъ выборѣ мужскую, дамскую и дѣтскую обувь собственной мастерской; а также Варшавскихъ, Петербургскихъ и другихъ фабрикъ, резиновыя галоши, дорожныя вещи, ученическія принадлежности, всевозможныя мази и глазури. Принимаются заказы какъ на обыкновенную обувь, такъ и для короткихъ и искривленныхъ ногъ, изъ разныхъ русскихъ и заграничныхъ кожъ. Для иногороднихъ покупателей половинную часть расходовъ по почтѣ магазинъ принимаетъ на себя.

Для ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ я согласенъ дѣлать скидку съ обуви въ 5%.

ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Съ почтеніемъ В. НОГИНЪ.

7—7.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Защитительное слово св. Григорія Богослова, какъ руководство для проповѣдниковъ. — Неудобопонятное пѣснопѣіе праздника Рождества Христова. — Расколь и сектантство. — Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ Митрофанъ

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 1 декабря 1905 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 декабря 1905 г.