

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:
1, 11 и 21 чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 к.

№ 12.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

21 апрѣля.

Годъ XXI.

1903 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по дѣлу о назначеніи лицамъ духовнаго званія пособій изъ Синодальныхъ суммъ. Приказали: Принимая во вниманіе: а) что по Высочайше утвержденному 3 Іюня 1902 года Уставу о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ для епархіальнаго духовенства установлены на полученіе пенсій сокращенные сроки, лицамъ же, не выслужившимъ пенсій, предоставлено право на полученіе единовременныхъ пособій изъ казны, и б) что съ введеніемъ въ дѣйствіе новаго пенсіоннаго Устава несомнѣнно уменьшится число лицъ, нуждающихся въ призрѣніи епархіальныхъ Попечительствъ, которыя, вслѣдствіе сего, получаютъ возможность оказывать болѣе дѣйствительную, чѣмъ прежде, помощь лицамъ духовнаго званія, на коихъ не распространяется дѣйствіе новаго пенсіоннаго Устава, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы при испрошеніи пособія изъ Синодальныхъ суммъ отнюдь не включали въ списки заштатныхъ священноцерковнослужителей, оставившихъ службу при дѣйствіи помянутаго устава, т. е. послѣ 18 Іюня 1902 года, равно и семьямъ

таковыхъ лицъ; и 2) поручить епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы въ ежегодно представляемые Святейшему Синоду списки лицъ, нуждающихся во вспоможеніи, они включали лишь такихъ лицъ, коимъ не представляется возможности оказать достаточное пособіе изъ епархіальнаго Попечительства и другихъ мѣстныхъ средствъ, и чтобы таковые списки представлялись въ Святейшій Синодъ не позже 1-го сентября каждаго года; о чемъ, для исполненія по духовному вѣдомству, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Марта 18 дня 1903 года. Подлинный за надлежащими подписями.

Награжденіе фіолетовою скуфьею.

На докладѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о плодотворной дѣятельности священника Мордошевичской церкви о. Дмитрія *Стратоновича* въ церковно-школьномъ дѣлѣ, являющаго собою примѣръ чрезвычайной ревности въ безкорыстномъ служеніи этому дѣлу, резолюція Его Преосвященства 1 апрѣля состоялась слѣдующая: „Священникъ о. Дмитрій Стратоновичъ, за ревностную и полезную дѣятельность по дѣлу народнаго просвѣщенія, награждается скуфьею“.

Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.

17 февраля преподаано Архипастырское благословеніе священнику Должанской церкви, Чериковскаго уѣзда, Леонтію *Кричевцову* за его труды (въ бытность въ г. Гомелѣ) по веденію релігіозно-нравственныхъ чтеній.

21 марта преподаано Архипастырское благословеніе священнику Ліознянской церкви, Оршанскаго уѣзда, Митрофану *Кириловичу* за примѣрное усердіе его въ дѣлѣ благоустройства церковныхъ школъ въ своемъ приходѣ.

25 марта преподаано Архипастырское благословеніе прихожанамъ Строкайловской церкви, Климовичскаго уѣзда, крестьянамъ деревень Зимонина, Дорошковки, Полохова и Хомновъ за пожертвованіе ими 350 руб. на ремонтъ надворныхъ построекъ при домѣ своего приходскаго священника.

Наражденіе похвальнымъ листомъ.

17 апрѣля представитель отъ прихожанъ Городецкой церкви, Чаусскаго уѣзда, крестьянинъ Евсеѣй Григорьевъ *Грекъ*, за особое усердіе и заботливость ко храму Божію, Его Преосвященствомъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

Перемѣны по службѣ.

— Заштатный псаломщикъ Добоснянской церкви, Рогачевского уѣзда, Александръ *Ходкевичъ* 3 апрѣля скончался.

— Священникъ Городищенской церкви, Горецкаго уѣзда, Павелъ *Трусевичъ* 14 апрѣля скончался.

— Заштатный протоіерей Мстиславской соборной церкви Андрей *Стратоновичъ* 15 Апрѣля скончался.

— 16 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, учитель Рысковской второкласной церковно-приходской школы, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Петръ *Шафрановскій*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Залѣской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 16 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, сынъ псаломщика, окончившій курсъ Могилевскаго духовнаго училища Петръ *Смолякъ*, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Ляднянской церкви, Горецкаго уѣзда.

— 16 апрѣля, испр. об. псаломщика Свепенской церкви, Рогачевского уѣзда, Филиппъ *Логвиновъ* опредѣленъ, согласно прошенію, псаломщикомъ къ Тубышской церкви, Могилевскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

а) Священническое при—

Городищенской церкви, Горецкаго уѣзда, съ 14 апрѣля; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 108 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1539 д. муж. п. и 1572 д. жен. п.

б) Псаломщицкое при—

Свепенской церкви, Рогачевского уѣзда, съ 16 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1073 д. муж. п. и 1033 д. ж. п.

Отъ Могилевскаго духовнаго мужскаго училища.

При Могилевскомъ духовномъ училищѣ вакантна должность надзирателя за воспитанниками съ вознагражденіемъ, при готовой квартирѣ и ученическомъ столѣ, по 200 руб. въ годъ.

Лица, желающія занять эту должность, должны подать о семъ прошеніе на имя Правленія училища.

Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училишнаго Совѣта.

По докладу помощника наблюдателя церковныхъ школъ А. М. Ванчакова о выдающейся дѣятельности священника Мордошевской церкви Дмитрія Стратоновича на пользу церк. шк., Его Высокопревосходительство, Господинъ Оберъ Прокуроръ Св. Синода въ знакъ своего вниманія къ полезнымъ и усерднымъ трудамъ о. Стратоновича, а также въ возмѣщеніе нѣкоторыхъ его расходовъ по благоустроению школъ, особенно по разведенію при нихъ садовъ, отпустилъ ему изъ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ, сто пятьдесятъ руб.

Отъ Могилевской духовной Консисторіи.

Могилевская Духовная Консисторія объявляетъ, что слѣдующіе въ пожизненное пособіе за 2-ю половину 1902 г. вдовѣ псаломщика Анастасіи Адамовичъ 14 р. 82 к. и вдовѣ причетника Ксеніи Трусевичъ 12 р. 50 к., за неизвѣстностью ихъ мѣстожительства, остаются въ Консисторіи не высланными по принадлежности.

О П Е Ч А Т К А.

Въ № 11-мъ, на стр. 86-й строка 19 напечатано: „священникъ Теодоръ Горюшко“, нужно: „священникъ Теодоръ Громько“.

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ похоронной кассы духовенства Могилевской епархіи за 1902 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

	руб.	к.
1. Отъ 1901 года оставалось	116	17
Въ теченіе 1902 г. поступило:		
2. Недоимки за 1901 годъ а) отъ священниковъ	1717	75
б) > псаломщиковъ	865	95
3. Въ основной фондъ кассы: а) отъ священниковъ	14	—
б) > псаломщиковъ	8	80
4. На девять смертныхъ случаевъ священниковъ за 1902 г. отъ священниковъ, штатныхъ діаконовъ, о.о. Наблюдателей церковныхъ школъ епархіи	1516	25
5. На семь смертныхъ случаевъ псаломщиковъ за тотъ же годъ отъ нештатныхъ діаконовъ и псаломщиковъ	662	45
Итого въ приходѣ съ остаткомъ	4901	37

Р А С Х О Д Ъ.

1. Выписаны въ расходъ для передачи въ Миссіонерскій Комитетъ не подлежаще присланныя Могилевскимъ 3 окр. Благочиннымъ	7	66
2. Выслано чрезъ о.о. Благочинныхъ и выдано лично пособие изъ похоронной кассы по смерти: а) священниковъ: Викентія Скроцкаго 251 р., Стефана Богдановскаго 252 р. 50 к., діакона Семена Головинскаго 255 р., Михаила Поликарповича 257 р. 50 к., Петра Суходольскаго 260 р., Семена Ольшевскаго 260 р., Георгія Зыкова 260 р., Феликса Литвиновскаго 249 р. 50 к., Стефана Ноздровскаго 258 р., Эраста Слонимскаго 258 р. 50 к., Иоанна Цитовича 256 р. 50 к., Николая Гашкевича 256 р. и Александра Бочковскаго 258 р. всего	3332	50
3. б) Псаломщиковъ: Василя Ковганова 109 р., зашт. диак. Иоанна Савинича 109 р., Тимофея Гринкевича 109 р., Матвѣя Ольшевскаго 110 р., Матвѣя Юлинскаго 109 р., Дмитрія Ластовскаго 110 р., Ивана Костко 108 р., Оомы Романовича 110 р. и Михаила Свидерскаго 110 р., всего	984	—
3. На канцелярію изъ остаточ. суммъ за 1901 и 1902 г. по 17 апрѣля	350	—
Итого	4674	16
Къ 1903 году въ остаткѣ	227	21
Итого	4901	37

ВЪ ДОМОСТЬ

о поступленияхъ въ похоронную кассу духовенства Могилевской епархіи по благочинническимъ округамъ, чрезъ оо. Благочинныхъ, отъ священниковъ духовныхъ училищъ, женскихъ монастырей и оо. Наблюдателей церковныхъ школъ, за 1902 годъ съ указаніемъ недосылокъ отъ нихъ по 1 января 1903 г.

Перечень Благочинническихъ округовъ и ихъ составъ.	П о с т у п и л о.						Н е д о с л а н о.							
	Нед. за 1901 г.			За 1902 г.			За 1901 г.			За 1902 г.				
	Отъ священ.	Отъ Псал.		Отъ священ.	Отъ псал.		Отъ священ.	Отъ псал.	Отъ овящен.	Отъ псал.		Отъ священ.	Отъ псал.	
	Руб.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Быховскій 1 округъ														
11 свящ. 13 псал.	22	—	2	60	38	50	20	80	—	—	—	11	—	—
» 2 «														
16 свящ. 16 псал.	84	50	35	20	32	—	9	60	3	50	—	40	—	12
» 3 »														
13 св. 1 діак. 14 пс.	42	50	12	—	45	50	29	25	—	—	—	3	85	—
Гомельск гор. окр.														
9 св. 1 діак. 8 пс.	—	—	—	—	—	—	—	—	50	19	50	45	—	11
Свящ. Мамонтовъ . .	10	50	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2	50	—
Гомельскій 1 округъ														
15 свящ. 17 псал.	22	50	23	80	52	50	28	—	—	—	—	15	—	—
» 3 »														
19 св. 1 д. 19 пс.	138	50	68	40	40	—	7	60	—	—	—	49	60	19
» 2 »														
13 свящ. 13 псал.	26	—	8	20	52	—	18	20	—	—	—	6	50	—
» 4 »														
16 свящ. 17 псал.	30	—	24	40	56	—	27	20	3	—	—	16	—	—
» 5 »														
13 свящ. 15 псал.	23	—	11	—	54	—	22	40	—	—	—	8	50	—
Горецкій 1 округъ														
15 свящ. 15 псал.	30	—	24	—	67	50	25	—	—	—	—	—	—	—
» 2 »														
14 свящ. 14 псал.	70	—	30	80	28	—	9	20	—	—	—	35	—	11
» 3 »														
15 свящ. 16 псал.	30	—	35	20	37	50	21	40	—	—	—	30	—	—
Климович. 1 округъ														
18 свящ. 22 псал.	54	—	39	60	40	—	10	40	33	—	—	4	40	45
» 2 »														
14 св. 1 діак. 17 пс.	38	75	20	25	21	75	17	—	3	25	5	5	45	75
» 3 »														
16 свящ. 17 псал.	40	—	20	40	56	—	23	80	—	—	—	5	5	16

Женск. дух. учил.																				
1 свящ. 2 псал.	2	50	3 60	4	4 40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50
Могил. дух. семир.																				
Свящ. М. Якушевскій	2	50	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50
Могил. дух. училища.																				
Свящ. Тужиковъ . .	5	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4 50
Епарх. наблюдатель																				
Свящ. В. Зубаревъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 50	—	—	—	—	—	—	—	—	4 50
Могил. уѣздн. наблюд.																				
Свящ. о. К. Жудро .	1	50	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50
Сѣнн. о. Шафран . .	2	—	—	3 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 —
Клим. о. Гнѣдовскій .	2	50	—	3 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 —
Гом. о. Курневичъ . .	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 —	—	—	—	—	—	—	—	—	4 50
Рогая. о. Сороколѣт.	1	50	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— 50
Горец. о. Кучинскій .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10 50	—	—	—	—	—	—	—	—	4 50
Бых. о. Бобылевъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4 50
Оршан, о. Чулицкій .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5 50	—	—	—	—	—	—	—	—	4 50
Смотритель Епархіальнаго свѣчнаго завода, священ. П. Чулицкій	5	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 50
Буйнич. женск. мон. о. І. Страдомскій .	4	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 50
Протоіерей П. Козеко и св. о. Соколовъ .	5	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3 —
Орш. жен. монаст. о. Рудницкій . . .	5	50	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— 50
Чонскаго монастыря о. Зоринъ	3	50	—	3 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 —
Барколабов. мон. о. Пославскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 50	—	—	—	—	—	—	—	—	4 50
Свящ. М. Семеновъ	10	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бывшій наблюд. свящ. о. Ивановъ, нынѣ свящ. Петров. цер.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	1717	75	865	95	1530	25	671	25	314	45	116	35	1049	70	237	80				

Примѣчаніе 1: кромѣ указанной недоимки слѣдуетъ прислать въ основной фондъ кассы отъ священно и церковнослужителей, — по 2 р. отъ свящ. и 80 коп. отъ пс.—поименованныхъ въ прилагаемомъ особомъ спискѣ.

Примѣчаніе 2: въ счетъ указанной недоимки за 1902 годъ внесено въ 1903 году: Гомельскимъ городскимъ Благочиннымъ отъ священниковъ 20 руб. псаломщиковъ 4 р. 80 к., Горцкимъ 2 окр. Благ. отъ свящ. 21 р. и псал. 14 р., Клямов. 1 окр. отъ свящ. 27 р., псал. 22 р., Рогачев. 3 окр. отъ свящ. 30 р., псал. 19 р., Черик. 1 окр. отъ свящ. 10 р., псал. 4 р., Чериков. 2 окр.—отъ свящ. 50 р. 50 к. и псаломщ. 22 р. 40 к., Мстислав. 2 окр.—отъ свящ. 28 р. 50 к. и псаломщ. 18 р.

СПИСОКЪ

священно и церковно служителей Могилевской епархіи, назначенных къ мѣстамъ своего служенія въ 1901 и 1902 гг., отъ которыхъ, согласно постановленію о.о. Депутатовъ Епархіальнаго Сѣзда отъ 15 февраля 1902 года, мѣстными о.о. Благочинными долженъ быть взысканъ и препровожденъ въ похоронную кассу вступительный взносъ: — два руб. отъ cadaго священника и 80 к. — отъ cadaго псаломщика.

С в я щ е н н и к и :

1. Акулинъ о. Евгеній, свящ. Кишицкой церкви, Чаусскаго уѣзда.
- Бекаревичъ о. Петръ, свящ. Островской цер., Выхов. у.
- Бекаревичъ о. Георгій, свящ. Самоѣвизской цер., Чериков. у.
- Бровковичъ о. Александръ, свящ. Долговичской цер., Чериков. у.
5. Бровковичъ о. Николай, свящ. Жельзниковской цер., Гомельск. у.
- Вѣлобржецкій о. Стефанъ, свящ. Смольнянской цер., Оршан. у.
- Волотовскій о. Александръ, свящ. Костюковичской ц., Черик. у.
- Волотовскій о. Василий, свящ. Завидовской цер., Гомельск. у.
- Волотовскій о. Семень, свящ. Печарской цер., Климов. у.
10. Костко о. Порфирій, свящ. Вѣвьянской цер., Могилев. у.
- Каржевъ о. Тихонъ, свящ. Худовской цер., Сѣннен. у.
- Короткій о. Николай, свящ. Започской цер., Сѣннен. у.
- Кричевцевъ о. Леонтій, свящ. Должанской цер., Черик. у.
- Пушквинъ о. Иванъ, свящ. Ослянской цер., Мстислав. у.
15. Григорьевъ о. Михаилъ, свящ. Григоровичской цер., Сѣннен. у.
- Салѣжко о. Арсеній, свящ. Козловичской цер., Горенк. у.
- Саульскій о. Александръ, свящ. Мхиничской цер., Черик. у.
- Шафрановскій о. Кириль, свящ. Сивской цер., Горен. у.
- Шелютто о. Григорій, свящ. Кадинской цер., Мстисл. у.
20. Юрьевичъ о. Дмитрій, свящ. Дубровинской цер., Чериков. у.

П с а л о м щ и к и :

1. Бекаревичъ Николай, Зубревичской цер., Оршанск. у.
- Бедрицкій Арсеній, Нѣгинской цер., Климович. у.
- Барцевичъ Воишатій—Гомельскаго Собора.
- Бекша Андрей—Маріавильской цер., Климов. у.
5. Бекаревичъ Андрей—Соржицкой цер., Сѣнн. у.
- Воробьевъ Михаилъ—Ряснянской цер., Чаусск. у.
- Вороновичъ Константинъ—Заходской цер., Могил. у.
- Волотовскій Иванъ—Городецкой цер., Рогач. у.
- Вороновичъ Макарій—Чериковскаго Собора.
10. Валлійскій Тимофей—Мужичковской цер., Климов. у.
- Гатальскій Василій—Ульяновичской цер., Сѣнн. у.
- Гриневъ Стефанъ—Точнянской цер., Мстисл. у.
- Гинко Павель—Добромыслянской цер., Оршан. у.

- Глыбовскій Христофоръ—Скепинской цер., Рогач. у.
15. Астаповъ Адамъ—Григоровичской цер., Сѣн. у.
Евтуховъ Димитрій—Чечерской цер., Черик. у.
Ковалевъ Киръ—Долговичской цер., Черик. у.
Козловскій Ѳеодоръ—Чернянской цер. Могил. у.
Костеничъ Яковъ—Надѣйковичской цер., Климов. у.
20. Ковалевъ Григорій—Ново-Быховской цер.
Кривицкій Георгій—Жуковской цер., Мстисл. у.
Логвиновъ Филиппъ—Тубышской цер., Могил. у.
Лепешинскій Модестъ—Могилев. Каѳедр. Собора.
Мастынскій Тимоѳей—Глухской цер., Быхов. у.
25. Максимовъ Тить—Городковской цер., Мстисл. у.
Ноздровскій Василій—Старосельской цер., Мстисл. у.
Никитинъ Адамъ—Аленовичской цер., Оршав. у.
Нарбутъ Василій—Плещицкой цер., Горецк. у.
Окиншевичъ Онисимъ—Могилевской Вознесенской цер.
30. Попковъ Тимоѳей—Костюковичской цер., Чериков. у.
Пославскій Евгений—Кошелевской цер., Рогач. у.
Попель Ѳеодоръ—Городецкой цер., Быховск. у.
Подашевскій Семень—Колодняцкой цер., Сѣн. у.
Плесскій Александръ—Завидовской цер., Гомел. у.
35. Рамзевичъ Ѳеодоръ—Заболотской цер., Рогачев. у.
Романовичъ Ѳеофилъ—Прошицкой цер., Сѣнен. у.
Синицынъ Юсифъ—Косенической цер., Сѣн. у.
Сущевскій Николай—Волотовской цер., Гомел. у.
Сиваковъ Ѳома—Крячевской цер., Чериков. у.
40. Сѣкуновъ Илья—Меркуловичской цер., Рогач. у.
Трикушевъ Петръ—Кормянской цер., Рогач. у.
Ходуновъ Иванъ—Святской цер., Рогач. у.
Чистый Никита—Луковской цер., Чаусск. у.
Чесскій Матрофанъ—Озеранской цер., Рогач.
45. Чубаровъ Георгій—Шамовской цер., Мстисл. у.
Щербовъ Павелъ—Нивской цер., Гом. у.
Юденичъ Клементій—Никоновичской цер., Быхов. у.
Юденичъ Юсифъ—Бохотецкой цер., Чаусск. у.
Ядовскій Михаилъ—Чауской Воскр. цер., Чаусск. у.
50. Ѳедоровичъ Яковъ—Кошелевской цер., Рогач. у.

СОДЕРЖАНИЕ ОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Указъ Его Императорскаго Величества, самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. — Награжденіе фіслетовою ступеню. — Преподаніе архипастырскаго благословенія. — Награжденіе похвальнымъ листомъ. — Перемѣны по службѣ. — Вагантныя мѣста. — Отъ Могилевскаго мужского духовнаго училища. — Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Отъ Могилевской духовной Консисторіи. — Опечатка. — Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ похоронной кассы духовенства Могилевской епархіи за 1902 годъ.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій.*

Печат. довол. 1903 года 18 апрѣля. Цензоръ, *Каѳедра́льнѣй Протоіерей І. Михай.*
Могилевъ на Двѣрѣ. Тіпо-Литографія Ш. А. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 апрѣля.

№ 12. 1903 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

МАТЕРІАЛЫ ДЛѢ ИСТОРИИ ГОМЕЛЬСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА 1781—1809 гг. ¹⁾.

Въ 1781 году преосвященнымъ Георгіемъ, епископомъ Могилевскимъ, раздаваны были по городамъ и мѣстечкамъ деньги на построенеіе школъ для обученія малолѣтнихъ отроковъ російской грамотѣ ²⁾. По благорасположенію владыки, какъ въ прочихъ мѣстахъ, такъ и въ мѣстечкѣ Гомелѣ, велѣно было для обученія священноцерковнослужительскихъ дѣтей выстроить школу и на оную отпущено изъ суммы, принадлежавшей семинаріи, бывшему въ то время протопопу Василию Грусевичу денегъ сто рублей ³⁾. Гомельская школа, называвшаяся также гимназіей, учреждена была по отдаленности тамошняго духовенства отъ Могилева, куда оно обязано было представлять своихъ дѣтей для обученія. На гимназію эту жалованья по штату не было положено; содержалась она на сборы за обученіе. Впослѣдствіи (послѣ 1795 г.) на Гомельскую гимназію употреблялась часть суммы, опредѣленной для Невельской гимназіи. Кромѣ того гимназія пользовалась пособіемъ владѣльца Гомля графа Н. П. Румянцева. Въ 1802 году въ Гомельской

¹⁾ Сокращенія въ цитатахъ: АСС — Архивъ Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургѣ, АМДГ — Архивъ Могилевской Духовной Консисторіи, АМДБ — Архивъ Могилевской Духовной Семинаріи.

²⁾ Въ томъ числѣ священникъ Быховской Преображенской церкви Григорій Адамовичъ принялъ сто рублей на построенеіе школы въ Быховѣ, — что и было сдѣлано въ 1786 г. АМДБ, 1796 г. связка №№ 2653—2795, дѣло № 2717.

³⁾ Отъ постройки школы въ м. Гомелѣ и отъ издержекъ на починки оной осталось 37 рублей. Деньги эти, по рапорту Бѣлицкаго духовнаго правленія отъ 1 марта 1800 г., выслааны были съ сына строителя, священника Гомельской Преображенской церкви, Григорія Васильевича Грусевича. АМДБ, 1800 г. предмета 13 д. № 8.

гимназіи обучали закону, чтенію и письму, грамматикѣ російской и латинской. Учитель былъ одинъ ⁴⁾). Учениковъ насчитывалось: въ 1798 году — 65, 1800—44, 1801—42, 1802—30, 1803—32, 1807—17, 1808—18 ⁵⁾).

Учителя Гомельскаго духовнаго училища съ 1795 года.

1. Иосифъ Бекаревичъ.

2. Θεодоръ Голодковскій съ сентября 1797 г. Сынъ дячковскій, родился въ 1777 г., въ сентябрѣ 1788 года поступилъ въ Могилевскую семинарію, гдѣ въ 1797 г. и закончилъ свое образованіе классомъ философіи ⁶⁾). Отъ 30 апрѣля 1798 года Голодковскій обратился къ вновь назначенному Могилевскому епископу Анастасію съ прошеніемъ, въ которомъ между прочимъ, писалъ: „Назадъ тому болѣе полгода, какъ я низайшій, по одобренію Бѣлорускія семинарскія Конторы ⁷⁾, Указомъ Духовной Консисторіи въ означенное Гомельское училище, на положеніи таковомъ, какъ и предмѣстникъ мой бывшій, Иосифъ Бекаревичъ, получилъ изъ Невельской гимназической суммы ⁸⁾ пятьдесятъ (50) рублей въ годъ, опредѣленъ“. Положенныхъ денегъ Голодковскій не получалъ и теперь просилъ выдать. Преосвященный на прошеніи положилъ резолюцію: „Какъ Гомельское училище принадлежитъ къ вѣдомству главныя нашія семинаріи; то Вамъ отну ректору представить намъ свѣдѣніе о состояніи онаго училища и истребовать: кто, когда, кому и сколько жалованья тамъ опредѣлялъ и почему проситель онаго не получалъ?“. Ректоръ семинаріи, игуменъ Иосафъ, во исполненіе этого распоряженія, представилъ владыкѣ слѣдующую выписку съ дѣла о учрежденной въ мѣстечкѣ Гомлѣ школѣ и о произведеніи учителю жалованья, учиненную октября 22 1798 года:

1. Въ 1781 году изъ числа ассигнованной, по Высочайшему

⁴⁾ Архивъ Св. Синода, 1802 г. д. № 541; 1803 г. д. № 1059; 1804 г. д. № 907; 1802 г. д. № 973; 1804 г. д. № 961. Тамже, дѣла Комиссіи духовныхъ училищъ, 1809 г. № № 23/2 и 64/26.

⁵⁾ Архивъ Св. Синода, 1797 г. д. № 641; листы 790—802: Вѣдомство о школахъ и училищахъ семинаріи Могилевской за 1797 г.; подл. № 154 а. Голодковскій отъ 10 Контора при семинаріи учреждена была 31 октября 1795 г., от Правленіе—1 марта 1798 года.

⁶⁾ Съ 1779 г. ежегодно отпускалось изъ казны 500 рублей на школы Подольской губерніи. Цл. Горючко: Аенасій Вольховскій, стр. 13 (Изъ Мог. Еп. В. > 1902 г. № № 5—7).

повелѣнію, суммы выдано на заведеніе той Гомельской школы сто рублей. И съ того времени прежде съ полученія отъ мальчиковъ награжденія учившіе оныхъ содержались. Потомъ, 2, бывшему учителю Тосифу Бекаревичу первоначально на 1795 годъ опредѣлено было, по резолюціи покойнаго преосвященнаго Архіепископа Георгія, 25 рублей. Потомъ, когда онъ Бекаревичъ жаловался на скудость содержанія и просилъ о рукоположеніи его куда либо на праздное мѣсто во священника, велѣно отъ преосвященнаго Епископа и Кавалера Даванасія 1796 года октября 3 дня, не увольняя его отъ учительской должности, прибавить ему для лучшаго раченія и удовольствія его съ женою еще 25 рублей. Какое жалованье, за бытность его Бекаревича учителемъ, и получалъ онъ съ гимназической суммы. А за увольненіемъ онаго, 3, новоопредѣленному прошлаго 1797 года въ сентябрь мѣсяцѣ изъ семинаріи студенту Федору Голодковскому назначено такъ же чтобы за успѣхомъ учениковъ съ донесеніемъ о томъ (Гомельское духовное) правленіе, требовало выдачи ему жалованья до полугода и искало случая, по которому бы помянутыя учителю деньги отослать было можно. Но послѣ отъ онаго правленія о семъ отзыву не было и такъ деньги не отосланы. Сколько же въ той Гомельской школѣ какихъ учениковъ и чему обучаются, о томъ представляется нынѣшняго учителя прошлагодня вѣдомость. Во времяжъ посѣщенія Вашимъ Преосвященствомъ епархіи ¹⁾, по освидѣтельствованіи онаго училища, находилось учениковъ 59, а нынѣ, по донесенію учителя того училища, находится учениковъ 65. Преосвященный Анастасій послѣ этого опредѣлилъ: «Ежели съ прошлаго года сентября мѣсяца учитель Голодковский не получалъ въ жалованье ничего, то выдать ему сорокъ рублей. Да и впредь производиться жалованье быть имѣть по усмотрѣннымъ успѣхамъ и количеству успѣшныхъ» 25, октября 1798 года Голодковский получилъ 40 рублей ²⁾.

Въ мартѣ 1799 года, по представленію семинарскаго правленія, изъ консисторіи дѣлались предписанія о высылкѣ въ Гомельскую гимназію священноцерковнослужительскихъ дѣтей отъ шести до восьми лѣтъ ³⁾.

1) Въ августѣ—сентябрѣ 1798 года.

2) Архивъ Могил. Дух. Семинаріи. 1798 г. № 2.

3) АМДК. 1799 г. связка № 3—180, дѣло № 59.

Отъ 12 іюля 1799 года, за подписью ректора, архимандрита Гоасафа, въ Бѣлорусскую духовную консисторію Бѣлорусской семинаріи изъ правленія послѣдовало слѣдующее представленіе о каникулахъ: „Сего мѣсяца (іюля) 9 дня, резолюціею Его Высокопреосвященства, предписано сему правленію: „Семинаристовъ распустить на вакансію до перваго сентября съ такимъ подтвержденіемъ, что ежели кто къ полагаемому не явится сроку, то какъ съ отцами, такъ и съ учениками поступлено будетъ въ силу духовнаго регламента и указовъ изъ Святѣйшаго Синода. О чемъ отнестись въ духовную консисторію, дабы духовнымъ правленіямъ и заказамъ предписано было указами. Въ гимназіяхъ же быть вакаціи съ пятнадцатаго числа сего (іюля) мѣсяца“. По силѣ коей (резолюціи) семинаристы того же числа распущены, въ гимназіи ордерами о вакаціи предписано, а въ прочемъ, для надлежащаго исполненія, духовной консисторіи представляется“. 19 августа (1799 г.) изъ консисторіи посланы были нужные указы ¹⁾.

Въ 1800 году Ѳ. Голодковскій женился на сиротѣ, дочери священника Телешевской церкви, къ полученію священства. Учителемъ Гомельской гимназіи временно назначенъ былъ писарь Бѣлицкаго духовнаго правленія Пароеній Бекаревичъ. Доносъ объ этомъ, Бѣлицкое правленіе просило Бѣлорусскую консисторію кого другого изъ студентовъ избрать за учителя, такого, который бы могъ знать методъ народныхъ училищъ и притомъ ариметтику и чистописаніе. Указомъ отъ 31 іюля 1800 консисторія предписала семинарскому правленію избрать учителя для Гомельской гимназіи Семинарія сочла за лучшее перевести въ Гомель учителя Невельской гимназіи Димитрія Харкевича ²⁾.

3. Дмитрій Павловичъ Харкевичъ съ сентября 1800 г. сынъ священника, родился въ 1777 году, прошелъ полный курсъ Могилевской семинаріи (съ сентября 1791 г. по мартъ 1799 г.); 21 марта 1799 г., по докладу семинарскаго правленія, преосвященнымъ Анастасіемъ опредѣленъ былъ учителемъ Невельской духовной гимназіи, съ тѣмъ, чтобы поступалъ по данной ему инструкціи отъ семинарскаго правленія“ ³⁾. Въ Невелѣ трудно было служить Харкевичу, вслѣдствіе невниманія къ нуждамъ гимназіи ближай-

¹⁾ Тамъ же. дѣло № 132.

²⁾ Архивъ Мог. Дух. Семинаріи, 1805 г. № 5

³⁾ АСС, 1797 г. д. № 641; въ «вѣдомости» № 139, АМДС, 1799 г.

шаго его начальства. Отъ 14 июля 1799 г. Д. Харкевичъ рапортовалъ въ бѣлорусское семинарское правленіе: „Ордеръ изъ онаго семинарскаго правленія, отъ 28 прошедшаго мая по № 28, предписывающій дать знать: сколько въ Невельской гимназій находится учениковъ? отведенъ ли способный и выгодный домъ? и есть ли все нужное для училища? сего Іюня 13 числа мною получень. Во исполненіе такового предписанія оному правленію въ покорности моей честь имѣю донести: въ Невельской гимназій учениковъ, какъ и прежде минувшаго 31 мая въ оное Правленіе репортовано, такъ и теперь находится 14. Домъ для училища отведенъ способный и выгодный ¹⁾. Что касается до того, есть ли все нужное для училища, кромѣ протчаго, столовъ не только учебныхъ нѣтъ, но и простыхъ не достаетъ; такъ что половина почти учениковъ стоять безъ всего. Сторожа также нѣтъ, который для охраненія и очищенія, для ношенія воды и протчаго весьма нуженъ ²⁾).

Дѣло свое въ Невелѣ Харкевичъ велъ, повидимому, удовлетворительно. Въ августѣ 1800 г. онъ представлялъ семинарскому правленію, что изъ Невельской гимназій въ семинарію могутъ поступить семь мальчиковъ ³⁾. Въ Гомелѣ Харкевичу пришлось считаться съ нежеланіемъ духовенства отдавать своихъ дѣтей въ гимназію. При рапортѣ отъ 29 сентября 1800 г. онъ представилъ въ правленіе Могилевской семинаріи списокъ своихъ учениковъ. Явивось въ гимназію 20 мальчиковъ 6 — 12 лѣтъ, не выслано было 46 Правленіе семинаріи „сообщеніемъ“ просило Бѣлицкое духовное правленіе понудить духовенство представить дѣтей въ гимназію. 25 ноября (1800 г.) получень былъ отвѣтъ, что въ Гомельской гимназій налицо 68 мальчиковъ (духовныхъ и разночинцовъ ⁴⁾).

Д. Харкевичъ учительствовалъ въ Гомелѣ всего нѣсколько мѣсяцовъ. Въ декабрѣ 1800 г. учитель Невельской гимназій Григорій Шунцевичъ подалъ преосвященному прошеніе о перемѣненіи

¹⁾ Подъ гимназію нанятъ былъ домъ Невельскаго мѣщанина Сильвестра Жданги, АМДС, 1799 г. № 3.

²⁾ АМДС, 1799 г. № 3. Пп. Горючко: «Матеріалы для исторіи Невельской духовной гимназій», стр. 17—20 (Изъ „Полоцкихъ Епарх. Вѣд.“ 1901 г. №№ 22 и 23).

³⁾ АМДС, 1800 г. № 2.

⁴⁾ Тамъ-же. Въ „Полоцкихъ Епарх. Вѣд.“ 1901 г. №№ 22 и 23.

его въ Гомель¹⁾. Но правленіе семинаріи, отъ 25 января 1801 г., представило владыкѣ слѣдующій докладъ: „Послику Гомельской гимназіи учителю Д. Харкевичу дозволено отъ Вашего Преосвященства вступить въ бракъ, для поступленія въ санъ священническій; мѣсто же сего будетъ оставаться праздымъ; для того Вашему Преосвященству семинарское правленіе всепочтеннѣше докладываетъ, что хотя на мѣсто онаго учителя объявилъ желаніе быть Невельской гимназіи учитель Григорій Шункевичъ, но какъ уволенный семинаріи для поступленія во священство студентъ богословія Иванъ Львовскій женился тамо въ Гомлѣ на священнической дочери (Керножицкой) и по близости наступленія нынѣ Великаго Поста не можетъ быть рукоположенъ во священника²⁾, то не повелѣно ли обудеть: оставя до дальшаго времени учителя Шункевича при нынѣшнемъ его мѣстѣ, опредѣлить въ Гомельскую гимназію учителемъ вышеупомянутаго студента богословія Львовскаго“. Преосвященный Анастасій на докладъ написалъ: „Опредѣлить Львовскаго и дать инструкцію“³⁾.

4. Иванъ Степановичъ Львовскій съ января 1801 г. сынъ священника, родился въ 1781 г., обучался въ Могилевской семинаріи съ сентября 1802 г.⁴⁾ Лѣтомъ 1801 г. консисторія вошла съ докладомъ къ архипастырю, чтобы „случивъ Гомельскій Рождественскій приходъ съ Троицкимъ, дозволить тамошней гимназіи учителю Львовскому: оставаясь въ сей должности тамо непрѣмнымъ, промоваться на мѣсто тамошняго священника Керножицкаго (тестя) во священника, а Керножицкаго перемѣстить въ село Юрковича на представленное предъ симъ за означеннымъ учителемъ Львовскимъ мѣсто“. Преосвященный Анастасій написалъ на докладъ: „Учинить по сему“. Для свѣдѣнія семинарскаго правленія 16 июля 1801 г. данъ былъ изъ консисторіи указъ⁵⁾.

¹⁾ Тамъ же.

²⁾ Преосвященнымъ Анастасіемъ приказано было консисторіи: «Предписать во всемъ духовнымъ правленіямъ и закамъ, дабы въпредъ отъ 15 числа января по празднику Свѣтаго Христова Воскресенія не присылали для рукоположенія ставленниковъ. Гдѣ случится необходимость въ священникѣ, но и тогда присылать дьяконовъ только, промующихся во священство, которые уже совершенно навыкли церковному служенію; ибо прочіихъ ставленниковъ при наступленіи Великаго Поста всему наставится совершенная неудобность быть можетъ». АМДБ, 1802 г. св. №№ 108—117, д. № 112.

³⁾ Архивъ Могил. Дух. Семинаріи, 1801 г.

⁴⁾ Архивъ Св. Синода, 1797 г. д. № 641: въ «вѣдомости» № 113.

⁵⁾ Архивъ Мог. Дух. Семинаріи, 1801 года.

Отъ 31 марта 1802 года правленіе Могилевской духовной семинаріи вошло къ архіепископу Анастасію съ слѣдующимъ докладомъ: „Въ Невельской гимназіи, кромѣ учителя, находится еще и директоръ оной, тамошняго монастыря настоятель отецъ игуменъ Захарія ¹⁾. Почему семинарское правленіе Вашему Высокопреосвященству всепочтеннѣйше докладываетъ: не угодно ли будетъ повелѣть по сему же примѣру, для лучшихъ успѣховъ и порядка опредѣлить и Гомельской гимназіи директоромъ тамошняго протоіерей отца Іоанна Григоровича, коему и дать инструкцію такую, какова дана помянутому Невельской гимназіи директору“ Владыка положилъ резолюцію: „Опредѣляется. А въ прочемъ поступать по докладу“ ²⁾.

Не смотря на оліжншіи надзоръ дѣло обученія въ Гомельской гимназіи велось плохо. За частными отлучками о. Львовскаго для требоисправленій по приходу была остановка въ ученіи и малый успѣхъ. При ревизіи гимназіи въ сентябрь 1802 г. ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Іоасафомъ, налицо оказалось мало учениковъ, хотя по спискамъ числилось много. По донесеніи объ этомъ преосвященный Анастасій распорядился: „Предписать семинарскому правленію, а сіе директорамъ (Гомельской и Невельской) гимназій, чтобы въ ученіи отнюдь не было упущенія. Не число нужно, но успѣхъ“ ³⁾.

Ревизія о. Іоасафа окончательно убѣдила Начальство въ необходимости перемѣнить учителя въ Гомель. Еще отъ 6 марта 1802 г. семинарское правленіе представляло архіепископу Анастасію кандидатами на мѣсто о. Львовскаго студентовъ богословія Гавриила Цитовича и Іосифа Костку. Владыка приказалъ тогда: „Явиться ко мнѣ на испытаніе“, тѣмъ не менѣе о. Львовскій остался учителемъ. Наконецъ, по докладу семинарскаго правленія отъ 19 декабря 1802 г., преосвященный Анастасій опредѣлилъ учителемъ Гомельской гимназіи Г. Цитовича ⁴⁾.

¹⁾ П. Горючко. «Материалы для исторіи Нев. д. г.», стр. 26—27.

²⁾ АМДС, 1802 г. № 4. Инструкція директору Невельской гимназіи, въ резолюціи преосвященнаго Анастасія, дана была правленіемъ Могилевской семинаріи 4 июня 1801 г.

³⁾ АМДК, 1802 г. предмета 3 дѣло № 178.

⁴⁾ АМДС, 1802 г. № 4. О. Львовскій, по увольненіи отъ учительства, былъ присутствующимъ въ Бѣлицкомъ духовномъ правленіи. Въ 1809 г. перемѣненъ былъ отъ Троицкой къ Преображенской церкви и назначенъ смотрителемъ Гомельскаго приходскаго училища. Архивъ Св. Синода. Дѣла Комисіи Дух. Училищъ, 1809 г. д. № 47.

5. Гаврилъ Васильевичъ Цитовичъ съ 19 декабря 1802 г. сынъ священнической, села Осмоловичъ, Чериковскаго повѣта, родился въ 1780 году; обучался въ Могилевской семинаріи съ 1792 года ¹⁾.

Указомъ Св. Синода отъ 18 марта 1803 г., вслѣдствіе высочайшаго указа отъ 24 января того года о народномъ просвѣщеніи²⁾, предписано было: въ русскихъ школахъ при семинаріяхъ и въ уѣздныхъ духовныхъ училищахъ ученіе преподавать по особому начертанію³⁾. Въ первомъ одногодномъ классѣ назначались слѣдующіе предметы: 1, чтеніе славянской печати, 2, чтеніе гражданской россійской печати, 3, чистописаніе россійское, 4, пѣніе обиходное по нотамъ и 5, краткая россійская грамматика. Во второмъ двухгодичномъ классѣ полагались: 1, краткая священная исторія, 2, краткая исторія и географія всеобщая и россійская и 3, краткая ариѳметика и пасхалія. Въ третьемъ тоже двухгодичномъ классѣ изучались: 1, краткая логика и риторика россійская, 2, о должности челоуѣка и гражданина, 3, пространнѣйшій катихизисъ, 4, о должности пресвитеровъ приходскихъ, 5, руководство къ чтенію священнаго Писанія и 6, уставъ церковный съ практикою въ церкви. Сверхъ того для лучшихъ учениковъ классъ начатковъ греческаго и латинскаго языковъ ³⁾.

Указъ отъ 18 марта 1803 г. полученъ былъ архіепископомъ Анастасіемъ 3 апрѣля того года ⁴⁾. По возбужденному дѣлу правленіе семинаріи представило владыкѣ слѣдующій докладъ, отъ 25 сентября 1803 г.: „Послѣдовавшимъ изъ Бѣлорусской духовной консисторіи въ сіе правленіе указомъ, съ приложеніемъ печатныхъ экземпляровъ для духовныхъ низшихъ классовъ училищъ начертанія велѣно, чтобы сіе правленіе учинило по тому исполненіе и предписало отъ себя, для единообразнаго исполненія, Невельской и Гомельской гимназіямъ. На основаніи коего указа семинарское правленіе полагаетъ мнѣніе: поелику въ Синодскомъ указѣ не изображено, чтобы таковыя классы учредить при семинаріяхъ отдѣльно, а потому, какъ видно, и особаго жалованья для могущихъ препода-

¹⁾ Архивъ Св. Синода Дѣла Комисіи Духовн. Учид. 1809 г. № 67/387.

²⁾ «Сборникъ матеріаловъ для исторіи просвѣщенія въ Россіи». Томъ II (1802—1804 гг.). СПб. 1897. № 116.

³⁾ АМДК, Синодскіе указы, 1803 г. № 12.

⁴⁾ Архивъ Св. Синода, 1803 г. д. № 55, листъ 74.

давать означенные въ начертаніи предметы не положено; для того; 1. для преподаванія въ здѣшней семинаріи по приложенному при указѣ Святѣйшаго Синода начертанію учебныхъ на російскомъ языкѣ предметовъ распределить оныя по классамъ сверходинарнаго ученія по приложенному при семъ росписанію. 2. Курсъ такового ученія въ гимназіяхъ оканчивать въ три года. Прочіе предметы преподавать въ гимназіяхъ, по недостатку содержанія учителей, нѣтъ возможности. 3. Для обученія же какъ въ семинаріи, такъ и гимназіяхъ, выше изображеннымъ предметамъ необходимо нужно искупить по приложенному при семъ реестру, хотя нѣкоторое на первый случай число учебныхъ книгъ¹⁾. Резолюція послѣдовала: „Учинить по сему“²⁾.

При отношеніи отъ 2 апрѣля 1804 г. Бѣлорусская духовная консисторія препроводила директору училищъ Цвѣтковскому вѣдомость о находившихся въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства училищахъ. О Гомельской гимназіи сообщалось, что она учреждена попеченіемъ архіепископа Георгія, содержится коштомъ Бѣлорусской семинаріи и частію графа Николая Петровича Румянцева. Учениковъ въ ней 40: духовныхъ 22, да крестьянскихъ 18. Учитель Цитовичъ получаетъ жалованья отъ семинаріи 40, а отъ владѣльца 50, всего 90 рублей въ годъ. Обучаетъ по церковнымъ книгамъ грамматикѣ, часослову, псалтырю, числописанію, а по гражданскимъ книгамъ правилу для учащихъся, руководству къ числописанію, сокращенному катихизису, правописанію и первымъ дѣйствіямъ ариеметики. Духовныхъ же дѣтей, сверхъ російскаго, обучаетъ еще и начаткамъ латинскаго языка²⁾.

Отъ 13 іюля 1804 года учитель Гомельской гимназіи представилъ въ Бѣлорусское семинарское правленіе слѣдующее: „Какъ многіе изъ числа перворазрядныхъ Гомельской гимназіи учениковъ занимаясь всѣми учебными, для оной гимназіи предписанными, предметами, сверхъ изученія нормальной російской грамматики, обучены латинскимъ склоненіямъ, спряженіямъ, главнѣйшимъ правиламъ изъ произведенія и сочиненія словъ, російскому разбору и переводу на латинскій диалектъ, чѣмъ и приспособлены къ поступленію въ семинарію; съ приложеніемъ таковыхъ по собственноручной

¹⁾ АМДС, 1803 г. № 3.

²⁾ „Сборникъ матеріаловъ для исторіи просвѣщенія въ Россіи“. Томъ II, Столбецъ 794
Архивъ Могил. Дух. Конс., 1799 г. св. №№ 93—96, д. № 93.

каждого тетради и одного экземпляра бывших за истекшее сіе полугодіе латинскихъ упражненій равно и бывшихъ въ публичномъ испытаніи учебныхъ предметовъ, при репортѣ, въ Бѣлорусское семинарское правленіе съ покорностію на благоразсмотрѣніе представляю.

1804 года мѣсяца юля 1 дня. Испытаніе открылось рѣчью, изъясляющею чувствительнѣйшую благодарность основателю и благодарность основателю и благотворителю училища. 1. По окончаніи рѣчи было на опытъ разсматриваемо чистописаніе учениковъ, при чемъ были спрашиваемы они изъ правописанія и о раздѣленіи буквъ, чистотѣ письма, правописаніи и о знакахъ. 2. Послѣ правописанія продолжался сокращенный катихизисъ. 3. Нормальная російская грамматика. 4. Лебедевъ и Бантышъ Каменскаго латинскія грамматики, изъ коихъ были отвѣтствуемы главнѣйшія латинскія изъ этимологии и сочиненія правила и переведились нѣкоторыя реченія изъ російскаго языка на латинскій діалектъ. 5. Практическая ариметика съ отвѣтами и нѣкоторыми примѣрами. 6. Краткая священная исторія. 7. Чтеніе церковной и гражданской печати. Въ заключеніе испытанія высокопочтеннѣйшіе Господа посѣтители, удостоившіе благосклоннымъ своимъ вниманіемъ первые плоды ученія, привѣтствуемы были благодарственною рѣчью¹⁾.

Усердіе Г. Пятовича обратило на него благосклонное вниманіе начальства, отъ 5 октября 1805 года правленіе Могилевской семинаріи послало въ С. Петербургъ архіепископу Анастасію слѣдующій докладъ: Сіе правленіе имѣя разсужденіе, что по выбытіи въ С. Петербургъ бывшаго въ сей семинаріи учителемъ синтаксисы и ариметики соборнаго ключаря іерея Іоанна Котовича²⁾, доселѣ нѣтъ опредѣленнаго въ сей классъ учителя, полагаетъ мнѣніе свое: учителемъ синтаксисы и ариметики быть учителю грамматики Федору Бекаревичу. Затѣмъ должны послужить: учитель Инфимы Василій Семеровскій въ грамматику, учитель информаторіи Алексѣй Марковскій въ инфиму. Въ информаторію-же на имѣющую открыться учительскую вакансію сіе правленіе признаетъ быть способнымъ и достойнымъ кончившаго курсъ богословскаго ученія и потомъ 1802 г. въ декабрѣ въ Гомельское духовное училище учителемъ опредѣ-

¹⁾ Архивъ Мог. Дух. Семинаріи, 1804 г. № 5.

²⁾ Пг. Горючкя: Изъ исторіи Мог. Іосиф. собора, стр. 3 (Изъ Могил. Дуб. Вѣд., 1902 г. №№ 11 и 12.

деннаго, священническаго сына, Гавріила Цитовича, яко таковую должность съ ревностію и похвальнымъ раченіемъ чрезъ три года уже проходящаго и честнымъ поведеніемъ себя олобрюющаго. А на мѣсто его въ означенное Гомельское училище не поведѣно ли будетъ опредѣлить учителемъ студента богословія Василия Бардовскаго, близости тамо родительскій домъ свой имѣющаго и потому оставшейся во вдовствѣ матери своей съ пятью находящимися при ней малолѣтними сиротами временнымъ надзираніемъ своимъ нѣкоторое пособіе давать могущаго“. Резолюція послѣдовала: Учинить по сему“.

Г. Цитовичъ передалъ В. Бардовскому инструкцію, конспектъ, методъ, вѣдомости и нѣкоторыя тетради. Въ учительскую должность Бардовскій вступилъ, съ разрѣшенія смотрителя, протоіерея І. Григоровича, по объявленіи о всемъ главному управителю бѣлорусскихъ имѣній графа Н. П. Румянцева, полковнику Фонфокку ¹⁾.

6. Василий Іовлевичъ Бардовскій съ октября 1805 г. Бѣлорусскій уроженецъ, Бѣлицкаго повѣта, села Скитка, сынъ священнической, родился въ 1784 году. Началь ученіе въ Гомельскомъ духовномъ училищѣ 1793 г.; обучался въ ономъ началамъ латинскаго языка. Въ 1797 году вступилъ въ Могилевскую духовную семинарію, гдѣ началъ ученіе съ грамматическаго класса; богословію слушалъ всего семь мѣсяцевъ ²⁾. Преемникомъ его въ Гомель былъ

7. Аеанасій Галіонко съ января 1808 года. Мстиславскаго повѣта, села Пирогова, сынъ священнической, родился въ 1784 г. Обучался въ Могилевской семинаріи съ 1798 г. Въ концѣ 1804 г. назначень былъ помощникомъ писаря семинарскаго правленія ³⁾. Учителемъ Гомельскаго малаго духовнаго училища опредѣлень былъ (епископомъ Варлаамомъ) изъ философіи ⁴⁾.

Въ 1809 году послѣдовало распоряженіе о преобразованіи Гомельскаго училища въ уѣздное ⁵⁾.

¹⁾ Архивъ Мог. Дух. Семинаріи, 1805 г. № 4 М. А. Лобовъ: «Исторія М. Д. Сем.», стр. 496 («Мог. Еп. Вѣд.» 1896 г.)

²⁾ Архивъ Св. Синода. Дѣла Комисіи Дух. Уч., 1809 г. № 28/20.

³⁾ АМДС, 1804 г. № 3. Докладъ отъ 23 декабря 1804 г.

⁴⁾ Архивъ Св. Синода. Дѣла Ком. Дух. Уч., 1809 г. № 67/26.

⁵⁾ М. А. Лобовъ: «Уѣздныя и приходскія училища, состоявшія въ вѣдѣніи Мог. Д. сем.», стр. 203 (Могил. Еп. В. > 1897 г.)

Директоръ—смотритель—ректоръ.

Протоіерей Іоаннъ Кононовичъ Григоровичъ, будучи съ апрѣля 1802 года ближайшимъ начальникомъ Гомельской духовной школы назывался сначала директоромъ, съ 1804 г. смотрителемъ, 1809 г. ректоромъ О. Григоровичъ былъ изъ малоросейскихъ казаковъ, родился въ 1752 г. Обучался въ Чериковской семинари по грамматикѣ, а поэзію, риторикѣ, философію и богословію прошелъ въ Кіевской академіи. Женатъ былъ на племянницѣ архіепископа Георгія, Марьѣ Романовнѣ Конисской. Въ 1782 года вытребованъ былъ въ Могилевскую семинарію, гдѣ два года былъ учителемъ риторикѣ и въ должности префекта. Въ томъ же 1782 г. рукоположенъ былъ (номинально) въ городъ Рогачевъ къ Рождество-Богородицкой церкви во священника; упражнялся въ проповѣди слова Божія. Въ 1783 г. протоіерей съ перемѣщеніемъ къ Гомельской Преображенской церкви и опредѣленіемъ первоприсутствующимъ въ Гомельскомъ духовномъ правленіи ¹⁾. Въ 1798 году 7 октября Императоромъ Павломъ I пожалована ему фіолетовая бархатная камилавка ²⁾. Преемникомъ І. К. Григоровича въ Гомель съ 1820 г. былъ сынъ его Іоаннъ Іоанновичъ Григоровичъ, въ 1820—1829 гг. состоявшій также ректоромъ Гомельскаго училища ³⁾.

Платонъ Горючко.

Извѣстія и замѣтки.

— *О нѣкоторыхъ особенностяхъ въ архитектурѣ белорусскихъ церквей.*— При постоянныхъ войнахъ, при неожиданныхъ передвиженіяхъ съ одной мѣстности на другую у нашихъ предковъ не могъ вполнѣ развиваться красивый стиль построекъ. Свойственное зеловѣческому духу стремленіе къ изящному проявилось и сосредоточивалось, конечно, въ

¹⁾ Архивъ Св. Синода. Дѣла Ком. Дух. Уч., 1809 г. № 47/18. Въ біографическомъ очеркѣ прот. І. І. Григоровича (сына) сообщается, что І. К. Григоровичъ изъ Рогачева въ 1791 г. перемѣщенъ былъ въ Пропойскъ. Повидимому, титулы его не соответствовали дѣйствительной службѣ.

²⁾ АМДБ, Синодскіе указы 1799 г., № 1, отъ 30 дек. 1798 г.

³⁾ «Сочиненія духовнаго содержанія протоіерея Іоанна Іоанновича Григоровича, съ портретомъ и біографическимъ очеркомъ автора, изданныя Николаемъ Григоровичемъ». С.-Петербургъ. 1862. Стр. 16.

созданіи и украшеніи храмовъ. Но и здѣсь, при всегда возможныхъ бѣдахъ отъ военныхъ дѣйствій, своевольныхъ нападений въ безначальной Рѣчи Посполитой и притѣсненій католиковъ,—вниманіе болѣе направилось на прочность и удобство постройки, чѣмъ на ея изящество. Выработавшійся при такихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ типъ бѣлорусской церкви достоинъ особеннаго вниманія и изученія.

Въ этой замѣткѣ мы желаемъ коснуться двухъ особенностей церковной постройки. Многія церкви XVII—XIX в.в. въ Бѣлоруссіи имѣли такъ называемые бабинцы, Широкий крытый корридоръ опоясывалъ иногда кругомъ весь храмъ, иногда только до алтаря. Этотъ корридоръ назывался еще басанью или пасанью, т. е. опоясаньемъ. Басань, или бабинецъ имѣлъ разное назначеніе. Здѣсь освящались пасхи, ожидали воцерковленія и молитвы роженицы—бабы, отсюда бабинецъ,—здѣсь же находили пріютъ-ночлегъ прихожане изъ отдаленныхъ деревень, особенно во время говѣннй. Иногда басань служила мѣстомъ эпитиміи для производившихъ особенный соблазнъ грѣшниковъ, которыхъ сажали на куну, т. е. запирали одну руку въ прибитую для того на двухъ пробояхъ выгнутую желѣзную скобу. Еще и теперь кое гдѣ сохранились церкви съ бабинцами. Намъ извѣстны такія церкви въ Гомельскомъ уѣздѣ—въ с.с. Ути и Васильевкѣ.

Такой же постройки церкви сохранились и въ Черниговской губерніи, въ сѣверныхъ ея уѣздахъ.

Каково происхожденіе этихъ пристроекъ? Думаемъ, что предки наши придумали ихъ для удобства въ печальные годы уни и стѣсненія въ нашемъ краѣ православія: церкви были рѣдки, приходы обширны, нуженъ былъ пріютъ при церкви для прихожанъ, особенно, для женщинъ, вотъ и явился бабинецъ.

II. Въ нѣкоторыхъ церквяхъ Гомельскаго уѣзда, напр., въ Кузьминичской, устроились и устроятся окна въ видѣ креста, по большей части въ алтарѣ. Эта особенность составляетъ отличительный признакъ церквей Черниговской епархіи, современныхъ архіеп. Лазарю Барановичу и выстроенныхъ позже по образцамъ ихъ. Много крестообразныхъ оконъ въ церквяхъ можно видѣть въ Городницкомъ уѣздѣ. Несомнѣнно, что эта особенность объясняется тѣмъ, что въ гербу этого замѣчательнаго святителя, со всею ревностію заботившагося о построеніи храмовъ въ своей епархіи, находился крестъ. По желанію Лазаря Барановича, онъ и перенесенъ былъ въ храмы въ видѣ крестообразныхъ оконъ.

Ж

ОБЪЯВЛЕНІЯ.
ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
на весь юго-западный край
САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

В. М. Ф о л о м и н а

въ Кіевѣ,

Подоль, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

Отъ оптоваго склада иконъ, кіотовъ и церковной утвари.

Ив. Ив. З О Т О В А въ Черниговѣ.

Точную копию иконы св. Θεодосіа, новопрославленнаго Черниговскаго чудотвор. и др. святыхъ, можно имѣть только изъ моей мастерской. При семъ считаю дужнымъ предупредить своихъ заказчиковъ, что изъ Чернигова пишутъ много завлсательныхъ регламъ и что тѣ регламы лишь въ одномъ церѣ, а чтобы убѣдиться въ достоинствѣ работы, сажъ въ художественной живописи, такъ равно въ прочности позолоты, чепанки и украшенія эмалью, то едва-ли можетъ кто-либо конкурировать съ моимъ магазиномъ. Склада и фирма моя существуетъ со дня открытія мощей св. Θεодосіа и удостоена многими благодарностями, на что имѣю доказательства и это не пустая фраза, а фактъ. Въ настоящее время, меня большой сбытъ точной копии иконы св. Θεодосіа Черниговскаго чудотвор. и др. святыхъ, вслѣдствіе чего я нашелъ возможнымъ понизить цѣны и упаковку и пересылку до 1000 верстъ по желѣзной дорогѣ принимаю на свой счетъ, дабы было доступно и для бѣдныхъ церквей. Иконы на кипарисовой доскѣ съ чепанкой и червонному золоту съ украшеніемъ разноцвѣтной эмалью размѣръ иконы въ вышину и цѣны: 3 арш.—120 р., 2 арш.—10 верш.—100 р., 2¹/₂ арш.—90 р., 2¹/₄ арш.—80 р., 2 арш.—65 р., 1³/₄ арш.—55 р., 1¹/₂ арш.—50 р., 1¹/₄ арш.—40 р., 1 арш.—30 р. На простыхъ доскахъ безъ позолоты на половину дешевле. Въ бронзовыхъ чепанннхъ ризахъ золоченныхъ чрезъ огонь, по качеству своему самъняютъ серебрянныя, цѣны имъ и размѣръ въ вышину: 2¹/₂ арш.—180 р., 2¹/₄ арш.—155 р., 2 арш.—120 руб., 1³/₄ арш.—100 р., 1¹/₂ арш.—90 р., 1¹/₄ арш.—75 руб., 1 арш.—60 р. Серебрянныя ризы, золоченыя, по вѣсу отъ 3¹/₂ до 50 р. за фунтъ. При отправкѣ иконы осяцаются у раки св. Θεодосіа съ пригоснове- ніемъ къ св. мощамъ Его, что удостоверяется церковной печатью.

Въ настоящее время изготовляется всѣхъ размѣровъ точная копия съ портрета старца Серафима, Саратовскаго пустычника. Подробный прейсъ-курантъ высылаю бесплатно.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. — Матеріалы для исторіи Гомельскаго духовнаго училища: 1781—1809 г. г. *Платонъ Горюшко*. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. довол. 1902 года 18 апрѣля. Цензоръ, *Каведральный Протоіерей Г. Мшай*.

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридрианда.