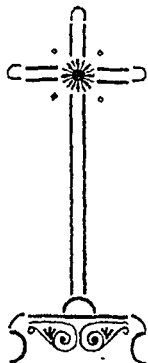


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
ХХХІІІ-й.

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць 1 и 16 числа въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
ХХХІІІ-й.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.



16-го Мая

№ 10-й

1907 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія Астраханской епархіи, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му текущаго Мая, дню Рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать имъ слѣдующія награды: учителю Астраханскаго Духовнаго училища Статскому Совѣтнику Александру Курочнину орденъ Св. Анны 2-й степени; преподавателю Астраханской Духовной Семинаріи, Коллежскому Совѣтнику Александру Соколову орденъ Св. Анны 3-й степени; Члену Астраханскаго Епархіяльнаго Училищнаго Совѣта, Коллежскому Ассессору Александру Серафимову орденъ Св. Анны 3-й степени.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день текущаго Мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Астрахан-

ской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія: Орденами Св. Владиміра 3-й степени: города Астрахани, Благовѣщенской церкви женскаго монастыря Протоіереевъ и членовъ Духовной Консисторіи Михаила Гусакова и Николая Пальмова; орденами Св. Анны 3-й степени: Покрово-Волдинскаго монастыря, Астрах. уѣзда, Настоятеля и Благодѣянаго монастырей Архимандрита Митрофана и гор. Астрахани Смоленской церкви Протоіерея Михаила Боровнова.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 24 Марта 1907 года за № 1828, удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества духовныя лица Астраханской епархіи: а) *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*, гор. Астрахани Духосотственной кладбищенской церкви священникъ Михаилъ Туберовъ; гор. Астрахани Князе-Владимірской церкви священникъ Николай Орловъ; церкви села Солодовки, Царев. уѣзда, священникъ Александръ Смирновъ; б) *камилавкою* — церкви села слободки, того же уѣзда, священникъ Михаилъ Романовъ; церкви слоб. Николаевской, того же уѣзда, священникъ Петръ Красновъ; церкви села Быкова, того же уѣзда, священникъ и благочинный Іоаннъ Великановъ; гор. Царева Христорождественскаго Собора священникъ Михаилъ Травинъ; Троицкой церкви при Эльтонскомъ солянномъ озерѣ, Царевскаго уѣзда, священникъ Николай Поповъ; церкви слоб. Капустина яра, того же уѣзда, священникъ Левъ Алякринскій; Петро-Павловской церкви слоб. Владиміровки того же уѣзда, священникъ Вячеславъ Солертинскій; Владимірской церкви той же слободы (нынѣ сл. Капустина яра) священникъ и благочинный Виталій Бенедиктовъ; Владимірской церкви сл. Владиміровки священникъ Михаилъ Матвѣевъ; церкви села Аксая, Чернояр. уѣзда, священникъ и благочинный Владиміръ Остроумовъ; в) *благословеніемъ святѣйшаго Синода съ грамотами* — гор. Астрахани Іоанно-Златоустовской церкви протоіерей Павелъ Васильковскій; Чуркинской Николаевской пустыни, Красн. уѣзда, Іеромонахъ Мелхиседеи; гор. Астрахани Гостинно-Николаевской церкви священникъ Стефанъ Солертинскій; гор. Астра-

хани Иоанно-Златоустовской церкви протоіерей Николай Сластун-шенскій.

Е П А Р Х І А Л Ь Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

1) Перемѣны по службѣ.

Перемѣщенъ на *псаломщическую вакансію* въ село Чаганъ, Астраханскаго уѣзда, псаломщикъ села Вязовки, Чернояр. уѣзда, Іоаннъ Шапошниковъ, 7 Мая.

Принять въ *духовное званіе и утвержденъ въ должности штатнаго псаломщика* Ильинской церкви г. Краснаго яра и. д. псаломщика той же церкви Григорій Барановъ, 11 Мая.

Утверждены въ должностяхъ *церковныхъ старостъ*: села Ново-Николаевки, Енот. уѣзда, крестьянинъ Василій Бойковъ, 7 Апрѣля; поселка Киши, Чернояр. уѣзда, крестьянинъ Иванъ Селезневъ, Николаевской церкви слоб. Николаевской, Царев. уѣзда, крестьянинъ Власій Юдинъ, 13 Апрѣля; села Александровки, Царевского уѣзда, крестьянинъ Григорій Семененно, 2 Мая; Николаевской церкви села Ново-Никольскаго, Царевского уѣзда, крестьянинъ Василій Меляковъ; села Цацы, Чернояр. уѣзда, крестьянинъ Ѳеодотъ Васильевъ, 2 Мая; Николаевской церкви села Быкова, Царевского уѣзда, мѣщанинъ Аристархъ Шаровъ, 7 Мая.

Уволены: а) *за штатъ*, согласно прошенію, по болѣзни, священникъ села Каменнаго яра, Черноярскаго уѣзда, Александръ Севастьяновъ, 11 Мая.

б) *отъ исправленія должности псаломщика* Успенской церкви слоб. Николаевской, Царевск. уѣзда, Василій Хлѣбниковъ, 7 Мая.

в) *отъ должности церковнаго старосты* Иоанно-Златоустовской церкви гор. Астрахани Алексѣй Осонинъ, согласно прошенію, 11 Мая.

Исключены *изъ списковъ* за смертію: заштатный діаконъ села Водянаго, Царев. уѣзда, Іоаннъ Беневоленскій, 1 Мая; исправляющіе должность псаломщиковъ: села Чагана, Астрах. уѣзда, Семень Воронкинъ и села Кислова, Царевского уѣзда, Германъ Оковинъ, 1 Мая; священникъ села Верхне-Погромнаго, Царевского уѣзда, Іоаннъ Яхонтовъ, 12 Мая.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Дома для по- лежанщ. янн	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ правослани. обоюго пола	Раскольни- кобого пола	Расстояніе верстъ отъ Губер. гор.
	Свящ.	Дiak.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія											
Въ селахъ: Чапурни- кахъ, Черноярск. уѣз.	1	1	1	Общ.	300р.	—	49 дес.	2092	541	375	
Торговой, Черн. у	2	1	2	кварт. посobie	—	126р. всему причту	99 дес.	4513	12	597	
Верхне - Погромномъ Царевского уѣзда .	2	1	2	Общ	300р	—	33 д. 81 д.	5100	131	455	
Діаконскія											
Въ селахъ: Маремнѣ	2	1	2	Церк.	—	64р. всему причту	— 30 д	2826	—	70	
Чапурникахъ, Черно- ярскаго уѣзда . . .	1	1	1	Общ.	150р	—	49 дес. пах. и сѣн.	2092	541	375	
Обильномъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ	150р.	—	99 дес. пах. и сѣн.	2396	—	530	
Садовомъ, Чернояр. у.	1	1	1	Общ	—	100	99 дес. пах. и сѣн.	3064	—	420	
Плодонитомъ, Черно- ярскаго уѣзда . . .	1	1	1	Общ.	—	42 р.	96 дес. пах. и сѣн.	2829	—	392	
Колобовѣ	2	1	2	Общ.	85 р. 28 к.	—	66 дес. пах. и сѣн.	3984	—	245	
Пролейкѣ, Царев. у.	1	1	1	—	150р.	150р. всему причту	66 дес. пах. и сѣн	2716	61	345	
Водяномъ, Царев. у.	1	1	1	Общ.	150р.	—	99 дес. пах. и сѣн.	2177	—	791	
Псаломщическія											
Въ селахъ: Иванчугѣ	2	1	2	Церк.	—	—	— 66 д.	1426	—	25	
Вязовкѣ, Черн. уѣз.	2	1	2	Общ	100р.	—	49 ^{1/2} дес. пахот. и сѣнок.	3872	—	300	
Кисловѣ	2	1	2	—	—	—	55 д. 19 ^{1/2}	3107	—	582	
Успенской церкви сл. Николаевской, Царев. у.	2	1	2	кварт. посobie	100р.	—	99 дес. пахот. и сѣнок.	4034	—	600	

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

БЕСѢДА СЪ БАПТИСТОМЪ

О ПОЧИТАНІИ СВЯТЫХЪ ИКОНЫ.

Въ одно изъ моихъ путешествій по Волгѣ на пароходѣ я вышелъ изъ каюты на палубу, сѣлъ на скамейку и завѣлъ тропарь: „Пречистому Твоему образу поклоняемся, Благій, просяще прощѣнія прегрѣшеній нашихъ, Христе Боже“...

Во время этого пѣснопѣнія подошелъ ко мнѣ человѣкъ и когда я кончилъ пѣть, онъ сказалъ мнѣ: „удивляюсь я вашему неразумію; вы просите прощѣнія у тѣхъ, которыя, имѣя очи, не видятъ, имѣя уши, не слышатъ, не говорятъ, не осязаютъ, не ходятъ и не издають голоса гортанію своею“ (Псал. 113). Неужели вы думаете, что неодушевленные предметы могутъ даровать вамъ прощѣніе грѣховъ?

Я сказалъ: прежде чѣмъ начать съ вами бесѣду, позвольте узнать, къ какому исповѣданію вы принадлежите? Мой собесѣдникъ отвѣтилъ: я христіанинъ, принадлежу къ исповѣданію баптистовъ; но замѣтивъ, что вы охотникъ заниматься духовными пѣснопѣніями, я желаю побесѣдовать съ вами объ именуемыхъ вами честныхъ иконахъ.

Я сказалъ ему: напрасно вы упрекнули меня въ томъ, что будто бы мы, православные, просимъ прощѣнія грѣховъ у образа или иконы.

Баптистъ сказалъ: да вѣдь вы говорите: „Пречистому Твоему образу поклоняемся, Благій“! Это противно второй заповѣди, данной чрезъ Моисея народу еврейскому и намъ; эта заповѣдь говоритъ: „не дѣлай себѣ кумира и никакого изображенія, что на небѣ вверху, что на землѣ внизу и что въ водахъ подъ землею, не кланяйся имъ и не служи имъ. Я Господь Богъ твой“! Такъ эта заповѣдь запрещаетъ дѣлать всякое изображеніе: не дѣлай себѣ никакого изображенія, представляющаго мужчину или женщину; у васъ же дѣлаются изображенія мужчинъ и женщинъ, которымъ вы поклоняетесь и служите.

Я возразилъ моему собесѣднику: вы несправедливо упрекаете насъ въ преступленіи второй заповѣди, ибо она запрещаетъ дѣлать такіа изображе-

нія, представляющія мужчину или женщину, которыя отвращаютъ людей отъ почитанія истиннаго Бога и повелѣваютъ поклоняться и служить ложнымъ, выдуманнѣмъ людьми божествамъ, или изображеніямъ ложныхъ боговъ. Такъ евреи въ отсутствіе Моисея отвратились отъ почитанія единаго истиннаго Бога и стали поклоняться тѣльцу, котораго провозгласили богомъ (Исход. 32, 4), они же носили свинію Молохову и звѣзду бога своего Ремфана, изображенія, которыя они сдѣлали для себя (Амос. 5, 26), но изображенія, возбуждающія къ воспоминанію о Богѣ, повелѣлъ дѣлать самъ Богъ; Онъ чрезъ того Моисея, чрезъ котораго запретилъ дѣлать кумиры, или изображенія ложныхъ боговъ, сказалъ такъ: „И сдѣлай изъ золота двухъ херувимовъ чеканной работы, сдѣлай ихъ на обоихъ концахъ крышки; сдѣлай одного херувима съ одного края, а другого херувима—съ другого края; выдавшимися изъ крышки сдѣлайте херувимовъ на обоихъ краяхъ ея; и будутъ херувимы съ распростертыми вверхъ крыльями, покрывая крыльями своими крышку, а лицами своими будутъ другъ къ другу; къ крышкѣ будутъ лица херувимовъ и положи крышку на ковчегъ сверху, въ ковчегъ же положи откровеніе, которое Я дамъ тебѣ: тамъ Я буду открываться тебѣ и говорить съ тобою надъ крышкою, посреди двухъ херувимовъ, которые надъ ковчегомъ откровенія, о всемъ, что вы буду заповѣдывать чрезъ тебя сынамъ израиленнымъ (Исх. 25, 18—22). Итакъ, изображенія, служащія къ прославленію Бога, непротивны второй заповѣди; ибо изображенія херувимовъ повелѣлъ Богъ сдѣлать въ самой важнѣйшей части походнаго храма, и посреди этихъ изображеній Богъ открывался Моисею и говорилъ съ нимъ обо всемъ, что заповѣдывалъ сынамъ израиленнымъ. Вникните безпристрастно въ смыслъ двухъ повелѣній Воинихъ: въ одномъ Онъ запрещаетъ дѣлать всякое изображеніе ложныхъ боговъ, потому что они отвращаютъ людей отъ истиннаго Бога, а тѣ изображенія, которыя служатъ къ прославленію истиннаго Бога, Онъ повелѣлъ дѣлать.

Баптистъ. Евреи дѣлали изображенія херувимовъ, а у васъ изображаютъ разныхъ мужчинъ и женщинъ и этимъ изображеніямъ поклоняются, о которыхъ въ книгѣ „Премудрости Соломона“ сказано такъ: „Кого въ лицо люди не могли почитать по отдѣльности жительства, того отдаленное лицо они изображали; дѣлали видимый образъ почитаемаго царя, дабы этимъ усердіемъ польстить отсутствующему, какъ бы присутствующему. Къ усиленію же почитанія и отъ незнающихъ поощряло тщаніе художника, ибо онъ, желая, можетъ быть, угодить властителю, постарался искусствомъ сдѣ-

лать покоемъ покрасивѣе; а народъ, увлеченный красотою отдѣлки, не долго предъ тѣмъ почитаемаго, какъ чловѣка, призналъ теперь Божествомъ“ (Премуд. Сол. 14, 17—20).

Я возразилъ баптисту: приведенное вами мѣсто направлено противъ идоловъ, а мы, христіане, чтимъ такія изображенія, которыя служатъ къ воспоминанію дѣлъ Божіихъ; они суть тѣ же священныя книги, на которыхъ изображается Сынъ Божій, явившійся во плоти: Его рожденіе, крещеніе, распятіе, воскресеніе изъ мертвыхъ и вознесеніе на небеса. Всѣ эти изображенія служатъ къ воспоминанію дѣлъ Божіихъ, какъ въ книгѣ на одной и той же бумагѣ, однимъ и тѣмъ же шрифтомъ, можно напечатать евангеліе—и нечестивыя пѣсни, бумага и шрифтъ печати будутъ одни, но содержанія различны; содержаніе одной книги возбуждаетъ къ благоговѣйному воспоминанію дѣлъ Божіихъ: въ ней описывается жизнь Іисуса Христа и передаются Его поученія; въ другой же книгѣ—описываются нечестивыя побужденія и порочная жизнь нечестивыхъ людей, и поему эта книга заслуживаетъ полного презрѣнія и отвращенія, несмотря на то, что въ ней бумага и шрифтъ тѣ же самыя, какъ и въ евангеліи. Изъ сего мы можемъ видѣть, что къ благоговѣйному почитанію книги возбуждаетъ не бумага и шрифтъ, а ея содержаніе; такъ и на иконахъ, мы чтимъ не доски и краски, а изображаемый предметъ и посредствомъ изображенія переносимся съ молитвою къ тому, кто изображенъ на иконѣ.

Баптистъ. Съ нашимъ мнѣніемъ можно было бы согласиться вполне, если бы вы смотрѣли на икону Спасителя, какъ на портретъ Христа, явившагося во плоти, но вѣдь вы въ честь вашихъ образовъ сочиняете пѣснопѣнія и поклоняетесь имъ, какъ Божеству.

Я сказалъ баптисту: напрасно вы обвиняете церковь въ томъ, будто бы она поклоняется иконамъ, какъ Божеству; православная церковь поклоняется иконамъ такъ, какъ въ ветхомъ завѣтѣ святыя мужи сами поклонялись и другимъ повелѣвали поклоняться особеннымъ мѣстамъ присутствія Божія. Сдѣланный Моисеемъ ковчегъ представлялъ не иное что, какъ ящикъ, обложенный со всѣхъ сторонъ золотомъ, но такъ какъ онъ заключалъ въ себѣ особенное мѣсто присутствія Божія, то, при поднятіи его для похода, Моисей говорилъ: „Встань, Господи, и разсыплются враги Твои, и побѣгутъ отъ лица Твоего ненавидящіе Тебя“, а когда останавливался ковчегъ, онъ говорилъ: „Возвратись, Господи, къ тысячамъ и тысячамъ израильтянамъ“! (Числ. 10, 35—36). Этотъ ящикъ или ковчегъ поднимали люди

и несли его, также и останавливались люди; но Моисей это дѣйствіе приписывалъ Господу, ибо онъ и всѣ вмѣстѣ съ нимъ евреи вѣровали, что этотъ ковчегъ есть особенное мѣсто присутствія Божія среди евреевъ. Такъ же и Давидъ вѣровалъ, что храмъ есть особенное мѣсто присутствія Божія, поэтому и говорить: „А я, по множеству милости Твоей войду въ домъ Твой, поклонюсь святому храму Твоему въ страхѣ Твоемъ (Псал. 5, 8); одного просилъ я у Господа, того только ищу, чтобы пребывать мнѣ въ домъ Господнемъ во всѣ дни жизни моей, созерцать красоту Господню и посѣщать (святый) храмъ Его (Псал. 26, 4), ибо въ храмъ все возвѣщаетъ о славѣ Господа. Глазъ Господа разрѣшаетъ отъ бремени ланей и обнажаетъ лѣса, и во храмъ Его все возвѣщаетъ о Его славѣ (Псал. 28, 9), тотъ же пророкъ повелѣваетъ возносить Господа Бога нашего и поклоняться подножію ногъ Его: свято оно! (Псал. 98, 5) и также поклоняться жилищу Его (Псал. 131, 7). Даниилъ вѣрилъ, что Иерусалимъ есть особенное мѣсто присутствія Божія, гдѣ былъ храмъ Божій, поэтому онъ молился и поклонялся Богу по направленію въ Иерусалиму (Даніил. 6, 10). Изъ 28 псалма мы видимъ, что въ храмъ все возвѣщаетъ о славѣ Господа, а тамъ были ковчегъ съ двумя золотыми херувимами, скрижали заветъ, данныя Богомъ Моисею, большіе херувимы, сдѣланные изъ маслячатаго дерева, херувимы рѣзные, на стѣнахъ и дверяхъ; пальмы, распускающія цвѣты, огурцы и гранатовыя яблоки; всѣ эти вещи были не самые предметы, но ихъ изображенія; они сдѣланы для того, что невидимая Божія вѣчная сила Его и Божество отъ созданія міра, чрезъ разсматриваніе твореній, видима (Римл. 1, 20). А что наша православная церковь поклоняется иконамъ не какъ божествамъ, а какъ изображеніямъ Бога, явившагося во плоти, Его Пречистой Матери и святыхъ Его, объ этомъ свидѣтельствуетъ седьмой вселенскій соборъ, опредѣлившій правильное почитаніе иконъ, который говоритъ такъ: „Вѣруя во единого Бога въ Троицѣ воспѣваемого, мы съ любовію принимаемъ честныя иконы. Поступающіе иначе, да будутъ анаѳема! думающіе иначе, да будутъ изгнаны изъ католической церкви! Мы слѣдуемъ древнему законоположенію католической церкви. Мы сохраняемъ опредѣленія отцовъ. — Прибавляющихъ что-либо къ ученію католической церкви или убавляющихъ отъ него, мы предаемъ анаѳемѣ. Мы анаѳемствуемъ нововведеніе, сдѣланное обвинителямъ христіанъ. Мы съ любовію принимаемъ честныя иконы. Поступающихъ иначе, мы подвергаемъ анаѳемѣ. Примѣняющимъ къ честнымъ иконамъ изреченія Божественнаго писанія, направленныя противъ

идоловъ, анаеема. Непринимающимъ съ любовію святыхъ и честныхъ иконъ, анаеема! Обзывающимъ священныя иконы идолами—анаеема! Говорящимъ, что христіане прибѣгаютъ къ иконамъ, какъ къ Богамъ,—анаеема! Говорящимъ, что не Христосъ Богъ нашъ, а другой освободилъ насъ отъ идоловъ,—анаеема! Дерзающимъ говорить, что католическая церковь когда-либо принимала идоловъ,—анаеема!“ (Дѣянія всесен. собор. стр. 293).

Баттистъ. Опредѣленіе объ иконахъ вы прочитали мнѣ изъ вашего седьмого вселенскаго собора, которому я не вѣрю; вы покажите мнѣ повелѣніе о почитаніи иконъ изъ новаго завѣта, тогда я повѣрю.

Я возразилъ баттисту: Не вѣрять вселенскому собору невозможно, ибо онъ есть голосъ всей истинной христіанской церкви, а она по свидѣтельству апостола Павла, „естъ тѣло Христово, полнота Наполняющаго все во всемъ, столпъ и утвержденіе истинны“ (Евееян. 1, 23). (I Тим. 2, 15).

Примѣромъ же, для сознанія вселенскихъ соборовъ служить соборъ апостольскій (Дѣян. 15, 28); и такъ вселенскіе соборы руководились Духомъ Святымъ, какъ и соборъ апостольскій.

Еще вы сказали, чтобы я показалъ вамъ изъ новаго завѣта прямое повелѣніе для почитанія свят. иконъ; мы уже доказали, что почитаніе св. иконъ и ихъ дѣланіе служатъ къ прославленію Бога и святыхъ Его, слѣдовательно, это есть дѣла добрыя, а на добрыя дѣла, служащія къ прославленію Бога, никакого повелѣнія не требуется; ибо какъ ветхозавѣтные, такъ и новозавѣтные праведники дѣлали добрыя дѣла безъ всякаго повелѣнія со стороны Бога; они вытекаютъ изъ двухъ побужденій: 1) изъ любви къ Богу для Его прославленія и 2) изъ благодарности за оказанныя Имъ благодѣянія; такъ Ной принесъ жертву Господу изъ всѣхъ чистыхъ скотовъ въ благодарность Богу, что Онъ сохранилъ его невредимымъ отъ всемірнаго потопа (Быт. 8, 20—21). Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ, изъ любви къ Богу созидали жертвенники (Быт. 12, 8. 13, 18. 26, 25. 35, 1, 7. 28, 18—22). Иисусъ Навинъ въ память благодѣянія Божія построилъ памятникъ изъ камней на берегу Тордана (Ис. Нав. 4, 1—7). Давидъ изъ любви къ Богу положилъ въ сердцѣ своемъ построить храмъ Господу въ Іерусалимѣ (Цар. 7, 1—16) безъ всякаго повелѣнія со стороны Бога; Соломонъ сдѣлалъ въ храмѣ изъ масличнаго дерева двухъ большого размѣра херувимовъ (II Парал. 3, 7—13).

Въ городѣ Наинъ грѣшная женщина помазала ноги Господа муромъ, стерла волосами своими, за что и получила прощеніе грѣховъ (Лук. 7,

37—40). Марія, сестра Лазаря и Марен, вылила на тѣло Иисусово фунтъ драгоценнаго мѹра, за что получила отъ Него одобреніе (Мате. 26, 7—14. Иоан. 12, 13). Жены мѹроносицы изъ любви къ своему Учителю и Господу, купили ароматы и пошли помазать жертвое тѣло Иисуса, но увидѣли Его воскресшимъ. При такомъ обиліи приведенныхъ мною свидѣтельствъ неужели вы еще будете требовать со стороны Бога повелѣнія на добрыя дѣла?

Баптистъ сказалъ: Отъ нынѣ мы никого не знаемъ по плоти, хотя и знали Христа по плоти, но нынѣ не знаемъ (Корин. 5, 16); если же мы не знаемъ Христа по плоти, то и изображать Его нельзя. Въ славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ тлѣннаго человѣка (Римл. 1, 23).

Я возразилъ баптисту: приведенное вами мѣсто изъ 2-го посланія къ Коринѳянамъ не подтверждаетъ вашей мысли, ибо мы изображаемъ Христа не такимъ, какимъ Онъ есть теперь на небесахъ, но изображаемъ Его такимъ, какимъ видѣли Его во плоти, когда Онъ жилъ на землѣ; апостоль Павелъ говоритъ: „О несмысленные Галаты! кто предъстѣилъ васъ не покоряться истинѣ, васъ, у которыхъ предъ глазами предначертанъ былъ Иисусъ Христосъ, какъ бы у васъ распятый“? (Гал. 3, 1). Вотъ вамъ ясное доказательство, что среди галатянъ Иисусъ Христосъ былъ начертанъ распятымъ такъ живописно, какъ будто бы онъ распятъ былъ среди галатянъ. Приведенное же вами мѣсто изъ посланія къ римлянамъ говоритъ не о христіанахъ, которымъ писалъ апостоль Павелъ свое посланіе, а о язычникахъ, о которыхъ апостоль говоритъ, что они осуетились въ умствованіяхъ и омрачилось несмысленное ихъ сердце; называя себя мудрыми, обезумѣли и славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ подобный тлѣнному человѣку. Слова: они осуетились, омрачилось несмысленное ихъ сердце, обезумѣли, измѣнили, показываютъ, что апостоль говоритъ эти слова не о римлянахъ, къ которымъ писалъ посланіе, а о язычникахъ, которыхъ въ дальнѣйшемъ своемъ повѣствованіи онъ заклеймилъ самымъ позорнымъ клеймомъ.

Баптистъ. Вы всегда указываете на устройство ветхозавѣтнаго храма съ Его изображеніями, но Господь Иисусъ Христосъ предсказалъ о его разрушеніи; когда апостолы указали на это величественное зданіе, то Онъ сказалъ: „не останется здѣсь камня на камнѣ, все будетъ разрушено“ (Мате. 24, 2. Лук. 21, 6). И св. апостоль Павелъ говоритъ, что „о херувимахъ вѣтъ нужды говорить подробно (Евр. 9, 5), потому что все это устроено

до времени исправленія“ (Евр. 9, 10). Когда же послѣдовало исправленіе, то и нѣтъ никакой нужды въ различныхъ изображеніяхъ.

Я сказалъ баптисту: вы привели четыре мѣста изъ новаго завѣта съ тою цѣлю, чтобы отвергнуть почитаніе святыхъ иконъ. Разсмотримъ подробно эти мѣста, подтверждаютъ ли они вашу мысль. Два мѣста, приведенныя изъ евангелія Маттея и Луки, говоряція о разрушеніи Іерусалимскаго храма, въ этихъ мѣстахъ не указывается причины, за что Господь проиვნесъ такой грозный приговоръ противъ священнаго мѣста. Въ другихъ же мѣстахъ свящ. писанія самъ Господь объясняетъ, за что послѣдуетъ разрушеніе храма, уничтоженіе Іерусалима и всего Еврейскаго царства. Іисусъ Христосъ, послѣдній разъ приблизившись къ Іерусалиму, смотря на него, заплакалъ и сказалъ: „О, если бы и ты хотя въ сей твой день узнать, что служить къ міру твоему! но это сокрыто нынѣ отъ глазъ твоихъ; ибо придутъ на тебя дни, когда враги твои обложатъ тебя окопами и стѣснятъ тебя отовсюду, и разорятъ тебя, и побьютъ дѣтей твоихъ въ тебѣ, и не оставятъ въ тебѣ камня на камнѣ за то, что ты не узналъ времени посѣщенія твоего. И вошедъ въ храмъ началъ выгонять продающихъ въ немъ и покупающихъ“ (Лук. 19, 42—45). И еще Іисусъ Христосъ въ послѣдней своей обличительной бесѣдѣ противъ фарисеевъ сказалъ: „да придетъ на васъ вся кровь праведная, пролитая на землѣ отъ крови Авеля праведнаго до крови Захаріи, сына Варахіяна, котораго вы убили между храмомъ и жертвенникомъ. Истинно говорю вамъ: все сіе придетъ на родъ сей. Іерусалимъ, Іерусалимъ, избивающій пророковъ и камнями побивающій посланныхъ къ тебѣ! сколько разъ хотѣлъ Я собрать дѣтей твоихъ, какъ птица собираетъ птенцовъ своихъ подъ крылья, и вы не захотѣли!“ (Мате. 23, 35—37). Изъ приведенныхъ мною мѣстъ св. писанія видно, что разрушеніе храма и города Іерусалима назначено Господомъ, не за то, что въ храмѣ были изображенія херувимовъ и проч. предметы, а за то, что іудеи избивали пророковъ и отвергли самого Мессію. Далѣе, вы говорите, что о херувимахъ нѣтъ нужды говорить подробно; это сказалъ апостолъ не объ однихъ херувимахъ, а обо всемъ устройствѣ храма, ибо онъ, перечисливъ кратко все устройство храма, говоритъ: о чемъ, т. е. объ устройствѣ храма и о херувимахъ, нѣтъ нужды говорить подробно, потому что посланіе, въ которомъ находятся эти слова, написано къ евреямъ, которые и безъ описанія апостола Павла знали, какъ былъ устроенъ храмъ, какіе тамъ были херувимы и въ какомъ положеніи они находились; подоб-

наго рода слова ижѣются у апостола Павла въ первомъ посланіи къ ессалоникійцамъ: „О братолюбнѣ же вѣтъ нужды писать въ вамъ, ибо вы сами научены Богомъ любить другъ друга. О временахъ же и срокахъ нѣтъ нужды писать въ вамъ, братія“ (Фес. 4, 9. 5, 1). И еще приведенныя вами слова апостола Павла объ обрядахъ, касающихся до очищенія плоти, установлены были до времени исправленія, вѣяты очень отрывочно и поваты неправильно. Въ чемъ именно послѣдовало исправленіе? Смыслъ этого вы не уяснили; исправленіе это произошло въ томъ, что Іисусъ Христосъ пришелъ съ большею и совершеннѣйшею скиніею, т. е. не съ кровію животныхъ, какъ это дѣлали ветхозавѣтныя первосвященники, но со своею собственною кровію; однажды вошелъ во святилище и приобрѣлъ вѣчное искупленіе. Итакъ Христосъ, своею жертвою, отмѣнилъ ветхозавѣтныя жертвы животныхъ; вотъ въ чемъ и состояло исправленіе. А противъ различныхъ изображеній въ храмѣ, ни самъ Христосъ, ни апостолы ничего не говорили. Вотъ что евангелистъ Маркъ повѣствуетъ о Христѣ: „И вошелъ Іисусъ въ Іерусалимъ и въ храмъ, и осмотрѣвъ все, какъ время уже было позднее, вышелъ въ Виванію съ двѣнадцатю..... Пришли въ Іерусалимъ. Іисусъ вошелъ въ храмъ, началъ выговяты продающихъ и покупающихъ въ храмѣ; и столы мѣновщниковъ и скамьи продающихъ голубей опрокинулъ; и не позволилъ, чтобы кто пронесъ чрезъ храмъ какую-либо вещь. И училъ ихъ, говоря: „не написано ли: домъ Мой домомъ молитвы наречется для для всѣхъ народовъ! а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ“ (Марк. 11, 11—17). Изъ этого повѣтвованія видно, что Іисусъ Христосъ все противозаконное удалилъ изъ храма, а противъ изображеній херувимовъ не сказалъ ничего. Апостолы же, послѣ вознесенія Іисуса Христа, пребывали всегда въ храмѣ, прославляя и благословляя Бога (Лук. 24, 53); и послѣ сошествія Святаго Духа Апостолы Петръ и Іоаннъ ходили въ храмъ въ часъ девятый во время молитвы (Дѣян. 3, 2); а апостолъ Павелъ такъ же молился въ храмѣ, гдѣ и получилъ откровеніе отъ Христа о томъ, что въ Іерусалимѣ не примуть его свидѣтельство о Христѣ (Дѣян. 22, 17—18).

(Продолженіе будетъ).

Енарх. миссіонеръ *Ал. Шашинъ.*

Проповѣдническая дѣятельность преосвященнаго Хрисанѳа (Ретивцева).

(Продолженіе. См. № 9 Астр. Еп. Вѣд. 1907 г.)

V.

Проповѣди миссіонерскаго характера.

Миссіонерство, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, составляло главный нервъ почти всѣхъ проповѣдей преосвящ. Хрисанѳа. Дѣло просвѣщенія свѣтомъ евангельскимъ, по глубокому убѣжденію нашего архипастыря, и тогда уже было самой насущной задачей пастырей въ Астраханскомъ краѣ, давно уже назрѣвшей потребностью общества. Вотъ почему Хрисанѳъ такъ часто и касался этого вопроса, такъ настоятельно подчеркивалъ его предъ астраханскимъ духовенствомъ, такъ энергично раскрывалъ его слушателямъ во многихъ своихъ проповѣдяхъ. Можно сказать даже, что проповѣдь Хрисанѳа, гдѣ бы онъ не затрогивалъ вопроса о просвѣтительной миссіи христіанскаго общества, рѣдкость, единичное, какъ бы случайное явленіе. Въ своихъ словахъ и рѣчахъ этого любимаго направленія преосвященный ораторъ далъ полную характеристику Астраханскаго края въ религіозно-нравственномъ отношеніи и намѣтилъ задачи и пути къ необходимому просвѣщенію его.

Духовное просвѣщеніе понимается Хрисанѳомъ, прежде всего, какъ исцѣленіе отъ различныхъ болѣзней души. Люди бываютъ больны не только тѣлесными недугами, но и духовными. Болѣзнь же духа—это совѣсть не то, что называется на обычномъ врачебномъ языкѣ душевною болѣзнію: всякій порокъ, всякая страсть,—говоритъ Хрисанѳъ,—есть болѣзнь души. Неправильное настроеніе нашего сердца, т. е. влеченіе его—вмѣсто добра и правды—ко злу и неправдѣ, усиленіе извѣстнаго недобраго чувства на счетъ всѣхъ другихъ добрыхъ, вопреки голосу совѣсти,—уже есть болѣзнь души. Между болѣзнями души и тѣла—полное сходство: что бываетъ въ тѣлѣ, подобное тому случается и въ душѣ. Болѣзни тѣла бываютъ острыя,

скоротечныя и продолжительныя, медленно развивающіяся, упорныя; таковы же и болѣзни душевныя. И въ жизни души мы наблюдаемъ то порывы страстныхъ влеченій, вспышки гнѣва, быстро проходящія, то упорныя страсти—зависти, ненависти, своекорыстія, любостязанія, гордости, честолюбія, то—накопецъ—общее расслабленіе, когда душа теряетъ влеченіе къ истинѣ и правдѣ, всякій вкусъ къ добру, когда она дѣлается нечувствительной къ добру. Это—опасная болѣзнь, но частная, индивидуальная. А то бываютъ болѣзни цѣлаго общества, которыя, подобно губительной физической заразѣ, поражаютъ массу народа, все общество. Создается порочная, безнравственная атмосфера, которою дышитъ общество. Въ ней развиваются грубые общественные пороки, эгоистическія страсти. Наше общество имѣетъ много такихъ пороковъ, обличающихъ его духовныя болѣзни. Въ особенности же распространена болѣзнь равнодушія къ церковнымъ нуждамъ, къ самой вѣрѣ православной. Эту болѣзнь преосвящ. Хрисанъ не разъ отгѣняетъ, часто ее анализируетъ, рассматриваетъ именно въ связи съ мисіонерскимъ дѣломъ.

Индиферентное отношеніе христіанъ къ своей вѣрѣ, равнодушіе ихъ къ вѣрѣ своихъ сосѣдей, отсутствіе живой связи между членами христіанской общины кажутся Хрисану въ высшей степени странными въ виду того, что Астраханскій край населенъ различными народами, исповѣдующими разныя религіи. „Смотрите,—вотъ высятся въ самомъ нашемъ городѣ полумѣсяцъ магометовъ, а тамъ—за нами громадное пространство населено полудикимъ племенемъ, совершенно язычествующимъ. И вотъ этотъ полудикій народъ предъ нами донинѣ почти въ томъ же видѣ, какъ пришелъ къ намъ два вѣка тому назадъ, все такъ же, какъ тогда, просить, требуетъ себѣ нашей духовной помощи: Что, въ самомъ дѣлѣ, мы—христіанское общество, граждански развитое—дали ему отъ себя? Мы свыклись, кажется, съ мыслию, что около насъ живетъ полудикое и язычествующее племя; мы, быть можетъ, думали, что и дѣлать здѣсь ничего нельзя, что такъ и будетъ навсегда, что такова судьба этого народа. Многого, конечно, и не могло вдругъ сдѣлать

общество... Жизнь дѣлаго народа, и притомъ—такого, которому слишкомъ мало даетъ его скудная, почти мертвая природа, нельзя измѣнить скоро. Съ трудомъ и медленно покидаютъ народы свои преданія и вѣрованія, не легко оставляютъ свои привычки и свой прежній бытъ. Но грустно для христіанскаго чувства то, что у насъ давно уже не было и попытокъ на измѣненіе нравственной жизни этого племени... Десятки лѣтъ проходили безъ всякаго движенія, точно не было ничего, вызывающаго насъ къ дѣятельности—во имя Христовой вѣры. Къ счастью, нынѣ это больше прошедшее, чѣмъ настоящее. На ваши съ нами дни выпалъ жребій трудиться надъ тѣмъ, чего не сдѣлали предшествующія намъ здѣсь поколѣнія. И вотъ изъ этого храма—послѣ молитвы въ немъ—вмѣстѣ съ ревнителями святаго дѣла обращенія язычниковъ,—мы пойдемъ нынѣ на общую думу о томъ же святомъ и великомъ дѣлѣ... Нѣтъ и не можетъ быть для нашего города болѣе высокаго, болѣе святаго и великаго дѣла, какъ дѣло обращенія народа, теперь нравственно мертваго. Это была бы великая заслуга наша предъ христіанствомъ и церковію, предъ цѣлою Россією, предъ всѣмъ христіанскимъ міромъ, предъ всѣми образованными народами міра, потому что, вмѣстѣ съ свѣтомъ вѣры,—единой спасительной и единой образующей и усовершенствующей челоуѣка,—явился бы въ полудикомъ племени и свѣтъ челоуѣческаго образованія и иной, болѣе разумной жизни“... 1) Задача громадна, трудна,—силь нужно много, много, а силъ еще мало, очень мало,—часто заявляетъ одушевленный религіозной миссією архипастырь.

Такимъ образомъ, съ точки зрѣнія преосвящен. Хрисанеа, должна быть двоякая миссія: внутренняя—борьба съ общественными болѣзнями, преимущественно—съ равнодушіемъ къ дѣламъ вѣры и церкви, и внѣшняя борьба со тьмой невѣрія среди инородцевъ края. Къ послѣднимъ относятся татары и киргизы съ ихъ религіей мухаммеданства, возглавляемой на мечетяхъ священнымъ полумѣсяцемъ, и калмыки съ ихъ язычествующимъ ламаизмомъ. Кромѣ этого, предметомъ миссіи долженъ служить

1) Слово во 2-ю нед. В. Поста и въ день год. собранія Астрх. Отдѣла Миссіонер. Общества. Напеч. въ Астр. Ед. Вѣд. 1876 г., № 11.

расколъ, а также—сектантство, которое тоже свило себѣ довольно прочное гнѣздо въ предѣлахъ Астраханской губерніи.

„Ослабѣла нынѣ ревность къ древней вѣрѣ нашихъ отцовъ“, жалуется Хрисанеъ. Возникаютъ и множатся новыя секты. А распространяющіяся новыя книжныя ученія усиливаютъ равнодушіе и холодность къ вѣрѣ. Отсюда—невѣріе и отпаденія отъ церкви,—явленіе, которое никогда не прекращалось со временъ апостольскихъ. Иногда причиною отпаденія бываетъ дѣйствительное исканіе истины; въ отчужденіи же отъ Православной церкви, по мнѣнію Хрисанеа, чаще всего держитъ нашихъ отщепенцевъ простое невѣріе, тьма, недостатокъ просвѣщенія и руководства, или даже косность и самолюбіе. Какъ на примѣръ подобнаго рода, преосвящен. Хрисанеъ указываетъ на субботниковъ, евреевъ по вѣрѣ изъ среды русскихъ по происхожденію, измѣнившихъ не только Православной церкви, но и самому Христу. „Вотъ предъ нами русскій субботникъ,—еврей изъ русскихъ“, говоритъ Хрисанеъ въ одномъ своемъ словѣ. „Въ то время, какъ весь образованный человѣческій міръ призналъ уже, что нѣтъ совершеннѣе ученія, какъ евангельское,—въ то время, какъ сама исторія произнесла уже свой судъ надъ вѣрою разсѣяннаго по міру и отверженнаго Богомъ варода,—онъ—въ своемъ невѣдѣніи—убѣжденъ, что открылъ истину, которой другіе не знаютъ. Что ему до этого множества народовъ?—онъ о нихъ почти не слышалъ; что ему до этой исторіи христіанства?—онъ ея совсѣмъ не знаетъ. Онъ—жертва скудости своихъ понятій. Зато, когда начинаютъ ему говорить это, онъ и самъ смущается. Всего нѣсколько дней тому назадъ я видѣлъ подобную личность, заблужденія которой не могутъ не возбуждать глубокаго братскаго сожалѣнія съ нашей стороны. Отъ отца, оставившаго дерковъ, отца уже въ преклонныхъ лѣтахъ и лишеннаго всякаго образованія, онъ унаслѣдовалъ свое заблужденіе. Въ дѣтствѣ онъ не имѣлъ никакихъ руководителей, кромѣ отца, но послѣ много читалъ и по мѣрѣ того, какъ знакомился съ предметами вѣры, во многомъ началъ колебаться. Много смущаетъ его и теперь. Но уже поздно,—старъ, вѣроятно—и умретъ въ заблужденіи... Возможны всякаго рода странныя уче-

нiя, когда лишенный всякаго образованiя и ненаученный въ вѣрѣ берется за рѣшенiе вопросовъ вѣры. Больше нужно руководства нашему народу и не церковнаго только, но и общественнаго;—поменьше этого, обычнаго для нашего общества, равнодушiя къ дѣламъ церкви "... 2).

Такъ намѣчаетъ Хрисанеъ главные предметы, такъ сказать—объекты для миссiонерскаго дѣла и тѣ общiя задачи, которыя должны осуществить въ своей жизни христанскiе миссiонеры. Но *какъ* именно, какимъ путемъ, какими средствами осуществить эти задачи, и *кто*—въ частности—долженъ быть миссiонеромъ? Отвѣты на поставленные вопросы сами собою даются уже изложенными мыслями преосвященнаго Хрисанеа.

Борьба съ язычествомъ и сектантствомъ разнаго рода, съ невѣрiемъ и индифферентизмомъ, отрицающими самыя основы религии и человѣческой нравственности, составляетъ непремѣнный долгъ, первѣе всего, пастырей церкви. На этотъ долгъ ихъ преосвящ. Хрисанеъ указываетъ тотчасъ же по появленiи своемъ въ Астрахани. Уже въ Словѣ при первомъ служенiи въ кафедральномъ соборѣ, сказанномъ въ 1875 г. (23 февр.) 3), онъ призываетъ пастырей церкви къ миссiонерскому дѣлу и затѣмъ, во все время своего святительства въ Астрахани, постоянно напоминаетъ духовенству о просвѣтительной миссiи 4). „Если когда, то нынѣ,—говорилъ Хрисанеъ,—служителю церкви нужно быть на стражѣ и вооружиться духовнымъ мечомъ глагола Божiя, изучивъ и постигнувъ всю широту заповѣди Господней, всю высоту и глубину любви Христовой (Еф. 3, 18), все могущество евангельской истины и всю тайну ея дѣйствiй на человѣческое сердце“ 5). Много нужно пастырю церкви умѣнья, знанiя и силы, чтобы руководить пасомыми, направляя ихъ умъ и сердце къ добру, къ истинѣ, къ Богу; собственная мысль пастыря должна подняться на такую высоту, чтобы стать выше

2) Слово въ нед. Всѣхъ Святыхъ и въ день праздника год. собранiя Астрах. Св.-Троицкаго Братства. Напеч. въ Астрах. Еп. Вѣд. 1877 г., № 23.

3) Напеч. въ Астрах. Еп. Вѣд. за 1875 г., № 2.

4) Сравни. Руководствен. Архипастыр. Наставленiя.—Астрах. Еп. Вѣд. 1875 г., № 4.

5) Изв. Рѣчи при открытiи Астрах. епарх. библиотеки. Напеч. въ Астрах. Еп. Вѣд. за 1876 г., № 24.

всѣхъ отрицательныхъ ученій. Пастырское слово должно отличаться особенной убѣдительностью, простотой и вмѣстѣ съ тѣмъ — доказательностью, чтобы быть дѣйствительнымъ, плодотворнымъ. „Для проповѣдника Евангелія всего болѣе нуженъ духъ благодатнаго помазанія въ словѣ и нравственная сила убѣжденія, но и при этомъ прежде всего необходимо правильное и полное пониманіе предметовъ вѣры и углубленіе мысли въ Божественную истину. Съ другой стороны, далеко не всѣ способны внимать простому слову положительнаго убѣжденія, — есть „совопросники вѣка“, которые прежде всего требуютъ рѣшенія ихъ недоумѣній и запросовъ, и число ихъ растетъ съ каждымъ днемъ. И для того самаго, чтобы излагать истины вѣры съ убѣждающею другихъ простотою, нужно ясно постигать ихъ и не сердцемъ только, но и умомъ“ ⁶⁾.

Отъ пастыря церкви требуется сосредоточенность на предметахъ вѣры, нравственное самоуглубленіе, добрая сердечная настроенность. А однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ къ пріобрѣтенію этой нравственной самосредоточенности, самоуглубленія, необходимаго въ цѣляхъ успѣшности миссіонерской проповѣди, — по мнѣнію епископа Хрисанеа, — является книга, научающая Боговѣдѣнію. „Книжные, научныя занятія, — выражается Хрисанеъ, — всегда держатъ мысль и весь строй души на значительной высотѣ, удаляя и отъ грубыхъ привычекъ, и особенно отъ тѣхъ мелочныхъ распрей и раздоровъ, которые порождаются праздною и отсутствіемъ высшихъ, отвлеченныхъ интересовъ и благородныхъ стремленій въ жизни“ ⁷⁾. Поэтому Хрисанеъ настойчиво рекомендуетъ пастырямъ и всему клиру почаще обращаться къ книгохранилицу, къ книгамъ, къ наукѣ, и оттуда заимствовать свѣжесть силъ и полноту знаній. Въ видахъ же наибольшей легкости для духовенства въ пользованіи книжными пособиями при содѣйствіи преосвященнаго Хрисанеа устроена и открыта въ Астрахани епархіальная бібліотека, на мѣстѣ бывшей Веѣховятской церкви упраздненнаго Спасо-Преображенскаго монастыря.

⁶⁾ Изъ той же Рѣчи. — Астр. Еп. Вѣд. 1876 г., № 24.

⁷⁾ Изъ Рѣчи при открытіи епарх. бібліот. Астр. Еп. Вѣд. 1876 г., № 24.

Итакъ, пастыри церкви и весь клиръ, по самому званію своему и духовному служенію, обязаны миссіонерствовать. Все православное духовенство приглашается Хрисанеомъ къ просвѣщенію темнаго и язычествующаго народа. Но въ частности, кромѣ приходскихъ пастырей и клириковъ, епископъ Хрисанеъ выдѣляетъ для этого дѣла монашествующихъ лицъ. Иноческія обители въ древности служили единственнымъ источникомъ образованія, средоточіемъ книжнаго наученія, центромъ христіанскаго просвѣщенія. Желательно, конечно, чтобы монастыри и въ наше время такъ же хорошо служили дѣлу просвѣщенія народа, какъ прежде. Въ Астраханскомъ краѣ, столь нуждающемся въ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи и руководствѣ, тоже есть свои обители. Это даетъ основаніе преосвящен. Хрисанеу обратиться съ специальнымъ призывомъ и къ монашествующей братіи, чтобы и она по мѣрѣ своихъ силъ поработала на нивѣ Христовой, для расширенія, и упроченія и очищенія этой нивы. Мысли свои относительно просвѣтительной дѣятельности нашихъ монастырей преосвящ. Хрисанеъ развилъ въ особомъ Словѣ, произнесенномъ имъ въ Чуркинской пустыни 9 мая 1875 года, въ день храмоваго монастырскаго праздника ⁹⁾.

Николаевскій Чуркинскій монастырь расположенъ въ юго-восточномъ углу Астраханской губерніи и Европейской Россіи, среди татарскаго, киргизскаго и калмыцкаго населенія, въ виду лежащей за моремъ страны поклонниковъ Мухаммеда—Персіи. Онъ является, поэтому, какъ бы передовымъ постомъ церкви, направленнымъ въ страны мусульманскаго и языческаго невѣрія. Это названіе „передоваго поста церкви“ и даетъ иноческой обители преосвящ. Хрисанеу, который сравниваетъ дальше ту же обитель съ маякомъ при морѣ: „она должна быть тѣмъ же въ нравственномъ смыслѣ, чѣмъ служатъ для плавателей по морю маяки на морскомъ побережьи,—должна указывать, освящать путь ко Христу и Его Церкви“. Монахи могутъ многое сдѣлать для этой дѣли, по мнѣнію Хрисанеа, и внутреннимъ, и внѣшнимъ своимъ подвигомъ. Уединенная жизнь, воздержаніе, любовь, не знающая различія въ людяхъ, благотворительность, простираю-

⁹⁾ Напеч. въ Астр. Еп. Вѣд. за 1875 г., № 3.

щаяся не только на единовѣрцевъ, но и на сосѣдей—инопле-
менниковъ. благолѣшіе богослуженія и монастырской святыни—
все это уже можетъ располагать къ христіанству иновѣрцевъ. А
матеріальныя жертвы, направленные прямо на дѣла миссіи, мо-
гутъ составить значительную поддержку миссіонерской органи-
заціи. „Но вы можете приносить и еще высшую жертву“,— по-
учаетъ епископъ Хрисанъ монаховъ“, „можете самихъ себя
посвятить этому великому и высокому дѣлу. Вы можете вести
проповѣдь о Христѣ съ этими иновѣрцами, можете обучать дѣ-
тей ихъ для привлеченія ихъ потомъ къ вѣрѣ“⁹⁾. Для такой
миссіи достаточно лишь живой, сильной вѣры: теплое чувство,
любящее сердце дѣйствуетъ на сердце другихъ гораздо лучше
холодныхъ и выспреннихъ, ученыхъ разсужденій...

На этомъ основаніи распространить вѣру Христову, прос-
вѣщать язычниковъ и иновѣрцевъ, дѣйствительно, можетъ даже
каждый истинно-вѣрующій христіанинъ. Такъ именно и дума-
етъ преосвящен. Хрисанъ. По его воззрѣніямъ, христіанинъ,
хотя бы онъ былъ и простой мірянинъ, можетъ и нравственно
обязанъ по своему званію „христіанина“ быть миссіонеромъ—
проповѣдникомъ Евангелія, борцомъ противъ невѣрія. На этотъ
высокій долгъ всѣхъ христіанъ Хрисанъ указываетъ весьма
часто. Въ первыхъ же своихъ Рѣчахъ къ астраханской паствѣ
онъ призываетъ христіанъ принять участіе въ миссіонерскомъ
дѣлѣ, оказать помощь пастырямъ, ватѣмъ—то же повторяетъ
почти въ каждой праздничной проповѣди¹⁰⁾. Говоря однажды
проповѣдь въ кладбищенской церкви (2 іюня 1875 г., въ Ду-
ховъ день), онъ влагаетъ въ уста усопшихъ посмертное завѣщаніе
и отъ лица ихъ проситъ присутствующихъ— „присоединить къ
чувству вѣры и разумѣніе ея, заботу о христіанскомъ просвѣ-
щеніи и распространеніи его въ народѣ, усугубить ревность о
распространеніи Христовой вѣры среди невѣрующихъ обитате-

⁹⁾ Тамъ же.

¹⁰⁾ См. Рѣчь при вступл. въ Астрах. кафедр. соборъ, сказан. 20 февр. 1875 г.—въ Астрах. Еп. Вѣд. 1875 г., № 1 (перепеч. изъ Церковн. Вѣстн. 1875 г., № 11).—Слово при первомъ служеніи въ Астрах. кафедр. соб., произнес. 23 февр. 1875 г.—въ Астрах. Еп. Вѣд. 1875 г., № 2.

лей нашего края“...¹¹⁾. Онъ объясняетъ своимъ слушателямъ, что, живя среди инородцевъ или сектантовъ, никто не долженъ отказываться отъ распространенія своей вѣры, никто не можетъ быть равнодушнымъ къ духовному состоянiю инородцевъ. Любя истину и добро, любя Христа, нельзя не скорбѣть о невѣжествѣ другихъ, о человѣческой испорченности, о нравственно-мертвомъ состоянiи иновѣрцевъ и сектантовъ. Если бы христіане оказались равнодушными къ судьбѣ своихъ темныхъ сосѣдей, то это одно уже было бы яснымъ доказательствомъ ихъ собственной нравственной мертвенности¹²⁾.

Чѣмъ же и какую помощь миссіонерскому дѣлу могутъ оказывать христіане-миряне? Въ большомъ дѣлѣ важно даже сочувствіе ему со стороны общества: сочувствіе ободрить, придасть силы, энергію трудящимся и апостольскимъ подвигомъ. Необходимо всегда выражать свое сочувствіе и миссіонерству, показывать свое участіе въ немъ, поддерживать и словомъ, и дѣлами, и молитвою. Долгъ каждаго христіанина — молиться Богу объ успѣхахъ внутренней и внѣшней миссіи, о приведеніи всѣхъ людей въ лоно Христовой церкви. Весьма полезны для упроченія миссіи и матеріальныя жертвы, широкая благотворительность, могущая доставить нужныя средства. Миряне хоть своими пожертвованіями должны содѣйствовать миссіи¹³⁾ Но это — не все и не главное: главное заключается въ горячей вѣрѣ каждаго и въ добродѣтельной жизни. Поэтому архипастырь довольно часто приглашаетъ вѣрующихъ позаботиться о нравственной чистотѣ, оставить порочныя влеченія, внутренне *преобразиться*¹⁴⁾. Въ виду инородцевъ слѣдуетъ вести жизнь добродѣтельную, соответственную заповѣдямъ нашей вѣры. Только такая живая вѣра, споспѣшествуемая добрыми дѣлами, и можетъ

¹¹⁾ Слово въ день Сошествія Св. Духа.—Астр. Епарх. Вѣд. 1875 г., № 7.

¹²⁾ См. Слово въ 5 нед. В. Поста,—въ день общаго годичн. собранія членовъ мѣстн. Миссіонер. Общества.—Астр. Еп. Вѣд. 1875 г., № 5.

¹³⁾ См. Слово во 2 нед. В. Поста—въ день годичн. собранія Астрах. отд. Миссіонер. Общества—въ Астр. Еп. Вѣд. 1876 г., № 11.—Слово въ день Успенія Бож. Матери, проиан. въ кафедр. соб.—Астр. Еп. Вѣд. 1876 г., № 35.

¹⁴⁾ См. Слово въ день Преображенія Господня, проиан. въ кафедр. соб.—Астр. Еп. Вѣд. 1876 г., № 34.

привлечь ко Христу невѣрующихъ. Жизнь христіанъ должна быть свѣтомъ для другихъ „человѣковъ“. „Добрая, святая жизнь,—говорить Хрисанъ,—есть лучшее свидѣтельство объ истинности и святости самой вѣры и лучшее средство привлечь къ вѣрѣ. По жизни судить объ убѣжденіяхъ и вѣрованіяхъ. Нужно, чтобы, смотря на вашу жизнь, говорили: „да, это—не то, что мы. Есть въ нихъ нѣчто иное, чего у насъ нѣтъ. Есть особая, высшая сила, которая живетъ и дѣйствуетъ въ нихъ,—есть благодать, о которой говорятъ они“... 15).

Слѣдовательно, пребываніе среди инородцевъ, не просвѣщенныхъ свѣтомъ Евангелія, налагаетъ на всѣхъ христіанъ непремѣнную обязанность дѣятельнаго участія въ миссіи. Обязанность эту должны выполнять, по мѣрѣ своихъ силъ, и пастыри и пасомые. Для успѣха общаго дѣла необходимо лишь потѣсеніе объединиться тѣмъ и другимъ, чтобы не дѣйствовать вразбродъ: необходимо братское единеніе, общеніе, по примѣру древней церкви. „Нужно соединиться братски пастырямъ и правовѣрнымъ пасомымъ,—убѣждаетъ Хрисанъ,—для совокупной борьбы съ лжеученіемъ и расколомъ, для общаго дѣйствованія къ уничтоженію сектантства,—нужно, чтобы послѣдніе, т. е. пасомые, помогали первымъ, т. е. пастырямъ, чтобы и они своимъ братскимъ словомъ и убѣжденіемъ содѣйствовали пастырской проповѣди, чтобы и они своими вещественными жертвами служили дѣлу обращенія заблудшихъ,—словомъ, чтобы не считали этого дѣла не своимъ, чужимъ“ 16). Всѣ должны трудиться надъ уничтоженіемъ общаго зла, образовавъ собою общину съ единымъ сердцемъ, съ единой душой. Тутъ сила и успѣхъ—во взаимномъ единеніи, дѣйствованіи и довѣріи..

Въ ряду христіанъ, проповѣдниковъ Слова Божія по самому своему званію, могутъ имѣть въ этомъ отношеніи особенное значеніе тѣ изъ нихъ, кои сами вышли изъ среды инородцевъ. Понятно, такіе могутъ удобнѣе другихъ входить въ близкое об-

15) Изъ слова при первомъ служеніи въ Астр. кафедр. соб.—Астр. Еп. Вѣд. 1875 г., № 2.

16) Слово въ нед. Всѣхъ Святыхъ и въ день праздн. годичн. собранія Астрахан. Св.-Троицкаго Братства—въ Астр. Еп. Вѣд. 1877 г., № 23. Сравни. Слово при перв. служеніи въ Астр. кафедр. соб.—Астр. Еп. Вѣд. 1875 г., № 2.

щеніе съ прежними своими единовѣрцами, сородичами по крови, могутъ пользоваться среди послѣднихъ большимъ довѣріемъ и, слѣдовательно, усилѣннѣе насаждать вѣру Христову. Преосвященный Хрисанеъ возлагаетъ на крещенныхъ изъ инородцевъ большія и основательныя надежды. Ему пришлось одинъ разъ говорить Рѣчь по этому поводу—къ новопросвѣщенному калмыцкому князю, владѣльцу Хошеутовскаго улуса, Церень-Надмиту Тюменю, во св. крещеніи—брату Александру, 19 октября 1875 г. Здѣсь Хрисанеъ и высказалъ свои надежды. Выразивъ привѣтствіе новокрещенному и преподавъ наставленіе сохранить полученные благодатныя дары, Хрисанеъ обращаетъ свой и его взоръ къ оставшимся внѣ церкви Христовой. Архипастырь кратко, но сильно объясняетъ князю превосходство христіанства предъ другими религіями и убѣждаетъ повліять своимъ примѣромъ, своей жизнію и вѣрою на обращеніе ко Христу всего его племени. Отвынѣ въ этомъ заключается его жизненная задача предъ своимъ народомъ „О, если-бъ твой примѣръ произвелъ желаемое нами дѣйствіе и на другихъ твоихъ единоплеменниковъ, если-бъ и въ нихъ зародилось то же святое желаніе, которое привело тебя къ намъ. Молись и о нихъ, когда будешь молиться о себѣ, чтобы благодать Возія коснулась ихъ сердца и обратила ихъ къ истинной вѣрѣ. Братіе!—патетически восклицаетъ ораторъ.—„Помолимся объ этомъ и всѣ мы, чтобы Господь даровалъ намъ радость видѣть обращеніе ко Христу и всего того племени, одинъ изъ представителей котораго нынѣ призванъ въ лоно нашей церкви“... 17).

А. Соколовъ.

(Продолженіе будетъ).

17) Рѣчь напечат. въ Астрах. Епарх. Вѣд. за 1875 г., № 9.

О спасительной необходимости вѣры при возможности добраго сомнѣнія¹⁾.

Христосъ Воскреселъ

Не обычный у благовѣрныхъ христіанъ отвѣтъ—воистину воскресъ Христосъ—во дни оны слышался на сіе насхальное привѣтствіе отъ апостоловъ Христовыхъ. Когда и самъ Исусъ ста посреде ихъ, глаголя: миръ имъ (Л. XXIV—36), они смутились, испугались и подумали, что видятъ духа, призрага. Единъ же отъ обоюнадесяте ученикъ Тома не былъ тутъ съ ними и потомъ еще болѣе другихъ обнаружилъ сомнѣніе въ истинѣ Воскресенія Христова, не довѣряя словамъ очевидцевъ. Благонамерѣнное невѣріе ап. Тома не было осуждено многомилостивымъ Господомъ, благоволившимъ въ восьмой день, дверемъ заключеннымъ въ горницѣ, удостовѣрить любопытную десницу Тома невѣрнаго чрезъ дозволеніе осязать язвы гвоздинныя и ребра рукою, перстами, дабы вразумить его, измѣнить упорное недоумѣніе въ неліцемѣрное исповѣданіе Господа и Владыки—Богочеловѣкомъ (І. XX—37).

¹⁾ Изъ бесѣды по случаю соборнаго,—во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Предстоятелемъ церкви Астраханской, Епископомъ Георгіемъ—богослуженія 29 апрѣля 1907 года въ Омино, именуемое мѣстно Словущее Воскресенье. Въ крестномъ ходѣ кромѣ Владыки и настоятеля съ братією, приняли участіе архимандриты Іоаннъ и Діонисій, ключарь—протоіерей В. Карасевъ и священники Н. Лѣтницкій и Т. Березинъ. Протодіаковъ В. Севастьяновъ возгласилъ, между прочимъ, многолѣтіе благотворителямъ и благоуукраителямъ св. обители, главный Покровскій храмъ которой въ виду предстоящаго двухсотлѣтія съ основанія въ 1708 году пустыни, съ Архипастырскаго разрѣшенія расширенъ и возобновленъ внутри: позолотою иконостаса и иконописною росписью алтаря и трансевы. Въ числѣ богомольцевъ находились: г. Начальникъ губерніи, вице-губернаторъ, наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и благотѣтели изъ рыбопромышленниковъ Болдинскаго монастырскаго острова, гдѣ вчерѣ оборудованъ каменный молитвенный домъ. „Исхожденіе со кресты внѣ обители установлено въ память присоединенія къ Покровскому монастырю Болдинскаго Воскресенскаго, что стоялъ на стрѣлкѣ Волги и Болды монастыря, упраздненнаго изъ за подмытія рѣчными водами, гдѣ главнѣйшій изъ четырехъ престоловъ былъ посвященъ явленію Господа ап. Томѣ, честная икона сія и перенесена въ Покровскій, замѣнивъ мѣстный образъ Спаса,—теперь на наперти находящійся.

Другой крестный ходъ бываетъ на будняхъ до Преполовенія на чумное кладбище—полузавытое городскимъ управленіемъ, сюда стекаются богомольцы изъ престоцовъ номинать умершихъ отъ чумы (1808 г.) и холеры (1892 г.) и благодарить Господа за избавленіе отъ губительныхъ болѣзней—и смертоносныя язви и людей и домашняго скота.

Доброе сомнѣніе ап. Ѳомы послужило поводомъ къ утвержденію колеблющейся вѣры, обративъ легкомысліе въ благочестіе, въ исповѣданіе велией тайны, что Богъ явился во плоти и вызвано было искреннимъ желаніемъ усвоить всеѣмъ сердцемъ и помышленіемъ вѣру въ воскресшаго изъ гроба Христа Живнодавца. Если среди близкихъ къ Единородному Сыну Божию было недовѣріе къ чуду изъ чудесъ Спасову тридневному возстанію, то не мудрено, не удивительно, что послѣ Вознесенія Господня благая вѣсть сія вызвала соблазнъ среди іудеевъ и почитаема за безуміе еллинами (I Кор. I. 22—24), тогдашними передовыми народностями, забывшими, что безъ вѣры невозможно угодить Богу (Евр. XI—6), не прожить мирно и безмятежно на бѣломъ свѣтѣ! И до сегодня среди христіанъ были и есть подобные ап. Ѳомѣ, своимъ глазамъ невѣрящіе, желающіе все осязать, дотронуться руками, узнать по опыту. Въ недѣлю антипасхи, Ѳомина увѣренія или осязанія торжественнымъ богослуженіемъ съ крестнымъ ходомъ ²⁾ во св. обители Покрова Пр. Богородицы православные христіане, между прочимъ, поучаются тому, что Божественное челоуѣколюбіе не требуетъ отъ современниковъ слѣпной и безотчетной вѣры, снисходя людскому легкомыслію и слонности проявлять свою волю, хотѣнія и до всего доходить своимъ умомъ. Вѣдь самъ Спаситель совѣтовалъ испытывать писанія (I. V—39), ради наслѣдія жизни вѣчной, святой, на началахъ правды и истины, равенства и братства и считалъ знаніе свѣтомъ для разумной, не суетной вѣры, дабы искушать, что благоугодно Богу, не приобщаться къ дѣламъ неплоднымъ тьмы (Еф. V—11) и дать отчетъ вопрошающимъ о своемъ упованіи, міровоззрѣніи (1 П. III—6) въ религіозныхъ вопросахъ.

Участіемъ сознанія потребность и необходимость вѣры однако не устраниется. Тайны, истины вѣры, какъ рѣчная вода, утоляютъ жажду, но исчерпать ихъ—безполезный трудъ, въ чемъ и убѣдилъ блажен-

²⁾ Кроме древлечимой иконы пречистаго образа Покрова Богоматери иносятся и прочія святѣни, изъ Болдинской обители перешедшія, Феодоровской Вожіей Матери (16 августа явленіе), Киевопечерской, Ахтырской (2 іюля) и Споручницы грѣшныхъ (служба правится 7 марта и въ четвергъ недѣли всѣхъ святыхъ), наконецъ, икона-крестъ съ девятью частицами св. мощей. Литія заупокойная и задравная кончается—вкусненіемъ кутьи, яиць и что Богъ пошлетъ. Нѣкоторые остаются подышать свѣжимъ воздухомъ въ степи и въ монастырскихъ рощахъ. Желаящимъ раздаются листки душеполезные и образки—крестѣки.

наго Августина отрокъ, думавшій въ ямку на берегу морскомъ передать водную пучину, какъ упомянутый ученый мужъ пытался понять разсудкомъ ученіе о св. Троицѣ. Святитель Тихонъ Задонскій вѣру уподобляетъ корню древа. Чѣмъ крѣпче корни, тѣмъ лучше, плодоноснѣе древо. Такъ и человѣческое житіе. Чѣмъ тверже и сильнѣе вѣра, тѣмъ болѣе христіанинъ украшается плодами духовными: любовью, кротостію, долготерпѣніемъ, милосердіемъ и благодію (Гл. V—22). Загниетъ—испортится корень, засохнетъ дерево, потеряешь вѣру,—не будешь добротворцемъ, не сможешь показать вѣру отъ дѣлъ (Іак. II—2), погубишь душу свою, изъ раба Божія сдѣлаешься слугою нечистаго—дьявола. Все, по словамъ св. Кирилла Іерусалимскаго, совершается въ мірѣ вѣрою: земледѣлецъ сѣетъ ниву, трудится на поляхъ, разводитъ виноградники, вѣруя и уповая, надѣясь, что соберетъ жатву плодоносную; не бывавшіе въ чужихъ, заморскихъ краяхъ, убѣждены словами, рѣчами путешественниковъ, что тамъ много есть вещей и предметовъ ими не виданныхъ, не доступныхъ ихъ глазу, слуху, но существующихъ. По сему-то и сказано Христомъ: блаженіи не видѣвшіе и вѣровавшіе (I. XX—29). И хоть сотни лѣтъ проживетъ человѣкъ, всего самъ собою не узнаетъ безъ вѣры, не постигнетъ ограниченнымъ умомъ человѣческимъ, иначе прославится сьумасбродствомъ, обратится въ концѣ концовъ въ отрицателя всего святаго, сдѣлается безбожникомъ, атеистомъ.

Церковными пѣснопѣніями всѣ христіане и призываются въ недѣлю новую узрѣть Христа не очима, но обновленіемъ духовнымъ, сердечною любовію. Потщимся же, братія и сестры, душу, тѣло и руки украсить, освятить добродѣтелями, яко листвіемъ, коими весною одѣваются сады, лѣса и дубравы, отложимъ, упразднимъ въ себѣ страсти плоти и духа, очистимъ чувствія, дабы мысленно прикасаться ребрамъ Христа и, затворивъ двери—суеты въ горницѣ нашего сердца, величать пѣснями молебными Спасителя, чтобы Онъ пришелъ, какъ и къ апостоламъ, къ намъ многогрѣшнымъ, миръ дая намъ, помочь намъ избѣжать маловѣрія, чтобы воспользоваться неложнымъ обѣщаніемъ получить благодать свыше, и достигъ черезъ добрыя дѣла полноты земнаго благополучія, примѣненія и въ нынѣшнемъ житіи о Христвѣ братской взаимопомощи, ради осуществленія любви и къ Богу и къ ближнимъ. Христось *вчера и днесь, той же и во вѣки* (Евр. XIII—8) всѣхъ

зоветь къ покою и радости, и труждающихся, и обремененныхъ, и скорбящихъ; и озлобленныхъ. *Азъ есмь съ вами во вся дни до скончанія вѣка*, вѣщаетъ Господь (Мѣ. XXVIII—20) и подамъ помощь вѣмъ требующимъ милости Божіей, чающимъ Христова утѣшенія, благодатныхъ знаменій или чудесъ черезъ вѣру по примѣру ап. Фомы, вся бо возможна вѣрующимъ. Богъ, творій чудеса, не лишитъ и каждаго, кто благочестивъ и боголюбивъ, своего посѣщенія; кто услышитъ гласъ Спасовъ и отверзетъ Ему двери, къ тому внидетъ и будетъ вечерять—обѣдать съ нимъ, благословить и хлѣбъ или освященный артосъ (Апок. III—20)³). Еще доступнѣе сдѣлаться присными Богу предстательствомъ Заступницы Усердной Матери Господа Вышняго, молитвами св. угодниковъ Божіихъ—предъ честными ликами и мощами ихъ, прославляемыми неисчислимыми чудесами. Не даромъ въ сказаніяхъ св. Церкви о св. иконахъ и въ житіяхъ, четыи-миняехъ хранится трогательное преданіе—легенда, что Пречистую Владычицу Богородицу и Приснодѣву Марію, не видѣль въ райскихъ обителяхъ блаженный Андрей, Христа ради юродивый. На вопросъ—гдѣ Матерь Божія, ангель отвѣтилъ: Царица Небесная на землѣ: утѣшаетъ бѣдствующихъ, посѣщаетъ страждущихъ, облегчаетъ болѣзни душевныя и тѣлесныя всѣхъ, прилежно къ Богородицѣ притекающихъ и смиренно къ честнымъ ея и цѣльбоноснымъ иконамъ припадающихъ⁴). Впослѣдствіи св. Андрей и былъ обрадованъ чудеснымъ видѣніемъ Пресвятыя Дѣвы во Влахернской церкви Цареграда на воздухъ, Христу за родъ христіанскій молящейся и покрывающей благовѣрныхъ людей отъ всякаго зла честнымъ своимъ омофоромъ⁵).

³) Раздача благословеннаго хлѣба—артоса приурочена въ обители къ празднику—Фоминой недѣли, расходуется до полуторыхъ тысячъ частей—кусочковъ: берутъ и себѣ и своей семьѣ.

⁴) Изнесеніе главной святыни Покровскаго монастыря—Пречистаго образа, современнаго основанію въ 1708 году обители и возобновленнаго въ 1897 году усердіемъ Х. Н. Хлѣбникова (членъ члена Государ. Совѣта) разрѣшено по желанію и просьбѣ жителей гор. Астрахани, с. Началова, станицъ атаманскихъ—Кавачебургровской и Городефористинской святителемъ Павломъ (№ 1582 въ 1893 году) и подтверждено приснопамятнымъ Сергіемъ (№ 1246 за 1900 г.), но на короткій срокъ отъ двухъ до четырехъ дней. Нельзя не пожалѣть, что лишь усердіе частныхъ христіанцевъ—влечетъ небесную гостью и не заведено, какъ въ другихъ мѣстностяхъ, встрѣчи и пріема св. иконы въ приходскіе храмы, такъ что за неимѣніемъ у загороднаго монастыря градской часовни святыня по необходимости въ ночное поприще обрѣтается въ частныхъ покояхъ почитателей Владычицы.

⁵) Новая роспись Покровскаго храма въ общемъ и представляетъ освѣщеніе омофоромъ и моленіе Приснодѣвы Богу—въ Троицѣ славимому (Маркова—копія, что въ храмѣ Мос-

Христе Боже, воскресшии воистину изъ мертвыхъ, молитвами Богородицы и св. славнаго ап. Фомы, заступни, спаси, помилуй и сохрани всѣхъ, съ вѣрою, благоговѣнемъ и страхомъ Божиимъ входящихъ во св. храмы Покровской Болдинской обители, Божественною своею благодатию, благоденственное и мирное житіе имъ даруя на многая лѣта. — Аминь.

Архимандритъ *Митрофанъ*.

О чемъ говорятъ наши церковныя реформы.

Всѣ намѣченные и подлежащіе разрѣшенію собора вопросы касаются формы существующаго въ Русской церкви правопорядка, формы церковнаго устройства, церковнаго управленія, церковнаго суда, формальной стороны образованія, нужнаго пастырству. На первомъ планѣ стоитъ вопросъ о выборѣ патріарха для возглавленія церкви. Ну, выберемъ патріарха, возглавимъ церковь; далѣе подѣлимъ имперію на митрополіи, реорганизуемъ консисторіи, придадимъ свѣтскій характеръ семинарскимъ наукамъ, наменуемъ приходы общинами, исправимъ богослужебныя книги, даже сократимъ чинъ богослуженія. Что же, я лично отъ всего этого духовно усовершенствуюсь? Почему я тогда буду меньше пороченъ и болѣе дѣятеленъ? Что возметъ во мнѣ огонь пастырской ревности? Что побудитъ стать истиннымъ пастыремъ, а не наемникомъ; что заставитъ меня истово совершать богослуженіе, ревностно проповѣдывать слово Божіе, ходить въ школу, если всего этого я не дѣлалъ до реформъ? Вѣдь измѣнятся однѣ внѣшнія формы; я же останусь все тотъ же съ своими недостатками! Что же, развѣ община возродитъ меня? Правда, вопросъ объ общинѣ, какъ церковно-общественной единицѣ, которая слагается непосредственно изъ душъ спасаемыхъ, существенно касается самой жизни церковной, — того, какъ «Святымъ Духомъ всяка душа живится». Но на что же возлагается [надежда въ дѣлѣ оживленія прихода въ духѣ церкви и самыхъ пастырей, когда и въ печати, и отзываясь нашихъ архипастырей по данному вопросу община трактуется лишь какъ юридическая ковскомъ Спасителя) съ ликомъ святыхъ и ангельскими чинами по содержанію кондака, а въ алтарной абсидѣ (полукружій) имѣя снимокъ Богоматери—Васнецовскаго, что въ Кіево-Владимірскомъ соборѣ, — тина-пошиба.

единица, обладающая известными правами, распоряжающаяся чрезъ организованное представительство всѣми хозяйственными дѣлами мѣстной церкви. О средствахъ же къ возбужденію именно духовной жизни православнаго русскаго народа, составляющаго самое тѣло церкви русской, почти ни слова. Неужели же автономія прихода сама по себѣ послужитъ стимуломъ къ возбужденію живнедѣятельности въ приходѣ? Однако исторія церковно-приходскихъ попечительствъ, братствъ, обществъ трезвости, миссіонерскихъ кружковъ говоритъ совсѣмъ противное; такъ что и живнедѣятельность общинъ съ ихъ юридическими правами можетъ быть очень далекою отъ жизни и дѣятельности прихода, оживляемаго Духомъ Божиимъ. Но это реформы, идущія съ верху; теперь посмотримъ: каковы требованія самого духовенства, и насколько эти требованія имѣютъ отношеніе къ самосовершенствованію,

Мы требуемъ уничтоженія бюрократическаго приказнаго строя духовнаго вѣдомства, мѣшающаго намъ работать на пользу пасомыхъ. Нѣтъ спору, что бюрократическіе приемы духовнаго вѣдомства кое-гдѣ даютъ себя чувствовать, но не всегда въ области непосредственнаго пастырскаго воспитанія народа. И во всякомъ случаѣ есть цѣлая область такой работы духовенства, куда духовная бюрократія не имѣетъ прямого отношенія. Не всѣ пастырскія обязанности вкладываются въ рамки вѣшняго приказнаго строя. Кто намъ, напримѣръ, до сего времени мѣшалъ проповѣдывать слово Божіе съ церковной кафедры? Кто мѣшалъ намъ до сего времени пользоваться этимъ средствомъ христіанскаго воспитанія прихода? Кто хотѣлъ пользоваться полною свободою проповѣди, не переступая тѣхъ грани, выходить за которыя непозволительно ни въ какой свободной странѣ, не исключая и свободолюбивой Франціи? Кто мѣшалъ намъ пользоваться исповѣдью — самымъ могучимъ средствомъ воспитанія души, сердца и воли народной? Мы холодно, по обязанности исполняли этотъ долгъ, озабочивались болѣе увеличеніемъ платы за исповѣдь, нежели умноженіемъ овецъ, приводимыхъ «во дворъ овчій». Кто мѣшалъ намъ пользоваться школой — естественной воспитательницей народа? Оба средства была всецѣло въ нашихъ рукахъ, и кто хотѣлъ, души полагалъ въ нее, дѣлалъ чудеса въ приходѣ. Но большинство отвернулось отъ нея. Трудъ безплатный... бюрократическій надзоръ... начальства много... Но укажите школу безъ надзора! Гдѣ она и куда будетъ годна? Какой же строй

заставить нерадиваго раба нелѣпно дѣлать дѣло Божіе? Нѣтъ, — всего этого не дѣлали мы не потому, что насъ давилъ бюрократическій строй, а потому, что у насъ не было внутренней потребности работать, честно исполнять свой долгъ.

Мы требуемъ открытаго признанія за нами гражданскихъ и политическихъ правъ, чтобы совмѣстно съ народомъ добиться намѣченныхъ реформъ. Мы мужественно сейчасъ кричимъ о разныхъ нестройностяхъ въ жизни народа и государства. Но давно ли мы набрались этого мужества? Почему же раньше мы не имѣли гражданского мужества указать, кому слѣдуетъ, ненормальныя стороны жизни и тѣмъ, быть можетъ, предотвратить страну отъ многихъ потрясеній? Да мы его не имѣли изъ опасенія, что приказный строй придавитъ насъ, а въ общемъ крикъ мы не такъ замѣтны! Но гражданское мужество тѣмъ и цѣнно, что оно запечатлѣвается самопожертвованіемъ. Мы же боялись пожертвовать своимъ положеніемъ за истину. Мы забыли высокій духъ самопожертвованія отечественныхъ пастырей, которые, не считаясь съ приказнымъ строемъ, шли на казнь за истину, своею кровію запечатлѣвая ее! Мы готовы подражать скорѣе Гапонамъ, нежели такимъ свѣтиламъ, какъ св. Николай, вырвавшій мечъ у палача, спасая отъ смерти невинно осужденнаго, какъ св. Амвросій Медиоланскій, и св. Игнатій, патріархъ Константинопольскій, не допустившіе императоровъ къ св. причастію, первый — за избіевіе мятежниковъ, второй — за развратъ. А св. Филиппъ и другіе отечественные борцы-мученики за правду? Мы протестовали противъ смертной казни взбунтовавшихся матросовъ, противъ казни Шмидта, потому что это такъ современно-либерально и модно, но сколько дѣйствительно невинныхъ въ судахъ и тюрьмахъ до сего времени томились и томятся, не слыша пастырскаго вступничества? Плохіе мы борцы за истину! Только на языкѣ проявляемъ мужество, а на дѣлѣ мы прежде всего люди положенія. Нѣтъ у насъ настоящаго христіанскаго мужества, не считающагося ни съ какими преградами для защиты истины.

Не проявляя надлежащаго мужества въ дѣлахъ нашего церковно-общественнаго служенія, мы боимся проявить его и въ общезитіи, даже и въ кругу присныхъ намъ, когда наше трезвое слово могло бы поддержать и спасти заблуждающагося. Не приходилось ли наблюдать въ нашей средѣ, напр., въ нашихъ братскихъ, или окружныхъ собра-

ніхъ, или просто въ кругу случайно собравшихся пастырей-сосѣдей примѣры того, когда тотъ или другой изъ нашихъ собратій по убѣжденію, играя красивыми словами, съ цѣлію казаться «передовымъ», что называется, завирается, кощунственно высмѣивая предметы глубокаго почитанія присутствующихъ? Достало ли у насъ мужества братски остановить собрата, вразумить его и доказать всю ложь его убѣжденій, а если нужно, и предать его товарищескому суду, во избѣжаніе возможно худшаго для него въ будущемъ? Нѣтъ, руководствуясь политикой невмѣшательства, мы молчимъ, а истина попирается... товарищъ гибнетъ...

Въ достаточной ли мѣрѣ мы проявили чувство долга по отношенію къ нашимъ дѣтямъ — воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, когда школьное начальство, въ періодъ школьныхъ смуть, обратилось за нашимъ содѣйствіемъ? Нѣтъ, мы вели себя преступно, толкая дѣтей въ открытую пропасть.

Боясь порицаніемъ дѣтей показать виновность ихъ въ глазахъ школьнаго начальства, а вмѣстѣ съ тѣмъ боясь въ глазахъ дѣтей показаться отсталыми въ такое время, когда огульно порицалось все, что исходило отъ начальства, мы въ присутствіи дѣтей, нарочно вызванныхъ для вразумленія въ собранія окружного духовенства, дружно порицали школьное начальство, тѣмъ негласно поощряя ихъ на дальнѣйшія безумія. Какъ будто вина въ недѣлкахъ школы, вызвавшихъ нестроенія, лежитъ на ближайшемъ школьномъ начальствѣ, а не на тѣхъ, кто ихъ создавалъ, о нихъ вѣдалъ и поддерживалъ!

Мы требуемъ выборнаго начала отъ верху до низу. Повидимому, что можно имѣть противъ этого начала, идущаго отъ первыхъ дней христіанства и освященнаго примѣромъ избранія апостола Матвія въ Іерусалимской горницѣ? По высотѣ своей идеи оно — одно изъ могучихъ средствъ для возвышенія личности пастыря, являющагося факторомъ, посредствующимъ между Богомъ и людьми. А личность можетъ быть высока только тогда, когда въ жизни ея находятся условія, благопріятствующія ея развитію. Для выработки высшей нравственности въ человѣкѣ нужно развить въ немъ самоуваженіе, глубокое сознаніе долга, потребности свѣта и правды. А такія качества могутъ приобретаться уваженіемъ къ личности, довѣріемъ къ ней. Достоинство выборнаго начала собственно и заключается въ довѣрїи къ личности,

оно есть доказательство правоспособности того, кому ввѣряется имъ пользоваться. Существо, признанное неспособнымъ въ устройствѣ своего положенія, не можетъ питать къ себѣ самоуваженія, а ступается, дѣлается безличнымъ. Такое лицо уже не можетъ принести пользы для общества; оно по необходимости отражаетъ собою духъ рабства, а не свободы. Такіе люди годны только для повиновенія, для безгласной покорности волѣ другихъ, а не для руководства другими, не для паствы. Пастырь долженъ быть непременно свободнымъ: онъ долженъ питать въ себѣ чувство правопомощи, самостоятельности. Вотъ идея выборнаго начала. Но что осталось отъ этой идеи въ примѣненіи ея на практикѣ? Исторія этого начала въ нашей отечественной церкви на протяженіи цѣлыхъ вѣковъ говоритъ о многочисленныхъ злоупотребленіяхъ этимъ началомъ, свидѣтельствующихъ въ свою очередь о нашей духовной невѣрности. Но пусть въ прошломъ мы были не зрѣлы, о чемъ говорить намъ современность? Какъ пользовались мы этимъ началомъ даже въ послѣднее время, когда мы, помимо, призваны и самимъ правительствомъ уже зрѣлыми, и способными управлять дарованными намъ свободами? Даже въ той незначительной области пользованія выборнымъ началомъ, которая сохранилась, какъ слѣдъ болѣе широкаго пользованія имъ (выборъ, напр., депутатовъ и др.), мы обратили это начало въ ничто иное, какъ въ игру страстей. Мы пользовались имъ для какихъ угодно цѣлей: и для проведенія самихъ себя, и для мести недругу, и для одожденія другу, но никакъ не для служенія общему благу. Во время прошлогоднихъ выборовъ въ Государственную Думу, вмѣсто сплоченности, единенія, вмѣсто строгаго обсужденія, куда и кого мы должны изъ своей среды выбирать, мы топтали другъ друга, желая провести самого себя безъ всякаго соображенія, на что мы пригодны, — топтали некрасиво и на глазахъ представителей другихъ сословій, вызывая со стороны послѣднихъ самыя ядовитыя сарказмы по адресу духовенства.

Указаніемъ такого отношенія къ выборному началу мы впрочемъ никакъ не хотѣли сказать того, что такое положеніе вещей должно повести къ уничтоженію самаго выборнаго начала, къ тому, чтобы мы сами отказались отъ него, сознавъ свое бесиліе самоуправляться, и сочли бы за наилучшее предать себя всецѣло попеченію о насъ начальства; нѣтъ — мы хотѣли показать лишь то, насколько мы удал-

лись отъ идеи выборнаго начала, возстановить его истинное значеніе, возбудить къ нему симпатію, показать, что пользоваться этимъ началомъ на общее благо мы можемъ при условіи самосознанія, при условіи трезваго, добросовѣстнаго отношенія къ дѣлу общественнаго служенія.

Мы требуемъ уничтоженія наградъ, но... при условіи предоставленія всѣмъ священникамъ, по причтіи сана, носить камилавку, т. е. почти самую высшую награду для рядового священника. Мы говоримъ: награды не нужны: онѣ развиваютъ чувства зависти, злобы, пролапачество и т. д. Но вѣдь, уничтожая награды, мы уничтожаемъ лишь одинъ изъ поводовъ къ дурнымъ чувствамъ, а чувства эти все же остаются съ нами? Почему бы намъ не заняться борьбою съ этими изменными чувствами, такъ несвойственными лицамъ священнаго сана? И тогда вопросъ о наградахъ насъ столько не занималъ бы.

Мы требуемъ предоставленія діаконамъ и псаломщикамъ равныхъ правъ на братскихъ собраніяхъ и благотворительныхъ съѣздахъ, но лишь въ смыслѣ предоставленія имъ полнаго голоса (шара) при баллотировкахъ. Это въ дѣлахъ поднятія ихъ человѣческаго достоинства. Никакъ не можемъ понять, какъ это можно поднять человѣческое достоинство предоставленіемъ ему полнаго голоса? Почему бы въ дѣлахъ дѣйствительнаго поднятія человѣческаго достоинства необразованныхъ псаломщиковъ не заняться либеральнымъ батюшкамъ поднятіемъ самой личности псаломщика, чтобы она дѣйствительно была такого же достоинства, какъ и личность священника. Почему бы не заняться развитіемъ этой личности, умственно и нравственно приближая ее къ себѣ? Почему бы на самомъ дѣлѣ не показать и не доказать, что всѣ члены причта — братья и сослужители, вывести низшихъ членовъ причта изъ состоянія рабскаго исполненія приказаній священника, а тогда уже подносить имъ цѣлый шаръ? А то интересно: въ собраніяхъ священники кричатъ о равенствѣ и братствѣ, а по выходѣ изъ собраній сажаютъ псаломщиковъ на козла. Или почему бы во имя того же либерализма и на основаніи того, что псаломщики несомнѣнно болѣе священниковъ работаютъ (читаютъ и поютъ) при богослуженіи и требахъ, не предоставить имъ равной части доходности? О, этого нельзя... здѣсь заговорять объ образовательномъ цензѣ... здѣсь либеральничать неудобно... по карману бьетъ. Увѣренъ, что они

были бы благодарны болѣе за хлѣбъ насущный, нежели за цѣлый шаръ: мало имъ интересный, такъ какъ они ни въ какія должности не баллотировуются. А при настоящихъ отношеніяхъ псаломщикъ съ полнымъ шаромъ, символомъ равенства, можетъ оказаться въ рукахъ священниковъ лишь послушнымъ орудіемъ класть шаръ туда, куда ему прикажетъ священникъ.

Мы требуемъ замѣны духовнаго платья свѣтскимъ костюмомъ. По какимъ мотивамъ? Если по сознанію того, что мы порочно своею живнью и небрежнымъ исполненіемъ пастырскихъ обязанностей слишкомъ удалились отъ Христа и недостойны носить подобіе той хламиды, въ какую Онъ облакался, то такое требованіе, пропитанное сознаніемъ грѣховности и духомъ смиренія, еще можетъ имѣть мѣсто; но если это требованіе исходитъ изъ желанія имѣть, благодаря свѣтскому костюму, беспрепятственный входъ туда и въ какія мѣста, гдѣ не подобаешь быть лицу священнаго сана, то такое требованіе можетъ быть пріемлемо съ тѣмъ же глубокимъ прискорбіемъ, съ какимъ оно принято (по поводу петиціи прав. духовенства Западнаго края) Св. Синодомъ. Насколько это требованіе духовенства имѣетъ отношеніе къ поставленному нами вопросу объ усовершеніи личности, пусть судить самъ читатель.

Мы требуемъ второго брака для вдовцовъ-священниковъ. Въ ряду другихъ вопросовъ и требованій этотъ вопросъ, по нашему мнѣнію, самый важный, имѣющій самое непосредственное отношеніе къ усовершенствованію личности пастыря и паствы. Нечего скрывать: терпѣть далѣе тотъ великій соблазнъ, какой даетъ приходу нелегальное въ извѣстномъ отношеніи положеніе вдовца-священника, было бы преступно. Закрывать на это глаза теперь, когда открывается нѣкоторая возможность что нибудь сдѣлать, значитъ обрекать нѣкоторые приходы на завѣдомый соблазнъ. И если церковные каноны окажутся къ симъ лицамъ неумолимо суровыми, то остается изыскать для такихъ несчастливцевъ болѣе сносныя условія выхода изъ духовнаго званія. Такимъ выходомъ могло бы быть допущеніе по снятіи сана въ высшія свѣтскія и духовныя учебныя заведенія съ принятіемъ дѣтей ихъ въ духовно-учебныя заведенія на казенный счетъ, предоставленіе имъ при поступленіи на гражданскую службу, по снятіи сана, всѣхъ граж-

данскихъ правъ по образовательному цензу, безъ всякихъ ограниченій и даже съ зачисленіемъ времени священства въ счетъ на пенсію.

Вотъ наши требованія и наши программы. Что же? Обвиняя во всемъ старый строй, предъявляя свои требованія яко-бы къ обновленію жизни, мы хотя бы единымъ словомъ обмолвились о томъ, что часть вины лежитъ и на насъ самихъ, что и мы сами далеко не совершенство, что для возрожденія жизни народа прежде всего необходимо возродиться самому духовенству, какъ вождямъ народа!

Мы сейчасъ указали на требованія духовенства, но есть требованія, предъявляемыя къ самому духовенству, — требованія народа и жизни; не считаться съ ними нельзя, ибо они голосъ народа. Намъ приходилось быть на многолюдныхъ собраніяхъ, или митингахъ... Выступали и говорили ораторы всѣхъ сословій..., говорили о равныхъ дефектахъ и нуждахъ народной жизни. Въ числѣ наболѣвшихъ вопросовъ не послѣднее мѣсто заняло сужденіе народа о духовенствѣ. Нѣкоторые ораторы, исключительно изъ простого народа, вопросу о духовенствѣ придавали такое важное значеніе, что, какъ оказалось, они и въ собранія являлись съ полномочіями отъ общества говорить специально только на эту тему. Особенное вниманіе обратилъ на себя видный представитель деревни — старшина, житель богатаго села, гдѣ 7 до 8 священниковъ. По его завѣренію, духовенство неучительно: цѣлыя десятилѣтія духовенство читаетъ по печатнымъ, уже потрепаннымъ книгамъ, одни и тѣ же поученія..., прихожане уже наизусть знаютъ эти проповѣди, а они все ихъ повторяютъ; духовенство не ходитъ въ школу., духовенство тяжело на подъемъ., бывають случаи смерти больныхъ безъ напутствія священниковъ..., духовенство спѣшно, неблаголѣпно совершаетъ богослуженіе, такъ что, какъ выразился ораторъ, «приходится отвращаться отъ храма». Это болѣе сдержанный отзывъ; другіе выступали съ революціями сельскихъ сходовъ о духовенствѣ, въ коихъ излагались болѣе тяжелыя обвиненія противъ духовенства. Тяжело было слушать присутствовавшему духовенству судъ народный надъ собою, пытались возражать, но слово не вывалось на языкъ, — такъ много правды было сказано!

Такія требованія съ несомнѣнностью говорятъ, что даже простой народъ переросъ тѣ формы религіознаго отправления, въ которыхъ до сего времени выливалось служеніе духовенства, и переросъ настолько,

что является открытымъ порицателемъ косности духовенства. Несомнѣнно, что эти требованія народа должны также лечь въ основу духовныхъ реформъ.

Наконецъ, сопоставляя эти, повидимому, скромныя требованія народа съ требованіями, идущими «сверху», не можемъ не придти къ одному и тому же заключенію, что прежде всего мы нуждаемся въ воссозданіи въ жизни народной истинно-христіанскаго духа путемъ развитія и воспитанія духовныхъ силъ человѣка, и въ этомъ нуждаемся гораздо въ большей мѣрѣ, нежели въ обновленіи, правда обветшавшихъ и требующихъ перемѣнъ, но все же не составляющихъ «въ законѣ», формъ церковнаго управленія; ибо, повторяемъ,— жизнь церковная не закипитъ отъ того, если будутъ измѣнены способы назначенія іерарховъ, и въ приходскихъ дѣлахъ примутъ участіе и міряне. А чтобы отвѣчать требованіямъ духовнаго возрожденія страны, духовенство должно взять на себя мужество пересмотрѣть свое «я» — насколько оно отвѣчаетъ въ настоящемъ своемъ видѣ повышеннымъ требованіямъ времени и историческому моменту, и съ этого начать дѣло служенія народу и церкви. Обновляя самихъ себя путемъ самопознанія, совершенствуя свое «я», какъ часть цѣлаго, и тѣмъ способствуя духовному оздоровленію цѣлаго «я», духовенство, и граждане, и какъ вожди народныя, тѣмъ самымъ полагаю бы прочное начало и основаніе въ предстоящей работѣ нашего общаго возрожденія. Безъ этого условія нельзя ожидать обновленія нашей жизни, нельзя ожидать, чтобы даже гениальные люди, поставленные во главѣ народнаго представительства, путемъ даже блестящихъ реформъ, магически сдѣлали насъ духовно лучшими.

Повторяемъ снова: гражданскія и духовныя реформы, касаясь лишь внѣшней стороны, безспорно могутъ дать лучшія условія для нашего самоусовершенствованія, но сами по себѣ не подвинутъ насъ впередъ, если только мы въ сознаніи своего несовершенства одновременно съ полученіемъ новыхъ формъ жизни не ставемъ постепенно обновлять себя внутренне, перерождаться въ новаго человѣка. Какъ новый костюмъ, давая внѣшнюю красоту, не увеличиваетъ внутренней красоты, какъ и новыя формы жизни ничего не дадутъ для нашего «я»; онѣ пройдутъ мимо насъ. Сейчасъ мы винимъ бюрократію, а тогда кого? Доселѣ мы занимались самооплеваніемъ; теперь время ва-

няться самоисправленіемъ. Общее сожалѣніе—нѣтъ честныхъ людей. Займемся же мы реформой нашего «я». Ибо никакіе «соборы и думы» не приближать насъ къ конечной цѣли земного существованія, хотя бы въ этихъ учрежденіяхъ работали тысячи геніевъ-реформаторовъ, если мы въ основу жизни не будемъ полагать заповѣди единого Реформатора жизни—Самого Христа: «будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный». (Воров. Еп. Вѣд.).

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Архіерейскія служенія.

1 апрѣля Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій, совершалъ божественную литургію въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи кае. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и іеромонаха Пафнутія. Слово было произнесено прот. Д. Ласточкинымъ.

8 апрѣля Владыка служилъ литургію въ нижнемъ соборѣ въ сослуженіи кае. прот. Н. Лѣтницкаго, о. ключаря, свящ. Н. Лѣтницкаго и іером. Пафнутія. Очередное слово было произнесено свящ. В. Смирновымъ.

15 апрѣля Его Преосвящество совершалъ божественную литургію въ соборѣ въ сослуженіи кае. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и іером. Евлогія.

Наканунѣ праздника Входа Господня во Іерусалимъ Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи.

16 и 17 апрѣля литургію преждеосвященныхъ даровъ Владыка совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря, эконома арх. дома и монашествующей братіи. Въ великій четвергъ божественная литургія совершена была въ Крестовой церкви въ сослуженіи тѣхъ же лицъ.

Послѣдованіе страстей Христовыхъ Его Преосвященствомъ совершено было въ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи кае. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и священника Н. Лѣтницкаго. Вечерню въ великій пятокъ Его Преосвященство совершалъ

въ Крестовой церкви въ сослуженіи ректора семинаріи арх. Іоанна, кае. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря, свѣц. Н. Лѣтницкаго и свѣц. Е. Сластущенскаго. Выносъ плащаницы произведенъ былъ въ кафедральный Успенскій соборъ, гдѣ прот. І. Саввинскимъ было сказано очередное слово.

Утреню въ великую субботу Владыка совершалъ въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи съ соборною братією.

Въ 1 день св. Пасхи утреню и божественную литургію Владыка совершалъ въ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи арх. Іоанна, кае. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго и о. ключаря. Евангеліе за литургіей читалось въ слѣдующемъ порядкѣ: 1 отдѣленіе Владыка читалъ по славянски, а о. ректоръ по гречески и протодіаконъ по славянски и діаконъ Введенскій по русски; 2 отдѣленіе— Владыка по славянски, кае. протоіерей по латыни, діаконъ Введенскій по русски и 3 отдѣленіе Владыка по славянски, прот. Саввинскій по русски и протодіаконъ по славянски. Послѣ литургіи въ покояхъ Его Преосвященства собрались для принесенія поздравленія Владыкѣ гражданскіе и военные чины, члены и чиновники Консистеріи, начальники и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, старосты церквей, нѣкоторые изъ купечества. Соборная братія славилъ Христа, а пѣвчіе архіерейскаго хора пропѣли насхальный концертъ. Радужнымъ хозяиномъ воѣмъ былъ предложенъ чай и розговѣнье.

Вечерню Владыка совершалъ въ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи съ соборной братією. Очередное слово было произнесено архимандр. Діонисіемъ.

23 апрѣля Его Преосвященство, по случаю тезоименитства Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, совершалъ божественную литургію и молебенъ въ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архим. Іоанна, кае. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго и о. влючаря. На молебнѣ присутствовали военные и гражданскіе чины. Вмѣстѣ съ симъ отслуженъ былъ молебенъ св. великомученику Георгію по случаю дня ангела Архипастыря. Послѣ литургіи Владыкѣ въ покояхъ его было принесено привѣтствіе со днемъ его ангела, между прочимъ, г. Начальникомъ губерніи г.-м. И. Н. Соколовскимъ съ семействомъ, предводителемъ дворянства, духовенствомъ, начальниками

духовно-учебныхъ заведеній и др., гдѣ всѣмъ, почтившимъ Владыку, былъ предложенъ завтракъ.

27 апрѣля Его Преосвященство совершало божественную литургію въ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ въ сослуженіи ректора сем. архим. Іоанна, благочиннаго архим. Митрофана, прот. М. Гусакова и о. ключаря. Очередное слово было сказано мѣстнымъ протоіереемъ Н. Пальмовымъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ вокругъ издавна заведенный крестный ходъ. Въ храмѣ присутствовалъ г. Начальникъ губ. съ семействомъ.

29 апрѣля Его Преосвященство совершало литургію въ загородномъ Покровоболдинскомъ монастырѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архим. Іоанна, настоятеля архим. Митрофана, о. ключаря и свящ. Н. Лѣтницкаго. Слово было произнесено настоятелемъ монастыря архим. Митрофаномъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ установленный крестный ходъ вокругъ обители. Въ храмѣ молился г. Начальникъ губерніи И. Н. Соколовскій съ семействомъ.

6 мая Его Преосвященство совершало божественную литургію въ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи ректора сем. арх. Іоанна и соборной братіи. Слово было произнесено инспект. Епарх. учил. свящ. А. Поповымъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ молебенъ по случаю дня рожденія Государа Императора Николая Александровича, на которомъ присутствовали г. Начальникъ губ. ген. м. И. Н. Соколовскій и военные и гражданскіе чины.

8 мая Его Преосвященство выѣзжало по случаю престольнаго праздника въ загородный Чуркинскій монастырь для служенія всенощнаго бдѣнія и литургіи 9 мая. Владыкѣ сослужили ректоръ сем. арх. Іоаннъ, благочинный монастырей архим. Митрофанъ, настоятель Іоанно-Предтеченскаго монастыря архим. Діонисій, о. ключарь и монашествующая братія Обители. За литургіей присутствовалъ г. Начальникъ губ. г.-м. И. Н. Соколовскій съ семействомъ.

* *
*

Пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ протоіерея градской Гостинно-Николаевской церкви Петра Гавр. Ильинскаго.

9 мая исполнилось 50-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ достопочтеннаго настоятеля Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани

протоіерея Петра Г. Ильинскаго. Промыслу Божию угодно было, чтобы почтенный протоіерей П. Г. Ильинскій началъ свое служеніе въ Гостинно-Николаевской церкви и отпраздновалъ свой юбилей въ той же церкви. Празднованіе совпало съ престольнымъ праздникомъ, а потому стеченіе народа въ особенности было многочисленное. Божественную литургію совершалъ юбиляръ въ сослуженіи родственниковъ—прибывшаго изъ Казани священника преподавателя семинаріи Н. Воронцова и священника Смоленской градской церкви Н. Боровкова. Преосвященнымъ Архипастыремъ разрѣшено было прихожанамъ почтить своего юбиляра поднесеніемъ ему иконы въ храмъ. Воодушевленное слово было произнесено вышеозначеннымъ священникомъ Н. Воронцовымъ и самимъ юбиляромъ. На молебнѣ произнесено было многолѣтіе юбиляру. Въ домѣ юбиляра торжественное его чествованіе было продолжено, говорилось много рѣчей и привѣтствій.—Въ слѣд. № Еп. Вѣд. мы помѣстимъ подробное описаніе сего юбилея достопочтеннаго о. протоіерея П. Г., ограничившись въ настоящее время искреннимъ пожеланіемъ ему продолжать свое пастырское служеніе и впредь на пользу Церкви православной и Отечества, съ тою энергіею, съ которой онъ служилъ доселѣ.

* *

†

Епархіальный миссіонеръ 1 участка Астраханской епархіи священникъ Василій Добронравовъ.

24 сего мая въ 2 часа дня волею Божіею скончался послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни епархіальный миссіонеръ 1 участка Астраханской епархіи священникъ Василій Николаевичъ Добронравовъ, прослужившій въ сей должности въ нашей епархіи три года. Послѣ покойнаго осталась вдова съ 4-ми малолѣтними дѣтьми безъ всякихъ средствъ въ существованію.

Духовенство Астраханскаго и Красноярскаго уѣздовъ, гдѣ почившій состоялъ миссіонеромъ, вознесутъ свои теплыя молитвы объ упокоеніи души новопреставленнаго іерея Василя.

Изъ газетъ и журналовъ.

Какъ оживить епархіальный органъ и приспособить его къ требованіямъ настоящаго времени—О листкахъ, какъ вспомогательномъ средствѣ приходской миссіи.—Уставъ общества «Всероссійскій Духовный Санаторій на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ».

Какъ оживить епархіальный органъ и приспособить его къ требованіямъ настоящаго времени.—Подъ такимъ заглавіемъ въ «Полоцкихъ Еп. Вѣд.» помѣщена замѣтка священника Ракитскаго, которую онъ называетъ «Новогодними думами сельскаго священника». Въ этой замѣткѣ почтенный о. Ракитскій, между прочимъ говоритъ о своихъ «Полоцкихъ Еп. Вѣд.» слѣдующее: «Что касается нашего нынѣшняго епарх. органа, то за нимъ нельзя не признать многихъ весьма важныхъ достоинствъ, а также и самаго главнаго - сравнительной доступности его для добровольцевъ-сотрудниковъ. При всемъ томъ, въ немъ замѣчается нѣкоторый недостатокъ, замѣчаемый, впрочемъ, во всѣхъ вообще епархіальныхъ органахъ, недостатокъ такого свойства, что устраненіе его чрезвычайно увеличило бы значеніе этихъ органовъ для мѣстной церковно-общественной жизни. Этотъ недостатокъ—отсутствіе особой рубрики мелкихъ замѣтокъ, гдѣ всякій, кто угодно, интересующійся церковными дѣлами, могъ бы въ самыхъ простыхъ и краткихъ словахъ, указать, на ту или иную нужду, на то или другое явленіе въ церковной жизни и высказать по этому поводу свой взглядъ. Такія замѣтки, разъ онѣ написаны болѣе или менѣе ясно, толково и касаются чего-нибудь болѣе или менѣе значительнаго, должны бы быть помѣщаемы на страницахъ мѣстнаго печатнаго органа *обязательно* и совершенно независимо отъ образа мыслей автора. Только что либо явно абсурдное, безтолковое, неприличное или слишкомъ мелочное не должно попадать въ печать».

«Если бы всякій человѣкъ, который близко къ сердцу принимаетъ нужды Церкви, могъ быть увѣренъ, что всякая его скромная, быть можетъ вовсе не литературная, но болѣе или менѣе дѣльная замѣтка будетъ навѣрно помѣщена въ мѣстномъ печатномъ органѣ, то, я увѣренъ, редакція этого органа получила бы массу интереснаго матеріала по самымъ разнообразнымъ вопросамъ мѣстной и даже общей церковной жизни. Такія краткія, безыскусственныя замѣтки, являющіяся обиж-

новенно результатомъ долгихъ думъ и волненій и писанныя, какъ говорить одинъ изъ иностранныхъ писателей, «кровью сердца и сокомъ нервовъ», несравненно дороже для дѣла, чѣмъ выложенныя писанія западныхъ литераторовъ, всегда болѣе или менѣе расплывчатая и пустоорожнія).

«Какой оживленный обмѣвъ мыслей могла бы вызвать какая нибудь коротенькая, въ нѣсколько строкъ, замѣтка какого нибудь простеца-цесаломщика или добраго прихожанина-крестьянина, попавъ на страницы епархіального органа! А въ нашей церковно-приходской жизни такъ много темныхъ явленій, кладущихъ темныя пятна на репутацію самой нашей дорогой матери-Церкви, что чрезвычайно больно для сердца каждаго ея добраго сына. Какъ бы хотѣлось поскорѣе указать на всѣ эти пятна и устранить ихъ! Какъ бы хотѣлось радоваться всему, что только есть хорошаго въ нашемъ церковномъ укладѣ, и какъ бы хотѣлось избавиться отъ всего, за что приходится красѣть предъ иновѣрцами и что подаетъ поводъ къ безчисленнымъ насмѣшкамъ, клеветамъ и даже соблазну между самими православными»...

Замѣтку эту, переданную нами не цѣликомъ, редація «Полоцкихъ Еп. Вѣд.» сопровождаетъ въ подстрочномъ примѣчаніи такимъ послѣсловіемъ: «Съ чувствомъ искренней признательности редація печатаетъ эту замѣтку своего сотрудника. Но мѣрѣ накопленія такихъ замѣтокъ, она откроетъ желаемый авторомъ отдѣлъ».

Редація и нашихъ «Епарх. Вѣдомъ» вполне раздѣляетъ высказанное редакціей «Полоц. Еп. Вѣд.» На страницахъ своего изданія она дастъ (какъ и давала) радужный приютъ всякой, болѣе или менѣе дѣльной и честной мысли.

О листкахъ, какъ вспомогательномъ средствѣ приходской мисси. Много, много, какъ листьевъ съ деревьевъ въ осеннюю пору, сыплется въ народъ бумажныхъ листовъ антирелигіознаго содержанія; усмотрѣли враги церкви, что средство это въ нашъ бумажный вѣкъ — могучее, и, чтобъ использовать его, не жалѣютъ ни труда, ни денегъ; тучей пускаютъ въ беззащитный народъ свои ядовитыя стрѣлы. Нѣтъ, со стрѣлою сравненіе этихъ листовъ не сильно, похожи они на гранаты: стрѣла губитъ одного, а листокъ, искусно начиненный, можетъ уязвить многихъ простодушныхъ. Прочитается таковой листокъ въ де-

ревнѣ и летать отъ него, какъ отъ гранаты, въ головы и сердца обывателей осколки, иногда причиняющіе серьезное пораненіе уму и сердцу слушающихъ. Сила въ печатномъ словѣ большая, послѣдніе годы доказали намъ это достаточно ясно. Ораторы ораторствовали большею частію по городамъ, деревни не могла ихъ повтому слышать, однако и она по мѣстамъ стала орать не свойственнымъ ей плугомъ. Откуда сіе? Отъ листовъ съ прокламаціями. Клинь клиномъ вышибаютъ, говорить простой, но мудрый русскій народъ. И нужно слушать этого народнаго совѣта всѣмъ тѣмъ, кто стоитъ на стражѣ церковно-религіозныхъ интересовъ, стараться вредные листки, распространяемые въ народѣ, уничтожать или хотя обезвреживать листками же.

Почему въ народъ мало проникаютъ какъ-то листки религіозно-нравственнаго, обличительнаго характера? Потому, — съ одной стороны, что мало ихъ вздается, скудно сѣется этого рода печатное слово, гдѣ бы надо пригоршнями кидать, а его лишь шепоткою сѣютъ, съ другой — потому, что листки часто бываютъ изложены не живымъ народнымъ языкомъ, а сухимъ, книжнымъ, мало понятнымъ для простонародья, иные — къ тому же на видномъ мѣстѣ бываютъ украшены еще такимъ вензелемъ: «цѣна 1 копѣйка». И выходитъ, что одинъ клинь (однѣ идеи) заколачиваются въ голову мужику даромъ, а другой, — чтобы выбить первый, — надо купить ему за копѣйку, а то и за двѣ.

Въ моемъ приходѣ появлялись печатные и литографированные листки и брошюры раскольническаго содержанія; оказывается, и старообрядцы не прочь отъ этого способа распространенія «своего упованія»; пропаганда устная замѣняется печатной, какъ болѣе легкой и удобной: отчего же и намъ отъ миссіонерскихъ собесѣдованій не перейти на этотъ путь, вѣдь иначе мы и здѣсь отстанемъ.

Всякой вѣрѣ присуща пропаганда, да не угаснетъ же въ насъ, пастыряхъ церкви, духъ распространенія и утвержденія той единой, истинной вѣры, ея же совершитель Христосъ. (Вят. Еп. Вѣд.).

Во Владикавказскихъ Епарх Вѣдом., отъ 25 марта, опубликованъ утвержденный подлежащею властію уставъ Общества «Всероссійскій духовный санаторій» на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ. Общество это имѣетъ цѣлію постепенное устройство санаторій на всѣхъ группахъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ для лицъ, состоящихъ на службѣ по вѣдомству Православнаго исповѣданія, а равно и вышед-

шихъ за штатъ по тому же вѣдомству. Цѣль эту общество будетъ осуществлять чрезъ устройство гигиеническихъ помѣщеній для больныхъ, дѣтискихъ столовыхъ и полного содержанія больныхъ, чрезъ предоставленіе немущимъ больнымъ вѣдомства Прав. исповѣданія бесплатнаго пользованія, полностью или отчасти, помѣщеніемъ и столомъ, а также библіотекой, которую проектируется устроить по мѣрѣ денежныхъ средствъ. Лицамъ и учрежденіямъ, внесшимъ 600 рублей пожертвованій Обществу, предоставляется право рекомендовать двухъ пансіонеровъ въ санаторіи, одного въ первой половинѣ лечебнаго сезона, а другого—во второй. Внесшіе 1200 рублей представляютъ четырехъ пансіонеровъ и т. д.

Владикавказскій епархіальный органъ, печатавъ этотъ уставъ, справедливо называетъ его «благовѣстіемъ російскому духовенству, недугующему и страдающему». Кто изъ священниковъ бывалъ на нашихъ кавказскихъ курортахъ, по опыту знаетъ, какъ нелегко тамъ устроиться болѣе или менѣе сносно болящему священнику, не располагающему средствами. Епархіальное духовенство выразило бы свои истинно-братскія чувства къ недугующимъ собратіямъ, изыскавъ 600 или 1200 рублей для содержанія въ духовномъ санаторіи своихъ пансіонеровъ. Новое Общество пользуется особеннымъ вниманіемъ и поддержкой высокопреосвященнаго митрополита Антонія, епископовъ Григорія и Гедеова, князя В. А. Кудашева и другихъ вліятельныхъ лицъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

!!БАЦИЛЛЪ ДОЛГОВѢЧНОСТИ!!

„ЮГУРТЪ“

(БОЛГАРСКОЕ КИСЛОЕ МОЛОКО)

Maya Boulgaria.

Какъ извѣстно, профессоръ И. И. Мечниковъ нашелъ въ «Югуртѣ» дѣйствующія начала такъ называемаго «жизненнаго грибка, или бацилла долговѣчности». Благодаря этому «ЮГУРТЪ» самое могущественное питательное средство при общей слабости, нервности, чахоткѣ, малокровіи, а главное при старческой немощи. «ЮГУРТЪ» доказалъ на опытахъ, что лица потреблявшіе его долгое время доживали до самой глубокой старости. Баночка на 30 порцій стоитъ съ пересылкой 2 р. 75 к. Такимъ образомъ завтракъ или ужинъ изъ «ЮГУРТА» обходится всего около 10 к., можно принимать и въ сухомъ видѣ съ чаемъ или молокомъ. При баночкѣ—самое подробное наставленіе.

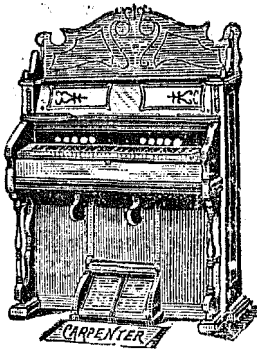
Фабрика въ Парижѣ, единственный представитель для всей Россіи: С.-Петербургъ, Развѣзная ул. д. № 7, аптека Б. Конгеймъ.

Духовенству продаю съ разсрочкою платежа.

ФИСГАРМОНИИ

извѣстной американской фабрики **КАРПЕНТЕРЪ**

отличаются прекраснымъ тономъ и солидной конструкціей.



ПО ФАСОНУ РИСУНКА:

№ 4034 съ 12 регистрами и
98 голосами 160 р.

№ 4037 съ 12 регистрами и
122 голосами 175 р.

№ 4064 съ 16 регистрами и
196 голосами 225 р.

и другихъ фасоновъ въ 130 и 300 р.

Фисгармоніи американской системы собственной фабрики въ
Лейпцигѣ въ 85, 100, 120, 150, 160, 175, 200, 250, 275 и
375 руб. Фабрики Шидмайеръ рекомендуемая Главачемъ
въ 225, 300, 350, 400, 600, 800 и 1000 руб.

Прейскурантъ бесплатно. Ноты въ большомъ выборѣ.

Юлій Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ

С.-Петербургъ,
Морская 34.

Москва,
Кузнецкій м.

Рига,
Сарайная, 15.

ГРАММОФОНЫ

новѣйшихъ моделей, лучшаго качества, тщательно регулированные въ моихъ мастерскихъ.



Заводные отъ 10 руб. — Тонармы отъ 15 руб.

Особо рекомендуемые Тонармы:

- № 6595. Съ хорошей діафрагмой, въ корпусъ размѣромъ 13 × 13 × 6¹/₂ дюйма 35 р.
- № 6605. Съ діафрагмой „Эксибишенъ“ съ дискомъ и рупоромъ больш. размѣра въ изящн. дубов. корпусъ 55 р.
- № 6615. Двухпружинный, съ діафрагмой „Эксибишенъ“ и рупоромъ „Лотосъ“ разн. цвѣта, въ корпусъ красн. дерева, размѣр. 14 × 14 × 7¹/₂ дюйм. 75 р.
- № 6625. Трехпружинный, въ изящн. корпусъ орѣхов. дерева, украшен. рѣзьбой, размѣр. 15¹/₂ × 15¹/₂ × 8¹/₂ дюйм. 90 р.
- № 6630. Такой-же съ рупоромъ и дискомъ „Гигантъ“ 100 р.

ПЛАСТИНКИ, хорошаго исполненія, разныхъ записей, въ очень большомъ выборѣ.

Прейскурантъ и списки пластинокъ бесплатно.

Юлій Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,
Морская 34.

МОСКВА,
Кузнецкій м.

РИГА,
Сарайная 15.

НАТУРАЛЬНОЕ ВИНОГРАДНОЕ

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

Товарищества „Яковъ Димитріади и К^о“ въ Астрахани

удостоилось золотыхъ и серебрянныхъ медалей на русскихъ и иностранныхъ Выставкахъ; много лѣтъ поставляется на епархіи: Виленскую, Минскую, Саратовскую, Енисейскую, Иркутскую и другія; берется для богослужебныхъ надобностей Астраханскимъ кафедральнымъ соборомъ, Крестовой Его Преосвященства, и почти всѣми церквами г. Астрахани, а также весьма многими церквами уѣздовъ Астраханскаго и Красноярскаго.

Желая облегчить уѣзднымъ церквамъ Астраханской епархіи способъ получать „натуральное виноградное церковное вино“, Товарищество предложило всѣмъ о.о. смотрителямъ уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ, имѣть вино его фирмы у себя на складѣ. За вкусовыя качества нашего вина ручаемся, натуральность его, неподдѣльность, отсутствіе въ немъ суррогатовъ, гарантируемъ и имѣемъ удостовѣреніе правительственнаго химика, что „церковное вино“ нашей фирмы чисто виноградное, безъ примѣсей. Вино отпускается въ бутылкахъ въ $\frac{1}{4}$ ведра и $\frac{1}{20}$ вед., запечатанныхъ сургучною печатью Товарищества.

Цѣны вина отъ 6 до 10 руб. за ведро. Покупатели благоволятъ адресовать свои требованія—личные и письменныя: приказчику Астраханскаго Епархіальнаго свѣчного склада Василію Федоровичу Иванову и смотрителямъ уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ.

В О Я К И Й

безъ различія пола и общественнаго положенія можетъ сдѣлаться
обладателемъ

ВЫГРЫШНЫХЪ ВИЛЕТОВЪ 3-го ДВОРЯНСКАГО ЗАЙМА

безъ всякихъ матеріальныхъ затратъ, удѣливъ лишь ничтожную
долю энергіи и личнаго труда среди обычныхъ занятій.

Желающіе воспользоваться этимъ выгоднымъ предложеніемъ могутъ
получить Б Е З П Л А Т Н О проспекты, адресуя: Банкирскаго Конторѣ

„**Захарій Ждановъ**“,

С.-Петербургъ, Невскій просп., № 28.

На пересылку слѣдуетъ прилагать одну 7-ми копѣечную марку.

Телефонъ № 395.

МА Г А З И Н Ъ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый Гостинный дворъ).

Имѣетъ большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полот-
нянныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла,
платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облаченія для священниковъ и діаконовъ и принимаются
заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла официалнаго:—Высочайшія награды.—Опредѣленіе Свя-
тѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициалнаго: Бесѣда съ баптистомъ о почитаніи свя-
тыхъ иконъ.—Провѣдническая дѣятельность преосвященнаго Хрисанеа (Ретивцева).—О спаси-
тельной необходимости вѣры при возможности добраго сомнѣнія.—О чемъ говорятъ наши цер-
ковныя реформы.—Изъ епархіальной хроникѣ.—Пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священ-
номъ санѣ протоіерей градской Гостинно-Николаевской церкви Петра Гавр. Ильинскаго.—
(†) Епархіальный миссіонеръ 1 участка Астраханской епархіи священникъ Василій Добропра-
доль.—Изъ газетъ и журналовъ.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытмицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Паровая типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Виржев. ул., противъ Окружнаго Суда.