

дѣла на записанное въ томъ; упрямъ Василій Григорьевъ въ  
свѣдѣніяхъ къ церкви хутора Нижегородскаго. Оренб.  
Удѣлу въ 1888 г. № 100. 1888 г. 100. 1888 г. 100.

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1913 г. 9 Февраля. ХLI изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и у благочинныхъ. № 5. Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдѣльнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Часть официальная.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ *Теодосіемъ*, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, преподано архипастырское благословеніе съ грамотами: женѣ чиновника Александрѣ Афанасьевой и вдовѣ войскового старшины Александрѣ Ивановой за пожертвованіе денегъ на приобрѣтеніе колокола для церкви Оренбургской духовной семинаріи на сумму 239 р. 75 коп.

Рукоположенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ *Теодосіемъ*, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, псаломщикъ Кустанайскаго собора Павелъ Сторожовъ, 20 января, рукоположенъ въ санъ діакона на занимаемое мѣсто.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ *Діонисіемъ*, Епископомъ Челябинскимъ, рукоположены: псаломщикъ Дѣдуровскаго поселка, Оренб. у., Павелъ Шаверскій въ санъ

діакона на занимаемое мѣсто; учитель Василій Бирбасовъ въ санъ священника къ церкви хутора Ижбердинскаго, Оренб. уѣзда.

Опредѣленія.

Резолюціей Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшей 27 января, псаломщикъ села Илькульгана, Оренб. у., Александръ Петропавловъ назначенъ на священническое мѣсто въ поселокъ Кумлякскій, Троиц. уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, отъ 23 января, заштатный діаконъ Виталий Сусликовъ назначенъ на штатное діаконское мѣсто въ село Бѣлозерку, Оренб. у.

Увольненіе.

Резолюціей Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 25 января, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Путоловъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви 2-го Оренбургскаго Кадетскаго корпуса.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 28 января за № 83, 84, 88, 89 утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: Кирилль Воробьевъ къ церкви с. Оедоровки, Оренб. уѣзда; Петръ Кацелябинъ къ церкви с. Ивановки, Оренб. у., казакъ Михаилъ Кандалинцевъ къ церкви поселка Уртазымскаго, Орск. у., Тимошей Татаринцовъ къ церкви пос. Алексѣевского, Кустанайск. у., Василій Иванченко къ церкви пос. Максимовскаго, того же уѣзда; Симеонъ Яненковъ къ церкви хутора Кирсы, Верхнеурал. у., Арсеній Филатовъ къ церкви села Каликина, Оренб. у.

Утвержденіе.

Резолюціей Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 28 января, 2-й священникъ с. Варлакова, Челяб. у., Михаилъ Кисляковъ, по прошенію, уволенъ за штатъ.

Резолюціей Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, отъ 25.—26 января, и. д. псаломщика Нижне-Чебенскаго пос. Оренб. у. Василій Авдо-

нинъ отчисленъ отъ должности за негрязность и псаломщикъ пос. Парижскаго, В-урал. у. Василій Карсаковъ уволенъ отъ должности по прошенію.

Постановленіемъ Епарх. Начальства, отъ 24 января, псаломщикъ діаконъ дер. Богословки, Орск. у. Александръ Михайловъ уволенъ за штатъ, вслѣдствіе болѣзни.

**Исключеніе изъ списковъ.**

Священникъ Харинскаго поселка, Челяб. уѣзда, Николай Загорянскій за смертію, съ 22 января с. г.

**Присоединеніе къ православію.**

Казачья жена Буранной станицы, Оренб. у., Татьяна Головлева, 21 года, изъ австрійскаго толка, священникомъ той же станицы Евдокимомъ Живогляднымъ 7 января с. г.

**П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А.**

Наименованіе приходовъ.	Количество прихожанъ мук. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<b>а) Священническія:</b>					
Введенское с. Челяб. у.	2328	300	—	167	4
Арсиинскій пос. В.-Урал. у.	1636	—	90	223	2
Ново-Буранный пос. Верхнеуральск.	452	—	300 р.	—	2
Георгиевскій пос. Верхнеуральск.	654	—	—	100	2
Харинскій пос., Челяб. уѣзда.	738	—	300 р.	—	2
Воровежскій хутор. Орск. у.	583	—	—	33	2
<b>б) Діаконскія:</b>					
Магнитная ст. В.-Урал. уѣзда.	2171	24 р. 57 к.	—	72	6
<b>в) Псаломщическія:</b>					
Алексѣевскій хутор., Орскаго уѣзда.	949	400 р.	200 р.	—	2
Княжинскій пос. В.-Урал. у.	466	400 р.	120 р.	—	2
Катенинскій пос. В.-уральск. у.	1764	—	—	287	2
Ново-Буранный пос. )	452	—	—	—	2
Георгиевскій поселокъ. ) В.-уральск.	654	—	300 р.	100	2
Целино село, Челяб. у.	1360	392 р.	—	—	2

### Распоряженіе Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства.

Оренбургская Духовная Консисторія, въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, отъ 18 января 1912 г. за № 527, объявляетъ, что благочинные: градо-Троицкаго округа свящ. А. Смирновъ, Петровскаго округа свящ. В. Пикторинскій и Актюбинскаго округа свящ. Арсеній Мозохинъ оштрафованы 10 рублями въ пользу Епархіальнаго Попечительства, каждый за несвоевременное доставленіе вѣдомостей на выдачу казеннаго жалованья причтамъ подвѣдомственныхъ округовъ, не смотря на неоднократныя побужденія Епархіальнаго Начальства представлять таковыя вѣдомости за 1-ю половину къ 1 юня и за 2-ю половину къ 1 декабря.

### Императорское Прав. Палестинское Общество.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Θεодосію, Епископу  
Оренбургскому и Тургайскому.  
Преосвященнѣйшій Владыко.

Считаю Своимъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству искреннюю благодарность за своевременно произведенный въ истекшемъ 1912 году въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи тарелочный сборъ на неотложныя нужды православныхъ жителей въ Святой Землѣ и русскихъ богомольцевъ, отправляющихся на поклоненіе Живоносному Гробу Господню.

Вполнѣ увѣренная, что плодотворная дѣятельность близкаго Моему сердцу ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, находящагося нынѣ, вслѣдствіе возникшей войны въ Турціи, въ затруднительномъ положеніи, встрѣтитъ и нынѣ со стороны Вашего Преосвященства просвѣщенное вниманіе и сочувствіе, позволяю Себѣ, въ виду приближенія недѣли Ваій, обратиться къ Вамъ, Владыко, съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать распоряженіе по епархіи о производствѣ во всѣхъ церквахъ, за богослуженіями Вербнаго Воскресенья сего года, разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ, тарелочнаго сбора.

Потребныя для сего сбора воззванія, надписи къ сбор-

ныиъ блюдами и актыи высланы въ Оренбургскую Духовную  
Консисторію. Ииъ Искренно къ Вамъ расположенная *Елисавета*  
и Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и  
поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молит-  
вамъ

Искренно къ Вамъ расположенная *Елисавета*

27 января 1913 г. № 49,

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа  
Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ  
богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддер-  
жаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ  
образомъ:

1) Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила  
для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ  
вѣдомостяхъ.

2) Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ  
во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ  
Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества па-  
кеты съ надписями для сборныхъ блюдей, воззваніями и ак-  
тами по сбору.

3) По полученіи въ церкви воззваній, священнослужи-  
тели, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по цер-  
квямъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихо-  
жанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ  
при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воз-  
званія, доставленныя для сего Обществомъ.

4) За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ  
дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ,  
воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5) Въ дни сбора молящіяся въ храмѣ ознакомляются съ  
значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди  
или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдова-  
ній, особо на сей случай составленныхъ.

6) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія  
съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа  
Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія,  
а на всенощной или утрени — послѣ чтенія шестопсалмія).

7) Производство этого сбора принимает на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сего благословить о. настоятель, или уполномочить мѣстный Отдѣлъ Общества.

8) О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9) Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

---

Содержаніе офиц. части: Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Императорское Прав. Палестинское Общество.

---

сборъ.

Потребныя для сего сбора возмездія, назначенныя въ общ.

ЕИ  
Поу  
Церк  
нами  
глаш  
дудь  
мыш  
вориз  
п'бси

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

9 ФЕВРАЛЯ. № 5. 1913 ГОДА.

Часть неофициальная.

## Поученіе въ день Свв. Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго.

*Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе: ижеже взирающе на скончаніе жителства подражайте оупь ихъ (Евр. XIII, 7).*

*Вы есте свѣтъ міра. Тако да просвѣтитъ свѣтъ ващъ предъ иеловьки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего иже на небесахъ. (Мѣ. V. 14, 16).*

*Азъ есмь пастырь добрый, пастырь добрый душу свою полагаеть за овцы. (Іоан. X, II).*

Какую преизобильную духовную трапезу предлагаетъ Св. Церковь на дни Великихъ святителей Божіихъ! Приведенныя нами рѣченія изъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, приглашенныхъ въ семь святомъ храмѣ, служили, служатъ и будутъ служить неисчерпаемымъ источникомъ для глубокаго измышления и умилительнаго назиданія вѣрующихъ. И что говоримъ? Вся служба Божія въ память святителей, каждое пѣснощѣніе, каноны, тропари и стихирьы полны хвалы и изоб-

браженія высоты ихъ служенія предъ Богомъ и людьми, а равно и назиданія и руководственныхъ совѣтовъ для всѣхъ какъ несущихъ уже, такъ и готовящихся со временемъ подъять на рамена свои бремя пастырства и священнослуженія.

Если изученіе жизни святыхъ угодниковъ Божіихъ является для насъ рядомъ опытныхъ уроковъ благочестія, показывающихъ, что служить и благоугождать Богу возможно во всякомъ возрастѣ, состояніи и званіи, что подвиги вѣры и благочестія даютъ намъ уже здѣсь на землѣ высшую отраду и истинное наслажденіе; если жизнь ихъ служить для насъ сильнѣйшимъ убѣжденіемъ свято хранить православную вѣру и цѣлымъ неисчислимымъ рядомъ доказательствъ, подтверждающихъ обѣтованіе Христово, что «именемъ Моимъ бѣсы ижденуть: языки возглаголютъ новы: змія возмутъ: аще и что смертное испіють, не вредитъ ихъ: на недужныя руки возложатъ и здрави будутъ» (Мр. XVI, 17, 18), если, наконецъ, въ описаніяхъ жизни ихъ видимъ примѣры, ободряющіе нашу немощь, примѣры того, что и святые не чужды были слабостей человѣческихъ, то сколь назидательнѣе и спасительнѣе для насъ ихъ творенія, явившіяся обнаруженіемъ ихъ озареннаго Свѣтомъ Божіимъ духа.

Благочестивые юноши! Нынѣ мы свѣтло празднуемъ память величайшихъ отцовъ и учителей церкви свв. Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста, небесныхъ покровителей Святаго храма сего, въ которомъ вы за все время ученія своего возносите къ Всевышнему свои мольбы и воздыханія. Не погрѣшу, если скажу, что жизнь и дѣятельность сихъ «учителей вселенныя» не можетъ быть вамъ невѣдома, не могутъ быть невѣдомы и тѣ опытные уроки, которые даетъ ихъ великое и во всѣхъ отношеніяхъ примѣчательное служеніе святой православной церкви, ибо Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ у насъ на Русѣ, искони вѣковъ, со времени перваго луча, позарившаго свѣтомъ вѣры нашу родину, считались и считаются идеалами пастырскаго служенія, образцами пастырей добрыхъ, душу свою полагавшихъ за овцы, истинными свѣтильниками Божіими, поставленными «верху горы». Но съ великимъ ему-щеніемъ долженъ сказать, что знаніе обстоятельствъ жизни

нынѣ поминаемыхъ святителей далеко не соотвѣтствуетъ знакомству съ ихъ писаніями, и наши предки, съ такимъ усердіемъ изучавшіе творенія св. Отецъ и любовно составлявшіе изъ нихъ сборники съ весьма знаменательными названіями: «Измарагда», «Маргарита», «Златоуста» и «Златоструя», такъ не придутъ ли и не осудятъ ли насъ теперь въ столь непомятомъ небреженіи, непорятномъ и непростительномъ потому, что всѣ творенія великихъ святителей Божіихъ въ настоящее время собраны, тщательно переведены на русскій языкъ и при самомъ открытіи нашего священнаго разсадника положены въ его книжную сокровищницу.

Мы изучаемъ цѣлый рядъ богословскихъ наукъ, которыя есть ничто иное, какъ краткое, подъ часъ сухое и мало трогающее и умиляющее сердце извлеченіе изъ неизчерпаемаго источника живыхъ, вдохновенныхъ и пламенныхъ твореній отцовъ и учителей церкви, вложившихъ въ нихъ все богатство своего духа, исполненнаго многоразличныхъ даровъ благодати Христовой. Почему же не обратиться къ источнику, почему не войти въ непосредственное и тѣсное общеніе съ великими апостолами православной вѣры и знанія?

Вотъ почему въ день нынѣ прославляемыхъ Святителей Божіихъ лучшимъ и любезнѣйшимъ даромъ нашей любви къ нимъ считаю воспоминаніе объ одномъ изъ назидательнѣйшихъ для насъ, готовящихся къ служенію церкви Божіей, твореній, разумно шесть словъ святаго отца нашего Іоанна Златоуста «о священствѣ», написанныхъ по поводу дружескихъ упрековъ нѣкоего Василія, высказанныхъ св. Іоанну за уклоненіе отъ священнаго сана и тайное бѣгство въ пустыню отъ вознамѣрившихся поставить его епископомъ.

Я напоминаю вамъ лишь немногія мѣста этого творенія, представляющаго вдохновенный гимнъ высотъ священства, изліяніе пламенной души, устрешенной своимъ достоинствомъ и сознаніемъ величайшей ответственности и неисчислимыхъ опасностей, которымъ подвергается всякій, принимающій на себя пастырское служеніе.

«Кто размыслить, пишетъ св. Іоаннъ въ третьемъ словѣ «о священствѣ», какъ важно то, что человекъ еще облеченный плотію и кровію, можетъ присутствовать близъ блажен-

наго и безсмертнаго Естества, тотъ ясно увидитъ, какой чести удостоила священниковъ благодать духа. Люди, живущіе на землѣ и еще обращающіеся на ней, поставлены распоряжаться небеснымъ, и получили власть, которой не далъ Богъ ни ангеламъ, ни Архангеламъ; ибо не имъ сказано: велика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси; и велика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесѣхъ (Мѡ. XVIII, 18); что священники совершаютъ на земли, то Богъ довершаетъ на небѣ, и мнѣніе рабовъ утверждаетъ Владыка. Какая власть можетъ быть болѣе этой? Отецъ судъ даде Сынови (Іоанн. V 22); а я вижу, что сынъ весь этотъ судъ вручилъ священникамъ. (О свящ. III, 5). Священнослуженіе совершается на землѣ, но по чиноположенію небесному; и весьма справедливо; потому что ни человекъ, ни ангелъ, ни архангелъ, и ни другая какая либо сотворенная сила, но самъ Утѣшитель учредилъ это чинопослѣдованіе, и людей, еще облеченныхъ плотію, содѣлалъ представителями ангельскаго служенія. Посему, священнодѣйствующему нужно быть столь чистымъ, какъ бы онъ стоялъ на самыхъ небесахъ среди тамошнихъ силъ. (О свящ. III, 4). А когда онъ призываетъ Святаго Духа и совершаетъ страшную жертву и часто прикасается къ общему всѣхъ Владыкѣ; тогда скажи мнѣ, съ кѣмъ на ряду мы поставимъ его. Какой потребуемъ отъ него чистоты и какого благочестія? Подумайте, какими должны быть руки, совершающія эту службу, какимъ долженъ быть языкъ, произносящій такія слова, кого чище и свѣтлѣе должна быть душа, приѣмлющая такую благодать Духа. Тогда и ангелы предстоятъ священнику, и цѣлый сонмъ небесныхъ силъ взываетъ, и мѣсто вокругъ жертвенника наполняется ими въ честь Возлежащаго на немъ. А ты не трепещешь, привлекая мою душу къ столь святому таинству, и возводишь въ священническое достоинство одѣтаго въ нечистыя одежды, какого Христось изгналъ изъ общества прочихъ собесѣдниковъ (Мѡ. XXII, 13). Душа священника должна сіять подобно свѣту, озаряющему вселенную; а мою душу окружаетъ такой мракъ отъ нечистой совѣсти, что она, всегда погруженная во мракъ, не можетъ никогда съ дерзновеніемъ всзрѣть на своего Владыку. (О свящ. VI, 4).

Говоря о высотѣ священства и трудностяхъ и опасностяхъ пастырства, св. Іоаннъ Златоустъ съ особенною подробностію останавливается на необходимости въ тщательнѣйшей подготовкѣ къ такому служенію, къ прохожденію котораго даже св. Апостолъ Павелъ не считалъ себя достойнымъ и совершалъ дѣло Христово, непрестанно пребывая въ страхѣ и трепетѣ (I Кор. II, 3).

Почему тогда, говоритъ св. Іоаннъ, когда идетъ совѣщаніе о дѣлѣ воинскомъ, о торговлѣ, и земледѣліи и другихъ житейскихъ занятіяхъ, ни земледѣлецъ не рѣшится плыть по морю, ни воинъ обрабатывать землю, ни кормчій сдѣлаться воиномъ, хотя бы кто угрожалъ имъ тысяцію смертей. Очевидно потому, что каждый изъ нихъ предвидитъ опасность своей неопытности. Если же тамъ, гдѣ ущербъ маловаженъ, мы дѣйствуемъ съ такою осмотрительностію, то здѣсь, гдѣ за предоставленіе священничества несвѣдующимъ предстоитъ вѣчное мученіе, какъ мы безъ разсужденія и безъ разбора будемъ подвергать себя такой опасности. Слѣдовало бы соблюдать осторожность въ дѣлахъ духовныхъ гораздо болѣе, чѣмъ въ плотскихъ; а теперь мы оказываемся не соблюдающими и одинаковой осторожности.

Настоящее наше разсужденіе касается не распорядженія пшеницею или житомъ, волами и овцами, но самого тѣла Христова, и тотъ, кому оно ввѣрено, долженъ содержать его въ великомъ благосостояніи и превосходной красотѣ, всюду наблюдать, чтобы какая нибудь скверна, или порокъ, или нѣчто отъ таковыхъ пятенъ не повредила ея доброты и благолѣпія (Еф. V, 27) (О свящ. IV, 1). И самъ блаженный Павелъ говоритъ: руки скоро не возлагай ни на кого же, ниже приобщайся чужимъ грѣхомъ» (I Тим. V, 22).

Итакъ, что же побудило св. Іоанна, съ юныхъ лѣтъ отдавашагося подвигамъ иноческой жизни, получившаго блестящее образованіе и краснорѣчіемъ превосходившаго своего учителя Ливанія, бѣжать епископскаго служенія, и не справедливы ли были укоризны друга его Василія, говорившаго св. Іоанну: «развѣ ты не любишь Христа: Христосъ повелѣлъ любящему Его пасти овецъ Его, а ты отрекаешься потому, что любишь Повелѣвшаго это: можетъ ли что быть темнѣе

этой загадки (О свящ. II, 4), и не сталъ ли онъ въ противорѣчіе съ Апостоломъ Павломъ, писавшимъ къ Тимошею: аще кто епископства хочетъ, добра дѣла жаелаетъ (I Тим. III, 1).

Во второмъ словѣ о священствѣ св. Іоаннъ Златоустъ даетъ краткій и ясный отвѣтъ: «Если бы я, имѣя возможность исполнять эту должность такъ, какъ хотѣлъ Христосъ, уклонялся отъ нея, то слѣдовало бы недоумѣвать при словахъ моихъ; но если душевная немощь дѣлаетъ меня полезнымъ для этого служенія, то требуютъ ли поясненія слова мои (О свящ. II, 4). Говорю это, не противорѣча блаженному Навлу, но совершенно согласно съ его словами. И я называлъ бѣдственнымъ желаніе не самого дѣла, а первенства и власти» (О свящ. III, II).

И мы знаемъ, что святой Іоаннъ, уклонившійся отъ высокаго сана епископа, на 33 году жизни смиренно принялъ санъ діакона и, прослуживъ въ немъ болѣе пяти лѣтъ, съ полнымъ сознаніемъ важности своего высокаго служенія, принялъ посвященіе въ санъ пресвитера и только на 55 году жизни, послушный Промыслу Божию, онъ подчинился избранію и рукоположенію въ санъ Константинопольскаго архіепископа и занялъ престолъ Патріарха града при Императорѣ Аркадіи въ 389 г. Послѣ шести лѣтъ епископства онъ провелъ три года въ заточеніи и, какъ истинный пастырь, положилъ душу свою за овцы и предалъ духъ свой Богу со словами «Слава Богу за все!»

Я предложилъ вамъ, благочестивые юноши, только вѣскольکو крупицъ отъ богатой духовной трапезы, уготованной лишь въ одномъ изъ небольшихъ твореній св. Іоанна Златоуста, но и ихъ достаточно для самого серьезнаго размышленія и спасительнаго назиданія въ томъ великомъ дѣлѣ, къ совершенію котораго готовить васъ духовная семинарія, гдѣ вы получаете сѣмена вѣры, знанія и благочестія, сѣмена, плоды которыхъ должны возрастать сторицею во всей вашей послѣдующей жизни и дѣятельности.

Страшно подумать, какъ мы далеки по своему настроенію отъ того вѣчнаго идеала, который такъ ярко сіяетъ въ твореніяхъ нашихъ великихъ отцовъ и учителей церкви! А

между тѣмъ никогда всѣ необходимыя научныя средства и самая вѣшняя обстановка не благоприятствовала такъ къ приготовленію достойныхъ кандидатовъ священства, какъ именно теперь.

Припомните дѣтство, юность и годы ученія нынѣ поминаемыхъ и прославляемыхъ святителей. Семьи ихъ принадлежали къ высшему свѣтскому обществу, погрязнувшему въ полудушецствѣ; школы, въ которыхъ они получили высшее философское образованіе, были языческими, находившимися во враждѣ и въ борьбѣ съ христіанствомъ, самый источникъ ихъ христіанскаго вѣдѣнія, Св. Писаніе еще ожидало отъ нихъ своего истолкованія. Необычныя духовныя дарованія и краснорѣчіе въ связи со всестороннимъ образованіемъ открывали имъ самое широкое поприще въ общественно-государственной дѣятельности, а стремленіе къ подвигамъ иноческой жизни вызывало, напротивъ, изумленіе и огорченіе со стороны самыхъ близкихъ и дорогихъ лицъ. (Припомнимъ сътованія благочестивой Аноусы, матери св. Іоанна, съ такою силою и убѣдительною изложенныя имъ въ первомъ словѣ о священствѣ).

Мы же по большей части дѣти духовнаго словенія, составляемъ какъ бы новозавѣтное левитство, родились и провели дѣтство и юность ближе всѣхъ отъ храма Божія, поступили въ духовную школу и цѣлый десятокъ лѣтъ, а иные и болѣе, проводимъ въ неопустительномъ посѣщеніи храма, обитая подъ одной съ нимъ кровлей, и не только имѣемъ въ своихъ рукахъ непрестанно книги Св. Писанія, служившія для большинства отцевъ и учителей церкви единственнымъ источникомъ Богопознанія, но имѣемъ и всѣ ихъ творенія. Въ теченіи шести семинарскихъ лѣтъ ученія мы тщательно подъ руководствомъ получившихъ высшее образованіе учителей знакомимся съ каждою книгою Св. Библии и изучаемъ цѣлый рядъ богословскихъ наукъ, какъ открывающихъ положительное ученіе св. Церкви, такъ равно и тѣхъ, кои обличаютъ всю неправду философскихъ ученій, языческихъ и инославныхъ религій, сектъ, ересей и раскола. Ничто, полезное для готовящихся къ пастырству, не оставлено безъ вниманія, а для желающихъ и отличающихся большими природными да-

рованіями, открывается свободный доступъ къ полученію высшаго богословскаго вѣдѣнія въ духовныхъ академіяхъ, куда лучшіе по успѣхамъ принимаются на полное иждивеніе церкви, или на стипендіи ревнителей высшаго богословскаго образованія въ Россіи. Но и этого мало. Нѣтъ почти ни одной свѣтской науки, которую не предлагали бы намъ въ томъ же самомъ объемѣ, а иногда и шире, чѣмъ это положено въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Однако мы не видимъ среди своихъ сверстниковъ великихъ подвижниковъ, очень мало встрѣчаемъ свѣтильниковъ церкви Божіей, достойныхъ быть поставленными «верху горы» и рѣдко, весьма рѣдко, слышимъ о пастыряхъ, полагающихъ душу за своихъ пасомыхъ. Скорѣе наоборотъ. Никогда, такъ сильно и рѣзко не раздавались голоса осужденія порочности и недостойнства современныхъ пастырей, пасущихъ самихъ себя. И это осужденіе постепенно становится такимъ упорнымъ и настойчивымъ, что невольно закрадывается сомнѣніе, правильно ли поставлена самая подготовка юношей духовнаго званія къ великому пастырскому служенію и не требуетъ ли наша духовная школа кореннаго преобразованія. И что особенно знаменательно, несовершенство нашего образованія признается единодушно всѣми, не только руководителями духовной школы, которые скорбятъ о своихъ питомцахъ, какъ бѣгущихъ священства, такъ и принимающихъ его съ небреженіемъ и недостойно, но и противниками духовнаго образованія и врагами церкви вообще. И теперь реформа эта близка къ осуществленію, проекты новаго устава духовной школы готовы и ждутъ своего утвержденія и проведенія въ жизнь.

Благочестивые юноши, вдумываясь въ жизнь нынѣ поминаемыхъ святителей и изучая ихъ творенія, полныя возвышеннѣйшихъ сужденій по вопросамъ пастырскаго служенія и достойнаго къ нему приготовленія, нельзя не прійти къ глубокому убѣжденію, что ваша духовная школа сдѣлала съ своей стороны все для всесторонняго образованія готовящихся къ пастырскому служенію, и не ея вина, что она не можетъ восполнить въ сердцахъ своихъ питомцевъ оскудѣвшій духъ вѣры на землѣ. Не переживаемъ ли мы время, подобное изо-

браж  
ка И  
на об  
а есл  
самом  
24).  
своег  
тырси  
ризн  
димо  
ное л  
имъ  
ности  
скихъ  
печен  
живу  
бенно  
лѣдні  
видя  
далек  
умств  
показ  
мы д  
имѣю  
лы. П  
ной в  
наго  
ходим  
книг  
едва  
возмо  
курсъ  
наго  
пасты  
вѣрны

бражаемому въ третьей книгѣ Царствъ, не имѣя лишь пророка Или, который бы сказалъ намъ: «долго ли вамъ хромать на оба колѣна, если Господь есть Богъ, то послѣдуйте Ему; а если Вааль, то ему послѣдуйте» (3 Цар. XVIII, 21). Въ самомъ дѣлѣ: «Не можете Богу работать и мамонѣ» (Мат. VI, 24).

Многие ли бѣгутъ нынѣ священнаго сана по сознанию своего недостойнства и недостаточной подготовки къ пастырскому служенію, и потому ли наша школа терпитъ укоризны отъ внѣшнихъ, что мы изучаемъ не то, что необходимо знать будущему священнику? Далеко нѣтъ. Новозавѣтное левитство, духовное сословіе, начинаетъ тяготиться своимъ званіемъ и стремится къ другимъ поприщамъ дѣятельности, туда, гдѣ больше внѣшняго блеску, больше житейскихъ радостей и удовольствій и большая матеріальная обеспеченность, а свѣтское общество, почти утратившее вѣру и живущее полуязыческою жизнью, своими нападками на особенности духовной школы, старается разрушить этотъ послѣдній, по его мнѣнію, оплотъ истинной вѣры и благочестія, видя въ немъ жалкій анахронизмъ, непонятный пережитокъ далекаго прошлаго, держащій насильно во тьмѣ невѣжества и умственной отсталости болѣе десяти тысячъ даровитыхъ, какъ показалъ опытъ, юношей духовнаго сословія.

И не прискорбно ли, что большинство проектовъ реформы духовной школы идетъ навстрѣчу этимъ пожеланіямъ, не имѣющимъ ничего общаго съ прямою задачею духовной школы. Почти единственнымъ препятствіемъ къ раздѣленію единой и цѣльной духовной школы на двѣ, на гимназію духовнаго вѣдомства и пастырскую богословскую оказалась необходимость для будущаго священника знать толкованіе всѣхъ книгъ священнаго писанія, для чего и шестилѣтняго курса едва достаточно; всѣ остальные богословскія науки находятъ возможнымъ вмѣстить въ трехъ и даже въ двухлѣтній курсъ пастырской школы.

А между тѣмъ эта измѣна со стороны юношей духовнаго сословія своему призванію и недостойное прохожденіе пастырскаго служенія со стороны тѣхъ, которые остаются вѣрными ему, не грозитъ ли намъ въ будущемъ судьбою вет-

ветхозавѣтнаго левитства и рѣзкая укоризна пророка Малахіи ветхозавѣтному священству не продолжаетъ ли предостерегать и насъ? «Отъ востока до запада велико будетъ имя Мое между народами, и на всякомъ мѣстѣ будутъ приносить имени Моему чистую жертву; а вы хулите его тѣмъ, что говорите: трапеза Господни не стоитъ уваженія, и доходъ отъ нея — пища ничтожная» (Мал. I, II—12). Се азъ отлучу вамъ рамо, и раскидаю trebuхи на лица ваша, trebuхи праздиниковъ вашихъ, и приму вы въкупъ, и тѣ ели выброшу васъ вмѣстѣ съ нею» (Мал. II, 3). И если не устрашаетъ насъ судьба ветхозавѣтныхъ священниковъ и левитовъ, то да убоимся страшныхъ словъ св. Іоанна Богослова: «Скоро прииду къ тебѣ и сдвину свѣтильникъ твой съ мѣста его, если не покаешься» (Апок. II, 5). Не будемъ ли и мы, дѣти духовнаго сословія, отвергнуты подобно ветхозавѣтному левитству? Дорогие юноши, вы видите теперь, что несовершенства нашей духовной школы и бѣгство ея питомцевъ «на страну далече» (Лук. XV, 13), не зависятъ отъ той или другой перестановки предметовъ и расширения или сокращенія программъ. Мы потеряли вѣру, забыли ученія отцовъ и учителей церкви и должны вмѣстѣ съ Апостолами воскликнуть къ Господу: «умножь въ насъ вѣру» (Лук. XVII, 5), ибо безъ вѣры не возможно угодити Богу (Евр. XI, 6) и спасеніе наше совершается лишь благодатію Божіею чрезъ вѣру (Евр. II, 8). Духъ маловѣрія распространяется на землѣ, и никто не знаетъ не близко ли уже то время, о которомъ пророчествовалъ Апостоль Павелъ: «Духъ же явственнѣе глаголетъ, яко въ послѣдняя времена отступятъ вѣдцы отъ вѣры» (I Тим. IV, 1), а потому испытывайте самихъ себя, въ вѣрѣ ли вы» (2 Кор. XIII, 5). Не слишкомъ ли мы усердно предаемся изученію прерѣтѣльныхъ человѣческихъ премудрости словесъ» (I Кор. II, 4); читая въ великомъ множествѣ усладительныя для чувства но малопользныя для ума квари философовъ, историковъ и поетовъ. Не слѣдуетъ ли намъ всею душою съ вѣдѣскимъ доверіемъ и любовью обратиться къ великимъ отцамъ и учителямъ церкви и погрузить своей жаждущій умъ въ глубины

святоотеческихъ твореній. Если бы только десятую часть своего юношескаго усердія мы отдали бы на изученіе заключенныхъ въ нихъ духовныхъ сокровищъ, то «Слово Божіе вселилось бы въ насъ богато» (Кол. III, 16), и мы снова увидели бы себя окруженными сонмомъ подвижниковъ, святителей и учителей церкви, добръ правящихъ слово истины. Для насъ, получающихъ и получившихъ воспитаніе подъ кровомъ трехъ великихъ святителей Божіихъ Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста, грѣшно не знать ихъ твореній, тѣмъ болѣе, что усердно проникнутое вѣрою и любовію, чтеніе и усвоеніе этихъ неисчерпаемыхъ источниковъ Богопознанія было бы съ нашей стороны лучшимъ исполненіемъ апостольскаго совѣта: «поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе: иже взирающе на скончаніе жительства, подражайте вѣрѣ ихъ» (Евр. XIII, 7). Тогда исполнились бы на насъ слова Господни къ ученикамъ своимъ: «Вы есте свѣтъ міра. Тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ» (Мѣ. V, 14, 16). И быть можетъ со временемъ, по мѣрѣ достойнаго прохожденія своего пастырскаго служенія, мы получили бы высокое наименованіе пастырей добрыхъ, душу свою полагающихъ за овцы. (Іоанна X, II).

«О святителіе Христовы и отцы треблаженіи, Василіе Великій, Григоріе Богослове и Іоанне Златоусте, ученьми вашими міръ просвѣтившіе, яко ходатаи спасенія нашего суще, молитвами вашими сохраните ны отъ всякихъ бѣдъ и вѣчныхъ мукъ. Тѣмъ же прославляюще Христа, непрестанно благодѣющаго Церкви Своей святѣй, восхваляемъ и васъ, яко вѣрныхъ слугъ Христовыхъ и строителей таинъ Божіихъ» (Акаѳ. Тріемъ Святителемъ). Аминь.

Θ. Гавриловъ.

### Призывъ къ борьбѣ съ пьянствомъ.

Хлѣбное вино вошло въ Россію съ Запада въ XVI столѣтіи, до того же времени предки наши пили пиво, медъ,

брагу домашнего производства, съ небольшимъ содержаніемъ алкоголя. Хлѣбное вино потѣснило эти напитки. Быстрое распространеніе его въ народной массѣ поставило вопросъ: не обложить ли его налогомъ въ пользу великокняжеской казны. Въ царствованіе Іоанна III московское правительство, вмѣшиваясь уже въ торговлю всѣми крѣпкими напитками, приняло на себя устройство корчемъ, которыми и награждало духовенство и вѣрныхъ слугъ: вскорѣ пьянство развилось до того, что правительство нашлось вынужденнымъ разрѣшить москвичамъ пить вино только по праздникамъ.

При Іоаннѣ Грозномъ корчмы смѣнились кабаками, въ которыхъ «скоморохи съ медвѣди пляски и всякія бѣсовскія игры чинились». Кабаками владѣли духовенство и бояре. Пьянство пошло въ гору. Цари Ѳеодоръ Іоановичъ и Борисъ повелѣли, по обывательскимъ жалобамъ, уничтожить царскіе кабаки въ Москвѣ и Новгородѣ.

Явились откупа; интересы нравственности были окончательно поработены интересами казны. Цѣловальники дрожали за свои животы, имъ повелѣвалось «собирать кабацкую прибыль съ великимъ радѣніемъ и въ правду». Кабацкимъ головамъ повелѣвалось также: «смотрѣть на крѣпко за кабацкою прибылью». Опасаясь за свое достояніе, кабацкіе головы обставляли кабаки такими соблазнами, какъ игра на гусяхъ, скоморошество, не брезгали и пріютомъ непотребныхъ женокъ. Наконецъ воеводамъ пришлось отписывать въ Москву, что «питуховъ не стало», что «на кабакахъ всё пропились», однако Москва находила, что воеводы оправдывали лишь свою лѣность и имъ внушала, чтобы «кабацкій сборъ былъ больше прежнихъ годовъ: чтобы казвѣ была отъ того прибыль».

Однако питухи дали себя знать; приходилось устраивать особливья для нихъ помѣщенія и наказывать тѣхъ, что напивались «пьянствомъ безобразнымъ», не одними уже увѣщательными словами, но и батожемъ. Народная же масса, устранивъ медъ и пиво, спиртовалась насквозь; теперь уже кабацкіе головы должны были смотрѣть, чтобы питухи не засиживались бы у кружечныхъ дворовъ и чтобы сидѣльцы не смѣли бы отпускать имъ вино.

Особо серьезное возмущение народной массы проявилось въ эпоху наступившей въ первой половинѣ прошлаго столѣтія откупной системы; откупной доходъ составлялъ въ 1859 — 1862 г.г. около 40% общаго бюджета. Стая откупщиковъ въ 200 человекъ довела наконецъ крестьянскій міръ до открытаго бунта, потребовавшего примѣненія къ бунтарямъ военной силы. Возникли общества трезвости, воззванія, переговоры сельскихъ обществъ о воздержаніи отъ крѣпкихъ напитковъ; население давало зарокъ совершенно отказаться отъ потребления вина. Однако откупщики осилили это стремленіе къ всеобщему отрезвленію; общества трезвости закрылись.

Дѣло отрезвленія пережило еще нѣсколько колебаній, пережило и акцизную систему и наконецъ подвинулось къ 1895 г., когда положено начало къ возобновленію казенной винной монополіи.

По официальнымъ даннымъ винная монополія введена повсемѣстно въ Россіи, за исключеніемъ Кавказа, Туркестанскаго края, Амурской, Приморской, Закаспійской и Семирѣченской областей.

Потребленіе спирта въ районѣ винной монополіи въ 1907 — 1911 г.г. представляется въ слѣдующемъ видѣ ..

I. По Европейской Россіи <sup>1)</sup>.

Въ 1907 г. . . . .	81 милл. ведеръ.
» 1908 г. . . . .	79 » »
» 1909 г. . . . .	77 » »
» 1910 г. . . . .	83 » »
» 1911 г. . . . .	85 » »

По предположеніямъ финансоваго вѣдомства потребленіе должно выразиться:

въ 1912 году въ количествѣ 83 милл. ведеръ.	
въ 1913 году . . . . .	87 » »

II. Въ Сибири: съ 1907 г. по 1913 г.г. по 6 м. ведеръ.

Въ дѣляхъ настоящей записки приведенныя исчисленія надлежитъ увеличить потребленіемъ спирта въ мѣстностяхъ внѣ монопольнаго района. Правильнымъ основаніемъ для это-

<sup>1)</sup> Всѣ данныя и соображенія настоящей записки касаются одного лишь питьеваго спирта, крѣпостью въ 40°, съ исключеніемъ потребления въ финляндскихъ областяхъ Имперіи.



200/о мужского населенія христіанскихъ исповѣданій . . . . .	7	»	»
II. Все женское населеніе мусульманскаго исповѣданія . . . . .	8	»	»
III. 90% мужскаго населенія мусульманскаго исповѣданія . . . . .	7	»	»
IV. Все женское населеніе іудейскаго исповѣданія . . . . .	3	»	»
V. 30% мужскаго населенія іудейскаго исповѣданія . . . . .	2	»	»
VI. 750/о старообрядчества и сектантства . . . . .	6	»	»
Итого . . . . .	75	млн.	душъ.

Затѣмъ пьющая половина населенія простирается до 85 мил. душъ, обѣихъ половъ и всѣхъ возрастовъ. Такимъ образомъ при расходѣ 100 мил. ведеръ спирта на пьющую единицу приходится болѣе ведра спирта 40°. Необходимо замѣтить, что ведро на единицу населенія не поражаетъ своими размѣрами, но оно поглощается по преимуществу организмами съ плохимъ питаніемъ и при томъ не постепенно равномерными долями, а въ силу различныхъ условий, своего рода залпами, быстро ведущими къ стихійному отравленію.

Явная продажа спирта въ предѣлахъ могопольскаго района производится при посредствѣ содержимыхъ казною «винныхъ лавокъ» и при содѣйствіи частныхъ виноторговцевъ за комиссіонное вознагражденіе. Эта сѣль агентовъ по распространенію спирта должна бы считаться исчерывающей всю надобность посредничества между казною и потребителями; тѣмъ болѣе, что карательныя постановленія преслѣдуютъ не только денежными штрафами, но и тюрьмою лицъ, рискующихъ продажей безъ надлежащаго разрѣшенія спирта и водочныхъ издѣлій, приобретаемыхъ хотя бы изъ мѣстъ казенной продажи питей. Степени наказуемости различаются, смотря по тому, запечатана ли посуда продаваемаго продукта и обклеена ли она бандеролями и этикетами. Наказуемость восходитъ кромѣ конфискаціи напитковъ до заключенія въ тюрьму на восемь мѣсяцевъ.

Можно думать, что въ преслѣдованіи тайной продажи спирта оберегаются не одни интересы казны, но и интересы

трезвости народной массы. Однако истинное положеніе тайной торговли показываетъ, что этотъ карательный законъ въ дѣйствительности никого не караетъ и это быть можетъ потому, что интересы казны страдаютъ лишь на ничтожную патентную плату, которая пополняется съ лихвою усиленіемъ продажи спирта безъ расходовъ на тайную агентуру. Интересы же нравственности остаются въ пренебреженіи.

На пытливые вопросы, какъ совершается въ селеніяхъ тайная продажа спирта, получается слѣдующее правдивое описаніе лицъ, оставившихъ по тѣмъ или другимъ причинамъ это въ сущности безопасное ремесло. Обычно корчемствомъ занимаются вдовы, ищущія легкихъ средствъ пропитанія: крестьянской міръ закрываетъ предъ ними глаза. Такихъ торговыхъ въ деревнѣ изъ нѣсколькихъ десятковъ дворовъ бываетъ 2—3—4. Онѣ обращаются въ ближайшую казенную лавку за нѣсколькими ведрами спирта, при чемъ казенные сидѣльцы отлично знаютъ, что эта купля совершается для перепродажи въ селѣ по мелочамъ въ посудѣ, не имѣющей никакихъ признаковъ печатей, пломбъ, бандеролей, этикетовъ и проч. Отлично это знаютъ и сельскіе стражники, считающіе даже своею обязанностью защищать торговку при ея переѣздахъ за спиртомъ и обратно отъ посягательствъ деревенскихъ хулигановъ и другихъ любителей выпивки на даровщину. Знаютъ промыселъ торговки и сельскія власти, радостно поздравляющія односельчанку съ благополучнымъ возвращеніемъ. Стражники за ихъ заботливое отношеніе получаютъ благодарность натурою, а сельскія власти иногда расплачиваются за предметы потребленія. Затѣмъ торговки ни малѣйше не помышляютъ о протоколахъ и высидакахъ и совершенно матерински отпускаютъ спиртъ малышамъ для выпивки въ заднихъ комнатахъ избы или для доставки родителямъ, которымъ не грѣшно одолжить какъ добрымъ соседямъ и въ ссуду, безъ залога. Обмана и доносовъ не бываетъ; деревня засмѣетъ доносчика и заклеитъ его прозвищемъ шпіона.

Въ городахъ и столицахъ продажа совершается обычно дежурными по ночамъ дворниками и содержателями извозничьихъ дворовъ.

Въ этихъ операціяхъ замѣчательно то, что всѣ мелкія власти о нихъ освѣдомлены, но число мѣстъ продажи спирта при посредствѣ тайной продажи превосходитъ, по всей вѣроятности, число патентованныхъ лавокъ. Этотъ видъ торговли, подрывая нравственные устои деревни, и главное подрастающаго молодого поколѣнія, обучаетъ наукѣ хулиганства, заповняющаго деревни съ ужасающею силою. Если на столичномъ Обводномъ каналѣ подростки, выпрашивая у буржуевъ <sup>1)</sup> (открыто двугривенные «на водку», не стѣсняются пускать въ ходъ ножи, то въ захудалой деревнѣ и на проселочной дорогѣ явленіе это переходитъ на разбойную почву и ведетъ къ образованію грабительныхъ шаекъ.

Съ теченіемъ времени торговля напитками приняла такое неблагообразное состояніе, какое не существовало и въ эпоху цѣловальниковъ и кабака. Выливка вышла теперь на улицу. Полицейскія мѣры, практикуемыя крайне слабо, не въ силахъ вытѣснить изъ подворотень, возлѣ винныхъ лавокъ, а въ селахъ прямо съ улицы винопитіе со всѣми его непривлекательными сторонами. Здѣсь клубы подростковъ легко обучиваются исподизованію мерзавчиковъ и дерзкимъ попросайничествамъ.

### Бесѣды со старообрядцами.

Въ воскресенье 2 декабря 1912 г. въ с. Становомъ происходила третья по счету бесѣда съ г. Нагорновымъ по вопросу: «о вѣчности и необходимости таинства св. причащенія». На этой бесѣдѣ, благодаря праздничному дню, присутствовало особенно много народа изъ окрестныхъ селъ и деревень. Не мало страннаго пришлось услышать на этой бесѣдѣ изъ устъ поморскаго защитника: то онъ доказывалъ, что о причащеніи, какъ вѣчномъ таинствѣ, нигдѣ у св. отцовъ не говорится; когда же ему читали точныя и ясныя слова о вѣчности причащенія, то онъ, не имѣя возможности увернуться, утверждалъ, что это св. отцами сказано «прензлиха». То старался поставить слова св. отцовъ въ противорѣчіе, говоря, что они учили такъ не отъ Духа Божія, а отъ своего смысленія. То наконецъ г. Нагорновъ начиналъ освѣдомлять публику о томъ, чтъ еретическое причащеніе не хорошо и

<sup>1)</sup> Для полученія этого званія достаточно имѣть щипцу на головѣ.

что безъ него спастись вполнѣ возможно. Вообще г. помо-  
рецъ много говорилъ, еще больше читалъ къ дѣлу и безъ  
дѣла мѣста «писанія», часто ругался, противорѣчилъ самъ  
себѣ и вертѣлся подобно бѣлкѣ въ колесѣ.

Между прочимъ *Нагорное* изъ твореній св. І. Зла-  
тоуста вычиталъ такія слова: «Если будемъ неусыпны, то и  
сами собой достигнемъ спасенія; даже сами собою спасемъ  
вѣрнѣе, нежели черезъ другихъ». (т. VII—57 стр.).

— Вотъ доказательство, — сказалъ онъ, — что и безъ со-  
священства, — и безъ причащенія, сами собою, мы достиг-  
немъ спасенія. Даже наше состояніе лучше, чѣмъ того, кто  
со священствомъ; тамъ на другихъ надежда, — здѣсь же мы  
сами на себя полагаемся и наша надежда вѣрнѣе». —  
Оп. В. Демидовъ разматриваетъ этотъ доводъ и разъяс-  
няетъ, что въ V бесѣдѣ на Матфея св. Іоаннъ Златоустъ и  
въ мысли не имѣлъ отвергать необходимость священства и  
тайнствъ. Поморецъ исказилъ смыслъ словъ Златоуста, «ог-  
рызъ самую выдержку и вложилъ въ нее свое еретическое  
толкованіе. Въ приведенной бесѣдѣ св. отецъ говоритъ о мо-  
литвенномъ ходатайствѣ святыхъ.

Хотя патриархъ Авраамъ будетъ ходатаемъ за не исцѣль-  
но больныхъ и нераскаянныхъ, — Господь, оставивъ его, — уда-  
лится, чтобы не слышать его моленія о нихъ (Быт. XVIII—  
33). Не станемъ же слишкомъ уповать на другихъ. *Молитвы*  
*святыхъ имѣютъ очень великую силу, но только когда мы са-*  
*ми раскаиваемся во грѣхахъ, и исправляемся...* Итакъ, если мы  
сами о себѣ нерадимъ, то чрезъ другихъ не спасемъ (Твор.  
т. VII—577).

Эти слова *Нагорное* не прочиталъ, а въ нихъ, какъ  
видимъ и есть объясненіе. Развѣ тайнства Христовы Зла-  
тоустъ отвергаетъ?

Наоборотъ, — онъ призываетъ христіанъ къ исправленію  
своей жизни и раскаянію.

«Ты согрѣшилъ?» — спрашиваетъ Златоустъ. *Войди въ цер-*  
*ковь, припадъ, плачь, рыдай, стнай, проливай слезы! Ты со-*  
*грѣшилъ? Исповѣдай Богу свои грѣхи, скажи просто: я согрѣ-*  
*шилъ...* Скажи мнѣ, что лучше? Здѣсь ли въ церкви исповѣ-  
даться предъ Богомъ только и *духовнымъ твоимъ отцомъ*, или

тамъ (на небесахъ) опозсряться предъ столькими тысячами людей и ангеловъ». (т. XI—стр. 936).

Если христіанинъ такимъ образомъ «исправляетъ» свою жизнь: кается, плачетъ о грѣхахъ, исповѣдается Богу предъ своимъ отцомъ духовнымъ и причащеніемъ Христовыхъ таинъ заглаживаетъ свои душевныя раны, то такому несомнѣнно помогутъ «молитвы святыхъ», которыя, по словамъ Златоуста, «имѣютъ очень большую силу».

Вотъ этотъ способъ и есть то, что Златоустъ называетъ — достиженіемъ спасенія самимъ собою.

Если же христіанинъ будетъ «вещцельно больнои» и не раскаивается въ грѣхахъ предъ священникомъ, то такому не помогутъ ходатайства и молитвы святыхъ.

Вотъ и все.  
Гдѣ же спрашивается, здѣсь оправданіе поморцамъ — безпоповцамъ?

Не оправданіе, а грозное осужденіе поморцамъ содержатъ эти слова Златоуста.

Грѣшить поморцы грѣшатъ, какъ и всѣ люди, но съ плачемъ и рыданіемъ они не прибѣгаютъ въ церковь раскаиваться предъ священникомъ, какъ предписываетъ слово Божіе и Златоустъ, не разрѣшаются отъ своихъ грѣховныхъ узъ іереемъ, не врачуются отъ болѣзней души и не заглаживаютъ своихъ ранъ Честною Кровію Господа въ таинствѣ причащенія, слѣдовательно, имъ не помогутъ ходатайства и молитвы святыхъ.

Что же касается православныхъ христіанъ, то они дѣйствительно спасаются «сами собой»: плачутъ, стенаютъ въ церкви, исповѣдуютъ свои грѣхи предъ духовнымъ своимъ отцомъ — іереемъ, и исцѣляютъ свои язвы Христовой Кровію чрезъ причащеніе и такимъ образомъ достигаютъ спасенія.

Если же поморцы скажутъ, что у нихъ есть «духовные отцы» наставники, которые ихъ «скаютъ», то да будетъ имъ вѣдомо, что эти ихъ «отцы — наставники», не имѣя рукоположенія, не есть пастыри, а только овцы, какъ и всѣ миряне, а «овца овцу вричевать не можетъ» какъ говоритъ подобный Макарій Египетскій (твор. 1 стр. 284), значить они не разрѣшаются и не освобождаются отъ своихъ грѣховъ.

Апостолы и ихъ преемники—епископы и священники есть *солъ* земли (Благовѣстникъ гл. V стр. 89; Учительн. Евангеліе л. 43 об.), которая, по ученію пр. Ефрема Сирина, «никогда обуять не можетъ» (твор. ч. III—421).

Соль—(священство), по словамъ Благов. Евангелія, нужна для того, чтобы христіанъ предостерегать отъ червей и гніенія.

«Вы—солъ для всей земли, читаемъ здѣсь,—исправляющая безпутныхъ ученіемъ и обличеніями, дабы они не порождали непрестанно червей». (Мѡ. гл. V).

Для примѣра возьмемъ мясо или рыбу. Если ихъ не посыпать солью, то достаточно сутокъ—двухъ—трехъ, чтобы въ нихъ началось разложеніе, завелись черви и появилось страшное зловоніе.

Такъ и въ жизни духовной. По Христову закону священство, посредствомъ таинствъ и особенно черезъ причащеніе Христовыхъ Тѣла и Крови, превращаетъ въ христіаныхъ разложеніе и изгоняетъ червей.

«У кого внутри завелись черви,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ—тотъ не можетъ дышать, потомучто *всѣ внутренности его изъядены*. Какъ же мы можемъ породить что—нибудь благородное, нося внутри себя такого змія—разумѣю гнѣвъ, свѣдающаго внутренности наши? Какимъ образомъ избавимся отъ этой язвы? Если будемъ употреблять питье, которое можетъ умертвить внутреннихъ червей и змѣй. Но какое питье, спросишь, имѣетъ такую силу?—*Честная Кровь Христова*, если съ упованіемъ пріемлется. Она можетъ уврачевать *всякую болѣзнь*». (Твор. I. Злат. т. VII—стр. 47).

Такимъ образомъ убѣждаемся отсюда, что христіане, причащаясь таинства Тѣла и Крови Христовой, убиваютъ въ себѣ змія, изгоняютъ червей, которые свѣдаютъ внутренности, исцѣляются отъ язвъ и нослѣ этого могутъ именоваться «церковью Бога жива» (Златоустникъ л. 81 об.).

У безпоповцевъ такого врачеванія нѣтъ, слѣдовательно, въ ихъ душахъ завелись черви, зміи и язвы, которые непрестанно изъѣдаютъ ихъ внутренности и они не могутъ свободно дышать.

Если же человѣкъ перестаетъ дышать, то его орга-

низъ обращается въ мертвый трупъ который издаетъ страшное зловоніе. Духовно умерли и безпоповцы, ибо не причащаются Христовыхъ таинъ.

«Яко-же-бо тѣло, учить Златоустъ, — не приѣмля хлѣба, не можетъ живо быти, — тако и душа: *аще не причащается, — мертва естъ*». (Златоустникъ л.).

Умерши духовно, поморцы, поэтому, и не могутъ «породить ничего благороднаго»: ибо только и слышишь отъ нихъ «блзнь и играніе со смѣхомъ яко отъ невѣрныхъ». (Кирил. 305 л.).

Говоря о необходимости св. причащенія, о. миссіонеръ Демидовъ привелъ изъ «Лѣтописи Кесаря Баронія» замѣчательный случай изъ жизни древнихъ христіанъ, показывающій, что безъ причащенія Христовыхъ таинъ древніе христіане считали немислимымъ и самое христіанство.

«Похищенъ на муки Феликсъ, — повѣствуетъ Бароній, — иже и глаголаше: христіанинъ есмь. Судія-же Анулинъ рече: не вопрошаю тя — христіанинъ-ли еси, но былъ-ли еси въ собраніи. И мученикъ рече: *како христіанинъ безъ литургии быти можетъ?* И въ мукахъ оныхъ біемъ дрекольми, — побѣду восприя». (Лѣтопись Баронія л. 193).

Итакъ — безъ причащенія Христовыхъ Таинъ христіанинъ не можетъ быть, поэтому-то древняя церковь всѣхъ, кто не причащается, считала врагами Божиими, говоря:

«Иже церкви Божіи и причастія себе святыхъ Христовыхъ таинъ удаляюще, *врази Божіи бывають, и бѣсомъ друзи*». (Соборикъ Вел. л. 118).

## Ко встрѣчѣ архіерея.

(Изъ воспоминаній дѣтства) \*)

Чѣмъ ближе подходитъ время къ 8 часамъ — началу литургіи — тѣмъ спокойнѣе и сдержаннѣе становится народъ. Шуму и разговоровъ не слышно: все покрываетъ гулъ колокола. Беспорядочныя толпы народа, окружавшія церковь, стягиваются въ одно мѣсто: всѣ становятся въ два ряда по обѣимъ сторонамъ дорожки, что идетъ отъ дома священника

\*) № 4. Епарх. Вѣд.

къ церкви. Взоры всѣхъ съ напряженнымъ вниманіемъ направлены на крыльцо дома, откуда долженъ выйти архіерей.

Наконецъ проносится сдержанный гулъ... Выходить! Все въ одно мгновеніе замираетъ. Самый гулъ колокола сталъ какъ будто тише. Въ этотъ моментъ къ гулу большого колокола присоединяется хоръ другихъ и съ высоты колокольни несутся радостный, торжествующій трезвонъ..

Всѣ и я вмѣстѣ съ другими, поднимаемся на цѣпочки, вытягиваемъ, насколько только можно, шею, какъ будто этимъ ускоримъ вождедѣнный моментъ приближенія къ намъ Архипастыря. Ничего пока не видно. Замѣтно только, какъ съ крыльца батюшкина дома сходятъ нѣсколько человѣкъ духовныхъ, кто изъ нихъ архіерей — не различишь издали. Проходитъ нѣсколько мгновеній. Вдругъ вся масса народа заохалась — всѣ опускаются на колѣни. Идетъ... вотъ уже близко: человѣкъ пять — шесть въ рясахъ идутъ между двумя живыми стѣнами преклоненнаго народа, но я сразу узнаю архіерея. — Онъ идетъ впереди другихъ, въ рукахъ у него высокій посохъ, на головѣ черная шапка, на груди блеститъ искорками маленькая икона на цѣпочкѣ; бросается мнѣ въ глаза его борода: бѣлая, бѣлая... какъ комъ пушистаго снѣга зимою на деревѣ — мелькаетъ у меня въ головѣ сравненіе. Подходить ближе; вотъ я вижу его лицо — и сейчасъ оно представляется мнѣ, какъ живое: чистое, тонкое, съ одухотворенными чертами, какъ на иконѣ, съ ласковымъ и грустнымъ взглядомъ.\*) «Какой онъ, видать, добрый — святой, навѣрно», думаю я. Идетъ онъ величаво, съ торжественнымъ спокойствіемъ, — благословляя на обѣ стороны преклоненный народъ. При его приближеніи головы всѣхъ склоняются до самой земли. Бабы всхлипываютъ. «Батюшка», «Святитель Христовъ», «сподобила Царица Небесная» — слышится среди всхлипываній. И меня охватываетъ чувство умиленія, на глаза навертываются слезы. Какимъ образомъ мы могли попасть въ церковь — этого ужъ я совершенно не могу объяснить. Надо полагать, какой-нибудь счастливый случай помогъ намъ пробраться вслѣдъ за

\*) Это былъ Преосвященный Серафимъ Самарскій, †.

другими, сравнительно немногими богомольцами, во внутренность храма, многия же сотни народа лишены были этого счастья.

То, что представляется моему изумительному взору въ самомъ храмѣ, окончательно поражаетъ мой дѣтскій умъ... Господи, какая чудная картина! Какой громадный, высокій храмъ! Въ немъ смѣло умѣстится вся наша маленькая, старенькая церковка съ главами и крестами. А какъ блеснуть иконостасъ! Все вездѣ золото, сплошь золото. А поютъ-то, поютъ какъ! Сколько пѣвчихъ на клиросѣ! Всѣ въ какихъ-то длинныхъ кафтанчикахъ, обшитыхъ серебряной лентой. «Неужели это все дьячки? думаю я: да нѣтъ, едва-ли—есть вѣдь и молоденькіе, совсѣмъ мальчики».

«Но видъ пѣвчихъ и пѣвіе не надолго привлекаютъ мое вниманіе. Вотъ архіерей, въ накинутаго на плечи длинной одеждѣ, конецъ которой поддерживаетъ мальчикъ въ ризѣ (для меня въ то время всякое церковное облаченіе было «ризою»), подходитъ къ царскимъ вратамъ, молится предъ ними нѣкоторое время и, благословивъ народъ, возвращается на середину храма, на возвышеніе. Прошли что-то не по-нашему (это исполла-эти-деспота). Выносить на подносѣ архіерейскія ризы. На клиросѣ поютъ громко, торжественно; пѣнію вторитъ чуть-чуть слышный мелодическій звонъ колокольчиковъ... Я смотрю во всѣ глаза—это что такое? А это, оказывается, большіе шарикі, пуговицы на архіерейской ризѣ—онѣ-то и звенятъ. На клиросѣ все поютъ, высокій старый дьяконъ, что стоитъ вблизи архіерея, все что-то говоритъ толстымъ, претолстымъ голосищемъ, да сердито какъ-то, а тутъ звенятъ эти бубенчики... Господи, какъ хорошо-то! Смотрю дальше: вотъ на архіерея одну за другою надѣваютъ всѣ ризы; старый дьяконъ беретъ съ подноса золоченую высокую шапку и надѣваетъ ее на голову архіерею, потомъ надѣваетъ ему на шею крестъ и икону, ту самую, которую я видѣлъ прежде. Потомъ подають ему въ обѣ руки свѣчи въ подсвѣчникахъ, и онъ ими благословляетъ народъ на всѣ стороны. Всѣ низко-низко кланяются. Я забываю, что и мнѣ вмѣстѣ съ другими надо кланяться, стою, разинувъ ротъ, не чувствуя духоты и и давки, весь поглощенный невиданнымъ зрѣлищемъ, и мое

дѣтское сердце трепещетъ отъ восторга. Во время малаго входа Архіерей въ сопровожденіи служащаго многочисленнаго духовенства входитъ въ алтарь при пѣніи конечныхъ словъ «Прійдите поклонимся»—Спаси ны, Сыне Божій. Дальше каждое Архіерейское и выходъ его на солею для благословенія народа съ словами: «Призри съ небесе, Боже... Архіерей говоритъ негромко, какимъ-то мягкимъ, идущимъ въ душу голосомъ. Конечно, словъ Архіерея всѣхъ я не запомнилъ по малолѣтству, памятно одно слово: «виноградъ». И вслѣдъ за этимъ три мальчика предъ амвономъ заѣли «Святый Боже». Такіе маленькіе мальчики, немного больше меня, а какъ поють-то!.. Ангелы, да и только.

Служба идетъ. Проходитъ еще будто совѣмъ немного времени. Вотъ поють «Иже Херувимы», «Вѣрую»... вотъ ужъ пропѣли и «Достойно», скоро «Отче нашъ»... Обѣдня ужъ подходитъ къ концу? Какъ скоро! А у насъ въ Артемевкѣ, старый батюшка служить-служить, страсть какъ долго, устанешь до смерти. Какъ жаль, что архіерейская служба такая короткая, ужъ не могли ее сдѣлать подольше, досадно право. Когда-то придется быть еще за архіерейской службой?

Кончилась! Поють «Благочестивѣйшаго». Архіерей выходитъ изъ алтаря на амвоны опять въ прежней длинной одеждѣ. Предъ амвономъ собрались красноярскіе школьники. Тутъ же стоятъ два учителя и учительница. «Иди и ты туда», шепчетъ мнѣ отецъ. Я и самъ подумывалъ объ этомъ, да страшновато какъ-то. Теперь-же подбодренный словами отца, я смѣло лѣзу впередъ. «Пустите—я тоже школьникъ», пишу я тамъ, гдѣ стѣна изъ плотно сомкнутыхъ спиныхъ не поддается. Добрался-таки до толпы мальчиковъ. Теперь эти меня не пропускаютъ: чужой-де. Но тутъ я начинаю работать локтями смѣлѣе и протискиваюсь къ самому амвону. Не успѣлъ еще я отдышаться послѣ труднаго пути, какъ слышу надъ собою тихій голосъ: «А умѣешь-ли ты читать, мальчикъ?»

Я поднимаю глаза и встрѣчаюсь взглядомъ съ добрымъ, ласковымъ взоромъ архіерея.

Я не здѣшній, батюшка, отвѣчаю я невпопадъ—я отвѣчаю, собственно, своимъ мыслямъ; вотъ-де я одинъ среди чужихъ..

— Это ничего, съ чуть-чуть замѣтною улыбкою говорить архіерей.—Ты учишься въ школѣ?

— Учусь. Я молитвы знаю. И «Отче нашъ» и «Богородицу»... Насъ старый батюшка учитъ, я стараюсь...

— Хорошо, хорошо, мальчикъ. Учись. Господь благословить тебя. И благословившая меня рука мгновеніе ложится на мою голову. Господи! что я почувствовалъ тогда!..

Съ благоговѣніемъ цѣлую я святительскую руку и бережно беру изъ рукъ стоящаго рядомъ съ архіеремъ священника маленькую книжечку. Потомъ съ торжествомъ побѣдителя смотрю на толпу школьниковъ. Видали-де! Эхъ, нѣтъ здѣсь Мишки съ Яшкой!.. Расскажешь имъ, ни за что вѣдь— не повѣрятъ... И сестрѣ будетъ что поразсказать: она при отъѣздѣ изъ дому наказывала мнѣ: гляди хорошенько да запоминай все, пріѣдешь—все мнѣ расскажешь, а безъ архіерейскаго благословенія и не пріѣзжай. не получишь благословенія—пути не будетъ. Слава Богу! я получилъ не только благословеніе, но и книжечку, и архіерей по головѣ меня погладилъ. Теперь я уже съ нѣкоторою гордостью смотрю на народъ, ожидающійся очереди, чтобъ подойти подъ благословеніе; дожидайтесь моль...

Долго еще благословляетъ архіерей народъ. Мы все стоимъ, не хочется уходить. Идетъ архіерей по церкви, а народъ все подходитъ, все подходитъ, многіе кланяются ему до земли. А онъ, видать, усталъ, бѣдный... наконецъ выходитъ вмѣстѣ съ народомъ изъ церкви. Около паперти стоитъ уже стеклянная карета, а кругомъ опять цѣлое море народу. Тепло, жарко даже; съ колокольни такъ и льется оглушительный трезвонъ. Хорошо трезвонять—звонарь должно быть ужъ ловкій очень. Изъ церкви архіерей заѣзжаетъ ненадолго въ домъ къ батюшкѣ. Весь народъ туда. Скоро Владыка выходитъ, садится въ карету и уѣзжаетъ. Уѣзжаетъ грустнымъ-грустнымъ взоромъ провожаетъ карету архипастыря народъ. Когда-то приведетъ Господь еще увидѣть его?..

Вдемъ мы обратно, а у меня въ ухахъ все слышится звонъ бубенчиковъ на архіерейской ризѣ, слышится ангельское пѣніе мальчиками «Святый Боже» и обращенныя ко мнѣ слова святителя: «Господь благословить тебя»...

Сколько рассказов было дома! Торопись, перескакивая съ предмета на предметъ, спѣшу я выложить предъ сестрою всю массу полученныхъ впечатлѣній: рассказываю о томъ, какая большая въ Красномъ Ярѣ церковь, какая у архіерея бѣлая-бѣлая борода, какъ хорошо поютъ, какой архіерей добрый — «ужь конечно, святой», подтверждаетъ и сестра — какъ звенять на его ризѣ бубенчики...

Рассказаль все и бѣгу къ пріятелямъ: надо имъ теперь рассказать.

— Ну, что видаль архіерея? спрашиваютъ они оба въ одинъ голосъ.

— Видаль, отвѣчаю я равнодушно, какъ будто видѣть архіерея для меня самое обыкновенное дѣло — нельзя же предъ мальчишками такъ сразу все и выложить.

— А ты рассказывай. Чего величаешься?

— Чего рассказывать-то? Вотъ книжку далъ, продолжаю я тѣмъ же тономъ.

Они начинаютъ разсматривать книжечку.

— Копейку, чай, стоитъ? У Лифаныча въ лавкѣ такія по копейкѣ, съ ехидностью Яшка мнѣ въ отместку. Вижу, досада ихъ беретъ.

— Дуракъ ты, Яшка! разсердился я. — Развѣ дѣло тутъ въ цѣнѣ? Самъ Архіерей далъ, а онъ: копейку, чай, стоитъ, передразнилъ я: дуракъ ты, больше ничего!

Мишка вступаетъ за брата и начинается перебранка. Они доводятъ меня до слезъ и я готовъ уже уйти, но дѣтское сердце отходчиво — мы скоро миримся и я, оставивъ гордый, снисходительный тонъ человѣка, выдавшего много на своемъ вѣку, начинаю рассказывать изумленнымъ пріятелямъ все, все...

Милое золотое дѣтство! Дорогое, свѣтлое воспоминаніе! До сего времени оно живетъ въ моей душѣ.

С. Васильевъ.

## Епархіальная хроника.

### Архіерейскія служенія.

20 января, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Θεодосій совершилъ литургію въ Варваринской церкви при Оренбург-

ской.

несев

совер

Духов

тургик

рич. I

ченіе.

«прих

Ко

досій

нощн

3

верши

Реаль

ніе.

I

и 3 ф

рада

Въ 06

нвнн

Оренб

62 дѣ

К

домъ

107 р

2500

П

изъ в

— 167

капита

и

содерж

пріобр

титора

50 к.

дѣлѣ

ской Губернской тюрьмѣ. За литургію Владыкою было произнесено поученіе.

27 января, въ воскресенье, Пресвященнымъ Θεодосіемъ совершена литургія въ Кафедральномъ соборѣ.

30 января, въ среду, по случаю храмового праздника въ Духовной Семинаріи, Пресвященный Θεодосій совершилъ литургію и молебенъ въ Трехсвятительской церкви при семинаріи. Инспекторъ Семинаріи О. Г. Гавриловъ произнесъ поученіе. Владыка послѣ литургіи высказалъ свои пожеланія «прихожанамъ» храма.

2 февраля, въ субботу, литургію Пресвященнѣйшій Θεодосій совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ, а наканунѣ, всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви.

3 февраля, въ воскресенье, Пресвященный Θεодосій совершилъ литургію въ церкви во имя мученика Петра при Реальномъ училищѣ. За литургію Владыка произнесъ поученіе.

Пресвященный Діонисій литургии совершилъ: 20 января и 3 февраля—въ Кафедральномъ соборѣ, 27 января и 2 февраля въ Введенской церкви.

### Въ Обществѣ вспомошествованія нужд. ученикамъ Оренб. дух. училища.

Въ 1912 г. О-во вспомошествованія нужд. ученикамъ Оренб. Дух. училища состояло изъ 4 почетныхъ членовъ, 62 действительныхъ и 5 членовъ соревнователей.

Къ 1 янв. означеннаго года О-во располагало капиталомъ въ 2920 р. 78 к., изъ коихъ расходныхъ суммъ было 107 р. 01 к. неприкосновенныхъ—нал. 313 р. 77 к., бил. 2500 р.

Поступленій въ О-во въ теченіе года было 919 р. 16 к., изъ нихъ нал.—членскихъ взносов—286 р., пожертвованій—167 р. 75 к., отъ устройства дух. концерта—50 р., %%% съ капиталовъ—115 р. 41 к., бил. 300 р.

Израсходовано за то же время на уплату взносовъ за содержаніе и право ученія нуждающихся учен.—155 р., на приобретение для нихъ одежды и обуви—357 р. 46 к., репетиторамъ за занятія съ малоуспѣшными учениками—49 р. 50 к., покупка и храненіе %%% бумагъ—309 р. 88 к., кан-

целярскихъ и почтовыхъ расходовъ—8 р. 87 к., разсылному —6 р., Итого 886 р. 71 к.

Къ 1 янв. 1913 г. О-во имѣло расход. капитала—62 р. 10 к., неприкосновеннаго—нал. 91 р. 04 к., бил.—2800 р., а всего 2953 р. 23 к.

Такимъ образомъ, въ теченіе отчетнаго года О-вомъ оказано разнаго рода пособій нужд. ученикамъ на 561 р. 96 к. Размѣръ пособій былъ отъ 90 к. (починка обуви) до 25 руб. (взнось за содержаніе въ общежитіи). Всѣхъ получившихъ помощь было 49 учениковъ.

Составленный отчетъ переданъ въ Ревизионную Комиссію, а затѣмъ будетъ доложенъ общему собранію, каковое, по примѣру прошлаго года, будетъ созвано въ день, храмоваго праздника—21 мая.

### Инопархіальная жизнь.

Въ Сенатѣ былъ рассмотрѣнъ рапортъ министра внутреннихъ дѣлъ о правѣ евреевъ именоваться христіанскими именами. Какъ видно изъ рапорта министра внутреннихъ дѣлъ, вопросъ возбужденъ Святѣйшимъ Синодомъ. Раввинская комиссія, которой министръ внутреннихъ дѣлъ поручилъ выяснитъ этотъ вопросъ, пришла къ заключенію, что евреи могутъ именоваться какими угодно именами, но Синодъ нашель, что христіанскія имена символизируютъ принадлежность къ вѣрѣ во Христа и общеніе со святыми, и потому наименование евреевъ христіанскими именами является кощунствомъ и полиравніемъ христіанской религіи. Въ преніяхъ сенаторами было указано, что вопросъ возбужденъ не въ должномъ порядкѣ. Сенаторы указывали, что законъ не воспрещаетъ никому при рожденіи присваивать себѣ какія угодно имена. Не воспрещаетъ этого онъ и евреямъ. Законъ, какъ неоднократно разъяснялъ сенатъ, воспрещаетъ евреямъ именоваться не тѣми именами, которыя обозначены въ метричкѣ. Это воспрещается и не только евреямъ. Воспретить же евреямъ именоваться тѣми или иными именами могутъ лишь раввинскія комиссіи, если ихъ постановленія въ этомъ смыслѣ получить утвержденіе министерства внутреннихъ дѣлъ.

Да и к  
о томъ  
кія евр  
мый, чт  
вошелъ  
бы опре  
еврей.  
нѣтъ ни  
сти и  
что над  
постано

Въ

данія п  
тически

\*

ство дл  
1912 г  
Кіевъ,

служит  
хозяйств

указы  
ный у

вѣдомс  
гочинн

къ изу  
кольск

Григор

консис  
вича,

??

О  
щени

Да и кромѣ того вполне не выясненнымъ является вопросъ о томъ, какія имена должны почитаться христіанскими и какія еврейскими. Вопросъ этотъ тѣмъ болѣе трудно разрѣшимый, что первыми христіанами были евреи. Если бы сенатъ вошелъ въ сужденіе по существу дѣла, то онъ долженъ былъ бы опредѣлить, какими именно именами могутъ именоваться евреи. Принимая во вниманіе, что въ дѣйствующемъ законѣ нѣтъ никакихъ ограниченій для евреевъ въ указанной области и что Синодъ находитъ нужнымъ ввести ограниченіе, что надлежитъ сдѣлать въ законодательномъ порядкѣ, сенатъ постановилъ оставить рапортъ безъ послѣдствій. (К. Т.).

**Въ области церковно-приходской практики.** 1) Какія изданія полезно приобрести для церковной бібліотеки по практическому руководству для пастырей?

\* Пособіями могутъ служить: а) Практическое руководство для священнослужителей П. Нечаева; изд. 11, СПБ. 1912 г.; б) Права и обязанности пресвитеровъ, П. Забѣлина, Кіевъ, 1899 г., 3 части; в) Настольная книга для священнослужителей С. Вулгакова, Харьковъ, 1900 г.; г) Церковное хозяйство, Чижевскаго, Харьковъ, 1891 г.; д) Циркулярные указы Св. Синода А. Завьялова, СПБ. 1901 г.; е) Алфавитный указатель дѣйствующихъ постановленій по духовному вѣдомству, Калайникова, СПБ. 1902 г.; ж) Инструкція благочиннаго церковей Малевинскаго, СПБ. 1910 г. з) Пособіе къ изученію устава богослуженія прав. Церкви прот. К. Никольскаго, изд. 7, СПБ. 1907 г.; и) О бракѣ и разводѣ С. Григоровскаго, изд. 12-е, СПБ. 1912 г., і) Руководство для консисторій, духовныхъ слѣдователей и духовенства. Вруцева, СПБ. 1909 г. («Церк. Вѣст.»);

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Объ изданіи

### „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1913 году

(пятьдесятъ четвертый годъ изданія).

Основанный 53 года тому назадъ въ Бозѣ почившимъ преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ

въ соучастіи съ Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ, журналъ „Душеполезное Чтеніе“ поставилъ своею задачею — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“. Такъ опредѣлена была эта задача приснопамятнымъ святителемъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ, въ его донесеніи свят. Синоду объ изданіи журнала.

Въ наступающемъ 1913-мъ году „Душеполезное Чтеніе“ съ Божіей помощью будетъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался онъ съ начала его существованія въ теченіе пятидесяти трехъ лѣтъ. Служить духовнымъ религиозно-нравственнымъ нуждамъ и потребностямъ времени, отзываясь на нихъ общедоступнымъ словомъ въ строго-православномъ духѣ и направленіи и въ характерѣ веденія дѣла слѣдуя завѣтамъ и руководственнымъ указаніямъ и примѣру основателей журнала и его старѣйшихъ редакторовъ — таковы задачи, которыя ставитъ себѣ редація и въ будущемъ въ подборѣ статей, долженствующихъ входить въ указанный выше составъ журнала. Нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответствующими рисунками.

#### ВЪ ВИДѢ ОТДѢЛЬНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ БУДУТЪ ДАНЫ:

1) Доселѣ хранившійся въ рукописи капитальный трудъ извѣстнаго канониста православной Церкви Высокопреосвященнаго Алексія, Архіепископа Литовскаго.

#### О православной церкви и ея управленіи.

Насущный современный интересъ этого вопроса и имя автора, бывшаго профессора Московск. Дух. Академіи, въ 70-хъ годахъ прошл. столѣтія принимавшаго большое участіе въ духовно-судебной реформѣ, достаточно, думаемъ, говорятъ о высокой цѣнности этого приложенія.

2) Продолженіе даннаго въ 1912 году сочиненія Аббата Гетте.

#### «Исторія Лезуитскаго ордена».

3) Сочиненіе извѣстнаго ученаго антидарвиниста А. А. Тихомирова подъ заглавіемъ.

#### «Самообманъ въ наукѣ и искусствѣ».

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 г. за № 477, утвержденнымъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Сян., постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежем. дух. ж. Душеполезное чтеніе — одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Цѣна за годовое изданіе журнала со всеми его приложеніями 3 р. 50 к. безъ пересылки, 4 р. съ пересылкой. За границу — 5 р.

Адресъ: Москва, редакція „Душеполезное Чтеніе“ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ профессоръ Богословія въ Императорскомъ Лицеѣ въ память Цесаревича Николая Протоіерей *Іоаннъ Соловьевъ*.

Издательница *Ольга Касимовна*.

# ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

и всѣхъ добрыхъ ревнителей вѣры православной.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ

(подписной годъ съ 1 го марта)

на ежемѣсячный бесплатный художественный

## журналъ „СЪЯТЕЛЬ“.

(Въ годъ около 300 страницъ текста и не менѣе 50 прекрасно исполненныхъ фото-цинкографіей картинъ на дорогой мѣловой бумагѣ), съ платнымъ приложеніемъ къ нему:

1000 назидательныхъ и иллюстрированныхъ листковъ (религіозно нравственнаго, патриотическаго и противоалкогольнаго содержанія) подъ общимъ названіемъ

## „Крупичицы пици духовной“,

для раздачи народу (50 разныхъ названій въ годъ, по 20 экземпляровъ каждаго листка).

Листки „Крупичицы пици духовной“ большого формата, въ 4 страницы; на 1-й страницѣ обязательно хорошая картинка.

Цѣна листковъ „Крупичицы пици духовной“ (подписная цѣна на журналъ „Съятель“ съ приложеніемъ листковъ „Крупичицы пици духовной“):

на 1 годъ—за 1000 листковъ и 12 номеровъ журнала . . .	4 руб.
на 1/2 года—за 500 листк. и 6 номер. журнала . . .	2 „
на 3 мѣсяца за 240—250 листк. и 3 номера журнала . . .	1 „

Съ пересылкой и доставкой по почтѣ.

Отдѣльно на журналъ „Съятель“ подписка не принимается, листки же разныхъ названій могутъ быть высланы почтовыми посылками по слѣдующимъ цѣнамъ: за 1000—4 р.; за 500—2 р. 25 к.; за 100—50 к., съ пересылкой.

Подробная программа съ образцами листковъ „Крупичицы пици духовной“ высылается бесплатно, по первому требованію.

**Адресъ: Редація журнала „Съятель“, г. Уфа.**

Редакторъ и издатель *Священникъ И. Холодъ*

Редакторъ Протоіерей А. Архангельскій

Печатать въ Уфѣ. Св. Савва. Св. Савва. Св. Савва.

Типографія Тѣрѣвскаго Оубластнаго Правленія

# ВЪ МАГАЗИНЪ ОРЕНБУРГСКАГО Михаило - Архангельскаго Братства

ИМѢЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

Богослужебныя книги, на престольные кресты и евангелія, чаши съ полнымъ приборомъ, дарохранительницы, хоругви, паникадила, семи-свѣчники, подсвѣчники и проч. церк. утварь; Голгѣскіе кресты, иконы: кіоты, лампы, тѣльные крестики (золотые и серебряные); Священнослужительскія облаченія: ризы, подризники, большіе и дѣтскіе стихари и парча;

Всѣ необходимыя предметы для новыхъ храмовъ и молитвенныхъ, домовъ и для освященія ихъ;

Книги священнаго писанія, единовѣрческія и религіозно-нравственнаго содержанія,

Учебныя книги и пособія;

Книги для готовящихся къ экзаменамъ на священника, діакона и псаломщика, на классный чинъ и на вольноопредѣляющагося;

Письменныя и канцелярскія принадлежности для конторъ, о.о. благочинныхъ и настоятелей приходовъ, для станичныхъ, волостныхъ и сельскихъ правленій.

Въ магазинѣ принимаются заказы по реставрированію серебряныхъ и другихъ металлическихъ предметовъ, употребляемыхъ при богослуженіи

## Цѣны на все умѣренныя.

Продаются колокола по цѣнѣ заводовъ (лестные отзывы о нихъ покупателей см. въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1911 г. №№ 50, 51 и 52).

Адресъ: городъ Оренбургъ, Гостиннодворская улица.

---

**Содержаніе неоффиц. части:** Поученіе въ день Св. Василия Великаго, Григорія Богослова и Юліана Златоустаго. **Г. Г а р р и з о в а.**—Примы къ борьбѣ съ пьянствомъ.—Бесѣды со старообрядцами.—Ко встрѣчѣ архіерей. **С. В а с и л ь е в а.**—Епархіальная хроника.—Иносархіальная жизнь.—Объявленія.

---

Редакторъ Протоіерей *А. Архангельскій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Свящ. *Ө. Бажановъ.*

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.

наго 17 округа и земскаго Начальника В. Оссовскаго, было представлено 9 учениковъ. Все они выдержали испытанія хорошо и 6 учениковъ удостоены награжденія похвальнымъ листомъ.

**Заботы объ улучшеніи педагогическаго персонала.**

Какъ и въ предыдущіе годы, такъ и въ отчетномъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, его уѣздныя отдѣленія и школьная инспекція принимали всевозможныя мѣры къ улучшенію педагогическаго персонала въ церковно-приходскихъ школахъ. При замѣщеніи свободныхъ учительскихъ мѣстъ принимался въ расчетъ образовательный цензъ кандидатовъ и ихъ педагогическій опытъ.

Лицъ, недостаточно подготовленныхъ къ учительству, посылали практикантами къ опытнымъ учителямъ церковныхъ школъ. Учащіе, не обнаружившіе педагогическихъ способностей и усердіевъ, устранялись изъ школъ и замѣнялись лучшими.

Во всѣхъ 530 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи въ отчетномъ году занимались 687 учащихся, 319 учителей и 368 учительницъ. На одного учащаго приходилось среднимъ числомъ 46,47 учащихся. Одинъ учитель среднимъ числомъ получалъ 180 р. годового оклада жалованія. Учительское званіе по образованію и приобретенное экзаменомъ имѣли 482 человекъ. — 198 учителей и 284 учительницы. Изъ остальнаго количества учащихся 121 получили образование во второклассныхъ школахъ 75 учителей и 46 учительницъ, а 84 чел. съ низшимъ начальнымъ образованіемъ. Последнія назначались главнымъ образомъ помощниками учащихся правоспособныхъ.

По сравненію съ прошедшимъ годомъ произошло увеличеніе числа учащихся на 26 чел. Процентъ учащихся правоспособныхъ въ отчетномъ году повисился съ 70,5 на 70,1, хотя понизился и процентъ учащихся съ начальнымъ образованіемъ — съ 15,28 на 12,2.

УЧЕБНЫЕ ГОДЫ.	Количество перекрестных школ				Количество учащихся				Количество въѣзжих учителей			Количество всѣхъ учителей			Количество учащихся въ званіи			Количество уч. оконч. Второклассную школу			Количество учащихся съ начальн. образованіемъ			Процентное количество учащихся съ начальн. образованіемъ.
	Количество		Количество		Количество		Количество		Количество		Количество		Количество		Количество		Количество		Количество		Количество			
	Всѣхъ.	Учителей.	Всѣхъ.	Учителей.	Всѣхъ.	Учителей.	Всѣхъ.	Учителей.	Всѣхъ.	Учителей.	Всѣхъ.	Учителей.	Всѣхъ.	Учителей.	Всѣхъ.	Учителей.	Всѣхъ.	Учителей.	Всѣхъ.	Учителей.	Всѣхъ.	Учителей.		
1902/3	274	358	164	194	250	93	157	51	37	14	57	34	23	15	9									
1903/4	291	395	159	236	278	96	182	63	38	25	54	25	24	13	6									
1904/5	306	404	176	228	282	103	179	78	44	34	44	29	15	10	8									
1905/6	311	417	217	200	242	151	141	81	40	41	44	26	18	10	5									
1906/7	314	438	199	243	318	145	173	76	35	41	44	19	25	10	0									
1907/8	401	500	241	259	368	177	191	93	42	51	39	22	17	7	8									
1908/9	480	604	324	375	394	199	155	174	114	60	66	46	30	13	3									
1909/10	534	632	357	275	424	221	203	124	75	49	84	61	23	13	24									
19010/11	514	661	351	310	466	231	235	94	54	40	101	66	35	15	28									
19011/12	530	637	319	368	439	198	284	121	75	46	84	46	38	12	2									

### Глава III.

#### Здоровіе учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія и Домовые школы.

За отчетный годъ въ большинствѣ уѣздовъ епархіи состояніе здоровья учащихся церковныхъ школъ было нормально. Мѣстами возникали епидемическія заболѣванія, служившія причиною временнаго закрытія нѣкоторыхъ школъ. Но такихъ школъ было немного. Такъ въ Оренбургскомъ уѣздѣ прекращались занятія въ 9 школахъ по случаю епидеміи дифтерита и скарлатины, въ Орскомъ—въ 4 школахъ по случаю тѣхъ же болѣзней—и еще оспы (Красно-Полянскій школы: и трахомы (Бердяшской шк.); въ Челябинскомъ—въ одной (скарлатины) и Густанайскомъ уѣздѣ въ одной школѣ по случаю дифтерита. Кромѣ того бывали въ школахъ отдѣльныя заболѣванія дѣтей епидемическими болѣзнями и нерѣдко со смертельнымъ исходомъ. Такъ въ Челябинскомъ уѣздѣ умерло 6 учащихся—3 отъ тифа, 3 отъ скарлатины,

Троицкомъ уездѣ—3 дѣвочки отъ скарлатины, въ Верхне-  
муральскомъ—5 дѣвочекъ отъ дифтерита. Кроиъ того одна дѣвочка  
умерла отъ обжоговъ, полученныхъ дома отъ уроненной  
горящей лампы. Общія гигиеническія условия, среди кото-  
рыхъ протекаетъ жизнь въ церковныхъ школахъ весьма не  
одинаковы. Специально выстроенныя для школъ зданія въ  
указанномъ отношеніи весьма рѣдко отличаются отъ помѣ-  
щеній наемныхъ и церковныхъ сторожекъ, временно даю-  
щихъ пріютъ школамъ. Тогда какъ въ собственныхъ школь-  
ныхъ зданіяхъ есть особыя теплыя раздѣвальные комнаты,  
классы—достаточно свѣтлы и просторны, отчего и заболѣ-  
ваній въ такихъ школахъ гораздо меньше, зданія наемныя и  
сторожки отличаются крайней тѣснотой, темнотой, грязно-  
стой и негигиеничностію, что и увеличиваетъ сильно про-  
центъ заболѣваемости учащихся въ такихъ школахъ дѣтей.  
Къ сохраненію здоровья дѣтей принимались слѣдующія  
мѣры, предписываемая школьной гигиеной: удаленіе изъ клас-  
ной комнаты пыли и грязи, вентиляція и своевременная топ-  
ка печей, наблюденіе за чистотой тѣла и опрятностію одежды  
дѣтей, запрещеніе сидѣть за занятіями въ верхней одеждѣ и  
выбѣгать на улицу безъ нея. Требовалось, чтобы питьевая  
вода была теплая и сохранялась въ закрытыхъ сосудахъ, что-  
бы отхожія мѣста помѣщались по возможности вдали отъ  
школы, наблюдалось, чтобы они содержались чисто. Къ несо-  
жалѣнію, вѣтъ никакой возможности въ точности соблюдать  
требованія школьной гигиены о количествѣ кубическаго со-  
держанія воздуха на одного учащагося вследствие переполне-  
нія многихъ школъ дѣтьми и тѣсноты большей части школь-  
ныхъ помѣщеній. Общежитій при церковно приходскихъ шко-  
лахъ не было. Ночлежный пріютъ существовалъ только при  
Кувайской школѣ (4 окр.). Школа эта обслуживаетъ хутора,  
расположенные близъ экономіи Самарской купчихи А. М. Су-  
рошниковой. Зимой учащіеся въ учебные дни живутъ при  
школѣ и только въ праздничные дни отлучаются домой. При  
школѣ для ночлежниковъ устроены кубы для кипяченія воды  
и нары для сна. Дѣца доставляется родителями учащихся.  
Въ отчетномъ году много заботъ доставило о.о. завѣдующимъ  
и учащимъ церковныхъ-школъ народное бѣдствіе—голодь,

посѣтившей Оренбургскую губернію и Тургайскую область въ слѣдствіе бывшаго зѣлѣтомъ (1911) года по полнаго и неурожая травъ и хлѣбовъ. И по чувству о челоѣколюбіи и по стремленію сохранить учащихъ въ школахъ, о. завѣдующіе и учащіе должны были выступить на борьбу съ голодомъ учащихъ дѣтей и давать имъ пропитаніе. Таковая и кормежка учащихся церковныхъ школъ была организована при всѣхъ почти уѣздныхъ школахъ епархіи, гдѣ только чувствовалась въ томъ нужда. Средства для пріобрѣтенія пищи давалъ Красный Крестъ и Епархіальный Комитетъ помощи голодающимъ учащимся Оренбургской Тургайской епархіи. Сколько именно израсходовано средствъ на помощь голодающимъ школьникамъ отъ Краснаго Креста учеными никакихъ данныхъ. Что касается средствъ отъ Епархіальнаго Комитета помощи голодающимъ учащимся, то таковыхъ израсходовано въ Оренбургскомъ уѣздѣ 3447 рублей 67 копѣекъ, Орскомъ Актюбинскомъ районѣ 838 руб. 41 копѣекъ, Верхнеуральскомъ 590 руб. 67 копѣекъ, Троицкомъ 621 руб. 53 копѣекъ, Челябинскомъ 1618 руб. 40 копѣекъ. Помощь оказывалась различными способами. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дѣтямъ въ болыую перемену давали хлѣбъ по 1/2 ф. или по 3/4 ф. на челоѣка, въ другихъ устраивали горячіе завтраки, въ третьихъ давали дѣтямъ мукою по 1/2 пуда на мѣсяцъ и т. д. Мѣстами оказывали дѣтямъ помощь выдачею теплой одежды, шапокъ, обуви. Такъ Оренбургское Иасафовское сестринское Братство пожертвовало 350 руб. на пріобрѣтеніе для бѣднѣйшихъ учащихся церковныхъ школъ валенокъ, сапоговъ и шапокъ. Заслуживаетъ вниманія благотворительная дѣятельность протоіерея Орскаго собора Н. Страхова, завѣдующаго Женской Соборной церковно-приходской школою. О протоіерей съ ноября 1911 года открылъ при школѣ на свои средства столовую на 60 ученицъ и содержалъ ее въ теченіе всего учебнаго года, о самъ все время принималъ весьма дѣятельное участіе въ наблюденіи за организацией столовой, за доброкачественностію продуктовъ и за приготовленіемъ пищи. **Глава IV.** Воскресныя школы. Въ отроченіи году 1911 года въ Оренбургѣ существовала одна въ г. Оренбургѣ для

женщи  
цимъ  
хлѣва  
щихъ  
концу  
образов  
писало  
пожило  
грамот  
чивших  
лись на  
сенья  
програм  
лись по  
благотв  
УИТЭРИ  
ВЕРХ  
-ОБЛА  
и писем  
нѣмъ  
квонен  
ники, с  
имъ уч  
(къ) о  
Уѣздна  
единств  
Совѣтъ  
ченной  
въ Изд  
вѣта, о  
сылают  
разсыла  
Книжны  
бургско  
школь  
в) с. П  
д) (Мих  
балакъ



окр. и часть 5; 9 въ Верхнеуральскомъ уѣздѣ — одинъ въ Верхне-Авзяно — Петровскомъ заводѣ. Въ Челябинскомъ уѣздѣ учебники разсылаются отдѣленіемъ школо. Благочиннымъ, къ которымъ являются за ними завѣдующіе или учащіе школы. Такой способъ разсылки учебниковъ есть наивозможно лучший. Къ сожалѣнію, дѣло портится иногда самими завѣдующими складами школо. Благочинными, которые позволяютъ завѣдующимъ и учащимъ школо самимъ выбирать книги изъ склада, не руководствуясь распределительной вѣдомостію. Результатъ получается отъ этого самый нежелательный, и говорить о Челябинскій уѣздный наблюдатель, который забралъ себѣ чуть не всю книгу, отобралъ и такіе, въ которыхъ ему него нужны нѣтъ, а другой, запоздавшій, уѣхалъ только съ десяткомъ книгъ, и то такихъ, въ которыхъ острой нужды пока не чувствуется, и не получилъ того, за чѣмъ прѣзжалъ, а третій получилъ лишь по незначительному количеству учебниковъ разныхъ авторовъ и разныхъ изданій... Но самая главная бѣда въ дѣлѣ снабженія школо учебниками заключается въ недостаточности ассигновки на нихъ. На удовлетвореніе потребности въ учебникахъ для школо Оренбургской епархіи ассигнуется Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ ежегодно 7000 рублей. Эта сумма Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ распределяется по отдѣленіямъ пропорціонально количеству учащихся: такъ для школо Оренбургскаго уѣзда отпускалось на 2825 рублей, Орско-Актюбинскаго на 651 рубль, Верхнеуральскаго на 404 рубля, Троицкаго на 359 рублей, Челябинскаго на 1122 руб., Кустанайскаго на 808 рублей. Ежегодно на епархію требуется учебниковъ разныхъ названій на 18000 рублей. Высылаются же Издательской Коммиссіей Учил. Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ всего на 7000 рублей, отчего почти половина учащихся не получаетъ казенныхъ учебниковъ. Поэтому по причинѣ отдѣленія вынуждены бывать сами выписывать чрезъ книжные склады учебники для продажи учащимся, которые и раскупаются имущими средствами. Въ недостаткомъ выписанныхъ ученики вынуждены бывать пріобрѣтать учебники, — какіе попадутъ подъ руку, и получается такая печальная картина, которую такъ живо нарисовалъ о Челябинскій уѣздный наблюдатель.

Воскресная школа существуетъ одна въ г. Оренбургѣ для

Посѣщ  
разите  
точном  
лось в  
«буква  
Некра  
издані  
въ пе  
тотъ  
объ ну  
школо  
Или  
старш  
специа  
Радон  
или С  
здѣсь  
ни, а  
свою  
ради  
ный  
уѣзд  
и пор  
тель,  
по ч  
не бр  
тельн  
ней м  
было  
переда  
Прихо  
учебн  
школо  
при п  
вѣдом  
вья  
го 15  
книга  
Уѣзд  
ате

Посѣщая школы въ уѣздѣ, видишь въ многихъ мѣстахъ мѣ-  
разительное разнообразіе учебниковъ и мездъ о немъ въ доста-  
точномъ количествѣ. За отчетный, напримѣръ, годъ приходи-  
лось видѣть нѣсколько такихъ школъ, гдѣ у малышей была  
«букварь» семи авторовъ: Лубенца, Лебедева, Тернавцева,  
Некрасова (азбука), Вахтерова, Лукашевича и синодальнаго  
изданія. Въ одномъ отдѣленіи, на одномъ урокъ разнообразіе  
въ первой книгѣ для чтенія!.. Одинъ учителъ за свой урокъ,  
тотъ свой и третій свой!.. При такой постановкѣ вопроса  
объ учебникѣ, о надлежащемъ снабженіи тѣмъ церковныхъ  
школъ, говорить объ успѣхности въ обученіи не приходится.  
Или встрѣтилъ такую школу, гдѣ по русскому чтенію въ  
старшей группѣ положительно имѣть ни одной книги изъ  
спеціально высылаемыхъ для этого отдѣленія (напримѣръ:  
Радовежскій «книга для чтенія», или Некрасова годъ 3-й,  
или Одинцова Богоявленскаго годъ 2—3-й) и часть дѣтей  
здѣсь читала книжку, прочитанную еще въ среднемъ отдѣле-  
ніи, а лучшіе по чтенію ученики имѣли въ рукахъ каждый  
свою книгу: у одного оказалась книга Нахимова: «Вѣ-  
ра, молитва и жизнь христіанина», у другого: «Избран-  
ныя сочиненія А. С. Пушкина» (приходская бібліотека), а  
у третьяго — такъ просто нѣсколько старыхъ, потасканныхъ  
и порванныхъ номеровъ дѣтскаго журнала «Мірокъ». И учи-  
тель, — спаси его Господь, — при такой пестротѣ матеріала  
по чтенію, не сложилъ все же безпомощно свои руки,  
не бросилъ занятій по этому предмету, а вѣлъ ихъ стара-  
тельно и, что всего удивительнѣе, даже успѣшно!.. По край-  
ней мѣрѣ, механизмъ чтенія здѣсь былъ безупречный, вѣлья  
было пожаловаться на сознательность чтенія, а выразительная  
передача заученнаго наизусть была удивительно какъ хороша!..  
Приходится сознаться, что дѣло снабженія церковныхъ школъ  
учебниками обстоитъ плохо, что несомнѣнно страшно вредитъ  
школьному дѣлу. Бібліотекъ для внѣкласснаго чтенія учащихся  
при школахъ весьма немного. И не мудрено, ибо на тако-  
вую ассигновано Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ все-  
го 1500 рублей на всю епархію... Еще большая нужда въ  
книгахъ для внѣкласснаго чтенія, пишетъ Верхнеуральскій  
Уѣздный Наблюдатель, но ихъ обѣщали выслать и мы

