

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.



№ 2

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 2

## Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 10—16 ноября 1893 года, въ 4-й день декабря того же года Высочайше соизволили на присвоеніе одноклассной церковно-приходской школы, что при Иоанно-Предтеченской, за Прѣсной, въ городѣ Москвѣ, церкви, наименованія „Бллевскою“.

Членъ Государственнаго Совѣта и Комитета Министровъ, Сенаторъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ **Побѣдоносцевъ** Всемилостивѣйше назначенъ, въ 1-й день сего января, Статсъ-Секретаремъ Его Императорскаго Величества.

О назначеніи изъ казны содержанія вновь учрежденному Антолепскому Рождество-Богородичному женскому монастырю, Литов-

ской епархіи. Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, о назначеніи изъ казны содержанія вновь учрежденному Антолепскому Рождество-Богородичному женскому монастырю, Литовской епархіи, *мнѣніемъ положила*: отпускать изъ государственнаго казначейства ежегодно, начиная съ 1 января 1894 года, по *четыре тысячи шестисотъ сорока семи рублей 80 копеекъ* на содержаніе вновь учрежденнаго Новоалександровскомъ уездѣ, Ковенской губерніи, Литовской епархіи, Рождество-Богородичнаго женскаго монастыря, съ *утилізаціей* при немъ для дѣвицъ, со внесеніемъ сего расхода въ подлежащее подраздѣленіе финансовой сметы Святѣйшаго Синода. *Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 22-го ноября 1893 г. Высочайше утверждено.*

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 8—17 декабря 1893 г., за № 3635, монахиня Серафимо-Понетаевского женскаго монастыря, Нижегородской епархіи, **Нектарія** утверждена въ должности настоятельницы той же обители, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

II. Отъ 10—17 декабря 1893 г., за № 3665, начальница Московскаго Филаретовскаго епархіальнаго женскаго училища **Марѳа Рогуля**, вслѣдствіе просьбы ея, по семейнымъ обстоятельствамъ, уволена отъ занимаемой ею должности.

III. Отъ 13—21 декабря 1893 г., за № 3698, монахиня Ахтырско-Богородицкаго женскаго монастыря, Тамбовской епархіи, **Іоанна** утверждена въ должности настоятельницы сей обители, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

IV. Отъ 17—25 декабря 1893 г., за № 3763, іеромонахъ Арзамаскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, Нижегородской епархіи, **Евѳимій** назначенъ настоятелемъ той же обители, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

V. Отъ 17—25 декабря 1893 г., за № 3764, казначей Николаевскаго Угрѣшскаго общежительнаго монастыря, Московской епархіи, **Вассіанъ** назначенъ настоятелемъ

Екатерининской пустыни, той же епархіи, съ званіемъ строителя.

VI. Отъ 23—29 декабря 1893 г., за № 3824, исправляющій должность доцента С.-Петербургской духовной академіи іеромонахъ **Сергій** назначенъ исправляющимъ должность инспектора Московской духовной академіи, съ предоставленіемъ ему участія во всѣхъ собраніяхъ академическаго совѣта и правленія на правахъ штатнаго инспектора и съ производствомъ положеннаго по сей должности содержанія.

VII. Отъ 22—29 декабря 1893 г., за № 3853, священникъ Ярославской градской Вознесенской церкви **Николай Астровъ** назначенъ штатнымъ членомъ Ярославской духовной консисторіи.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1890 и 1891 годы \*).

Церковно-приходскія школы и школы грамоты.

Церковно-приходскія школы и школы грамоты, имѣющія цѣлю утверждать въ народѣ, подъ руководствомъ пастырей Церкви, православное ученіе вѣры и добрыя навыки христіанской нравственности, распространять любовь къ богослуженію и къ церковному пѣнію и сообщать первоначальныя полезныя знанія, продолжали въ теченіе отчетнаго періода развиваться. Въ 1889—90 учебномъ году всѣхъ церковныхъ школъ въ Имперіи было 19,135 и учащихся въ нихъ 530,480 обоюго пола;

\*) Продолженіе. См. № 1 „Церковн. Вѣдом.“ за 1894 годъ.



а въ 1890—91 учебномъ году церковныхъ школъ въ Имперіи было 21,626 и учащихся въ нихъ 621,182 \*).

Управление школами. Высшее управление церковными школами во всѣхъ епархіяхъ Европейской и Азіатской Россіи, кромѣ епархіи Рижской и Княжества Финляндскаго, принадлежало Святѣйшему Синоду съ учрежденнымъ при немъ 19 февраля 1885 года Училищнымъ Совѣтомъ, дѣятельность коего, подъ предѣлительствомъ присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященнаго Германа, состояла въ обсужденіи дѣлъ и вопросовъ по народному образованію. Среди другихъ текущихъ дѣлъ были разрѣшены слѣдующіе болѣе важные вопросы: о порядкѣ составленія епархіальными училищными совѣтами и уѣздными отдѣленіями годовыхъ отчетовъ по состоянію церковныхъ школъ, о программѣ и порядкѣ испытаній для выдачи свидѣтельствъ на званіе учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, о зачисленіи кандидатамъ богословія, состоящимъ на службѣ въ церковно-приходскихъ школахъ, времени ихъ службы въ сихъ школахъ въ пенсіонный срокъ, въ случаѣ перехода ихъ на службу въ духовно-учебныя заведенія; о введеніи преподаванія сельскаго хозяйства въ церковно-приходскихъ школахъ; объ утвержденіи лицъ женскаго пола въ званіи попечительницъ церковно-приходскихъ школъ; о подчиненіи открываемыхъ городскими общественными учрежденіями бесплатныхъ народныхъ читаленъ наблюдению представителей духовнаго и учебнаго вѣдомствъ; о недопущеніи содержателей питейныхъ заведеній къ должности попечителей церковно-приходскихъ школъ; о назначеніи особаго наблюдателя за всѣми церковными школами Тобольской епархіи и т. п.

\*) Здѣсь не показаны школы: а) 117 братскихъ въ Казанской епархіи, б) большинство миссіонерскихъ и в) образцовыхъ школъ при семинаріяхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ.

Общее управленіе церковными школами въ каждой епархіи и попеченіе о благоустройствѣ ихъ принадлежало епархіальнымъ преосвященнымъ и епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, при чемъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ права училищныхъ совѣтовъ по завѣдванію церковными школами предоставлены епархіальнымъ братствамъ. Ближайшее же наблюденіе за школами принадлежало уѣзднымъ отдѣленіямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, каковыхъ отдѣленій въ 1890—91 учебномъ году было 496, и особымъ, назначаемымъ по усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ, наблюдателямъ-священникамъ, коихъ въ 1890—91 учебномъ году было 2,275: среднимъ числомъ по 1 наблюдателю на 9 школъ, изъ которыхъ каждая находилась подъ непосредственнымъ руководствомъ и попеченіемъ священника.

Состояніе церковно-приходскихъ школъ. Въ числѣ 19,135 церковныхъ школъ 1889—90 учебнаго года собственно церковно-приходскихъ школъ было 9,312, въ коихъ обучалось 333,860 дѣтей обоого пола. Въ слѣдующемъ 1890—91 учебномъ году въ числѣ 21,626 школъ собственно церковно-приходскихъ школъ было 9,852, въ коихъ обучалось 369,489 дѣтей обоого пола, и 11,774 школъ грамоты, въ коихъ обучалось 251,893 дѣтей обоого пола. По сравненію съ 1888—89 учебнымъ годомъ число всѣхъ церковныхъ школъ за отчетный періодъ увеличилось на 3,885, а учащихся въ нихъ на 150,042.

На основаніи статистическихъ данныхъ, находящихся въ представленныхъ епархіальными архіереями отчетахъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ, составлена слѣдующая таблица, показывающая въ нисходящемъ порядкѣ, сколько учащихся дѣтей въ церковныхъ школахъ приходилось въ 1890—91 учебномъ году на 1,000 православныхъ жителей.

## НАИМЕНОВАНИЕ ЕПАРХІЙ.

	Сколько учащ. при- ходилось въ 1890— 1891 учебномъ году на 1000 жит. обоего пола правосл. испов.	Число учащихся въ церковныхъ школахъ въ 1890— 1891 учебн. году.	Число правосл. жителей обоего пола
1 Киевская . . . . .	25,0	63,890	2.568,976
Подольская . . . . .	22,9	45,720	1.991,098
Могилевская . . . . .	22,2	29,038	1.154,665
Литовская . . . . .	17,5	20,268	1.154,494
5 Волынская . . . . .	16,0	27,598	1.722,148
Минская . . . . .	15,3	19,241	1.252,778
Камчатская . . . . .	12,5	2,518	200,000
Архангельская . . . . .	12,3	4,003	324,873
Тверская . . . . .	11,3	18,741	1.653,980
10 Астраханская . . . . .	11,1	4,808	430,170
Вологодская . . . . .	10,9	13,054	1.188,043
Саратовская . . . . .	10,6	18,403	1.730,793
Калужская . . . . .	10,5	11,375	1.080,490
Ярославская . . . . .	10,0	10,979	1.090,653
15 Владимірская . . . . .	9,9	12,878	1.288,039
Херсонская . . . . .	9,8	17,136	1.733,643
Московская . . . . .	9,1	10,800	1.179,526
Новгородская . . . . .	9,0	10,946	1.206,630
Тулъская . . . . .	8,6	11,170	1.288,047
20 Таврическая . . . . .	8,6	5,863	680,991
С.-Петербургская . . . . .	8,3	7,932	954,390
Рязанская . . . . .	8,3	14,339	1.720,914
Базанская . . . . .	8,3	11,740	1.400,698
Гурійско-Мингрельская . . . . .	8,3	2,665	319,811
25 Имеретинская . . . . .	8,2	3,148	381,798
Тамбовская . . . . .	8,1	19,453	2.380,681
Иркутская . . . . .	7,7	5,108	722,253
Донская . . . . .	7,5	10,248	1.363,495
Смоленская . . . . .	7,3	10,063	1.375,244
30 Нижегородская . . . . .	7,1	9,746	1.361,153
Олонецкая . . . . .	7,0	2,552	347,081
Сухумская . . . . .	6,8	553	80,951
Полоцкая . . . . .	6,6	4,483	673,284
Курская . . . . .	6,4	13,015	2.013,675
35 Орловская . . . . .	6,1	10,971	1.787,499
Екатеринославская . . . . .	6,1	9,497	1.542,171
Енисейская . . . . .	6,1	1,873	305,860
Ставропольская . . . . .	6,0	375	1.379,256
Кишиневская . . . . .	6,0	8,435	1.220,439
40 Туркестанская . . . . .	5,8	7,710	120,871
Полтавская . . . . .	5,5	12,810	2.326,226



	Оренбургская . . . . .	5,3	5,719	1.071,485
	Пермская . . . . .	5,1	6,067	1.184,693
	Черниговская . . . . .	4,8	9,426	1.927,056
45	Самарская . . . . .	4,6	8,058	1.743,053
	Тобольская . . . . .	4,6	5,191	1.084,691
	Воронежская . . . . .	4,5	10,416	2.286,006
	Вятская . . . . .	4,4	12,183	2.761,650
	Псковская . . . . .	4,2	3,921	926,799
50	Томская . . . . .	4,1	3,781	920,832
	Пензенская . . . . .	4,0	5,366	1.317,011
	Уфимская . . . . .	4,0	3,496	871,097
	Владикавказская . . . . .	3,7	772	208,910
	Екатеринбургская . . . . .	3,6	4,243	1.149,598
55	Костромская . . . . .	3,4	4,745	1.369,905
	Грузинская . . . . .	3,4	1,485	426,169
	Харьковская . . . . .	3,1	6,914	2.174,274
	Симбирская . . . . .	2,6	3,592	1.360,600
	Холмско-Варшавская . . . . .	1,1	422	374,902
60	Якутская . . . . .	0,9	234	250,484
	Итого . . . . .	—	621,182	72.112,002

*Примѣчаніе.* Число учащихся въ церковныхъ школахъ епархій Грузинскаго Экзархата показано по отчету 1889—1890 учебнаго года, а прочихъ—1890—1891 учебнаго года.

Изъ шестидесяти епархій въ болѣе благоприятномъ отношеніи числа учащихся дѣтей въ церковныхъ школахъ къ общему числу православнаго населенія обоего пола оказываются: Киевская, Подольская, Могилевская, Литовская, Волынская, Минская, Архангельская, Тверская, Вологодская; менѣе удовлетворительный процентъ учащихся къ населенію представляютъ епархія: Костромская, Харьковская, Симбирская, Холмско-Варшавская и Якутская; остальные 45 епархій занимаютъ среднее положеніе.

Въ среднемъ выводѣ приходится по 7,5 учащихся въ церковныхъ школахъ на каждую тысячу православнаго населенія въ Россіи. Это число возрастаетъ до 25, если присоединить къ нему число учащихся въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ.

Всѣхъ православныхъ приходоу въ Россіи считается до 33,779 (по свѣдѣ-

ніямъ 1887 года), изъ коихъ въ 17,795 не было церковно-приходскихъ школъ; въ однихъ—по крайней бѣдности мѣстнаго населенія, въ другихъ—благодаря существованію начальныхъ школъ другихъ вѣдомствъ.

Число окончившихъ курсъ съ полученіемъ свидѣтельствъ, дающихъ право на льготу 4-го разряда по отбыванію воинской повинности, было въ 1889—90 учебномъ году 20,399, болѣе по сравненію съ предшествующимъ годомъ на 3,990, и въ 1890—91 учебномъ году 23,526.

Изъ всѣхъ епархій наиболѣе успѣшно развивались церковныя школы, и количественно и качественно, въ епархіяхъ: Киевской, гдѣ число школъ въ теченіе отчетнаго періода увеличилось по сравненію съ 1888—89 учебнымъ годомъ на 73, а число учащихся, благодаря большому устройству школъ, увеличилось на 6,071 обоего пола; Подольской, гдѣ школъ увеличилось на 140 и учащихся на 10,263;

Волинской — школь на 258 и учащихся на 8,822; Могилевской — школь на 252 и учащихся на 5,557; Новгородской — школь на 213 и учащихся на 5,474; Тамбовской — школь на 140 и учащихся на 4,668; Херсонской — школь на 115 и учащихся на 6,239 и др.

Въ двухъ епархіяхъ, Тверской и Екатеринбургской, замѣтно въ 1889 — 90 учебномъ году значительное уменьшение какъ числа школь, такъ и учащихся, по сравненію съ предыдущимъ годомъ; именно: въ первой число школь уменьшилось на 241 и учащихся въ нихъ на 2,839 противъ показаннаго въ отчетѣ за 1888—89 учебный годъ; во второй — число школь уменьшилось на 241 и учащихся на 2.283. Такого рода уменьшеніе произошло главнымъ образомъ на счетъ школь грамоты, которыя, не получивъ еще въ то время правильной организаціи, при крайней скудости мѣстныхъ средствъ къ ихъ поддержанію представляли собой явленіе чрезвычайно подвижное и кратковременное; открываясь въ одномъ небольшомъ поселкѣ или деревнѣ, эти небольшія, чисто семейныя школки быстро закрывались, никогда впрочемъ не теряя возможности и столь же быстро снова возродиться; къ тому же эти школы долгое время не могли быть приведены въ Тверской епархіи въ точную извѣстность, въ качествѣ школь постоянныхъ. Но число собственно церковно-приходскихъ школь въ Тверской епархіи въ теченіе 1889—90 года увеличилось на 27 по сравненію съ предыдущимъ годомъ.

Несмотря на увеличеніе числа церковныхъ школь, несмотря на существованіе на ряду съ ними начальныхъ школь Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, дѣло народнаго образованія, для большаго, соотвѣтственнаго нуждѣ и запросамъ, развитія требуетъ настойчивыхъ усилій и немалыхъ жертвъ. Милліоны дѣтей остаются еще и доселѣ внѣ всякой школы; лишь около 25% всего количества дѣтей школьнаго возраста обучается въ школахъ. Особенно же ничтожно количество учащихся дѣвочекъ. Изъ всего количества православныхъ дѣво-

чекъ школьнаго возраста, около 4.500,000, исчисленныхъ въ отчетахъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ за 1889—90 учебный годъ, училось въ школахъ церковныхъ 70,489 и въ школахъ другихъ вѣдомствъ 217,714; въ тѣхъ и другихъ всего 288,203, или около 6½%, остальное же количество, болѣе 4.200,000 или около 93%, оставалось внѣ школы, безъ всякаго обученія. Если даже число православныхъ дѣвочекъ школьнаго возраста, показанное выше, уменьшить на половину, то и въ такомъ случаѣ процентъ учащихся дѣвочекъ будетъ крайне незначителенъ. Въ церковныхъ школахъ число учащихся дѣвочекъ составляетъ 13½% всего числа учащихся въ сихъ школахъ обоого пола.

Чтобы нагляднѣе видѣть положеніе дѣла въ частности по нѣкоторымъ епархіямъ, можно указать на епархію Курскую, какъ значительную изъ внутреннихъ епархій Россіи по количеству православнаго населенія епархіи, коего исчислено въ отчетѣ епархіальнаго училищнаго совѣта 2.013,675 обоого пола. Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста достигаетъ до 290,000 обоого пола. Всѣхъ начальныхъ училищъ въ 1890—91 учебномъ году было 984, — именно: а) церковно-приходскихъ школь 202, школь грамоты 206; всего церковныхъ школь 408 на 989 приходовъ епархіи и б) начальныхъ школь другихъ вѣдомствъ 576. Одна школа приходилась почти на 300 дѣтей школьнаго возраста. Общее число учащихся во всѣхъ этихъ школахъ равнялось 56,872; изъ нихъ мальчиковъ 49,753 и дѣвочекъ 7,079. Учащихся въ церковныхъ школахъ было 13,015, а въ школахъ другихъ вѣдомствъ 43,817. Такимъ образомъ, число учащихся во всѣхъ начальныхъ школахъ лишь около 19% общаго числа дѣтей школьнаго возраста. Учащіяся въ церковныхъ школахъ составляютъ около 4½% числа дѣтей школьнаго возраста и около 23% всего числа учащихся. На 143,000 дѣвочекъ школьнаго возраста учащихся дѣвочекъ 7,079, т. е. около 5%, остальные же 136,000 дѣвочекъ или около 95% оставались безъ



всякаго обученія. Такое же положеніе дѣла начальнаго образованія и въ остальныхъ епархіяхъ, столь же населенныхъ, напр. Тамбовской, Харьковской, Воронежской, Пензенской и др.

Нельзя не замѣтить, что дѣло начальнаго народнаго образованія въ губерніяхъ, въ коихъ введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, стоитъ нѣсколько ниже, чѣмъ въ губерніяхъ, въ коихъ не введены сіи учрежденія и гдѣ народнымъ образованіемъ руководятъ главнымъ образомъ духовенство и представители мѣстной свѣтской правительственной администраціи. Это примѣтно въ числѣ учащихся въ наиболѣе населенныхъ и богатыхъ епархіяхъ того и другого рода. Такъ, въ епархіяхъ: Кіевской—учащихся во всѣхъ начальныхъ школахъ было въ 1889—1890 учебномъ году 73,521 и въ слѣдующемъ году 78,690; въ Подольской въ 1889—90 учебномъ году 58,774 и въ слѣдующемъ году 67,531; въ Литовской—въ 1889—90 учебномъ году училось 67,837; въ Волынской—41,930 и др. Между тѣмъ изъ епархій второго рода только въ Полтавской и Тамбовской число учащихся въ 1890—91 учебномъ году достигало до 60,000 обоюга пола, а въ Вятской, Курской и Херсонской было отъ 54 до 56 тысячъ; во всѣхъ же остальныхъ значительно ниже этой цифры. Число учащихся въ церковныхъ школахъ означенныхъ пяти епархій было отъ 11 до 18 тысячъ въ каждой.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

**О пожертвованіяхъ на образованіе фонда эмеритальной кассы для законоучителей и учителей церковно-приходскихъ школъ.**

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ симъ сообщаетъ по всеобщее свѣдѣніе, что на образованіе фонда эмеритальной кассы для законоучителей и учителей церковно-приходскихъ школъ (см. опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ

29 мая 1891 года за № 1377, напечатанное въ № 22 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1891 годъ) вновь поступили нижеслѣдующія пожертвованія: 8 руб. 45 коп., отъ церквей 1-го благочинническаго округа Игуменскаго уѣзда Минской епархіи, 1,000 рублей, пожертвованныхъ неизвѣстнымъ во имя преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, въ день 500-лѣтія блаженной его кончины, чрезъ преосвященнаго предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, епископа Германа; пожертвованный въ память того же событія д. с. с. А. Радонежскимъ 5% съ выигрышами билетъ Государственнаго Дворянскаго Банка № серіи 14062 билета № 50, на сумму 100 рублей; 8 руб. 40 коп. отъ 1-го благочинническаго округа Игуменскаго уѣзда Минской епархіи, 1,000 рублей, отъ высокопреосвященнаго Владимира, архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, процентовъ 52 р. 25 к. Итого 2,169 р. 10 к., а съ прежде поступившими (№ 22 Церк. Вѣд. 1891 г.) 2,369 р. 10 к., израсходовано на приобрѣтеніе % бумагъ и страхованіе выигрышныхъ билетовъ 10 р. 22 коп., имѣется въ наличности къ 1-му января 1894 года процентными бумагами *тысяча триста рублей (1,300 р.)* и наличными деньгами *тысяча пятьдесятъ восемь рублей (1,058 р. 88 коп.)*, а всего 2,358 р. 88 к.

Журнальными опредѣленіями Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта отъ 14—23 декабря 1893 года за №№ 238 и 244, утвержденными г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: 1) составленный протоіереемъ Нѣжинскаго Николаевскаго собора Θεодоромъ Васютинскимъ „Русско-славянскій бубварь“ для начальныхъ народныхъ училищъ и школъ грамоты (Кіевъ, 1893 г., цѣна 7 коп.)—допустить къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ качествѣ учебнаго пособія, и 2) составленную учителемъ С.-Петербургскаго начальнаго городского училища Н. Я. Некрасовымъ книгу, подъ

заглавіемъ: „Практическій курсъ правописанія съ матеріаломъ для упражненія въ изложеніи мыслей“ (Изданіе 3-е. Выпускъ I-й. С.-Петербургъ. 1894 г. Цѣна 5 коп. Выпускъ II-й. С.-Петербургъ. 1894 г. Цѣна 10 коп.)—одобрить къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ учебнаго пособія.

### СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Суиодальной типографіи и въ типографіяхъ Кіево-Печерской Успенской лавры, Почаево-Успенской лавры, Московской единовѣрческой, въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ 1893 г., съ разрѣшенія Святѣйшаго Суиода и по распоряженію духовнаго начальства.

а) Въ С.-Петербургской Суиодальной типографіи:

„Новый Завѣтъ“, на рус. яз., въ 16—32 долю листа.

„Святое Евангеліе“, на слав. и рус. яз., въ 8—16 долю листа.

„Новый Завѣтъ съ Псалтирью“, на рус. яз. въ 8-ю долю листа.

„Новый Завѣтъ съ Псалтирью“, на рус. яз., въ 16—32 долю листа.

„Акакистъ Святителю и Чудотворцу Николаю“, изд. 2-е, гражд. печ., въ 32 долю листа.

в) Въ типографіи Кіево-Печерской Успенской лавры:

*Гражданской печати:* въ 8 д. листа:

1) „Виблія“, въ русскомъ переводѣ.

2) Брошюра „объ ожиданіи смерти и жизни безсмертной“.

3) „Сокращенный молитвословъ“, въ 16 д. листа.

4) „Минеи мѣсячныя“, славянской печати, въ 8 д. листа, съ киноварью, май и июнь.

в) Въ типографіи Почаевской Успенской лавры:

*Гражданской печати:* въ 8 долю листа:

1) Журналь „Почаевскій Листовъ“, № № 45, 46, 47 и 48, въ коихъ помѣщены статьи религіозно-нравственнаго содержанія.

2) „Волинскія Епархіальныя Вѣдомости“, изъ двухъ частей—официальной и неофициальной, № № 31, 32 и 33.

г) Въ Московской единовѣрческой типографіи.

1) „Азбука“, въ 8 д. л.

2) „Молитва, возлагаемая на умершихъ“.

3) „Вѣнецъ, возлагаемый на умершихъ“.

4) „Псалтирь учебная“, въ листъ, крупной печати.

5) „Псалтирь учебная“, въ 4 д. л.



## П Р И В А В Л Е Н І Я

в ъ

## Ц Е Р К О В Н Ы М Ъ В Ѣ Д О М О С Т Я М Ъ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ъ Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С В Н О Д Ъ.

№ 2

Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ь Н О Е И З Д А Н І Е.

№ 2

## Ф И Л О С О Ф Ъ - Х Р И С Т І А Н И Н Ъ.

СОЧИНЕНІЯ В. Д. КУДРЯВЦЕВА - ПЛАТОНОВА (т. 1, 2) \*).

Литературно-философская дѣятельность В. Д. Кудрявцева-Платонова безъ сомнѣнія надолго останавитъ на себѣ вниманіе будущаго историка нашего русскаго просвѣщенія. Его поразитъ въ ней особенно одна черта: необычайная зрѣлость и, такъ сказать, уравновѣшенность мысли, которая оцѣниваетъ всѣ мотивы, принимаетъ во вниманіе всѣ основанія и постановляетъ рѣшеніе не иначе, какъ убѣдившись, что даже въ своихъ отдаленнѣйшихъ слѣдствіяхъ оно не ведетъ къ нарушенію истины.

Правда, указанная нами особенность философскихъ трудовъ В. Д. не безпримѣрна въ исторіи современной мысли. Мы видимъ на Западѣ мыслителей съ подобнымъ же складомъ и характеромъ (Поль Жане, Секретанъ, Эрнестъ Навиль, Ульрици и др.). Но тамъ такіе мыслители понятны. Тамъ за ними стоитъ долгій періодъ историческаго развитія мысли, богатая уроками школа, рядъ поучительныхъ опытовъ. У насъ же,—

которые еще такъ недавно начали жить самостоятельною мыслью, у которыхъ исторія философіи такъ непродолжительна и такъ бѣдна поучительными опытами,— у насъ мыслители, подобные покойному философу, являются положительнымъ исключеніемъ. Въ самомъ дѣлѣ, не трудно замѣтить, что современная наша, едва пробуждающаяся къ жизни, философская мысль носитъ на себѣ всѣ признаки неустановившейся и незрѣлой молодости, съ ея смѣлыми замыслами, неотчетливымъ сознаниемъ границъ и цѣли, съ постояннымъ колебаніемъ и неувѣренностію въ себѣ,—тѣ хорошо знакомые изъ исторіи философіи признаки, съ которыми философская мысль во всѣ времена и у всѣхъ націй является въ первые моменты ихъ самостоятельной умственной жизни, когда, по мѣткому выраженію Аристотеля, философы уподобляются тѣмъ нерасчетливымъ бойцамъ, которые, хотя и наносятъ иногда противнику мѣткіе и сильные удары, но—какъ бы случайно, такъ какъ дѣлаютъ ихъ на удачу, безъ соблюденія правилъ техники.

И вотъ, когда среди этого общаго броженія и шатанія умовъ мы замѣчаемъ

\*) Изданія братства преподобнаго Сергія при Московской духовной академіи. Сергіевъ Посадъ, 1893 г. Пять выпусковъ, цѣна каждаго выпуска 1 руб. 50 коп.

свѣтлое исключеніе,—мыслителя совершенно свободнаго отъ этихъ недостатковъ, который хорошо знаетъ, куда идетъ, и никогда не терлеть изъ виду верховной, отчетливо и твердо поставленной, цѣли своей философіи,—тогда мы не можемъ не задаться вопросомъ: какъ объяснить это счастливое исключеніе?

Конечно, для исключительнаго явленія и причины должны быть столь же исключительныя. Но въ чемъ именно? Во внѣшней образованности, въ основательномъ знакомствѣ В. Д. съ произведеніями западной философской мысли? Но этого не лишены были и другіе современные ему мыслители. Въ его личныхъ умственныхъ дарованіяхъ? Конечно, безъ нихъ онъ не сдѣлалъ бы того, что сдѣлалъ; но, съ другой стороны, мы видимъ, что нѣкоторые изъ его современниковъ, также обладавшіе крупными философскими дарованіями (большинство „свѣтскихъ“ писателей по философіи), не сдѣлали, однако, ничего значительнаго. Итакъ,—спрашиваемъ снова,—въ чемъ же причина вышеуказаннаго характера, неуклонно твердаго и правильнаго направленія философіи В. Д.?

Мы не знаемъ, какъ отвѣтить на этотъ вопросъ будущій историкъ нашего просвѣщенія. Но, по нашему мнѣнію, послѣ всего сказаннаго отвѣтъ можетъ быть данъ только одинъ: причина заключается въ тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ возрасталъ и укрѣплялся мыслью нашъ философъ: его вскормила духовная среда, взростила духовная школа и напоила своимъ святымъ и непогрѣшимымъ ученіемъ православная Церковь, которой онъ былъ послушнымъ сыномъ отъ начала дней своихъ и до конца жизни. Вотъ разгадка особенностей его философіи!

Созданіямъ великихъ умовъ дано жить вѣчно и всегда оказывать благотворное вліяніе на человѣческую мысль; но и ихъ значеніе прежде всего и главнымъ образомъ опредѣляется отношеніемъ къ современности: только съ этой точки зрѣнія можно ясно видѣть, что новаго и значительнаго вносили они въ сокровищницу человѣческихъ знаній. Итакъ, каково

значеніе философіи В. Д. въ ея отношеніи къ современности, къ современнымъ философу движеніямъ мысли? Попытаемся опредѣлить это значеніе съ трехъ главныхъ сторонъ: 1) со стороны понятія о философіи, 2) философскаго ученія о природѣ и 3) о религіи.

Время, когда слагались философскія воззрѣнія В. Д. (60—70 гг.), было у насъ временемъ столкновенія двухъ противоположныхъ теченій мысли. Съ одной стороны, у насъ еще продолжали увлекаться германскимъ идеализмомъ съ его вѣрою въ безусловную и неограниченную силу человѣческаго разума, въ его „самозаконность“ и „самодостаточность“; съ другой—стали усваивать себѣ и проникаться взглядами модной тогда философіи позитивизма съ ея слѣпымъ преклоненіемъ предъ фактами и, подъ его вліяніемъ, стали безмѣрно унижать силу и достоинство человѣческаго разума. Позитивисты упрекали идеалистовъ въ формализмъ и неосновательности; идеалисты упрекали позитивистовъ въ незаконченности и приниженіи человѣческой мысли. Въ томъ и другомъ взглядѣ была доля истины: вѣдь философія должна быть, конечно, и основательною и завершеною—опираться на твердыя показанія опыта и давать рѣшеніе всѣхъ основныхъ вопросовъ, которые тревожатъ человѣческую мысль. Но какъ удовлетворить этимъ одинаково законнымъ требованіямъ? Какъ объединить эти доли истины, заключающіяся въ противоположныхъ и враждовавшихъ между собою взглядахъ на философію?

В. Д. разрѣшилъ эту задачу очень просто. Съ одной стороны, онъ оставилъ для философіи всѣ тѣ основныя задачи, которыя поставилъ для нея идеализмъ; а съ другой—призналъ справедливымъ требованіе, чтобы философія опиралась на опытъ и сообразовалась съ его показаніями. Но онъ глубоко преобразовалъ самое понятіе опыта, углубилъ его, возвысилъ и просвѣтилъ въ направленіи христіанскаго идеала и руководимой имъ духов-



ной жизни. Дѣйствительно, сказали они, философія должна опираться въ послѣднемъ своемъ основаніи на опытъ, но—не на вѣншній, а на внутренній, который вводитъ насъ въ постиженіе бытія высшаго, въ познаніе *идеальныхъ* основъ бытія, въ царство идей. „Философія есть наука объ идеяхъ“: вотъ то новое и значительное, что вводилъ В. Д. въ сознаніе своей эпохи и что способно было угасить въ умахъ его современниковъ вражду и споры изъ-за философіи, если бы они были чутки и внимательны къ этому простому, но содержательному слову скромнаго и уединеннаго философа.<sup>1</sup>

„Философія есть наука объ идеяхъ“: что собственно означаетъ это опредѣленіе? Попытаемся подойти къ его пониманію со стороны.

Науку часто называютъ „идеальнымъ обладаніемъ дѣйствительностію“. Это опредѣленіе нельзя назвать вполне строгимъ въ логическомъ отношеніи, но зато оно наглядно обозначаетъ самую сущность научнаго труда; наука дѣйствительно стремится какъ-бы перевести предметы въ мысли, разрозненныя мысли привести въ связную систему и, такимъ образомъ, дать человѣческому уму возможность въ немногихъ понятіяхъ и положеніяхъ легко охватывать и обнимать всю дѣйствительность. Каждая наука, съ этой точки зрѣнія, есть, такъ сказать, распространенная мысль. Система наукъ есть сложная система мыслей или система идей. Такъ какъ теперь философія, которую часто и справедливо называютъ наукою наукъ, изучаетъ снова и возводитъ въ высшую форму то, что уже обработано другими науками, изучаетъ другія науки, а науки, — по предыдущему, — суть распространенныя мысли или идеи: то въ этомъ смыслѣ и можно сказать, что философія есть наука объ идеяхъ.

Этимъ, однако, еще далеко не исчерпанъ смыслъ вышеприведеннаго опредѣленія философіи. Мысль, а слѣдовательно, и каждая наука (которая, какъ мы сказали, можетъ быть разсматриваема, какъ одна распространенная мысль), правда, называется иногда идеею, но—въ смыслѣ

не строгомъ. Въ строгомъ и собственномъ смыслѣ идеею можно называть лишь такую мысль, которая указываетъ, что *должно быть* въ предметахъ и нашихъ мысляхъ и чѣмъ *ощущается* то, что въ нихъ есть. Сообразно съ этимъ и наука объ идеяхъ, т. е. философія должна выяснить отношеніе того, что есть, къ тому, что быть должно,—дѣйствительности *эмпирической* къ дѣйствительности *идеальной* (умопостигаемой). Этимъ опредѣляется область и задача философіи совершенно ясно и точно.

Средоточіемъ идеальной дѣйствительности служитъ Существо необходимое, Которое безусловно должно быть, такъ какъ безъ Него ничто не имѣло бы ни основанія, ни смысла, ни цѣли своего существованія,—Богъ. Идея Божества, извѣстная намъ непосредственно, возникающая изъ живого чувства, *ощущенія* и какъ бы *виднѣя* Божества, служитъ ключемъ къ уразумѣнію міра физическаго и духовнаго,—не только исходнымъ, т. е. „обуславливающимъ первый шагъ на пути познанія истины“, его <sup>т. е. сѣ</sup> началомъ, но и началомъ идеальнымъ, т. е. направляющимъ это познаніе. Говоря иначе, это — *основная истина* какъ обыденнаго, такъ и научнаго, а въ частности и философскаго познанія. Идея Божества простираетъ свое вліяніе на всѣ наши познавательныя способности. Въ ней и только въ ней можно найти рѣшеніе наиболее глубокихъ философскихъ вопросовъ,—напр., объясненіе того, почему мы представляемъ пространство безконечнымъ, тогда какъ міръ мы, очевидно, не можемъ мыслить безконечнымъ (это былъ бы пантеизмъ): признакъ безконечности, съ которымъ являются въ нашемъ сознаніи пространство и время, имѣетъ свои корни въ идеѣ Божества, такъ что безконечное время есть лишь образъ или символъ *неподвижной божественной вѣчности*, а безграничное пространство есть лишь символъ или образъ *истинной божественной безконечности*. Подобнымъ же образомъ, при свѣтѣ идеи Божества, В. Д. рѣшаетъ и всѣ другіе сложные и запутанные вопросы.

Подобно тому, какъ во взглядѣ на философію В. Д. осторожно проходить между двумя крайностями, такъ точно и правильное понятіе о мірѣ онъ устанавливаетъ въ виду двухъ, издавна господствовавшихъ въ философіи, крайностей.

Именно, въ философіи всегда существовали два ложныхъ взгляда на сущность и происхожденіе міра. Замѣчая въ мірѣ противоположность матеріи и духа и въ то же время повинувъ присущему намъ требованію единства, философы всегда стремились свести эту противоположность къ одному началу. Но они поступали ошибочно, когда искали этого объединяющаго противоположности начала въ самомъ же міровомъ бытіи. Именно этою ошибкою страдаютъ всѣ системы идеализма и матеріализма, которыя, несмотря на противоположность своихъ исходныхъ точекъ, одинаково ведутъ въ своихъ крайнихъ выводахъ къ уничтоженію самостоятельности и свободы человѣка, личности Божества и безсмертія.

Вопреки этимъ ложнымъ рѣшеніямъ основнаго философскаго вопроса, В. Д. ясно показалъ, что объединяющаго начала духовной и матеріальной сторонъ бытія слѣдуетъ искать не въ самомъ мірѣ, а внѣ и выше міра, въ Существомъ высочайшемъ, отличномъ отъ міра, Которое никакъ не можетъ быть мыслимо субстанціею міра, духовною ли то или физическою, но должно быть мыслимо его творческою Причиною, положившею различіе подчиненныхъ началъ бытія — матеріи и духа \*). Несмотря на то, что изложенный взглядъ очень простъ, ни на Западѣ, ни у насъ онъ никѣмъ не былъ изложенъ и установленъ съ такою отчетливостью, какъ это сдѣлалъ В. Д., и это едва ли не самая главная его заслуга въ исторіи философіи.

Исходя изъ этого взгляда, нашъ философъ рѣшилъ затѣмъ, въ строгомъ согласіи съ требованіями религіозно-нравственнаго сознанія и здраваго смысла, вопро-

\*) Эту точку зрѣнія, въ отличіе отъ монизма субстанціалнаго, философъ называлъ монизмомъ трансцендентальнымъ, который предполагаетъ подчиненный дуализмъ матеріи и духа.

сы о сущности внѣшняго міра (матеріи), его происхожденіи и идеальныхъ свойствахъ.

Критическое изслѣдованіе вопроса о сущности внѣшняго міра (разборъ теорій матеріи, какъ continuum'a, атомистической теоріи и т. д.) привело нашего мыслителя къ тому выводу, что, въ виду невозможности образовать вполне ясное и отчетливое понятіе о сущности матеріи, необходимо ограничиться лишь тѣмъ общимъ опредѣленіемъ ея, по которому она есть начало противоположное духу (протяженное, инертное, дѣлимое и т. д.), но въ своемъ существѣ непонятна, почему и слѣдуетъ признать, что она нестижимымъ для насъ образомъ положена творческою силою Божіею. Къ этому заключенію приводитъ и другое соображеніе. Если матерія, насколько мы ее знаемъ и понимаемъ, характеризуется свойствами чисто страдательными, то, очевидно, одна и сама по себѣ она не можетъ служить самостоятельнымъ началомъ физическаго міра. Отсюда слѣдуетъ, что для объясненія міра необходимо допустить въ матеріи дѣйствіе невыводимыхъ изъ нея, нематеріальныхъ силъ, подчиненныхъ извѣстнымъ законамъ ихъ гармоническаго взаимодействія, каковыя силы и законы опять-таки требуютъ для своего объясненія высшей, первоисточной Причины.

Въ вопросѣ о происхожденіи міра В. Д. ставитъ свою задачу; съ одной стороны, отстранить ложныя ученія (матеріализма, трансформизма, пантеизма и дуализма), съ другой — раскрыть и философски обосновать откровенное ученіе о міротвореніи.

Въ опроверженіи различныхъ ложныхъ теорій происхожденія міра мы отмѣтимъ у нашего философа лишь одну мысль, которая составляетъ и своеобразие, и вмѣстѣ силу его критики, такъ какъ придаетъ ей характеръ фактической основательности и твердости. Защитники ученія о самообразованіи и саморазвитіи міра, — разсуждаетъ В. Д., — отираются отъ вѣрной мысли, что въ природѣ повсюду проторгается нѣкоторая скрытая мощь, жизнеспособность, приспособлен-





сознательныхъ: вотъ высшая *внѣшняя* цѣль природы (*внутренняя*, или, какъ говорятъ философы, *имманентная* цѣль природы состоятъ въ ея самосохраненіи). Это предназначеніе природы служить духовнымъ потребностямъ человѣка, эта телеологическая (промыслительная) связь человѣка съ природою наглядно проявляется въ томъ, что даже и отдаленнѣйшія міровыя тѣла, хотя, повидимому, они совершенно равнодушны къ судьбамъ и жизни человѣка, составляютъ однако-жъ обильный матеріалъ для его любознательности, высшая нравственная цѣль которой, какъ сказано, — благоговѣніе предъ величіемъ Творца.

Вѣнецъ и вмѣстѣ глубочайшее основаніе всей философіи В. Д. составляетъ его философія религіи. И здѣсь опять онъ боролся не только противъ крайностей эмпиризма, который въ различныхъ своихъ формахъ отрицаетъ познаваемость Божества, но и противъ крайностей рационализма, который въ своемъ ученіи о прирожденныхъ идеяхъ какъ-бы окаменялъ нашу мысль о Богѣ и лишалъ ее жизни и жизненнаго значенія („понятіе врожденности, — сказалъ онъ, — есть по существу своему *антифилософское* понятіе“). Обѣимъ этимъ крайностямъ нашъ философъ противопоставлялъ внутренний и частіе религиозный опытъ. Отрицаніе или, точнѣе, ограниченіе ученія о прирожденныхъ идеяхъ было со стороны нашего философа, для его времени, большою смѣлостію, но вмѣстѣ и большою заслугою. Поставивъ на мѣсто безжизненныхъ и какъ бы застывшихъ, окаменѣвшихъ идей живой опытъ, онъ проложилъ путь къ философскому обоснованію того глубокаго взгляда, по которому наше познаніе о Богѣ зависитъ отъ нашей свободы и поэтому намъ вѣняемо.

Въ своей философіи религіи В. Д. разбивалъ три слѣдующихъ положенія:

Во-первыхъ, психологическимъ (субъективнымъ) основаніемъ религиознаго познанія (вѣры) служить *умъ*, — особый познавательный органъ, дѣятельность кото-

раго есть дѣятельность восприимательная, совершенно подобная дѣятельности внѣшнихъ чувствъ, но направленная не на чувственное бытіе, какъ внѣшнія чувства, но на бытіе сверхчувственное. Знаніе, сообщаемое этою восприимающею способностью, есть знаніе непосредственное и вполне достовѣрное, какъ достовѣрны и показанія внѣшнихъ чувствъ. Этой восприимающей дѣятельности нашего ума соотвѣтствуетъ со стороны Божества (съ объективной стороны) постоянное дѣйствование на нашъ духъ — естественное откровеніе: „необходимо предположить, — говоритъ философъ, — чтобы самъ высочайшій Объектъ всѣхъ стремленій попускалъ, такъ сказать, достигать себя, шель на встрѣчу стремленіямъ человѣка къ безконечному“. Изъ взаимодействія этихъ двухъ сторонъ, божественной и человѣческой, и складается наше религиозное познаніе, на этихъ факторахъ держится наша вѣра и все естественныя религіи.

Во-вторыхъ, если идея Божества основана на непосредственномъ воспріятіи его, то разсудочные доводы, каковы прежде всего доказательства бытія Божія, сами по себѣ не въ силахъ убѣдить человѣка въ существованіи Бога и не могутъ служить источникомъ идеи о Немъ: ихъ значеніе лишь служебное и подчиненное, ограничивающееся раскрытіемъ и формальною обработкою нашего знанія о Богѣ, нашего непосредственнаго религиознаго опыта, — они возвышаютъ наше непосредственное религиозное знаніе со степени представленія на высшую ступень рациональныхъ понятій.

Въ-третьихъ, если познаніе о Богѣ зависитъ не только отъ насъ, но и отъ Бога, а къ Богу приближаться и познавать Его, въ Его неизреченныхъ совершенствахъ и святости, можетъ лишь умъ здравый и сердце чистое, то „единственно вѣрное средство къ истинному богопознанію есть возвышеніе нравственнаго уровня человѣка, очищеніе и вслѣдствіе этого просвѣтленіе той силы нашего духа, которая служитъ органомъ къ воспріятію и познанію сверхчувственнаго“. Уклоненіе

Знаніе духа & бож.



ніа съ истиннаго пути богопознанія какъ въ исторической жизни всего человѣчества (ложныя религіи), такъ и въ мысли отдѣльныхъ людей, равно какъ и ложныя и одностороннія понятія о Богѣ философъ (пантеизмъ, деизмъ и т. д.) зависятъ не только отъ ошибокъ ума, но и отъ неустроенія, извращенности и ложнаго направленія сердца и воли. Впрочемъ, слѣдуетъ замѣтить, что, хотя эта послѣдняя мысль выражена нашимъ мыслителемъ совершенно ясно и несомнѣнно составляетъ скрытое предположеніе всей его философіи религіи (см. особенно чтенія „объ атеизмѣ“), однако онъ не ограничивался въ объясненіи уклоненій религіозной мысли одною этою причиною, но рядомъ съ нею указывалъ и на другую, — на естественную смѣну въ развитіи человѣчества и отдѣльныхъ людей *гносеологическихъ моментовъ* (познавательныхъ формъ: воззрѣніе, представленіе, понятіе). Именно эта теорія служитъ для него ключемъ къ выясненію закона смѣны различныхъ формъ естественнаго религіознаго сознанія или различныхъ языческихъ религій (*спиритизмъ, натурализмъ, некультурныхъ народовъ*, съ его тремя формами — фетишизмомъ, зоолатріей и шаманствомъ, и — *натурализмъ народовъ культурныхъ*).

Таково въ общихъ чертахъ содержаніе философіи В. Д. Ее можно свести къ тремъ основнымъ идеямъ, которыя составляютъ три основныхъ убѣжденія, какъ бы три акта вѣры философа: во-первыхъ, вопреки безмѣрному превышенію нашей познавательной способности (раціонализмъ), съ одной стороны, и столь же безмѣрному приниженію ея (эмпиризмъ), съ другой — онъ усволяетъ нашему духу способность знать истину о себѣ самомъ, мѣрѣ и Богѣ, но — *въ должныхъ границахъ* и, главное, при *надлежащемъ устроеніи нашей внутренней жизни*; во-вторыхъ, вопреки ложному взгляду на мѣръ, какъ на сплошной, всеохватывающій механизмъ (матеріализмъ), или — лишь какъ на иную форму духа (идеализмъ), онъ рассматри-

ваетъ внѣшнюю природу, съ одной стороны, какъ нѣчто противоположное нашему духу, а съ другой — какъ нѣчто ему родственное („сокровенное зерно жизни природы аналогично и сродно съ началомъ жизни духовной“) и связанное съ нимъ телеологическою (промыслительною) связью, такъ что „оба міровыя начала (матерія и духъ) суть *откровенія* Духа безконечнаго, Который, будучи самостоятельнымъ и вполне совершеннымъ, однако же во всемъ живетъ, всемъ движеть и всему даетъ бытіе; наконецъ, въ-третьихъ, вопреки совершенному разъединенію и обособленію Бога отъ міра и человѣка, съ одной стороны (деизмъ), и полному сліянію ихъ — съ другой (пантеизмъ), В. Д., при сохраненіи строгаго различія между міромъ и его Первопричиною, признаетъ однако между ними связь и отношеніе, именно — кромѣ общаго *промыслительнаго отношенія* Бога къ міру, признаетъ еще особое *религіозное отношеніе его къ человеку* и взаимообщеніе съ нимъ, условливаемое духовностію человѣка, по которой онъ есть нѣчто родственное со своимъ Творцомъ.

Къ сожалѣнію, мы не можемъ здѣсь входить въ раскрытіе мыслей нашего философа подробнѣе <sup>1)</sup>. Скажемъ лишь въ заключеніе нѣсколько словъ о возможномъ и желательномъ влияніи его идей на современную мысль.

Одною изъ примѣчательныхъ особенностей въ характерѣ покойнаго В. Д. была необыкновенная широта взгляда, допускавшая самое широкое разномысліе относительно однихъ и тѣхъ же предметовъ и умѣвшая повсюду находить и выяснять крупныя истины. Эта черта его характера отразилась и на его твореніяхъ. Читатель постоянно чувствуетъ, что ему предоставлена полная свобода, полный просторъ для самостоятельности, — что отъ него вовсе не требуется, говоря средневѣковою формулою, *jugare*

<sup>1)</sup> Подробнѣе о литературно-философской дѣятельности В. Д. мы говоримъ въ своей брошюрѣ: „О характерѣ, составѣ (сжатое изложженіе) и значеніи философіи В. Д. Бударяева-Платонова съ приложеніемъ рѣчи о *жизненно-практическихъ принципахъ философа*“, М. 1893.

*verba magistri*. Совершенно напротивъ, преобладаніе въ сочиненіяхъ нашего философа критическихъ приемовъ постоянно вызываетъ и читателя на критику и будить въ немъ непрестанную работу мысли. И нельзя сказать, чтобы критикѣ здѣсь не оставалось мѣста. Нѣтъ. Въ сочиненіяхъ В. Д., какъ и во всякихъ человѣческихъ произведеніяхъ, можно иногда встрѣтить трудности, предъ которыми останавливаешься,—взгляды, смѣлости которыхъ дивишься,—пробѣлы, которые желательно восполнить,—гипотезы, которыя требуютъ новаго обоснованія или по крайней мѣрѣ провѣрки и т. д. Но зато рѣдко можно встрѣтить сочиненіе, въ которомъ бы было обнаружено столько нравственнаго вкуса, которое бы было проникнуто столь же возвышеннымъ настроеніемъ, содержало столько плодотворныхъ, предостерегающихъ и руководящихъ указаній, пригодныхъ и для нашего времени, которое—увы!—все еще продолжаетъ обнаруживать признаки прежняго нестроенія и шатанія мысли...

Вотъ почему смѣло можно сказать, что твореніямъ В. Д. предлежитъ прочная будущность и продолжительное вліяніе на нашу мысль, на нашу русскую философію. Когда для нихъ наступитъ исторія, критика выдѣлитъ изъ нихъ все случайное, подвижное и преходящее. Но отъ этого они не утратятъ своего значенія. Напротивъ, тогда ихъ основныя идеи яснѣе и отчетливѣе выступятъ предъ сознаниемъ истинно-русскаго философствующаго ума, какъ типъ здоровой философіи, съ которою онъ долго будетъ сообразовывать и свѣрять свою мысль,—какъ типъ философіи христіанской.

А. Введенскій.

Абхазія по письмамъ въ Бозѣ почившаго преосвященнаго Геннадія, епископа Сухумскаго \*).

Преосвященный Геннадій былъ первымъ епископомъ Сухумской епархіи,

\* Изъ журнала „Душепол. Чтеніе“ за 1893 г. кн. 12.

образованной въ составѣ Грузинскаго Экзархата въ 1885 г. Преосвященный Геннадій (въ мѣрѣ Гавріиль Павлинскій) былъ сынъ причетника Тульской губерніи. По окончаніи семинарскаго курса наукъ онъ принялъ постриженіе въ Троицкой лаврѣ и проходилъ въ ней различныя степени послушанія съ 1858 года и до рукоположенія во епископа Сухумскаго, 28 декабря 1886 года. За послѣднее время предъ своимъ рукоположеніемъ во епископа онъ исполнялъ въ санѣ іеромонаха должность помощника казначея. Всего онъ прожилъ, такимъ образомъ, въ Троицкой лаврѣ почти 30 лѣтъ. Рукоположенный 28 декабря 1886 г., преосвященный въ половинѣ февраля 1887 г. прибылъ къ мѣсту своего служенія, а 24 іюня уже закончилъ первое большое путешествіе по Абхазіи. Вотъ что онъ писалъ послѣ этого путешествія къ своему близкому товарищу по семинаріи.

„Храмы Божіи нашель я въ самомъ жалкомъ положеніи. Храмы большею частью деревянные, похожіе на обыкновенныя зданія, съ тою только разницею, что на кровлѣ красуется деревянный крестъ величиною въ десять вершковъ. Храмы сбиты изъ вершковыхъ досокъ, безъ оконъ и пола, и покрыты дранью, а каменные — черепицею. Внутренняя обстановка ихъ самая плачевная: вмѣсто иконостаса—досчатая перегородка съ полкою, на которой стоятъ двѣ-три иконы, и то разнаго размѣра (въ нѣкоторыхъ церквяхъ нѣтъ и этого, а вмѣсто иконъ—картинки варшавской фабрикаціи); вмѣсто царскихъ дверей—двѣ половинки, сбитыя изъ нетесанныхъ досокъ или просто одинъ ситцевый занавѣсъ; вмѣсто подсвѣчника—палка, вбитая въ обрубокъ дерева. Въ алтарѣ еще плачевнѣе: святое Евангеліе на престолѣ безъ святыхъ образовъ и переплета, и самый престолъ остается непокрытымъ; вмѣсто жертвенника—доска, прибитая къ стѣнѣ, и святыя сосуды стоятъ на оной непокрытыми; двѣ-три священническія ризы такія, облачатся въ которыя возбраняетъ намъ каноническое право, и эти дырявыя ризы висятъ на слегѣ, прибитой однимъ концомъ къ



горному мѣсту, а другимъ въ южнымъ дверямъ; воду для теплоты нагрѣваютъ въ ковшѣ на кукурузномъ стеблѣ во время ектенѣи „Вся святѣя помянуше“...

Богослуженіе совершается на грузинскомъ языкѣ, котораго не понимаютъ абхазцы. Пѣніе грузинское монотонное, наводящее тоску, дремоту и уныніе. Мнѣ очень часто приходилось слушать литургію, и каждый разъ выходилъ я изъ церкви съ разбитою душою, припоминая лаврскую обстановку и пѣніе.

Во всей Абхазіи двѣ-три школы, и эти школы едва-ли приносятъ какую пользу учащимся. Ради любопытства я испытывалъ учениковъ, которые на ломаномъ русскомъ языкѣ отвѣчали слабо, или, правильнѣе сказать, за нихъ отвѣчали ихъ учителя. Да и большаго ожидать нельзя, ибо учатъ ихъ грузины, имеретинцы и мингрельцы, не знающіе хорошо ни русскаго, ни абхазскаго языковъ. Обстановка школъ грустная...

Сами абхазцы хотя добрый, честный, трезвый и гостепріимный народъ, но небрежный и лѣнивый. Они живутъ большею частью въ плетневыхъ сакляхъ, не имѣющихъ пола, оконъ и потолка, и даже стѣнки не смазаны глиною. Въ этой же саклѣ они готовятъ себѣ пищу въ небольшомъ чугуномъ котлѣ, повѣшенномъ надъ костромъ дровъ, разложенныхъ среди комнаты. Сами можете догадаться, что бываетъ въ саклѣ во время приготовления пищи. Въ ненастное время въ этой саклѣ укрыться отъ вѣтра и дождя, снѣга и дыма невозможно. Устранить эти неудобства легко. Матеріалъ—лѣсъ, камни и глина—подъ руками, но горе отъ того, что абхазцы не въ состояніи справиться съ лѣнью. Для большей наглядности уважу на нѣсколько примѣровъ. Для приготовления пищи абхазецъ считаетъ для себя за трудъ сходить за дровами въ лѣсъ, отстоящій на нѣсколько шаговъ отъ его сакли, и беретъ хворостъ изъ изгороди, которую и истребить до послѣдняго прута. Ему желательно посеять кукурузу на мѣстѣ, на которомъ растутъ нѣсколько толстыхъ деревьевъ, срубить которыя абхазецъ считаетъ для себя

дѣломъ непосильнымъ. Для достиженія своей цѣли онъ обкладываетъ деревья хворостомъ и мусоромъ и зажигаетъ. А такъ какъ толстыя деревья не скоро поддаются огню, то онъ въ теченіе 5—10 лѣтъ мучается надъ ними, а всетаки не срубить ихъ. Такая операція совершается во всей Абхазіи, что мнѣ пришлось видѣть при обзорѣннн епархіи. Если бы не обуяла абхазца лѣнь, онъ могъ бы жить богатою рукою. Господь щедро наградилъ Абхазію. Она на разстояніи 200 верстъ по берегу моря съ запада на востокъ походить на сплошной садъ, переполненный всякаго рода фруктовыми деревьями, виноградными лозами и всевозможными ягодами. Объ Абхазіи можно сказать то же, что сказано въ Библии о Палестинѣ.

Жителей въ Абхазіи 75 тысячъ. Изъ нихъ 70 тысячъ православнаго исповѣданія, а остальные—разнаго вѣроисповѣданія. Но „православія въ строгомъ смыслѣ въ Абхазіи нѣтъ“, съ сожалѣніемъ замѣчаетъ преосвященный Геннадій въ другомъ письмѣ. „Абхазцы вѣроисповѣданія полуправославнаго, полумагометанскаго и полуязыческаго“. Несмотря однако же на такую нестроту религиозныхъ представленій, абхазцы съ великимъ уваженіемъ относились къ своему епископу во время его путешествій.

Абхазцы принимаютъ епископа съ особеннымъ почетомъ. Участковый начальникъ заблаговременно извѣщаетъ общину о прибытіи епископа. Въ назначенное время община высылаетъ депутацію на границу, отдѣляющую одно селеніе отъ другого. По принятіи благословенія депутація раздѣляется на двѣ половины: одна изъ оныхъ ѣдетъ впереди, а другая—позади. Къ пріѣзду епископа вся община ожидаетъ его около церкви. На площади у западныхъ дверей храма красуется столъ съ хлѣбомъ-солью и бутылкою краснаго вина своего приготовления. По существующему обычаю епископъ долженъ вкусить хлѣба и выпить момку вина за здоровье общины. У входа храма ожидаетъ священникъ со свѣтымъ крестомъ и водою. Приложившись ко кресту, окропивъ народъ святою водою и выслушавъ

ектеню и многолѣтіе, епископъ съ амвона долженъ сказать слово, которое болѣе походить на бесѣду отца съ дѣтьми. Мнѣ, пишетъ преосвященный Геннадій, болѣею частью приходилось говорить о святыхъ таинствахъ, молитвѣ, храмахъ и школахъ. По окончаніи слова всѣ принимаютъ благословеніе и затѣмъ приглашаютъ на чай и обѣдъ. Обѣдъ для меня готовили рыбный. Къ столу только мнѣ подавали ножъ и вилку, а остальные кушали по восточному обычаю. Передъ обѣдомъ и послѣ онаго подносили тазъ, кувшинъ съ водою и полотенце для мытія рукъ, и всѣ повиновались сему обычаю. По окончаніи обѣда и ужина мнѣ предлагали заранѣе приготовленную комнату съ чистымъ постельнымъ бѣльемъ, такъ вымытымъ и одѣяломъ и тремя подушками. По обычаю, хозяйинъ дома обязанъ угостить тѣхъ, которые встрѣчали и проводжали епископа, сколько бы ихъ ни было. Такого порядка придерживались во всей Абхазіи. Напротивъ, въ Черноморскомъ округѣ (часть котораго съ городомъ Анапа вошла въ составъ Сухумской епархіи) обычай во всемъ русский.

Получивъ, благодаря своей первой поѣздкѣ, самыя неутѣшительныя свѣдѣнія о состояніи своей епархіи, преосвященный Геннадій дѣятельно занялся исправленіемъ замѣченныхъ недостатковъ и изысканіемъ средствъ для удовлетворенія насущныхъ епархіальныхъ нуждъ. Онъ неутомимо писалъ въ разныя мѣста православной Россіи объ этихъ нуждахъ и, при благомъ содѣйствіи Святѣйшаго Синода, приславшаго въ распоряженіе преосвященнаго значительное количество церковныхъ облачений, иконъ и церковной утвари, и при сочувствіи и помощи населенія Абхазіи—ему удалось не только снабдить многія нуждающіяся церкви облаченіемъ и утварью, но и создать не мало новыхъ храмовъ.

Для укрѣпленія въ православной вѣрѣ полуправославнаго населенія и для обращенія иновѣрцевъ своей епархіи онъ организовалъ, съ благословенія и при содѣйствіи высокопреосвященнаго экзарха Грузіи, нынѣ митрополита С.-Петербургскаго

и Ладожскаго Палладія, собесѣдованія съ мусульманами. И, къ полной радости преосвященнаго Геннадія, его заботы о распространеніи православія среди иновѣрцевъ увѣнчались полнымъ успѣхомъ. „Въ четырнадцати селеніяхъ“, писалъ онъ отъ 12-го ноября 1888 года (черезъ годъ послѣ своей первой поѣздки), „Господь помогъ мнѣ заблудшихъ овецъ ввести въ ограду стада Христова 1918 душъ обою пола и разнаго возраста“. Крещеніе было совершено въ рѣкѣ. Въ двухъ селеніяхъ преосвященный самъ лично совершалъ таинство крещенія надъ новообращенными. За все же очень непродолжительное время своего служенія въ санѣ епископа преосвященный Геннадій окрестилъ болѣе 2000 иновѣрцевъ.

Сознавая, что школьное воспитаніе съ дѣтства въ духѣ православной вѣры и распространеніе знакомства съ русскимъ языкомъ способно сдѣлать туземцевъ истинными сынами православной русской Церкви и подготовить полное обрусеніе этой далекой окраины русскаго государства, преосвященный съ самаго своего пріѣзда въ Сухумъ не щадилъ силъ и энергіи для улучшенія школьнаго дѣла. „Могу сказать нѣчто и къ своему утѣшенію,“ писалъ онъ отъ 15 апрѣля 1887 года, т. е. черезъ два мѣсяца по прибытіи своемъ на епархію, съ грустью разсказавъ о ея многочисленныхъ нуждахъ. „Многіе изъ здѣшнихъ князей и абхазскихъ общинъ были у меня и къ моему предложенію открыть школы отнеслись сочувственно и даже просили въ этомъ моего содѣйствія. Въ первую же поѣздку (по епархіи) надѣюсь открыть нѣсколько школъ и снабдить нужнымъ нѣсколько храмовъ“. — Мы видѣли, въ какомъ печальномъ положеніи засталъ преосвященный Геннадій абхазскія школы. Но съ пріѣздомъ владыки положеніе ихъ быстро измѣнилось къ лучшему. Съ какою неутомимою энергіею и знаніемъ дѣла принялся преосвященный Геннадій за преобразование старыхъ и учрежденіе новыхъ школъ, объ этомъ всего лучше судить по тѣмъ блестящимъ результатамъ, которыхъ достигъ онъ за самое короткое



время. „За нѣкоторыя школы можно и порадоваться“, писалъ онъ отъ 12 ноября 1888 года: „въ теченіе одного года ученики успѣли ознакомиться съ русскимъ языкомъ, свободно читаютъ по-славянски св. Евангеліе и Псалтирь, поютъ стройно и правильно, слухъ у нихъ развитъ хорошо. Одна изъ этихъ школъ поразила меня своимъ успѣхомъ. Она открыта только въ генварѣ сего года. Ученики, въ количествѣ шестидесяти, читаютъ по-славянски св. Евангеліе и Псалтирь такъ бойко, что можно безъ смущенія дозволить имъ чтеніе каѳизмъ въ вашемъ храмѣ. Въ ученикахъ замѣчена мною прекрасная черта. Предъ чтеніемъ св. Евангелія каждый ученикъ осѣнялъ себя крестнымъ знаменіемъ правильно, неспѣшно и благоговѣнно и правильно сложенными перстами, при полученіи отъ меня шейныхъ крестиковъ каждый ихъ нихъ, тоже осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, благоговѣнно прикладывался къ кресту; а затѣмъ цѣловалъ мою руку. Не забудьте—вѣдь это дѣти полудикаго племени. У нихъ способности прекрасныя и есть желаніе учиться. Во время моего путешествія они забросали меня прошеніями съ заявленіями своего желанія продолжать учиться. Нѣкоторыхъ изъ нихъ помѣстилъ я въ техническую школу. Отъ директора этой школы слышу, что присланныя мною дѣти поражаютъ своимъ успѣхомъ и поведеніемъ“.

Абхазскія школы были любимымъ дѣтищемъ преосвященнаго Геннадія, на которое возлагалъ онъ большія надежды. „Года чрезъ два“, мечталъ онъ, „у насъ будетъ не менѣе ста школъ, а лѣтъ черезъ десять—всѣ абхазцы и самурзаканцы будутъ русскими людьми!“ Въ самомъ Сухумѣ онъ надѣялся открыть духовное училище для подготовленія кандидатовъ на должности священнослужителей своей епархіи. Но осуществленія своихъ надеждъ не суждено было видѣть преосвященному Геннадію.

„Мое здоровье стало измѣнять мнѣ“, писалъ онъ 12 ноября 1888 года. „Лихорадка и неправильныя отправленія желудка заставляютъ меня сидѣть дома. Увѣряютъ,

что черезъ годъ я не буду ничего подобнаго испытывать.“ Предсказаніе это исполнилось раньше, чѣмъ чрезъ годъ, но, къ сожалѣнію, не въ желательномъ смыслѣ... 31 марта 1889 года преосвященный Геннадій скончался (на 56 году своей жизни), къ искренней скорби всѣхъ знавшихъ покойнаго и особенно его паствы, успѣвшей за 2 года его епископскаго служенія оцѣнить и полюбить своего архинастыря за его энергію и неутомимые труды на пользу епархіи, за его отеческую простоту, сердечность и душевную теплоту въ отношеніяхъ къ окружающимъ. Недолго прослужилъ преосвященный Геннадій въ санѣ епископа Сухумскаго, но много успѣлъ сдѣлать онъ добрыхъ начинаній на пользу православной русской Церкви. Дай же Богъ, чтобы не заглохли посѣянные имъ добрыя сѣмена, но, постепенно развиваясь, служили бы вѣчною доброю памятью почившему.

#### Русская православная церковь въ Буэносъ-Айресѣ, въ Аргентинской республикѣ, въ Южной Америкѣ.

Настоятель названной церкви священникъ К. Изразцовъ сообщаетъ о нуждахъ этой церкви слѣдующее. — Православная община въ Буэносъ-Айресѣ (столицѣ Аргентинской республики въ Южной Америкѣ) состоитъ изъ славянъ (сербы и черногорцы), грековъ и православныхъ арабовъ; общее число проживающихъ здѣсь православныхъ довольно трудно опредѣлить, такъ какъ они живутъ разсѣянно не только по всему городу и пригороднымъ мѣстамъ, но и по всей республикѣ; во всякомъ случаѣ ихъ никакъ не меньше 250—300 человекъ. Конечно, далеко не всѣ они посѣщаютъ храмъ Божій, но, можно сказать, почти всѣ строго держатся отеческихъ преданій — остаются православными и таковыми же видѣть своихъ дѣтей, что можно усмотрѣть и изъ общаго числа крещеній (около 50), совершенныхъ въ здѣшней церкви за пять лѣтъ ея существованія.

Церковь наша въ Буэносъ-Айресѣ от-

крыта въ 1888 г. по просьбѣ проживающихъ здѣсь православныхъ, при участіи и содѣйствіи г. оберъ-прокурора Святейшаго Синода К. П. Побѣдоносцева, и причислена къ Императорской миссіи въ Южной Америкѣ. На содержаніе ея получается изъ Министерства иностранныхъ дѣлъ по 1,200 руб. золотомъ въ годъ; кромѣ того при церкви изъ православныхъ образована комиссія съ цѣлью своими посильными приношеніями покрывать расходы на содержаніе сторожа, на свѣчи, вино, просфоры, масло, ладанъ и пр., съ этою же цѣлью при богослуженіяхъ выставляется блюдо: кто желаетъ, кладетъ посильную лепту, такъ что въ общемъ, кромѣ министерскихъ суммъ, собирается около 650—700 пезовъ \*) въ годъ.

Въ настоящее время православная церковь помѣщается въ частномъ наемномъ домѣ, который по своему внѣшнему виду ничѣмъ не отличается отъ прочихъ обывательскихъ домовъ и по внѣшности никто не можетъ знать, что здѣсь помѣщается храмъ Божій, не будучи о томъ увѣдомленъ заранѣе. Самая церковь занимаетъ три небольшія комнаты, слишкомъ неудобно расположенныя въ силу того, что почти всѣ дома здѣсь построены по одному и тому же плану, такъ что въ великіе праздники она далеко не вмѣщаетъ всѣхъ желающихъ помолиться, отчего приходящіе должны стоять на прилегающемъ къ церкви открытомъ дворѣ, подъ знойными лучами страшно палящаго солнца.

Уже это одно составляетъ немалое неудобство для православныхъ, которые часто не могутъ отыскать родную церковь, не говоря о томъ, что подобное положеніе далеко не соотвѣтствуетъ величію нашего отечества и высотъ исповѣдуемаго нами православія.

Постоянно памятуя объ этомъ, мы заботимся обезпечить болѣе положительнымъ образомъ существованіе здѣсь православной церкви, т. е. *выстроить небольшую церковь*. Одинъ знакомый архитек-

\*) Пезо золотомъ равнѣ 5-ти франкамъ или немного менѣе 2-хъ рублей кредитныхъ.

торъ по общей просьбѣ предложилъ свои *безвозмездныя* услуги при постройкѣ церкви, имъ же были составлены планъ и смѣта на постройку самой церкви и небольшого домика для причта. По смѣтѣ необходимо на постройку зданій около 32,000 пезовъ бумажками; имѣется въ виду и удобный участокъ земли, принадлежащій одному изъ банковъ, который можно приобрести тысячу за десять пезовъ бумажками; если еще прибавить тысячу пезовъ на разные мелкіе расходы по внутренней отдѣлкѣ церкви, то всего требуется 43,000 пезовъ бумажками, что по настоящему курсу составитъ немного менѣе 14,000 пезовъ золотомъ, а на наши деньги 28,000 руб. кредитными.

Не обладая лично такой суммой, я дѣлалъ нѣсколько попытокъ къ приобретенію ея, но безуспѣшно: проживающіе здѣсь православные, въ большинствѣ случаевъ, народъ бѣдный—матросы, поденщики и вообще мелкіе служащіе, своимъ трудомъ зарабатывающіе копѣйку на содержаніе себя и семьи; знакомыхъ состоятельныхъ, которые бы могли дать въ долгъ такую сумму, я до сихъ поръ не имѣю; но уповаю на помощь Божию, твердо вѣрую, что современемъ это благое дѣло осуществится. Еще не изсякло благочестіе на святой Руси! Еще не оскудѣла и во вѣкъ не оскудѣетъ рука дающаго! И въ большинствѣ случаевъ на святой Руси храмы Божіи строились и строятся иждивеніемъ добродѣтельныхъ дателей и усердіемъ благочестивыхъ христіанъ! И я твердо вѣрую, что найдется доброе сердце, которое откликнется и на нашу насущную нужду—на необходимость создать жилище Господу, домъ Божій, домъ молитвы, чтобы навсегда упрочить существованіе здѣсь православной церкви, единственной для всей Южной Америки.

#### Извѣстія и замѣтки.

Прибытіе въ Саратовъ преосвященнаго Николая, епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

3-го декабря минувшаго года преосвященный Николай, епископъ Саратов-



скій и Царицынскій, прибылъ въ г. Саратовъ. На пути слѣдованія къ мѣсту своего новаго служенія его преосвященство былъ встрѣченъ на желѣзнодорожномъ вокзалѣ г. Аткарска духовенствомъ сего города и нарочито прибывшимъ туда кафедральнымъ протоіереемъ А. З. Метаніевымъ. Въ самомъ Саратовѣ для встрѣчи владыки на вокзалѣ желѣзной дороги собрались представители мѣстной администраціи, духовенства, духовно-учебныхъ заведеній и множество народа. По выходѣ изъ вагона преосвященный Николай троекратно осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ и преподаль общее благословеніе собравшимся и затѣмъ, сопровождаемый прибывшими для его встрѣчи лицами и народомъ, прошелъ въ особо приготовленную комнату, гдѣ и принималъ привѣтствія и поздравленія съ благополучнымъ прибытіемъ въ Саратовъ. Съ желѣзнодорожнаго вокзала преосвященный Николай, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ города, прослѣдовалъ въ кафедральный соборъ. По обычной встрѣчѣ въ соборномъ храмѣ, гдѣ заранѣе уже успѣло собраться все градское духовенство, кафедральный протоіерей А. З. Метаніевъ обратился къ его преосвященству съ краткимъ привѣтственнымъ отъ лица Саратовскаго духовенства словомъ, въ которомъ, между прочимъ, указалъ на то, что Господь Богъ, призывая его на служеніе въ епархіи, удаленной отъ той церковной области, въ которой протекала почти вся предшествующая жизнь владыки, подѣ благословеннымъ кровомъ святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, даровалъ ему утѣшеніе трудиться на нивѣ Христовой снова подѣ тѣмъ же благословеннымъ кровомъ: ибо кафедральный г. Саратова соборъ и самый градъ Саратовъ вручены покрову и защитѣ того же святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Поблагодаривъ за пожеланія, преосвященный Николай высказалъ, что указанное обстоятельство много утѣшаетъ его на новомъ мѣстѣ служенія. „Дѣйствительно, говорилъ онъ, во всю предшествующую прибытію въ городъ Саратовъ

мою жизнь, отъ самыхъ дней юности, Господь Богъ удостоилъ меня пребывать подѣ неослабнымъ покровительствомъ святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго; подѣ кровомъ сего же святаго князя царскимъ и святительскимъ словомъ повелѣно мнѣ потрудиться и въ высшемъ духовномъ санѣ. Узнавъ, по своемъ назначеніи во епископа Саратовскаго, что самый градъ и кафедральный храмъ, въ которомъ Промыслу Божию угодно было указать мнѣ новое мѣсто служенія, вручены верховному покровительству святаго благовѣрнаго князя Александра - Невскаго, я не мало порадовался сему обстоятельству и тогда же вознесъ теплое благодареніе Господу Богу, милостиво даровавшему мнѣ снова такого великаго помощника въ моемъ служеніи и славнаго покровителя, сохранявшаго меня въ продолженіе всей моей предшествующей жизни. Это немало, по истинѣ, утѣшаетъ меня и придаетъ силъ къ прохожденію моего новаго служенія Церкви Христовой и къ исполненію возложеннаго на меня царскаго и святительскаго повелѣнія: въ семь дѣлъ не на себя и не на свои слабыя силы уповаю я, а на благодатную помощь святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, ибо пристрастившія раздѣленія для угодника Божія, конечно, не существуютъ. Имѣю еще присовокупить совпадающее съ моимъ назначеніемъ сюда во епископа знаменательное и важное обстоятельство. При извѣстіи о назначеніи моемъ быть преемникомъ въ Бозѣ почившаго преосвященнаго епископа Аврамія, мнѣ живо припомнилось, что въ первый же, можно сказать, день моей иноческой жизни Господь Богъ судилъ мнѣ получить благословеніе именно отъ преосвященнаго епископа Аврамія, и притомъ отъ перваго архинастыря, самостоятелно управлявшаго областью церковною (тогда еще Тобольскою), и вотъ нынѣ Господь указываетъ мнѣ принять отъ того же преосвященнаго епископа Аврамія и управленіе оставленной имъ Саратовскою паствою и продолжать здѣсь его дѣло устроенія епархіи Саратовской. Благосло-

вивъ меня, юнаго инока, почившій о Господѣ преосвященный епископъ тѣмъ самымъ какъ-бы благословилъ меня на продолженіе своего дѣла служенія и этой церковной области. Знаменательно для меня и имя архипастыря почившаго. Какъ слышалъ отъ людей знающихъ, имя Аврамія принялъ предшественникъ мой во обители града Смоленска въ честь и память преподобнаго Аврамія, чудотворца Смоленскаго, воспоминаемаго Церковію православною въ 21 день мѣсяца августа. Вѣдомъ и мнѣ сей угодникъ Божій, вѣдома и обитель во градѣ Смоленскѣ, посвященная его имени. Подъ кровомъ этой обители святой (и притомъ единой послѣ обители града царственнаго) указалъ мнѣ Богъ и многократно и одновременно помолиться, и пожить время нѣкое, и по-сильно потрудиться на пользу воспитанія юношества духовнаго, да — смѣю сказать — и не только духовнаго... Продолжая здѣсь дѣло приснопамятнаго архипастыря Аврамія, буду молиться угоднику Божію, ему соименному, да сей небесный покровитель предняго меня дѣлателя на этой нивѣ Божіей, простиравшій (во дни нѣкіе даже и протранственно) покровъ свой и надо мною, будетъ скорымъ помощникомъ и молитвенникомъ предъ Богомъ и о моемъ смиреніи... Все это не мало ободряетъ меня и укрѣпляетъ мои слабыя силы „право правити слово Христовой истины“ на мѣстѣ моего новаго служенія здѣсь“. Затѣмъ, пригласивъ пастырей г. Саратова на посильную помощь себѣ въ общемъ дѣлѣ и заботахъ о религиозно-правственномъ преуспѣяніи и совершенствованіи Саратовской паствы, преосвященный Николай закончилъ свою рѣчь возложеніемъ своего упованія на благодатную помощь святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Послѣ рѣчи его преосвященства, вознесено было ко Господу Богу краткое молебствіе о здравіи и спасеніи новоприбывшаго владыки. По возглашеніи обычныхъ многолѣтій, его преосвященство снова обратился къ пред-

стоявшимъ во храмѣ съ краткимъ словомъ, въ которомъ приблизительно сказалъ слѣдующее: „Не самъ я, не своею волею пришелъ я сюда, не искалъ я почести столь высокаго, но и многотруднаго служенія, а пришелъ послушный велѣнію Цареву, предъизбранный и усты ко устамъ поставленный архипастырями старѣйшими, составляющими нынѣ непрестающій соборъ Церкви Всероссійской. Въ этомъ велѣніи царскомъ и святительскомъ усматриваю Божіе изволеніе о мнѣ смиренномъ... Въ предетоющемъ мнѣ служеніи въ этомъ градѣ и области его буду надѣяться не на себя и на свои силы, а преимущественно и даже единственно на всеильную и благодатную помощь всемогущаго Господа Бога, Который „не-мощная врачуетъ и осудѣвающая восполняетъ“. „Небесный Первосвященникъ“ во дни минувшіе хранилъ меня отъ искушеній, да пробавитъ Онъ — всеблагій и впрядня милость Свою ко мнѣ, да дастъ „горѣти духомъ“ и при „работѣ Господеву“ на новомъ моемъ трудномъ и отвѣтственномъ служеніи“. — Послѣ рѣчи его преосвященство, преподавъ благословеніе духовенству церковей г. Саратова, сталъ благословлять присутствовавшихъ въ соборѣ. Изъ кафедральнаго собора владыка отбылъ въ свой архіерейскій домъ.

На другой день по своемъ прибытіи въ гор. Саратовъ, преосвященный Николай слушалъ божественную литургію въ кафедральномъ Александро-Невскомъ соборѣ и послѣ нея совершилъ молебенъ святой великомученицѣ Варварѣ, въ память которой освященъ одинъ изъ придѣльныхъ престоловъ, а по окончаніи молебна въ нижнемъ соборѣ совершилъ панихиду у гробовъ почившихъ епископовъ Саратовскихъ Евѣимія и Аврамія. Въ воскресенье, 5-го декабря, преосвященный Николай совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства первую божественную литургію.



**Вступленіе преосвященнаго Никандра, епископа Нарвскаго, въ должность ректора С.-Петербургской духовной академіи.**

Преосвященный Никандръ, епископъ Нарвскій, назначенный ректоромъ С.-Петербургской духовной академіи, вступить въ свою должность торжественнымъ архіерейскимъ служеніемъ. Въ воскресенье, 19 декабря, въ домовой академической церкви была совершена его преосвященствомъ, въ сослуженіи академическаго духовенства, первая божественная литургія, по окончаніи которой преосвященный ректоръ обратился къ собравшимся съ назидательною рѣчью слѣдующаго содержания:

„Возлюбленные о Христѣ братіе  
и чада Церкви православныя!

Во исполненіе возложеннаго на меня высшею церковною властію послушанія, съ благословенія Божія, дверьми святаго храма сего вступаю въ храмъ высшей богословской науки, чтобы въ семь разсадникѣхъ духовнаго просвѣщенія, въ сей сокровищницѣ мудрости духовной потрудиться вкушѣ съ труждающимися здѣ, на пользу Церкви православной, чрезъ правильное воспитаніе и образованіе духовнаго юношества. Но что же скажу при первомъ моемъ вступленіи въ сіе святилище таинъ Божіихъ и науки духовной, и съ какимъ привѣтствіемъ обращаюсь къ сему высокообразованному и церковному собранію?..

Въ училищѣ мудрости Божеской и человѣческой, въ столицѣ русскаго разума, въ вѣкъ торжества человѣческаго ума, при обстоятельствахъ вступленія на служеніе богословской наукѣ и знаніямъ, приличнѣйшимъ предметомъ для перваго слова въ семъ собраніи представляется краткое размышленіе о премудрости Божественной и человѣческой въ ихъ взаимномъ отношеніи и должномъ положеніи послѣдней. Лучшимъ же, болѣе умѣстнымъ и цѣлесообразнымъ, пастырски-учительнымъ привѣтствіемъ къ вамъ, возлюбленные о Христѣ братіе и чада Церкви право-

славныя, признаю молитвенное пожеланіе великаго христіанскаго мудреца-богослова, святаго апостола Павла: *да исполнитесь въ разумъ воли Божіей, во всякой премудрости и разумъ духовный: яко ходите вамъ достойно Богу во всякомъ угоденіи, и всякомъ дѣлѣ блазю, плодоносяще и возрастающе въ разумъ Божій* (Кол. 1, 9—10).

Съ давнихъ поръ существуетъ въ родѣхъ человѣческомъ такъ называемая мудрость міра или вѣка сего, которая, гордясь успѣхами человѣческаго разума и не желая подчиняться высшему авторитету Божественной мудрости, склонна считать человѣческій умъ величайшею и все превосходящею міровою силой, склонна боготворить его, посадить на тропѣ міра и основать ему особый культъ, новую религію разума, съ устраненіемъ богостроенной религіи. Такая мудрость вѣка сего въ земной, человѣческой наукѣ, чуждой также руководства слова Божія, ищетъ разрѣшенія всѣхъ жизненныхъ вопросовъ ума и сердца человѣческаго, міровыхъ вопросовъ бытія въ настоящемъ, прошедшемъ и будущемъ, которые, однако же, не дано рѣшить ограниченному разуму человѣческому внѣ сферы Божественнаго откровенія. Эта мудрость вѣка сего, несостоятельная сама по себѣ, эта ходящая опунью, безъ высшаго руководства, человѣческая наука съ ея столь громкими, но на самомъ дѣлѣ ничего прочнаго и постояннаго не вѣщающими, такъ называемыми, *последними словами*, которыми, однако же, съ переменною взглядовъ и вѣяній, быстро смѣняются одни другими, — давно уже оцѣнена по достоинству безпристрастно исторіей человѣческихъ знаній или философіи, и — что особенно важно — осуждена приговоромъ суда Божественнаго. *Писано бо есть: погублю премудрость премудрыхъ, и разумъ разумныхъ отвергну* (1 Кор. 1, 19).

И въ самомъ дѣлѣ, *не обни ли Богъ мудрость міра сего* (20 ст.)? — Эта мудрость отвергается Богомъ, какъ обнаруживающая въ себѣ характеръ богопротивности: осуждается исторіей — въ виду вѣковыхъ опытовъ, показавшихъ, до какой степени

упадка нравственности и гражданственности можетъ она довести руководящіяся ею народы. У апостола Іакова эта мірская мудрость характеризуется какъ *земная, душевная, бѣсовская* (Іак. 3, 15). Вотъ до какой извращенности грѣшный человѣкъ можетъ довести этотъ величайшій даръ Божій, отличающій его отъ неразумныхъ существъ! Онъ придаетъ ему характеръ дѣвольскаго свойства!.

Не объ этой осужденной Богомъ мудрости должно быть у насъ учительное слово въ этомъ святилицѣ православной богословской науки, призванной на служеніе Церкви православной, на приготовленіе пастырства и учительства для народа православнаго. Наше общее благочестивое вниманіе должно быть сосредоточено на другой премудрости, *яже [свыше, которую такъ характеризуетъ Апостолъ, что она прежде убо чиста, потомъ же мирна, кротка, благопокорлива, исполнь милости и плодовъ благихъ, несумьнна и немилецьрна* (Іак. 3, 17). Эту премудрость, отъ Бога исходящую, не въ состояніи понять и оцѣнить мудрецы міра сего; ибо у нихъ нѣтъ почти ничего общаго съ нею. Между тѣмъ она, и только она—просвѣщаетъ всякаго человѣка, жаждущаго истиннаго просвѣщенія. Она принесена на землю и открыта здѣсь Іисусомъ Христомъ, Который, прежде всего, въ Себѣ Самомъ представляетъ личное и воплощенное откровеніе высочайшей Премудрости Божіей (Притч. 9 гл. Лук. 11, 49; Кол. 2, 9), *въ Немже суть вся сокровища премудрости и разума сокровенна* (Кол. 2, 3). Затѣмъ Своимъ Божественнымъ ученіемъ Онъ пролилъ истинный свѣтъ на все сотворенное: Онъ изъяснилъ смыслъ и значеніе всего бытія, міра видимаго и невидимаго, области духа и матеріи; открылъ невѣдомыя прежде для человѣка тайны настоящаго, прошедшаго и будущаго. Онъ въ возможной для человѣка степени предугазалъ и то, *иже око не видѣтъ и ухо не слышитъ, и на сердце челоуку не въздоша, яже зготова Богъ любящимъ Его* (1 Кор. 2, 9). Ничего больше существенно новаго и лучшаго, ничего болѣе глубокаго, возвышенна-

го и благороднаго никогда не увидитъ и не услышитъ міръ послѣ откровенія Христова. Никакой самый великій, гениальный умъ человѣческій не откроетъ ему болѣе того, что открыто въ христіанствѣ. *Кто бо разумѣтъ умъ Господень, иже изъяснитъ и* (1 Кор. 2, 16)? Но о христіанствѣ сказано, что они *возмогутъ разумѣти со всеми святыми, что широта и долота и глубина и высота* (Ефес. 3, 18). Посему-то глубокомысленнѣйшій христіанскій богословъ, апостолъ Павелъ, обозрѣвъ въ главныхъ пунктахъ великую исторію домостроительства Божія о спасеніи людей, рѣшивъ, по внушенію Духа Святаго, разные недоумѣнные вопросы въ этой невѣдомой для небогопросвѣщеннаго ума и полной великихъ тайнъ области, восклицаетъ въ изумленіи: *о глубина богатства и премудрости и разума Божія! яко не испытани судове Его и не изслѣдовани путіе Его* (Римл. 11, 33).

Эта-то глубочайшая премудрость Божія, на вѣки запечатлѣнная Духомъ Святымъ въ Свящ. Писаніи и Свящ. Преданіи, по особому устроенію Божію, хранится теперь въ цѣлости и неповрежденности въ особой сокровищницѣ—Церкви православной. Послѣдняя доселѣ содержитъ свято и нерушимо преданное отъ апостоловъ слово Божіе, и, въ силу даннаго ей свыше полномочія, изъясняетъ его по разуму Божію, чрезъ богопросвѣщенныхъ отцовъ и учителей ея, въ примѣненіи ко всѣмъ сторонамъ и отношеніямъ жизни человѣческой. Она представляетъ изъ себя теперь въ продолженіе вѣковъ собранное и накопленное богатство Богомъ данной и Богомъ внушенной и освященной въ людяхъ премудрости, которая является неисчерпаемымъ источникомъ духовнаго просвѣщенія, способнаго облагородить и возвысить всего человѣка, всѣ его духовныя силы—умъ, сердце и волю. Она хранитъ въ себѣ неоцѣнимыя книжныя сокровища глубокомысленныхъ, отъ сердца написанныхъ и всесторонне обнимающихъ жизнь человѣческую, твореній многочисленныхъ отцевъ и учителей Церкви и особо-просвѣщенныхъ подвижниковъ благочестія. Она представляетъ лучшее, ничѣмъ незамѣни-



мое, надежнѣйшее руководство для обыкновенной человѣческой мудрости, для общаго человѣческаго образованія и научныхъ изслѣдованій. Открывая православному богослову и ученому изслѣдователю широкій и необъятный кругозоръ въ области духа человѣческаго и духовной жизни, въ области жизни неразумной и природы неодушевленной, во всей вселенной, въ мірѣ видимомъ и невидимомъ, она всегда поможетъ ученому православному изслѣдователю не сбиться съ истиннаго пути изслѣдованія и не заблудиться въ сферѣ высшихъ умозрѣній, смѣлаго творчества воображенія и широкихъ полетовъ мысли и фантазіи.

Высшими и главными разсадниками и проводниками этой духовной мудрости изъ сокровищницы Церкви православной въ среду народа, чрезъ духовную науку и литературу, чрезъ приготовленіе пастырства и учительства духовнаго, служатъ особня учреждения, или особня высшія богословскія училища, называемыя духовными академіями. Ихъ задача разливать въ нашемъ отечествѣ, со всею научною основательностію, со всею широтою и глубиною знаній и изслѣдованія, свѣтъ ученія Христова въ той первоначальной чистотѣ и неповрежденности, какъ онъ возженъ Самимъ Спасителемъ и апостолами на свѣщницѣ церковномъ; разливать тою живою струей, какъ онъ влить боговдохновенными и богопросвѣщенными мужами въ благодатное вмѣстилище церковное, и здѣсь хранится доселѣ, безъ всякой примѣси лжи и человѣческихъ измышлений. Этого свѣта ищетъ, этой струи жаждетъ русскій православный народъ, въ большинствѣ еще покрытый тьмою невѣжества, во многихъ мѣстахъ окруженный различными видимыми и невидимыми врагами вѣры и православія. Русское общество образованныхъ и необразованныхъ людей, смущаемое разными ложными ученіями и предразсудками заблуждающихся, ищетъ духовной помощи и ждетъ защиты истиннаго ученія. Наша академическая задача, въ виду указанныхъ обстоятельствъ, готовить и выпускать тщательно и основательно обу-

ченную дружину воиновъ Христовыхъ во всеоружіи вѣры и знанія. Говоримъ—*вѣры*, ибо безъ нея не можетъ быть истиннаго, не только религіознаго, но и всякаго знанія: *вѣрою разумваемъ* (Евр. 11, 3). Говоримъ—*знанія*, ибо безъ него въ нынѣшній вѣкъ образованности невозможно съ надлежащею пользою служить Церкви православной, какъ Церкви воинствующей, въ качествѣ ея защитника.

Итакъ, преподаваемую и усвоюемую здѣсь духовную мудрость постараемся представлять всецѣло и во всѣхъ отношеніяхъ на служеніе Церкви православной, которая затѣмъ насъ и созываетъ сюда, содержитъ здѣсь, воспитываетъ и обучаетъ, и ожидаетъ отъ насъ этого служенія. Лучшими плодами мірской мудрости воспользуемся для блага Церкви же, для полноты и научнаго оправданія ученія мудрости духовной, которой и подчинимъ первую... Благодареніе Богу, что наши духовныя академіи доселѣ высоко держали знамя православной (богословской) науки! Молитвенно пожелаемъ, чтобы онѣ и впредь всегда служили свѣточемъ и указателемъ истинно-правильнаго характера и направленія науки и для другихъ высшихъ школъ въ нашемъ православномъ отечествѣ.

Въ заключеніе своего слова къ вамъ, возлюбленные о Христѣ братіе, возвращаясь къ Источнику всякой премудрости—Богу, я долженъ сказать, что *не престану, благодаря о васъ, поминаю о васъ творити въ молитвахъ моихъ: да Богъ Господа нашего Иисуса Христа, Отецъ славы, дастъ вамъ духа премудрости и откровенія въ познаніе Его, просвѣщенія сердца вашего, яко увидѣти вамъ, кое есть упованіе званія Его, и кое богатство славы достоянія Его во святыхъ, и кое престоющее величество силы Его въ насъ втрующихся по дѣйству державы крѣпости Его* (Ефес. 1, 16—19).

Теперь же всѣ вкупѣ молитвенно попросимъ Господа чрезъ носителей Его божественной премудрости, святыхъ апостоловъ, покровителей святаго храма и училища сего, да поможетъ намъ въ достоинствѣ и вѣрномъ Ему прохожденіи

служенія нашего, а юные умы и сердца питомцевъ сей духовной школы да просвѣтитъ свѣтомъ разума и благочестія христіанскаго. Аминь“.

Послѣ литургіи преосвященный Никандръ прослѣдовалъ въ зало собраній совѣта академіи, гдѣ уже предъ тѣмъ собрались всѣ профессора и служащіе академіи, и обратился къ собравшимся съ привѣтственною рѣчью, въ которой высказалъ увѣренность, что всѣ они вполне стоятъ на высотѣ своего долга и призванія, и просилъ всякаго съ ихъ стороны содѣйствія ему, какъ новому члену академической корпораціи, во всемъ, что только можетъ способствовать къ благоустроению и процвѣтанію всѣмъ имъ дорогого разсадника высшаго богословскаго знанія. Затѣмъ состоялось представленіе преосвященному ректору всѣхъ собравшихся, изъ которыхъ каждому его преосвященство преподало архипастырское благословеніе. Послѣ сего преосвященный ректоръ, сопровождаемый инспекторомъ академіи, прослѣдовалъ въ актовъ залъ, гдѣ собраны были студенты, громко отвѣтствовавшіе на архипастырское благословеніе своего новаго ректора пѣніемъ: „Ис-полла-эти-деспота“. Преосвященный ректоръ обратился къ студентамъ съ рѣчью слѣдующаго приблизительно содержанія.

„Сказанное въ церкви я хотѣлъ бы, сказалъ преосвященный, пополнить нѣкоторыми совѣтами, имѣющими непосредственное отношеніе къ вамъ. Вступая въ среду учащейся молодежи съ полною благожелательностію какъ къ вамъ, такъ и къ вашему пребыванію въ академіи, съ готовностію оказывать содѣйствіе всякому дѣлу законному, я желалъ бы съ вашей стороны встрѣтить сочувствіе ко всему искренно-доброму, сочувствіе ко всѣмъ нашимъ предпріятіямъ, которыя будутъ клониться къ вашей же пользѣ, къ чести и славѣ академіи и того сословія, къ которому вы принадлежите, — къ благу святой Церкви, которой съ колебеліи дней нашихъ мы всѣмъ обязаны и предъ которой останемся въ неоплатномъ долгу. Въ самомъ дѣлѣ, какъ велики тѣ

благодѣянія, которыя оказываетъ намъ Церковь православная: отъ дня нашего рожденія до сего времени мы находимся на ея попеченіи. Посему, всею жизнію, всѣми силами своей души должно послужить ей и этимъ хоть уплатить ей нашъ долгъ, опасаясь, чтобы какою-нибудь непочтительностію къ ея уставамъ не оскорбить ея величія, святости, ея материнскихъ попеченій и не оказаться неблагодарными. Мы являемся представителями Церкви, мы призваны свѣтить другимъ. Что же будетъ, если этотъ свѣтъ будетъ тьмою? Молодые, полные силъ и энергіи, представители Церкви и духовнаго вѣдомства! Покажите себя достойными своего званія! Старайтесь оберегать честь заведенія и сословія, къ которому вы принадлежите! Опасайтесь чѣмъ-либо запятнать эту честь въ глазахъ общества и правительства, помня, что легко прощаемое другимъ — вамъ не простится! Съ другой стороны, я желалъ бы, чтобы вы воспользовались временемъ пребыванія въ школѣ для учебныхъ и научныхъ занятій, помня, что потерянное теперь никогда не можетъ быть вознаграждено послѣ. Когда уйдете въ провинцію, тогда эта потеря обнаружится и вызоветъ чувство глубокой скорби... Еще: въ нашъ вѣкъ увлеченія западнымъ образованіемъ многие и русскіе ученые забываютъ о томъ, что непосредственно относится къ ихъ родинѣ. Въ виду этого, я порекомендовалъ бы вамъ среди другихъ своихъ занятій заниматься изученіемъ церковной святоотеческой литературы. Какое богатство знаній открылось бы вамъ, какъ расширился бы вашъ кругозоръ! А то бываетъ, что много знаемъ иностраннаго, а своего пѣтъ. Оттого-то изъ послѣдняго многое кажется намъ малосмысленнымъ, неосновательнымъ, между тѣмъ какъ въ этомъ виноваты мы сами. Въ заключеніе долженъ сказать, что я теперь становлюсь въ отношеніи академіи и васъ такъ, что ваши радости будутъ моими радостями, ваши скорби — моими скорбями. Дайте мнѣ порадоваться вашей радостію и не скорбѣть вашими печальми, какъ говорить Апостоль, своимъ благимъ поведеніемъ, усердными учебными занятіями, искреннею привязанностію и любовью



къ православной Церкви, порадуйте меня и облегчите мнѣ бремя возложеннаго на меня служенія... Да почитъ благословеніе Божіе на васъ».

По окончаніи привѣтственной рѣчи преосвященный Никандръ благословилъ каждаго студента въ отдѣльности и затѣмъ отбылъ изъ академіи.

Новоназначенный ректоръ имѣеть за собою уже не малое учебно-педагогическое поприще. Родомъ москвичъ, преосвященный Никандръ (въ мѣрѣ Ник. Дм. Молчановъ, род. въ 1852 г.) получилъ высшее богословское образованіе въ Московской академіи, по окончаніи курса которой назначенъ былъ преподавателемъ Тамбовской духовной семинаріи. За сочиненіе: „Подлинность четвертаго евангелія и отношеніе его къ первымъ тремъ евангеліямъ“ онъ послѣ публичной защиты его предъ совѣтомъ Московской академіи въ 1884 году удостоенъ былъ степени магистра богословія. Незадолго предъ тѣмъ его постигло семейное несчастье—смерть супруги, и это обстоятельство порѣшило его дальнѣйшую судьбу: онъ принялъ монашество и назначенъ былъ ректоромъ своей семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Въ должности ректора архимандритъ Никандръ прослужилъ до конца 1890 года, а затѣмъ былъ вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду служенія и проповѣданія слова Божія, и 6 февраля 1891 года былъ нареченъ во епископа Нарвскаго, викарія С.-Петербургской епархіи. Кромѣ епархіальныхъ обязанностей преосвященный Никандръ исполнялъ должность предсѣдателя въ братствѣ Пресвятыя Богородицы и въ С.-Петербургскомъ комитетѣ православнаго миссіонерскаго общества. Въ духовной литературѣ онъ извѣстенъ многими богословскими учеными и научно-популярными изслѣдованіями. Кромѣ магистерской диссертациі ему принадлежитъ трактатъ: „Естественный гуманизмъ и христіанство въ ихъ сходныхъ повидимому нравственныхъ идеяхъ“ (1884 г.) и много отдѣльныхъ статей, особенно по Священному Писанію, въ разныхъ духовныхъ журналахъ („Цер. Вѣст.“).

**Богадѣленный домъ для призрѣнія заштатнаго и сиротствующаго духовенства при Ростовскомъ Троицко-Варницкомъ монастырѣ.**

Въ ряду многихъ добрыхъ и благополезныхъ дѣлъ, совершенныхъ въ ознаменованіе дня 500-лѣтія блаженной кончины преподобнаго отца нашего Сергія, Радонежскаго чудотворца, видное мѣсто можетъ занять доброе дѣло,—устроеніе богадѣленнаго дома для призрѣнія заштатныхъ священно-церковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ на мѣстѣ родины угодника Божія—преподобнаго Сергія, при Ростовскомъ Троицко-Варницкомъ заштатномъ монастырѣ, находящемся въ 3-хъ верстахъ отъ г. Ростова.

Совершеніе этого добраго дѣла принадлежитъ благостнѣйшему архипастырю Ярославскому, высокопреосвященному Іонаану, еще такъ недавно, по случаю исполнившагося 50-лѣтняго служенія своего Церкви и отечеству, встрѣтившему такой единодушный и сердечный откликъ во всей своей многочисленной паствѣ, во всѣхъ сословіяхъ, учрежденіяхъ и обществахъ, въ столицѣ и во всѣхъ концахъ Россіи. Въ адресѣ, поднесенномъ по этому случаю маститому архипастырю со стороны мѣстной духовной консисторіи, между прочимъ было выражено: „сдѣлавши все возможное для воспитанія и образованія дѣтей духовенства, ты позаботился и о безпомощной его старости, убожествѣ и сиротствѣ... По твоему внушенію и руководству устроена однимъ благодѣльцемъ при Ярославской Пятницко-Туговской кладбищенской церкви богадѣльня для престарѣлыхъ и убогихъ лицъ духовнаго званія. А нынѣ для той же цѣли по твоей мысли созидаютъ на родинѣ преподобнаго Сергія чудотворца, при Ростовскомъ Троицко-Варницкомъ заштатномъ монастырѣ, новый богадѣленный домъ“.

Первоначально, по примѣру Свято-Троицкой Сергіевой лавры, предположено было день 500-лѣтія блаженной кончины преподобнаго Сергія ознаменовать на мѣстѣ его родины устройствомъ странно-

примнаго дома для приходящихъ въ монастырь богомольцевъ, но число приходящихъ богомольцевъ въ Варницкій монастырь (находящійся въ сторонѣ отъ дороги, ведущей къ преподобному Сергію въ лавру) бываетъ въ теченіе всего года незначительное. Архипастырь пожелалъ ознаменовать день кончины великаго угодника Божія болѣе благополезнымъ дѣломъ—дать на мѣстѣ родины преподобнаго Сергія пріютъ и успокоеніе заштатнымъ священноцерковнослужителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ.

Постройка новаго богадѣленнаго дома начата была въ концѣ 1892 года и производилась въ теченіе года безостановочно, по плану, разсмотрѣнному и одобренному архипастыремъ и г. Ярославскимъ губернаторомъ, подъ наблюденіемъ особаго комитета, состоявшаго изъ настоятеля Ростовскаго собора, настоятеля монастыря и двухъ благочинныхъ гор. Ростова. Въ началѣ не имѣлось для постройки необходимыхъ денежныхъ средствъ, но по мѣрѣ того, какъ подвигались строительныя работы, прибывали и средства. Значительная жертва на это полезное дѣло поступила отъ Свято-Троицкой Сергіевой лавры, въ количествѣ 1,500 р. Архипастырь постоянно слѣдилъ за ходомъ дѣла по постройкѣ дома и не одинъ разъ лично осматривалъ производившіяся работы. Домъ оконченъ былъ постройкою къ 30 ноября 1893 г.—дню 50-лѣтняго юбилея архипастыря. И вотъ нынѣ, въ 40 саженьяхъ отъ южной стороны монастырской ограды, высятся красивое, прочно устроенное деревянное зданіе съ тремя мезонинами, крытое желѣзною крышею и заключающее въ себѣ 6 свѣтлыхъ комнатъ, кромѣ пріемныхъ, корридоровъ, кухни и чулановъ. При домѣ имѣются дворъ и необходимыя домовыя службы, при немъ разведенъ уже и садъ изъ молодыхъ деревьевъ и онъ окруженъ красивымъ палисадникомъ; въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ дома—по одну его сторону находится прудъ, а по другую—протекаетъ рѣчка, обладающая по мнѣнію нѣкоторыхъ цѣлебными ключами; вблизи дома находится поля монастырскія,

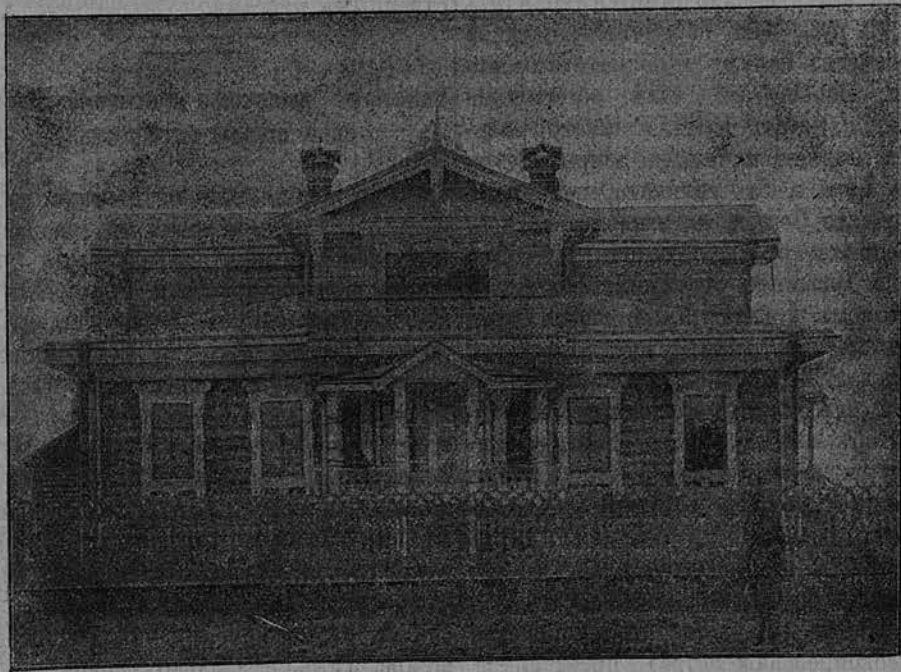
а тамъ вдали видѣются крестьянскія поселенія и красиво обрисовывается древній городъ Ростовъ съ многочисленными церковными куполами и крестами. Вся вообще окружающая мѣстность—радуетъ взоры наблюдателя.

Дѣло призрѣнія престарѣлыхъ, убогихъ и бѣдныхъ лицъ чрезъ помѣщеніе въ устрояемыхъ для сего особыхъ заведеній, именуемыхъ богадѣльнями, еще недостаточно развито въ нашемъ духовномъ вѣдомствѣ. Ярославская епархія, по количеству церквей и духовенства довольно значительная и во многихъ отношеніяхъ благоустроенная, давно ощущала у себя недостатокъ въ подобнаго рода благотворительныхъ заведеній. Исключительно для лицъ духовнаго званія въ ней имѣлось до послѣдняго времени только двѣ богадѣльни—одна, упомянутая выше, при Ярославской Пятницко-Туговской кладбищенской церкви и другая при церкви села Вески, Ростовскаго уѣзда, обѣ могущія давать у себя помѣщеніе только небольшому числу нуждающихся въ призрѣніи, именно не болѣе, какъ 20 лицамъ обоого пола. Къ епархіальному начальству до послѣдняго времени часто постунали просьбы лицъ духовнаго званія о помѣщеніи ихъ въ какую либо богадѣльню, и всѣ таковыя просьбы, къ сожалѣнію, по необходимости оставляемы были безъ удовлетворенія, за неимѣніемъ помѣщеній въ богадѣльняхъ. Между тѣмъ нѣкоторые изъ нуждающихся въ богадѣленномъ призрѣніи оказывались иногда въ самомъ плачевномъ положеніи. Никогда не забыть намъ случая, бывшаго пять лѣтъ тому назадъ, когда одинъ заштатный, безродный и болѣзненный причетникъ, не нашедшій для себя помѣщенія ни въ богадѣльнѣ, ни въ больницѣ, привезенъ былъ прямо къ консисторскому зданію, въ которомъ и оставался на попеченіи консисторскаго служителя въ теченіе нѣсколькихъ дней, пока наконецъ, по особому ходатайству консисторіи и за особую плату отъ попечительства, не былъ принятъ въ городскую больницу (уже не для леченія отъ неизлѣчимыхъ болѣзней, а для одного только крова и спокойнаго



окончанія дней своихъ), гдѣ въ скоромъ времени и скончался. Еще лѣтомъ настоящаго года мы часто видали бродящимъ и блуждающимъ по улицамъ, въ рубищахъ, въ качествѣ нищаго, другого заштатнаго, безроднаго, престарѣлаго и слѣднаго низшаго служителя церкви, принужденнаго влачить такую скитальческую жизнь, потому что онъ долгое время искалъ и не нашелъ для себя помѣщенія ни въ одной богадѣльнѣ. Передъ глазами у насъ и два священнослужителя (го-

епархіальнымъ попечительствомъ духовныхъ лицъ, получающихъ на свое содержаніе одни только скудныя денежныя пособія. Устроеніе новаго богадѣленнаго дома при Ростовскомъ Троицко-Варницкомъ монастырѣ составляетъ истинное благодѣяніе для епархіи и въ значительной степени облегчаетъ дѣло призрѣнія престарѣлыхъ, убогихъ и бѣдныхъ лицъ духовнаго званія. Новое богадѣленное зданіе, потребовавшее для своего сооруженія до 7,500 р., рассчитано на помѣщеніе 20 человекъ



Богадѣленный домъ для безпріютнаго духовенства въ г. Ростовѣ.

родской и сельскій священники), оставившіе службу по неизлѣчимымъ болѣзнямъ ранѣе выслуги сроковъ на пенсію, тяжкое положеніе коихъ, при ихъ болѣзненномъ состояніи, отсутствіи родственниковъ и всякихъ собственныхъ жизненныхъ средствъ, возбуждаетъ всякое состраданіе и для коихъ единственнымъ исходомъ изъ ихъ скорбнаго положенія представляется одно только помѣщеніе въ богадѣльнѣ. А сколько утрывающихся отъ глазъ нужды, скорби и страданій въ средѣ тысячи призрѣваемыхъ

мужчинъ и женщинъ, въ случаѣ же нужды оно можетъ дать помѣщеніе и 30 лицамъ; всѣмъ призрѣваемымъ въ немъ предполагается дать полное содержаніе пищею, одеждою и всѣмъ потребнымъ въ домашней жизни. Для обезпеченія содержанія богадѣленнаго дома и призрѣваемыхъ въ немъ имѣется уже и капиталъ въ количествѣ 12,000 руб. Кромѣ означенной жертвы отъ Троице-Сергіевой лавры, болѣе значительныя пожертвованія въ образованіе сего капитала поступили: отъ самого устрои-

теля богадѣльнаго дома высокопреосвященнаго Іонаана (въ день 50-лѣтняго его юбилея) 500 руб. и состоящей подъ его управленіемъ Толгской обители 500 рублей; отъ причта и старосты Ярославскаго кафедральнаго собора 600 р., отъ Рыбинскаго духовенства (черезъ протоіерея І. Ширяева) 1,583 руб., изъ среды свѣтскихъ лицъ—отъ Ростовскаго почетнаго гражданина В. А., его супруги А. Ѳ. и родительницы Е. Д. Мальгиныхъ (принесли пожертвованія на устроеніе дома) 3,300 руб. Въ скоромъ времени капиталъ этотъ предполагается увеличить до 20,000 руб., безъ обремененія церковей и духовенства какими либо налогами или сборами. Вообще въ дѣлѣ обезпеченія содержанія новаго богадѣльнаго заведенія съ полною надеждою взирается на милость Бога и Его великаго угодника—преподобнаго Сергія, съ именемъ котораго предполагается соединить и самое заведеніе. Внѣшнее управленіе богадѣльнымъ домою и внутреннюю жизнь призрѣаемыхъ въ немъ предполагается устроить такъ, чтобы призрѣаемые, будучи свободны отъ всякихъ житейскихъ заботъ, пеклись объ одномъ только благоугожденіи Богу и спасеніи своей души; кромѣ совершенія домашней молитвы, имъ представляется возможность ежедневно присутствовать и за богослуженіями въ монастырскихъ храмахъ.

12 декабря (въ день тезоименитства его высокопреосвященства) преосвященный Никонъ, епископъ Угличскій, викарій Ярославской епархіи (имѣющій свое мѣстопробываніе въ г. Ростовѣ), при участіи о. членовъ комитета по постройкѣ богадѣльнаго дома, совершилъ въ Варницкомъ монастырѣ божественную литургію и по окончаніи оной освященіе вновь устроеннаго богадѣльнаго дома по чиноположенію церковному. При освященіи преосвященный Никонъ произнесъ рѣчь на текстъ: *Тебѣ оставленъ естъ нищій, сиру ты буди помощникъ* (Псал. 9, 35), въ которой живо изобразилъ бѣдственное положеніе безпріютнаго духовенства. За литургіею и на торжествѣ освященія присутствовало множество богомольцевъ. Съ

этого времени богадѣльный домъ открытъ для желающихъ въ немъ себѣ пріюта и успокоенія.

Да продлитъ Господь на многія лѣта жизнь маститаго архипастыря высокопреосвященнаго Іонаана для блага епархіи, и да поможетъ угодникъ Божій преподобный Сергіи осуществиться на мѣстѣ его родины и другому задуманному (въ ознаменованіе того же дня 500-лѣтія блаженной его кончины) полезному предпріятію—устроенію церковно-приходской школы съ учительскимъ и сельско-хозяйственнымъ курсами. А. В.

#### Открытіе женской противораскольнической школы въ Ярославлѣ.

30-го ноября минувшаго года въ Ярославлѣ открыта женская противораскольническая школа. Учрежденіе такой школы было давнимъ желаніемъ высокопреосвященнаго Іонаана, архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго; по этому дѣлу уже составлено было нѣсколько проектовъ и велась переписка съ архипастырями Вятскимъ и Саратовскимъ, въ епархіяхъ которыхъ существуютъ противораскольническая школы. Между тѣмъ въ 1893 г. обращено было вниманіе на замѣчаемое между женскимъ населеніемъ въ фабричномъ предмѣстьѣ города Ярославля стремленіе къ духовному просвѣщенію. Такъ, нѣсколько дѣвицъ изъ рабочихъ ярославской большой мануфактуры Корзинкина и К<sup>о</sup> обратились къ священнику Ярославской Предтеченской церкви съ просьбою поучить ихъ грамотѣ, чтобы имъ читать священныя книги. Когда такое доброе желаніе ихъ было удовлетворено, священникъ предложилъ дѣвицамъ продолжать свое образованіе изученіемъ священной исторіи, Катихизиса и объясненія богослуженія; предложеніе было съ радостью принято, и дѣвицы стали со всею усердіемъ заниматься изученіемъ Закона Божія. При Предтеченской церкви въ Ярославлѣ есть церковно-приходская школа; здѣсь, по окончаніи классныхъ занятій дѣтей, собираются 14 дѣвицъ



три и четыре раза въ педѣлю. Примѣръ ихъ на первыхъ же порахъ оказалъ благотворное вліаніе: въ октябрѣ 1893 г. въ Предтеченскую школу обратились еще 17 дѣвицъ и женщинъ также съ просьбою научить грамотѣ, чтобы потомъ и имъ учиться Закону Божию. Такимъ образомъ при Предтеченской школѣ открылись особые для взрослыхъ женщинъ уроки Закона Божія. Ученицы занимаются съ примѣрнымъ усердіемъ и обученіе успѣшно подвигается впередъ. Когда объ этомъ доложено было высокопреосвященному Ионаану, онъ былъ весьма утѣшенъ такимъ стремленіемъ къ духовному просвѣщенію рабочихъ дѣвицъ и принимая во вниманіе, что 1) стремленіе это уже само по себѣ возлагаетъ на насъ утѣшительную обязанность поддержать его со всѣмъ усердіемъ и оказать ему самое горячее сочувствіе и что 2) женское населеніе служило доселѣ самою удобною почвою для раскола, краснорѣчивымъ доказательствомъ чего можетъ быть то, что въ Ярославской епархіи числится (за 1891 г.) раскольниковъ мужескаго пола 1994, а женскаго — 6,190, владыка призналъ за лучшее воспользоваться для борьбы съ расколомъ настоящимъ стремленіемъ женщинъ къ духовному просвѣщенію и благословилъ священника Предтеченской церкви продолжать обученіе дѣвицъ и женщинъ и, по изученіи ими священной исторіи, Катихизиса и богослуженія, преподавать имъ исторію раскола и обличеніе его и вообще готовить ихъ для борьбы съ расколомъ. Въ благословеніи новой женской школѣ владыка далъ икону Пресвятыя Богородицы, съ приложеніемъ 50 рублей и нѣсколькихъ полевныхъ для школы книгъ. Такое вниманіе архипастыря несказанно обрадовало ученицъ; онѣ заявили, что всѣмъ сердцемъ желаютъ какъ можно больше поучиться истинамъ православной вѣры и отъ своихъ трудовыхъ денегъ собрали 12 руб. на лампаду и масло къ иконѣ, которую благословилъ владыка. Это было въ послѣднихъ числахъ ноября; когда же, 30 ноября, праздновалось 50-лѣтіе служенія высокопреосвященнаго Ионаана, всѣ

ученицы собрались въ Предтеченскую церковь; здѣсь послѣ литургіи совершенъ былъ сначала благодарственный молебенъ и потомъ особый молебенъ Божіей Матери предъ иконою Ея, данною архипастыремъ, при пѣніи ученицъ. Вскорѣ потомъ ученицы были лично представлены владыкѣ, который принялъ ихъ съ особымъ, свойственнымъ ему отеческимъ радушіемъ, наставлялъ держаться добраго пути поученія въ Законѣ Господнемъ, всѣмъ подарилъ по книгѣ „Всѣды съ глаголемыми старообрядцами“ и одѣлалъ просфорами. Такъ положено начало женской противораскольнической школѣ въ Ярославлѣ. Открытіе такой школы въ предмѣстьѣ Ярославля, заселенномъ фабричными рабочими, число которыхъ на одной только фабрикѣ простирается до 10,000, можетъ быть признано вполне удобнымъ, во 1-хъ, потому, что среди фабричнаго пришлаго населенія скорѣе всего встрѣчаются раскольники и потому здѣсь необходимо всегда имѣть лицъ способныхъ для борьбы съ расколомъ, и, во 2-хъ, для миссіонерской дѣятельности въ другихъ мѣстахъ епархіи здѣсь среди рабочихъ также можно найти нужныхъ лицъ; и въ настоящее время между ученицами есть дѣвицы изъ Заволжскаго раскольническаго края.

Священникъ Феодоръ Успенскій.

21-го декабря противораскольническое братство святаго Петра митрополита, въ Москвѣ, праздновало двадцать первую годовщину со дня своего основанія. Литературная дѣятельность членовъ братства въ 1893 году была сосредоточена въ специальномъ противораскольническомъ органѣ — „Братскомъ Словѣ“. Предсѣдатель братства, архимандритъ Павелъ, помѣстилъ въ немъ въ теченіе года до двѣнадцати статей, представляющихъ глубокий интересъ; нѣкоторыя изъ нихъ, въ виду особенной ихъ важности, были выпущены въ свѣтъ отдѣльными изданіями. Въ томъ же году братство приступило къ печатанію въ Синодальной типо-

графіи: „Краткаго руководства къ познанію правоты православной Церкви и неправоты раскола“. Всего братствомъ было напечатано въ 1893 году до 34,200 экземпляровъ разныхъ книгъ противораскольническаго содержанія. Требования на изданія братства съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе возрастаютъ. Такъ, въ 1893 году было распространено 35,369 разныхъ противораскольническихъ книгъ, приче́мъ наибольшій спросъ имѣли сочиненія архимандрита Павла. Собесѣдованія со старообрядцами велись въ Москвѣ въ Таганѣ, подъ руководствомъ преосвященнаго Тихона, епископа Можайскаго, и имѣли успѣхъ. Въ Москвѣ, въ Гуслицахъ собесѣдованія съ раскольниками велъ извѣстный миссіонеръ Шашинъ; кромѣ того, для той же цѣли онъ былъ приглашенъ въ Костромскую губернію, по вызову мѣстнаго преосвященнаго, а въ настоящее время отправился на Кавказъ, какъ для бесѣды съ раскольниками, такъ и для знакомства съ господствующими тамъ сектантскими ученіями. Въ 1893 г. братство обогатилось одною церковно-приходскою школою, устроенною въ Гуслицахъ на средства неизвѣстнаго благотворителя, пожертвовавшаго 10,500 р. и обезпечившаго ее капиталомъ въ 14,000 р. Въ школу при открытіи ея было принято до 50 мальчиковъ, по большей части дѣтей старообрядцевъ. Въ кассу братства, кромѣ ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 1,000 руб. изъ единовѣрческой типографіи, поступило 3,000 рублей изъ капитала, пожертвованнаго покойнымъ профессоромъ Московской духовной академіи В. Д. Кудрявцевымъ на миссіонерскія нужды. По окончаніи собранія, казначеемъ братства была предложена всѣмъ присутствовавшимъ членамъ трапеза, на которой настоятель Данилова монастыря, архимандритъ Иона, предложилъ собранію, въ честь и память главныхъ дѣятелей братства, архимандрита Павла и Н. И. Субботина, учредить миссіонерскую стипендію и для этой цѣли изъявилъ желаніе пожертвовать 1,000 рублей. Мысль архимандрита Ионы принята весьма сочувственно всѣми присутствовавшими и по его почину тот-

часъ же была устроена подписка („Моск. Вѣд.“).

\* \* \*

14-го ноября 1893 года на станціи „Конотопъ“, Кіево-Воронежской желѣзной дороги, было совершено освященіе новой каменной церкви въ честь святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, построенной частію на средства общества дороги, частію на пожертвованія служащихъ той же дороги, въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 г. Этотъ новый храмъ, устроенный взаимѣнъ существовавшей до сего времени на станціи домово́й церкви, помѣщавшейся въ зданіи техническаго желѣзно-дорожнаго училища, и по архитектурѣ, и по богатству украшенія служить вполне величественнымъ памятникомъ чудеснаго событія, въ память котораго воздвигнуть. Освященіе храма совершалъ преосвященный Антоній, епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, прибывшій на станцію Конотопъ еще наканунѣ освященія, 13-го ноября. Въ этотъ день въ новой церкви по чину совершено было всенощное бдѣніе, во время котораго владыка, послѣ первой каеизмы, сказалъ назидательное слово о Церкви Христовой, ея устройствѣ, цѣли и проч. Слово архипастыря было направлено въ огражденіе православныхъ отъ зараженія ученіемъ штундизма. 14 ноября въ 9 час. утра преосвященный Антоній совершилъ по чину освященіе святаго престола и храма и затѣмъ божественную литургію и благодарственный Господу Богу молебень, по случаю дня рожденія Государыни Императрицы. Въ богослуженіи участвовали—каедральный протоіерей, мѣстный благочинный и четыре сосѣднихъ священника; пѣли два хора пѣвчихъ: архіерейскій и мѣстный вокзальный. По окончаніи богослуженія всѣмъ молящимся розданы были привезенные владыкою крестики и „Троицкіе листы“.

\* \* \*

28-го ноября 1893 года освященъ при школѣ Владимірскаго благотворительнаго общества храмъ, сооруженный на пожертвованія. Въ 1890 году скон-



чался во Владимірѣ отставной капитанъ Ф. Г. Архангельскій, оставившій по духовному завѣщанію капиталъ въ 60,000 рублей на выдачи въ пользу церкви, гдѣ онъ состоялъ прихожаниномъ, на разныя богоугодныя заведенія, родственникамъ, и затѣмъ остальную часть—на постройку трехпрестольнаго храма во Владимірѣ, на Студеной горѣ. Эти средства, а также пожертвованія многихъ другихъ благотворителей, дали возможность немедленно приступить къ постройкѣ, которая и произведена на землѣ, уступленной мѣстнымъ благотворительнымъ обществомъ. Къ осени текущаго года постройка была окончена; вмѣстѣ съ внутреннимъ убранствомъ она стоила до 40,000 руб. Храмъ сооруженъ въ византійскомъ стилѣ, весьма красивъ снаружи, очень изящно отдѣланъ внутри и можетъ вмѣстить до 400 человекъ.

\* \*

26-го декабря 1893 г. въ г. Ригѣ освященъ храмъ во имя Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“, сооруженный Рижскимъ русскимъ благотворительнымъ обществомъ въ память исполнившагося въ минувшемъ году 30-лѣтія его дѣятельности. Освященіе храма и первую литургію въ немъ совершалъ высокопреосвященный Арсеній, архіепископъ Рижскій и Митавскій, въ сослуженіи двухъ архимандритовъ и двухъ протоіереевъ. Храмъ, вмѣщающій въ себѣ около 200 человекъ, былъ полонъ молящимися.

\* \*

Преосвященный Александръ, епископъ Енисейскій и Красноярскій, обратился съ слѣдующимъ отношеніемъ на имя инспектора народныхъ училищъ Енисейской губерніи. „Одинъ изъ существенныхъ недостатковъ религіозно-нравственной жизни врученной мнѣ отъ Бога Енисейской паствы составляетъ равнодушіе и холодность большей части пасомыхъ къ посѣщенію храмовъ Божіихъ въ дни воскресныя и праздничныя. Насколько мнѣ извѣстно изъ личнаго моего наблюденія, ни родители не любятъ ходить въ храмы Божіи, ни дѣтей своихъ не приучаютъ къ посѣщенію ихъ; не-

хожденіе въ храмъ Божій у тѣхъ и другихъ переходитъ въ пагубную привычку, такъ что они не видятъ всей гибели уклоненія отъ посѣщенія храмовъ Божіихъ. Ревнуя о спасеніи дарованной мнѣ отъ Бога паствы, я, въ дѣлахъ пробужденія въ пасомыхъ любви къ посѣщенію храмовъ Божіихъ и обращенія этого посѣщенія въ ихъ жизненную религіозно-нравственную потребность, признаю для сего самымъ лучшимъ средствомъ внести, какъ существенный элементъ, въ систему школьнаго воспитанія приученіе учениковъ школы къ хожденію въ храмъ въ дни воскресныя и праздничныя, подъ надзоромъ учителей и учительницъ, какъ это дѣлается въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ селахъ хожденіе учениковъ должно совершаться въ приходскіе храмы, а въ городахъ—въ храмы ближайшіе къ школѣ“. Инспекторъ народныхъ училищъ отвѣтилъ на это отношеніе, что предложенная мѣра къ пробужденію любви въ учащихъ къ посѣщенію храмовъ Божіихъ въ воскресныя и праздничныя дни, подъ наблюденіемъ учителей и учительницъ, принята и циркулярно предписана всѣмъ учителямъ и учительницамъ училищъ по Енисейской губерніи къ неуклонному ея выполненію. Съ своей стороны, преосвященный Александръ предписалъ духовенству епархіи всѣми возможными мѣрами располагать и дѣтей, и ихъ родителей къ неослабному посѣщенію храмовъ въ дни воскресныя и праздничныя и о послѣдствіяхъ доносить ему по окончаніи каждаго года чрезъ благочинныхъ („Енис. Еп. Вѣд.“).

\* \*

4-го декабря истекшаго года отставнымъ полковникомъ В. А. Сперанскимъ, уроженцемъ Tobольской губерніи, получившимъ воспитаніе въ Tobольской духовной семинаріи, сдѣлано крупное пожертвованіе, предоставленное въ распоряженіе преосвященнаго епископа Ага-ангела: 10,000 рублей на нужды бѣднѣйшихъ церквей и причтовъ Tobольской епархіи, 1,000 руб. на постройку церкви на архіерейской мельницѣ, при рѣкѣ Ашлыкѣ, въ Tobольскомъ округѣ,

и 1,000 руб. въ пользу бѣдныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія; кромѣ того, тѣмъ же благотворителемъ пожертвовано 1,000 руб. въ пользу Александровскаго дѣтскаго пріюта.

\* \* \*

Въ архивѣ Волынской духовной семинаріи хранится черновая тетрадь привѣтствій, поднесенныхъ Острожской семинаріей императору Александру Павловичу при посѣщеніи имъ г. Острога 15 сентября 1816 года. Всѣхъ привѣтствій десять; написаны они на русскомъ, латинскомъ, польскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, и большая часть ихъ изложена въ стихотворной формѣ. Въ одномъ изъ нихъ, написанномъ на латинскомъ языкѣ и озаглавленномъ—*Acro-eteostichon*, начальныя буквы нечетныхъ стиховъ изображаютъ имя императора—*Alexander*, а четныхъ—его отчество: *Pavlovicz*. Изъ числа тогдашнихъ преподавателей семинаріи Іаковъ Лобачевскій, впоследствии епископъ Волынской, хорошо владѣлъ французскимъ языкомъ, но на этомъ языкѣ не было сказано ни одного привѣтствія, вѣроятно, въ виду недавнихъ для того времени событій 1812 года.

### Отъ Редакціи.

Нѣкоторые изъ лицъ сельскаго духовенства, какъ оказывается, помѣщаемыя на послѣднихъ страницахъ „Прибавленій къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“ объявленія о журналахъ, книгахъ и другихъ изданіяхъ принимаютъ за рекомендацію этихъ изданій со стороны Редакціи и иногда посему только и выписываютъ ихъ, затрачивая на это нерѣдко свои скудныя средства. Между тѣмъ, нѣкоторые изъ этихъ изданій оказываются неудовлетворяющими возлагавшимся на нихъ ожиданіямъ. Такъ, въ Редакціи недавно отъ одного сельскаго священника получено письмо съ жалобами на журналъ „Правду“, который оказался не только совершенно неотвѣчающимъ, по своему содержанию, печатаемымъ въ объявле-

ніяхъ о немъ обѣщаніямъ, но и весьма неисправнымъ въ высылкѣ номеровъ своими подписчикамъ. Мало того: въ отвѣтъ на справедливое требованіе—или ускорить высылку номеровъ журнала, или же возвратить подписныя за вторую половину года деньги, потерпѣвшій получилъ, за подписью завѣдующаго (или завѣдующей) редакціей, оскорбительное для священнаго сана *открытое* письмо, съ угрозою переслать его требованіе мѣстному преосвященному, если онъ „въ теченіе трехъ дней по полученіи этого письма не пришлетъ извинительной [телеграммы на имя высокоуважаемаго редактора журнала „Правда“.—Во избѣжаніе на будущее время подобныхъ прискорбныхъ случаевъ, Редакція предупреждаетъ своихъ читателей, что печатаемыя на послѣднихъ страницахъ Прибавленій къ „Церковнымъ Вѣдомостямъ“ объявленія о книгахъ, журналахъ и т. п. изданіяхъ ни коимъ образомъ не должны быть принимаемы за рекомендацію этихъ изданій со стороны Редакціи, такъ какъ она не имѣетъ возможности слѣдить за тѣмъ, чтобы въ доставляемыхъ для напечатанія объявленійхъ извѣщалось лишь о вполне удовлетворительныхъ изданіяхъ и еще менѣе можетъ ручаться за исправность этихъ изданій въ будущемъ. Когда же Редакція признаетъ нужнымъ обратить вниманіе читателей на то или другое изданіе,—это дѣлается въ особыхъ статьяхъ и отзывахъ, помѣщаемыхъ въ текстѣ журнала.

Въ бібліотеку Редакціи „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“ поступили отъ авторовъ и издателей слѣдующія книги:

Антоній іером. Слово сказанное въ день годичнаго акта въ Холмской духовной семинаріи 9 сентября 1893 г. Варшава, 1893 г.

Вышеславцевъ Г. О семейной жизни по ученію Филарета, митрополита Московскаго. 48 стр. Спб. 1894 г. Ц. 25 к., съ перес. 30 к.

Гейки М. Жизнь и ученіе Иисуса Христа. Переводъ съ англійскаго свящ. М. Фивейскаго. Вып. I. 304 стр. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. М. 1893 г.



Невскій А. Жизнеописаніе святой Параскевы великомученицы, нареченной Пятницы. Второе изданіе съ дополненіемъ и изображеніемъ святой великомученицы. Москва, 1893 г. Цѣна 10 коп.

Отчетъ о дѣятельности Лудскаго православнаго Крестовоздвиженскаго братства за 1892—1893 годъ. 19 стр. Лудъ, 1893 года.

Путешествіе по епархіи высокопреосвященнаго Арсенія, архіепископа Рижскаго и Митавскаго, обзорніе имъ церквей, приходоѡвъ и школъ въ освященіе храмовъ въ 1893 г. 23 стр. Рига, 1893 г.

Смирновъ А. С. Сборникъ краткихъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Въ 2 частяхъ (520 поученій). Москва, 1893 г. Цѣна въ Суходальной книжной лавкѣ 1 р. 25 к., въ книжныхъ магазинахъ 1 руб. 50 коп.

Книги, поступившія въ библіотеку Редакціи, изъ оной не продаются.

## Отвѣты Редакціи.

Не будутъ напечатаны слѣдующія статьи:

Къ вопросу объ учрежденіи С-го общества вспомоществованія.

Корреспонденція изъ Пензы. Н. С.

Корреспонденція изъ Казани. А. П.

Голосъ изъ провинціи. Уч. Г—ва изъ З.

О чтеніи книгъ въ духовныхъ училищахъ Н. С.

Свщ. Н. Аерову. За разъясненіемъ вопроса обратитесь къ мѣстному о. благочинному.

Въ село Г—ку Н—ру Ж—ву. Имѣютъ право, по представленію епархіальнаго начальства.

Свщ. Калидію С—ву. Редакціи неизвѣстно.

Свщ. Г. Климовскому. Обратитесь къ комиссіонеру М. Н. Пр. книгопродавцу Глазунову въ С.-Петербургъ (Садовая улица).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ конторѣ редакціи „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

**ПРОДАЮТСЯ:**

„ГЛАВНѢЙШАЯ ПѢСНОПѢНІЯ БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ, МОЛЕБНАГО ПѢНІЯ, ПАННИХИДЫ И ВСЕНОЩНАГО БДѢНІЯ“, переложенныя для хора мужскихъ голосовъ

Ст. В. Смоленскимъ. Выпускъ I-й. „Пѣснопѣнія божественной литургіи“.

С.-Петербургъ, 1893 г. Цѣна 25 коп., съ пересылкою 30 коп. Выпускъ II-й. „Послѣд-

ваніе молебнаго пѣнія и панихиды“. С.-Петербургъ, 1893 года. Цѣна 20 коп.,

съ пересылкою 25 коп. Выпускъ III-й „Пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія“. Спб.,

1893 г. Цѣна 75 коп., съ пересылкою 90 коп. Книгопродавцы пользуются уступкою 10%.

Вышелъ изъ печати и продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

**КАЛЕНДАРЬ К. ЕПАНЧИНА НА 1894 ГОДЪ**

для сельскихъ хозяевъ и любителей садоводства и огородничества.

Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 рубль.

3-е изданіе, вновь переработанное и значительно дополненное (25 печатн. листовъ), съ многочисленными рисунками въ текстѣ.

СКЛАДЪ ИЗДАНИЯ въ Москвѣ, у З. Д. Перепелкиной, Большая Кисловка, женская гимназія З. Д. Перепелкиной. 2—1

Вышла въ свѣтъ новая книга:

**ОТГОЛОСКИ ПРОШЛАГО.**

Слова, поученія и рѣчи Я. И. Зарницаго, преподав. С.-Петербургской дух. сем. Ц. 60 к., съ перес. 75 коп. 1—1

**МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ**  
Н. ВОЛХОНСКАГО.

Церков. обл. свящ. и діакону. Подризники, воздухи, облач. на престолѣ, облач. на жертв., покровы, рясы и подрясникъ.

Адресъ: Спб., Невскій пр., № 57. 4—1

## Отъ Государственнаго Банка.

1-й внутренній съ выигр. заемъ 1864 г. 58-й тиражъ 3-го января 1894 г.

На основаніи Высочайше утвержденного 13 ноября 1864 г. Положенія о внутреннемъ 5% съ выигр. займѣ и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, 3-го января 1894 г. Правленіемъ Банка, въ присутствіи членовъ Совѣта Государственныхъ Кредитныхъ Установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы, депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи и дублики, произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія бил. 1-го займа 1864 г.

## ВЫИГРЫШИ ПАЛИ НА СЛѢДУЮЩІЕ БИЛЕТЫ:

№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.
0039	3	500	3334	43	500	7128	26	200000	10480	34	1000	13369	34	500
0090	9	500	3461	1	500	7150	26	500	10655	50	500	13380	8	500
0168	44	1000	3593	10	500	7218	3	500	10672	2	500	13444	39	500
0212	32	8000	3616	35	500	7291	50	500	10674	14	500	13456	19	1000
0511	11	500	3881	43	500	7293	42	500	10938	23	1000	13517	23	500
0533	6	500	4020	4	500	7443	31	500	11131	14	500	13542	30	1000
0533	41	1000	4173	34	500	7597	34	500	11142	9	500	13569	17	500
0568	41	500	4283	50	500	7617	5	500	11144	13	500	13685	14	500
0592	29	1000	4317	31	500	7804	12	500	11236	42	500	13709	18	500
0597	31	500	4406	23	500	7823	33	500	11266	36	1000	13722	27	500
0598	38	500	4515	15	500	7875	14	500	11304	48	500	13808	19	500
0726	39	500	4614	9	500	7909	16	500	11312	50	500	13974	32	1000
0732	14	500	4727	2	500	8021	21	500	11315	22	500	14004	1	500
0745	16	500	4770	11	500	8029	43	500	11322	44	500	14024	40	500
0786	7	500	4791	10	500	8050	13	500	11509	2	500	14100	16	10000
1146	47	1000	4822	25	500	8059	5	500	11538	13	500	14166	21	500
1216	10	8000	4831	42	500	8125	25	8000	11648	2	5000	14195	16	500
1284	7	500	5099	6	500	8256	16	500	11850	19	500	14206	48	1000
1525	2	500	5144	24	1000	8279	49	1000	11867	13	500	14433	1	500
1610	39	500	5186	38	25000	8287	24	500	11937	26	500	14469	13	500
1676	13	500	5248	32	500	8344	11	500	11956	15	500	14557	50	500
1818	45	500	5305	16	500	8398	34	500	11961	27	500	14581	50	500
1905	33	500	5518	28	500	8420	40	500	12017	23	500	14583	39	500
1994	43	500	5533	21	500	8473	48	500	12234	29	500	14586	43	500
2044	16	500	5612	41	500	8578	31	500	12244	6	500	14620	19	500
2051	40	500	5730	15	500	8582	21	500	12282	39	500	14670	29	500
2057	21	500	5783	33	500	8595	15	500	12299	12	500	14838	33	500
2069	50	500	5845	41	500	8770	42	500	12308	5	500	14849	37	500
2172	43	500	5921	5	500	8801	7	40000	12370	42	500	14959	5	500
2174	2	500	6044	1	500	8837	28	500	12412	6	500	15163	42	500
2204	40	500	6072	24	500	8927	16	8000	12434	48	500	15196	4	500
2254	5	500	6072	26	500	8995	21	500	12447	25	500	15232	7	500
2258	21	500	6152	33	500	9174	36	500	12562	41	500	15243	23	500
2270	11	500	6179	19	500	9258	15	500	12670	34	500	15321	7	500
2370	33	500	6246	24	500	9308	1	500	12700	30	500	15330	46	75000
2384	19	500	6282	21	500	9354	9	500	12741	24	500	15340	47	500
2397	47	500	6303	32	500	9418	49	1000	12802	38	1000	15582	36	500
2401	11	500	6323	28	10000	9599	11	500	12833	47	500	15688	11	500
2438	43	500	6333	18	500	9603	19	500	12834	50	500	15807	37	500
2502	13	500	6351	46	500	9644	19	500	12911	36	500	15975	9	500
2522	27	500	6633	23	500	9722	39	500	12912	35	500	16100	14	500
2598	3	500	6661	48	500	9838	16	500	12937	8	500	16143	14	500
2706	15	500	6704	5	500	9869	24	1000	13025	50	500	16319	21	500
2752	50	500	6722	9	500	9929	30	500	13054	43	500	16370	3	500
2806	26	500	6760	26	500	10073	18	5000	13156	31	500	16403	1	500
2850	5	500	6811	7	5000	10280	25	500	13183	42	500	16463	33	500
2906	49	500	6918	13	500	10366	39	500	13303	38	5000	16503	43	500
3087	17	500	6919	33	500	10388	15	500	13320	49	500	16690	35	500
3174	21	500	6995	27	500	10461	29	500	13328	23	500	16800	44	500
3219	39	500	7104	5	10000	10462	30	500	13364	28	500	16874	42	500

Всего 300 выигрышей на сумму 600,000 р. Уплата выигрышей будет производиться исключительно въ Банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го апрѣля 1894 года.



## Т А Б Л И Ц А

серій билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго Банка 3-го января 1894 года.

## Н У М Е Р А С Е Р І Й:

каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1 по № 50-й включительно.

00050	02476	03574	05334	06134	08822	10908	12562	14665	16526	17688	19127
00128	02652	03669	05453	06588	09029	11227	12818	14830	16663	17800	19167
00245	02658	03798	05712	06664	09272	11403	13544	15727	16675	17920	19188
00688	02661	04566	05755	06794	09379	11482	13646	15756	16700	17968	19378
00894	02721	04703	05806	06859	09639	11827	13709	15762	16993	18171	19744
01459	02982	04725	05823	07709	09729	11847	13796	15922	17215	18340	19781
01590	030 8	04773	05936	07724	10369	11898	14098	15999	17282	18501	19834
02014	03292	05034	05976	08085	10733	12322	14127	16017	17511	18633	
02100	03544	05269	06063	08277	10830	12447	14154	16073	17671	18679	

Всего 106 серій, составляющія 5,300 билетовъ, на сумму 689,000 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 130 рублей за билетъ, будетъ производиться съ 1-го апрѣля 1894 г. въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.  
*Примѣчаніе:* по Высочайше утвержденнымъ положеніямъ о билетахъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ, выигрыши, павшіе на билеты, выдаются владѣльцамъ билетовъ черезъ три мѣсяца отъ дня тиража. Для полученія выигрышей въ установленные сроки, владѣльцы билетовъ, на которые пали выигрыши, приглашаются предъявлять въ Государственный Банкъ билеты по крайней мѣрѣ, за двѣ недѣли до наступленія установленныхъ трехмѣсячныхъ сроковъ, чтобы дать Государственному Банку время исполнить необходимыя формальности, обуславливающія выдачу выигрышей.

Вышла ЯНВАРСКАЯ за 1894 г. книга

## „БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“

издаваемого Московскою духовною академіею.

Содержаніе ея слѣдующее:

Отдѣлъ I. Святаго Астерія Амасійскаго похвальное слово въ день св. первомученика Стефана (27-го декабря). Переводъ съ греческаго и примѣчанія *М. Д. Муретова*. „Рождество Христово“. Стихотвореніе проф. Московской дух. акад. прот. *Θ. А. Голубинскаго*.

Отдѣлъ II. „Митрополитъ всея Россіи Кирилль III“. (Первый послѣ нашествія монголовъ). *Е. Е. Голубинскаго*. „Греко-восточная церковь подъ владѣтельствомъ турокъ послѣ паденія Византійской имперіи“. (Историческіе очерки). *А. П. Лебедева*. „Недостатки западнаго богословія въ ученіи объ искупленіи“. Свящ. *П. Я. Святлова*. „Философія будущаго въ Германіи“. *А. И. Введенскаго*.

Отдѣлъ III. „Личность въ иезуитизмѣ“. (По поводу выхода графа Генсбреха изъ иезуитскаго ордена). *А. П. Шостына*. „Магистерскіе диспуты“. *И. В. Попова*.

Отдѣлъ IV. „Видельбандъ“. Исторія древней философіи. Переводъ подъ редакціей проф. *А. И. Введенскаго*. Спб. 1893 г. *П. И. Казанскаго*. „Старо-католическій богословскій журналъ“. *Revue internationale de Theologie*. 1-re Année. 1893. *С. С. Глаголева*. „Объявленія“.

Отдѣлъ V. „Протоколы засѣданій совѣта Московской духовной академіи за 1893 годъ“.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1894 годъ (III г. изд.) на

## „БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годъ: безъ пересылки **6** руб., съ перес. **7** руб., за границу **8** руб.

Адресъ: Серіевъ Посадъ, Московскоя губ., въ Редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ эк.-орд. проф. **В. Соколовъ**.

1—1

### КОЛОКОЛЬНО - ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

ПЕЛАГЕИ ИВАНОВНЫ

УСАЧЕВОЙ,

въ г. Валдай, Новгородской губ.

Владѣтельница колокольно - литейнаго завода Пелагея Ивановна Усачева симъ объявляетъ, что въ принадлежащемъ ей съ давнихъ поръ колокольному заводу, находящемся въ г. Валдай, Новгородской губ., принимаются заказы на от-

ливку новыхъ различной величины церковныхъ колоколовъ, отличающихся пріятнымъ звукомъ. Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Принимается также и переливка старыхъ колоколовъ, по самымъ сходнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учреждений. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи. **П. И. Усачевой**.

10—1

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЮБИЛЕЙНЫЙ 1894 г.

# XXV „НИВА“ XXV

еженедѣльный иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими бесплатными приложениями и преміями.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получать въ теченіе 1894 года:

**52 № №** художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года около 1500 столбцовъ текста и 500 гравюръ и рисунковъ.

**12 книгъ соч. Ф. М. Достоевскаго**, выходящія въ началѣ каждого мѣсяца, будутъ заключать въ себѣ слѣдующія сочиненія Ф. М. Достоевскаго.

**Книга I.** *Бѣдные люди*, ром. *Двойникъ*, петерб. поэма. **Книга II.** *Господинъ Прохарчинъ*, рассказъ. *Романъ въ девяти письмахъ. Хозяйка*, пов. *Ползунковъ. Слабое сердце*, пов. *Чужая жена. Честный соръ. Бѣла и свадьба*, пов. **Книга III.** *Бѣлыя ночи*, ром. *Нечочка Незванова. Маленькій герой. На Европейскія событія 1854 г.*, стих. *Дядюшкинъ сонъ*, пов. **Книга IV.** *Село Степанчиково и его обитатели*. I и II часть, изъ записокъ неизвѣстнаго. **Книга V.** *Записки изъ мертваго дома*, романъ въ 2 частяхъ. *Скверный анекдотъ*, рассказъ. **Книга VI.** *Зимнія заметки о лѣтнихъ впечатлѣніяхъ. Записки изъ подполья*, повѣсть. *Крокодилъ*, пов. *Широкъ*, романъ. **Книга VII.** *Униженные и оскорбленные*, ром. въ 4-хъ част. съ эпилогомъ. **Книга VIII.** *Вѣрный мужъ*, рассказъ. **Книга IX.** *Преступленіе и наказаніе*, романъ въ шести частяхъ съ эпилогомъ, части I, II и III. **Книга X.** *Преступленіе и наказаніе*, романъ, части IV, V и VI. **Книга XI.** *Идиотъ*, романъ въ 4-хъ частяхъ, части I и II. **Книга XII.** *Идиотъ*, романъ, части III и IV.

При первой книгѣ будетъ приложенъ портретъ Достоевскаго, гравированный на стали Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ.

Что касается остальныхъ произведеній Ф. М. Достоевскаго: „Бѣсы“, „Подростокъ“, „Дневникъ писателя“ и „Братья Карамазовы“, то мы *нынѣ-же* принимаемъ на себя обязательство дать ихъ, какъ бесплатное приложеніе при „Нивѣ“ 1895 г., такъ что подписчики „Нивы“ за 1894 и 1895 г. получаютъ бесплатно „Полное собраніе сочиненій“ Ф. М. Достоевскаго.

**12** выпусковъ „ежемесячныхъ литературныхъ приложеній“, которыя будутъ выходить при „НИВѢ“ въ серединѣ каждого мѣсяца, и будутъ содержать въ себѣ романы, повѣсти, рассказы и проч. современныхъ авторовъ.

**12 № №** бесплатнаго ежемѣсячнаго приложенія „парижскія моды“, содержащихъ до 300 модныхъ гравюръ.

**12 № №** бесплатнаго ежемѣсячнаго приложенія руководѣльныхъ и вышивныхъ работъ (около 300) и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

**2 ОФОРТА** проф. Ив. Ив. Шишкина: 1) „Дубовая роща Петра Великаго въ Се-строрѣцкѣ“ и 2) „Лѣсная рѣчка“.

**2 КАРТИНЫ** 1) „Островъ Наргенъ“, проф. Ю. Ю. Клевера, отпеч. 15 краск. 2) „Неро-Фюрдъ въ Норвегіи“, худ. Расмуссена, отп. 18 краск.

„СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1894 годъ, печатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ „НИВЫ“

со всеми вышепоименованными приложениями:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ	5 р.	— к.	Безъ дост. въ Моск. въ конт. Н. Печковской	6 р.
Съ доставкой въ С.-Петербургѣ	6 р.	50 к.	Съ пересылкою во всѣ города и мѣст-ности Россіи	7 р.
			За границу	10 р.

Требованія просить адресовать: въ С.-Петербургѣ, въ Главную контору журнала „НИВА“ (А. Ф. Марку) Невскій пр., № 6.



РЕДАКЦІЕЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

# „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

ИЗДАНЫ КНИГИ:

Святель. Сборникъ проповѣдей. Изданіе 15-е. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Вразумитель. Избранныя бесѣды, поученія и пастырскія наставленія сельскимъ прихожанамъ. 464 стр. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные. Ц. 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Простонародныя поученія. Свящ. Іоанна Якимова. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Поченія на всѣ воскресные и праздничные дни. Свящ. В. Данкевича. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Избранныя поученія на разные случаи. Изд. 5-е. Ц. 1 р. 40 к., съ пер. 1 р. 60 к.

Сборникъ проповѣдей на дни высокоторжественные. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

Пастырское назиданіе. Сборникъ статей для чтенія при вѣдбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ. Извлеченіе изъ „Пастыр. Соб.“ за 1884—1890 гг. Два тома. Цѣна за каждый томъ по 1 р. 25 к., за оба тома 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.

Воскресный День. Сборникъ статей для чтенія при вѣдбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Изд. 4-е. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Бесѣды объ основныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія. Свящ. В. Данкевича. Изд. 2-е. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

Книга эта печатается новымъ (2) изд., въ составъ котораго войдетъ и та часть бесѣды о Данкевича, которая печаталась въ „Паст. Соб.“ за 1889—1891 г., гдѣ излагается жизнь, ученіе и чудеса Господа нашего Іисуса Христа.

Добрый путь. Сборникъ назидательныхъ статей и разсказовъ, составленный примѣнительно къ современнымъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ народной жизни. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

Вѣдбогослужебныя собесѣдованія приходскаго священника съ простымъ народомъ по священной исторіи Ветхаго Завета. Свящ. М. Зеленева. Изд. 2-е. 1889 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Бесѣды для простаго народа о божественной литургіи, свящ. І. Якимова. Ц. 50 к., съ перес. 65 к.

Въ редакціи имѣются полные экз., со всѣми прилож., журн. „Пастыр. Соб.“ за 1891, 1892 и 1893 гг. Цѣна за каждый годъ 4 р., за два года 7 р., за всѣ три года вмѣстѣ—десять руб.

Въ наступившемъ 1894 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Приложенія, подъ однимъ общимъ заглавіемъ „Христіанская бесѣда“, будутъ издаваться ежемѣсячными книжками, не менѣе 80 страницъ въ каждой.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ И ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НЕМУ СЪ ДОСТ. И ПЕРЕС:

**На годъ ПЯТЬ рублей. ⚡ На полгода ТРИ рубля.**

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ по прежнему будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи, а также по мѣрѣ возможности и всѣхъ другихъ книгъ. Для удобства подписчиковъ, книги могутъ быть высылаемы съ наложеніемъ платежа, т. е. съ уплатою денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

ТРЕБОВАНИЯ на книги и журналъ адресовать: въ Москву, въ редакцію духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

Редакторъ-издатель В. А. Маврицкій.

1—1

Поченія сельскаго священника при чтеніи жгій избранныхъ святыхъ. Свящ. В. Никольскаго. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

Великій постъ. Избранныя бесѣды и поученія на св. сорокадвѣдцатницу и страстную седмицу. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

Двудвѣдцатые праздники православной Церкви, или „Цвѣтныя церковнаго сада“. Прот. В. Никольскаго. Ц. 30 к., съ перес. 40 к.

Поченія въ огражденіе православныхъ отъ штундистскихъ заблужденій. Свящ. В. Данкевича. Цѣна 40 к., съ перес. 55 к.

Знаменательныя событія. Изъ дневника сельскаго священника. Свящ. А. Кременецкаго. Ц. 40 к., съ перес. 55 к.

Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. 6-е. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Правила и формы слѣдственнаго производства по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію духовнаго (епархіальнаго) суда. Практическое руководство для духовныхъ слѣдователей. Изд. 2-е, 1893 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Въ первой половинѣ названной книги излагаются правила слѣдственнаго производства, а вторая заключаетъ въ себѣ (въ количествѣ 36 №№) примѣрныя формы для составленія протоколовъ, постановленій и другихъ дѣловыхъ бумагъ. Въ концѣ книги помѣщены, какъ образцы, во всей полнотѣ два слѣдственныхъ дѣла—одно по жалобѣ на священника за обиду, а другое по случаю пропуска метрической записи о рожденіи.

Слова, бесѣды и поученія. Приложение къ „Пастырскому Собесѣднику“ за 1891 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 руб. 20 к.—За 1892 г. Ц. 80 коп., съ перес. 1 р.

Христіанская бесѣда. Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣдбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Приложение къ еженедѣльному духовному журналу „Пастырскій Собесѣдникъ“ за 1893 г. Два тома. Цѣна за оба тома вмѣстѣ 2 руб., съ перес. 2 руб. 50 коп.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Бесѣды на 14 посланій святаго апостола Павла, святаго Іоанна Златоуста,** перк. печ., въ листъ, цѣна въ кожѣ съ латыми застежк. и серебр. накатками 7 р. 75 к., въ кожѣ съ гладкими застежками 7 р. 50 к., въ листахъ 6 руб.

**Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію Четверо-Евангелія,** съ библиографическимъ указателемъ, М. Барсова, въ 8 д. л., въ 2 томахъ, Спб. 1893 г., цѣна въ бум. 4 руб.

**Чтенія по исторіи Западной Россіи,** М. О. Коляловича, въ бум. 1 р. 20 к.

**Путешествіе миссъ Марсденъ въ Якутскую область и посѣщеніе ею прокаженныхъ,** съ картинами. Изданіе общества распространенія полезныхъ книгъ въ Москвѣ, 1892 г., цѣна въ бум. 1 руб.

Вся вырученная отъ продажи сей книги сумма предназначается на устройство новыхъ колоній для прокаженныхъ въ Якутской области.

### Собраніе сочиненій Е. М. КРЫЖАНОВСКАГО,

три тома, около 150 печатныхъ листовъ, съ предисловіемъ, біографіею и портретомъ автора.

Томъ 1-й. Біографія Е. М. Крыжановскаго. I. Очерки и изслѣдованія по русской церковной исторіи. II. Выгодные очерки. Томъ 2-й. III. Записки по современнымъ церковнымъ вопросамъ. Томъ 3-й. IV. Статьи педагогическаго и ученаго содержанія.

Всѣ три тома продаются вмѣстѣ. Цѣна 6 руб., съ пересылкою 7 руб.

### Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго,

по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ, изданное подъ редакціей преосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго, въ 7-ми томахъ большаго формата, при чемъ томъ V заключаетъ въ себѣ двѣ отдѣльныя части.

Каждый отдѣльный томъ (1, 2, 3, 4, первая часть 5 тома и вторая часть 5 тома, а также томъ дополнительный) продается по 2 руб., а особый томъ мнѣній и отзывовъ по дѣламъ Православной Церкви на Востоцѣ по 3 руб. въ бум. перепл. Всѣ же томы вмѣстѣ продаются по 12 рублей.

О содержаніи и значеніи статей, вошедшихъ въ составъ каждаго тома, напечатано въ № 2 „Церковныхъ Вѣдомостей“ 1892 г.

**Алфавитный указатель къ собранію мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго,** по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ, и къ перепискѣ его съ разными учрежденіями и лицами духовными и свѣтскими, 715 стр. *Содержаніе:* часть I-я, указатель именной, часть II-я, указатель предметный, и приложение, въ которомъ помѣщены нѣкоторыя вновь найденныя бумаги Московскаго святителя. Цѣна указателя съ приложеніемъ 3 руб. Приложение продается и отдѣльно, по цѣнѣ 40 коп.

**Труды митрополита Московскаго и Коломенскаго Филарета** по переложенію Новаго Завѣта на русскій языкъ, Спб. 1893 г., цѣна въ бум. 75 коп.

**Содержаніе:** Высочайшія повелѣнія. — Опредѣленія Святѣйшаго Сунода. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода за 1890 и 1891 гг. *Прибавленія:* Философъ-христіанинъ. — Абхазія по письмамъ въ Востѣ почившаго преосвященнаго Геннадія, епископа Сухумскаго. — Русская православная церковь въ Буэносъ-Айресѣ, въ Аргентинской республикѣ, въ Южной Америкѣ. — Извѣстія и замѣтки. — Сообщенія изъ заграничи. — Отъ Редакціи. — Отвѣты Редакціи. — Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 5 января 1894 г. Каѳедраальный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.