

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чисель.

№ 5.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брѣшороганному 6 р. 50 к. и не брѣш. 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при Брат. св. Стефана

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ:—Рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, на имя Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 16 декабря 1897 г. № 133.—Журналы Пермскаго епарх. очер. свѣзда духовенства 1897 г. (продолженіе).—Перемѣны по службѣ. Праздныя мѣста.—Объявленія.

Рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, на имя Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 16 декабря 1897 г.

№ 133.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Изъ представленнаго мнѣ отчета о сборѣ въ Вербную недѣлю 1897 года для православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ, я съ удовольствіемъ усмотрѣлъ нѣкоторое увеличеніе его противъ прежнихъ лѣтъ и приписывая это главнѣйше теплоту участію Вашего Преосвященства считаю для себя пріятнымъ долгомъ выразить вамъ по этому поводу мою искреннюю признательность и надежду, что нынѣ съ открытіемъ во ввѣренной вашему попеченію епархіи отдѣла состоящаго

подъ моимъ предсѣдательствомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Ваше Преосвященство не преминете найти новыхъ сотрудниковъ для распространенія и ознакомленія съ задачами и цѣлями Общества.

Вмѣстѣ съ симъ мною сдѣлано, по примѣру прежнихъ лѣтъ, зависящее распоряженіе о доставленіи изъ канцеляріи Общества въ Пермскую духовную консисторію правилъ о производствѣ въ 1898 году разрѣшеннаго Св. Синодомъ сбора въ Вербную недѣлю во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи для православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ со слѣдующими къ нимъ приложеніями, будучи вполне увѣреннымъ, что Ваше Преосвященство примете зависящія отъ васъ мѣры къ точному ихъ исполненію.

Испрашивая вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя заступничеству молитвъ вашихъ остаюсь искренно расположенный.

СЕРГѢЙ.

ЖУРНАЛЫ

Пермскаго епархіальнаго очереднаго съѣзда духовенства 1897 г.

(Продолженіе).

ЖУРНАЛЪ № 11-й.

23 августа. Утреннее засѣданіе.

1. Заслушана и одобрена редакція журнала № 10.
2. Заслушано заявленіе депутата свящ. о. А. Попова объ увольненіи его отъ участія въ засѣданіяхъ съѣзда по случаю храмоваго праздника въ приходской его церкви 26 августа, каковое заявленіе съѣздомъ уважено.

Резолюція, Его Преосвященства, отъ 15 сентября 1897 года за № 571, таковая: „Читай“.

3. О. предсѣдатель предъявилъ съѣзду представленныя ему о. предсѣдателемъ совѣта епархіальнаго женскаго училища книжки сберегательныхъ кассъ: а) за № 14965, на капиталъ, собираемый на вспомоществованіе недостаточныхъ воспитанницъ училища, котораго въ настоящее время состоитъ 332 р. 99 к., б) за № 20111 на капиталъ

общес
и бы.

1897

примѣ
славн:

сіи о

тельс

эти с

своей

ходнь

телей

дѣльн

мотив

цѣлей

ничны

церкв.

тайст

торгов

требн:

было

соглас

ства]

]

1897

тельно

Поном

ными

!

доклад

бладь

—

№ 388

святит

1897]

Пале-
новыхъ
цѣлями

общества взаимопомощи въ 223 р. 78 к. и наличными 60 руб., что и было съѣздомъ принято къ свѣдѣнію.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 15 сентября 1897 г. за № 571, таковая: „Читалъ“.

тъ, за-
въ Перм-
98 году
хъ цер-
Святой
увѣрен-
іеры къ

ая себя
ый.

4. Заслушанъ докладъ членовъ комиссіи по изысканію способовъ примѣненія въ Пермской епархіи устава общества ревнителей православія *), при чемъ собраніе постановило: а) измѣнить проектъ комиссіи о сляііні суммъ и собраній членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ и общества ревнителей православія въ томъ смыслѣ, чтобы эти общества, какъ имѣющія особыя правила (положеніи уставъ) для своей дѣятельности, имѣли бы и особыя кассы и особыя приходо-расходныя книги; равнымъ образомъ и собранія членовъ общества ревнителей православія и церковно-приходскаго попечительства были бы отдѣльными, хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ, по высказаннымъ комиссіею мотивамъ, они могутъ быть и совмѣстными; б) для осуществленія цѣлей общества (по § 15 устава) о провозженіи воскресныхъ и праздничныхъ дней въ духѣ и по правиламъ христіанской православной церкви—почтительнѣйше просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ надлежащею властію о прекращеніи въ указанные дни торговли какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ и в) отпечатать потребное количество листовъ этого устава въ такомъ видѣ, чтобы можно было вывѣсить ихъ на стѣнахъ церквей. Во всемъ же остальномъ съѣздъ согласился съ предположеннымъ комиссіею примѣненіемъ устава общества ревнителей православія къ мѣстнымъ условіямъ Пермской епархіи.

1897 г.

уволь-
амоваго
явленіе

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 15 сентября 1897 г., № 571, таковая: „Поручаю этотъ проектъ разсмотрѣть тща- тельно и всесторонне священнику Богородицкой церкви о. Никанору Пономареву и редактировать съ измѣненіями, какія онъ сочтетъ нужными“.

года за
о. пред-
сберега
а вспо-
въ на-
питаль

5. Послѣ краткаго перерыва засѣданія, съѣздомъ заслушаны были доклады смѣтно-ревизіонной комиссіи, при чемъ А) разсматривая докладъ объ источникахъ содержанія епархіальнаго женскаго училища

*) Утвержденный по опред. Св. Синода 20—27 октября 1896 года за № 3884, уставъ общества ревнителей православной вѣры при братствѣ святителя Стефана, епископа Пермскаго, помѣщенъ въ Епарх. Вѣдом. за 1897 г. № 11.

въ 1898 году, съѣздъ постановилъ: а) почтительнѣйше просить Его Преосвященство увеличить размѣръ пособія для сиротъ епархіальнаго женскаго училища до 2000 руб. и б) сдѣлать слѣдующія измѣненія: аа) вслѣдствіе состоявшагося постановленія съѣзда объ устройствѣ свѣчнаго завода въ г. Кунгурѣ, на что потребуется значительная сумма, 4000 руб., внесенные въ смѣту на содержаніе епархіальнаго женскаго училища изъ средствъ свѣчнаго завода, исключить и бб) равно исключить изъ смѣты 4% взносъ съ благочинническихъ кассъ въ количествѣ 2147 р. 28 к., но, въ виду уменьшенія отъ этого суммы поступленій на покрытіе смѣты и за отсутствіемъ другихъ источниковъ, взять эту сумму изъ средствъ свѣчнаго завода *).

Докладъ комиссіи по изысканію способовъ примѣненія въ Пермской епархіи устава общества ревнителей православной вѣры при братствѣ святителя Стефана, епископа Пермскаго.

Избранная въ засѣданіи Пермскаго епархіальнаго съѣзда духовенства 18 сего августа комиссія по изысканію способовъ примѣненія въ Пермской епархіи устава общества ревнителей православной вѣры честь имѣетъ доложить вниманію оо. депутатовъ епархіальнаго съѣзда слѣдующія соображенія относительно способовъ примѣненія устава означеннаго общества въ епархіи.

По прочтеніи устава общества ревнителей православной вѣры и по достаточномъ обсужденіи онаго по содержанію, комиссія пришла къ слѣдующему мнѣнію какъ по организациі сего общества въ епархіи, такъ и по примѣненію на практикѣ нѣкоторыхъ статей устава означеннаго общества въ мѣстахъ открытія.

Организациа общества. Относительно организациа общества ревнителей православной вѣры желательно бы было, чтобы въ общество вошелъ весь составъ членовъ братства святителя Стефана Пермскаго (§ 4) и комитетъ братства былъ бы комитетомъ и сего общества; сюда направляется и здѣсь сосредоточивается вся переписка и годовая отчетность по сему обществу какъ отъ отдѣленій, такъ и отъ приходскихъ обществъ ревнителей православія.

*) Вопросъ о мѣстѣ епарх. свѣчнаго завода—въ г. Перми или Кунгурѣ по распоряженію Его Преосвященства, отложенъ разсмотрѣніемъ до очереднаго епарх. съѣзда духовенства въ 1898 г. См. Еп. Вѣд. 1897 г. № 20.

телей
вѣры
лицъ
городу
Этим
ленія
собра
позво.
менно
стить
щихъ
важно
I
что ц
вител
ности
на по
другъ
илис
были
ходск
славія
запис
I
вой о
реписк
§ 11)
нителе
своих
ныя о
 комите
вержде
приход
къ свѣ
П
тію об

Уѣздныя отдѣленія. Въ составъ непремѣнныхъ членовъ посѣтителей собраний уѣздныхъ отдѣленій общества ревнителей православной вѣры (§ 6) желательно бы было, чтобы входили, кромѣ указанныхъ лицъ въ § 6 по возможности и ближайшіе по мѣстожительству къ городу священники, въ районѣ, приблизительно, 15 верстъ отъ города. Этимъ желаніемъ комиссія не устраняетъ отъ посѣщеній собраний отдѣленія и прочихъ всѣхъ членовъ въ уѣздѣ: они могутъ быть всегда на собраніяхъ, если ихъ не обременитъ поѣздка дальняго разстоянія и позволить время. О времени собраний отдѣленіе извѣщаетъ заблаговременно приходскихъ священниковъ въ уѣздѣ съ предложеніемъ оповѣстить о семъ въ приходѣ членовъ общества. О вопросахъ, подлежащихъ обсужденію, и имѣющихъ особенный общій интересъ по своей важности, отдѣленія прописываютъ въ своихъ повѣткахъ.

Приходскія общества ревнителей православной вѣры. Въ виду того, что церковно-приходскія попечительства при церквяхъ и общества ревнителей православной вѣры въ нѣкоторыхъ сторонахъ своей дѣятельности преслѣдуютъ однѣ задачи и въ своихъ взаимныхъ дѣйствіяхъ на пользу православія и просвѣщенія народа, такъ сказать, дополняютъ другъ друга, то желательно бы было, чтобы сіи два учрежденія соединились воедино, чтобы члены церковно-приходскаго попечительства были членами общества ревнителей православія, собранія церковно-приходскихъ попечительствъ были собраніями общества ревнителей православія, и суммы общества поступали въ фондъ суммъ попечительства, записываясь на приходъ по книгамъ особой статьей.

Порядокъ письменныхъ сношеній и годовая отчетность. При такой организаціи обществъ ревнителей православія въ епархіи вся переписка и годовая отчетность по дѣятельности ихъ (въ дополненіе § 11) должна быть въ слѣдующемъ порядкѣ: собранія обществъ ревнителей православія при приходскихъ церквяхъ копиі съ журналовъ своихъ, постановленій и годовую отчетность представляютъ въ уѣздныя отдѣленія, а послѣднія съ заключеніемъ своимъ въ центральный комитетъ общества при братствѣ св. Стефана на разсмотрѣніе и утвержденіе. При чемъ постановленія, требующія по уставу церковно-приходскихъ попечительствъ немедленнаго исполненія, сообщаются только къ свѣдѣнію отдѣленій и центрального комитета.

Предварительныя подготовленія православнаго населенія къ открытію общества ревнителей православія. Въ виду предварительнаго озна-

комленія православнаго населенія епархіи съ задачами общества желательно было бы, чтобы братство св. Стефана своими средствами отпечатало въ возможно большемъ количествѣ экземпляровъ устава общества для раздачи чрезъ приходскихъ священниковъ православному населенію. Брошюры эти приходскіе священники заблаговременно, до открытія дѣйствій общества роздали бы грамотнымъ прихожанамъ, причемъ духовенство на виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и при всякомъ удобномъ случаѣ нравственно поставляетъ себѣ въ обязанность разъяснить пользу учрежденія сего общества.

Время открытія. Такъ какъ общество ревнителей православія учреждается въ честь равноапостольнаго просвѣтителя Пермской страны, то желательно бы было и день открытія онаго какъ въ городахъ, такъ и селеніяхъ (гдѣ имѣются церковно-приходскія попечительства) по возможности приноровить ко дню памяти святителя Стефана, 26 апрѣля 1898 года, отслуженіемъ молебствія въ сей день въ открываемыхъ пунктахъ въ присутствіи членовъ ревнителей православія.

Предположеніе о примѣненіи нѣкоторыхъ статей устава общества. Въ частности, по содержанію устава общества ревнителей православія комиссія имѣетъ высказаться по § 4 и 7-му, чтобы совѣтъ братства св. Стефана Пермскаго пришелъ въ ближайшую очередь на помощь устройствамъ маленькихъ противораскольническихъ библиотекъ, а также библиотекъ для народа при церквахъ, не имѣющихъ достаточныхъ средствъ для заведенія таковыхъ и въ приходахъ наиболѣе зараженныхъ расколомъ. Въ видахъ же болѣе успѣшной борьбы съ раскольническими заблужденіями и охраненія св. православной вѣры желательно бы было, чтобы противораскольническіе уѣздные оо. миссіонеры избрали бы каждый въ своей мѣстности нѣсколько мальчиковъ или возрастныхъ лицъ и въ домашнихъ бесѣдахъ подготавливали бы ихъ сообщеніемъ свѣдѣній по расколу на борьбу съ сектанскими вредными вѣроученіями и лживыми взглядами на православную церковь; при чемъ приходскія общества ревнителей православія содѣйствовали бы оо. миссіонерамъ въ приисканіи способныхъ и желающихъ лицъ знакомиться съ расколомъ, рекомендовали ихъ оо. миссіонерамъ и изыскивали средства къ содержанію ихъ у оо. миссіонеровъ; въ случаѣ недостатка средствъ, испрашивали бы таковыя у братства св. Стефана Пермскаго.

По § 10 желательно было бы, чтобы приходскій священникъ самъ заявлялъ въ собраніи общества ревнителей православія о лицахъ,

отлич
быть

тичес
селен
ную
къ до
време
пѣнія
пѣвог
основ
пеннс
усерд
ломц
сумм

право
ной т
торго
венн
во д
оо. де
густа

совер
телей
оо. де
ревни

Докл
Вогор
вопро

ства

отличающихся истинно-христианскою жизнію и могущихъ съ пользою быть членами общества.

По § 13 желательно было бы, чтобы публичныя чтенія апологетическаго характера были открываемы и по нѣкоторымъ заводамъ и селеніямъ, при чемъ члены мѣстныхъ обществъ приложили бы особенную заботу и дѣятельную ревность личнымъ усердіемъ и средствами къ должному устройству сельскихъ церковныхъ хоровъ и для этого временно приглашали бы къ своимъ церквамъ опытныхъ руководителей пѣнія для устройства хоровъ и обученія церковному пѣнію въ духѣ напѣвовъ православной церкви; эти опытные руководители достаточно и основательно организовавши хоръ и обучивши пѣнію, могли бы постепенно переходить въ сосѣдніе приходы. Въ поощреніе же особенно усердныхъ трудовъ по руководству пѣніемъ мѣстныхъ діаконовъ и псаломщиковъ разрѣшить церквамъ выдавать изъ свободныхъ церковныхъ суммъ пособие по силѣ возможности.

По § 15 желательно было бы, чтобы члены общества ревнителей православія возбудили ходатайство предъ кѣмъ слѣдуетъ о прекращеніи винной торговли въ воскресные и праздничные дни, о перенесеніи базарной торговли съ воскресныхъ дней на будничные, о прекращеніи общественныхъ работъ по сельскимъ нарядамъ и собраній сельскихъ сходовъ во дни праздниковъ и воскресеній, о чемъ и было уже сужденіе оо. депутатовъ епархіальнаго съѣзда 1895 года (журн. № 12, 25 августа 1895 г.).

Въ заключеніе же комиссія, вполнѣ признавая великую пользу совершеннаго осуществленія на дѣлѣ благихъ цѣлей общества ревнителей православной вѣры, имѣла въ виду только отчасти намѣтить оо. депутатамъ нѣкоторые пункты по примѣненію устава общества ревнителей православной вѣры на практикѣ къ жизни народа.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ Его Преосвященству священника градо-Пермской Рождество-Вогородицкой церкви Никанора Пономарева, отъ 12 января 1898 г., по вопросу о примѣненіи устава учрежденнаго въ Пермской епархіи общества ревнителей православной вѣры.

На журналъ засѣданій Пермскаго епархіальнаго съѣзда духовенства № 11-й, бывшаго въ августѣ мѣсяцѣ 1897 г., подъ ст. 4-й,

въ которой говорится о заслушаніи съѣздомъ духовенства доклада комисіи по вопросу о способахъ примѣненія въ Пермской епархіи устава общества ревнителей православной вѣры, Вашему Преосвященству угодно было положить резолюцію, кою вы поручили мнѣ намѣченный съѣздомъ духовенства проектъ примѣненія устава общества ревнителей православія разсмотрѣть и редактировать съ измѣненіями, какія я найду необходимыми. Во исполненіе таковой резолюціи Вашего Преосвященства я имѣю честь представить на Ваше Архипастырское воззрѣніе настоящій доклад.

Въ Пермской епархіи, при братствѣ святителя Стефана, епископа Пермскаго, по инициативѣ Вашего Преосвященства, въ ознаменованіе 500-лѣтія со дня блаженной кончины святителя Стефана, съ цѣлію обращенія раскольниковъ въ нѣдра православной церкви и распространенія религіозно-правственнаго просвѣщенія среди населенія Пермской епархіи, учреждается общество ревнителей православной вѣры. Уставъ сего общества утвержденъ высшею духовною властію и самое общество хотя и объявлено уже открытымъ въ торжественномъ собраніи членовъ братства святителя Стефана 26 апрѣля 1897 года, но фактически оно не вступило еще въ дѣйствіе вслѣдствіе недостаточной разработки нѣкоторыхъ вопросовъ, на примѣръ, вопроса о способѣ примѣненія въ епархіи устава учреждаемаго общества. Въ видахъ болѣе вѣрнаго, всесторонняго и разумнаго рѣшенія указаннаго вопроса предлѣдній былъ разсмотрѣнъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ августѣ мѣсяцѣ 1897 года. Такъ какъ упомянутый вопросъ соприкасается съ другими болѣе частными вопросами, на примѣръ, такими, какъ вопросъ объ административной организаціи общества, о порядкѣ письменныхъ сношеній между различными инстанціями общества, о способахъ приготовления населенія къ открытію общества, времени открытія онаго и т. п., то съѣздъ духовенства обсудилъ и эти вопросы. Избранная съѣздомъ духовенства комиссія съ цѣлію обсужденія указанныхъ вопросовъ, ознакомившись съ уставомъ общества ревнителей православной вѣры, по даннымъ вопросамъ высказала свои соображенія, каковыя и приняты съѣздомъ за весьма немногими исключеніями.

Вся главная административная дѣятельность общества сосредоточивается въ совѣтѣ братства святителя Стефана (§ 4-й), имѣющемъ свои отдѣленія въ каждомъ уѣздномъ городѣ (§ 6), въ составъ коихъ входятъ: мѣстный протоіерей, какъ предсѣдатель отдѣленія, уѣздный миссіонеръ, окружные благочинные и другіе священники, живущіе въ

уѣздѣ
въ пре
щества
щенник
самыя
щихъ
чествѣ
со свои
В
духовен
желаніе
тѣмъ
направ
ность
кромѣ
ности
живущ
вѣстка
славія
члены
Ж
ствѣ съ
въ этомъ
предус
чтобы
всѣ бл
вущіе
Всѣ св
премѣн
уѣздны
священ
находи
Но воп
уѣздѣ,
какими
тельны
слѣдуе

уѣздѣ (§ 7); эти отдѣленія вѣдаютъ дѣятельностію членовъ общества въ предѣлахъ цѣлаго уѣзда. Лицомъ, стоящимъ во главѣ членовъ общества, трудящихся въ предѣлахъ прихода, является приходскій священникъ (§§ 10 и 11); послѣдній доставляетъ въ уѣздное отдѣленіе самыя точныя и полныя свѣдѣнія о всѣхъ лицахъ не только желающихъ вступить въ члены общества, но уже и дѣйствующихъ въ качествѣ таковыхъ; уѣздныя же отдѣленія сообщаютъ таковыя свѣдѣнія со своимъ заключеніемъ совѣту братства (§ 11).

Въ разъясненіе и дополненіе таковой организаціи общества съѣздъ духовенства, согласно мнѣнію комиссіи, высказалъ со своей стороны желаніе, чтобы совѣтъ братства святителя Стефана былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и совѣтомъ общества ревнителей православной вѣры, куда должна направляться и гдѣ сосредоточиваться вся переписка и годовая отчетность по дѣламъ общества, чтобы въ составъ уѣздныхъ отдѣленій кромѣ лицъ, поименованныхъ въ § 6 устава, привлекались по возможности всѣ ближайшіе къ городу священники, а также и прочіе члены, живущіе въ уѣздѣ, приглашаемые на собранія отдѣленій особыми повѣстками и, наконецъ, чтобы въ составъ общества ревнителей православія вступили всѣ члены братства святителя Стефана, а также и члены мѣстныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

Желаніе съѣзда, чтобы совѣтъ братства святителя Стефана былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и совѣтомъ общества ревнителей православной вѣры и чтобы въ этомъ совѣтѣ сосредоточивалась вся переписка по дѣламъ общества, предусмотрѣно уже самимъ уставомъ общества (§ 4). Что касается того, чтобы въ составъ уѣздныхъ отдѣленій привлекались по возможности всѣ ближайшіе къ городу священники, а также и прочіе члены, живущіе въ уѣздѣ, то относительно этого нужно сказать слѣдующее. Всѣ священники, въ силу своего пастырскаго служенія, состоятъ непремѣнными членами общества и по § 6 устава входятъ въ составъ уѣздныхъ отдѣленій и слѣдовательно не только ближайшіе, но и всѣ священники, живущіе въ уѣздѣ, по требованію самого устава должны входить въ составъ отдѣленія и участвовать въ собраніяхъ онаго. Но вопросъ въ томъ, обязательно ли для священниковъ, живущихъ въ уѣздѣ, участіе въ собраніяхъ отдѣленій или же оно должно вызываться какими либо особыми обстоятельствами? Намъ думается, дѣлать обязательнымъ для священника участіе во всѣхъ собраніяхъ отдѣленія не слѣдуетъ уже по одному тому, что такое обязательство весьма часто

можетъ ставить священника въ крайне затруднительное положеніе по выполненію своихъ наиглавнѣйшихъ обязанностей по приходу. Священникъ, по нашему мнѣнію, долженъ участвовать въ собраніяхъ отдѣленія только въ тѣхъ случаяхъ, когда или само отдѣленіе найдетъ необходимымъ участіе его, желая получить отъ священника болѣе подробныя разьясненія касательно дѣятельности членовъ общества, или же когда онъ самъ пожелаетъ лично сдѣлать заявленіе отдѣленію по дѣламъ общества. Собранія отдѣленій должны быть очередныя и экстренныя: первыя обязательно должны быть приурочены къ опредѣленному числу года такъ, чтобы уѣздные священники, зная разъ навсегда день собранія, могли прибыть къ этому времени, въ случаѣ надобности, въ городъ безъ особыхъ предварительныхъ извѣщеній; экстренныя собранія назначаются по требованію обстоятельствъ. Участіе въ собраніяхъ отдѣленій прочихъ членовъ общества ревнителей православной вѣры (не священниковъ), живущихъ въ городѣ и уѣздѣ, весьма желательно, особенно тѣхъ членовъ, кои отличаются особенною ревностію и успѣхами по выполненію задачъ общества.

Мысль сѣзда духовенства, чтобы все члены братства святителя Стефана, а также и члены церковно-приходскихъ попечительствъ были и членами общества ревнителей православной вѣры вполне справедлива: необходимость ея вызывается какъ значительнымъ сходствомъ цѣлей, преслѣдуемыхъ названными учрежденіями, такъ и характеромъ тѣхъ явленій, для борьбы съ которыми учреждается общество ревнителей православной вѣры. Цѣлю братства святителя Стефана служить, между прочимъ, содѣйствіе распространенію въ населеніи Периской епархіи религіознаго просвѣщенія и возвышенія въ немъ христіанской нравственности (уставъ братства § 4); это же самое входитъ въ задачу и открываемаго общества ревнителей православной вѣры (§ 2). Поэтому кто принялъ на себя званіе члена братства святителя Стефана и въ качествѣ онаго содѣйствуетъ выполненію задачъ братства, тотъ eo ipso служить уже и интересамъ общества ревнителей православія; слѣдовательно онъ вполне можетъ совмѣстить въ себѣ обязанности какъ по званію члена братства святителя Стефана, такъ и по званію члена общества ревнителей православной вѣры. Точно также и члены мѣстныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ вполне могутъ быть также и членами общества ревнителей православной вѣры, потому что задачи какъ попечительствъ, такъ общества ревнителей православія имѣютъ между собою много общаго

особенно
Вступлен
членовъ
приходск
теромъ т
дается о
своимъ
ностью и
соединяет
никами.
узами, н
видить в
ствіе со
можно бо
однихъ п
для кого
съ религі
часть на
для кого
что один
приходъ,
тоже вре
въ разны
на нѣско
необходиа
тителя С
въ общес
въ качес
она посл
рому они
скихъ по
ревнителе
дѣлу съ
своею он
гопріятн
невымъ ;
обрѣтуть

ожение по
ту. Свя-
ныхъ от-
найдеть
олѣ под-
т, или же
о по дѣ-
экстрен-
бленному
егда день
юсти, въ
собранія
хъ отдѣ-
ѣры (не
ьно, осо-
спѣхами

ва свя-
попе-
славной
къ зна-
реждені-
ыми уч-
братства
остране-
возвы-
а § 4);
нителей
е члена
выпол-
ъ обще-
совмѣ-
ятителя
славной
попечи-
нителей
такъ и
общаго,

особенно въ отношеніи религіозно-нравственнаго воздѣйствія на народъ. Вступленіе въ составъ общества ревнителѣй православной вѣры всѣхъ членовъ братства святителя Стефана, а также и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ вызывается кромѣ того и самымъ характеромъ тѣхъ ненормальныхъ явленій, для борьбы съ которыми учреждается общество ревнителѣй православія. Расколъ силенъ не столько своимъ ученіемъ, сколько массою своихъ послѣдователей, силотченностью ихъ, такъ сказать, семейностью, которая всѣхъ раскольниковъ соединяетъ въ одно цѣлое, руководимое многочисленными лженаставниками. Семья эта, сплоченная и нравственными и матеріальными узами, не смотря на всю пустоту и неаѣдность своихъ мнѣній, крѣпко сидитъ въ расколѣ, устраниая отъ себя, по возможности, всякое воздѣйствіе со стороны православія. Противъ такой крѣпко сплоченной семьи можно бороться только соединенными силами, составленными не изъ однихъ пастырей церкви, а по возможности, изъ всѣхъ православныхъ, для кого дорого „благостояніе“ св. церкви. Точно также и въ борьбѣ съ религіозно-нравственнымъ невѣжествомъ, охватившимъ значительную часть населенія Пермской епархіи, необходимы соединенныя силы всѣхъ, для кого дорого благо своего ближняго. За это говорить уже одно то, что одинъ священникъ, на отвѣтственности котораго лежитъ цѣлый приходъ, одна или двѣ школы, физически не можетъ слѣдить въ одно и тоже время за проявленіями нравственной жизни прихожанъ, живущихъ въ разныхъ селеніяхъ прихода, нерѣдко отстоящихъ одно отъ другого на нѣсколько десятковъ верстъ. Вотъ почему и желательно и даже необходимо, чтобы по возможности всѣ не только члены братства святителя Стефана, но и церковно-приходскихъ попечительствъ вступили въ общество ревнителѣй православной вѣры. Для нихъ дѣятельность въ качествѣ члена общества ревнителѣй православія не будетъ новою; она послужитъ дополненіемъ и къ большому развитію того дѣла, которому они служатъ въ качествѣ членовъ братства или церковно-приходскихъ попечительствъ. Кромѣ того своимъ вступленіемъ въ общество ревнителѣй православной вѣры они окажутъ несомнѣнную пользу своему дѣлу съ одной стороны въ томъ отношеніи, что одною численностію своею они оживятъ дѣятельность общества, поставивъ оную, при благоприятныхъ условіяхъ, на должную высоту, а съ другой, облеченные новымъ званіемъ члена общества ревнителѣй православной вѣры, „пріобрѣтутъ въ глазахъ населенія болѣе высокій нравственный авторитетъ,

что въ дѣлѣ нравственнаго воздѣйствія на народъ имѣеть весьма существенное значеніе. Сказаннымъ мы нисколько не исключаемъ изъ состава общества и тѣхъ лицъ, кои не состоятъ членами ни братства святаго Стефана, ни приходскихъ попечительствъ. Напротивъ, желательнo, чтобы всѣ истинно-православные христіане, не только мужчины но и женщины, всѣ честные и благонамѣренные труженники, отличающіеся христіанскимъ направленіемъ и привязанностію къ св. церкви послужили цѣлямъ общества ревнителей православной вѣры. Чѣмъ больше будетъ этихъ дѣятелей, всею душою отдавшихся святому дѣлу борьбы за православіе и религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, тѣмъ будетъ лучше, тѣмъ плодотворнѣе будетъ дѣятельность общества и скорѣе будутъ достигнуты желаемыя цѣли. Эта семья самоотверженныхъ борцовъ за православіе и ревнителей о народной нравственности создастъ изъ себя цѣлую дружину, руководимую пастырями церкви, а этимъ составитъ противовѣсъ силѣ раскольнической и твердый оплотъ христіанской нравственности.

Здѣсь скажемъ нѣсколько словъ о взаимномъ отношеніи между церковно-приходскими попечительствами и обществомъ ревнителей православной вѣры. Комиссія высказалась, между прочимъ, въ томъ смыслѣ, чтобы церковно-приходскія попечительства и общество ревнителей православной вѣры, въ виду значительнаго сходства ихъ задачъ, совершенно объединились между собою, составили какъ бы одно учрежденіе, чтобы „члены церковно-приходскихъ попечительствъ были членами общества ревнителей православной вѣры, собранія членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ были собраніями общества ревнителей православной вѣры и суммы общества поступали въ фондъ суммы попечительствъ, записываясь на приходъ по книгѣ особой статьей“ (док. ком.). Такимъ образомъ эти два учрежденія, существующія въ особыхъ положеніяхъ и преслѣдующія кромѣ общихъ, свойственныхъ тому и другому, свои спеціальныя задачи, должны слиться въ одно учрежденіе, въ общество ревнителей православной вѣры, одно учрежденіе, такимъ образомъ, должно принести себя въ жертву другому. Съѣздъ духовенства понятно не могъ согласиться съ такимъ проектомъ комиссіи, вызывающимъ совершенно новую постановку дѣла, не предусмотрѣнную ни положеніемъ о попечительствахъ, ни уставомъ общества ревнителей православной вѣры. Мы не говоримъ уже о томъ, что проектъ полного сліявія двухъ совершенно различныхъ учреждений ва-

четь за собою к одного из церковного ест нравстве режденія тельност сферѣ ц ющимъ вымъ не ствѣ ре принадле ются вс ревните. священн даетъ о члены с ковно-п вѣры, не къ с раться дополня дѣйствіе только полная и желат одни и были в вѣры. Въ гутъ в Кромѣ тельнос общест пымъ, ныхъ і вія въ

весьма су-
чаемъ изъ
и братства
ивъ, жела-
мужчины,
п, отлича-
в. церкви,
ы. Чѣмъ
тому дѣлу
ія народа,
общества
отвержен-
твенности
церкви и
ий оплотъ
ий между
елей пра-
омъ смы-
евнителей
дация, со-
ю учреж-
или чле-
овъ цер-
ревните-
ць суммъ
статей“
юция на
венныхъ
въ одно
) учреж-
другому.
роектomъ
не пре-
ь обще-
омъ, что
ний вле-

четь за собою нарушение закона; помимо этого онъ можетъ повлечь за собою крайне нежелательныя послѣдствія въ отношеніи дѣятельности одного изъ такихъ симпатичнѣйшихъ благотворительныхъ учреждений, какъ церковно-приходскія попечительства. Правда, въ задачахъ того и другого есть много общаго, какъ то такъ и другое заботится о духовно-правственномъ просвѣщеніи народа, но ненужно забывать, что эти учрежденія кромѣ того, что имѣютъ свои спеціальныя задачи и въ дѣятельности своей руководствуются нѣсколькими различными началами: въ сферѣ церковно-приходскихъ попечительствъ главнымъ лицомъ, орудующимъ всѣмъ дѣломъ, является предсѣдатель попечительства, а таковымъ не всегда можетъ быть священникъ (§ 3), тогда какъ въ обществѣ ревнителей православной вѣры главное руководственное значеніе принадлежитъ приходскому священнику, около котораго централизуются всѣ мѣстныя силы, образуя собою какъ бы особенный кружокъ ревнителей православія, дѣйствующій не иначе какъ подъ руководствомъ священника. Въ виду сказаннаго нѣкоторая общасть задачъ еще не даетъ основанія къ полному сліянію двухъ учреждений, къ тому, чтобы члены одного учрежденія обязательно считались членами другого. Церковно-приходскія попечительства и общество ревнителей православной вѣры, существуя каждое само по себѣ отдѣльно, должны стремиться не къ сліянію другъ съ другомъ, а къ взаимодействию, должны стараться поставить свое дѣло такъ, чтобы дѣятельность одного взаимно дополняла и содѣйствовала дѣятельности другого. Полное же взаимодействие между названными учреждениями можетъ быть достигнуто только въ томъ случаѣ, когда между членами того и другого будетъ полная солидарность, сочувствіе другъ къ другу; въ этихъ то видахъ и желательно, чтобы въ составъ того и другого учрежденія входили одни и тѣ-же лица, чтобы члены церковно-приходскихъ попечительствъ были выѣстъ съ тѣмъ и членами общества ревнителей православной вѣры.

Въ чемъ же собственно церковно-приходскія попечительства могутъ выразить свое содѣйствіе обществу ревнителей православной вѣры? Кромѣ активнаго участія членовъ приходскихъ попечительствъ въ дѣятельности общества попечительства могутъ выразить свое содѣйствіе обществу, во 1-хъ, оказаніемъ матеріальной помощи тѣмъ православнымъ, которые, подъ гнетомъ нищеты и подъ вліяніемъ соблазнительныхъ предложеній расколуучителей, нерѣдко переходятъ изъ православія въ расколъ, а также и вновь обратившимся изъ раскола въ пра-

вославіе и, во 2-хъ, попечительства могутъ открывать и содержать на свои средства такіе религіозно-просвѣтительныя учрежденія, которыя служатъ рассадниками среди православнаго и раскольническаго населенія истиннаго знанія и здравыхъ понятій о христіанской нравственности. Изъ такихъ учреждений, могущихъ имѣть религіозно-просвѣтительное значеніе для народа, нужно назвать слѣдующія: а) бібліотеки и бесплатныя народныя читальни съ книгами и брошюрами религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго содержанія, б) народныя чтенія религіозно-нравственнаго и поучительнаго содержанія въ воскресныя и праздничныя дни, сопровождаемыя пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣвій и назидательныхъ кантовъ и открываемыя не только въ селеніяхъ, гдѣ есть приходскій храмъ, но, по возможности, во всякой населенной мѣстности и в) церковно-приходскія школы и школы грамоты.

Въ ряду вопросовъ, разсмотрѣнныхъ съѣздомъ духовенства, былъ также и вопросъ о предварительномъ подготовленіи православнаго населенія епархіи къ открытію общества ревнителѣй православія. По мнѣнію комиссіи, вполне одобренному и съѣздомъ, братство святителя Стефана заблаговременно должно заготовить возможно большее количество экземпляровъ устава общества ревнителѣй православной вѣры для раздачи таковыхъ православному населенію чрезъ мѣстныхъ священниковъ съ тѣмъ, чтобы послѣдніе какъ на виѣбогослужебныхъ соборіяхъ, такъ и при всякомъ удобномъ случаѣ разъясняли народу всю пользу учреждаемаго общества. Въ дополненіе къ сему считаемъ нужнымъ сказать слѣдующее: за время предварительнаго подготовленія населенія къ открытію общества ревнителѣй православной вѣры особенно много придется потрудиться приходскому священнику; за это время послѣдній путемъ распространенія среди населенія вышеупомянутаго устава виѣстѣ съ приложенною къ нему запискою (состав. святил. А. Будирнымъ) и устныхъ бесѣдъ съ прихожанами долженъ познакомить населеніе съ главными положеніями устава, выяснитъ ему пользу учреждаемаго общества и тѣмъ возбудитъ въ немъ интересъ, сочувствіе къ нему и желаніе послужить ему въ качествѣ его члена. Съ цѣлью ознакомленія населенія съ задачами общества ревнителѣй православной вѣры священникъ прежде всего долженъ обратиться къ мѣстному церковно-приходскому попечительству и здѣсь, въ собраніи избранныхъ представителей прихода, прочитавъ какъ приложенную къ уставу вышеупомянутую записку, такъ и самый уставъ общества и засимъ

выяснить, близко со и въ чемъ нителей титься кт ющимъ тр изъ нихъ славной Не ограни задачами въ частно него ли требъ. Св етъ кто і съ честію этихъ то леніемъ и раться пр щій въ влеченіи которыя, писанія, серьезны никами. нымъ кт состава послужит устава об часть деи нителей Откр такъ и в яти свя нителей ознамено стви чле котормъ

выяснить, насколько задачи общества ревнителей православной вѣры близко соприкасаются съ задачами церковно-приходскихъ попечительствъ и въ чемъ послѣднія могли бы оказать свое содѣйствіе обществу ревнителей православной вѣры. Въ заключеніе, священникъ долженъ обратиться къ членамъ церковно-приходскаго попечительства, удовлетворяющимъ требованіямъ § 8 устава, съ призывомъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ принять на себя званіе члена общества ревнителей православной вѣры и послужить въ качествѣ такового члѣномъ общества. Не ограничиваясь этимъ, священникъ знакомитъ своихъ прихожанъ съ задачами общества ревнителей православія и съ церковной каеедры и въ частной бесѣдѣ съ прихожанами, гдѣ бы таковая не случилась, у него ли на дому или въ приходѣ, во время отправления частныхъ требъ. Священникъ несомнѣнно знаетъ всѣхъ своихъ прихожанъ, знаетъ кто изъ нихъ по своимъ нравственнымъ достоинствамъ могъ бы съ честію послужить дѣлу общества ревнителей православной вѣры; этихъ то добрыхъ прихожанъ, отличающихся христіанскимъ направленіемъ и привязанностію къ св. церкви, священникъ и долженъ стараться привлечь въ составъ общества ревнителей. Священникъ, живущій въ приходѣ, зараженномъ расколомъ, долженъ стараться о привлеченіи въ составъ общества ревнителей православія такихъ лицъ, которыя, чувствуя себя достаточно сильными въ знаніи священнаго писанія, святоотеческихъ твореній и старопечатныхъ книгъ, могутъ быть серьезными оппонентами на публичныхъ собесѣдованіяхъ съ раскольниками. Когда же населеніе прихода окажется достаточно подготовленнымъ къ открытію общества ревнителей православной вѣры и изъ состава его явится значительное число лицъ, изъявившихъ желаніе послужить члѣномъ общества и вполне удовлетворяющихъ требованіямъ устава общества, указаннымъ въ § 8; приходскій священникъ назначаетъ день торжественнаго открытія въ своемъ приходѣ общества ревнителей православной вѣры.

Открытіе общества ревнителей православной вѣры какъ въ селахъ, такъ и въ уѣздныхъ городахъ съѣздъ желаетъ пріурочить ко дню памяти святителя Стефана, въ честь котораго учреждается общество ревнителей православія, именно къ 26 апрѣля 1898 года, предполагая ознаменовать упомянутое торжество служеніемъ молебствія въ присутствіи членомъ общества ревнителей православія. День 26 апрѣля, съ которымъ соединяется столько дорогихъ для насъ воспоминаній о со-

бытіяхъ, совершившихся на нашихъ глазахъ, дѣйствительно есть день, когда приличіе всего совершится такому торжеству, и въ присутствіи не однихъ членовъ общества ревнителей православія, но по возможности всѣхъ прихожанъ. Въ виду сего послѣдніе заблаговременно извѣщаются приходскимъ священникомъ о днѣ открытія съ приглашеніемъ прибыть для участія въ торжествѣ. Мѣстомъ торжественнаго собранія назначается приходскій храмъ.

Порядокъ торжества приблизительно состоитъ въ слѣдующемъ.

Спустя часъ или полчаса послѣ Божественной литургіи раздается праздничный колокольный звонъ „въ одно“, призывающій все православное населеніе прихода въ храмъ на торжественное открытіе въ приходѣ общества ревнителей православной вѣры. Торжество начинается краткимъ, приличествующимъ моменту, словомъ приходскаго священника, послѣ котораго торжественно, въ праздничныхъ ризахъ, отправляется молебствіе Спасителю, Божіей Матери и святителю Стефану, Равноапостольному просвѣтителю Пермской страны, съ прочтеніемъ акафиста послѣднему. Въ пѣніи молебна участвуютъ учащіяся мѣстныхъ церковныхъ школъ, которые къ этому времени должны быть достаточно подготовлены мѣстными священно-служителями въ пѣніи молебныхъ пѣснопѣній. По окончаніи молебна и по разоблаченіи священникъ выходитъ на среднюю храма и здѣсь, окруженный прихожанами, сначала прочитываетъ имъ приложенную при уставѣ статью, выясняющую цѣли общества, читаетъ самый уставъ съ поясненіемъ нѣкоторыхъ статей, если встрѣтится въ томъ надобность, затѣмъ читаетъ списокъ тѣхъ лицъ, которые изъявили желаніе послужить обществу ревнителей православія и въ заключеніе обращается къ прихожанамъ, не пожелаетъ ли изъ нихъ еще кто нибудь вступить въ общество ревнителей православія. Въ заключеніе священникъ объявляетъ обществу ревнителей православной вѣры въ приходѣ открытыма. Торжество заканчивается общимъ пѣніемъ „Достойно есть“. По окончаніи всего священникъ, согласно § 10 устава, о всѣхъ лицахъ, пожелавшихъ вступить въ члены общества доноситъ уѣздному отдѣленію съ объясненіемъ, чѣмъ каждый членъ можетъ и намѣренъ служить цѣлямъ общества.

Что касается уѣздныхъ городовъ, то здѣсь, по предварительномъ сформированіи отдѣленія, открытіе общества ревнителей православной вѣры совершается въ такомъ же приблизительно порядкѣ, что и въ сельскихъ приходахъ, въ одной изъ городскихъ церквей и преимущественно въ соборныхъ, куда для участія въ торжествѣ, сопро-

вожда
пригла
желані
ные
города
чальни
скіе в
тельст
о сос
совѣту
Р
вѣры,
оо. уѣ
раскол
при пе
нѣскол
бесѣдъ
заблуж
она пр
и возр
тельно
ность,
не въ
рактер
ныхъ
Между
веденіе
ломъ і
ніемъ
достатк
чика и
сіонеръ
обстоят
прямой
сѣщені
собесѣд
Лицомъ

есть день,
ь присут-
но повоз-
овременно
приглаше-
наго соб-

щемъ.
раздается
вославное
дѣ обще-
имъ, при-
ь котораго
Спасите-
вѣтителю
и молебна
тому вре-
служите-
разобла-
уженный
и уставѣ
съ поя-
юсть, за-
е послу-
ается къ
унить въ
объявля-
рытымъ.
По окон-
ахъ, по-
дѣленію
служить
предвар-
внителей
порядкѣ,
ей и по
з, сопро-

вождаемомъ служеніемъ молебствія всеѣмъ городскимъ духовенствомъ, приглашаются предсѣдателемъ отдѣленія не только лица, изъявившія желаніе быть членами общества ревнителей православной вѣры и мѣстные прихожане, но, по возможности, и все административныя лица города, какъ то: городской голова, предсѣдатель сѣзда земскихъ начальниковъ, уѣздный исправникъ, предсѣдатель земской управы, земскіе начальники и др. Торжество открытія совершается подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго протоіерея—предсѣдателя отдѣленія. Послѣдній о состоявшемся торжествѣ вмѣстѣ со списками членовъ сообщаетъ совѣту братства святителя Стефана.

Разсуждая о примѣненіи устава общества ревнителей православной вѣры, сѣздъ духовенства высказалъ, между прочимъ, мысль, чтобы оо. уѣздные миссіонеры, въ видахъ наиболее успѣшной борьбы съ раскольническими заблужденіями, избирали каждый въ своемъ уѣздѣ, при помощи приходскихъ обществъ ревнителей православной вѣры, по нѣскольکو мальчиковъ или возрастныхъ лицъ и путемъ домашнихъ бесѣдъ подготавливали ихъ на борьбу съ раскольническими и сектантскими заблужденіями. Указанная мѣра можетъ принести пользу, но едва ли она практически осуществима. Чтобы подготовить человека хотя бы и возрастнаго, не говоримъ уже о мальчикахъ, къ миссіонерской дѣятельности, нужно сообщить ему и соответствующія знанія и опытность, а для этого нужно время и систематическія занятія, состояція не въ однихъ домашнихъ бесѣдахъ, имѣющихъ чисто случайный характеръ, а въ систематическомъ обученіи предмету, въ формѣ обычныхъ школьныхъ уроковъ, дополняемыхъ соответствующею практикою. Между тѣмъ оо. уѣздные миссіонеры, на обязанности коихъ лежатъ веденіе собесѣдованій въ мѣстностяхъ уѣзда, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ и приходская служба, хотя и богаты и знаніемъ и опытностію, но едвали будутъ имѣть возможность удѣлять достаточно времени для того, чтобы этимъ путемъ подготовить мальчика или возрастнаго для миссіонерской дѣятельности. Если же оо. миссіонеры и займутся подготовленіемъ будущихъ миссіонеровъ, то это обстоятельство несомнѣнно повлечетъ за собою ущербъ въ исполненіи прямой обязанности миссіонера, заключающейся въ періодическихъ посѣщеніяхъ пунктовъ уѣзда, зараженныхъ расколомъ и веденій тамъ собесѣдованій съ заблуждающимся, но это не въ интересахъ миссіи. Лицомъ, которому ближе всего слѣдовало бы принять на себя трудъ

подготовленія миссіонеровъ, могъ бы быть приходскій священникъ, который въ своемъ приходѣ является первымъ миссіонеромъ, но и онъ, обремененный различными обязанностями и притомъ не всегда спеціально подготовленный къ миссіонерской дѣятельности, также не можетъ всецѣло заняться этимъ дѣломъ. Самымъ лучшимъ и прочнымъ средствомъ къ подготовленію лицъ для миссіонерской дѣятельности можетъ быть только школа, открытая съ спеціальною цѣлію подготовленія дѣятелей для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, существующими въ Пермской епархіи. Школа эта могла бы быть открыта при братствѣ святителя Стефана по образцу миссіонерскихъ школъ, существующихъ въ другихъ епархіяхъ, напримѣръ, въ Вятской, Донской, Тамбовской и др. Сюда могли бы приниматься по рекомендаціи уѣздныхъ миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ какъ мальчики, такъ возрастныхъ лица (изъ начетчиковъ) по пѣскольку человекъ отъ каждаго уѣзда, которые, по окончаніи положеннаго курса, могли бы снова возвращаться въ свои мѣста и здѣсь, подъ руководствомъ уѣзднаго миссіонера и приходскаго священника, проходить миссіонерское служеніе.

Съѣздъ духовенства высказалъ далѣе мысль, чтобы члены общества ревнителей православной вѣры прилагали особое усердіе къ устройству церковныхъ хоровъ при содѣйствіи свѣдующихъ лицъ и притомъ такихъ, которыя бы могли переходить изъ одного прихода въ другой и чтобы мѣстные оо. діаконы и псаломщики за усердное пѣніе вознаграждались церковными суммами. Въ дополненіе къ сему скажемъ слѣдующее: при устройствѣ церковныхъ хоровъ, которые весьма желательны, нужно непременно имѣть въ виду то обстоятельство, что раскольники крайне не расположены къ такъ называемому партесному пѣнію и поэтому въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ нужно стараться церковное пѣніе приближать по возможности къ древнимъ церковнымъ напѣвамъ. Что касается вознагражденія оо. діаконѣ и псаломщикѣ изъ церковныхъ суммъ за усердные ихъ труды по постановкѣ церковнаго цѣнія, то относительно этого нужно сказать, что оо. діаконы и псаломщики, заявившіе свое усердіе въ постановкѣ церковнаго пѣнія, могутъ быть поощряемы выдачею вознагражденія изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, но изъ такихъ, которыя не имѣютъ спеціального назначенія и не иначе какъ съ разрѣшенія каждаго разъ епархіальнаго начальства.

мѣръ
жайшу
ческихъ
недост
аполог
въ за
вполнѣ
ствомъ
вашей
въ пр
въ сез
ровъ
чтобы
1
1
свѣтъ
латься
по дѣ.
2
мѣстн
окруж
раніяхъ
лей п
выдаю
3
Участі
не обя
священ
4
ства
тельств
5
правос
не сли
6
церков

Что касается остальных постановлений съезда касательно напри-
мѣръ того, чтобы совѣтъ братства святителя Стефана пришелъ въ бли-
жайшую очередь на помощь устройству небольшихъ противораскольни-
ческихъ библиотекъ и народныхъ библиотекъ при церквахъ, наиболѣе
недостаточныхъ и зараженныхъ расколомъ и чтобы публичныя чтенія
апологетическаго содержанія устраивались не только въ городахъ, а и
въ заводахъ и селеніяхъ, то съ таковыми постановленіями нужно
вполнѣ согласиться. Нужно также вполнѣ согласиться и съ ходатай-
ствомъ съезда предъ Вашимъ Преосвященствомъ о возбужденіи съ
вашей стороны ходатайства предъ подлежащею властію о прекращеніи
въ праздничные и воскресные дни торговли какъ въ городахъ такъ и
въ селахъ и о разрѣшеніи отпечатать потребное количество экземпля-
ровъ устава общества ревнителей православной вѣры въ такомъ видѣ,
чтобы можно было вывѣсить ихъ на стѣнахъ церквей.

Въ заключеніе сдѣлаемъ резюме изъ всего вышесказаннаго:

1. Совѣтъ братства святителя Стефана есть вмѣстѣ съ тѣмъ и
совѣтъ общества ревнителей православной вѣры, сюда должна направ-
ляться и здѣсь сосредоточиваться вся переписка и годовая отчетность
по дѣламъ общества.

2. Въ составъ уѣздныхъ отдѣленій, согласно § 6 устава входятъ:
мѣстный протоіерей, какъ предсѣдатель отдѣленія, уѣздный миссіонеръ
окружные благочинные и всѣ священники уѣзда; къ участию въ соб-
раніяхъ могутъ быть приглашаемы и прочіе члены общества ревните-
лей православной вѣры (не священники), особенно тѣ, кои отличаются
выдающеюся ревностію и усиліями по выполненію задачъ общества.

3. Собранія отдѣленій должны быть очередныя и экстренныя.
Участіе въ собраніяхъ отдѣленія священникамъ, живущимъ въ уѣздѣ,
не обязательно, оно зависитъ отъ усмотрѣнія или отдѣленія или самого
священника.

4. Желательно было бы, чтобы по возможности всѣ члены брат-
ства святителя Стефана и мѣстныхъ церковно-приходскихъ попечи-
тельствъ вступили въ общества ревнителей православной вѣры.

5. Церковно-приходскія попечительства и общество ревнителей
православной вѣры должны существовать каждое само по себѣ отдѣльно,
не сливаясь другъ съ другомъ, но взаимно содѣйствуя одно другому.

6. Содѣйствіе обществу ревнителей православной вѣры со стороны
церковныхъ попечительствъ можетъ выражаться въ слѣдующемъ: а) въ

активномъ участіи членовъ попечительства въ дѣятельности общества, б) въ оказаніи матеріальной помощи какъ православнымъ, такъ и перешедшимъ изъ раскола въ православіе и в) въ открытіи и содержаніи религиозно-просвѣтительныхъ учреждений, идущихъ на встрѣчу дѣламъ общества ревнителѣй православія.

7. Братство святителя Стефана заблаговременно изготовляетъ возможно большее количество экземпляровъ устава общества ревнителѣй православной вѣры и разсылаетъ оныя по епархіи для бесплатной раздачи простому народу. Съ цѣлію ознакомленія населенія съ задачами общества приходскій священникъ и съ церковной каѳедры и при всякомъ удобномъ случаѣ разъясняетъ народу задачи учреждаемаго общества. Онъ обращается къ мѣстному церковно приходскому попечительству и членовъ онаго, а также и другихъ прихожанъ, удовлетворяющихъ требованіямъ § 8 устава, старается привлечь въ составъ общества.

8. Открытіе общества ревнителѣй православной вѣры какъ въ селахъ, такъ и въ уѣздныхъ городахъ, должно состояться 26 апрѣля 1898 года при самой торжественной обстановкѣ, въ приходскихъ храмахъ, (въ уѣздныхъ городахъ въ соборныхъ храмахъ), въ присутствіи не однихъ членовъ общества, но и постороннихъ лицъ, прихожанъ и представителей мѣстной администраціи.

9. Для приготовленія дѣятелей для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, существующими въ Пермской епархіи, желательно открытіе при братствѣ святителя Стефана особой миссіонерской школы по образцу школъ, существующихъ въ другихъ епархіяхъ.

10. Желательно, чтобы церковное пѣніе въ приходскихъ храмахъ, особенно тамъ, гдѣ среди православнаго населенія живутъ раскольники, приближалось къ древнимъ церковнымъ напѣвамъ, особенно уважаемымъ нашими старообрядцами.

11. За ревностные труды по устройству церковнаго пѣнія оо. діаконы и псаломщики могутъ получать вознагражденіе изъ церковныхъ суммъ, не имѣющихъ спеціальнаго назначенія, и не иначе какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

На настоящемъ докладѣ резолюція Его Пресвященства, отъ 14 января 1898 года за № 98, послѣдовала таковая: „Изложенное въ семь докладѣ священника Никанора Пономарева на мое имя для свѣдѣнія и руководства епархіальнаго духовенства въ нужныхъ случаяхъ отпеча-

тате
ным
усм
изв
2) |
ник
но
лей
слу
чли
св. |
так
зара
возб
лите

скаг
Оси
въ с
Бѣл
мона

Сара
14 с

Сере
церк

тять въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Къ сему считаю нужнымъ присовокупить: 1) Время и мѣсто собранія представить благоусмотрѣнію отдѣлений ревнителей православія съ тѣмъ, чтобы каждое изъ нихъ предварительно извѣщало епархіальное начальство о семъ. 2) Поручить комисіи изъ о. протоіерея Николая Маргаритова и священниковъ ключаря кафедральнаго собора Алексѣя Будрина и Никанора Попомарева составить проектъ, гдѣ и когда удобнѣе готовить дѣятели для противораскольнической мисіи. 3) Внушить всѣмъ священнослужителямъ и учителямъ церковно-приходскихъ школъ, чтобы они обучали въ возможно большемъ количествѣ пѣвцовъ совершать молебенъ св. просвѣтителю Пермской страны Стефану толково, чинно и благообразно, такъ, чтобы при крестномъ ходѣ съ иконою св. Стефана въ мѣстахъ зараженныхъ расколомъ священно-церковное служеніе всегда и вездѣ возбуждало въ слушателяхъ чувства благоговѣйнаго умиленія и молитвы“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Перемѣщенъ священникъ церкви Архангельскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Евфимій Калашниковъ**, къ церкви Крыловскаго села, Осинскаго уѣзда, 20 февраля.

Рукоположены: іеродіаконъ Бѣлогорскаго монастыря, **Діонисій**, въ санъ *геромонаха*, къ тому же монастырю, 14 февраля; *монахъ* Бѣлогорскаго монастыря, **Макарій**, въ санъ *іеродіакона*, къ тому же монастырю, 14 февраля.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ единовѣрческой церкви Саранинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, **Василій Винокуровъ** 14 февраля.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія православныя: Чердынскаго уѣзда, при церкви Сереговскаго села, съ 24 ноября 1897 г.; Соликамскаго уѣзда, при церкви Архангельскаго села, съ 20 февраля; Оханскаго уѣзда, при

церкви Очерскаго завода. *Единоувѣрческія*: Осинскаго уѣзда, при церкви Екатерининскаго села, съ 11 августа 1897 г.

Псаломщическія православныя: при градо-Кунгурскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, съ 15 декабря 1897 г.; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Атигскаго завода, съ 6 февраля.

Редакторъ, секретарь консисторіи А. Свѣтловъ.

ОТ
СОДЕРЖАН
дизма (про
ченіямъ и у

Протестан

Если
можно счи
еще болѣе
который г.
существо
Лешеръ съ
качествами
нравственн
глубокимъ
съ самимъ
Geist der
рачительна
тельнаго і

Посвя
во все, чи
ковной ж
этихъ нед
издавіяхъ
на піетиз
мень. Гдѣ
всегда отн
тистовъ
віями, а д
нера и ув

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Протестантскій піетизмъ, какъ родоначальникъ южнорусскаго штундизма (продолженіе).—Противъ развитія въ народѣ склонности къ свѣтскимъ развлеченіямъ и удовольствіямъ.—Народные театры и школы.—Освященіе новаго храма въ селѣ Усановскомъ.

Протестантскій піетизмъ, какъ родоначальникъ южнорусскаго штундизма.

(Продолженіе).

Если рѣзкій отзывъ Лунге о врагахъ, нападавшихъ на піетизмъ, можно считать во многихъ отношеніяхъ совершенно справедливымъ, то еще болѣе заслуживаетъ вниманія сужденіе о немъ (піетизмъ) Лешера, который глубже всѣхъ предшественниковъ и современниковъ понималъ существо его, искреннѣе и добросовѣстнѣе относился къ ортодоксаламъ. Лешеръ сколько отличался предъ всѣми современниками природными качествами ума—ученостію и богословскимъ образованіемъ, столько же нравственнымъ достоинствомъ: кротостію, миролюбіемъ, осторожностію и глубокимъ и искреннимъ благочестіемъ, которымъ онъ могъ равняться съ самимъ Шпенеромъ. Его изображаютъ біографы (Tholuck. Der Geist der Lütherischen Theologie), какъ усерднаго богомольца, весьма рачительнаго къ своимъ должностямъ, въ высшей степени благотворительнаго и добродушнаго въ обращеніи съ ближними.

Посвятивши себя на служеніе церкви, онъ съ ревностію выкалъ во все, что было въ ней, или около нея; онъ видѣлъ недостатки церковной жизни въ лютеранствѣ, но не одобрялъ тѣхъ, которые ради этихъ недостатковъ прерывали общеніе съ ортодоксією. Въ журнальныхъ изданіяхъ (1701—1720 г.) онъ нѣсколько разъ бросалъ свой взглядъ на піетизмъ и въ сужденіяхъ о немъ былъ безпристрастенъ и скромнень. Гдѣ приходилось ему упоминать о Шпенерѣ и Франке, онъ почти всегда относился къ нимъ съ уваженіемъ. Онъ не считалъ всѣхъ піетистовъ за одно общество—съ одинаковыми убѣжденіями и стремленіями, а дѣлалъ раздѣленіе между истинными послѣдователями Шпенера и уклонившимися отъ его основныхъ положеній. Къ изумленію

строгихъ лютеранъ, онъ сознавался, что современное ему состояніе ортодоксіи находится въ самомъ жалкомъ видѣ, и писалъ, подобно Шпенеру, *via desideria* (1703 г.). Но предположенія и средства къ улучшенію церкви имъ были избираемы другія, нежели какія были у перваго. Шпенеръ призывалъ всѣ сословія принять живое участіе для устраненія зла въ лютеранствѣ, Лешеръ одно только духовенство. Въ этихъ видахъ онъ совѣтывалъ, чтобы духовные чины входили въ тѣсныя отношенія между собою, дѣлились другъ съ другомъ мыслями и опытнымъ знаніемъ и результатъ всего этого представляли послѣ на судъ консисторіи; чтобы богословскіе конвенты были возстановлены, чтобы они болѣе заботились о церковномъ воспитаніи; чтобы студенты прележнѣе занимались богословскими науками, пастыри были болѣе кроткими и безкорыстными и чаще дѣлали увѣщанія своимъ пасомымъ. Между настоящими проповѣдниками, говоритъ Лешеръ, можно встрѣтить многихъ, которые нисколько не соотвѣтствуютъ своему высокому призванію и проповѣдуютъ не слово Божіе, а свое собственное. Въ церкви немногіе имѣютъ понятія о внутреннемъ богопочтеніи и довольствуются внѣшнимъ. Въ этомъ пунктѣ Лешеръ, какъ видимъ, совершенно былъ согласенъ съ Шпенеромъ и потому справедливо былъ названъ православнымъ піетистомъ. Подобно піетистамъ, онъ уважалъ мистическое богословіе, которое иногда называлось у него сердечнымъ, но при этомъ желалъ, чтобы оно въ своихъ религіозныхъ понятіяхъ неуклонялось отъ церковнаго ученія. Онъ различалъ истинныхъ мистиковъ и ложныхъ и подъ послѣдними разумѣлъ тѣхъ, которые, вдаваясь въ религіозныя міросозерцанія, презирали Священное Писаніе, какъ нѣчто внѣшнее, лишнее, и оставались равнодушными къ церкви, проповѣдникамъ, внѣшнему богослуженію и, наконецъ, внѣшнее и внутреннее, тѣлесное и духовное, букву и духъ—представляли, какъ совершенно различныя противоположности. Такимъ мистицизмомъ, по мнѣнію его, былъ проникнутъ піетизмъ, если не въ первыхъ, то въ дальнѣйшихъ представителяхъ своихъ, и потому онъ не можетъ быть истиннымъ, и ему вельзя придать церковный характеръ.

Въ 1703 году, описывая причины появленія и развитія піетизма Лешеръ такъ отзывается о сторонникахъ его: „сначала нѣкоторые мыслящіе умы замѣтили въ нашей и другихъ церквахъ умноженіе зла, избытокъ роскоши и пренебреженіе словомъ Божіимъ, стали съ посибною прудумывавъ средства для исправленія церковной жизни и въ

ражали зуму да савіе. К ніями и и правл съ жаді себѣ сл чевныя въ этиу поноснѣ Вавилое ученем ямъ без tismus Не мику с ему бы Лянге дѣятел вель п лахъ и сущест незначі спротс Шпеней В матичн что ни богосло ставля нравст піетис скрыва домост на мѣ видити къ бле

ражали вопли и жалобы; но при этомъ они своему воображенію и разуму давали болѣе мѣста, нежели сколько дозволяетъ Священное Писаніе. Къ нимъ послѣ присоединились люди съ своими личными мнѣніями и съ затаенными цѣлями,—которые, не довольствуясь порядками и правленіемъ церкви и считая только себя однихъ благоразумными, съ жадностію стремились къ всевозможной новизнѣ, дабы ею пріобрѣсть себѣ славу. Въ ихъ общество входили также личности слабыя, удрученныя и озлобленныя, увлекавшіяся всѣмъ добрымъ на видѣ. И вотъ въ этихъ то кружкахъ образовались такіе ожесточенные люди, которые поносѣйшимъ образомъ позорятъ евангельскую церковь, называютъ ее Вавилономъ, сектантскимъ домомъ, хотя въ отмѣнить ортодоксію съ ея ученіемъ и богослуженіемъ, и открываютъ путь всякимъ нововведеніямъ безъ достаточнаго размышенія о нихъ“ (Die Geschichte des Pietismus von Schmid. Cap. VIII).

Но до 1707 года Лешеръ не вступавъ еще въ открытую полемику съ пѣтистами и не видѣлъ опредѣленнаго пункта, съ котораго ему было бы удобнѣе напасть на нихъ. Упомянутая выше протестанція Лянге дала ему побужденіе сосредоточить все свое вниманіе и ученую дѣятельность на пѣтизмъ и разныхъ обнаруженіяхъ его. Сперва онъ велъ противъ него литературную дѣятельность въ нѣкоторыхъ журналахъ и письмахъ къ частнымъ лицамъ, въ которыхъ онъ не разбиралъ существенныхъ началъ ученія и практики пѣтистовъ, а касался только незначительныхъ спорныхъ пунктовъ, какъ на примѣръ: признавать ли спиритскій пріютъ въ Галле дѣломъ Божественнаго промысла, считать ли Шенера святымъ и т. п.

Въ 1711 году онъ приступилъ къ болѣе основательному и систематичному опроверженію пѣтизма. Выразивъ напередъ жалобы на то, что никогда лютеранская церковь не возмущалась такими ожесточенными богословскими спорами, какъ въ настоящее время, онъ послѣ того представляетъ серьезную опасность, какую угрожаетъ ей своимъ религіозно-нравственнымъ направленіемъ пѣтизмъ. Онъ охотно соглашается, что пѣтисты сами по себѣ не совсѣмъ вредны для ортодоксіи, но за ними скрывается сатана, который выжидаетъ удобнаго случая разрушить домостроительство спасенія со всѣми богоучрежденными таинствами и на мѣсто этого ввести деизмъ и фанатизмъ. Замѣчательно, что Лешеръ видитъ эту опасность въ тѣхъ напряженныхъ стремленіяхъ пѣтистовъ къ благочестію, которое они желали поставить на первомъ планѣ какъ

въ богословской наукѣ, такъ и въ жизни, считая его самымъ отличительнымъ признакомъ истиннаго христіанства. Это преувеличенное и неправильное понятіе о благочестіи, значеніи его въ религіи и въ дѣлѣ спасенія, говоритъ онъ, вполне достойно осужденія; потому что оно было исходнымъ пунктомъ всѣхъ несогласій и споровъ. Къ истинному благочестію, продолжаетъ онъ, принадлежатъ существенные признаки двухъ родовъ: 1) чтобы слушать Слово Божіе, содержать и исповѣдывать его въ томъ видѣ, въ какомъ открылъ его Самъ Господь, принимать и почитать церковныя таинства, и не вѣшнымъ только образомъ, но съ внутреннимъ сердечнымъ благоговѣніемъ; 2) приносить внутренніе и вѣшніе плоды спасенія, т. е. имѣть страхъ и любовь къ Господу, ревностно и вѣрно служить Ему. Та и другая сторона этого христіанскаго долга такъ должны быть тѣсно связаны между собою, чтобы онѣ составляли одно, такъ чтобы не было нужды спрашивать, въ какомъ отношеніи онѣ находятся между собою. Но эта тѣснѣйшую связь той и другой стороны благочестія часто упускаютъ изъ виду и хотятъ его видѣть только въ практикѣ. Правда, можно иногда спрашивать объ отношеніи благочестія къ религіи, но только подъ тѣмъ условіемъ, чтобы первое разумѣть не иначе, какъ дѣятельное исполненіе того, что предписываетъ религія, представляя при этомъ, что оно уже имѣетъ у себя и таинства и правильное знаніе божественныхъ предметовъ. Если далѣе спросятъ, какъ благочестіе относится къ спасенію, то отвѣтъ долженъ быть такой: оно не относится къ основанію и существу послѣдняго, а только къ порядку его, который Богъ установилъ для тѣхъ, которые желаютъ быть праведными. Спросить, какъ благочестіе относится къ христіанскому дѣятельному образу жизни? отвѣчаемъ: то и другое составляютъ одно и тоже. Спросить, какъ благочестіе относится къ благодатнымъ средствамъ нашего спасенія? отвѣчаемъ: оно есть плодъ, который доказываетъ спасительное употребленіе ихъ. Такимъ образомъ, благочестіе необходимо для истинной религіи, какъ необходимое слѣдствіе ея. Оно не есть основаніе нашего спасенія, но необходимо тому, кто желаетъ быть угоднымъ Богу и получить оправданіе, оно нужно не для благодатныхъ средствъ нашего спасенія, но истинно необходимо тому, кто благодатныя средства желаетъ принять по божественному учрежденію. Кто не имѣетъ его, тому всегда можно сдѣлать замѣчаніе, что душѣ его грозитъ великая опасность. Ему даже можно сказать, что его вѣра, его христіанство не

ство не
знаніе
сколько
что всѣ
сятъ от
Но
дающее
ворить,
истинна
ное треб
вѣка и
неніе до
образом
оставля
дарован
евангель
и къ не
чувству

Противъ

Согласно
веселію
особенно
громко
менномъ
говорятъ
на школ
негъ и
дымъ. Т
летворя
предста
и никог

ство не значать ничего, что его спасеніе въ опасности, что религія, знаніе божественныхъ дѣлъ, ортодоксія, крещеніе, причащеніе—нисколько ему не помогутъ и не принесутъ пользы; но не должно говорить, что всѣ эти предметы составляютъ для него ничто, или что они зависятъ отъ благочестія.

Но пѣтисты, продолжаетъ Лешеръ, благочестію придаютъ преобладающее значеніе въ христіанской вѣрѣ и жизни. Одинъ изъ нихъ говоритъ, что только благочестіе дѣлаетъ религію истинною, другой—что истинная религія состоитъ только въ доброй совѣсти, третій—что главное требованіе евангелія заключается въ умерщвленіи ветхаго чловѣка и облеченіи въ новаго, четвертый—что христіанство есть исполненіе долга любви къ Богу и къ ближнимъ и проч. Поставляя такимъ образомъ благочестіе въ дѣлѣ спасенія на первомъ планѣ, они какъ бы оставляютъ въ тѣни всѣ другія благодатныя и спасительныя средства, дарованныя Господомъ для нашего блаженства. Слово Божіе, чистое евангельское ученіе, таинства—у нихъ представляются маловажными, и къ нимъ можетъ относиться свободно и произвольно каждый, кто чувствуетъ себя благочестивымъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Противъ развитія въ простомъ народѣ еклонности къ свѣтскимъ развлеченіямъ и удовольствіямъ.

Современный міръ призываетъ своихъ поклонниковъ къ смѣху, веселію и всевозможнымъ свѣтскимъ удовольствіямъ и развлеченіямъ, особенно въ воскресные и праздничные дни. Этотъ призывъ особенно громко и смѣло раздается въ наше время. Ни о чемъ въ современномъ мірѣ такъ не думаютъ, ни о чемъ такъ много не говорятъ и не пишутъ, какъ о веселомъ времяпровожденіи. Юноша еще на школьной скамьѣ мечтаетъ, какъ онъ будетъ прибрѣтать много денегъ и весело проводить время. Люди пожилые не уступаютъ молодымъ. Театръ для многихъ сдѣлался потребностью, которой они удовлетворяютъ чуть не ежедневно. Грязныя картины изъ жизни, часто представляемыя во всей ихъ наготѣ на подмосткахъ театра, нисколько и никого не отталкиваютъ отъ театра; напротивъ привлекаютъ къ

нему, умножаютъ число посѣтителей и любителей. До того проникла всѣхъ потребность разныхъ общественныхъ развлеченій, что многие спѣшатъ какъ можно скорѣе и раньше ознакомиться съ ними дѣтей, — возить ихъ въ театръ и другія увеселительныя мѣста, заставляють ихъ смотрѣть и слушать то, что ихъ чистое ухо и невинное дѣтское око и слышать и видѣть не должны; устраиваютъ дѣтскіе балы, гдѣ ихъ учатъ вести себя, какъ взрослые, а нѣкоторая часть свѣтской печати разуждаетъ даже объ устройствѣ особыхъ „дѣтскихъ клубовъ, якобы весьма полезныхъ учреждений“. Есть не мало и такихъ любителей свѣтскихъ развлеченій, которые не почитаютъ грѣхомъ предаваться имъ даже въ дни предпраздничные и дни великаго поста. Запретилъ великимъ постомъ зрѣлища по крайней мѣрѣ въ казенныхъ театрахъ и сколько сѣтованія, сколько ропота! Какъ не прискорбно подобное явленіе, но съ нимъ еще, скрепя сердце, можно было бы мириться, такъ какъ оно составляло привилегію людей богатыхъ. Простой нашъ народъ до настоящаго времени былъ чуждъ подобныхъ развлеченій и удовольствій, къ которымъ онъ, по врожденной своей скромности и сохранившемуся еще въ немъ чувству цѣломудренности, никогда не питалъ склонности и расположенія, считая всѣ подобныя развлеченія грѣховными, а лицъ, подвизающихся въ театрахъ и др. увеселительныхъ заведеніяхъ, падшими въ нравственномъ отношеніи. Къ прискорбію, въ настоящее время страсть къ разнаго рода увеселеніямъ и развлеченіямъ стала входить въ моду и среди нашего простого народа, которую такъ называемая интеллигентная наша среда хочетъ чуть не насильственно навязать простому народу подъ громкимъ названіемъ „разумныхъ развлеченій“. И вотъ одни подъ влияніемъ личныхъ меркантильныхъ интересовъ, другіе отъ праздности и бездѣятельности начали устраивать народные театры; открывать общественныя всесословныя клубы „съ буфетомъ и зеленымъ полемъ“, устраивать въ садахъ народныя гулянья съ разными балаганными представленіями, выходящими за предѣлы не только чувства скромности и стыдливости, но даже простого общественного приличія, и много другихъ, столь же не невинныхъ развлеченій, выдуманныхъ праздной и развращенной фантазіей. Учредители и устроители этихъ „разумныхъ развлеченій“ обыкновенно говорятъ, что такія развлеченія для народа необходимы какъ средства отвлекающія народъ отъ порока пьянства, что простой народъ нашъ потому будто бы предается этому пороку, что не имѣетъ

разумныхъ рокомъ, от дѣйствител этотъ по ствами, ка сценическія и вкусъ бл ство не то народу пре шись благ всетаки ни нельзя; на ченій и уд пренебреже вольствія религіозно- бою. Для кругъ свои невіемъ тр тельно так даннаго сл можете сл Серцевѣдец Сердце чело а любовь отъ Христа свой крест благамъ ме своемъ удо со страстямъ развлеченія отказать. Ч болѣе всег некогда... и чтевія, — он ихъ вкусу; еніемъ; имѣ

о проникла
что многие
и дѣтей,—
оставляютъ
ое дѣтское
балы, гдѣ
свѣтской
клубовъ,
ихъ люби-
мъ преда-
га. Запре-
нныхъ те-
торбно по-
о бы ми-
тъ. Про-
ныхъ раз-
ей скром-
ости, пи-
ныя раз-
др. уве-
пени. Къ
селеніямъ
этого на-
да хочетъ
имъ наз-
емъ лич-
дѣятель-
ственные
уравнять
вленіями,
дливости,
столь же
ращенной
леченій“
бходимы,
простой
имѣетъ

разумныхъ развлеченій. Правда, съ этимъ гибельнымъ народнымъ порокомъ, отъ котораго не свободны и другіе классы нашего общества, дѣйствительно нужно бороться; но великое заблужденіе думать, что этотъ порокъ можно ослабить столь легкими и ненадежными средствами, какъ дешевыя и подъ часъ даже самаго грязнаго свойства сценическія картины, развращающія воображеніе, притупляющія совѣсть и вкусъ къ чистымъ впечатлѣніямъ. И опытъ показываетъ, что пьянство не только не уменьшается, но значительно усиливается тамъ, гдѣ наряду предоставлены разнаго рода развлеченія и удовольствія. Сдѣлавшись благодаря этимъ развлеченіямъ изъ скучнаго веселымъ, народъ всетаки нисколько не сталъ трезвеннымъ. И впредь сего ожидать также нельзя; напротивъ, можно съ увеличеніемъ въ народѣ жажды развлеченій и удовольствій ожидать только большаго охлажденія къ вѣрѣ, пренебреженія уставами церкви Христовой и под. Но говорятъ, что удовольствія и развлеченія нисколько не мѣшаютъ исполненію нашихъ религіозно-нравственныхъ обязанностей и легко совмѣстимы между собою. Для человѣка формалиста и бездушнаго, ограничивающаго весь кругъ своихъ религіозно-нравственныхъ обязанностей внѣшнимъ исполненіемъ требованій религіи и нравственности, можетъ быть, дѣйствительно такое совмѣщеніе и возможно; но для истиннаго, всецѣло преданнаго служенію Богу человѣка это рѣшительно не совмѣстимо. „Не можете служить Богу и мамонѣ“, сказалъ (Мѣ, 6, 24) Божественный Сердцевѣдецъ. „Гдѣ сокровище ваше, тутъ будетъ и сердце ваше“ (—22). Сердце человѣка—христіанина должно безраздѣльно принадлежать Богу, а любовь къ земнымъ удовольствіямъ отторгаетъ сердце христіанина отъ Христа. Господь Іисусъ Христосъ велитъ отвергнуться себя и взять свой крестъ для слѣдованія за Нимъ, а пристрастившійся къ земнымъ благамъ мечтаетъ не о крестѣ, не о несчастіяхъ и несчастныхъ, а о своемъ удовольствіи. Какъ воины Христовы, христіане должны бороться со страстями своими и похотьми, а заботящіеся объ удовольствіяхъ и развлеченіяхъ не могутъ допустить мысли, чтобы въ чемъ либо себѣ отказать. Чтобы укоренить въ душѣ своей понятія христіанскія, нужно болѣе всего послѣдователямъ Христа читать Слово Божіе, а намъ... некогда... и имѣть охоты. Устраивайте духовно-нравственныя бесѣды и чтенія,—они не пойдутъ на нихъ, потому что это не соотвѣтствуетъ ихъ вкусу; они ничего не имѣютъ общаго съ ихъ душевнымъ настроеніемъ; имъ нужны чтенія для забавы и развлеченія, льстящія испор-

ченному вкусу, бьюція на эффектъ, но не дающія ничего ни уму, ни сердцу. Жажда чувственныхъ удовольствій гаситъ въ нихъ весь ихъ духовный огонь, т. е. все стремленіе къ нравственному совершенству. Но, можетъ быть, любитель удовольствій свѣтскихъ счастливъ отъ полноты тѣхъ удовольствій, которыя онъ вкушаетъ?! Нѣтъ; его веселіе — ложно; онъ веселъ, пока находится въ чадѣ удовольствія, пока не пресытился имъ; но съ пресыщеніемъ у него на душѣ пусто и мрачно; еще большая тоска грызетъ его ненасытное сердце.

Есть удовольствія чистыя, святыя; ихъ надо любить и къ нимъ стремиться. Храмъ Божій, молитва, доброе чтеніе, добрыя бесѣды, побѣда надъ собою, служеніе и посильная помощь ближнему. Сколько въ этихъ удовольствіяхъ отрады и утѣшенія сердцу христіанина! Семейный очагъ, родственныи кругъ, общество добрыхъ единомысленныхъ по Христу знакомыхъ... Вотъ истинное наслажденіе и удовольствіе!

(Астр. Еп. Внд.).

„Народные“ театры и школы.

Московский Листокъ (№ 38), въ статьѣ о народныхъ театрахъ и школахъ, высказываетъ справедливое сужденіе, что всѣ усилія нашихъ либеральныхъ пропагаторовъ привить въ средѣ народа различныя „народныя“ школы, читальни, чтенія, бібліотеки, а за послѣднее время и театры, совершенно безцѣльны, такъ какъ по своему качеству не удовлетворяютъ даже элементарнымъ потребностямъ народа: въ самомъ дѣлѣ, что хорошаго въ томъ, что множество школъ будутъ давать народу полуграмотность, да фальшивыя понятія о природѣ и чело-вѣкѣ и его жизни? Лучше сперва устроить не очень много, да хорошихъ школъ, кои дадутъ народу хорошую грамотность, добрыя понятія обо всемъ, начиная съ религіи и церкви, внесутъ благотворное направленіе въ народную жизнь. Великъ ли будетъ толкъ, если во множествѣ народныхъ аудиторій будутъ читать лекціи о лягушкахъ, да показывать, при помощи волшебнаго фонаря, на экранахъ, блохъ, клоповъ и тому подобныхъ насѣкомыхъ? Для народныхъ читаленъ и бібліотекъ нужно готовить заранѣе большія коллекціи пригодныхъ книгъ религіознаго, историческаго, нравственнаго, художественнаго, сельско-хозяйственнаго и ремесленнаго содержанія. Вѣдь, нельзя же

думать,
читальни
ности и

Не
народны
стороны
въ комед
театру.

его въ д

А
просвѣщ
ихъ люб
главная
ибо, как
рая его
еще нав.

ценныя
тающаго
ботать,

ему то,
же руга
ушелъ о

Въ
драматур
все, что
родное и

Освящен

19-
освящен:
Петра, е
Будрины
жіей Ма
Св.
церкви,

думать, что учебное начальство дозволить наполнить эти библиотекы и читальни тенденціозными изданіями „Посредника“, комитетовъ грамотности и тому подобныхъ фирмъ.

Не то же ли должно сказать и о народномъ театрѣ? Наши народные сцены, въ поискахъ за хорошими пьесами, шатаются изъ стороны въ сторону, будучи не въ сплахъ, и въ оперѣ, и въ драмѣ, и въ комедіи, установить національный репертуаръ, подобающій русскому театру. Что же мы дадимъ для народнаго театра? Ужели мы оставимъ его въ добычу стаямъ нынѣшнихъ драматурговъ?.. Боже упаси.

А между тѣмъ, говоритъ газета, всѣ эти печальники народнаго просвѣщенія заботятся прежде всего о проведеніи въ среду народа своихъ любимыхъ воззрѣній и своихъ вкусовъ. Въ этомъ и заключается главная причина всѣхъ неудачъ интеллигентныхъ „просвѣтителей“, ибо, какъ говоритъ Щегловъ: нельзя искренно любить народъ, презирая его основы. Мы же, мало того что пренебрегаемъ ими, стараемся еще навязать народу свои „направленскія“ пьесы, столь мѣтко окрещенныя народнымъ райкомъ „мизюрными“, и хотимъ человека работающаго шесть дней учить со сцены на седьмой день, какъ надо работать, или, какъ въ драмѣ Карпова *Тяжелая доля*, показываемъ ему то, что опротивѣло за недѣлю: то же пьянство, тѣ же ссоры, ту же ругавъ, словомъ, ту же безотрадную картину, отъ которой онъ ушелъ отдохнуть въ праздничный день...

Въ особенности нужно подальше отъ народной сцены держать тѣхъ драматурговъ, кои съ злыми тенденціями предумышленно унижаютъ все, что выдается надъ обычнымъ зауряднымъ уровнемъ, — все благородное и возвышенное. Но на этомъ то и отдыхаетъ душа народная...

Освященіе новаго храма въ селѣ Усановекомъ Осинскаго у.

19-го октября 1897 года въ селѣ Усановскомъ, Осинскаго уѣзда, освященъ, по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго, благочиннымъ о. Евгеніемъ Будринимъ вновь устроенный каменный храмъ въ честь Успенія Божіей Матери.

Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что поклонъ, совершенный въ церкви, стоитъ 100 поклоновъ положенныхъ дома, указуя этимъ сте-

пень превосходства церковной молитвы предъ домашней. И въ самомъ дѣлѣ, храмъ—это училище благочестія, сокровищница безмѣрнаго милосердія Божія къ человѣку имѣеть великое значеніе въ жизни христіанина и потому всегда отраднo слышать объ освященіи вновь созданныхъ храмовъ Божиихъ. И особенно нужно радоваться по случаю освященія храмовъ нарочито для простолюдиновъ; для нихъ храмъ есть книга, въ которой вмѣсто буквъ красуются церковныя священныя принадлежности, какъ наглядные знаки, таинственнымъ значеніемъ поясняющіе человѣку отношенія любвеобильнаго Бога къ немощному человѣку. Съ другой стороны, построенный небольшой общиной христіанъ (количество душъ мужскаго пола въ Усановскомъ приходѣ только около 500) храмъ даетъ возможность служителямъ его сберечь много времени, столь нужнаго для религіознаго просвѣщенія прихожанъ. Поэтому понятно желаніе имѣть больше св. храмовъ съ небольшимъ количествомъ прихожанъ, чтобы пастырямъ церкви можно было съ большею пользою трудиться, приготовляя прихожанъ къ будущей вѣчной жизни.

Новосозданный храмъ начать былъ постройкою въ іюнѣ 1891 г. и оконченъ, при помощи Божіей и добрыхъ жертвователей, къ октябрю 1897 года. Это уже второй храмъ въ Усановскомъ приходѣ. Первый—деревянный, выстроенный изъ часовни и освященный въ 1882 году, 21 февраля. Новосозданный храмъ весьма благолѣпенъ и зданіемъ и внутренней отдѣлкой. Внутри храма особенно обращаетъ на себя вниманіе небольшихъ размѣровъ, но изящной работы иконостасъ Пермскаго мастера Мамаева.

Немедленно по полученіи отъ Владыки грамоты на освященіе храма (20 сент.) и св. Антиминса (3 окт.), причтомъ и старостой церкви, съ согласія уполномоченнаго на совершеніе освященія о. благочиннаго, прихожане сосѣднихъ церквей были оповѣщены особыми печатными объявленіями о днѣ освященія, каковымъ днемъ было назначено 19 октября, воскресенье. Не смотря на плохія осеннія дороги постороннихъ людей къ назначенному дню собралось въ Усановку неожиданное количество.

Наканунѣ освященія прибывшими на торжество въ Усановку священниками, во главѣ съ о. благочиннымъ, и оо. діаконами, послѣ совершенной въ свое время мѣстнымъ священникомъ малой вечерни, въ 6¹/₂ часовъ приступлено было къ совершенію всенощнаго бдѣнія, въ составъ котораго вошли службы воскресная, обновленія и Успеніи.

Въ по
по обы
иконам
пѣніи
пѣвчих
кова,
ненъ а
Д
торжес
божест
въ по
щеніе
нія пре
ніе бо
что ед
не пре
При ст
рался
вящені
токъ и
реблен
ную с
вящені
минсом
чемъ і
лены
Этому
въ сл
хода
священ
ность
вались
С
отпуст
датны
обычно
храмѣ

Въ новомъ храмѣ, какъ еще не освященномъ, всенощная совершалась по обыкновенію на среднѣ храма предъ освященными аналойными иконами Спасителя и храмовой и отправлялась весьма благолѣпно при пѣніи на правомъ хорѣ нарочито приглашенныхъ къ сему случаю пѣвчихъ Судинской церкви, подъ управленіемъ псаломщика Калачникова, а на лѣвомъ — любителей прихожанъ. Въ свое время былъ исполненъ акаѳистъ Успенію Божіей Матери.

День самаго освященія новаго храма: съ 5 час. утра, ко времени торжества, были отслужены въ старой церкви воскресная утренняя и божественная литургія. Около 9 часовъ, во время звона „на соборъ“, въ новой церкви совершено соборомъ священнослужителей малое освященіе воды. Вслѣдъ за симъ слѣдовало совершеніе, по чину, освященія престола, жертвенника, иконостаса и внутреннихъ стѣнъ храма. Желаніе богомольцевъ видѣть чинъ освященія престола было настоль сильно, что едва удалось удалить даже малую часть ихъ изъ алтаря. Иначе не представлялось возможности приступить къ чину освященія престола. При священномъ омовеніи престола рѣдкій изъ богомольцевъ не старался получить что либо изъ вещественныхъ знаковъ благодатнаго освященія престола — кто кусочекъ мыла, кто кусочекъ полотна, или платокъ и т. п. Нужно замѣтить, что за мыломъ, бывшимъ въ употребленіи при освященіи престола, православные признаютъ цѣлительную силу при болѣзняхъ глазъ, особенно у дѣтей. По совершеніи освященія храма учиненъ крестный ходъ въ старый храмъ за св. Антимисомъ, а затѣмъ со св. Антимисомъ — вокругъ новаго храма, причемъ наружныя стѣны храма однимъ изъ священниковъ были окроплены св. водой. Крестный ходъ состоялся весьма чинный, спокойный. Этому болѣе всего способствовали предусмотрительность предстоятеля въ служеніи, о. благочиннаго, заранѣе распорядившагося о порядкѣ хода и точно распредѣлившаго обязанности участниковъ въ немъ, — священниковъ, діаконовъ и прочихъ лицъ, а также и распорядительность полиціи. А народу было весьма много, и большія усилія требовались для поддержанія порядка въ настоящемъ случаѣ.

Совершенъ крестный ходъ, досовершенно освященіе, произнесенъ отпустъ со св. крестомъ и храмъ уготованъ для совершенія благодатныхъ таинствъ, уготовано новое селеніе славы Божіей. Началась въ обычномъ порядкѣ божественная литургія, первая въ новосозданномъ храмѣ. Литургію совершали соборно 5 священниковъ, во главѣ съ

о. благочиннымъ, при 4 діаконахъ. За причастнымъ стихомъ мѣстнымъ священникомъ было произнесено поученіе, въ которомъ онъ, послѣ прѣтствія своихъ прихожанъ и всѣхъ вообще православныхъ съ радостію устроения и освященія новаго храма, выяснялъ значеніе послѣдняго для православнаго христіанина.

По литургіи совершенъ молебенъ ко Пресвятой Владычицѣ Дѣвѣ Богородицѣ соборомъ всѣхъ священно-служителей, участвовавшихъ въ освященіи храма.

Велика была радость прихожанъ при видѣ новаго благолѣпнаго и только что освященнаго храма для ихъ религіознаго назиданія и воспитанія. Это и понятно. Стоитъ только сравнить старый, ветхій деревянный храмъ съ новымъ. Старый храмъ тѣсенъ, низокъ, холоденъ, темень и неблаголѣпенъ. Совершенною противоположностью представляеть новый храмъ, могущій удовлетворять нуждамъ прихода и большаго по числу людей, чѣмъ Усановскій.

Слава Господу Богу, вложившему въ умъ прихожанъ созданіе храма и помощію своею не оставившему ихъ при самомъ созиданіи, благодареніе православнымъ, принесшимъ свою лепту на это благодѣло.

У. А. С.

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей К. Добронравовъ.

„БЕСѢ“

По
весьма
и Епарх
тающая
ственно
полить
скій, въ
писалъ
времени
святой
причина
можнос
укажем
Христѣ
евреевъ
жизни,
о распр
ангелов
Кѣмъ
ложена
къ упо
опрѣсн
евангел
многое
лезно
евреям
во всѣ
ства е
нѣкото

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышло въ свѣтъ сочиненіе подѣ заглавіемъ:

„БЕСѢДЫ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТІАНИНА ИЗЪ ЕВРЕЕВЪ“

объ истинахъ св. вѣры и заблужденіяхъ талмудическихъ.

Изданіе 3-е, дополненное, 1897 года.

Появленіе въ свѣтъ этого сочиненія 25 лѣтъ тому назадъ было весьма благосклонно привѣтствовано нѣкоторыми духовными журналами и Епархіальными Вѣдомостями. О немъ съ похвалою отзывалась и читающая публика, какъ духовная, такъ и свѣтская: особенно сочувственно отнеслись къ Бесѣдамъ Высокопреосвященные. Исидоръ митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій и Платонъ архіепископъ Рижскій, вносѣдствіи — митрополитъ Кіевскій, Владыка сей, между прочимъ писалъ мнѣ: „Прочестъ Бесѣды ваши и во второй разъ не есть трата времени по пустому. Господь да благословитъ труды ваши на пользу святой церкви“. Такое сочувствіе къ упомянутому сочиненію и было причиною, что напечатанные экземпляры скоро разошлись и дали возможность автору повторить изданіе. Для ознакомленія съ книгою укажемъ на главные отдѣлы ея. 1) Мессіанскія пророчества объ Иисусѣ Христѣ, какъ лицѣ Мессіи, подтверждаемая вѣроученіемъ нынѣшнихъ евреевъ. 2) Талмудическія сказанія о рожденіи Иисуса Христа, о его жизни, ученіи, чудесахъ, смерти и воскресеніи. 3) Разсказъ Талмуда о распространеніи Евангелія Апостолами и его ученія о твореніи міра, ангеловъ, человѣка и о переселеніи душъ. 4) Что такое Талмуд? Кѣмъ онъ составленъ и когда появился въ свѣтъ? Къ бесѣдамъ приложена особая статья: „О правотѣ церкви православной по отношенію къ употребленію ея кваснаго хлѣба въ таинствѣ причащенія, а не опрѣсноковъ. О Св. Евангеліи, кто были писателями онаго и гдѣ евангеліе написано?“. Въ предлагаемомъ сочиненіи читатель найдетъ и многое другое, мало извѣстное въ нашей литературѣ и что не бесполезно знать христіанину, особенно пастырю церкви, такъ какъ теперь евреямъ купцамъ и ремесленникамъ разрѣшено правительствомъ жить во всѣхъ мѣстахъ Россіи. О полезности нашихъ бесѣдъ для духовенства свидѣтельствуетъ уже и то, что они, по указанію на нихъ нѣкоторыми преосвященными, консисторіями были выписаны въ зна-

чительномъ количествѣ экземпляровъ. Такъ одною Енисейскою консисторіею было потребовано отъ меня 200 экземпляровъ. Не мало было выписано этихъ бесѣдъ: Каменецъ-Подольскою консисторіею, Могилевскою, Варшавскою, Астраханскою и другими. На бесѣды продолжаются требованія и до настоящаго дня; но они всѣ давно разошлись. Чувствуя близость своей кончины, (такъ какъ я имѣю уже болѣе 70 лѣтъ, нахожусь въ параличѣ и кромѣ того лишень зрѣнія), и желая оставить по себѣ благую память братіямъ и тѣмъ послужить христіанскому дѣлу—Св. Церкви, я рѣшился при всей немощи своей, вновь напечатать мои Бесѣды объ истинахъ Св. вѣры. Смѣю думать, что пастыри Христовой церкви и въ настоящей книгѣ найдутъ все то, что нужно для бесѣды въ дѣлѣ вѣры съ евреемъ и христіански отнесутся къ болѣзненному слѣдцу—ея автору.

Цѣна за экземпляръ Бесѣды 3-го изданія 1 рубль, а съ пересылкой 1 р. 25 к. Съ требованіемъ прошу адресоваться въ г. Новгородъ, Софійская часть, на углу Забавской улицы, домъ № 16, бывшему учителю А. Алексѣеву.

МАГАЗИНЪ П. С. ДОСМАНОВА
— ВЪ ПЕРМИ —

Большой выборъ—парчи, газета, приборовъ для ризъ.



СПИ

Изд
рес
ш
6 р
бр
Изд

СОДЕРЖЕ
словеніе
Пермская
Отчетъ о



ГО
лостивѣ
за засл
Богород
Сорокин

УК
1898 г
Екатери
и псало
въ разм