ГОЛОСЪ СВОБОДНОЙ ЦЕРКВИ

Органъ православнаго клира и мірянъ.

№ 173. Среда 13 дек. (26 дек.) 1917 г.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЕРВЫЙ.

№ 173. Среда 13 дек. (26 дек.) 1917 г.

ВЪ КОНТОРѢ РЕДАКЦІИ

принимается объявленія для напечатанія въ газетѣ по цѣнѣ на 1 стр. по 20 к. на 4 10 коп., среди текста 30 коп. за строку. печата многоразные объявленія—по соглашенію.

Условія подписки: на 5 мѣс.—5 р. 50 к.
на 3 мѣс.—4 р.
и пересылкою). на 1 мѣс.—1 р. 75 к.
Розничная продажа №№ по 10 копеекъ.

Подписка принимается: Семипарская, д. Алексѣева, у святи. І. Я. Чернобаева и уг. Астраханской и Соборной д. Земловой. въ Книж. складѣ Бр. Св. Василія. Телеф. 312.

Къ свѣдѣнію авторовъ: Присылаемая рукопись должна быть написана на одной сторонѣ листа. и съ помѣткой „платная“ или „бесплатная“. Не принятыя къ напечатанію рукописи не возвращаются. Редакція проситъ писать статьи кратко и кратко.

Адресъ Редакціи и Конторы: Рязань, зданіе Епархіальной типографіи у лѣтняго Собора. Телефонъ № 279.

Адресъ редактора Ник. Ив. Остроумова Селезневская, № 178, Тел. 139.

Волостные и сельскіе комитеты! Дайте алчущимъ хлѣба. Не зарывайте хлѣбъ какъ таланты въ землю и не подавайте камня вмѣсто хлѣба. Будьте христіанами и гражданами, въ тяжелое время. Не губите Россію и армію!

Прибытіе въ Рязань Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іоанна.

11 дек.

Наконецъ прибылъ въ Рязань назначенный на Рязанскую кафедру долгожданый Владыка, Архіепископъ Іоаннъ. По причинѣ опозданія поѣзда (на 3 ч.) Владыка прибылъ 11-го числа въ соборъ съ вокзала только въ 10 ч. вечера. Между тѣмъ ожиданія и приготовленія къ встрѣчѣ въ соборѣ начались за оло до прибытія. Достойный ктиторъ собора Г. И. Солодовъ сдѣлалъ все возможное для того, чтобы встрѣтить глубоко уважаемаго Владыку достойнымъ образомъ. Ко времени встрѣчи соборъ блисталъ свѣтомъ и чистотою и убранствомъ, готовясь принять своего Молитвенника.

Городское духовенство во всей нарядности дружной совокупности, представители духовно-учебныхъ заведеній, толпа народа хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ въ арадныхъ костюмахъ все были наготовѣ, все толпились ожиданіемъ поскорѣ увидѣть и услышать того, кого хорошо все знали, любили и уважали, но давно—давно не видали.

Часы и минуты ожиданія тянулись угнетительно долго. Наконецъ загудѣлъ соборный колоколь, предвѣщая приближеніе Владыки. Заволновались ожидающіе—стали въ стройную позицію служащіе. Взоры всехъ въ соборѣ обратились къ западнымъ дверямъ: минута—другая и вотъ онъ растворяется настѣжь; послѣдняя вспышка электричества зажала главную люстру и соборъ залетѣлъ яркимъ свѣтомъ; толпа замерла и напряжено смотритъ: вотъ входятъ; послышалось: „идетъ, идетъ“! гдѣ? гдѣ? Въ народной волнѣ видится фигура входящаго бодрыми шагами убѣленнаго сѣдинами старца Владыки, даigna въ эту минуту всеобщее благословеніе. Послышалось краткое привѣтствіе Преосвященнаго Павла и затѣмъ вдругъ раздались съ клироса дружно—одушевленно восторженное,—наше Рязанское: „отъ востокъ солнца до западъ хвалю имя Господне“.

Подъ эти торжественные звуки, вздымавшіе волну религіознаго восторга, новоприбывшій Владыка, ок-

руженный духовенствомъ, двинулся къ алтарю Господню.

Во время пѣнія тропаря храму, приложившись ко святымъ иконамъ и къ мощамъ Святителя Василія Рязанскаго, Владыка Іоаннъ обратился съ привѣтственнымъ словомъ ко всемъ присутствующимъ. Въ рѣчи своей необыкновенно ясной, простой, душевной Владыка сказалъ, что онъ привезъ Пастырь Рязанской привѣтъ и благословеніе Святѣйшаго патріарха Тихона; въ дальнѣйшихъ словахъ Владыка говорилъ, что онъ приходитъ къ пастырь Рязанской какъ странникъ послѣ долгаго путешествія по дорогѣ жизни. Видя въ этомъ промелькѣ Божій, онъ покоряется ему смиренно и проситъ всехъ въ единеніи съ нимъ и братской любви между собою взаимно созидать дѣло спасенія и охраненія вѣры и Церкви Божіей въ нынѣшнее смутное для всехъ насъ время.

Рѣчь Владыки, сердечная и душевная, произвела на всехъ сильное впечатлѣніе; интонація его голоса многимъ и многимъ Рязанцамъ знакомая чуть не съ дѣтства,—видѣ этого симпатично-краткаго облика убѣленнаго сѣдинами, знакомыя черты лица,—все это волновало душу, а нахлынувшія воспоминанія о давно прошедшихъ годахъ молодости рисовали картину въ иномъ видѣ и въ другой милой сердцу обстановкѣ: вотъ онъ этотъ Владыка—тогда ректоръ нашей Alma Mater—полный силъ физическихъ и духовныхъ даетъ намъ свое руководство въ напутствіе къ самостоятельной жизни... Много времени прошло, много, много пережито—и вотъ мы опять съ нимъ.

Встрѣча знаменательная, трогательная. Онъ старецъ, но и его ученики уже не молоды, сколько среди нихъ видно сѣдыхъ и согбенныхъ годами и обстоятельствомъ. И хочется вѣрить, что онъ—тотъ кого все полюбить, кого все признаютъ своимъ отцомъ, наставникомъ и руководителемъ; предъ которымъ замолкнуть интриганы и смиренно склонять голову гордые властолюбцы; *умретъ всякая партійность* и все единодушно встанутъ на защиту Вѣры, Церкви и самихъ себя, имѣя опорю мудраго опытомъ, а потому надежнаго руководителя—Отца и Архипастыря.

Кончилъ рѣчь Владыка и какъ бы въ отвѣтъ ему хоръ запѣлъ: „Господь

сохрани твоё вхожденіе и исхожденіе твоё отнынѣ и до вѣка. Подъ звуки этихъ святыхъ словъ псалма Владыка сталъ подпускать къ Кресту народъ. Гряди же съ миромъ Святитель Божій и дай покой измученной интригами и смутами пастырь Рязанской! Да сохранитъ Господь вхожденіе и исхожденіе твоё изъ сего святаго храма стынѣ и до вѣка.

Очевидецъ.

Рѣчь

при встрѣчѣ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іоанна на пастырскихъ курсахъ.

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыка!

Съ искреннею радостію и молитвеннымъ благожеланіемъ встрѣчаемъ Васъ въ этомъ святомъ храмѣ. Да благословитъ Господь Богъ вхожденіе Ваше въ нашу страну, да укрѣпитъ Онъ Ваши силы на много лѣтъ къ нашему благоустроенію и общей радости.

Зная Васъ, какъ ревнителя церковнаго просвѣщенія, въ духѣ православія, въ нашей епархіи, мы благодаримъ Бога, что Онъ предназначилъ къ намъ именно Васъ, а не кого-либо другого,—Васъ, какъ уже многопотрудившагося честно и добросовѣстно, съ полнымъ самоотверженіемъ, не жалѣя своихъ силъ и не зная отдыха и усталости, надъ насажденіемъ и стройной организаціей церковно-приходскихъ школъ по всей епархіи. Постановка школъ была образцовая и работа въ нихъ была примѣрная. Это видно уже изъ того, что къ намъ, въ Рязань, изъ Центрального Управленія при Св. Синодѣ пріѣзжали посмотреть, какъ ведется у насъ дѣло. Высшіе представители церковнаго Управленія въ Россіи присылали къ Вамъ поучиться правильной постановкѣ этого новаго дѣла. Къ Вашему голосу прислушивались въ высшихъ духовныхъ сферахъ все, кто интересовался лучшею постановкой новой отрасли ликольнаго образованія. Все планы и проекты церковныхъ школъ привлекали вниманіе центрального управленія этого новаго дѣла.

Вы умѣли вдохновить многихъ добротныхъ жертвователей на доброе и полезное дѣло. Изъ довѣрія къ Вамъ несли щедрыя жертвы на строительство каменныхъ школъ. Въ одной Рязани мы видимъ три каменные школы.

Вы умѣли привлечь и хорошихъ работниковъ—учителей на тяжелый и въ то время, бесплатный трудъ. По Вашей инициативѣ, смѣю думать, Св. Синодъ привлекъ, въ качествѣ учителей въ церковныя школы о.о. диаконовъ, какъ болѣе свободныхъ отъ обязанностей службы по приходу.

Но привлечь новыя силы на такую серьезную важную работу еще не значитъ сдѣлать дѣло: для успѣшнаго развитія школьнаго образованія требуется, чтобы эти силы соответствовали своему высокому назначенію и съ успѣхомъ выполняли бы свое великое дѣло,—требуется повысить образовательный ценъ учителей, который служилъ бы гарантіей за успѣхъ дѣла.

И вотъ установленъ былъ экзаменъ для всехъ, желающихъ получить санъ діакона, а съ этимъ саномъ и право быть учителемъ и законоучителемъ въ организаціи церковныхъ школъ, волею-волею поднялся и уровень образованія всехъ вновь посвящаемыхъ о.о. диаконовъ по всей епархіи.

Вы видите теперь предъ собой этихъ честныхъ и добросовѣстныхъ труженниковъ духовнаго просвѣщенія въ народѣ нашей епархіи. Они собрались сюда отсюда, пламенѣя духовною ревностію къ христіанскому просвѣщенію, чтобы потомъ распространять въ народѣ свѣтъ Евангелія, который особенно необходимъ въ переживаемые тяжелые дни для спасенія нашего отечества, а вмѣстѣ съ нимъ Православія и Церкви Христовой на землѣ.

Съ полнымъ самоотверженіемъ они несутъ свой трудъ духовнаго просвѣщенія, оставивъ свои семьи и хозяйства безъ своего личнаго надзора, тратя свои послѣднія сбереженія, при бѣшеной дороговизнѣ на все. Трудъ ихъ и самоотверженіе превыше всехъ похвалъ: сами занимаясь на курсахъ, съ примѣрнымъ вниманіемъ относясь къ своему дѣлу, они, въ тоже время содержатъ дѣтей своихъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріи. Я продаю послѣднюю корову, заявляетъ одинъ изъ слушателей, чтобы поступить на курсы, оставивъ т. об., раздутыхъ и раздѣтыхъ своихъ малютокъ безъ молока! Да, не легко даются эти курсы семейному челоуку! Лично безъ слезъ я не могу даже говорить, какъ они переносятъ все это, и молю Бога, да подкрѣпитъ онъ силы ихъ довести свое дѣло, свой трудъ, полный невыразимыхъ лишений до конца!

Какъ старшій преподаватель курсовъ

и бывший учитель курсистовъ по семинаріи, я поручаю ихъ Вашему Архипастырскому руководству и отеческому вниманию и попеченію.

Прот. П. Алфеевъ.

Рѣчь Каѳедральнаго прот. П. Н. Добромыслова.

Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Съ чувствомъ глубокой, неподдѣльной, искренней радости мы встречаемъ Васъ въ Рязанской епархіи. Вы отдали ей лучшіе молодые и долгіе годы своей жизни. Промыслъ Божій снова привелъ Васъ трудиться тамъ, гдѣ Вы опытной и неутомимой рукой обильно сѣяли сѣмена духовнаго просвѣщенія какъ среди народа, такъ и среди насъ пастырей-церковныхъ, когда мы были еще юны и когда только еще мечтали воспріять священный санъ. Глубоко на сердце западали намъ Ваши руководственныя наставленія, и мы, благодаря Вамъ, выходили изъ школы идеально настроенными, полными горячаго воодушевленія. Правда, жизнь, не разъ разочаровывала и охлаждала насъ. Но никогда не загасила она въ насъ той искры, того святого огня, который былъ зажженъ Вами въ нашихъ сердцахъ. Теперь мы снова увидѣли Васъ.

Встрѣчаемъ Васъ, какъ дѣти встрѣчаютъ отца послѣ долгой разлуки и просимъ, Владыко, принять по исконному русскому обычаю отъ ктитора и причта Вашего Каѳедральнаго храма хлѣбъ-соль въ знакъ искренней любви, глубокаго уваженія и полной готовности въ общеніи съ Вами и подъ Вашимъ мудрымъ руководствомъ трудиться на нивѣ Христовой.

Къ вопросу о возрожденіи приходской жизни.

Истина, не требующая доказательствъ, что организація православнаго прихода, какою она является въ настоящее время, имѣетъ большіе существенныя недостатки. Въ то время, какъ огонь ревности по вѣрѣ и

жизни христіанской долженъ бы былъ горѣть сильнымъ пламенемъ, онъ едва теплится въ современныхъ условіяхъ приходской жизни. И прежде всего бросается въ глаза отсутствіе тѣсной органической связи между членами приходской семьи, замѣчается *отчужденность* прихожанъ по отношенію къ церковнымъ интересамъ, другъ къ другу и къ своему пастырю. Правда, для объединенія приходоу учреждены у насъ повсемѣстно приходскіе совѣты, они могутъ быть использованы для этой цѣли. Но не нужно забывать, что приходскій совѣтъ, какъ административная организація составленная изъ выборныхъ лицъ, идейная по формѣ, можетъ оказаться (да въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уже и оказалось) далеко не такою въ дѣйствительности. Справедливо замѣчаетъ свящ. Козубовскій, что „мало только наизбѣчать стройную форму приходской жизни, нужно еще уметь приготовить хорошихъ христіанъ, которые бы и устроили новую прекрасную жизнь по Божью, по заповѣдямъ Евангелія. Преобразите сначала людскія сердца, тогда и приходская жизнь сама собою отразитъ въ себѣ Ликъ Христовъ“. Здѣсь передъ приходскимъ пастыремъ открывается широкое невоздѣланное поле дѣятельности. Первою его задачею должно быть собрать и объединить вокругъ себя наиболѣе преданныхъ церкви и ревностныхъ прихожанъ, а затѣмъ чрезъ нихъ имѣть возможность узнавать жизнь прихода и оказывать вліяніе и на менѣе ревностныхъ членовъ приходской семьи.

Въ этомъ отношеніи, намъ кажется, незамѣнимую услугу можетъ оказать *приходское братство*. Основанное на началахъ свободнаго вступленія въ него и непосредственнаго участія въ его дѣятельности, братство удобно еще и тѣмъ, что не ставя однихъ опредѣленныхъ задачъ, можетъ выявлять въ самыхъ разнообразныхъ видахъ свое стремленіе послужить дѣлу обновленія приходской жизни. Въ пользу братствъ, какъ организаціи, могущихъ имѣть важное значеніе въ жизни и дѣятельности православ. приходоу, говоритъ и свѣтлое прошлое, связанное съ дѣятельностію братствъ въ Юго-Западной Руси. Сѣтъ приходскихъ братствъ, связанная и чрезъ представи-

тельство и чрезъ возможность непосредственнаго участія, въ уздное будетъ представлять изъ себя уже значительную силу, могущую вліять на многія стороны религіозно-нравственной жизни узда. То же, но въ гораздо большемъ масштабѣ, будетъ представлять изъ себя и епархіальное братство. Единеніе дастъ намъ и силу вліянія и опытъ и воодушевленіе къ успѣшному дѣланію на нивѣ Христовой.

Имѣя въ виду великое значеніе въ церковной жизни миссіи *организаціонной*, мы должны обратить особое вниманіе на эту сторону миссіонерскаго дѣланія и проводить его въ жизнь возможно широко при посредствѣ братствъ приходскихъ, уздныхъ и епархіальнаго.

Приходскій храмъ съ его богослуженіемъ.—это постоянное главнѣйшее средство благотивно-просвѣтительнаго и нравственнаго воздѣйствія на душу христіанина, но нельзя не сознавать, что мы со своими слабыми приходскими силами далеко не во всей полнотѣ можемъ использовать это средство.

Въ селахъ, и городахъ еще больше присутствующіе въ храмѣ привыкли чувствовать себя зрителями, а не участниками службы. Кто хочетъ въ церкви молиться, часто молится особо, своими молитвами, а большинство слушаетъ (и иногда критикуетъ), какъ служатъ священно и церковно служители; какой у нихъ голосъ, гдѣ ошибаются и т. д... Это существенный недостатокъ нашего богослуженія, невыгодно отличающій его отъ молитвенныхъ соборій, напр., сектантовъ. Что же мы можемъ сдѣлать къ устраненію этого недостатка. Есть причины, стоящія внѣ нашей компетенціи (напр., вопросъ о богослужебномъ языкѣ), но есть и такія съ которыми мы можемъ и должны хотя частично бороться. Первая ступень къ устраненію этого недочета это, при истовости совершенія службъ полная осознанность и одушевленность совершителей—священно церковно служителей. Далѣе подготовка къ участію въ службѣ не только совершителей, но и возможно большаго числа участниковъ богослуженія. Отсюда—общее пѣніе и привлеченіе къ чтенію любителей. Для сего путемъ постоянныхъ бесѣдъ (наканунѣ

праздничныхъ и воскресныхъ богослуженій или въ эти дни послѣ вечерни изясняется смыслъ и значеніе богослуженія) прихожане должны быть введены въ смыслъ и значеніе богослуженія и тогда же надлежитъ дѣлать спѣвки, начиная съ извѣстнѣйшихъ пѣснопѣвій, и распределять церковныя чтенія. Первыми на призвъ къ этому откликнутся ревнители—члены братства, образуются кружки любителей пѣнія и чтенія, и такъ мало по малу можно достигнуть того, что большинство прихожанъ явятся болѣе или менѣе сознательными не только слушателями, а и участниками церковной общественной молитвы.

Богослуженіе *безъ церковнаго учительства*—только половина дѣла религіозно-нравственнаго воспитанія вѣрующихъ. Съ самой зарп христіанства и во все время существованія древней церкви службы церковныя безъ нарочитаго назиданія проповѣдью не совершались. Проповѣдь всегда составляла неотъемлемую часть богослуженія. Слѣды постоянного церковнаго учительства мы видимъ въ указаціяхъ устава на особія св.-отеческія чтенія и въ помѣщеніи въ богослужебныхъ книгахъ такъ называемыхъ *синаксарей*, что нынѣ совершенно исключено изъ службъ и совершенно забыто. Единственный слѣдъ отъ такой формы учительства удержался въ чтеніи за пасхальной заутреней огласительнаго слова св. Златословеснаго витія. А между тѣмъ, лежитъ настоятельная нужда, чтобы богослуженіе обязательно было связано съ голосомъ учительства. Далекое не все изъ пастырей могутъ найти въ себѣ столько силъ, чтобы всегда быть готовыми проповѣдывать живымъ словомъ, но его частично могутъ и должны замѣнить чтенія и *синаксаря*, о которыхъ было упомянуто. Само собою понятнo, что вести ихъ въ богослуженіе въ такомъ видѣ и формѣ, въ какихъ они находятся сейчасъ—это значитъ еще болѣе омертвить богослуженіе. Рѣчь не объ этомъ. Но они должны послужить основой и образцомъ къ созданію новыхъ, соответствующихъ современнымъ потребностямъ подобнахъ формъ проповѣди. Это дѣло частично могло бы принести на себя епархіальное братство, а полностью за него должна

Историческая справка о брачѣ и безбрачїи епископовъ.

(Продолженіе см. № 168)

Указанія на то, что до конца VII в. (до Трулльскаго Пято-Шестого Вселенск. Собора 691—692.) епископы могли состоять въ брачномъ сожителствѣ съ своими женами, мы находимъ въ свідѣтельствахъ Сократа, Григорія Насіансина св. Златоуста и другихъ.

Первый, поясняя поворотъ къ безбрачїю епископовъ, говоритъ: На Востокѣ почти все, по желанію, (а не обязательно), пребываютъ въ воздержаніи, даже и епископы; только дѣлаютъ это по доброй волѣ, а не по необходимости законной¹⁾. 1) Выраженіе „даже и епископы“ указываетъ на то, что епископамъ какъ будто бы менѣе всего свойственно было воздерживаться отъ брачнаго сожителства, въ виду существованія еретиковъ, которые гнушались бракомъ, считая его грѣховною скверною въ себѣ самомъ.

Св. Григорій Насіансина по поводу избранія св. Василія Великаго на архіепископскую кесарійскую каѳедру, говоритъ: „споры были безрасудны; ибо извѣстно было, кто преимущественно былъ достоинъ избранія, каждый видѣлъ

это ясно, все лучшіе изъ гражданъ, все принадлежащія къ клиру, и наши назарей (монашествующіе), на которыхъ однихъ, по крайней мѣрѣ—большою частью, должны лежать подобныя избранія; въ этомъ случаѣ Церковь не терпѣла бы зла. Ибо кто изъ благомыслящихъ сталъ бы искать другого, кромѣ тебя (св. Василія), не связаннаго брачными узами, пустынножителя безплотнаго, и почти безироннаго²⁾. Ясно, что преимущества св. Василія при выборѣ на архіепископскую каѳедру состояли въ томъ, что онъ не былъ связанъ брачными узами, тогда какъ его конкуренты состояли въ брачномъ сожителствѣ съ своими женами.

Св. Иоаннъ Златоустъ, объясняя слова ап. что „подобаетъ епископу быть единыя жены муну“ (1 Тим. 3, 2), говоритъ: „Апостоль не законъ положилъ, а только оказалъ снисхожденіе къ браку и понятіямъ людей своего времени“³⁾. Этимъ ясно св. Златоустъ констатируетъ, фактъ брачнаго состоянія епископовъ, хотя въ его время такой обычай и не соблюдался уже повсюду.

Что общее мнѣніе предпочтительно предпочитало безбрачїе епископовъ, это видно также изъ свідѣтельства св. Григорія Насіансина. Онъ говоритъ, „какъ многіе въ его время желали принимать

таинства отъ епископовъ, или пресвитеровъ—только не женатыхъ“⁴⁾. Значитъ, въ его время были и женатые епископы.

Импер. Константинъ въ своей торжественной рѣчи предъ открытіемъ I Всел. Собора отмѣчаетъ ту особенность, что епископы, бывшіе на Соборѣ, были не изъ женатыхъ, а причастники дѣвственной чистоты⁵⁾. Отмѣчаемое преимущество участниковъ Собора говоритъ о томъ, что и во времена Константина Великаго епископы, состоявшіе въ брачномъ сожителствѣ съ своими женами.

На соборѣ Никейскомъ уже была мысль объ утвержденіи постоянного правила, чтобы епископы были безбрачны, а прежде сочетанія бракомъ разлучались съ своими супругами. Но по совѣту св. Пафнутія—одного изъ Египетскихъ епископовъ, (который самъ былъ дѣвственнымъ и пустынно жителемъ), соборъ не рѣшился возлагать на всѣхъ этого бременя, не для всѣхъ удобоносимаго. Однакожъ онъ не запретилъ желающимъ нести это бремя, а предоставилъ ихъ доброй волѣ. Это подтверждено было и гражданскимъ постановленіемъ⁶⁾.

Но въ VI в. Императоръ Юстиніанъ, утверждая правила церковнаго благочинія, даетъ силу закона, касательно из-

бранія епископовъ,—и тому правилу, чтобы въ епископы были избираемы лица монашествующія, или, если изъ бѣлаго духовенства, то не имѣющія женъ, или по крайней мѣрѣ дѣтей, чтобы, послѣ рукоположенія, безпрепятственнѣе могли оставлять своихъ прежнихъ супруговъ. Это установленіе было подтверждено нѣсколько разъ⁷⁾. Разъ устанавливается законъ о безбрачїи епископовъ, то, само собою понятно, до закона епископы могли состоять въ брачномъ сожителствѣ.

Законъ Юстиніана получилъ свою окончательную санкцію и сдѣлался обязательнымъ въ церковной практикѣ только на Трулльскомъ соборѣ, въ 691—692 г. когда въ епископскій санъ стали возводить только монашествующихъ. 48 правило собора устанавливаетъ такой обязательный порядокъ:

„Жена производимаго въ епископское достоинство, предварительно разлучаясь съ мужемъ своимъ, по общему согласію, по рукоположеніи его во епископа, да вступить въ монастырь, далеко отъ обитанія сего епископа созданнаго, и да пользуется содержаніемъ отъ епископа. Аще же достойна явится: да возведется и въ достоинство диакониссы“.

Изъ правила само собою вытекаетъ, что если супруги не имѣли согласія на

¹⁾ Epirh. Exr. fid Socrat. 5, 2, Sm. „Опытъ Курса Церк. Законовъ.“ Арх. Иоанна Вып. 2, стр. 362, прим. 330.

²⁾ Слово 18 въ похвалу своего отца. Тамъ же, стр. 362, прим. 330.

³⁾ Бес. 2, на Иоанна.

⁴⁾ Orat. 40. De paptis.

⁵⁾ См. рѣчь его къ свящ. Собору, у Евсевія. 2 гл.

⁶⁾ См. все цитаты у Иоанна арх. „Опытъ Курса“, Вып. 2, стр. 363.

⁷⁾ См. цитаты тамъ же, стр. 364.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Официальное итальянское сообщение.

СТОКГОЛЬМЪ. 10 декабря. Вчера на протяжении всего горного фронта проявлялась съ обѣихъ сторонъ оживленная дѣятельность развѣдочныхъ отрядовъ. Къ вечеру однимъ нашимъ патрулемъ разрушенъ неприятельскій редутъ, слѣва отъ Ассы къ западу отъ Кановеди Оссте одинъ изъ нашихъ отрядовъ, послѣ краткой энергичной артиллерійской подготовки, атаковалъ одно изъ неприятельскихъ передовыхъ расположений, захватили 22 человекъ плѣнныхъ, большое количество боевыхъ матеріаловъ. На участкахъ Кончаила-Посина, Горе-Валь Бела къ юговостоку Азаго френцельской долины въ южныхъ склонахъ Сассе Россе многочисленныя неприятельскіе отряды, пытавшіеся приблизиться къ нашимъ позиціямъ, нами отброшены съ большими потерями. Къ западу отъ Остерій Ил-Непре одинъ изъ нашихъ патрулей захватилъ плѣнныхъ. Въ Горе-Солароло и Холме-Кальцинской долины предприняты неприятелемъ набѣги ликвидированы нашимъ огнемъ. Въ Пивской долині происходила лишь неособенно напряженного характера артиллерійская перестрѣлка.

Официальное сообщение.

ПАРИЖЪ. 11 декабря на правомъ берегу Мааса интенсивная артиллерійская перестрѣлка въ районѣ Дуомонъ въ участкѣ лѣса Лешомъ. На восточномъ фронтѣ 10 декабря свѣтъ и сильный туманъ мѣшали операциямъ; въ южной части Албани нами захвачены двѣ партіи развѣдчиковъ численностью въ 150 человекъ.

Официальное сообщение англійской квартиры во Франціи.

СТОКГОЛЬМЪ. 12 декабря неприятельская попытка произвести прошлой ночью набѣгъ на наши позиціи къ Югозападу Епеймонши-Лепре къ востоку отъ Лабассе потерпѣли неудачу.

ПАРИЖЪ 11 декабря на правомъ берегу Мааса два набѣга на наши выдвинутые впередъ посты

въ районѣ Безонбо къ лѣсу Корьеръ отбиты нашимъ огнемъ; артиллерійская дуэль была ожесточенной на лѣвомъ берегу Маасса, въ секторѣ Бетянкуръ; на остальныхъ участкахъ фронта ничего существеннаго, 8 9 и 10 декабря наши авіаторы сбили 18 неприятельскихъ аппаратовъ; 17 загорѣлись въ воздухѣ, сбросивъ 18000 кило взрывчатыхъ веществъ на неприятельскіе железнодорожныя узлы, заводы и сооружеія.

ЧЕЛЯБИНСКЪ 9 декабря мы воины мусульмане Челябинскаго гарнизона, заслушавъ воззваніе народныхъ комиссаровъ, постановили: шлемъ горячій привѣтъ революціоннымъ комиссарамъ въ лицѣ Ленина и Сталина за ихъ братское протягиваніе рукъ; воины мусульмане всѣми силами защищаютъ власть сов. деп. крестьянскихъ депутатовъ отъ всякихъ покушеній откуды бы они ни исходили; всѣ декреты изданные правительствомъ совѣтовъ, должны быть проведены въ жизнь безъ измѣненій по существу.

ХРОНИКА.

Отъ кооперативнаго отдѣла университета Шанявскаго.

Кооперативный Отдѣлъ Московскаго Городскаго Народнаго Университета имени А. Л. Шанявскаго предполагаетъ организовать съ (1-го по 15-е декабря 1917 года курсы по вопросамъ „Земство и Кооперация“ по предлагаемой при семь программѣ. Считаясь съ трудностью провести эти курсы въ настоящее время, отдѣлъ предпринимаетъ настоящую анкету и желаетъ получить сообщенія:

- 1) Считаются ли означенныя курсы своевременными и будутъ ли командированы на нихъ работники;
- 2) Какая продолжительность считается наиболее желательной.
- 3) Удобно ли время курсовъ съ 1 по 15 декабря.

Земство и Кооперация.

Основы мѣстнаго самоуправ. Лек. Пр. зана. тій. 6 —
Государство, земство и ко-

операция	10	4
Законъ о волостномъ земствѣ	4	4
Кооперативный законъ	4	4
Мѣстное самоуправленіе за- границы	6	—

Роль земства и коопераціи:

1) Народное просвѣщеніе	6	4
2) Общественная агрономія	4	—
3) Экономическія мѣропріятія	4	—
4) Кредитъ	4	—
5) Продовольствіе	2	—
6) Благоустройство	2	—
Националізація, муниципализація и кооперативизація народно-хозяйственной жизни	6	—
Финансы мѣстнаго самоуправления и коопераціи	4	—
Семинарій (вопросъ о земской и государственной политикѣ коопераціи).		

Постановленіе совѣта народныхъ комиссаровъ.

Въ связи съ событіями на Дону и на Уралѣ совѣтъ народныхъ комиссаровъ объявилъ полковника Дутова и генераловъ—Коледина и Корнилова контрреволюціонерами и всѣ законодательности, гдѣ обнаружатся ихъ отряды на осадномъ положеніи; упразднены общія судебныя учрежденія, сенатъ, прокуратура и адвокатура. Упразднены члены и сословія и введена социализація недвижимостей въ городахъ. Въ какой мѣрѣ привьются эти послѣднія реформы на практикѣ покажетъ ближайшее будущее, ибо жизнь—лучшій законодатель.

Отъ Всероссийскаго Совѣта продовольствъ съѣздовъ.

Голодъ надвигается.

Всероссійскій съѣздъ продовольственныхъ организацій, составленный изъ представителей демократически избранныхъ продовольственныхъ комитетовъ, ведущихъ по всей Россіи продовольственное дѣло, и представителей революціонно-демократическихъ организацій въ общегосударственномъ продовольственномъ комитетѣ, признавъ положеніе продовольственнаго дѣла въ странѣ критическимъ и заявилъ,—что лишь созданіе общепризнанной народомъ власти Учредительнымъ Собраніемъ, можетъ спасти страну отъ продовольственной катастрофы и всеобщаго реально—близости ГОЛОДА въ арміи и пот-

разлученіе, то избранный не могъ быть рукоположенъ во епископа“ 8).

Изъ представленныхъ нами справокъ читатель видитъ два направленія или два теченія мыслей о бракѣ и безбрачїи епископовъ въ исторіи христіанской церкви. Двойное отношеніе къ данному вопросу вытекало изъ отрицательнаго взгляда еретиковъ на бракъ вообще и перерабатывалось церковью въ положительное запереніе брачной жизни епископамъ.

Въ первые вѣка, со временъ Апостоловъ, извергались изъ епископскаго сана тѣ изъ епископовъ, которые „удалились брака не ради подвига воздержанія, но по причинѣ гнушенія бракомъ, какъ зломъ“ (51 Апост. прав.). А съ 691 г. „избранный епископъ не могъ быть рукоположенъ во епископа, если супруга не дала согласія на разлученіе“ 9). 12 прав. Трулльск. соб. рѣшительно говорить, что тѣ изъ епископовъ, которые „по совершившемся надъ ними рукоположеніи, не оставляютъ жити вмѣстѣ съ своими супругами.... да будутъ извержены“.

Откуда и какъ могъ возникнуть такой переворотъ во взглядахъ на брачное со-

жительство епископовъ?

Такая перемѣна во взглядахъ церкви на брачное сожительство епископовъ совершилась подъ давленіемъ еретическихъ лжеученій первыхъ вѣковъ и превращеніе идеала брачной жизни въ христіанствѣ въ монашескій идеалъ безбрачїа выработалось подъ вліяніемъ жестокихъ гоненій на христіанъ. Пояснимъ эти два положенія.

Еще ап. Павелъ предостерегалъ вѣрующихъ, что появятся такіе отступники отъ вѣры, которые, „внимая духомъ обольстителямъ и ученіямъ бѣсовскимъ, чрезъ лицемѣріе жесловестниковъ, сожженныхъ въ совѣсти своей, будутъ заперещать вступать въ бракъ“ (1 Тим. 4, 1—3):

Такіе еретики не замедлили появиться на нивѣ церкви Христовой. Таковы, наприм., были *Николаиты*, навлекшіе на себя анаемы св. ап. Іоанна Богослова. *Карпократы*, учившіе развратному коммунизму. *Адаматы*, жившіе подобно скотамъ 10). Отрицавъ бракъ, Николаиты держались такого правила: „мы должны злоупотреблять плотію“. Изъ такого выраженія дѣлали нечестивый выводъ, что „преступная страсть должна быть ищѣ-

10) Клим. Александр. stcom. III. 2. Елифаній, Наер. III. См. Фарраръ, Первые дни христіанства. СПб. 1888 г. стр. 208.

ляема безграничнымъ самоуслажденіемъ“ 11).

Кромѣ указанныхъ еретиковъ, бракъ отрицали Манихеи, Маркіониты, Енкратыты, Іероксеты и др. 12) *Сатурниты* до такой степени порицали бракъ, что приписывали происхожденіе его отъ сатаны. 13)

Всѣхъ еретиковъ, отрицающихъ бракъ, Гангрскій соборъ (430 г.) предалъ анаемѣ, „какъ людей столько же противныхъ духу церкви, сколько злыхъ и вредныхъ для христіанскихъ обществъ“ 14).

Первымъ правиломъ онъ постановляетъ: „Аще кто порицаетъ бракъ и супруговъ вѣрныхъ и благочестивыхъ сожитіе порицаетъ, яко не могущихъ видѣти въ жарствѣ, да будетъ подъ клятвою“ (ἀναθήρα ἕστω).

9 прав. „Аще кто дѣвствуетъ, или воздерживается, удаляясь отъ брака, по гнушенію имъ, а не ради самыя доброты и святыхъ дѣвства: да будетъ подъ клятвою“ (см. 51 Апост. пр.).

10 прав. „Аще кто изъ дѣвствующихъ ради Господа будетъ превозноситься надъ бракосочетавшимся; да будетъ подъ

11) Фарраръ, стр. 935, прим. 199.
12) Указанія на этихъ еретиковъ Елифанія, Иринея и Оригена см. у арх. Іоанна „Опытъ К. Ц. Закон. вып. I, стр. 374, прим. 426.

13) Епиф. Наер. 23. Иринея, Наер. 1. 22. іqid. 14) іqid.

14) „Новое Время“, № 14686. См. Мис. Сб. 1917 г. № 8—9, стл. 355.

клятвою“.

Подъ вліяніемъ такихъ-то еретическихъ взглядовъ на бракъ, епископамъ, находившимся въ брачномъ сожительствѣ, не дозволялось, по принятіи епископскаго сана, расторгать брачныя узы, подъ видомъ благочестія, изъ опасенія, что бы такое расторженіе вѣрующіе не приняли за гнушеніе къ браку и оправданіе еретическихъ взглядовъ на бракъ.

Но такой взглядъ на брачное сожительство епископовъ, подъ вліяніемъ жестокихъ гоненій того времени, постепенно измѣнялся и идеалъ брачной жизни въ христіанскомъ обществѣ перерабатывался въ идеалъ монашескаго безбрачїа, что и установлено было обязательнымъ на Трулльскомъ Соборѣ въ 691—692 г.

Истинные христіане, во время жестокихъ гоненій, удалялись въ пустыни, жили тамъ въ горахъ и подвизались въ постоянной молитвѣ и постѣ, проводя строгую благочестивую жизнь. Ихъ святость жизни стала идеаломъ христіанской жизни. А такъ какъ епископы, по самому назначенію своему, должны были выразителями христіанской святости въ жизни, то само собою понятно, идеалъ безбрачной жизни сталъ обязательнымъ для нихъ. Оттуда и пошло безбрачїе епископовъ. И это такъ легко вошло въ норму жизни: съ IV в. еретическіе взгляды на бракъ стали ослабѣвать въ христіанскомъ обществѣ и потому не объявлялись уже епископовъ къ брачной жизни.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

8) Тамъ же, стр. 427.
9) Balsamon. Conf. Matthaei Blastaris. Syntad. lit. 8 cap. 17 Photii N omoc. tit. I. cap. 23. См. „Опытъ К. Ц. Закон. 2 вып. стр. 427.

ребяющихъ губерняхъ. Для того, что бы какъ нибудь поддержать разрушающуюся за отсутствіемъ общаго центра продовольств. работу, Съездъ избралъ для борьбы съ надвигающейся продовольственной катастрофою Всероссийскій Совѣтъ продовольственныхъ сѣздовъ, поручивъ впредь до соответствующихъ указаній Учредительнаго собрания ему руководство продовольственнымъ дѣломъ совмѣстно съ Министерствомъ продовольствія, что поддержитъ руководящую дѣятельность совѣта всѣми средствами и способами. Совѣтъ обратились ко всѣмъ продовольственнымъ организациямъ съ призывомъ неустанно продолжать свою необходимую для родины работу: согласно призыву совѣта 27 ноября служавшіе министерства продовольствія возобновили работу и въ 10 ч. утра того же дня совѣтъ приступилъ къ исполненію возложенныхъ на него сѣздомъ обязанностей. Въ 2 ч. дня работа совѣта и служащихъ министерства продовольствія была прервана отрядомъ красногвардейцевъ; всѣ члены совѣта были именемъ совѣта народныхъ комиссаровъ арестованы и вмѣстѣ съ родомъ служащихъ министерства были отправлены въ арестное помѣщеніе при Смольномъ инстит. и такимъ образомъ физической силою были лишены возможности исполнять то тяжелое дѣло, какое было на нихъ возложено Всероссийскимъ Съездомъ. Лишь по настоянію общественныхъ организаций Петрограда, арестованные были освобождены изъ подъ ареста. Всероссийскій совѣтъ продовольственныхъ сѣздовъ считаетъ своимъ долгомъ довести до всеобщаго свѣдѣнія о той необычайной серьезной опасности, какой грозитъ самому существованію населенія подобно внесенеію политической борьбы въ продовольственное дѣло. Именемъ всѣхъ продовольственныхъ организаций Россіи мы требуемъ представленія продовольственному аппарату возможности безпрепятственно и самостоятельно выполнять свое стоящее совершенно вѣд. политики глубоко-нейтральное тяжелое отвѣтственное дѣло—давать хлѣбъ всѣмъ гражданамъ Россіи безъ различія партій и убѣжденій. Всероссийскій Совѣтъ продовольственныхъ сѣздовъ заявилъ, что отказъ въ этомъ требованіи будетъ имѣть неизбежнымъ послѣдствіемъ наступленіе ГОЛОДА и кровавой анархіи въ странѣ. Пусть завѣсятъ эти послѣдствія тѣ, на кого падеть отвѣтственность за грядущія бѣдствія.

Уѣздная Земская Управа.

Въ зданіи уѣздной земской управы на 16 декабря с. г. въ 11 съ половиной час. дня назначено засѣданіе школьнаго комитета.

Въ № 12 „Донской Христ. Мысли“, еженедѣльномъ православно-христианскомъ органѣ Донской епархіи, напечатанъ слѣдующій характерный и поучительный документъ для нашего времени это—

Открытое письмо мірянна къ духовенству.

Для всѣхъ сейчасъ очевидно, что родина наша переживаетъ тяжелые дни. Она страдаетъ въ мукахъ рожденія. Волна революционной борьбы охватила всю страну. Борются цѣлые классы, націи, сословія, партіи, отдѣльныя личности. Пользуясь переворотомъ, всѣ слои общества стремятся уяснить свои права и предъявить ихъ къ удовлетворенію. Рабочіе всю энергію тратятъ на борьбу за 8 час. рабочий день, за повышенную плату, крестьяннн за землю и волю, солдатъ за свободу и независимость отъ начальства. Все служи-

мое сословіе предъявляетъ требованіе на повышенный окладъ жалованія. Каждый думаетъ о своемъ, каждый настаиваетъ на своихъ правахъ и весь уходитъ въ борьбу. Всѣ бродятъ въ какомъ то туманѣ борьбы, опьянены ею и ни чемъ кажется больше не хотятъ думать, кромѣ своихъ личныхъ, классовыхъ, сословныхъ интересовъ. Что же привело насъ къ такому положенію? Какъ мы свободные граждане свободно пошли къ пропасти? Почему? Да потому что думали только о себѣ, о своемъ сословіи, о своемъ классѣ, а о Государствѣ никто не хотѣлъ думать. Хотѣли создать свободную армию и привели ее къ полному развалу. Хотѣли создать льготныя условія работы на фабрикахъ и заводахъ, но разрушили фабрики и заводы и теперь рабочіе могутъ оказаться совсѣмъ безъ работы. Всѣ поочередно безжалостно рубили то дерево, на одной изъ вѣтокъ котораго сами сидѣли. А теперь съ ужасомъ замѣчаютъ, что рухнетъ все дерево. Слишкомъ мало сознательности, слишкомъ мало русской народъ думалъ о Государствѣ, слишкомъ всѣ были близоруки. Жутко, больно становится на сердцѣ, когда подумаешь обо всемъ этомъ. Какой то кошмаръ давитъ мозгъ. Бросаясь изъ створы въ створу, хочешь найти облегченіе, съ жадностью пробѣгаешь строчку газетъ желая найти что либо утѣшительное, свѣтлый лучъ, будящій надежду. Въ такихъ поискахъ добравшись до церковныхъ газетъ, до церковно-об. вѣстника, не можешь на пѣскольکو моментовъ не остановить свое вниманіе. Къ ужасу своему и здѣсь находишь борьбу духовенства между собой, борьбу изъ за мелочей, изъ за самолюбія. Съ какимъ ужасомъ я наблюдалъ эту борьбу на чрезвычайномъ епархіальномъ Съездѣ. Не могу безъ ужаса вспомнить раздѣленіе по кастамъ псаломщиковъ, діаконовъ, священниковъ. Мало этого, касты, подлившиесь, начавши борьбу, стали вовлекать въ нее мірянн. Люди забыли, что они пляшутъ на вулканѣ, что они рубятъ сукъ подъ собой. Забыли, что они пріѣхали для устройства церковной жизни, а не для обезпеченія своего благополучія, и не для сведенія личныхъ счетовъ.

Какое же наше положеніе будетъ, когда мы увидимъ и русскую церковь на краю гибели, когда міряне отойдутъ отъ церкви и уйдутъ въ мистическія секты, что бываетъ всегда во время реакціи. Братья и отцы духовные! оставьте борьбу, личные счеты. Вспомните что кромѣ своего „я“ своей семьи есть церковь, есть государство. Берегите церковь, устройте ее такъ, чтобы изстрадавшійся измученный гражданинъ нашелъ въ ней облегченіе, чтобы онъ стремился туда, какъ путешественникъ въ знойный день къ ручью, къ опушкѣ лѣса, въ тѣнь, чтобы онъ искалъ ее какъ дитя потерявшее мать, какъ больной цѣлительное питье. Прочь эгоизмъ, раздоры, борьбу, прочь личные счеты, самолюбіе. Мы у постели больного: рождается новая Россія. Спѣшите облегчить страданія. Прикладывайте цѣлительныя средства къ народнымъ язвямъ. Тушите борьбу. Создавайте атмосферу любви, мира и вѣрыте, народъ оценитъ и вознаградитъ. Будте же гражданами свободной Россіи и сынами свободной церкви.

А. Кожинъ.

Кооперация и духовенство.

Въ настоящей тревожной моментъ государственной разрухи очень, сильно зазвучалъ голосъ кооперации,—голосъ организованной деревни, къ которой необходимо прислушиваться не только нашему правящему классу, но и духовенству, а за нимъ и всѣмъ вѣрующимъ и церковнымъ людямъ. Въ рѣчахъ представителя кооперации мы слышимъ голосъ не городской пропагандированной демократии, а организованный голосъ деревенскаго обывателя, который рѣзко отмежевался отъ партійности и заговорилъ чисто государственнымъ языкомъ „Петроградъ—не Россія“ слѣдовательно, его постановленія, основанныя на желаніяхъ организацій, случайно оказавшихся у власти, Россія—не указъ. Или еще: „оставаясь въ Петроградѣ, совѣтъ крестьянскихъ депутатовъ уже утратилъ свое крестьянское лицо“.

По нашему мнѣнію, въ этихъ рѣчахъ звучитъ подлинный голосъ крестьянина, которому надобна наша разруха и который отвернулся отъ городской демократіи, желавшей выдать свой партійный голосъ за „гласъ народа“.

Очевидно, какъ ни силенъ ядъ дема-

гогическихъ рѣчей и призывовъ, какъ ни страшно планомѣрно ведущееся развращеніе темной деревни, все-таки она осталась здоровой и вновь подтвердила афоризмъ Руссо, что „народъ нельзя испортить, его можно только обмануть“. Какъ показываетъ голосъ кооперации, этотъ обманъ народомъ уже понятъ и, несомнѣнно, онъ (народъ) пойдетъ теперь своимъ національнымъ путемъ, путемъ государственнаго строительства, а не путемъ преступнаго интернационализма, съ которымъ до сихъ поръ воевать наши крайніе мечтатели.

Впрочемъ, какъ бы мы ни толковали выступленіе кооперации, какіе выводы мы ни дѣлали, для насъ ясно одно: кооперация—это сила, съ которой нужно считаться и за которую необходимо ухватиться, въ особенности духовенству и церковнымъ людямъ.

Духовенству остается только выяснить платформу, на которой можно примирить интересы чисто крестьянскіе съ интересами церкви и духовенства, и дѣйствовать заодно съ народомъ, рукою въ руку тамъ, гдѣ онъ по темнотѣ своей не сможетъ самостоятельно разобратъ въ сложной общегосударственной работѣ.

Открыта подписка на 1918-й годъ

на ежемѣсячный журналъ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Братствомъ св. Василия, еп. Рязанскаго.

XXVIII-й (28) годъ изданія.

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и православія указать заблуждающимся ложь расколосектантства, магометанства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлью привлеченія ихъ въ лоно Христовой Церкви. Цѣль эта,—какъ отмѣтили и „Синодальныя Церков. Вѣдомости“,—посильно выполняется Редакціей „Миссіонерскаго Сборника“ *пръ сотрудничествѣ нашихъ іерарховъ и многочисленныхъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, заявившихъ себя апологетическими и миссіонерскими трудами*“: (№ 49-й за 1914 г., стр. 2061.—„Прибав. къ церк. Вѣд.“)—Объединяя лучшихъ рабочихъ явилъ по специальнымъ вопросамъ миссіи, „Миссіонерскій Сборникъ“ всегда стремился и особенно стремился въ настоящее тяжелое время объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ и святомъ дѣлѣ защиты *Вѣры Христовой, Православія и національныхъ устоевъ общественной и государственной жизни Россіи* для славы и торжества Евангелія, для победы христіанства надъ современнымъ язычествомъ, разлагающимъ Церковь и Государство, семейную и общественную жизнь.

„Миссіон. Сборникъ“, признанный и всероссийскими Съездами миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является нынѣ единственнымъ специально миссіонерскимъ органомъ и самымъ доступнымъ, особенно въ настоящее тяжелое время, по цѣнѣ (8 р. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства, шноль, духовноучебн. завед., законоучителей и всѣхъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла. По журналамъ Учебн. Комитета, утвержд. *Св. Синодомъ*, „Миссіон. Сборникъ“, 1916 г., одобрень для библиотекъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ. (См. оф. ч. „Ц. Вѣд.“ 1916 г. № 26).

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1918 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ:

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерско у дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ. Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія).

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія).

Отдѣлъ пятый („обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“).

Кромѣ сего, въ виду насущныхъ потребностей народа и шноль, Редакція будетъ прооужать изданіе въ 1918 г. особымъ приложеніемъ къ журналу „Живое слово по вопросамъ вѣры и нравственности“ (Вышло уже около 100 №№). Цѣль изданія ихъ—*дать твердыя основы вѣры и нравственности чрезъ высленіе Евангелія, укрепить христіанскія начала семьи, общества и государства*

А въ переживаемый нынѣ 4-й годъ мировой войны Редакція въ специальномъ отдѣлѣ „Година великаго общенароднаго испытанія“ и въ листкахъ „Живое Слово“, выясняя міровыя явленія въ жизни человѣчества, будетъ раскрывать самыя основы, на которыхъ зиждется наша государственная и религіозно-нравственная жизнь.

„Миссіонерскій Сборникъ“, выходя ежемѣсячно книжками отъ 5—6 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ болѣе 65 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 8 р.

Адресъ: РЯЗАНЬ, редакция „МИССИОНЕРСКАГО СБОРНИКА“

Редакторъ, преподаватель семинаріи, Н. ОСТРОУМОВЪ.