

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Сентября

№ 17.

1899 г.

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес. и доставк.
На годъ: въ тетрадахъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадахъ 4 р. 50 к.
> корешкѣ . 4 > 25 >	> корешкѣ . 4 > 75 >
> обложкѣ . 4 > 50 >	> обложкѣ . 5 > — >

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе:

Потомственнымъ почетнымъ гражданамъ Василию и Владимиру Васильевымъ Рубачевымъ за пожертвованіе въ церковь села Кощева, юрьевского уѣзда, первымъ—священническаго и на престольнаго облаченій стоимостью до 60 руб., а послѣднимъ—облаченія на жертвенникъ и на престольнаго Евангелія стоимостью до 50 руб.; шуйскому купцу Петру Симеонову Киселеву за пожертвованіе въ церковь того же села священническаго облаченія въ 30 р., крестьянамъ деревень: Дмитровской, Ченець и Алаева за пожертво-

ваніе въ приходскую села Махры, александровскаго уѣзда, церковь 60 руб. на позолоту ризъ на иконахъ: Божіей Матери, стоящей при гробѣ Спасителя, и Явленія Божіей Матери Преподобному Сергію; крестьянамъ села Махры и деревни Аонасова за пожертвованіе 70 руб. на позолоту ризы на иконѣ Владимірской Божіей Матери; крестьянамъ сельца Селихова и дер. Козина за пожертвованіе въ приходскую села Махры церковь 50 руб. на позолоту ризы на иконѣ Преображенія Господня; крестьянамъ дер. Богородской за пожертвованіе въ церковь того же села 100 руб. на приобрѣтеніе новой ризы на икону Св. Пророка Іліи въ настоящемъ храмѣ и на позолоту такой же ризы на иконѣ Св. Пророка Іліи въ тепломъ храмѣ; старостѣ церкви того же села Махры временному александровскому купцу Александру Николаеву Коробову за пожертвованіе 100 руб. на приобрѣтеніе мѣдныхъ вызолоченныхъ хоругвей и 40 руб. на ризу для иконы Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“; вдовѣ священника Маріи Симеоновой Горской за пожертвованіе въ церковь того же села напрестольнаго Евангелія стоимостью 95 руб.; крестьянкѣ дер. Димитровской Евдокии Петровой Лариной за пожертвованіе въ церковь того же села напрестольнаго серебряно-вызолоченнаго креста—въ 18 р. 80 к.; крестьянину деревни Аонасова Григорію Дмитріеву Палилову за пожертвованіе въ церковь того же села постной тріоди въ 5 р.; потомственной почетной гражданкѣ Маріи Александровой Посылиной за пожертвованіе въ Васильевскую при Киселевской больницѣ церковь въ г. Шуѣ 1¹/₂ пуд. свѣчъ; шуйской купеческой женѣ Екктеринѣ Герасимовой Новиковой за пожертвованіе въ Троицкую гор. Шуи кладбищенскую церковь иконы Великомученицъ: Екатерины и Варвары, въ кіотѣ стоимостью во 110 руб.; крестьянину деревни Кузнецова, московской губерніи, бронницкаго уѣзда, Алексѣю Васильеву Соскову за пожертвованіе въ церковь села Юрчакова, шуйскаго уѣзда, одѣянія на престолѣ и жертвенникѣ съ пеленою на престолѣ въ 70 руб.; крестьянину дер. Сельца Петру Малахову за пожертвованіе въ приходскую церковь села Новыхъ Котлицъ, муромскаго уѣзда, облачений для престола и жертвенника стоимостью въ 30 руб.

Объявляется благодарность Владимірскаго Епархіальнаго Начальства.

Московскимъ дворянкамъ Маріи и Александрѣ Павловымъ Никитинымъ за пожертвованіе въ церковь села Новыхъ Котлицъ, муромскаго уѣзда, богослужебныхъ сребропозлащенныхъ сосудовъ со всѣми принадлежностями, стоимостью въ 135 руб., и полныхъ священническаго и діаконскаго облаченій—въ 50 руб.

Опредѣлены на мѣста—священническія: студентъ семинаріи Теодоръ Неаполитанскій, 11-го августа, въ село Дубасово къ Единовѣрческой церкви; окончившій курсъ семинаріи Александръ Смирновъ, 12-го августа, въ погостъ Георгіевскій, что въ Славцовѣ, судогодскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Дмитрій Тростинъ, 14-го августа, въ погостъ Данутино, покровскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Николай Сокольскій, 14-го августа, къ Введенско-Николаевской церкви города Юрьева; окончившій курсъ семинаріи Александръ Ключаревъ, 14-го августа, въ село Хомяково, александровскаго уѣзда; діаконъ погоста Никологорскаго, вязниковскаго уѣзда, Михаилъ Альбицкій, 12-го августа, въ село Семеново-Высоково, шуйскаго уѣзда.

Псаломщиція: бывшій ученикъ духовнаго училища Иванъ Миролюбовъ, 11-го августа, и. д. псаломщика въ село Ягрнево, переславскаго уѣзда; бывшій ученикъ духовнаго училища Михаилъ Цвѣтаевъ, 13-го августа, и. д. псаломщика въ село Вельково, переславскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ семинаріи Владиміръ Лебедевъ, 18-го августа, и. д. псаломщика въ село Ратислово, юрьевскаго уѣзда; окончившій курсъ духовнаго училища Михаилъ Свѣтозаровъ, 24-го августа, и. д. псаломщика въ гор. Суздаль, къ Входуіерусалимской церкви; бывшій воспитанникъ семинаріи Петръ Лекторскій, 25-го августа, и. д. псаломщика въ погостъ Игово, мelenковскаго уѣзда.

Перемѣщены на другія мѣста: и. д. псаломщика села Митина, муромскаго уѣзда, Иванъ Соколовъ, 10-го августа, въ городъ Суздаль къ Воскресенской церкви; псаломщикъ погоста Игова, мelenковскаго уѣзда, Алексѣй Георгіевскій, 13-го августа, въ село Симаково, гороховецкаго уѣзда; псаломщикъ села Рогозинина,

переславскаго уѣзда, Евгенийъ Бѣляевъ, 9-го августа, въ село Хребтово, того же уѣзда.

Уволены за штатъ: священникъ погоста Георгіевскаго, что въ Славцовѣ, судогодскаго уѣзда, Андрей Фигуровскій 12-го августа; священникъ погоста Данутина, покровскаго уѣзда, Григорій Колоколовъ, 14-го августа; діаконъ—псаломщикъ Воскресенской города Суздаля церкви Константинъ Виноградовъ, 10-го августа.

Назначены пенсіи: указомъ Св. Синода отъ 31-го іюля за № 4761 дано знать, что пенсіи назначены: заштатному священнику села Перниковъ, покровскаго уѣзда, Алексѣю Косаткину по 130 р. въ годъ съ 31-го мая 1899 года, съ производствомъ оной изъ Покровскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ протоіерея села Ивановскаго, переславскаго уѣзда, Натальѣ Громовой по 65 руб. въ годъ съ 17-го апрѣля 1899 года, изъ Переславскаго Казначейства; вдовѣ протоіерея села Монакова, муромскаго уѣзда, Екатеринѣ Травчатовой по 65 р. въ годъ, съ 21-го апрѣля изъ Муромскаго Казначейства и вдовѣ протоіерея Муромскаго Богородицкаго собора Екатеринѣ Орфановой съ неизлѣчимо-больной дочерью Вѣрою по 90 руб. въ годъ, съ 8-го апрѣля 1899 года, изъ Муромскаго Казначейства.

Праздныя мѣста имѣются—священническія: въ селѣ Ново-Спасскомъ, покровскаго уѣзда; въ селѣ Пировыхъ Городищахъ, вязниковскаго уѣзда.

Діаконскія: въ селѣ Симѣ, юрьевскаго уѣзда, и въ погостѣ Никологорскомъ, вязниковскаго уѣзда.

Псаломщиція: въ городѣ Юрьевѣ при Покровской церкви; въ селѣ Есиплевѣ, юрьевскаго уѣзда; въ селѣ Майморѣ, того же уѣзда; въ селѣ Ковыревѣ, того же уѣзда; въ селѣ Богородскомъ, того же уѣзда; въ селѣ Багримовѣ, переславскаго уѣзда; въ селѣ Rogozининѣ, того же уѣзда; въ селѣ Борисовѣ, суздальскаго уѣзда; въ селѣ Данутинѣ, покровскаго уѣзда; въ селѣ Митинѣ, муромскаго уѣзда.

Во Владимірскомъ Архіерейскомъ домѣ имѣется мѣсто для заштатнаго діакона, а также свободно мѣсто послушника, — требуется басть понимающій нотное пѣніе.

ВЪДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Владимірской Епархіи.

За мѣсяцъ іюль 1899 года.

Къ 1-му іюля осталось:

Наличными	1261 р. 58 к.	
Билетами	375900 " — "	
	377161 р. 58 к.	

Въ іюлѣ поступило на приходѣ:

Наличными	7671 р. 95 к.	
Билетами	5500 " — "	
	13171 р. 95 к.	

Всего на приходѣ было:

Наличными	8933 р. 53 к.	
Билетами	381400 " — "	
	390333 р. 53 к.	

Въ іюлѣ израсходовано:

Наличными	7974 р. 35 к.	
Билетами	— " — "	
	7974 р. 35 к.	

Къ 1-му августа остается:

Наличными	959 р. 18 к.	
Билетами	381400 " — "	
	382359 р. 18 к.	

А.

Наличныя суммы, показанныя приходомъ за іюль мѣсяцъ, поступили:

	РУБ.	К.		РУБ.	К.
1. Отъ о.о. Благочинныхъ:					
Гор. Владиміра	45	—	Муромскаго городского	153	69
» 1-го округа	248	80	» 1-го округа	219	61
» 2-го »	220	18	» 2-го »	167	57
» 4-го »	232	65	Гор. Коврова	63	30
Гор. Судогды	95	35	» 1-го округа	100	90
» 1-го округа	179	59	» 2-го »	236	82
» 2-го »	140	19	» 3-го »	167	67
3-го Владимірскаго округа	148	90	» 4-го »	257	68
3-го Меленковскаго »	177	16	Вязниковскаго 2-го округа	161	2
Гор. Мурома соборнаго	35	—	» 3-го »	271	—

	РУБ.	К.		РУБ.	К.
Гороховецкаго градскаго . . .	132	50	Гор. Александр. 2-го округа	119	51
» 2-го округа . . .	121	47	» 3-го » . . .	178	73
Шуйскаго соборнаго . . .	57	54	Покровскаго градскаго . . .	95	13
» градскаго . . .	163	99	» 2-го округа . . .	169	99
» 3-го округа . . .	193	5	» 4-го » . . .	162	13
Суздальскаго градскаго . . .	240	28	2. Отъ свящ. с. Игрищъ		
» 1-го округа . . .	77	16	5-го Юрьевскаго округа		
» 2-го » . . .	115	38	Ө. Глоріозова	9	—
» 3-го » . . .	237	—	3. При расчетныхъ листахъ:		
» 4-го » . . .	169	—	Отъ свящ. Георгіевской, гор.		
» 5-го » . . .	211	61	Владимира церкви Михаи-		
Юрьевскаго 1-го округа . . .	92	20	ла Сперанскаго за 1899 г.	60	—
» 3-го » . . .	89	70	и духовника семинаріи свящ.		
» 5-го » . . .	151	34	Өедора Поспѣлова	3	—
» 7-го » . . .	129	61	4. За расчетныя книги отъ		
Переяславскаго градскаго	310	30	о. Благочиннаго г. Юрьева		
» 1-го округа . . .	213	51	протоіерея Александра Зна-		
» 2-го » . . .	123	70	менскаго 1 р. 80 к. и		
» 3-го » . . .	105	45	о Благочиннаго 3-го Горо-		
» 4-го » . . .	220	56	ховецкаго окр. свящ. Ни-		
Гор. Александр. соборн. . .	54	50	колая Нарбекова 2 р. 10 к.		
» градскаго . . .	204	34	всего	3	90
» 1-го округа . . .	134	29	Итого	7671	95

А.

Процентныя бумаги, показанныя приходомъ за іюль
мѣсяць, приобрѣтены покупкою на 5500 р. — к.

Всего 13171 р. 95 к.

В.

Наличныя суммы, показанныя расходомъ за іюль мѣсяць,
употреблены:

1. На возвратъ участникамъ кассы 3 р. — к.
2. На выдачу пенсій 2405 „ 40 „
3. На жалованье членамъ правленія и письмово-
дителю 35 „ 16 „
4. На покупку: а) 4-хъ свидѣтельствъ 4⁰/₁₀₀ государ-
ственной ренты на 2000 р. по курсу 100⁵/₈, процен-
товъ по купонамъ 8 р. 65 к. и гербовую марку 5 к.,

всего 2016 р. 20 к.; б) 1-го свидѣт. 4% госуд. ренты на 500 р. по курсу $100\frac{3}{8}$, $\frac{0}{100}$ по купонамъ 2 р. 17 к. и герб. марку 5 к., всего 504 р. 10 к.; в) 1-го свид. 4% госуд. ренты на 500 руб. по курсу $100\frac{3}{8}$, $\frac{0}{100}$ по купонамъ 2 р. 64 к. и за гербовую марку 5 к., всего 504 р. 57 к.; г) 1-го свид. 4% закладн. листа Дворянскаго Банка на 1000 р. по курсу $99\frac{3}{8}$, $\frac{0}{100}$ по купонамъ 8 р. 44 к. и гербовую марку 5 коп., всего 1002 руб. 24 коп.; д) 2-хъ свидѣт. 4% закладныхъ листовъ Дворянскаго Банка на 1500 р. по курсу $99\frac{3}{8}$, $\frac{0}{100}$ по купонамъ 13 руб. и гербовую марку 5 коп., всего 1503 р. 68 к.—итого 5530 р. 79 к.

Всего 7974 р. 35 к.

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ

По 31 декабря 1898 г.

Къ 1 января 1898 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ по нарицательной ихъ цѣнѣ 679,175 р. — к.
и б) наличныхъ денегъ на сумму 16,236 „ 49 $\frac{1}{2}$ „
Итого 695,411 р. 49 $\frac{1}{2}$ к.

Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1898 года:

Пожертвованій наличными деньгами, чрезъ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ 69 р. 72 к.
Процентовъ, за вычетомъ 5% налога:
а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета 27,134 „ 65 „
б) по текущему счету въ Государственномъ Банкѣ, за 1898 годъ 129 „ 01 „
27,263 р. 66 к.

5% купоннаго налога, обратно полученнаго за 1898 годъ 756 р. 53 к.

Капитальныхъ по вышедшимъ въ тиражъ погашенія 4% закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на 600 руб. нариц. 600 „ — „

4% свид. Государственной ренты, полученныхъ въ замѣнъ конвертированныхъ 4% облигацій Юго-Западныхъ жел. дорогъ, на 31,300 „ — „

Возвращенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній остатковъ отъ содержанія въ 1897 г. воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 1,613 „ 32 „

Вырученныхъ отъ продажи 4% свид. Государственной ренты на 95,700 руб. нар. и 4¹/₂% св. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 10,000 руб. нар. 107,285 „ 59 „

Итого поступило въ 1898 году 168,888 р. 82 к.

А съ остаткомъ отъ 1897 г., къ 1-му января 1898 г. всего въ приходѣ 864,300 „ 31¹/₂ „

Съ 1-го января по 31-е декабря 1898 г. израсходовано:

Переведено векселями и переслано почтою въ Филиппопольское Отдѣленіе Комитета, на расходы по постройкамъ, 218,000 франк. и 27,000 руб., составляющіе съ издержками по переводамъ и пересылкамъ 109,108 р. 21 к.

Уплачено Строителю храма, профессору архитектуры г. Померанцеву, въ возвратъ израсходованныхъ имъ на дѣло строительства Комитета собственныхъ денегъ 19,693 „ 12 „

Уплачено ему же въ счетъ вознагражденія отъ Комитета за завѣдываніе строительными работами 5,600 „ — „

Ему же на выправку заграничныхъ паспортовъ для русскихъ рабочихъ, отправку ихъ въ Шипку и уплату имъ въ счетъ жалованья 3,850 „ — „

Переведено въ Императорскую Россійскую Миссію въ Цетиньѣ—пенсіи потерявшему зрѣ-

ніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1-го декабря 1897 г. по 1-е декабря 1898 г., 12 фунт. стрл., составившіе по курсу, съ расходами по переводу 114 р. 04 к.

Выдано счетоводу г. Иванову за помощь при ревизіи отчетности и дѣлопроизводства Комитета 150 „ — „

Уплачено Государственному Банку часть процентовъ срока 1-го апрѣля по конвертированнымъ 4% обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ 255 „ 88 „

Ему же за храненіе % бумагъ и за гербовый сборъ по вкладамъ Комитета 198 „ 90 „

Отпущено Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ, въ силу Высочайше утвержденнаго 19 іюня 1891 г. постановленія Комитета, на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 7,169 „ 11 „

Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе Канцеляріи Комитета, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, храненіе пожертвованной церковной утвари и т. п. 1,633 „ 74 „

Конвертировано 4% обл. Юго-Западной жел. дорогъ на 4% свид. Государственной ренты на 31,300 „ — „

Вышли въ тиражъ погашенія 4% закл. листы Государ. Дворянскаго Земельнаго Банка на 600 „ — „

Продано 4% свид. Государственной ренты и 4¹/₂% св. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка, всего на 105,700 „ — „

Всего въ 1898 году въ расходѣ . 285,373 р. — к.

Затѣмъ къ 1-му января 1899 г. въ остаткѣ:

а) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:

4% свид. Государственной ренты на . . . 339,100 р. — к.

4% обл. Золотого займа 5 вып. на . . . 111,875 „ — „

4 ¹ / ₂ % свид. Государ. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	52,400 р. — к.
4 ⁰ / ₀ свид. того же Банка	3,800 „ — „
4 ⁰ / ₀ закл. лист. Государ. Дворянскаго Земельнаго банка на	31,200 „ — „
4 ¹ / ₂ % обл. Внутренняго Консолидиров. займа 2 выпуска на	18,000 „ — „
4 ¹ / ₂ % обл. Внутренняго займа 1893 г. на	15,800 „ — „
5 ⁰ / ₀ обл. С.-Петербуркскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	700 „ — „
	<hr/>
	572,875 р. — к.
и б) наличными деньгами	6,052 „ 31 ¹ / ₂ „
Итого въ наличности	<hr/> 578,927 р. 31 ¹ / ₂ к.
Балансъ	864,300 р. 31 ¹ / ₂ к.

Изъ числа наличныхъ денегъ состоитъ на текущемъ счетѣ въ Государственномъ банкѣ 5,690 р. 54 к., въ кассѣ Комитета 24 р. 88¹/₂ к. и въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 336 р. 89 к. Сверхъ того, осталось къ 1899 году въ кассахъ Филиппопольскаго Отдѣленія Комитета и Строителя храма 78,408 фр. 43 сант. и 14,501 р. 01 к.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 578,927 р. 31¹/₂ к. состоитъ:

- 1) Въ *расходномъ капиталѣ*, предназначенномъ на постройку церкви и текущія по Комитету расходы: процентными бумагами и наличными деньгами 323,925 р. — к.
- 2) Въ *запасномъ капиталѣ*, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви: процентными бумагами и наличными деньгами 239,645 „ 84¹/₂ „
- 3) Въ *спеціальномъ капиталѣ*, на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви: процентными бумагами и наличными деньгами 17,781 „ 38¹/₂ „
- 4) Въ *спеціальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особыя назначенія: процентными бумагами и наличными деньгами 2,191 „ 91¹/₂ „

Съ открытія дѣйствій Комитета, т. е. съ мая 1880 г. по

31 декабря 1898 г. поступило:

Пожертвованій 435,538 р. 80¹/₂ к.

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами . . 434,888 р. 80¹/₂ к.

и процентными бумагами 650 " — "

Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по % бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти на текущемъ счетѣ были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Государственномъ банкѣ (въ томъ числѣ возвращенный 5% купонный налогъ) 463,945 „ 10 „

Израсходовано съ мая 1880 г. по 31 декабря 1898 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе и вознагражденіе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета во время приостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины, на пенсію потерявшему званіе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и проч., всего 359,422 „ 33 „

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемилоствѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ 1,000 р. — 0 к.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 „ — 0 „

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльных воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ . 30,037 р. 98 к.

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 167,814 „ 94¹/₂ „

NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аeonскими монастырями 8,112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5,918 „ 38 „

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20,964 „ 53 „

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства . 7,634 „ 98 „

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55,475 „ 32 „

NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра Николаевича 50,000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 7,189 „ 70¹/₂ „

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 78,601 „ 51 „

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста . . . 4,488 „ 83 „

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею 6,559 „ 05¹/₂ „

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 „ 91 „

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений	2,222 р. 40 к.
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ	17,160 „ 77 „
Отъ содѣржателей фабрикъ и заводовъ	8,605 „ 02 „
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній	5,763 „ 07 „
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	974 „ 22 „
Непосредственно отъ крестьянъ	7,509 „ 25 „
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній	430 „ 50 „
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно	4,613 „ 46 „
Отъ содѣржателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній	720 „ 47 „
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ	462 „ 50 „
	435,538 р. 80 ¹ / ₂ к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій, въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни, Псковской епархіи,—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшениями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловяшниковъ—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 4 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, мѣропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдные посеребренные, и пять колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи,—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора священника Василя Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Ѡворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ чистопольскихъ мѣщанъ гг. Каріѣвыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Е. П. Васильчиковой—образъ Воскресенія Христова, на деревѣ отъ купола надъ Св. Гробомъ Господнемъ и образъ Св. Іоанна Рыльского, на деревѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: „Св. Равноапостольные Просвѣтителі славянъ Кириллъ и Меѳодій“ и „Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Просвѣтителі Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11-го мая 1882 года въ Исаакіевскомъ Соборѣ Протоіеремъ Іоанномъ Полисадовымъ“.

На $\frac{1}{2}$ расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1898 году 41 болгаринъ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 8, Кіевской 7, Казанской 8; въ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Кіевской 8, Одесской 3, Полтавской 1; въ училищахъ: Кіево-Софійскомъ 1, Кіево-Подольскомъ 1 и Одесскомъ 1.

Продолжавшаяся въ 1898 году строительная дѣятельность Комитета выразилась въ слѣдующемъ: Возведенъ подвальный этажъ храма высотой въ $4\frac{1}{2}$ аршина; поставленъ гранитный цоколь высотой 1,4 арш.; стѣны храма и галлерей возведены на высоту 10 арш. отъ поверхности земли (считая отъ подошвы заложения фундаментовъ, зданіе выведено на высоту 19 аршинъ). Выбучены фундаменты подъ зданіе семинаріи, установлена часть цоколя и выведены частью стѣны перваго этажа съ южной стороны. Произведено земляныхъ работъ по выемкѣ сырость и рвами подъ зданіе семинаріи, по засыпкѣ овраговъ и урегулированію площадокъ храма и семинаріи для огражденія оныхъ отъ размыва горными потоками дождевыхъ и весеннихъ водъ—1070 куб. саж. Произведены временныя постройки: амбаръ для храненія строительныхъ матеріаловъ, водопроводъ отъ рѣчки до мѣста построенія храма, сарай для смѣшиванія цемента, баня для рабочихъ, кузница, навѣсы для черченія шаблоновъ и для камнетесовъ, и проч.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта Братства Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.

«Пріемъ лицъ на курсы пѣнія при Братствѣ Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго имѣеть быть 4 октября сего года».

Отъ Правленія Переславскаго духовнаго училища.

Симъ объявляется, что при Переславскомъ училищѣ состоятъ свободныя вакансіи: 1) двухъ надзирателей училищныхъ съ жалованьемъ по 240 руб. каждому при готовыхъ — квартирѣ и столѣ; 2) учителя пѣнія и управителя хоромъ пѣвчихъ съ жалованьемъ 340 р., и 3) учителя русскаго языка съ жалованьемъ 500 р. Вакансія учителя р. языка требуетъ непременно студента семинаріи; а прочія вакансіи могутъ быть заняты благонадежными лицами, окончившими курсъ и во 2-мъ разрядѣ. По усмотрѣнію Правленія, одна вакансія можетъ быть совмѣщаема въ одномъ лицѣ. Прошенія подаются на имя смотрителя училища.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Епархіальныя извѣстія.—Вѣдомость Эмеритальной кассы Владимірской Епархіи.—Отчетъ Комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 г.—Объявленія.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА БІБЛІОТЕКА

1. Сентября

№ 17.

1899 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

Дѣйствія силы Божіей, по предстательству Свя-
тителя Θεодосія, чудотворца Черниговскаго

(въ воспоминаніе 9-го сентября 1896 г.).

Въ девятый день сентября текущаго года минеть три года съ тѣхъ поръ, когда совершилось открытіе нетлѣнныхъ мощей Святителя Θεодосія, Чудотворца Черниговскаго. За этотъ краткій періодъ времени, дѣльбоносный источникъ, проторгшійся отъ гроба Святителя, успѣлъ обильно оросить Православную

русскую землю и произвести спасительныя дѣйствія въ разныхъ концахъ ея. Въ духовной періодической печати, особенно епархіальной, постоянно встрѣчаются извѣстія о томъ, какъ по молитвамъ къ Святителю Θεодосію, слѣпые прозрѣваютъ, хромы ходятъ, нѣмые получаютъ даръ слова, одержимые разными другими тяжкими болѣзнями, часто долговременными и безнадежными, покидаютъ, на удивленіе врачебной науки, одръ свой.

Величайшее значеніе всѣхъ этихъ поразительныхъ дѣйствій силы Божіей открывается не въ исцѣленіи только больныхъ, но и въ громадномъ вліяніи ихъ на умы и сердца другихъ людей, особенно свидѣтелей и очевидцевъ чудесъ. Потрясая души человѣческія необычайностію и величіемъ своего обнаруженія, чудныя дѣйствія силы Божіей, по предстательству Святителя Θεодосія, пробуждаютъ людей отъ сна грѣховнаго, заставляють воспрянуть духомъ и часто производять рѣшительный переворотъ во всей ихъ духовной жизни. Насколько неотразимы дѣйствія силы Божіей на умы и сердца людей, при гробѣ Святителя, объ этомъ краснорѣчиво говоритъ недавнее сообщеніе одного Черниговскаго корреспондента въ Церковный Вѣстникъ ¹⁾. По этому сообщенію, предъ цѣльбоноснымъ гробомъ Святителя, даже такая фанатическая и упорная въ дѣлахъ вѣры масса, какъ еврейская, часто колеблется въ своемъ фанатизмѣ и упорствѣ, смягчается въ томъ и другомъ и невольно исповѣдуетъ святость Угодника Божія. Между Черниговскими евреями, не разъ видавшими больныхъ, получившихъ у гроба Святителя совершенное исцѣленіе, можно встрѣтить, по тому же сообщенію, не мало лицъ, искренно признающихъ чудесность исцѣленій, почтительно обнажающихъ голову передъ соборомъ, гдѣ почиваютъ мощи Святителя, тайно пріобрѣтающихъ иконы его и молящихся ему ²⁾. Таково дѣйствіе чудесъ, совершающихся по предстательству передъ Богомъ Святителя Θεодосія, чудотворца Черниговскаго.

1) См. Церков. Вѣстникъ за 1899 г. № 29.

2) См. тамъ же, стр. 1056—1058.

По причинѣ столь великаго и непререкаемаго значенія чудесъ Святителя, всѣ рассказы о нихъ должны имѣть въ глазахъ православнаго христіанина высокую цѣнность. Эти рассказы могутъ не только поучать и вразумлять, но и проливать отраду въ измученное сердце и оживлять надежды его. Въ воспоминаніе трехлѣтней годовщины со дня открытія нетлѣнныхъ мощей Святителя Θεодосія, чудотворца Черниговскаго, считаемъ благовременнымъ предложить нашимъ читателямъ, со словъ одного изъ священниковъ Тверской епархіи, глубокопоучительный рассказъ объ исцѣленіи одного юноши, помѣщенный въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и Черниговскихъ Епархіальныхъ извѣстіяхъ ¹⁾.

Въ г. Твери, пишетъ вышеозначенный священникъ, на Секретарской ул. проживаетъ въ собственномъ домѣ семейство одного купца, состоящее изъ отца, матери, двухъ сыновей и дочери. Младшій изъ сыновей, юноша 20 лѣтъ, со дня своего рожденія имѣлъ вывихъ ноги въ тазобедровомъ сочлененіи. Это воспрепятствовало мальчику своевременно стать на ноги, и онъ началъ ходить только на четвертомъ году. Въ началѣ родители больного мало обращали вниманія на неправильность его походки, тѣмъ болѣе, что неправильное положеніе ножки совсѣмъ не причиняло малюткѣ никакихъ болей. Съ возрастомъ стало замѣтно, что больная нога начинаетъ отставать въ развитіи сравнительно съ лѣвой и постепенно дѣлаться короче. Для удобства въ ходьбѣ стала требоваться подкладка подъ пятку,—на первыхъ порахъ, въ видѣ въ нѣсколько разъ сложенной газетной бумаги, затѣмъ явилась необходимость увеличить каблукъ, далѣе—надо было сдѣлать внутреннюю пробку. Къ 1897 году разница въ длинѣ ногъ достигла болѣе вершка. Лѣтомъ этого года стала ощущаться по временамъ тупая боль и сильная ломота во всемъ бедрѣ правой ноги. Въ ночь на первое августа 1897 года недалеко отъ дома родныхъ больного случился пожаръ, и онъ послѣшно отправился туда. Не смотря на незна-

¹⁾ См. Твер. Епар. Вѣд. за 1899 г. № 5 и Черн. Епар. изв. за 1899 г. № 7.

чительное сравнительно пространство, отдѣлявшее мѣсто пожара отъ его квартиры, надо полагать, онъ очень утрудилъ большую свою ногу, и это не замедлило обнаружиться на другой же день. Утромъ онъ почувствовалъ сильную слабость и изнеможеніе и могъ ходить съ большимъ трудомъ. Онъ надѣялся, что боли эти временны и скоро пройдутъ; но ему съ каждымъ днемъ становилось все хуже. Въ день Преображенія Господня онъ уже не могъ идти къ обѣднѣ, а около 15 августа былъ настолько слабъ, что не могъ стоять на ногахъ и передвигался въ комнатѣ съ мѣста на мѣсто, только придерживаясь за стулья и стѣны.

Между тѣмъ приближалось время школьныхъ занятій; юноша, обязанный явиться въ одно изъ Московскихъ учебныхъ заведеній, гдѣ онъ былъ воспитанникомъ, рѣшилъ предварительно посоветоваться съ Московскими врачами. Обратившись въ «Общество русскихъ врачей», что на Арбатѣ, онъ не получилъ здѣсь никакой помощи; не получилъ онъ помощи и отъ врача своего учебнаго заведенія. Не чувствуя никакого улучшения въ своемъ болѣзненномъ состояніи и видя, что жизнь и занятія въ учебномъ заведеніи становятся для него непосильными, онъ рѣшилъ еще разъ обратиться къ медицинской помощи. По совѣту доктора медицины Н. О. Гагмана, онъ поступилъ въ хирургическую клинику профессора Боброва. Здѣсь только впервые разъяснилась истинная причина его болѣзни, а вмѣстѣ съ тѣмъ обнаружилось и совершенно безпомощное его положеніе. По опредѣленію профессора Боброва, Гагмана и другихъ врачей, подвергавшихъ его изслѣдованію въ теченіи недѣли, у него былъ, какъ уже сказано, врожденный вывихъ. Считаая возможнымъ исправленіе неправильности положенія костей въ дѣтствѣ, отъ 8 до 12 лѣтъ, въ настоящее время, когда юношѣ было уже 19 лѣтъ, профессоръ Бобровъ призналъ операцію небезопасной. По измѣренію, произведенному въ то время, разница въ длинѣ ногъ оказалась до 12 сантиметровъ, т. е. около 2 вершковъ.

Возвратившись въ началѣ ноября въ домъ своихъ родителей, больной до самаго Рождества Христова пробылъ въ немъ

безвыходно, не заводя еще костылей, какъ совѣтоваль ему профессоръ Бобровъ, и по прежнему перебираясь съ мѣста на мѣсто около стульевъ и стѣнъ. Къ Рождеству Христову онъ заказалъ себѣ сапогъ съ подошвою въ 1½ вершка и могъ ходить при помощи палки, опираясь только на переднюю часть стопы. Но вскорѣ и это приспособленіе оказалось недостаточнымъ, и онъ припужденъ былъ стать на костыли.

Вмѣстѣ съ развитіемъ болѣзни, несчастнымъ юношею все болѣе и болѣе овладѣвало удрученное состояніе духа. Еще изъ Москвы, послѣ произнесеннаго надъ нимъ врачами приговора, онъ возвратился домой съ крайне печальнымъ сердцемъ, съ разбитыми надеждами на будущее, съ тяжелою мыслию о невозможности собственными трудами зарабатывать себѣ средства къ жизни. Дальнѣйшее развитіе болѣзни повергло его еще въ большее отчаяніе, и онъ рѣшился удалиться изъ дома родительскаго въ монастырь. Съ этою мыслию онъ разъ явился ко мнѣ. Я одобрилъ его намѣреніе, но принимая во вниманіе возрастъ несчастнаго юноши и его болѣзненное состояніе, я совѣтоваль ему серьезнѣе обдумать свое намѣреніе, тѣмъ болѣе, что монастырская жизнь требуетъ не только крѣпости силъ духовныхъ, но и физическихъ.... Эта бесѣда съ нимъ ясно показала мнѣ, что въ душѣ юноши, подъ вліяніемъ болѣзненнаго состоянія, происходила какая-то внутренняя борьба, въ скоромъ времени получившая опредѣленное выраженіе.

Потерявъ всякую надежду на помощь человѣческую, онъ обратился съ искреннею и горячею молитвою о помощи къ Богу. Однажды вечеромъ, такъ рассказывалъ онъ мнѣ послѣ полученія благодатной помощи свыше, онъ поднялъ взоръ свой на висѣвшій предъ нимъ образъ святителя Θεодосія. Его глаза остановились на святомъ ликѣ угодника Божія; въ умѣ зародилась мысль о возможности Божіей помощи чрезъ предстательство новопрославленнаго чудотворца, и въ душѣ разлилась радость и надежда... Невольно прочиталъ онъ общій тропарь святителю, и въ головѣ его промелькнула мысль: «если уже

нѣтъ болѣе надежды на врачебную помощь, то буду неотступно просить этой помощи у святителя Христова, а тамъ поѣду и къ святымъ мощамъ его». Съ этого времени онъ ежедневно началъ молиться святителю Θεодосію, и душевное состояніе его прояснилось, уныніе исчезло, и онъ чувствовалъ себя внутренно возродившимся. Но въ это время, неизвѣстно по какимъ причинамъ, больная нога его стала подниматься къ верху, сгибалась въ тазобедренномъ суставѣ, и скоро поднялась выше колѣна другой стороны; вмѣстѣ съ этимъ онъ началъ замѣчать наклоненіе туловища на больную сторону. Такое положеніе вынудило больного большую часть дня, а иногда и цѣлый день, проводить въ постели. Правильно сидѣть онъ не могъ; оставалось одно только мѣсто въ углу дивана, гдѣ онъ могъ еще полулежать на лѣвой сторонѣ, держась рукою за спинку дивана.

До сего времени юноша тайлъ мысль о поѣздкѣ въ Черниговъ къ мощамъ святителя Θεодосія только въ глубинѣ своей души. Но видя, что положеніе его все болѣе ухудшается, онъ открылъ свою мысль родителямъ и просилъ ихъ съѣздить съ нимъ въ Черниговъ, въ надеждѣ, что угодникъ Божій окажетъ ему свою святую помощь. На первыхъ порахъ родители совершенно отказались исполнить его желаніе, указывая на разныя препятствія къ тому. Это противодѣйствіе родителей не прошло безслѣдно для болѣзненнаго состоянія юноши; имъ овладѣло безотчетное, тревожное состояніе духа, сопровождавшееся сильнымъ нервнымъ расстройствомъ и повліяло на дальнѣйшее развитіе его болѣзни: нога его приподнялась до нижней части живота; послѣднее ребро почти касалось кости таза; все туловище подалось на правую сторону, и правый костьль пришлось отпилить на вершокъ противъ лѣваго. Въ этомъ печальномъ положеніи, съ искривленной и скорченной ногой, я видѣлъ юношу 1 августа 1898 года лежащимъ въ постели. Узнавъ о сильномъ желаніи больного прибѣгнуть къ помощи святителя Θεодосія, я далъ родителямъ его рѣшительный совѣтъ исполнить его просьбу. Но и послѣ этого родители все еще колебались, и только послѣ

того, когда больной объявилъ, что онъ одинъ отправится въ Черниговъ, если никто не пожелаетъ сопровождать его, отецъ уступилъ его просьбѣ и рѣшился ему сопутствовать. Путешествіе было для больного тяжелымъ подвигомъ; но глубокая и искренняя вѣра поддерживала юношу, и радостное настроеніе духа не покидало его...

Въ 9 часовъ утра 10 сентября поѣздъ приблизился къ вокзалу Черниговской станціи. Нанявъ повозку, богомольцы направились въ гостиницу и, переодѣвшись здѣсь, немедленно поспѣшили въ Преображенскій соборъ, гдѣ почиваютъ мощи Святителя.

Благоговѣнное настроеніе души, умиленіе и благодатная радость юнаго больного, при приближеніи къ мощамъ Святителя, не поддаются выраженію на словахъ... Надежда на благодатную помощь, вѣра въ ходатайство предъ Богомъ Святителя и невольное тяжелое чувство сомнѣнія чередуются въ душѣ несчастнаго, и во время служенія молебна разрѣшаются неудержимыми рыданіями. Его покрываютъ пеленой съ мощей Святителя; священникъ успокоиваетъ его словами: «молитесь святителю Θεодосію, надѣйтесь на его святую помощь, онъ не оставитъ васъ своимъ ходатайствомъ». Больной постепенно успокоивается. Послѣ литургіи и молебна, вмѣстѣ съ отцомъ своимъ, онъ отправляется въ пещеру Борисоглѣбскаго собора, въ которой былъ погребенъ Святитель по своему преставленіи, чтобы и здѣсь, на мѣстѣ перваго погребенія его, помолиться Святителю. Въ тотъ же день, послѣ всенощнаго бдѣнія, онъ исповѣдался, а на другой день приобщился св. Тайнъ. Посѣтивъ затѣмъ монастыри: Троицкій для поклоненія чудотворной иконѣ Божіей Матери, именуемой Черниговской-Ильинской, и Елецкій, ознаменованный пребываніемъ въ немъ святителя Θεодосія въ санѣ архимандрита, больной 11-го сентября въ послѣдній разъ явился къ мощамъ Святителя, отслужилъ здѣсь послѣ всенощной молебенъ, взялъ отъ святыхъ мощей его масла для домашняго употребленія и въ тотъ же день отправился въ обратный путь.

Въ первое время пребыванія своего въ Черниговѣ больной чувствовалъ, по его собственному сознанию, необыкновенный подъемъ духа. Но по мѣрѣ того, какъ приближалось время возвращенія изъ Чернигова, имъ начало овладѣвать безпокойное состояніе; теперь,—вмѣстѣ съ надеждой на помощь Святителя, все еще не покидавшей его,—въ душу его стало закрадываться сознание неудовлетворенности и даже уныніе,—чувства столь естественныя въ его положеніи. Особенную тяжесть въ душѣ и сильную боль во всемъ тѣлѣ почувствовалъ онъ въ послѣднее посѣщеніе собора для поклоненія мощамъ Святителя. Но это, по выраженію больного, былъ какъ-бы кризисъ... Усиленную молитвою къ Святителю онъ отогналъ зарождавшееся въ душѣ уныніе и, положивъ послѣдній поклонъ предъ святыми мощами его, вручилъ себя волѣ Божіей и великаго Угодника и съ радостнымъ чувствомъ отправился въ обратный путь. И вотъ, при пересадкѣ съ одной желѣзной дороги на другую въ Курскѣ, онъ замѣтилъ, что больная нога его сама собою стала какъ-будто опускаться внизъ. Занявъ мѣсто въ вагонѣ, онъ, дѣйствительно, удостовѣрился въ этомъ, потому что и сидѣть ему стало легче, и ногу онъ могъ вытянуть гораздо дальше. Улучшеніе продолжалось до самой Москвы. Измѣненіе въ больной ногѣ сдѣлалось до такой степени замѣтнымъ, что юноша рѣшился на Московскомъ вокзалѣ подѣлиться своею радостью съ отцомъ, и оба они возблагодарили Господа, дивнаго во святыхъ Своихъ. Отъ Москвы до Твери (156 верстъ) онъ просидѣлъ свободно всю дорогу, все время находился въ радостномъ настроеніи духа и ощущалъ необыкновенную легкость во всемъ тѣлѣ. Возвратившись домой 12 сентября вечеромъ, онъ каждый день два раза натиралъ ногу масломъ отъ святыхъ мощей угодника Божія, и нога принимала все болѣе и болѣе нормальное положеніе.

21 сентября, въ день святителя Димитрія Ростовскаго, я посѣтилъ родителей больного и былъ пораженъ переменю, происшедшей въ его болѣзни: нога его совершенно выпрямилась

и не достаёт до полу только на 2 сантиметра; совершенно выпрямился также и правый бокъ; больной можетъ безъ всякой боли и совершенно свободно, какъ здоровый человѣкъ, сидѣть и лежать; но ходить безъ помощи костыля онъ еще не рѣшается изъ опасенія повредить ногѣ. Больной питаетъ искреннюю и глубокую вѣру, что Святитель Божій, оказавшій свою благодатную помощь, продолжить свою милость къ нему и окончательно укрѣпить его силы.

ПРОТИВЪ РЕЛИГИОЗНАГО НЕВѢРІЯ ¹⁾.

Посмотримъ теперь, что стало-бы съ общественной жизнью, при отсутствіи въ человѣкѣ и человѣческихъ обществахъ вѣры въ бытіе Бога. Мы уже видѣли, что нравственность отдѣльнаго человѣка, при этомъ условіи, остается безъ основы, разлагается и падаетъ. Очевидно, тотъ же удѣлъ постигъ бы и общественную нравственность при томъ же условіи. Съ устраненіемъ въ обществѣ вѣры въ бытіе Бога, нравственные начала правды и любви, признаніе и уваженіе человѣческаго достоинства въ каждомъ индивидуумѣ, признаніе свободы совѣсти и уваженіе правъ ея, все это должно неизбѣжно поколебаться и потерять силу свою, чтобы уступить мѣсто началамъ эгоизма. А между тѣмъ указанныя высоко-нравственные начала служатъ существенными, необходимыми условіями общественнаго преуспѣянія, единственнымъ прочнымъ оплотомъ общественной жизни отъ пагубнаго, разрушительнаго дѣйствія страстей человѣческихъ, которыя возстаютъ противъ всего добраго. Понятно послѣ сего, что при отсутствіи въ обществѣ вѣры въ бытіе Бога, нравственное разложеніе и паденіе были-бы прямымъ и естественнымъ удѣломъ его. Борьба бѣднаго съ богатымъ, зависть невѣжды къ просвѣщенному, ненависть противъ всего высшаго и защита злоупотребленій, прикрываемыя безначаліемъ, — всѣ эти явленія въ общественной жизни будутъ тогда неизбѣжными, а они приводятъ общество къ совершенному разложенію. Только вѣра въ бытіе Бога и основанныя на ней безсмертныя надежды могутъ утѣшать человѣка при взглядѣ на неравенства жизни, ея временныя различія, только онѣ могутъ вооружать

¹⁾ См. № 16 Влад. Епарх. Вѣдомостей.

его терпѣніемъ и ободрять среди бѣдствій и несчастій, часто чрезвычайно тяжелыхъ и горькихъ, иногда совершенно незаслуженныхъ; а съ другой стороны, та же вѣра можетъ побуждать счастливецъ міра быть сострадательными и не злоупотреблять своимъ счастіемъ.

Итакъ, полное отсутствіе въ человѣкѣ и человѣческихъ обществахъ вѣры въ бытіе Бога привело-бы разумъ человѣческій къ отрицанію истины, къ мучительному, ничѣмъ неразрѣшиму состоянію скептицизма, сердце человѣческое оно ввело-бы въ тяжелое состояніе неудовлетворенности, горькаго разочарованія и отчаянія, поселивъ въ глубинѣ души чувство ужасной, ничѣмъ невосполнимой пустоты; наконецъ, въ самой основѣ разрушило-бы нравственность, подавивъ нравственные начала жизни и выдвинувъ на мѣсто ихъ начала чисто эгоистическія, совершенно разлагающія какъ частную, такъ и общественную жизнь. Но всѣ указанныя слѣдствія носятъ въ себѣ глубокія противорѣчія самой природѣ существа человѣческаго, здравому смыслу и общечеловѣческому сознанію.

Скептицизмъ представляетъ собой явленіе ненормальное, болѣзненное, идущее въ совершенный разрѣзъ съ существомъ души человѣческой и коренящимися въ ней потребностями. Самая природа духа человѣческаго настойчиво свидѣтельствуетъ о возможности и достовѣрности познанія во всѣхъ трехъ областяхъ предметовъ, подлежащихъ нашему вѣдѣнію: познанія опытнаго или чувственного, познанія духовнаго и познанія сверхъестественнаго или религіознаго. Внутреннее сознаніе удостовѣряетъ cadaго изъ насъ въ дѣйствительности того, что человѣку отъ природы вродено неотразимое влеченіе къ знанію, истинѣ. Неужели, спрашивается теперь, этому влеченію суждено навсегда остаться пустымъ, неудовлетвореннымъ стремленіемъ? Если бы было такъ, то человѣкъ, —этотъ вѣнецъ творенія, —былъ бы существомъ несчастнѣйшимъ изъ всѣхъ твореній, полнымъ противорѣчій, ложь была-бы природой его. На самомъ-же дѣлѣ, сколько несомнѣнны въ человѣкѣ стремленія къ знанію, истинѣ; столько же несомнѣнно и то, что человѣкъ можетъ приобрѣтать и дѣйствительно приобрѣтаетъ это знаніе, находитъ истину. Опытныя науки сообщаютъ ему эмпирическія истины, опытное знаніе. Но не удовлетворяясь имъ, въ силу самой природы своей, онъ стремится проникнуть

глубже, узнать послѣднюю основу всего существующаго, онъ хочетъ знать природу и конечную цѣль окружающихъ его предметовъ, а прежде всего самого себя. Углубляясь въ себя, изучая свою внутреннюю жизнь, человѣкъ находитъ, что разумъ его заключаетъ въ себѣ особую прирожденную ему силу, по которой онъ, при воздѣйствіи на него внѣшняго міра, развиваетъ извѣстные всеобщія понятія, первичныя и основныя идеи, изъ которыхъ происходитъ и слагается всякая наука и на которыхъ основывается вся наша умственная, нравственная и общественная жизнь. Разумъ проявляетъ въ своей дѣятельности идеи бытія, истины и добра, долга, справедливости, причины и дѣйствія, конечнаго и безконечнаго, міра и Бога. На этихъ необходимыхъ и безконечно богатыхъ по своему содержанію идеяхъ созидается и высшее знаніе, которое просвѣтляется, дополняется и завершается въ вѣрѣ. Идея истины необходимо возводитъ духъ нашъ къ первоисточнику всякой истины, идея добра—къ самому высшему добру, идея сущаго—къ безпредѣльному, абсолютно сущему, т. е. Богу. Такимъ образомъ, разумъ ведетъ къ истинѣ, а истина—къ Богу; невѣріе же въ бытіе Бога—къ нелѣпому заключенію, что разумъ не можетъ постигать истины и долженъ отказаться отъ своихъ правъ на всякое достовѣрное знаніе,—къ положенію заключающему въ себѣ противорѣчіе, такъ какъ разумъ потому только и есть разумъ, что чрезъ возбужденіе со стороны внѣшняго міра развиваетъ въ себѣ извѣстные всеобщія понятія, первичныя идеи и на основаніи ихъ создаетъ достовѣрное знаніе.

Нравственное разложеніе, тяжелое, ничѣмъ неисцѣлимое разочарованіе въ жизни и отчаяніе, какъ плоды невѣрія, заключаютъ въ себѣ столь-же глубокія противорѣчія, какъ и скептицизмъ, существу души человѣческой, ея природѣ и общечеловѣческому сознанію. Человѣкъ,—это возвышенное по своей природѣ существо,—въ глубинѣ духа котораго, по свидѣтельству общечеловѣческаго сознанія, коренятся идеи истины, добра, долга и справедливости, а также высокія, хотя и неопредѣленныя, влеченія и стремленія къ высочайшей истинѣ, высочайшему благу и блаженству,—безъ вѣры долженъ былъ бы отказаться отъ своей нравственно-разумной природы, и для него, тогда несчастнѣйшаго изъ твореній,

полнаго непримиримыхъ противорѣчій,—оставалось бы только лишить себя жизни.

Къ такимъ ужаснымъ, нелѣпымъ и противорѣчивымъ слѣдствіямъ привело бы человѣка полное отсутствіе въ немъ вѣры въ бытіе Бога. Нелѣпы, замѣтимъ въ заключеніе, и противорѣчивы слѣдствія невѣрія, нелѣпо, значитъ, и основаніе слѣдствій, и потому религіозное невѣріе, заключаемъ отсюда, есть ложь, а слѣдовательно, вѣра въ бытіе Бога необходима. Она столь же необходима для человѣка, какъ существа нравственно-разумнаго, сколько необходимо солнце съ его живительными лучами для міра матеріальнаго, особенно для жизни органической. Она—источникъ силы и свѣта для ума, воли и сердца человѣческаго, и никто не можетъ истребить ее, какъ никто не можетъ погасить солнца, озаряющаго вселенную. Только враги истины, всего добраго и прекраснаго могутъ проповѣдывать невѣріе въ Бога,—безконечнаго, всесовершеннѣйшаго Духа.

А. Преображенскій.

Соловецкіе острова и Соловецкій монастырь ¹⁾.

Соловецкіе острова были когда-то необитаемы. Заселеніе ихъ относится къ временамъ Новгородской общины. Новгородскіе бояре и торговые люди, желая пріобрѣсти себѣ владѣнія на сѣверѣ, испрашивали, обыкновенно, у своего архіепископа благословенія, говоря: «позволь намъ владыко ѣхать на лошадахъ, чтобы завоевать св. Софіи новыя владѣнія». Владыко благословлялъ ихъ и они отправлялись основывать колоніи въ Лапландіи и по берегамъ Бѣлаго моря. За этими людьми шли благочестивые люди проповѣдывать язычникамъ слово Божіе, или люди, ищущіе уединенія, подвижничества и созерцательной жизни. Однимъ изъ такихъ людей является въ Лапландіи инокъ Германъ. Въ то же самое время монахъ Бѣлозерскаго монастыря — Савватій, который, какъ думаютъ, былъ знатнаго рода, ища полнаго уединенія, вознамѣрился удалиться въ пустыни Бѣлаго моря. Германъ и Савватій встрѣтились въ Лапландіи. Тогда они построили лодку и направились къ груп-

¹⁾ Смотри № 16 Влад. Епарх. Вѣдомостей.

пѣ Соловецкихъ острововъ. Въ 1429 г. они водрузили крестъ близъ Сѣкириной горы, отстоящей теперь отъ монастыря на 12 верстѣ. Савватій принесъ съ собою икону Божіей Матери, которую они поставили въ часовнѣ, выстроенной изъ досокъ. Икона эта въ послѣдствіи сдѣлалась чудотворной. Здѣсь же они выстроили шалашъ, въ которомъ 6 лѣтъ прожили тихою и святою жизнію. Въ это время одинъ карелинъ пытался завладѣть островами, но Господь не допустилъ этому исполниться. Два ангела въ образѣ двухъ юношей жестоко наказали жену карелина прутьями и оба они были удалены съ острова. Теперь на этомъ мѣстѣ поставлена часовня, а въ ней изображено наказаніе карелки. Въ этотъ шестилѣтній періодъ Германъ часто переѣзжалъ съ острова на материкъ, заботясь о привлеченіи братьей и улучшеніи способовъ пропитанія. Въ одну изъ отлучекъ Германа, Савватій заболѣлъ и, почувствовавъ приближеніе смерти, испугался, что онъ можетъ умереть безъ исповѣди и Святаго Причастія. Тогда онъ собралъ послѣднія силы, сѣлъ въ лодку и отправился на материкъ. Въ Сорокахъ онъ былъ исповѣданъ и причащенъ, а вскорѣ затѣмъ скончался ¹⁾. Это было въ 1435 году.

Третій и главный изъ подвижниковъ Соловецкихъ былъ Зосима. Зосима родился на берегу Онежскаго озера. Отецъ его былъ новгородскій выходецъ, по имени Гавріилъ; мать звали Варварой. Зосима съ раннихъ лѣтъ любилъ уединеніе. Когда онъ подросъ, то роздалъ имѣніе свое бѣднымъ, а самъ отправился паломникомъ на сѣверъ. Въ Сумѣ онъ встрѣтился съ Германомъ, который рассказалъ ему о Соловкахъ и о невозмутимомъ спокойствіи на этихъ островахъ. Зосима упросилъ Германа взять его съ собой. Ступивъ на Соловецкій островъ въ 1436 г., Зосима принесъ горячую молитву Богу. Въ это время онъ удостоенъ былъ чуднаго видѣнія: на берегу озера, которое

1) К. К. Случевскій. Т. 1-й «По Сѣверу Россіи». Изд. А. Ф. Маркса. СПб. 1897 г. стр. 251. Русскій Странникъ.—Евгеній Львовъ. По Студеному морю поѣздка на Сѣверъ. Москва. 1891 г. стр. 65.

названо «Святымъ», онъ увидѣлъ величественное монастырское зданіе съ куполами и крестами. Когда кончилось это видѣніе, онъ разсказалъ о немъ Герману и при этомъ живо описалъ монастырь во всемъ его величіи. Помолившись Богу, они рѣшились основать здѣсь монастырь и пригласить монаховъ. Зосима построилъ первую келью въ 2-хъ верстахъ отъ нынѣшняго монастыря, а Германъ поселился въ недалекомъ отъ него разстояніи. Спустя нѣкоторое время, они построили церковь на томъ, именно, мѣстѣ, на которомъ теперь стоитъ монастырь. Мало по-малу на Соловецкіе острова стали стекаться иноки. Тогда Зосима и Германъ озаботились приобрести острова въ исключительное владѣніе монастыря. Имъ удалось исходатайствовать отъ правителей Новгорода грамоту на вѣчное владѣніе островами. Въ свою очередь богатые люди Новгорода стали жертвовать обители земли и снабжать ее всѣмъ необходимымъ для существованія. Сбравшись со средствами, Зосима и Германъ построили церковь Преображенія. Монастырь возникъ. Въ 1452 г. въ игумены посвященъ былъ преподобный Зосима. Марѳа Борецкая, посадница великаго Новгорода, подарила монастырю на вѣчныя времена Карельское побережье. Заботясь о благосостояніи монастыря, Зосима завелъ соляныя варницы. Въ 1465 г. перенесены были въ монастырь нетлѣнныя мощи преподобнаго Германа, скончавшагося на материкѣ, и такъ много потрудившагося для Соловецкой обители. Въ 1471 г. перенесены были изъ Сорокъ мощи святаго Савватія. Самъ великій подвижникъ и радѣтель Соловокъ св. Зосима скончался въ 1478 г., бывъ игуменомъ 26 лѣтъ ¹⁾).

Послѣ длиннаго ряда настоятелей, игуменомъ Соловецкаго монастыря былъ избранъ въ 1548 году, исполненный славы и страданій, святитель Филиппъ. Филиппъ происходилъ изъ боярскаго рода Колычевыхъ. Воспитывался онъ въ Москвѣ вмѣстѣ съ Іоанномъ Грознымъ. Но великая душа святителя

¹⁾ К. К. Случевскій. Т. 1-й. «По Сѣверу Россіи». Изд. А. Ф. Маркса. СПб. 1897 г. стр. 251 и 254.

искала не славы и земныхъ утѣхъ, а тихаго пристанища и царства небеснаго. На тридцатомъ году онъ оставилъ дворъ и Москву и удалился на Соловецкіе острова. Это было въ 1539 году. Прошло десять лѣтъ его тихой жизни на Соловецкихъ островахъ и онъ сдѣланъ былъ игуменомъ. Никто такъ не былъ дорогъ для Соловецкихъ острововъ, какъ святой Филиппъ. Во время его игуменства монастырь обогатился и украсился. Будучи человѣкомъ богатымъ, онъ не стѣснялся въ средствахъ. Онъ измѣнилъ, такъ сказать, самую природу острововъ. Такъ, онъ рылъ каналы, осушалъ болота, чистилъ луга для пастбищъ, проводилъ чрезъ лѣса и болота дороги; онъ выстроилъ богатая соборныя церкви и обширную трапезу, вмѣщающую болѣе 1,000 человѣкъ; ему же монастырь обязанъ устройствомъ кожевеннаго завода и расширеніемъ соляныхъ варницъ. Но Господу Богу угодно было призвать его къ другой жизни. Въ это время царемъ въ Россіи былъ Іоаннъ Грозный. Больной, жестокій, подозрительный онъ находилъ единственное утѣшеніе въ казняхъ. Грозный вспомнилъ о товарищѣ своего дѣтства и призвалъ Филиппа на престолъ Россійской митрополіи. Сдѣлавшись митрополитомъ, св. Филиппъ не забылъ, конечно, Соловецкаго монастыря, гдѣ онъ 18 лѣтъ былъ игуменомъ; онъ щедро осыпалъ его своими дарами и дарами Іоанна Грознаго. Но св. Филиппъ возсталъ противъ казней Іоанна и за это сверженъ былъ съ престола. Обвинителемъ его явился Соловецкій игуменъ Паисій. Св. Филиппа обвиняли въ волшебствѣ и приговорили къ вѣчному заключенію въ Тверскомъ Отрочъ монастырѣ. Здѣсь онъ былъ задушенъ Малютою Скуратовымъ 23 декабря 1569 года. Въ 1591 г. мощи св. Филиппа возвращены были Соловецкому монастырю. Въ царствованіе Алексѣя Михайловича мощи были вскрыты и перенесены въ Соловецкій соборъ. Наконецъ, въ 1652 г. мощи св. Филиппа торжественно перенесены были въ Москву и, такъ обр., монастырь лишился своего сокровища. На Соловецкихъ островахъ нахо-

дится небольшая частица мощей св. Филиппа, о чемъ говорено было выше ¹⁾).

Въ монастырѣ, недалеко отъ собора, покоится тѣло одного изъ славныхъ людей смутнаго времени, именно тѣло Авраамія Палицына. Онъ былъ келаремъ Троицкой лавры. Въ смутное время онъ оказалъ большія услуги нашему отечеству. Такъ, онъ вмѣстѣ съ Діонисіемъ, архимандритомъ Троицкой лавры, писалъ грамоты къ князю Пожарскому, торопя его идти къ Москвѣ; онъ былъ въ числѣ лицъ, посланныхъ просить Михаила Феодоровича принять царство. Авраамій умеръ въ 1647 году. Въ Соловахъ приняли постриженіе патріархъ Никонъ и бывший царь Казанскій Эдигеръ ²⁾).

Въ 1667 году мрачное событіе посѣтило монастырь. Въ монастырѣ вспыхнулъ раскольничій мятежъ по поводу исправленія патріархомъ Никономъ церковныхъ книгъ. Возмущеніе длилось цѣлыхъ 10 лѣтъ. Въ 1656 году исправленные книги присланы были въ Соловецкій монастырь. Соловецкіе старцы, зная о Московскихъ распряхъ, исправленныхъ книгъ не приняли. Число недовольныхъ росло. Церковныя службы отправлялись по старымъ книгамъ. По келіямъ шло ежедневно пьянство, потому что монастырь наполненъ былъ людьми всякаго рода. Особенно много зла принесли ссыльные. Въ 1661 году послана была изъ Москвы комиссія священниковъ, подъ начальствомъ архимандрита Старо-Ярославскаго монастыря Сергія, для увѣщанія старцевъ. Комиссія эта не имѣла никакого успѣха. По отъѣздѣ ея, дѣла еще болѣе ухудшились. Мятежъ усиливался. Прослышавъ о немъ, въ монастырь стали стекаться всякіе люди, даже разбойники изъ шайки Стеньки Разина. Дѣла въ монастырѣ принимали воинственный характеръ. Про Никона сочинялись самыя невозможныя вещи. Говорили, напр., что когда Никонъ, будучи еще инокомъ, читалъ Евангеліе въ

¹⁾ К. К. Случевскій. Т. 1-й. «По Сѣверу Россіи», изданіе А. Ф. Маркса. СПб. 1897 г. стр. 267, Максимовъ. Годъ на Сѣверѣ. Часть 1-я стр. 111.

²⁾ К. К. Случевскій. Томъ 1-й. «По Сѣверу Россіи», изданіе А. Ф. Маркса. С.-Петербургъ. 1897 г. стр. 267 и 268.

Анзерскомъ монастырскомъ скитѣ, то пестрый змѣй обвилъ его шею и лежалъ по плечамъ. Между тѣмъ Алексѣй Михайловичъ рѣшился прибѣгнуть къ строгости. Онъ послалъ стряпчаго Волохова съ ратными людьми. Узнавъ объ этомъ, старцы собрали соборъ, на которомъ рѣшили всѣхъ слабыхъ удалить на берегъ, а оставшимся защищаться до послѣдней капли крови. Монастырь превратился въ военный лагерь. Къ этому времени въ монастырѣ оказалось, кромѣ ружей, 90 пушекъ, 500 пудовъ пороху и на 10 лѣтъ хлѣба; защитниковъ 1670 человекъ. Стряпчий Волоховъ, а равно и заступившій его голова Московскихъ стрѣльцовъ Климъ Ювлевъ, явившись сюда съ 1000 человекъ свѣжаго войска, не имѣли успѣха. Осажденные крѣпко сидѣли за своими неприступными стѣнами. Такъ прошло почти 7 лѣтъ. Царь назначилъ тогда начальствовать войсками, вмѣсто Климъ Ювлева, воеводу Мещерина, — человека болѣе умнаго и рѣшительнаго. Къ этому времени дерзость осажденных дошла до того, что они перестали молиться за царя, а монахи не считали нужнымъ обращаться за своими духовными нуждами къ священникамъ. Между тѣмъ Мещеринъ подступилъ къ самому монастырю, окопался и поставилъ батареи. Осажденные дѣлали частыя вылазки и постоянно мѣшали работамъ. 23 декабря 1676 года сдѣланъ былъ приступъ, но неудачно: приступъ былъ отбитъ. Неизвѣстно, какъ бы долго Мещеринъ простоялъ подъ стѣнами монастыря, если бы дѣлу не помогъ неожиданный случай. — Къ Мещерину доставленъ былъ перебѣжчикъ, монахъ Теокистъ, который сообщилъ, что подъ одною изъ башенъ (Бѣлою) есть подземный ходъ, ведущій изъ монастыря къ кладбищенской церкви и что этимъ ходомъ легко проникнуть въ монастырь. Отрядъ войска, подъ начальствомъ майора Келена, 23 января, въ бурную погоду, проникъ въ монастырь и отворилъ св. ворота. Теперь въ монастырь вошло все войско. Застигнутые врасплохъ, монахи не могли сопротивляться, монастырь занятъ былъ войсками. Мятежники понесли заслуженное наказаніе. Главныхъ

виновниковъ (архимандрита Никонора, Сашку и многихъ другихъ) казнили, другихъ сослали въ разныя мѣста, а повинившихся оставили на мѣстѣ. Такъ кончился мятежъ на Соловецкихъ островахъ. Мятежъ этотъ тяжело отозвался на экономическомъ благосостояніи монастыря. Богомольцы за все время мятежа не осмѣливались показываться въ монастырь. Много дорогихъ вещей было расхищено. При этомъ монастырь лишился и многихъ, дарованныхъ ему привилегій (архимандритъ монастыря имѣлъ особыя епископскія церковныя одѣянія; при богослуженіи употреблялись рипиды, коверъ и т. д.). Въ 1682 году монастырь подчиненъ былъ Холмогорской епархіи. Это подчиненіе монастыря продолжалось до Петра Великаго ¹⁾).

Послѣ мятежа монастырь населялся монахами, приходившими изъ дальнихъ монастырей и присылаемыми. Порядокъ въ монастырѣ не устанавливался долго, и въ немъ часто происходили разныя смуты и неурядицы ²⁾).

Но тяжелые годы миновали. Въ исторіи Соловецкаго монастыря есть и свѣтлая страница. Мы разумѣемъ здѣсь защиту обитатели монахами противъ англичанъ въ 1854 г. Англійская эскадра остановилась противъ Заячьихъ острововъ. Начальникъ эскадры прислалъ въ монастырь пословъ съ просьбою продать ему барановъ. Въ просьбѣ было отказано. Тогда англичане высадились на одномъ изъ Заячьихъ острововъ, именно на томъ, на которомъ паслись бараны. Поймавши нѣсколько штукъ, они стали ловить одного козла. Козель долго не давался. Когда же былъ пойманъ, лизалъ руки у своихъ враговъ. За эту ласку козла отпустили на свободу. Между тѣмъ архимандритъ монастыря, отецъ Александръ (изъ Архангельскихъ протоіереевъ) отправился къ англичанамъ для личныхъ переговоровъ. Переговоры эти, однако, ни къ чему не повели. Бомбандированіе монастыря было неизбежно. Къ этому бом-

¹⁾ К. К. Случевскій. Т. 1-й. «По Сѣверу Россіи», изданіе А. Ф. Маркса. СПб. 1897 г. стр. 269, 270 и 271. Максимовъ. Годъ на Сѣверѣ. Часть 1-я, стр. 111.

²⁾ См. тамъ же стр. 110—114.

бандированіе отецъ архимандритъ и вся братія приготовились исповѣдію и причащеніемъ св. Таинъ. Чтобы еще болѣе укрѣпить свой духъ предъ предстоящей грозой, назначенъ былъ крестный ходъ вокругъ монастырскихъ стѣнъ. Шествіе не достигло еще и половины пути, какъ раздался страшный громъ. Надъ головами молящихся засвистали ядра и пули. Одно ядро пробило монастырскую стѣну, но вреда никому не причинило. Другое ядро, пробивъ соборную главу, влетѣло въ церковь. Одно изъ ядеръ, пробивъ церковную кровлю, опалило образъ, о чемъ было говорено при началѣ статьи. Снарядовъ непріателемъ было выпущено достаточное количество, но существеннаго вреда бомбандированіе не принесло. Убить изъ людей никто не былъ. Не была убита даже ни одна чайка. Когда началась пальба, чайки густой тучей поднялись и носились въ воздухъ надъ кораблями, смѣшивая свой пронзительный крикъ съ громомъ пальбы. Послѣ бомбандированія, непріятельская эскадра ушла въ Кешъ. Вообще непріятель стрѣлялъ плохо и большая часть снарядовъ перелетала монастырь и падала въ Святое озеро, находящееся за монастыремъ. Правильности прицѣла мѣшали лѣсистые берега острова. Близко же къ острову непріятель подойти боялся, потому что зналъ, что у монастыря есть гарнизонъ и оружіе. Слѣды бомбандировки видны всюду: въ пробоинахъ на стѣнахъ и кучахъ ядеръ и осколковъ бомбъ, собранныхъ на монастырскомъ дворѣ. Въ память бомбандированія монастыря англичанами, въ 1854 году поставлены три пирамиды изъ непріятельскихъ снарядовъ ¹⁾.

Неоднократно посѣщали монастырь и особы царскаго рода. Такъ, Петръ Великій посѣтилъ монастырь два раза. Первое посѣщеніе монастыря Петромъ Великимъ было въ 1694 г. 7 іюня. Государя сопровождала небольшая свита и Холмогорскій епископъ Аѳанасій. Вышедши на берегъ, государь приказалъ водрузить крестъ на томъ мѣстѣ, гдѣ онъ стоялъ. Въ

¹⁾ Максимовъ. Годъ на Сѣверѣ. Часть 1-я, стр. 107, 115, 123 и 124. К. Е. Случевскій. «По Сѣверу Россіи». Т. 1-й, изд. А. Ф. Маркса. СПб. 1897 г. стр. 268.

первое свое пребываніе государь пробылъ на Соловкахъ три дня. Въ это время онъ осматривалъ монастырь и слушалъ церковныя службы. Во второй разъ Петръ Великій посѣтилъ монастырь въ 1702 году и пробылъ съ 10 по 15 августа. Въ этотъ разъ государь прибылъ на 13 корабляхъ и остановился у одного изъ Заячьихъ острововъ. Стрѣляли изъ пушекъ. Прибывъ на ботѣ въ монастырь, государь сначала обошелъ монастырскія стѣны, а потомъ уже Святыми воротами вошелъ въ самый монастырь. На этотъ разъ съ государемъ была большая свита. Помолвившись въ соборѣ, Петръ 1-й пошелъ въ Троицкую церковь, гдѣ прикладывался къ св. мощамъ Зосимы и Савватія. Потомъ онъ подробно осмотрѣлъ ризницу, оружейную палату и трапезу. Ночевалъ онъ на корабляхъ. На другой день государь пріѣхалъ въ монастырь съ царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ и со свитой. Въ соборной церкви слушалъ литургію. Пѣли пѣвчіе государя. Послѣ службы онъ снова со всей свитой осматривалъ ризницу, оружейную палату и прочія службы; обѣдалъ онъ въ трапезѣ со всеѣми людьми. Кушанье все было монастырское. Въ третій разъ государь пріѣхалъ вечеромъ, слушалъ всенощную, стоялъ на клиросѣ и пѣлъ басомъ. Въ этотъ разъ онъ разсматривалъ грамоты, дарованныя монастырю; архимандриту велѣлъ носить мантию со скрыжалями, посохъ съ яблоками и службы совершать по чину Чудова монастыря. Слѣдовательно, Петръ Великій возвратилъ монастырю тѣ права, которыя онъ утратилъ во время несчастнаго мятежа. На другой день служба совершалась такъ, какъ указалъ государь. Самъ онъ опять стоялъ на клиросѣ и пѣлъ басомъ. Между прочимъ онъ посѣтилъ старца Лаврентія, такъ какъ послѣдній никуда изъ кельи своей не выходилъ, исключая того дня, въ который причащался. Оставилъ монастырь Петръ Великій 15 августа. При этомъ онъ велѣлъ отпустить монастырю изъ Архангельска 200 пудовъ пороку¹⁾.

¹⁾ Максимовъ. Годъ на Сѣверѣ. Часть 1-я, стр. 103 и 109. К. К. Случевскій. Т. 1-й. «По Сѣверу Россіи», изданіе А. Ф. Маркса. СПб. 1897 г.

Кромѣ Петра Великаго, монастырь посѣтили слѣдующіе царственныя особы: въ 1844 году В. К. Константинъ Николаевичъ; въ 1858 г. монастырь принималъ въ своихъ стѣнахъ Императора Александра 2-го; В. К. Алексѣй Александровичъ былъ 1870 г., а въ 1885 г.—В. К. Владиміръ Александровичъ ¹⁾).

Такимъ образомъ, Соловецкій монастырь, привлекая къ себѣ массу поклонниковъ изъ всѣхъ классовъ общества, начиная съ особъ царскаго рода, служить распространителемъ въ нашемъ отечествѣ благочестія, нравственности и уваженія къ труду. Кромѣ того, онъ поддерживаетъ православіе въ борьбѣ съ развившимся на нашемъ сѣверѣ расколомъ и расширяетъ православныя поселенія по берегамъ Бѣлаго моря. Нельзя пройти молчаніемъ и того, что Соловецкій монастырь почти 400 лѣтъ защищалъ границы нашего отечества отъ нашествія враговъ. Какъ же послѣ всего этого не питать глубокой любви и уваженія къ нашему сѣверному Аѳону! Не даромъ геніальный императоръ,—Петръ Великій, особенно благоволилъ къ Соловецкому монастырю.

Иванъ Гомеровъ.

Внѣшнія отличія русскихъ патріарховъ при священнодѣйствіяхъ ²⁾.

ИСТОЧНИКИ ИЛИ ГАММАТЫ НА ПОДРИЗНИКАХЪ.

Подъ именемъ источниковъ или гамматъ на подризникахъ или стихаряхъ русскихъ патріарховъ разумѣются довольно широкія разноцвѣтныя,—тканныя или нашивныя,—полосы, шедшія прямыми линиями вдоль всего подризника, окружавшія дважды или трижды подолъ этой одежды и опоясывавшія одинъ разъ оконечности рукавовъ ея (см. Указ. Архіеп. Саввы таб. 8). Памятники христіанскаго искусства наглядно убѣждаютъ насъ въ томъ, что украшенія этого рода на стихаряхъ или,

¹⁾ См. тамъ же стр. 254 и 255.

²⁾ См. №№ 14—16 Влад. Епар. Вѣдомостей.

что тоже, на хитонахъ существовали еще въ глубокой древности и, въ разное время, были неодинаковы по своей формѣ, величинѣ, цвѣту и проч. Такъ, на мозаикахъ Латеранскаго дворца, построеннаго въ 797 г., изображенъ Христосъ и Апостолы въ хитонахъ, украшенныхъ широкими полосами краснаго цвѣта. Эти полосы, обыкновенно, шли сверху внизъ или въ видѣ ломанныхъ линій, или же въ видѣ прямыхъ (см. *Vetera monumenta Ciampini tom. 2, tab. 39*). Но такія же полосы можно видѣть на памятникахъ и болѣе ранняго періода, какъ напр., на мозаикахъ въ церкви Св. Виталія въ Равеннѣ. На Равенскихъ мозаикахъ, относящихся, по времени своего происхожденія, приблизительно къ 547 году, изображенъ императоръ Юстиніанъ съ своими вельможами и патріархъ Максиміанъ, окруженный клиромъ. На хитонахъ всѣхъ этихъ лицъ и въ частности на подризникѣ или стихарѣ патріарха Максиміана видны широкія, прямолинейно-спускающіяся сверху внизъ, полосы (*Vet. Ciamp. tom. 2, tab. 22, p. 72*). Примѣръ такихъ же изображеній на хитонахъ представляютъ собою еще мозаики въ церкви Св. Павла въ Римѣ, построенной въ 441 г. (*Vet. mon. Ciamp. tab. LXXIII, p. 230, tom. 1*).

Даже ранѣе, въ эпоху язычества, замѣчается обычай украшать одежды разнаго рода ткаными или нашивными полосами, при чемъ, какъ извѣстно, таковыя полосы на восточныхъ греческихъ одеждахъ, вслѣдствіе извилистости, назывались у древнихъ грековъ *меандрами*, по имени извилистой въ очертаніи своихъ береговъ рѣки въ Малой Азіи—Меандра, а у позднѣйшихъ нарицательнымъ именемъ—*рѣками* (см. Комментарій къ 1 т. соч. Константина Порфиророднаго: *De ceremoniis aulae Byzantinae p. 552*).

Такимъ образомъ, названіе стихарныхъ полосъ источниками или рѣками вполне соотвѣтствуетъ предмету. Другое же встрѣчающееся иногда названіе стихарныхъ полосъ гамматами не отвѣчаетъ предмету, къ которому оно приурочивается. Гамматами на стихаряхъ назывались собственно нашивавшіяся фи-

гуры, составленные изъ 4-хъ начертаній греческой буквы гаммы и имѣвшія форму или четырехугольника: [], или же креста: $\begin{array}{c} \text{=} \\ | \\ \text{=} \end{array}$. Эти гамматы назывались еще *тригоніями*, — треугольниками, ибо каждая въ отдѣльности взятая фигура представляла геометрической треугольникъ. Фигура креста, составленная изъ четырехъ треугольниковъ: $\begin{array}{c} \text{=} \\ | \\ \text{=} \end{array}$, выражала одновременно и символъ Христа и ту мысль, что Онъ есть краеугольный камень церкви. Отъ соединенія такихъ крестовъ на одеждахъ послѣднія назывались *полиставріями* и были, во время Вальсамона, отличіемъ однихъ патріарховъ (Balsamoni ad Marcum responsa у Миня tom. CXXXVIII, p. 1026).

Въ общемъ же смыслѣ словомъ: *гаммата*, въ глубокой древности, означались не только гаммы, нашивавшіяся на подолахъ одеждъ и вообще по краямъ ихъ, но и другіе знаки и буквы, наложенные на одежды, имѣвшія красный цвѣтъ. Греческій обычай нашивать монограммы на одеждахъ имѣлъ своею первоначальною цѣлію отличать человѣка одной націи и религіи отъ другой, отличать напр., во время войны своихъ отъ чужихъ, т. е. отъ непріятелей, слѣдовательно, обычай имѣлъ практическое значеніе. Съ теченіемъ времени этотъ обычай вышелъ изъ употребленія и остался въ церкви, гдѣ видоизмѣнившись, примѣнительно къ условіямъ христіанской жизни, получилъ совершенно иное значеніе и иной смыслъ. Названіе же «*гамматы*» осталось, и оно приурочивалось не только къ гамматамъ въ собственномъ смыслѣ, но и вообще къ различнымъ украшеніямъ на церковныхъ одеждахъ (Vetera Monumenta Ciampini tom. 1, cap. 14, 91). Надо думать, что эти полосы были не на всякихъ хитонахъ, а служили украшеніемъ хитоновъ только знатныхъ людей. Составляя же характерную особенность только извѣстнаго рода хитоновъ, эти полосы послужили основаніемъ и для самаго названія этихъ одеждъ *стихарями* (отъ *στίχος*—строка, полоса) и, какъ такія, остались на нихъ даже послѣ того, когда эти одежды, заим-

ствованныя изъ мірской жизни, вошли въ церковное употребленіе.

Обычай украшать подризники и другія церковныя одежды полосами замѣчается не только въ Восточной христіанской церкви, но и въ западной; только въ послѣдней онъ нашель менѣе широкое примѣненіе, чѣмъ въ первой. Такъ, на западѣ, напримѣръ, украшали альбу, которая соотвѣтствуетъ нашему стихарю, одною или двумя, обыкновенно, красными полосами. При мытьѣ альбы, эти полосы снимались. Если альба имѣла двѣ полосы, то она называлась *biloris*, если одну, — *monoloris*.

Оставшись на хитонахъ, вошедшихъ въ церковное употребленіе, полосы весьма долгое время не имѣли значенія іерархическаго отличія и, какъ предметъ искусства, подвергались въ разное время разнаго рода измѣненіямъ. Такъ, сравненіе мозаическихъ изображеній въ храмѣ Св. Софіи, въ Константинополѣ, съ позднѣйшими, на 10 или 12 лѣтъ, мозаическими изображеніями въ Равеннѣ 547 г. даетъ возможность видѣть слѣдующія измѣненія. На первыхъ стихарь изображается обшитымъ узкими черными полосами, на вторыхъ же онъ представленъ съ широкими полосами синяго и краснаго цвѣта (Вейсъ «Внѣшній бытъ народовъ» т. 2, стр. 98). Однако слѣдуетъ думать, что измѣненія въ цвѣтѣ стихарныхъ полосъ не могли всегда совершаться свободно; послѣ того, какъ этимъ полосамъ усвоено было символическое значеніе токовъ крови Христовой, каковое встрѣчаемъ у Германа, онѣ должны были, въ соотвѣтствіе съ этимъ значеніемъ, имѣть красный цвѣтъ. Символическое значеніе токовъ крови Христовой усваивается стихарнымъ полосамъ и у Вальсамона, который впервые называетъ ихъ словомъ: *источники*, «*πόδαροι*», и говоритъ уже о нихъ, какъ объ отличіи патріарховъ и другихъ высшихъ епископовъ (см. *Meditata sive Responsa* у Миня т. CXXXVIII, р. 1026). Съ какого именно времени полосы на стихаряхъ получили значеніе столь важнаго іерархическаго отличія въ греческой церкви, отвѣтить съ точностью едва ли возможно.

Патріархъ Германъ говоритъ о нихъ, какъ еще объ общей принадлежности всѣхъ стихарей (Пис. св. отц. и учит. ц. къ истолк. бог. т. 1, стр. 367), и потому отвѣтъ на означенный вопросъ можетъ быть лишь такого рода: полосы на стихаряхъ получили значеніе іерархическаго отличія послѣ Германа, но до Вальсамона.

Подчиняясь общей судьбѣ всякихъ внѣшнихъ отличій полосы на подризникахъ, составлявшія во времена Вальсамона отличіе высшихъ епископовъ, въ послѣдующее время потеряли такое высокое значеніе и сдѣлались ко временамъ Симеона Солунскаго самою обыкновенною принадлежностью стихарей даже простыхъ епископовъ (см. Пис. св. отц. и учит. ц. къ истолк. бог. ч. 3, стр. 19). При этомъ не излишне будетъ замѣтить, что Симеонъ Солунскій усваиваетъ полосамъ на архіерейскихъ подризникахъ значеніе токовъ не крови Христа, какъ Германъ и Вальсамонъ, а токовъ ученія Его и, вмѣстѣ съ тѣмъ, видитъ въ нихъ, какъ и въ полосахъ на архіерейскихъ мантияхъ, указаніе на разнообразіе принадлежащихъ епископу дарованій. На основаніи такого значенія позволительно думать, что въ полосахъ ко временамъ Симеона Солунскаго произошло измѣненіе и выразалось, вѣроятно, въ разнообразіи цвѣта ихъ. Что же касается времени, когда появились у насъ на Руси подризники съ полосами, какъ іерархическое отличіе, то мы можемъ указать его лишь приблизительно.

Мы уже знаемъ, что ко временамъ Симеона Солунскаго полосы на стихаряхъ составляли обыкновенное отличіе даже простыхъ епископовъ. Отсюда уже не далеко до мысли, что у насъ, въ Россіи, полосы на стихаряхъ должны были появиться весьма рано. Такъ, дѣйствительно, и было. Въ Никоновой лѣтописи подъ 1382 г. говорится, что Константинопольскій патріархъ Нилъ прислалъ архіепископу Суздальскому Діонисію *фелонъ «со кресты»* и *стихарь «съ источники»*, при чемъ замѣчено, что эти предметы служили въ то время отличіемъ митрополитовъ: «Сіа бо великаго сана, еже со кресты

фелонь и со источники стихарь, митрополскаго» (См. Полное собраніе рус. лѣтоп.; изд. арх. ком. т. III, 1897 г. стр. 71). Если, такимъ образомъ, Діонисію, поставленному 3-мъ архі-епископомъ русскимъ, данъ былъ стихарь съ полосами, какъ бы митрополиту, то ясно, что митрополиты русскіе имѣли таковыя стихари прежде 1382 года. Въ смыслѣ отличія митрополитовъ источники на стихаряхъ оставались до 1675 г., когда это украшеніе, по опредѣленію собора, назначено было только для однихъ патріаршихъ подризниковъ. Объясняется это обстоятельство, кажется, тѣмъ, что на Московскомъ соборѣ 1675 года старались возстановить древнія привиллегіи патріарховъ греческихъ для большаго возвышенія русскаго патріарха надъ подчиненными ему епископами. Со времени отмѣны у насъ патріаршества, обычай украшать подризники или стихари гамматами прекратилъ свое многовѣковое существованіе, и въ настоящее время источники, или гамматы на архіерейскихъ подризникахъ, какъ почетное отличіе, не встрѣчаются.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Матеріалы для исторіи Владимірскаго Духовнаго училища.

(Начало училища).

Предполагаемый въ январѣ мѣсяцѣ слѣдующаго 1900 года столѣтій юбилей Владимірской Духовной семинаріи составитъ, безъ сомнѣнія, торжество, очень близко касающееся и духовныхъ училищъ Владимірской епархіи, какъ учебныхъ заведеній, по ходу своей учебно-воспитательной дѣятельности, тѣсно связанныхъ съ семинаріей. Въ особенности это торжество должно близко коснуться Владимірскаго Дух. училища. Въ то время, какъ другія училища, напр. Переяславское, Суздальское, имѣютъ свою самостоятельную исторію, начало независимое отъ Влад. семинаріи, какъ училища, оставшіяся послѣ существовавшихъ въ этихъ городахъ семинарій, — Владимірское Дух. училище вышло непосредственно, такъ сказать, изъ нѣдръ Владимірской Духовной семинаріи и до своего отдѣльнаго су-

ществованія было нераздѣльно слито съ ней, входя въ составъ общаго семинарскаго курса подъ именемъ низшихъ грамматическихъ ея классовъ: синтаксимы, информаторіи и аналогіи; такъ что юбилей столѣтійнаго существованія Владимірской семинаріи является таковымъ же и для Влад. Дух. училища. Затѣмъ, даже отдѣлившись отъ семинаріи, Владим. Дух. училище немалое время (до 1861—62 г.) продолжало существовать въ одномъ зданіи съ семинаріей, подъ одной съ ней кровлей, подъ ея, такъ сказать, непосредственнымъ материнскимъ попеченіемъ, какъ ея малое, еще неокрѣпшее дѣтище. Поэтому вполне естественно будетъ въ настоящее время заняться исторіей и Влад. Дух. училища, бросить взглядъ на его прошлое. Къ сожалѣнію, въ этомъ отношеніи, до сего времени еще ничего почти не было сдѣлано ¹⁾, и приходится быть пионеромъ въ этой области.

Владимірское Духовное училище, подъ этимъ именемъ, начало свое отдѣльное отъ семинаріи существованіе съ 1788 г., когда Влад. Дух. семинарія, съ перенесеніемъ архіерейской каѳедры, при епископѣ Викторѣ, изъ Владиміра въ Суздаль, была также туда переведена. Оно было какъ бы остаткомъ отъ семинаріи и пріютилось въ опустѣвшихъ «деревянныхъ палатахъ», въ которыхъ помѣщалась семинарія. Къ сожалѣнію, намъ до сихъ поръ не удалось отыскать документъ для точнѣйшаго опредѣленія даты, именно указа преосвященнаго Виктора объ открытіи училища, хотя указанія на существованіе его и есть. Вообще очень трудно воспроизвести исторію Влад. Дух. училища за первые годы его существованія, по крайней недостаточности и разбросанности архивнаго матеріала ²⁾.

¹⁾ Единственный печатный трудъ по истор. В. Д. училища это воспоминанія о первыхъ годахъ его существованія съ 1818 по 1825 г. протоіерея Силы Архангельскаго (Вл. Еп. Вѣд. 1875 г.), а также нѣкоторыя замѣчанія въ исторіи Влад. семинаріи К. Ѳ. Надеждина.

²⁾ Главный матеріалъ для исторіи В. училища этого времени находится въ «Архивѣ старыхъ дѣлъ», хранящемся подъ колокольн. Влад. Рожд. монастыря затѣмъ, семинар. арх. и, вѣроятно, въ Суздаль, гдѣ въ то время помѣщалась Дух. Консисторія.

Только съ 1815 года начинается правильн. порядокъ архивн. дѣлъ хранящихся, главн. образомъ, въ Влад. Дух. училищѣ. Тѣмъ не менѣе на основаніи немногихъ данныхъ можно составить нѣкоторое представленіе о Влад. училищѣ на первыхъ годахъ его существованія.

Курсъ обученія продолжался отъ 4 до 6 лѣтъ и раздѣлялся на высшій,—синтаксиму,—къ которой иногда присоединялась и риторика, и низшій,—инфиму и аналогію, или этимологическій. Сообразно этому было два учителя: высшаго отдѣленія и низшаго, иногда было даже три, когда приходилось преподавать риторику. Завѣдующимъ училища, его главнымъ начальникомъ, «надзирателемъ училища», какъ его тогда называли, былъ назначенъ соборный протоіерей Влад. Као. Усп. собора *Іоаннъ Пивницкій* ¹⁾. Можно назвать имена и нѣкотор. учителей тогдашняго училища. Такъ, въ 1791 г. былъ здѣсь учитель *Діомидъ Каллистовъ* ²⁾; въ 1793 г. были учитель *Фед. Новоселовскій*, который въ 1795 г. «ушолъ изъ училища въ «свѣцкую команду»; на его мѣсто былъ опредѣленъ студентъ Сузд. семинаріи *Михаилъ Коринфскій* «съ производствомъ ему такого же жалованья» ³⁾. Въ 1797 году Владимірское училище было упразднено ⁴⁾, а въ 1798 г., «по состоявшемуся отъ 10 декабря этого года изъ Дух. Консисторіи указу преосвященнаго Виктора», вновь открыто и учителями его были въ 1798 г. *Василій Збоевъ*, діаконь Борисоглѣбской церкви, опредѣленный потомъ во священники въ село Доброе Владимірской округи; на его мѣсто былъ назначенъ студентъ семинаріи *Василій Назарецкій* ⁵⁾. Въ 1799 году видимъ въ училищѣ трехъ учителей: учителя риторики *Алексѣя Николина*, студента Суздальской семинаріи, назначеннаго потомъ священникомъ въ церк. Жень Мироносицъ; учителя синтаксимы и

¹⁾ Формулярн. списки Влад. гор. духовенства 1788—1800 г.г. въ стар. арх.

²⁾ Дѣло № 8171; 1796 г. стар. арх.

³⁾ Дѣло Сузд. Д. Консисторіи № 9797; 1799 г.

⁴⁾ Вѣд. объ учителяхъ Влад. Д. училища за 1799 г. Сем. арх.

⁵⁾ Дѣло № 9797; 1799 г. и № 1808; 1795 г. по исход.

грамматики *Ивана Свавицкаго* 22 л. студента Сузд. семинаріи, и учителя инѣимы и аналогіи *Ивана Добротворскаго* 21 г.,— обучавашагося въ Сузд. семинаріи, гдѣ сверхъ обычныхъ предметовъ семинар. курса изучалъ съ успѣхомъ классы географической и ариѳметической» ¹⁾.

На обязанности учителей, между прочимъ, было смотрѣть за пустовавшими семинарскими зданіями, но очевидно, зданія эти находились въ запущеніи и усмотрѣть за ихъ исправностью было трудно. Такъ, въ 1793 г. учитель Влад. Дух. училища Ѳедоръ Новоселовскій доносилъ Влад. Дух. Правленію, что въ «порученныхъ его смотрѣнію деревянныхъ покоехъ» усмотрѣлъ онъ въ наугольномъ, къ рѣкѣ Клязьмѣ, зданіи, «изъ потолка жельзная полоса и съ болтами жельзными выдрана и унесена, а кѣмъ и когда похищеніе сіе учинено, неизвѣстно». Это—въ мартѣ, а въ апрѣлѣ «и другая полоса и съ болтами пропала и съ трехъ дверей крюки и петли отодраны»... ²⁾.

Главнымъ назначеніемъ Влад. Дух. училища на первыхъ порахъ было, повидимому, готовить кандидатовъ для занятія низшихъ должностей клира. Въ архивѣ этого времени имѣется не мало дѣлъ о поступленіи во дьячки «учениковъ Влад. Духовн. училища».—Состояло оно исключительно «на содержаніи священно и церковно-служителей Владимірской округи» ³⁾. Содержаніе это, очевидно, доставлялось не всегда и далеко не аккуратно; не охотно поступали и ученики въ училище; такъ что учителя, не получая жалованья и не имѣя кого учить, принуждены были бѣжать изъ училища. Этимъ и объясняется закрытіе училища въ 1797 г. Приводимъ характерное въ этомъ отношеніи прошеніе учителя Влад. Дух. училища Діомида Каллистова преосвященному Виктору объ опредѣленіи его на священническое мѣсто въ село Мошокъ. «Нахожусь я, низжайшій, по умаленіи училища, 2-й годъ безъ всякаго жалованья и, по лишеніи утвержденного на отчизнѣ моей

1) Вѣдомость объ учителяхъ Влад. Дух. училища за 1794 г. сочиненная.

2) Дѣло стар. арх. № 6423; годъ 1793-й.

3) Дѣло Сузд. Д. Консист. 1799 г. № 9797.

за мной діаконскаго мѣста, и по нынѣ никакого не имѣю, при-
шолъ въ крайнее разореніе и упадокъ, такъ что лишаюсь по
прожитію и по просьбамъ въ Суздаль дневнаго пропитанія и
великосемейнаго отца моего чрезъ толикое время привожу
также въ разореніе и убытки»... Въ справкѣ по этому про-
шенію, между прочимъ, сказано, что учитель Діомидъ Калли-
стовъ «отъ учительской должности по вѣдомости, поданной
надзирателемъ онаго училища Успенскимъ протопопомъ Іоан-
номъ Пѣвницкимъ, отмѣненъ за умаленіемъ учениковъ въ учи-
лищѣ, и подозрительныхъ дѣлъ до него, Каллистова, въ конси-
сторіи не имѣется» ¹⁾. Недостатокъ средствъ для содержанія
училища, неаккуратность доставленія ихъ и были одной изъ
главныхъ причинъ, что Владимірское Дух. училище съ 1800 г.,
по переведеніи семинаріи изъ Суздаля во Владиміръ, прекра-
щаетъ свое отдѣльное существованіе и снова сливается съ се-
минаріей, пользуясь общимъ съ ней содержаніемъ, если не
считать продолженіемъ училища «пѣвческихъ классовъ» и
«русской школы» при семинаріи, имѣвшихъ характеръ низшаго
отдѣленія училища, которые просуществовали до реформы
1814 года.

Вообще нужно замѣтить, что въ этотъ первоначальный.
періодъ своего существованія (1788—1814 г.) Владим. Дух
училище отличается характеромъ неустойчивости, неопредѣ-
ленности. Оно не имѣло полной самостоятельности, и было
какъ бы филиальнымъ отдѣленіемъ центральнаго духовно-
учебнаго заведенія,—семинаріи. Это не было правительствен-
ное учрежденіе, а лишь мѣстное епархіальное. Таковы бы-
ли и другія, открывшіяся, было, училища въ то время въ
Муромѣ, Вязникахъ, Юрьевѣ, потомъ также закрывшіяся; не
мало было такихъ училищъ и въ Имперіи.

Возникновеніе подобныхъ духовныхъ школъ свидѣтель-
ствовало о созданной самой жизнью потребности въ самостоя-
тельной низшей духовной школѣ, о сознаніи неудобства слиш-

¹⁾ Дѣло стар. арх. № 8171; годъ 1796-й.

комъ продолжительнаго семинарскаго курса и необходимости выдѣленія изъ него низшей школы. Это было понято и правительствомъ императора Александра 1-го въ началѣ нынѣшняго столѣтія, результатомъ чего и явилась коренная реформа духовно-учебныхъ заведеній 1808—14 г., главнымъ вдохновителемъ который явился нашъ незабвенный геніальный землякъ Мих. Мих. Сперанскій ¹⁾, по личному своему опыту хорошо знавшій нужды духовной школы, бывшій въ то время статсъ-секретаремъ. По этой реформѣ, изъ общаго курса семинаріи выдѣлялось уѣздное училище для низшаго образованія, сообразно съ возрастомъ и назначеніемъ учащихся, и приготовленія къ семинаріи съ 4-хъ годичнымъ курсомъ (2 курса по 2 года), и приходское училище (съ 2-хъ годичнымъ курсомъ), имѣвшее характеръ приготовительнаго класса — нераздѣльно соединеннаго съ училищемъ. Были установлены особые штаты училища, была назначена и особая сумма изъ госуд. казначейства на его содержаніе. Реформа вводилась постепенно. Пержде всѣхъ она введена была въ СПБ. Александро-Невской семинаріи. Во Владимірской семинаріи она была введена при епископѣ Ксенофонтѣ въ 1814 году. Въ этомъ году и Владимірское Духовное училище, согласно реформѣ, было выдѣлено изъ семинаріи и получило свое самостоятельное существованіе. Въ виду особенной важности для исторіи Владимірскаго Духовнаго училища мы приводимъ здѣсь буквально документъ ²⁾ о его открытіи, опуская лишь мѣста, касающіяся другихъ училищъ (Суздальскаго и Переславскаго).

Великому господину, преосвященному Ксенофонту, епископу Владимірскому и Суздальскому и разныхъ орденовъ кавалеру отъ правленія Владимірской семинаріи представленіе.

Сего Ноября 22 дня изъ правленія Московской Духовной академіи поступило въ семинарское правленіе предписаніе, чрезъ кое оное правленіе постановляетъ въ виду сего слѣдующее: по

¹⁾ Исторія СПБ. Дух. семинаріи А. Надеждина стр. 7—8-я.

²⁾ Архивъ Влад. Дух. семинаріи кн. II-я.

получені присланныхъ при семъ предписаніи новоисправлен-
ныхъ для академій и семинарій уставовъ, правленіе семинаріи
имѣеть немедленно приступить къ образованію назначенныхъ
быть въ вѣдомствѣ ея уѣздныхъ и приходскихъ училищъ. По-
слику же семинарское правленіе приступить къ сему не иначе
можетъ, какъ поставивъ въ виду людей достойныхъ и управ-
лять сими училищами и обучать въ оныхъ означеннымъ по уста-
ву предметамъ, то сіе правленіе, избравъ ректоромъ Владимір-
скаго Уѣзднаго училища и учителемъ исторіи, географіи,
ариометики и катихизиса въ высшемъ отдѣленіи эконома и
строителя *іеромонаха Аркадія*; латинскаго языка и потнаго
пѣнія въ обоихъ отдѣленіяхъ, ариометики въ низшемъ отдѣ-
леніи *Егора Аменицаго*; учителемъ греческаго языка въ оба
отдѣленія и устава—соборнаго священника *Григорія Чижева*;
учителемъ латинскаго языка, російской и славянской грамма-
тики въ низшее отдѣленіе *Ивана Агрикова*; въ Приходскомъ
Владимірскомъ училищѣ—смотрителемъ протоіерея благочиннаго
Павла Успенскаго; учителемъ 2-го класса *Михаила Звърева*;
1-го кл. священника *Степана Знаменскаго*,—на утверженіе
вашему высокопреосвященству семинарское правленіе почти-
тельнѣйше представляетъ. Ноября 26 дня 1814 года.

На атомъ представленіи семинарскаго правленія послѣдо-
вала слѣдующая резолюція преосвященнаго Ксенофонта. «Со-
гласно сему, немедля приступить къ образованію назначенныхъ
въ здѣшней епархіи духовныхъ училищъ: *для открытія изъ
оныхъ во Владимірѣ назначаются 30-ое нынѣшняго и 3-е слѣ-
дующаго мѣсяцей*. Избраніе представленныхъ настоятелей въ
званіи ректора, равно и смотрителей и учителей утверждается
съ тѣмъ, чтобы о первыхъ представить, куда слѣдуетъ, на благо-
усмотрѣніе. *Звъреву* же, что присланному съ замѣчаніемъ отъ
высшаго правительства на усмотрѣніе мѣстнаго начальства,
быть на первый случай въ должности учителя Приходскаго
училища до усмотрѣнія впредь его поведенія, и семинарскому
правленію поручить его въ особенное надзираніе смотрителя

и по третямъ года представить ему ко мнѣ и въ правленіе объ ономъ рапортовать... 1814 г. Ноября 28 дня».

Такимъ образомъ Владимірское Духовное училище начало свое обновленное существованіе съ $\frac{30 \text{ Ноября}}{3 \text{ Декабря}}$ 1814 года.

Штатныхъ суммъ на содержаніе училища отпускалось изъ государственнаго казначейства 1545 р. 46 к. Изъ нихъ на жалованье смотрителю 250 руб. 2 учит. высшихъ классовъ Уѣзд. уч. по 200 р.—400 руб.; 2 низж. класс. по 150 р.—300 р. Въ Приход. училищѣ учителю высш. класс. 125 р.—низшаго 100 руб.; инспектору 75 руб.; на содержаніе дома: отопленіе 175 р. 50 к., освѣщеніе 19 руб., мелочн. расходы 21 руб., на услугу 79 р. 96 к.¹⁾

Ив. Малиновскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О ПРОДАЖѢ ЦЕРКОВНАГО ЛѢСА.

Продается на единовременную вырубку въ принадлежавшей Вознесенской г.г. Владиміра церкви священно-и церковно-служителямъ дачъ пустоши Сыроѣдовой, находящейся Владимірскаго уѣзда, Слободской волости (отъ села Ямской слободы въ 3-хъ, отъ г. Владиміра въ 3-хъ и отъ желѣзной дороги въ 1 верстѣ) 18 десят. 210 квадр. сажень спѣлаго лѣса—лиственнаго березоваго, осиноваго и дубоваго съ примѣсью ели и частію сосны. Торгъ имѣетъ быть произведенъ 17 Сентября, а переторжка 21 Сентября сего 1899 года въ г. Владимірѣ, въ церковномъ при Вознесенской церкви домѣ, въ помѣщеніи священника оной церкви Іоанна Быстровзорова, у котораго желающіе могутъ видѣть и подробныя условія продажи.

¹⁾ Арх. Влад. д. уч. 1816 г.

Въ городѣ Муромѣ, въ питомникѣ Михаила Григорьевича Левитскаго (Козьмодамианскій переулочекъ, свой домъ, бывшій Мыльникова) съ половины сего Августа мѣсяца начнется осенняя продажа плодовыхъ привитыхъ деревьевъ,

по 40 копѣекъ за дерево и дешевле.

Имѣются сорта: анисъ алый и красный полосатый, антоновка, апортъ, боровинка, грушевка, наливное бѣлое, мальтъ, пеструха, скороспѣлка, титовка, хорошавка алая, черное дерево, дуля и груша.

Здѣсь же продаются парниковыя рамы.

При семъ номерѣ рассылаются два объявленія:

1) отъ магазина Г. Т. Лебедева и 2) отъ Торговаго Дома «Вояринова и Кузнецова».



СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Дѣйствія силы Божіей, по предстательству Святителя Θεодосія, чудотворца Черниговскаго.—Противъ религіознаго невѣрія.—Соловецкіе острова и Соловецкій монастырь.—Внѣшнія отличія русскихъ патріарховъ при священнодѣйствіяхъ.—Матеріалы для исторіи Владимірскаго Духовнаго училища.—Объявленія.—Приложеніе Переславская десятина.

Редакторъ *М. Плаксинъ.*

Печатать дозвол. Цезарь Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній.*

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Августа 28-го дня 1899 года.

1717 г. марта въ 14 день дана новоявленная память Роману Матвѣеву, въ Переславской уѣздъ Залѣскаго, въ вотчину боярыни вдовой Марѣы Ивановны Салтыковой, въ село Нагорье къ церкви Николая Чудотворца, во дьячки, будетъ онъ Романъ человекъ свободной и ни въ какую службу не записанъ, пошлинь 2 гривны взято.

1717 г. октября въ 11 день дана переходящая память по заручной челобитной и по допроснымъ рѣчамъ, кресцовскому попу Евдокиму Яковлеву, въ вотчину генерала адъютанта Александра Петровича, да Олигера адъютанта Михаила Петровича Салтыковыхъ, въ село Нагорье къ церкви Преображенія Господня, на мѣсто умершаго попа Петра Алексѣева, пошлинь 8 алтынъ, 2 деньги взяты.

CXLVI.

162 г. церковь Благовѣщенія Пречистые Богородицы, въ вотчинь Ильи Дмитріевича Милославскаго, села Старога, дани двадцать два алтына съ деньгою, десятильничихъ гривна.

1746 г.—рубль 6 $\frac{1}{2}$ копейкъ.

183 г. августа 8 подана къ подпискѣ села Старога церкви Благовѣщенія Пр. Богородицы отпускная грамота попа Семіона.

Копія съ отписи: лѣта 1707 апрѣля 30 по указу в. государя (т.) Петра Алексѣевича и по приказу Переславскія десятины Залѣскаго Горлицкаго монастыря архимандрита Игнатія, взято въ его в. г. казну въ Переславль Залѣскомъ, на патріаршѣ десятильничѣ дворѣ, села Старога церкви Благовѣщенія Пр. Богородицы, пои Димитрія сына его Ермолы съ приходскихъ ихъ съ 25 дворовъ въ драгунскія лошади на 707 годъ по 8 ден. съ двора; итого рубль. У подлинной отписи приѣмъ деньгамъ подьячаго Іосифа Игнатѣева, да приписъ архим. Игнатія.

СХLVII.

162 г. церковь Николая Чудотворца, да въ придѣлѣ Алексѣя Митрополита, въ отчинѣ Чудова монастыря, села Вашки, дани четыре рубли, десять алтынъ, десятильничихъ гривна.

1746 г.—въ селѣ Ермолинѣ, Вашки тожъ, четыре рубля 72 копѣйки.

~~~~~

161 г. августа 19 пощъ Стефанъ.

1722 г. марта 13 запечатанъ указъ о строеніи церкви со овященіемъ, по челобитію стольника Дмитрія Семенова сына Радышевскаго, да капитана Гаврила Михайлова сына Редрикова, велѣно имъ въ вотчинѣ Чудова монастыря, въ селѣ Вашкѣ, при настоящей церкви построить вновь теплую церковь, во имя Алексѣя Митрополита; пошлинъ 2 гривны.

1732 г. декабря 4, дана вторая патрахельная память по приходской заручной челобитной и по допроснымъ рѣчамъ, вотчины Чудова монастыря, села Ермолина, Вашки тожъ, церкви Николая Чудотворца, вдовому попу Василью Григорьеву на 3 года, пошлинъ по 5 алтынъ на годъ, а что онъ, пощъ Василій, въ 731 и въ нынѣшнемъ 732 годахъ служилъ безъ патрахельной, и за тѣ годы взято вмѣсто штрафа пошлины по 5 же алтынъ на годъ, всего за 5 лѣтъ 25 алтынъ.

1736 г. сентября 28 вотчины Чудова монастыря, села Ермолина, Вашки тожъ, приходскіе люди стольникъ Иванъ Дмитріевъ сынъ Радышевъ, дворянинъ Андрей Семеновъ сынъ Сипягинъ съ крестьянами поданнымъ въ Синод. Каз Приказъ прошеніемъ, просили выдать приходскому ихъ священнику Василью Григорьеву дать третью епатрахельную память, по священному преосв. Григоріемъ митр. Меленикійскимъ въ 718 году.

1736 г. октября 4 дня патрахельная память выдана.

1737 г. мая 25 Переславскаго уѣзда Залѣскаго, Конюцкаго стана, вотчины Чудова монастыря, села Вашки, церкви Николая

Чуд., попъ Василій Григорьевъ въ Синод. Казен. Приказъ писалъ: „въ селѣ Вашкѣ имѣлась церковь деревянная во имя Николая Чуд. холодная, и въ нынѣшнемъ 1737 г. въ семь маѣ мѣсяцѣ отъ молніи сгорѣла, а св. иконы и антиминсѣ и престолъ вынесены все въ цѣлости, а другая теплая деревянная церковь, во имя Алексѣя Митрополита, на которой отъ того пожарнаго времени, кровлю разламали и изъ церкви св. иконы выбрали и изъ алтаря престолъ и антиминсѣ вынесли жъ, а безъ указу оную церковь покрыть и въ алтарѣ престолъ построить не смѣю; и дабы указомъ повелѣно было оную теплую церковь во имя Алексѣя Митрополита покрыть вновь и въ алтарѣ престолъ построить и освятить того жъ уѣзда села Романова церкви Николая Чуд., попу Іакову Ѳеодорову на прежнемъ антиминсѣ.“

„И противъ сей челобитной въ Синод. Казен. Приказъ написано: по окладной книгѣ жилыхъ данныхъ церквей сего 737 г. Переславской десятинѣ написано: съ церкви Николая Чуд., да въ придѣлѣ Алексѣя Митрополита въ вотчинѣ Чудова монастыря въ селѣ Ермолинѣ, Вашки тожъ, дани и заѣзда и десятильнича дохода 4 р., 24<sup>1</sup>/<sub>2</sub> алт., казен. пошлинѣ 5 алт., 4 ден.; а въ писцовыхъ Переславскихъ книгахъ писца Андрея Загряскаго 138 и 139 г. у показанныхъ церквей написано: церковныя земли 15 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 20 копенъ; да по писцовымъ же книгамъ писца Семена Хлопова 161 г. у тѣхъ же церквей написано: дворы: поповъ, пономаревъ, просвирницынъ, въ приходѣ 205 дворовъ, пашни церковныя 16 четвертей, сѣна 30 копенъ; да по переписнымъ книгамъ 703 г. у церкви Николая Чуд. написано: попы Григорій Матвѣевъ, Ѳеодоръ Кононовъ, дьячекъ Ѳеодоръ Семеновъ, пономарь Петръ Кондратовъ, въ приходѣ 279 дворовъ, пашни по писцовымъ книгамъ написано 16 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 30 копенъ, а владѣютъ де они земли только девятью четвертями въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна шестью копнами“.

Подписаніе преосв. Веніамина епископа Коломенскаго и Каширскаго: „дать храмозданную грамоту и о освященіи указъ 1737 г. іюнія 6 дня“.

## СXLVIII.

162 г. церковь Живоначальная Троицы, въ вотчинѣ Никитскаго монастыря, дани двадцать три алтына, три деньги, десятильничихъ гривна.

185 г. въ подѣ монастырской Троицкой слободѣ.

1746 г. церковь Живон. Троицы въ подѣ монастырской Троицкой слободѣ рубль 10 $\frac{1}{2}$  копѣекъ.

## СXLIX.

162 г. церковь Великаго Христова Мученика Никиты, каменная, да въ придѣль Преподобнаго Отца Онуфрія Великаго, въ вотчинѣ Живоначальная Троицы Серіева монастыря, въ селѣ Елизаровѣ, дани три рубля, одинадцать алтынъ съ деньгою, десятильничихъ гривна.

1746 г.—3 руб. 74 копѣйки.

## СL.

162 г. церковь Покрова Пресвятыя Богородицы, въ помѣстьѣ Матвѣя, Петра, да Андрея Черцовыхъ, въ селѣ Горкахъ, дани девять алтынъ, четыре деньги, десятильничихъ гривна.

1746 г.—въ помѣстьѣ Матвѣя, Петра и Андрея Черцовыхъ 69 копѣекъ.

186 г. генваря 30 подалъ къ подпискѣ села Горокъ церкви Покрова Пр. Богородицы грамоту свою попъ Іоаннъ Іоакимовъ.

Копія съ отписи: лѣта 1708 мая 20 по указу в. государя (т.) Петра Алексѣевича и по приказу Горицкаго монастыря архим. Игнатія, взято въ его в. г. казну на патр. десятильничѣ дворѣ села Горокъ, церкви Покрова Пр. Богородицы, у попа Θεодора въ доимку въ драгунскія лошади на 707 г. съ приходскихъ его съ 36 дворовъ по 2 ден. съ двора, да съ 6 дворовъ по 10 ден.

съ двора, да съ тѣхъ же дворовъ на сей 708 годъ по 10 ден. съ двора; у подлинной отписи пріемъ Духовскаго попа Андрея Иванова, припись архим. Игнатія.

1719 г. февраля 21 дана новоявленная память по заручной челобитной, Тимоѣею Григорьеву въ Никитской станъ, въ село Горки, къ церкви Покрову Пр. Богородицы въ пономари на мѣсто отца его престарѣлаго пономаря Григорья Ѳедорова, пошлинь 6 алт., 4 ден. взяты.

1729 г. декабря 19 Никитскаго стана, вотчины разныхъ помѣщиковъ села Горокъ, церкви Покрова Пр. Богородицы попъ Василій Ѳедоровъ съ приходскими людьми: прапорщикомъ Николаемъ Тимоѣевымъ Чернцовымъ и кречетникомъ Дмитріемъ Гавриловымъ Петровымъ, въ поданномъ въ Синод. Каз. Приказъ прошеніи писали: „приходская наша церковь Покрова Пр. Богородицы, строеніемъ обветшала и кровля обвалилась, чего ради впредь служить въ ней будетъ невозможно, и нынѣ мы помѣщеніе возымѣли подлѣ той ветхой церкви построить отъ своихъ имѣній новую церковь деревянную, во имя Покрова Пр. Богородицы, а по строеніи той церкви оную ветхую церковь упразднить, и просимъ повелѣть на оное церковное строеніе лѣсъ готовить и изъ того лѣсу новую церковь построить, и о томъ дать указъ“.

Въ Синод. Каз. Приказъ на справку выписано: въ окладныхъ книгахъ жилыхъ данныхъ церковей сего 1729 г., въ Переяславльскаго десятинѣ Залѣскаго написано: съ церкви Покрова Пр. Богор. въ помѣстьѣ Матвеея, Петра, Андрея Чернцовыхъ въ селѣ Горкахъ, дани и заѣзда и десятильнича доходу 23 алтына, казенныхъ пошлинь 5 алт. 4 ден.; а въ писцовыхъ Переяславльскихъ книгахъ Семена Хлопова 161 г. у той Покровской церкви написано: двороваго числа въ приходѣ 5 дворовъ, пашни церковныя земли 8 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 12 копенъ; а въ переписныхъ 1703 г. книгахъ у оной же церкви написано: пошъ Ѳедоръ Іосифовъ, въ приходѣ 42 двора, пашни церковныя земли 5 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣнныхъ покосовъ 3 копны.

Подписано Синод. Дома казначеемъ іеромонахомъ Филагріемъ: „1729 г. декабря 20 дня по указу его и. величества и по приказу Святѣйш. Прав. Синода дать указъ о строеніи церкви“.

1729 г. декабря 22 запечатанъ указъ о строеніи церкви, по челобитью села Горокъ, церкви Покрова Пр. Богородицы, попа Василья Ѳедорова съ прихожанами, велѣно имъ въ томъ селѣ вмѣсто ветхой деревянной Покровской церкви на томъ же церковномъ мѣстѣ, построить вновь церковь во имя тотъ же престолъ, пошлинъ 3 ал., 2 ден., нужнѣйшихъ 1 четъ взяты.

1732 г. марта 6 означенной церкви попъ Василій Ѳедоровъ въ Синод. Каз. Приказъ писалъ, что церковь Покрова Пр. Богор. построена и къ освященію изготовлена, и просилъ объ освященіи оной церкви выдать антиминосъ и дать указъ на имя Переславля Залѣскаго, соборныя церкви Преображенія Спасова, протопопа Ѳеодора Поташева.

Подписано имъ же Филагріемъ: „1732 г. марта въ 9 день, по указу ея и. в. и по благословенію Свят. Правит. Синода о священіи церкви и о выдачѣ антиминоса дать указъ.

Указъ выданъ.

Церковь Покрова Пр. Богородицы, въ селѣ Горкахъ, была освящена по новоисправному требнику, какъ о томъ напечатано о положеніи освященнаго антиминоса, на выданномъ изъ Синод. Дома, освященномъ антиминосѣ 1732 г. октября 2 числа, о чемъ доносилъ въ Синод. Каз. Приказ. освящавшій церковь протопопъ Ѳедоръ Поташевъ.

## СЛІ.

162 г. церковь Покрова Пречистыя Богородицы, въ вотчинѣ Богдана, да Григорья Клементьевыхъ, въ селѣ Иванисовѣ, дани одинадцать алтынъ, пять денегъ, десятильничихъ гривна.

190 г. въ вотчинѣ стольника Василія Юшкова.

1746 г.—75<sup>1</sup>/<sub>2</sub> копѣекъ.

161 г. Иванисово село вотчины Богдана, да Григорья Чулко-выхъ Покровскій попъ Матвей, 186 г. попъ Евѣимій.