

# АРХАНГЕЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

### ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ.

Годовая цѣна три руб.

# № 11

Подписка принимается  
въ Редакціи Архангельскихъ  
Епархіальныхъ Вѣдомос-  
тей при Архангельской  
Духовной Семинаріи.

---

1 Іюня

(годъ пятый)

1892 года.

---

#### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### РАСПОРЯЖЕНІЯ АРХАНГЕЛЬСКАГО ЕПАР- ХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ Протоколѣ Консисторіи, отъ 22-го Апрѣля 1892 года за № 120, утвержденномъ Его Преосвященствомъ постановлено: 1) По донесенію благочинныхъ: 2-го Кемскаго благочинія Священника А. Подосенова, 3-го благочинія Онежскаго уѣзда Священника І. Шавгина и 2-го Печорскаго благочинія Священника Н. Иванова, съѣздомъ духовенства Архангельской епархіи, бывшимъ въ Январѣ 1891 г., несправедливо обложены 22% и 25% сборами, нѣкоторые капиталы сихъ церквей, имѣющіе специальное назначеніе, а именно: а) по Керетской церкви 2-го Кемскаго благочинія билетъ въ

3000 р., приносящій 00/00 по 75 р. въ годъ, 25% и 22% сборовъ съ каковой суммы должно поступить за 1891, 1892 и 1893 годы, — 105 р. 75 коп.; б) по Польской и Вонгудской церквамъ 3-го благочинія Онежскаго уѣзда, билеты по 1000 р., приносящіе доходу по 60 р. въ годъ, 22% и 25% сборовъ съ каковой суммы имѣеть поступить въ теченіи трехъ лѣтъ (1891, 1892 и 1893 годовъ) 168 р. и в) по Колвинской церкви 2-го Печорскаго Округа случайный доходъ въ 533 р., 22% сбора съ каковой суммы имѣеть поступить въ теченіи трехъ лѣтъ (въ 1891, 1892 и 1893 годахъ) 351 рубль 78 коп.

Принимая во вниманіе, что 1) 00/00 съ билетовъ, принадлежащихъ церквамъ Керетской (3000 р.), Польской (1000 р.) и Вонгудской, какъ имѣющіе специальное назначеніе, не подлежатъ обложенію 22% и 25% сборами (Св. Зак. Т. X Ч. 1 ст. изд. 1876 г. ст. 1096, Указъ Св. Синода 16 Августа 1870 г. и пр.), точно также ошибочно обложена 22% сборомъ принадлежащая Колвинской церкви наличная сумма въ 533 р. которая имѣеть специальное назначеніе (устройство церковной ограды съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства), по ошибкѣ занесена вмѣсто графы пожертвованій въ пользу церкви въ графу мелочныхъ и случайныхъ доходовъ и которая въ настоящее время въ наличіи не имѣется; 2) хотя 22% и 25% сборы съ означенныхъ суммъ и не должны быть взимаемы, но общая сумма 22% и 25% сборовъ съ церквей благочиній, назначенная съѣздомъ духовенства 1891 г. на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ 1891, 1892 и 1893 годахъ, должна поступить полностью на означенный предметъ (ст. 37 Инструк. Церковн. Стар. изд. 1890 г.). 3) неправильное постановленіе съѣзда духовенства 1891 г., обложившаго 00/00 сборами капиталы, имѣющіе специальное назначеніе, состоялось по винѣ депутатовъ Священниковъ П. Попова, П. Преображенскаго и І. Шангина, которые представили съѣзду духовенства неправильныя данныя о состояніи капиталовъ по округамъ, отъ которыхъ они были депутатами, не провѣрившихъ ихъ, по примѣру прочихъ о.о. депутатовъ, данными по сему предмету,

имѣющимися въ Консistoriи, а также и по винѣ духовенства сихъ округовъ, непринявшаго въ свое время мѣръ для снабженія правильными данными своихъ депутатовъ, — въ виду изложеннаго Консistoriя опредѣляетъ: сумму 22% и 25% сборовъ, взыскиваемую съ капиталовъ, имѣющихъ специальное назначеніе (по церквамъ Керетской Кемскаго уѣзда и Польской и Вонгудской Онежскаго уѣзда) и съ наличнаго капитала въ 533 р., принадлежащую Колвинской церкви, (105 руб. 75 к., съ Керетской церкви, 168 р. съ церковью Вонгудской и Польской и 351 р. 78 к. съ церкви Колвинской, — взыскать въ теченіи трехъ лѣтъ (въ 1892, 1893 и 1894 годахъ) съ депутатовъ Священниковъ о.о. П. Попова, П. Преображенскаго и І. Шангина и съ духовенства округовъ, ихъ избравшаго, по равной части съ cadaго, съ тѣмъ, чтобы взысканныя деньги возвращены были церквамъ Керетской, Польской, Вонгудской и Колвинской, съ донесеніемъ Консistoriи о послѣдующемъ, по мѣрѣ внесенія денегъ въ означенныя церкви, при этомъ предоставить духовенству сихъ округовъ обратиться къ будущему съѣзду духовенства съ просьбою, не найдетъ ли возможнымъ съѣздъ духовенства изыскать какія либо средства или способы для возврата имъ взысканныхъ съ нихъ денегъ.

II) Въ предупрежденіе же на будущее время подобныхъ неправильныхъ рѣшеній съѣзда духовенства, объявить по епархіи къ свѣдѣнію и руководству, чрезъ напечатаніе въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что въ случаяхъ, подобныхъ вышеизложенному, за неправильныя постановленія съѣзда духовенства будутъ привлекаемы къ отвѣтственности одни лишь депутаты, такъ какъ они имѣютъ полную возможность провѣрить надлежащимъ образомъ данныя, докладываемыя ими съѣзду духовенства.

III) Подтвердить причтамъ епархіи, чрезъ напечатаніе въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о томъ, чтобы они, независимо отъ тѣхъ свѣдѣній, которыя они обязаны представлять въ Консistoriю о церковныхъ капиталахъ въ исполненіе п. 3 журнала съѣзда

духовенства Архангельской епархіи отъ 26-го Января 1891 г. согласно § 24 „Правиль для веденія приходорасходныхъ книгъ и составленія отчетныхъ вѣдомостей“, по истеченіи года, представляли бы въ Правленія Архангельскаго и Шенкурскаго училищъ и Совѣта Епархіальнаго Женскаго училища, —перечневую вѣдомость подъ лит. А. о церковныхъ собственно доходахъ и расходахъ, кромѣ вкладовъ, сборовъ и пожертвованій, показанныхъ въ ст. 2 подъ лит. б. „Правиль для веденія приходорасходныхъ книгъ“, для соображеній съѣздовъ духовенства епархіальнаго и окружнаго. О чемъ и доложить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

## ВѢДОМОСТЬ

О денежныхъ пожертвованіяхъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба въ 1891 г., поступившихъ въ Архангельскій Епархіальный Комитетъ по сбору этихъ пожертвованій за время съ 15 по 30 Апрѣля 1892 года.

Товарищъ Архангельскаго Губернскаго Прокурора В. А. Штаеръ 4 р. Получено при рапортѣ благочиннаго 1-го Холмогорскаго благочинія, Священника Іоанна Ульяновскаго, отъ 13 Апрѣля за № 124, собранныхъ по подписному листу за № 76—3 р. Получено при рапортѣ законоучителя Архангельской Губернской Гимназіи, Священника В. Смирнова, отъ 27 Апрѣля за № 22, собранныхъ по подписному листу за № 86—4 р. 40 к. Получено при рапортѣ Благочиннаго 1-го Шенкурскаго благочинія, Протоіерея М. Томихина, отъ 19 Апрѣля за № 274, вырученныхъ причтомъ Райбольскаго прихода отъ продажи зерноваго хлѣба (10 п. 20 ф. ячменя и 6 п. 15 ф. ржи), пожертвованнаго прихожанами (за исключеніемъ пересылочныхъ) 11 р. 97 коп. Получено при рапортѣ того же благочиннаго за № 275, собран-

ныхъ причтами Райбольскаго (1 р. 20 к.) и Оедорогорскаго (76 к.) приходовъ по подписному листу за № 79, выданному на имя благочиннаго Протоіерея Томихина 1 руб. 96 к. Получено отъ Архангельскаго купца Н. П. Рыбникова собранныхъ имъ по подписному листу за № 143 отъ: М. Рыбниковой 50 к. Цара Деньгина 1 руб. Кирилла Введенскаго 50 к. Владимира Попова-Введенскаго 25 к. Попова-Введенскаго 1 р. Ивана Тимоеева Софронова 50 к. Якова Семрова 50 к. Н. Рыбникова 2 р. 75 коп. Итого 7 руб. Получено при рапортѣ Смотрителя Шенкурскаго Духовнаго Училища отъ 9 Апрѣля за № 152, собранныхъ по подписному листу за № 21—14 р. 62 к. Процентнаго отчисленія изъ содержанія служащихъ въ Архангельской Духовной Консистоіи за Апрѣль мѣсяць 6 р. 53 к. Представлено Смотрителемъ Архангельскаго Духовнаго Училища отъ 21 Апрѣля, пожертвованныхъ начальствующими, учащимися и служащими въ училищѣ за Мартъ и Апрѣль въ пользу духовенства Архангельской епархіи, пострадавшаго отъ неурожая въ 1891 г. 14 р. 5 к. Получено отъ Могилевскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, при отношеніи Преосвященнаго Сергія, Епископа Могилевскаго и Метиславскаго, отъ 14 Апрѣля за № 147, въ пользу духовенства Архангельской епархіи, пострадавшаго отъ неурожая 68 р. 66 к.

Кружечный сборъ отъ церквей:

Койденскаго прихода Мезенскаго у. 29 к. Мезенскаго Собора 6 р. 65 к. Кожеозерскаго монастыря 1 р. 71 к.

Приходовъ Шенкурскаго уѣзда за Мартъ мѣсяць.

Заостровскаго 1 р. 20 к. Селецкаго 15 к. Борецкаго 1 р. 6 к. Троицкаго 13 к. Топецкаго 86 к. Тулгасскаго 60 к. Ледскаго 1 р.

Шенкурскаго же уѣзда:

Шеговарскаго 13 р. 3 к. Химаневскаго 41 к. Богословскаго 1 р. Ямскогорскаго 1 р. 32 к. Кицкаго

1 р. 40 к. Великоиколаевского 1 р. 27 к. Райболь-  
скаго 54 к. Устьпаденгскаго 32 к. Шеренгскаго 40 к.  
Верхнепаденгско-Покровскаго 3 р. 30 к. Шенкурскаго  
Собора 3 р. 37 к. Итого 9 р. 20 к., а за исключеніемъ  
почтовыхъ расходовъ 9 р. 7 к. Зачаческаго, Меландов-  
скаго, Ваймужскаго, Тарасовскаго, Церковническаго,  
Калезскаго, Моржегорскаго, Ныкольскаго. Пингишен-  
скаго, Шастозерскаго, Ратонаволоцкаго и Прилуцкаго  
приходовъ Холмогорскаго уѣзда, за исключеніемъ пере-  
сылочныхъ,—9 р. 13 к. Александровской при Архан-  
гельской Губернской Гимназіи 2 р. Холмогорскаго Со-  
бора 1 р.

Приходовъ Холмогорскаго уѣзда.

Курейско-срѣтенскаго 80 к. Нижнематигорскаго 2  
р. Выстрокурскаго 73 к. Куростровскаго 1 р. 12 к.  
Ухтостровско Троицкаго 1 50 к.

Архангельскаго уѣзда.

Лисестровскаго 1 р. 4 к. Ширшенскаго 40 к.  
Уемскаго 69 к. Спасоприлуцкаго 34 к. Кехотскаго 53 к.  
Итого 197 р. 35 к. Къ 15 Апрѣля 1892 г. посту-  
пило 14049 р. 26½ к. Всего 14246 р. 61½ к.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алек-  
сандромъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогор-  
скимъ преподано Архипастырское благословеніе съ  
выдачею грамоты благочинному 1-го Печорскаго благо-  
чинія Священнику Ижемскаго прихода Алексію Гоилеву  
за исправное прохожденіе должности приходскаго  
Священника и благочиннаго.

Награждены за усердную службу: скуфьею—Свя-  
щенникъ Шенкурскаго женскаго монастыря Николай  
Родимовъ, набедренникомъ—благочинный 2-го Печор-  
скаго благочинія Священникъ Устьцылемскаго прихода  
Павель Поповъ.

Перемѣщены согласно просьбамъ: Священникъ Алексій Новиковъ изъ Паленгскаго прихода Пинежскаго уѣзда въ Карпогорскій приходъ съ 19 Мая; псаломщики Іосифъ Уляновскій отъ Рождественской церкви г. Архангельска къ Михаило-Архангельской церкви г. Архангельска и Василій Шилловъ отъ Свято-Троицкой Кузнечевской церкви г. Архангельска къ церкви Красноборскаго прихода, Печорскаго уѣзда, съ 13 Мая.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Рождественской церкви г. Архангельска, согласно просьбѣ, Священнической сынъ Михаилъ Ануфриевъ съ 13 Мая.

Уволенъ въ отпускъ, по болѣзни, въ г.г. С-Петербургъ и Москву Священникъ Свято-Троицкой Кузнечевской церкви г. Архангельска Стефанъ Поповъ съ 27 Мая на два мѣсяца.

### Праздными мѣстами въ епархіи состоятъ:

#### *Священническія:*

1) Холмогорскаго уѣзда, Коскошинскаго прихода; жалованья не положено, земли въ пользованіи причта: пахотной 5 десят., сѣнокосной 1 десят., домъ общественный.

2) Шенкурскаго уѣзда, Кицкаго прихода, жалованья отъ казны положено 110 р. въ годъ, доходовъ кружечныхъ получается на причтъ до 280 р. въ годъ, земли во владѣніи причта 18 десятинъ, руги получается причтомъ: зерновымъ хлѣбомъ 12 четвертей, печенымъ хлѣбомъ до 30 пудовъ, домъ для помѣщенія общественный.

3) Того же уѣзда, Конецгорскаго прихода; кружечнаго дохода получается причтомъ (двухклирный) до 300 р. въ годъ, причтовой земли 34 десят., руги получается причтомъ зерновымъ хлѣбомъ 25 четвертей, домъ для помѣщенія общественный.

4) Въ Вокнаволоцкомъ приходѣ, Кемскаго уѣзда двѣ вакансіи.

5) Паленгскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 151 р., кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 50 р. въ годъ причтовой земли 12 дес., домъ есть.

6) Въ Лавельскомъ приходѣ Пинежскаго уѣзда;— жалованья отъ казны отпускается 160 руб. въ годъ, доходовъ кружечныхъ на причтъ (одноклирный) получается до 15 р. въ годъ; земли въ пользованіи причта находится пахотной 8 десят. 92 кв. саж. и сѣнокосной 17 десят. 424 кв. саж., дома для помѣщенія причта имѣются.

7) Мезенскаго уѣзда, Койнаскаго прихода; жалованья отъ казны 110 руб., земли въ пользованіи причта: пахотной 4 десят. 1060 саж. и сѣнокосной 17 десят. 450 саж., домъ общественный.

8) Того же уѣзда, Тельвисочнаго прихода; жалованья отъ казны 280 руб. и разъѣздныхъ 30 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ на причтъ (двухклирный) получается до 50 р. въ годъ, земли сѣнокосной во владѣніи причта имѣется на 50 возовъ сѣна; домъ для помѣщенія имѣется.

9) Кемскаго уѣзда, Вокनावолоцкаго прихода; жалованья отъ казны 400 р. и на разъѣзды по приходу 60 р., земли въ пользованіи причта имѣется: усадебной 1 десят. и отмежеванной подъ сѣнокосъ 300 десят., для помѣщенія причта дома имѣются.

10) Въ Кушерѣцкомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда; жалованья отъ казны отпускается 140 руб. въ годъ; доходовъ кружечныхъ на причтъ (одноклирный) получается до 100 р. въ годъ, земли въ пользованіи причта находится 4 десят. пахотной и 9 десят. сѣнокосной, домъ для помѣщенія имѣется.

11) Кольскаго уѣзда Ловозерскаго прихода, жалованья отъ казны положено 250 руб. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 30 р. въ годъ, домъ есть.

12) Въ Колвинскомъ приходѣ, Печорскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 61 руб. 84 коп., кружечныхъ доходовъ получается причтомъ (четырёхчленный) до 110 руб., земли во владѣніи причта 33 десятины. Домъ есть.



*Діаконскія:*

1) Въ Заостровскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда, жалованья отъ общества 85 руб., кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 900 руб. въ годъ, земли во владѣніи причта 34 десятины, домъ есть.

2) При Кемскомъ соборѣ; жалованья отъ казны 90 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ на причтъ (двухклирный) до 780 р., квартира отъ общества.

3) Въ Сурскомъ приходѣ, Пинежскаго уѣзда; кружечныхъ доходовъ получается на причтъ (одноклирный) до 32 р., причтовой земли 42 десятины.

4) Кьяндскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, доходовъ кружечныхъ получается причтомъ (двухклирный) до 810 р. въ годъ, причтовой земли 65 дес. 431 с., домъ общественный.

Діаконы доходами и земельными выгодами пользуются по положенію, согласно указу Св. Синода 4 Марта 1885 г. № 3.

*Псаломщическія:*

1) Въ Тельвисочномъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда, жалованья 40 руб.; во владѣніи причта (двухклирнаго) находится сѣнокосной земли на 50 возовъ сѣна; доходовъ кружечныхъ получается на причтъ до 50 руб. въ годъ, для помѣщенія псаломщика дома не имѣется. Мѣсто праздно съ 16 Августа 1891 года.

2) Въ Устькожвинскомъ приходѣ Мезенскаго уѣзда; жалованья въ годъ 100 руб. земли въ пользованіи причта сѣнокосной 5 десятины; домовъ для помѣщенія причта нѣтъ. Мѣсто празднымъ состоитъ съ 26 Марта 1891 года.

3) При Мезенскомъ соборѣ; жалованья отъ казны положено 65 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ поступаетъ на причтъ (пятичленный) до 470 р. въ годъ; земли причтовой 22 десятины, домъ для помѣщенія есть.

4) При Сороцкой церкви Кемскаго уѣзда, жалованья отъ казны 60 р. въ годъ, кружечнаго дохода получается причтомъ до 25 р., причтовой земли 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д., домъ есть.

5) Онежскаго уѣзда, Пущлахотскаго прихода; жалованья отъ казны положено 60 р. въ годъ, круж. доходовъ получается до 40 р. въ годъ, земли 3½ дес.

6) При Свято-Троицкой Кузнечевской церкви г. Архангельска, кружечнаго дохода получается причтомъ до 450 р. въ годъ, домъ для помѣщенія есть.

7) Калгачинскаго прихода, Онежскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 62 р. 80 к. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается на причтъ (одноклирный) до 10 р. въ годъ, земли во владѣннй причта 3 десят., квартира отъ общества.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ,

подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича,

О С О Б Ы Й К О М И Т Е Т Ъ .

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особаго Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою), принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутственныхъ, отъ 11 до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

„Богословскаго Вѣстника“ за Май.

Отдѣль I.

Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на пророка Осію.

Отдѣль II.

Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. Е. Е. Голубинскаго. Елизавета Тюдоръ, королева Англійская (окончаніе). В. А. Соколова. Къ исторіи недавняго прошлаго. Вопросъ о соборахъ въ Русской церкви. А. А. Бѣляева.

Отдѣль III.

Недѣля въ Константинополѣ. А. П. Лебедева.

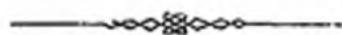
Отдѣль IV.

Мысли и чувства по поводу одного русскаго открытія въ области науки древней церковной исторіи. А. П. Лебедева. Обзорніе статей богословскаго и историческаго содержанія, помѣщенныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1891 годъ. П. И. Казанскаго.

Отдѣль V

Третіе великое благовѣстническое путешествіе святаго Апостола Павла. Опытъ историко-экзетическаго изслѣдованія. Геромонаха Григорія. Протоколы Моск. Духовн. Академіи.

Редакторъ П. Горскій-Платоновъ.



Поступилъ въ продажу

„Сборникъ поученій по случаю неурожая“.

Издание Редакціи Журнала „Руководство для Сельскихъ Пастырей“ въ пользу населенія пострадавшаго отъ неурожая. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

---

## С Л Ъ П Е Ц Ъ

Журналъ для обсужденія вопросовъ, касающихся улучшенія быта слѣпыхъ, будетъ издаваться въ 1892 году на прежнемъ основаніи ежемѣсячно.

Подписная цѣна за годовое изданіе: съ доставкою и пересылкою внутри Имперіи 1 р.; съ перес. за границу 1 р 50 к.

Адресъ редакціи: С-Петербургъ, Аптекарскаго острова, Песочная ул., д. № 37. Александро-Маріинское Училище слѣпыхъ.

Подписка принимается въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Большая Конюшенная ул., д. № 1, кв. 24), въ присутственные дни отъ 10—12 час. утра.

Редакторъ-Издатель: Д. С. С. Германъ Павловичъ Недлеръ.

---

Отъ Редакціи Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакція проситъ о.о. Благочинныхъ и причты церквей озаботиться высылкою денегъ въ Редакцію за Епархіальныя Вѣдомости 1891 и 1892 года, а также и за разосланные Атласы Архангельской Епархіи.

---

# АРХАНГЕЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

### № 11

---

1 Іюня

(годъ пятый)

1892 года.

---

#### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

##### Растительная пища и ея питательность.

Въ „Недѣлѣ“ помѣщена статья о томъ, насколько полезна для насъ растительная пища. Есть умственные привычки, говоритъ авторъ, которыя вѣлись намъ въ плоть и кровь, и опровергнуть ихъ трудно. Въ числѣ повятій, которыя внушены намъ съ дѣтства, находится убѣжденіе въ необходимости для здоровья мясной пищи. Отказаться отъ нея при нашей мозговой и нервной жизни считается чуть не самоубійствомъ. Учебники по гигиенѣ утверждаютъ, что для питанія средняго чело-вѣка нужно не менѣе 300 граммъ мяса. Мясо, говорятъ медики, удобоваримо, и анологично по составу съ нашимъ тѣломъ; Либиховскій мясной экстрактъ оказы-ваетъ неоцѣненныя услуги; лица малокровныя и ста-

рики, благодаря ему, приобрѣли силу и здоровье и пр. и пр. Существуютъ, однако, научные авторитеты, отвергающіе эту слѣпую вѣру въ мясо и его продукты. Есть многія сотни тысячъ людей, добровольно и сознательно отказавшихся отъ мясной пищи. За границей по большимъ городамъ имѣются столовые для лицъ, отказавшихся отъ мясной пищи; существуютъ школы, гдѣ дѣтей питаютъ одною постною пищею. Защитники мясной пищи любятъ опираться на науку (рутину ея), но противники мяса имѣютъ въ наукѣ могучаго союзника. Многіе авторитеты сравнительной анатоміи (Гассенди, Линней, Добентонъ, Кювье, Лауренсъ, Белль, Овенъ и другіе) находятъ, что по устройству своего организма человѣкъ ближе стоитъ къ плодояднымъ животнымъ, при чемъ отмѣчаютъ рядъ рѣдкихъ и характерныхъ отличій отъ плотоядныхъ. У всѣхъ травоядныхъ, какъ и у человѣка, есть слѣпая кишка; у плотоядныхъ ея нѣтъ. Способъ ѣды у человѣка такой же, какъ у травоядныхъ: человѣкъ пьетъ губами, какъ травоядныя, а плотоядныя лакаютъ воду языкомъ. Человѣкъ, какъ и травоядныя, разжевываетъ пищу, а плотоядныя проглатываютъ ее кусками, жуя лишь настолько, насколько это необходимо, что-бы куски пролѣзли въ глотку. Человѣкъ, какъ и травоядныя, потѣетъ черезъ поры кожи; у плотоядныхъ вовсе нѣтъ потовыхъ поръ. Нѣтъ у человѣка ни быстроты, чтобы догнать звѣря, ни когтей, ни зубовъ, чтобы схватить, удержать и рвать его на части, нѣтъ къ тому и желанія. Желудокъ, положимъ, варитъ мясо, но подверженъ влѣдствіе этого многимъ заболѣваніямъ. Нѣтъ никакого основанія приписывать человѣку природную склонность къ мясу. Отнятыя отъ груди дѣти предпочитаютъ кашу всякому бульону, затѣмъ тянутся къ фруктамъ, печеньямъ и отворачиваются отъ мясной пищи, къ которой ихъ приходится приучать почти насильно. Человѣкъ, питавшійся долгое время растительной пищей, настолько отвыкаетъ отъ мяса, что оно становится ему противнымъ. Сознаніе безнравственности употребленія живыхъ существъ въ пищу и неестественности такой пищи для человѣка принадле-

жить глубокой древности. По сотвореніи первыхъ людей, Богъ имъ сказалъ: „Вотъ Я далъ вамъ всякую траву, сѣющую сѣмя, какая есть на всей землѣ, и всякое дерево, у котораго плодъ древесный, сѣющей сѣмя; вамъ сіе будетъ въ пищу“. (Бытія гл. 1., ст. 29). И люди до потопа мяса не ѣли

Число породъ плотоядныхъ гораздо меньше числа травоядныхъ. Тѣнь, брошенная на картину міра хищными звѣрями, далеко не такъ обширна, чтобы заслонить для человѣка возможность иного порядка. Природа дала человѣку чувства; спросите ихъ, что годится въ пищу? Фруктовый садъ пріятенъ для глазъ, ласкаетъ своею красотою, а ужасы боевъ, которые едва въ состояніи выносить даже завзятые мясники? Какъ же природѣ сказать яснѣе, что что-либо не годится намъ въ пищу, какъ не надѣливъ его противнымъ видомъ и непріятнымъ запахомъ?

Физиологи говорятъ, что при нормальной работѣ нормальному человѣку нужно 300 граммъ мяса (1 фун. = 384 граммъ). Вообще говоря, 300 граммъ рѣдко кто ѣсть.

Въ Англіи, гдѣ больше всего ѣдятъ мяса, едва приходится 100 граммъ на человѣка въ день, во Франціи только 35 граммъ. Въ большихъ городахъ приходится въ день на человѣка: въ Лондонѣ 250 граммъ, въ Петербургѣ и Москвѣ 200 граммъ, въ Парижѣ 200 граммъ. Въ меньшихъ городахъ цифры меньше. По выкладкамъ ученыхъ нашему крестьянину необходимо ѣсть въ день 1 фунтъ мяса и 2 фунта хлѣба. Однако, простой расчетъ показываетъ, что на долю обитателя Россіи приходится въ годъ 26 фунтовъ мяса и 511 фунтовъ хлѣба. Недостаетъ, значить, 339 фунтовъ говядины и 219 фунтовъ хлѣба. Статистика еще смѣшала тутъ и господъ, и мужиковъ. Если считать отдѣльно, то на долю крестьянина придется гораздо меньше. Для нашего крестьянина мясо весьма рѣдкое блюдо. Въ посты онъ его не видитъ. Рыбы мало, — всю поѣдаетъ городъ; и тамъ за высокую цѣну ее трудно бываетъ достать. А что есть крестьянинъ въ „петровки“? Хлѣбъ,

лукъ, квасъ, и это въ страдную пору, когда идетъ косьба и уборка хлѣба, недосыпаніе ночей. Нашъ крестьянинъ не только не съѣдаетъ 300 граммъ, но подолгу вовсе мяса не видитъ; тѣмъ не менѣе крестьяне несравненно здоровѣе горожанъ. И если вы желаете полюбоваться на красиваго жизнерадостнаго старика, то найдете его въ деревнѣ. Десятки милліоновъ буддистовъ питаются исключительно растительной пищей; нѣкоторые наши раскольники тоже не ѣдятъ мяса. Извѣстна также выносливость китайскаго кули, питающагося горстью риса.

Прямыя и непреложныя выводы въ наукѣ о питаніи нѣтъ. Физиологія и гигиена не разрѣшили намъ до сихъ поръ самыхъ обыкновенныхъ вопросовъ; въ этомъ сознаются сами ученые. То, что открылъ по части питанія Либихъ и считалось безспорнымъ, оказывается теперь совершенно невѣрнымъ. Объ одномъ, кажется нѣтъ спора: въ растительныхъ продуктахъ есть все необходимое для человѣческаго организма.

Многіе имѣютъ совсѣмъ превратное понятіе о питательности и удобоваримости мяса; далеко не все скушанное мясо идетъ на пользу. По этому поводу Вирховъ въ своей книгѣ „Питательныя средства“ говоритъ: „существуетъ очень немного животныхъ веществъ, которыя совершенно растворяются въ желудкѣ. По мѣрѣ того, какъ извѣстныя составныя части въ мясѣ легко разжевываются, разрѣзываются или увариваются, онѣ выигрываютъ не въ удобоваримости, а въ безвредности. Большіе куски мяса въ своей серединѣ вовсе не пропитываются жидкостями, которые только снаружи къ нимъ прикасаются и растворяютъ. Въ главной же своей массѣ они выходятъ неперевавленными“. Что же можно готовить изъ однихъ растительныхъ продуктовъ? Растительныя блюда при имѣющихся у насъ продуктахъ можно разнообразить безконечно. Готовить можно по всякой поварской книгѣ; легко прицоровить разные супы и борщи: класть только вмѣсто мяса коровье или растительное масло.



Нетрудно вычислить, что земля далеко не въ состояніи для всѣхъ людей доставить по 300 граммъ мяса въ день. Либихъ говоритъ: „Бдящему мясо человѣку нужна для его пропитанія поверхность земли большая, чѣмъ для льва и тигра. Нація охотниковъ на ограниченной поверхности не способна размножаться“. По словамъ А. Гумбольдта, „кусочъ земли, который при посѣвѣ пшеницы прокормитъ 10 человѣкъ, едва достаточенъ для прокормленія одного человѣка, если онъ будетъ питаться мясомъ; съ того же клочка въ Мексикѣ можно прокормитъ 250 человѣкъ, если засадить его бананами“. Въ Европѣ десятки тысячъ лицъ, не вкушающихъ мясной пищи; искусственной старческой дряхлости между ними не наблюдалось; всѣ они признаютъ, что при переходѣ на растительную пищу стали чувствовать себя здоровѣе и болѣютъ меньше. При питаніи растительной пищей вкусовые удовольствія не теряются, потому что пріобрѣтаются новыя, невѣданныя. При видѣ мяса никакихъ танталовыхъ мукъ не испытывается, говорятъ въ послѣдствіи является даже отвращеніе. Въ большихъ городахъ устроены бойни—последнее слово науки. Сюда приводится лучший скотъ, да и то много бракуется. Въ 1890 году на одесскихъ городскихъ бойняхъ было забраковано, цѣлыми тушами или по частямъ, 23% убитаго рогатаго скота. А больной скотъ невыгодно приводить на городскую бойню; за бракованный скотъ городъ выплачиваетъ  $\frac{3}{4}$  его стоимости. Можно предполагать, несмотря на строгій досмотръ, что все-таки проходитъ въ публику нѣкоторое количество финозныхъ, туберкулезныхъ и другихъ такихъ тушъ. Въ Одессѣ, какъ говорятъ, контрбандный убой можно считать сотнями. Какой же скотъ бьется по уѣзднымъ городамъ на бойняхъ, куда никто не заглядываетъ? Переставшая доиться корова, безрогая, больная, имѣетъ много шансовъ попасть туда; даже можно сказать, что такъ всегда бываетъ.

Продолжительность жизни питающихся растительною пищею больше.

У арабовъ, питающихся исключительно растительной пищей, люди доживаютъ, какъ говорятъ, до 200 лѣтъ; у народовъ, питающихся смѣшанной пищей,—до 100 лѣтъ; у эскимосовъ, лапландцевъ, ѣдящихъ исключительно мясо, глубокая старость—это 50 лѣтъ. Отъ растительной пищи люди становятся не только здоровѣе, но и красивѣе вѣсьмъ тѣломъ и лицомъ. Роды становятся легче.

Растительная пища гораздо дешевле,—это тоже одно изъ важныхъ условій. Упрощеніе и удешевленіе пищи влечетъ за собою развитіе умѣренности во всемъ.

(Воскресный день. № 9. 1892 г.).

### БЕСѢДА ТРЕТЬЯ.

За измѣненіе какого ученія положена клятва ап. Павломъ и святыми отцами, что есть догматъ вѣры и обрядъ церковный?

Бесѣдующіе о перстосложеніи для крестнаго знаменія старообрядцы, упрекая Церковь Православную въ отмѣнѣ двуперстнаго сложенія, приводятъ обыкновенно клятву: „аще кто прибавитъ или убавитъ, да будетъ проклятъ“, другіе приводятъ слова ап. Павла: аще мы, или ангель съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ, анаеема да будетъ (Галат. 199 зач.). Разсмотримъ, о какомъ ученіи въ этихъ словахъ положилъ клятву ап. Павелъ и о чемъ клятвы положили святые отцы вселенскихъ соборовъ, на заповѣдь которыхъ ссылаются старообрядцы, приводя слова: „аще кто прибавитъ или убавитъ, да будетъ проклятъ“.

Св. апостолъ Павелъ писалъ къ Галатамъ: „чуждуся, яко тако скоро прелагаетеся отъ звавшаго вы благодатию Христовою во ино благовѣствованіе... Но и аще мы, или ангель съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ, анаеема да будетъ (гл. 1, ст. 6. 8). Изъ словъ апостола видимъ, что онъ клятву полагаетъ на измѣняющихъ то ученіе, которое онъ, а также и другіе апостолы благовѣствовали: „еже благовѣстихомъ,

говорить онъ. По заповѣди-же Христа Спасителя, данной апостоламъ: „пешше въ мѣръ весь проповѣдите евангеліе всей твари“ (Марк. 71 зач.), они благовѣстествовали людямъ ученіе евангельское, — то, которое принесъ на землю Сынъ Божій. О евангельскомъ-же ученіи и апостольскомъ клятвы положили и вселенскіе соборы. Въ кн. Кирилловой говорится, что евангеліе проповѣдано въ мѣръ седмю вселенскими соборами, „на которыхъ всего міра христіаномъ, иже въ разсѣяніи, и народомъ правда евангельскія проповѣди утверждена и запечатлѣна, и оттолѣ во всемъ мѣръ во свидѣтельство всѣмъ языкомъ исповѣдана“ (л. 29 об). И на л. 30: „аще кто въ той седми вселенскими соборы утвержденной правдѣ пребудеть, спасенъ будетъ, а кто отступитъ или въ чемъ порушитъ, погибнетъ во вѣки“. И на л. 305 об: „Тѣмже всякому подобаетъ всею силою держатися церковнаго преданія отъ божественныхъ апостоль Духомъ Святымъ установленнаго, и отъ толь множества преподобныхъ и богоносныхъ отецъ седмищи на вселенскихъ соборѣхъ собравшихся утвержденного и соблюдаемаго. Прикладающихъ-же что или отъемлющихъ или инако претворяющихъ, аще и самъ будетъ крайнѣйшій учитель кто, никакоже слушати, но удалитися таковаго, якоже божественніи апостоли научаютъ насъ сице глаголющи: аще мы или ангелъ съ небеси благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ, аваѣема да будетъ“.

Изъ приведенныхъ словъ книги Кирилловой видно, что осужденіе лежитъ на тѣхъ людяхъ, которые въ чемъ-нибудь порушаютъ евангельскую, утвержденную седмю вселенскими соборами, правду, преданіе, установленное отъ божественныхъ апостоловъ Духомъ Святымъ. На измѣняющихъ такое только ученіе и лежитъ приводимая старообрядцами клятва: „аще кто прибавитъ или убавитъ, да будетъ проклятъ“.

Какъ называется то ученіе, за измѣненіе котораго наложена ап. Павломъ и святыми отцами клятва? Такое ученіе называется догматами вѣры. О неизмѣнності догматовъ вѣры въ книгѣ о Вѣрѣ говорится:

„Всякая мірская вещь общая нѣсть тако добръ устрояема, якоже святыя Церкви Христовы общеніе. Царіе-бо во своихъ отеческихъ царствахъ и монархове во своихъ отеческихъ государствахъ творять, еже имъ подобно, а суда на себѣ кромѣ Вожія ничьего не ожидаютъ. Въ церковной-же вещи общей глаголетъ божественный апостоль Павелъ: аще мы или ангель съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ, анаема да есть, еже и св. Златоустъ сказуя, рече: симъ-бо убо, еже благовѣстники и ангелы прокляти всякое достоинство описа, и св. Теофилактъ: ангеловъ проклятію подлагаетъ и вельми ихъ оуждаетъ, всякую власть и достоинство отметаеъ, и мало ниже: на достоинство и на лице зрѣнія ни единого быти имать, егда словеса источаются о православнѣй вѣрѣ догматѣхъ, яко-бы тако рекъ: духовная, такожде и мірская власть всякая въ догматѣхъ вѣры злѣ разумѣваемая, аще-бы и ангельскія чести была, осуждена будетъ и проклятію подлана“ (л. 195 об.—196).

И въ кн. Кирилловой на л. 378: „Аще кто подвизаетъ нѣчто отъ догматъ святыхъ и божественныхъ отецъ, сіе кому не подобаетъ звати смотрѣніе\*), но преступленіе и преданіе догматъ и на Бога нечестіе. Блаженный-же Златоустъ, и большіе богобоязніе хотя въ насъ положить, о божественныхъ словесѣхъ явѣ глаголетъ, яко въ царскихъ златицахъ, иже мало что отъ образа отсѣчетъ, всю златицу ложну содѣла, тако иже и отъ правыя вѣры и мало преложивъ, всю вѣру повреждаетъ. Имъ-же и Пилусійскій божественный Исидоръ послѣдуя, глаголетъ: отъемлющій или что приложить смѣющій къ богодухновеннымъ словесемъ единымъ отъ двухъ недугуютъ: или убо невѣроваша Духомъ Святымъ реченныхъ бывшихъ святыхъ писаній, или суть невѣрніи, или себе нещуютъ (себя считаютъ) мудрѣйшихъ Св. Духа и ничто иное токмо бѣснуются\*\*“.

\*) Т. е. сдѣланнымъ по нуждѣ.

\*\*\*) Старообрядцы слова Св. Златоуста о царскихъ златицахъ приводятъ на Православную Церковь, повредившую, по ихъ понятію, православную вѣру чрезъ исправленіе книжное. Но слова

Теперь рассмотрим, что слѣдуетъ называть догматомъ вѣры. Догматомъ вѣры, какъ можно видѣть и изъ приведенныхъ свидѣтельствъ, слѣдуетъ называть такое ученіе вѣры, которое открыто намъ Богомъ въ Священномъ Писаніи или Священномъ Преданіи, разсмотрѣно на вселенскихъ соборахъ и утверждено ими, какъ неизмѣнное. Такимъ образомъ догматъ вѣры есть, во первыхъ, ученіе вѣры, т. е. такое ученіе, которое нами можетъ быть постигнуто только вѣрою. Таково, на примѣръ, ученіе, что есть въ мірѣ Богъ, что Богъ есть Святая Троица, что приходилъ на землю для спасенія людей Сынъ Божій, что мы будемъ жить послѣ смерти. Сами мы Бога видѣть не можемъ, не можемъ и понять, какъ Богъ единъ и вмѣстѣ Святая Троица, — можемъ усвоить это только вѣрою, почему ученіе о Богѣ есть ученіе вѣры, а ученіе о томъ, что Богъ есть Святая Троица есть первый догматъ вѣры христіанской. Во вторыхъ, догматомъ вѣры называется такое ученіе вѣры, которое открыто намъ Богомъ въ Священномъ Писаніи, или Священномъ Преданіи, и утверждено на вселенскихъ соборахъ, какъ неизмѣнное. Священнымъ Писаніемъ называются книги, писанныя Духомъ Святымъ чрезъ пророковъ и апостоловъ, — всѣ онѣ вмѣстѣ

---

Златоуста, какъ видно изъ приведенной выписки, сказаны „о божественныхъ, богодухновенныхъ словесѣхъ“, т. е. объ ученіи Слова Божія. А измѣнено-ли въ чемъ-нибудь въ Церкви Православной ученіе Слова Божія? Нѣтъ. Не скорѣе-ли къ старообрядцамъ имѣютъ отношеніе эти слова? Вотъ, евангельское ученіе (Мѡ. 67 зач.) говоритъ о Церкви Христовой, что она пребудетъ neodолѣнною, т. е. навсегда въ такомъ видѣ, въ какомъ устроена І. Христомъ и апостолами: со священствомъ и седмию тайнами. А старообрядцы учатъ, — что Христова Церковь одолѣна нынѣ Евангеліе учитъ (Іоан. 23 зач.), что безъ Причащенія человекъ не получитъ жизни вѣчной, а старообрядцы говорятъ, что по нуждѣ въ нынѣшнее время (въ продолженіе уже 200 слишкомъ лѣтъ) можно и безъ Причастія спастись. Потомъ, ап. Павелъ учитъ (1 Кор. 149 зач.), что Причащеніе будетъ совершаться „дондеже придетъ“ вторицею Господь, а старообрядцы учатъ, что нынѣ тайна приношенія Тѣла и Крови Христовой подъ видомъ хлѣба и вина уже не совершается. Учатъ противно божественному ученію. Къ нимъ слѣдовательно относятся слова Златоуста о царскихъ златицахъ.

составляютъ Библию. Подъ именемъ Священнаго Преподанія разумѣется то, когда истинно вѣрующіе и чтущіе Бога, словомъ и примѣромъ, передаютъ одинъ другому, и предки потомкамъ, ученіе вѣры, Законъ Божій, таинства и священные обряды. Такъ, ученіе о Богѣ, о Сынѣ Божіемъ, о воскресеніи мертвыхъ, открыто намъ въ Священномъ Писаніи и утверждено на первомъ вселенскомъ соборѣ и на второмъ; ученіе о почитаніи св. иконъ и св. мощей открыто намъ въ Священномъ Преподаніи и утверждено на седьмомъ вселенскомъ соборѣ.

Догматы Православной церкви изложены кратко въ Символѣ вѣры, составленномъ на первомъ и второмъ вселенскихъ соборахъ. Догматы, содержимые Церковію, составляютъ вѣру ея. Въ началѣ Малаго Катихизиса, печат. при патр. Іосифѣ, помѣщенъ символъ св. Анастасія Александрійскаго, въ которомъ говорится: „Иже кто хочетъ спастися, прежде всѣхъ подобаетъ ему держати католическую вѣру, ея же аще кто цѣлы и непорочны не соблюдаетъ, кромѣ всякаго недоумѣнія во вѣки погибнетъ. Вѣра же католическая сія есть да единаго Бога въ Троицѣ и Троицу во единцѣ почитаемъ, ниже сливающе составы, ниже существо раздѣляюще“... и далѣе излагаются догматы: о Св. Троицѣ и о воплощеніи Сына Божія. Совокупность такихъ догматовъ и составляетъ вѣру православную. Такъ что старообрядцы, обвиняющіе Церковь Грекороссійскую въ измѣненіи вѣры, должны указать: какіе именно догматы Православной вѣры измѣнены Церковію, т. е. что измѣнено изъ ученія евангельскаго или апостольскаго, утвержденнаго на вселенскихъ соборахъ?

Догматы вѣры, мы сказали, есть ученіе о томъ, что можемъ принимать только вѣрою, догматы составляютъ вѣроученіе Церкви. А какъ назвать въ Церкви различные порядки, которые мы видимъ и слышимъ при церковныхъ богослуженіяхъ и молитвословіяхъ? Мы видимъ, напримѣръ, что священникъ во время богослуженія одѣвается въ ризы, совершаетъ кажденіе, молится, благословляетъ народъ, выходитъ съ евангеліемъ или съ дарами и тому подобное. Слышимъ чтеніе псал-

мовъ, пѣніе священныхъ пѣсней. И въ молельнахъ старообрядцевъ мы можемъ видѣть: совершеніе кажденія, поклоны, возженіе свѣчь и елея, можемъ слышать сугубую аллилуію, чтеніе и пѣніе тропарей, стихирь. Какъ назвать все это? Вся внѣшняя видимая сторона въ чинѣ богослужебномъ называется обрядами церковными. Къ обрядовой церковной сторонѣ относятся: священныя вещи, священныя дѣйствія, священныя пѣснопѣнія. Сюда-же относятся различные обычаи церковные. О обрядахъ Церкви Христіанской нѣтъ ученія въ Словѣ Божіемъ, не были обряды, какъ не подлежащіе измѣненію, утверждаемы и на вселенскихъ соборахъ.

Вотъ различіе между догматомъ и обрядомъ. Догматъ есть ученіе вѣры, открытое Богомъ, утвержденное на вселенскихъ соборахъ, и поэтому неизмѣнное. За измѣненіе догматовъ положены святыми отцами клятвы, такъ какъ они составляютъ существо вѣры христіанской. Обряды-же не составляютъ существа вѣры, о нихъ нѣтъ ученія въ Словѣ Божіемъ и утвержденія соборнаго, не подлежащаго измѣненію. Обряды установлены самою Церковію.

*(Продолженіе будетъ).*

## ПЕРСТЬ БОЖІЙ.

„Чудо милости Божіей“. \*)

Состоя Священникомъ при Вышневолоцкомъ казанскомъ женскомъ монастырѣ (Тверск. губ.), я проживаю въ принадлежащей монастырю киновіи, въ 4-хъ верстахъ отъ монастыря, въ сельцѣ Кашаровѣ, гдѣ есть особая церковь въ честь великаго угодника Божія Святителя и чудотворца Николая. Здѣсь же въ киновіи, по просьбѣ настоятельницы монастыря, проживаетъ и заботящійся уже пятый годъ о разныхъ нуждахъ мона-

\*) Воскрес. День № 13. 1892 г.

стырскихъ и дѣлахъ статскій совѣтникъ П. М. Вознесенскій. До описываемаго мною событія, духовникомъ его былъ другой Священникъ, служащій и живущій при самомъ нашемъ же монастырѣ. Бесѣдуя съ послѣднимъ во второй половинѣ поста предъ Рождествомъ Христовымъ, около 15-го Декабря, П. М. Вознесенскій выражалъ было ему намѣреніе свое поговѣть и пріобщиться въ Рождественскій постъ; но имѣя въ виду, что скоро наступитъ и Великій постъ, отложилъ это намѣреніе. Черезъ нѣсколько же дней онъ заболѣлъ, да такъ сильно, что слегши въ постель и страдая острымъ ревматизмомъ, въ теченіе нѣсколькихъ дней истощалъ до послѣдней степени. Прибѣгъ было онъ и къ медицинской помощи, отъ которой, однако, не только не получилъ облегченія, но изнемогъ еще болѣе, такъ что ни стоять, ни ходить былъ уже не въ состояніи. Въ 1-е же число минувшаго Января, часу въ 6-мъ утра, является ко мнѣ сестра больного и говоритъ, что братъ страдаетъ очень сильно, лишившись даже сна, и что какъ самъ онъ, такъ и живущіе съ нимъ опасаются за его жизнь; почему и просила меня поспѣшить напутствовать его святыми таинствами. Я тотчасъ отправился къ нимъ и нашелъ, что больной, котораго я видѣлъ дня за два, въ своихъ страданіяхъ исхудалъ до неузнаваемости. Заботясь же поскорѣе прибѣгнуть къ благодатной помощи въ святыхъ таинствахъ и не обращаясь уже къ своему духовнику, который занятъ былъ въ монастырѣ также богослуженіемъ, больной просилъ меня исповѣдать его теперь же немедленно, и если Господу будетъ угодно, то послѣ литургіи, которую я собирался служить, пріобщить и Святыхъ Таинъ, что мною охотно и было исполнено. А вслѣдъ затѣмъ, въ виду опасности больного, часа черезъ 2—3 приступлено было къ совершенію надъ нимъ елеосвященія, для чего приглашены уже были и монастырскіе Священники, которые также поражены были болѣзненнымъ состояніемъ моего новаго сына духовнаго. Но намъ всѣмъ, въ особенности мнѣ, стоящему къ нему ближе другихъ и по мѣсту жительства, дано



было тутъ же самымъ нагляднымъ образомъ видѣть, какъ благъ и многомилостивъ Господь. Лишь только больной приобщенъ былъ Святыхъ Таинъ, какъ жгучія, рѣзкія боли его прекратились, а послѣ таинства елеосвященія, онъ нашелся даже въ состояніи посидѣть еще съ нами и съ явившимися посѣтить его настоятельницею монастыря и другими лицами нѣсколько времени. Затѣмъ больной спокойно заснулъ, и состояніе его здоровья постепенно и быстро, въ очію всѣхъ, настолько поправилось, что онъ 12-го Января прибылъ и въ нашу церковь, чтобы возблагодарить Господа и почтить день кончины своего родителя. Но въ это время были сильные морозы, и больной, простудившись, опять захворалъ и очень сильно. Прибѣвши опять къ таинству исповѣди и Святыхъ Таинъ причастія, больной вторично обрѣлъ исцѣленіе отъ своей тяжкой болѣзни, и теперь, по милости Божіей, поправившись, начинаетъ по прежнему заниматься своими обычными дѣлами.

Свидѣтельствую объ этомъ событіи, какъ явномъ знаменіи чудодѣйственно-благодатной силы Божіей въ Святыхъ Таинствахъ, по долгу священства, отъ души желаю, чтобы это событіе православному христіанству послужило урокомъ „вемедлить, когда кто вздумаетъ, обращаться къ Господу и не отлагать день отъ дня“, а въ болѣзняхъ скорѣе, по заповѣди апостольской, прибѣгать ко Врачу душъ чрезъ таинства Православной Церкви для уврачеванія и отъ недуговъ тѣлесныхъ (Іак. V, 14—15).

Священникъ *Григорій Нечаевъ.*

---

### Извѣстія и Замѣтки.

**Кара Божія за грѣхъ лихоимства.** Много дивнаго, много необъяснимаго, много такого, предъ чѣмъ темнѣетъ и теряется гордый умъ человѣческой, въ нашъ вѣкъ распущенности и безвѣрія, и среди всеобщей

жажды наживы, невольно смиряется и падает ницъ предъ всемогущей силой Творца, нежданно, негаданно наказывающаго Свое заблудшее твореніе. Вотъ случай. Онъ произошелъ очень недавно, въ нашемъ, прежде глухомъ и забытомъ городишкѣ, нынѣ же не по днямъ, а по часамъ растущемъ Царицынѣ, въ которомъ, благодаря Волго-Донской и Грязе-Царицынской желѣзнымъ дорогамъ и водному пути разрослась и окрѣпла всякая торговля, разросся, окрѣпъ и самый городъ.

Понятно, съ хорошими сторонами общественнаго благосостоянія и благоустройства появилось и много дурнаго. Нашлись и между русскими людьми подражатели рыцарей легкой наживы, между которыми особенно прославился нѣкто П. Ст. И—скій.

Этотъ Изюмскій практиковалъ такую систему обирания ближняго: давая деньги подъ векселя труженникамъ-бѣднякамъ, конечно, за безбожные проценты, при уплатѣ ими денегъ забывалъ отдавать векселя, отказываясь или неимѣніемъ времени, или потерей документа,—и простосердечные люди вѣрили богатому благодѣтелю. По истеченіи нѣкотораго времени, Изюмскій предъявлялъ вексель ко взысканію, получая такимъ образомъ снова ту сумму, которая уже была ему уплачена.

Много бѣдняковъ пустилъ онъ по міру; много слезъ было просито изъ за алчности Изюмскаго; но онъ, несмотря на сыпавшіяся отовсюду проклятія, находилъ новыя жертвы, обогащаясь не по днямъ, а по часамъ, за счетъ простоты и неопытности своего ближняго.

Но всему бываетъ конецъ; насталь часъ возмездія и для нераскаяннаго сребролюбца. Однажды, описавъ все до нитки у своего должника, Изюмскій сидѣлъ за столомъ въ домѣ своей жертвы, ожидая окончанія судебнымъ приставомъ описи. —Послушай, Петръ Степановичъ! Пожалѣй не меня старика, а вотъ этихъ малютокъ, которыя, по твоей милости, должны идти по міру. Вѣдь ты получилъ уже съ меня деньги, а теперь взыскиваешь вторыя. Грѣшно вѣдь такъ... Взгляни ты на Спасителя, который одинъ остался неописаннымъ тобой...

Взгляни и пощади! Повинуясь невидимой силѣ, Изюмскій хотѣлъ взглянуть по указанному направленію и... покатылся подъ столъ.

Подняли его уже бездыханнымъ, съ страшно искаженнымъ въ предсмертной агоніи лицомъ.

Какъ громомъ пораженные, стояли судебный приставъ и присутствовавшія лица; опомнившись же, пали ницъ предъ иконою Спасителя и, поднявъ умершаго, отнесли его въ его богатый домъ...

(Смол. Еп. Вѣд. за 1891 г. № 6).

**Наказаніе Божіе за обманъ.** Въ деревнѣ Борисовкѣ, Старобурасовскаго прихода, Саратовскаго уѣзда, былъ замѣчательный случай, въ коемъ нельзя не видѣть дѣйствія промысла Божія. Одинъ солдатъ с. Борисовки, давно уже занимавшійся собираніемъ милостыни, захотѣлъ увеличить свою прибыль отъ означеннаго ремесла. Для этого онъ устроилъ костыли, притворился хромымъ и отправился для сбора милостыни въ сосѣднія села и деревни. Сборъ свой окончилъ благополучно, и возвращаясь обратно домой, въ Старыхъ Буракахъ на церковной площади, предъ самымъ Храмомъ Божіимъ, слѣзая съ телѣги сломилъ себѣ ногу. Это было 14-го Апрѣля 1890 года. Мѣстность, гдѣ это несчастіе произошло, совершенно ровная. Либералы настоящаго материалистическаго вѣка объясняютъ совершившееся несчастіе естественнымъ образомъ: человекъ, дескать, оступился и сломалъ себѣ ногу. Но всматриваясь въ сущность настоящаго прискорбнаго факта съ христіанской точки зрѣнія, нельзя не видѣть здѣсь карающей за обманъ руки Божіей. Пострадавшій солдатъ находился не въ крайней бѣдности: имѣлъ лошадь, корову, хлѣбъ для пропитанія; съ нимъ живетъ 25-лѣтній сынъ, женатый, да и самъ онъ еще въ силѣ. Этотъ людъ могъ бы работать, трудомъ добывать себѣ насущный хлѣбъ и тѣмъ выполнять опредѣленіе Божіе: „въ потѣ лица твоего съѣси хлѣбъ твой“. Онъ же божественнаго опредѣленія не хотѣлъ выполнить и добывалъ

кусокъ хлѣба легкимъ способомъ—именемъ Христа выпрашивалъ милостыни мнимому калѣкѣ. И вотъ за обманъ Провидѣніе Божіе наказало его гнѣвомъ Своимъ: нога передомилаась пополамъ... Дивны дѣла Твои Господи! Праведенъ Господь во всѣхъ путехъ Своихъ (Псал. 144, 17). Блаженъ человекъ, котораго вразумляешь Ты, Господи, и наставляешь закономъ Твоимъ (Пс. 93, 12).

(Астрах. Епарх. Вѣд. 1892 г. № 9).

**Простой способъ очищенія воды.** Такимъ именно способомъ оказывается, между прочимъ, употребленіе квасцовъ. Профессоръ Лидзь показалъ рядомъ опытовъ, что ничтожное количество квасцовъ въ водѣ убиваетъ находящихся въ ней болѣзнетворныхъ бактерій, напримѣръ, тифозныхъ. Для этого достаточно къ одному галлону (четыре кварты) воды прибавить одинъ граммъ (22 доли) мелко истолченныхъ квасцовъ. Эффектъ получается замѣчательный: квасцы не только въ совершенствѣ очищаютъ воду отъ постороннихъ примѣсей и посторонней окраски, но тамъ, гдѣ микроскопъ ранѣе обнаруживалъ милліарды бактерій, послѣ прибавки квасцовъ едва удавалось розыскать нѣсколько штукъ ихъ, такъ что даже вода, сильно зараженная злокачественными микробами, будучи подвергнута, въ указанной пропорціи, дѣйствию квасцовъ и затѣмъ профильтрована чрезъ обыкновенный фильтръ, оказывается совершенно уже чистой и въ такой же мѣрѣ стерилизованной (обезпложенной), какъ и хорошо прокипяченная. Остается замѣтить, что прибавка квасцовъ въ указанномъ количествѣ не только совсѣмъ безвредна, но и нисколько не измѣняетъ вкуса воды. Нѣтъ надобности говорить, какого вниманія заслуживаетъ этотъ простой способъ, когда вода—подозрительной чистоты, въ особенности въ случаяхъ эпидемій тифа, холеры и т. п., и когда полагаться на одну только обычную фильтрацію воды крайне рискованно.

**Средство отъ сухаго лишая.** Самое вѣрное, испытанное средство—взять въ аптекѣ буры на 3 или

на 5 коп., развести ее въ водѣ и, измочивъ въ этой жидкости холщевую тряпочку, прикладывать къ лишаю. Въ очень короткое время лишай пройдетъ.

(Астрах. Еп. Вѣд. 1892 г. № 9).

## Епархіальная хроника.

*14 Мая.* Вознесеніе Господне. Наканунѣ всеобщное бдѣніе совершено было Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, съ четырьмя соборными Протоіереями и двумя Священниками: миссіонеромъ Ильинскимъ и Анатоліемъ Теремидскимъ. Въ самый праздникъ литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Соборѣ же, съ Протоіереями: Ф. Павловскимъ, Н. Грандилевскимъ, З. Колчинымъ и миссіонеромъ Священникомъ П. Ильинскимъ. За литургіею рукоположенъ былъ въ санъ Священника діаконъ Іоаннъ Окуловъ;—очередную проповѣдь произносилъ Священникъ градской кладбищенской церкви Николай Вареоломеевъ.

*15.* День Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи Настоятеля Архангело-Михайловскаго монастыря Архимандрита Ювеналія, Настоятеля Каѳедральнаго Собора, Протоіерея Ф. Павловскаго, Ректора Семинаріи Протоіерея А. Орлова, Соборныхъ Протоіереевъ: Георгія Костылева, Зах. Колчина и миссіонера Священника П. Ильинскаго. За литургіею слово было произнесено Инспекторомъ классовъ Епархіальнаго Женскаго училища, Священникомъ Аркадіемъ Кирилловымъ; по окончаніи литургіи совершено было положенное по чину благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и обычнымъ многолѣтіемъ, при участіи всего духовенства г. Архангельска и въ присутствіи всѣхъ чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ и лицъ, служащихъ по выборамъ.

17. Воскресенье—недѣля св. о о. въ Никеи. Литургія совершена была въ Каѳедральномъ Соборѣ мѣстнымъ причтомъ, при пѣніи пѣвчихъ Архіерейскаго хора; за литургіею очередную проповѣдь произносилъ Священникъ Соломбальскаго селенія Ф. Леонтьевскій; за вечернимъ богослуженіемъ духовно-нравственную бесѣду произносилъ Соборный Протоіерей З. Колчинъ о таинствѣ брака.

24. День Пятидесятницы. Всенощное бдѣніе совершено было Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи Архимандрита Ювеналія, четырехъ Соборныхъ Протоіереевъ и миссіонера Священника П. Ильинскаго. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ же Соборѣ, съ Архимандритомъ Ювеналіемъ, Ректоромъ Семинаріи, Протоіереемъ А. Орловымъ, тремя соборными Протоіереями и Священникомъ градской Воскресенской церкви Аѳанасіемъ Заостровскимъ, который за тою же литургіею произведенъ былъ въ санъ Протоіерея. Очередную проповѣдь произносилъ Настоятель Собора, Протоіерей Ф. Павловскій.

25. День Св. Духа. Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи о Архимандрита Ювеналія и трехъ Соборныхъ Протоіереевъ: Настоятеля Ф. Павловскаго, Н. Грандилевскаго и З. Колчина. За литургіею Его Преосвященствомъ возложена была на Настоятеля Собора Ф. Павловскаго Палица, по удостоенію Святѣйшаго Синода въ награду за заслуги по духовному вѣдомству. Очередную проповѣдь произносилъ экономя Семинаріи, Священникъ Николай Шангинъ. Послѣ литургіи, по случаю храмоваго праздника въ Соборѣ, отслуженъ былъ молебенъ храму. За вечернимъ богослуженіемъ духовно-нравственную бесѣду произносилъ Настоятель Собора, Протоіерей Ф. Павловскій, въ которой выяснилъ значеніе праздника Пятидесятницы.

## Прибытіе въ Архангельскъ Петра, Епископа Пермскаго.

28-го Мая прослѣдовалъ чрезъ г. Архангельскъ изъ Устюга въ Соловецкій монастырь, въ качествѣ богомольца, Преосвященный Петръ, Епископъ Пермскій и Соликамскій, въ сопутствіи о. Архимандрита Зосимы, настоятеля Никольскаго Приводинскаго монастыря, Вологодской епархіи. Такъ какъ о прибытіи въ Архангельскъ къ 6 часамъ утра парохода „Вага“, на которомъ изъ Устюга слѣдовали ожидаемые путники, извѣстно было Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Архангельскому, то имъ и сдѣлано было распоряженіе о встрѣчѣ Преосвященнаго Петра съ подобающею его сану честию. Съ парохода, приставшаго къ пристани ровно въ 6 часовъ, Преосвященный Петръ, встрѣченный Г-мъ Полиціймейстеромъ, Благочиннымъ градскихъ церквей и Ключаремъ Собора, отправился въ приготовленномъ для него экипажѣ въ домъ мѣстнаго Преосвященнаго, Епископа Александра, у котораго и пробылъ до 5 часовъ вечера. Въ 5 часовъ Преосвященный Петръ и его спутникъ, въ сопровожденіи Преосвященнаго Александра, Епископа Архангельскаго, отправились въ Соломбалу, гдѣ находится пароходная пристань Соловецкаго монастыря, откуда на пароходѣ „Соловецкій“ въ 6 часовъ вечера и отплыли въ море.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

2-й годъ изданія—ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА—1892 г.  
НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЭКОНОМИЧЕСКУЮ,  
НАУЧНУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ПРАВДА“

съ ежемѣсячными литературными приложеніями-книгами.

«Правда» органъ исключительно политическій, истинно  
русскаго направленія и свято служитъ національнымъ  
интересамъ Россіи и славянъ.

«Правда» по обилію матеріала для чтенія *незамѣнима.*

„ПРАВДА“ по прежнему состоитъ

изъ большой газеты и литературныхъ приложений-книгъ.

КАЖДЫЙ № ГАЗЕТЫ состоитъ изъ 16 и болѣе страницъ большаго формата въ 48 и болѣе столбцовъ убористой печати и включаетъ слѣд. XXII отдѣла: I. Руководящія передовыя статьи, числомъ не менѣе 5—9, по всемъ вопросамъ государственнымъ и общественнымъ. II. Дневникъ редактора по всемъ политико-общественнымъ вопросамъ. III. Письма собственныхъ корреспондентовъ изъ Россіи и заграницы. IV. Иностранное обозрѣніе состоитъ также изъ ряда статей, изъ которыхъ каждая посвящается отдѣльному государству. V. Иностранная и русская печать. VI. Заграничная жизнь. VII. Русская жизнь. VIII. Придворныя извѣстія, русскія и иностранныя. IX. Дѣла церкви. X. Хроника. XI. Искусство. XII. Некрологъ. XIII. Судебная хроника. XIV. Маленькій фельетонъ. XV. Научныя популярныя статьи по всемъ областямъ знанія. XVI. Стихотворенія, шарады и проч. XVII. Разныя извѣстія. XVIII. Смѣсь. XIX. Полезныя совѣты. XX. Репертуаръ. XXI. Почтовый ящикъ. XXII. Объявленія.

Въ годъ 52 номера газеты и свыше 600 оригинальныхъ статей.

#### ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

въ годъ двѣнадцать книгъ.

Каждая книга въ роскошной обложкѣ, убористой печати, содержитъ цѣлый законченный романъ, поэму, литературный этюдъ и проч.

Кромѣ того въ литературныхъ приложеніяхъ въ 1892 г. будутъ напечатаны сочиненія: Грибоѣдова, Полежаева, Кольцова и мн. др.

Такимъ образомъ подписчики газеты «Правда» за шесть рублей въ годъ получаютъ:

**БОЛЬШУЮ ПОЛИТИКО-НАУЧНУЮ ГАЗЕТУ**

и цѣнную бібліотечку извѣстныхъ писателей-корифеевъ.



Въ теченіи настоящаго года—съ января по іюнь—уже напечатано: въ газетѣ болѣе 300 оригинальныхъ статей: политическихъ, экономическихъ, научныхъ и др.

### ВЪ ПРИЛОЖЕНІЯХЪ—КНИГАХЪ

*Болшіе романы:* «Философъ на изнанку»—Ж. Бретъ; «Эмигранты»—Л. Тенсо; «Современный разводъ»—А. Додэ; «Разгромъ»—Э. Золя; *разказы:* «Сила дисциплины»—Румынской Королевы Елизаветы; «Загадка»—Бр. Гарда; «Кто лучше»—М. Нордау; «Въ Вреду»—В. Прусса; «Неунывающий янки»—Р. Бонина; *Стихотворенія:* «Мартынь кротъ»—Н. Николаева; «Изъ Гюго»—Кн. Веадо; «Переселенцы»—Н. Николаева; «Сумасшедшій»—Гаврилы Томскаго и др.

Подписная цѣна съ достав. и перес: въ С.-Петербургу и во всѣ мѣста Имперіи на годъ 6 руб., на полгода 4 руб., на 7 мѣсяцевъ (съ 1 Іюня по Январь)—5 руб.; за границу на годъ 10 руб., на полгода 6 руб.

Подписка принимается въ главной конторѣ газеты «Правда» С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, 67.

Издатель-редакторъ газеты «Правда» п. н. подлигайловъ.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ за 1891 г. экземпляры газ. „Правда“ съ приложеніями романовъ: А. Додэ—„Портъ—Тарасконъ“, Э. Золя—„Деньги“, В. Юма—„Тайна Гансонъ Кэба“, Тценъ-Ки-Тонгъ—„Докторъ Ли-И“ (изъ китайской жизни), Л. Теріе—„Жертва Любви“, Віорнстерне-Віорнсонъ—„Житейская борьба“, Ж. Мари—„Роковая Тайна“, В. Геймбургъ—„Розы и Шипы“, Э. Гофманъ—„Местъ духа“, гр. Л. Толстой—„Плоды просвѣщенія“ и проч.—высылаются: полный годовой экземпляръ—новымъ годовымъ подписчикамъ газ. „Правды“ на 1892 г. за четыре руб., всѣмъ остальнымъ лицамъ безъ уступки, т. е. за 6 рублей.

Съ 30 Апрѣля въ Москвѣ будетъ выходить новое еженедѣльное изданіе:

## „ДОМОСТРОЙ“

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ

горожанъ, дачниковъ и сельскихъ жителей.

Главная цѣль журнала—давать въ сжатой и общепонятной формѣ практически-испытанные совѣты по всѣмъ отраслямъ домоводства, хозяйства, животноводства и охоты, притомъ *своевременно*, когда совѣты эти могутъ быть *немедленно примѣнены къ дѣлу* и слѣдовательно послужать къ сокращенію расходовъ или къ предупрежденію убытковъ.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

I. Дома. Домашнее благоустройство: Еженедѣльное обозрѣніе и руководящія статьи. Календарь домоводства. Домашняя экономія и счетоводство. Домостройство. Наемъ и устройство дачъ и квартиръ. Отопление и освѣщеніе. Одежда. ея приготовленіе и ремонтъ, описаніе матерій съ приложеніемъ образцовъ.—Въ кухнѣ и столовой: Кулинарное искусство и экономическое приготовленіе пищи сообразно сезону.—Въ кладовой и погребѣ: Приготовленіе, заготовленіе въ прокъ и храненіе всевозможныхъ запасовъ.—Въ дѣтской: Уходъ за дѣтьми. Первоначальное воспитаніе и обученіе. Дѣтскія игры и занятія.—Домашняя гигиена: Первая помощь. Испытанные средства. Домашняя аптечка и ея употребленіе. Устраненіе сырости, вентиляція и оздоровленіе жилищъ. Истребленіе паразитовъ.—Домашній досугъ: Домашнія работы и ремесла. Музыка и танцы. Комнатныя игры. Комнатное цвѣтоводство. Пѣвчія птицы, комнатныя собаки и другія животныя. Акваріумы.

II. На дворѣ. Календарь животноводства.—Въ конюшнѣ: Устройство конюшенъ. Уходъ за выѣздными и рабочими лошадьми. Выѣздка и выкормка. Экипажи и сбруя. На скотномъ дворѣ: Устройство скотнаго двора. Содержаніе крупнаго и мелкаго рогатаго скота. Продукты скотоводства и ихъ приготовленіе: молоко, сыръ,

масло и пр.—Въ птичникѣ: Устройство птичника и вольерокъ. Содержаніе куръ, утокъ, гусей и прочей домашней птицы. Акклиматизація и прирученіе дикихъ животныхъ.—На псарнѣ: Содержаніе и разведеніе охотничьихъ и сторожевыхъ собакъ.—Ветеринарія: Гигіена и лѣченіе домашнихъ животныхъ.—Спортъ на открытомъ воздухѣ: Велосипеды, коньки, гимнастика, крокетъ и прочія игры и увеселенія.

III. Въ огородѣ и въ саду Календарь садоводства. Оранжереи. Теплички и парники. Разведеніе огородныхъ овощей и ягодъ. Плодоводство. Цвѣтники. Разбивка садовъ и посадка деревьевъ. Разсылка сѣмянъ огородныхъ, цвѣточныхъ и др. растеній

IV. Въ лѣсу и въ полѣ. Сельскохозяйственный, рыбоводный и охотничій календари. Сельскохозяйственная метеорологія. Полеводство, луговоеводство и лѣсоводство. Табаководство. Разведеніе кормовыхъ и лѣкарственныхъ растеній. Пчеловодство и шелководство. Рыбоводство, рыбная ловля и ужение. Охотничье хозяйство и охота. Истребленіе хищныхъ и вредныхъ животныхъ.

V. Разныя извѣстія. Календарь-святцы на каждую недѣлю.—Правительственныя распоряженія, относящіяся къ предметамъ, входящимъ въ программу журнала.—Биржевой указатель. Цѣны фондовъ и главныхъ акцій. Таблицы выигрышныхъ займовъ. Справочныя цѣны на сельскохозяйственные продукты. Торговыя телеграммы.—Библиографія.—Смѣсь: извлеченія и перепечатки изъ другихъ изданій.—Вопросы и отвѣты подписчиковъ.—Адреса извѣстныхъ хозяевъ, животноводовъ, садоводовъ, охотниковъ, фабрикантовъ, извѣстныхъ торговыхъ фирмъ и др. Прейсъ-курранты и объявленія.

VI. Безплатныя приложенія: Календарей, общаго и специальныхъ, руководствъ по предметамъ, входящимъ въ программу журнала (Домашній лѣчебникъ, Уходъ за дѣтьми, Домашній столъ, Огородничество, Птицеводство и др.), Записныхъ книгъ, Книгъ для записки бѣлья, отрывочныхъ и стѣнныхъ календарей, игръ, нотъ, картинъ, модъ, узоровъ, а также сѣмянъ полевыхъ, огородныхъ и цвѣточныхъ растеній, образцовъ матерій, пер-

гамента, сухихъ красокъ, письменныхъ принадлежностей, рыболовныхъ крючковъ и тому подобныхъ предметовъ, удобныхъ для пересылки.

Первый номеръ выйдетъ 30 Апрѣля.

Журналъ будетъ выходить еженедѣльно, въ объемѣ 1—2 печатныхъ листовъ, не считая приложеній, съ пояснительными чертежами и рисунками въ текстѣ.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: на годъ 6 р., на 8 мѣсяцевъ (по 1 Января 1893 г.) 4 р. на 2 мѣсяца 1 р.

При первомъ номерѣ будутъ разосланы всѣмъ подписчикамъ комплектъ сѣмянъ для небольшого огорода; при второмъ—образцы лѣтнихъ матерій.

Опытность издателя-редактора, втеченіе двадцати лѣтъ редактирующаго и издающаго журналъ «Природа и Охота» служить ручательствомъ въ добросовѣстномъ веденіи дѣла.

Подписка принимается въ Редакціи и во всѣхъ главныхъ книжныхъ магазинахъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Большая Дмитровка, д. Денисовой.

Редакторъ-издатель Л. П. Сабантеевъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффиціальная:* Распоряженія Архангельскаго Епархіальнаго Начальства.—Вѣдомость о пожертвованіяхъ по случаю неурожая.—Епархіальныя Извѣстія.—Правдныя священноцерковно-служительскія мѣста.—Объявленія. *Часть неоффиціальная:* Растительная пища и ея питательность.—Бесѣды о перстосложеніи (продолженіе).—Перстъ Божій.—Извѣстія и Замѣтки.—Епархіальная хроника.—Прибытіе въ Архангельскъ Еп. Петра.—Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Духовной Семинаріи  
*Иванъ Добровольскій.*