

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13 кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

Высочайшее повелѣніе

объ отпускѣ суммъ на нѣкоторыя потребности церквей и духовенства Холмско-Варшавской Епархіи.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ обращеніи, съ 1890 года, ассигнуемой нынѣ суммы на нѣкоторыя потребности духовенства Холмско-Варшавской епархіи на другія нужды той-же епархіи, мнѣніемъ положилъ: предоставить вѣдомству православнаго исповѣданія обращать, съ 1890 года, изъ 1080 руб., ассигнуемыхъ по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода на удовлетвореніе нѣкоторыхъ потребностей духовенства Холмско-Варшавской епархіи и остающихся нынѣ свободными: а) на ремонтное содержаніе церковныхъ и причтовыхъ зданій Калишской соборной церкви 400 руб., церковныхъ зданій въ городѣ Августовѣ, Сувалкской губерніи, 100 руб. и причтового дома въ пос. Кибартахъ, той-же губерніи, 50 руб. и б) на квартирное довольствіе: діакону Кѣлецкой соборной церкви 180 руб., настоятелю Августовской церкви, Сувалкской губерніи, 200 руб., двумъ псаломщикамъ той-же церкви (по 50 руб. каждому) 100 руб. и псаломщику Радомской церкви 50 руб. Означенное мнѣніе Государственного Совѣта 26 ноября 1890 года Высочайше утверждено.

РАСПОРЯЖЕНІЕ

Х.-В. Епархіальнаго Начальства

о производствѣ во всѣхъ церквахъ епархіи сбора пожертвованій въ пользу Палестинскаго православнаго Общества въ день Входа Господня въ Иерусалимъ.

Въ Холмско-Варшавскую Духовную консисторію сданъ Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Леонтіемъ для зависящаго своевременнаго распоряженія рескриптъ Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича отъ 21 минувашаго января за № 61 слѣдующаго содержанія: Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшенъ состоящему подъ предсѣдательствомъ Его Высочества Императорскому Православному Палестинскому Обществу ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Иерусалимъ. Сборъ этотъ, составляя главныя средства Общества, расходовался прежде исключительно на потребности Православныхъ Святой Земли. Въ прошедшемъ году Его Императорскому Величеству Государю Императору благоугодно было возложить на Общество также заботу объ удовлетвореніи матеріальныхъ и духовныхъ потребностей Русскихъ поклонниковъ Живоноснаго Гроба Господня. Твердо уповаю на неоскудѣваемую милость Божию, Общество съ глубокою благодарностью приняло этотъ знакъ Монаршаго довѣрія, не смотря на то, что ежегодные его расходы отъ сего по меньшей мѣрѣ удвоились. Поэтому Его Высочество обращается къ Его Высокопреосвященству съ убѣдительною просьбою, въ личное Его Высочеству одолженіе, оказать полное содѣйствіе къ успѣшному сбору приношеній въ пользу Общества и сдѣлать распоряженіе въ Холмско-Вар-

шавской епархіи о сборѣ въ 1891 году во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ на утвержденныхъ Его Высочествомъ основаніяхъ, изложенныхъ въ особомъ печатномъ приложеніи. Потребное количество печатныхъ воззваній и бесѣдъ для бесплатной раздачи, а также надписей для блюдъ и кружекъ, по распоряженію Его Высочества, одновременно съ симъ выслано въ консисторію.

Приложеніе. Сборъ въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ день Входа Господня въ Іерусалимъ производится на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) О сборѣ семъ заблаговременно печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и препровождаются въ консисторію для разсылки по церквамъ епархіи надписи для блюдъ и кружекъ, а равно воззванія и бесѣды для бесплатной ихъ раздачи. 2) За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ и паства ознакомляется, посредствомъ проповѣди, съ значеніемъ и цѣлью сбора, а также бесплатною раздачею доставленныхъ бесѣдъ. 3) Самый сборъ этотъ производится чрезъ настоятелей и старостъ церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня, въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія). 4) Десятая часть этого сбора можетъ быть, по желанію мѣстныхъ пастырей, удѣляема въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ, благотворительныхъ обществъ или церковно-приходскихъ училищъ. 5) Полученныя по сбору пожертвованія могутъ быть высылаемы въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Мойка, 91, черезъ Епархіальныхъ Архіереевъ или мѣстныхъ духовныхъ консисторій, а также непосредственно въ С.-Петербургъ, въ контору Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергѣя Александровича, Казначею Общества Двора Его Императорскаго Величества Камеръ-Юнкеру Аркадію Петровичу Корнилову.

По выслушаніи вышеизложеннаго рескрипта и приложенія къ нему въ Холмско-Варшавской Духовной консисторіи, въ исполненіе Архипастырской резолюціи, постановлено: 1) Посредствомъ припечатанія въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ объявить духовенству Холмско-Варшавской епархіи къ непремѣнному исполненію: а) чтобы сборъ въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ день Входа Господня въ Іерусалимъ въ семъ 1891 году былъ произведенъ на изложенныхъ въ приложеніи основаніяхъ; б) чтобы собранныя деньги, за удержаніемъ одной десятой части всей суммы сбора, если настоятели приходовъ пожелаютъ, въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ, благотворительныхъ обществъ или церковно-приходскихъ училищъ, — были высланы въ консисторію непремѣнно чрезъ посредство подлежащихъ благочинныхъ не позже 1-го іюня сего

1891 года для отправления въ Императорское Православное Палестинское Общество, и в) чтобы сборъ сей не былъ смѣшиваемъ съ кружечнымъ сборомъ на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ; 2) высланныя же названнымъ Обществомъ воззванія и бесѣды для бесплатной раздачи, а равно надписи для блюдъ и кружекъ, въ воссоединенные приходы препроводить чрезъ Холмское Духовное правленіе, а въ древлеправославные приходы и въ Сувалкскій благочиннической округъ чрезъ благочинныхъ 1-го Варшавскаго, 2-го Варшавскаго, Плоцкаго и Сувалскаго округо́въ; Яблочинскому же монастырю, Варшавскому Архіерейскому Дому и Лѣснянскому женскому монастырю выслать непосредственно изъ консисторіи. 1-го февраля 1891 года.

Новыя жертвы въ память 17 октября.

Прихожане Горбовской церкви І Бѣльскаго округа, въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года, соорудили на свой счетъ икону съ ликами Пресвятой Богородицы съ одной и святителя Николая Чудотворца съ другой стороны. Икона торжественно освящена и предназначена для ношенія при крестныхъ ходахъ.

Причтъ и прихожане Костелевичской церкви того же округа, въ память того-же чудеснаго событія, пожертвовали въ свою приходскую церковь Нерукотворенный Образъ Христа Спасителя, на престольный посеребрянный крестъ и полное священническое облаченіе изъ парчи.

Архипастырскою резолюціею Высокопреосвященнаго Леонтія Архіепископа Холмско-Варшавскаго отъ 21 минувшаго января на докладѣ консисторіи преподано жертвователямъ Архипастырское благословеніе.

Учрежденіе приходскаго братства при Грубешовской Успенской церкви.

Прихожане Грубешовской Успенской церкви въ собраніи 18-го ноября минувшаго 1890 года постановили: 1) Учредить при Грубешовской Успенской церкви приходское братство. 2) Новоучреждаемое братство будетъ руководствоваться въ своей дѣятельности общимъ уставомъ для приходскихъ братствъ Холмско-Варшавской Епархіи. 3) Настоящій актъ за нашими подписями установленнымъ порядкомъ (чрезъ благочиннаго и Холмское Духовное Правленіе) представить на утвержденіе Высокопреосвященнаго Леонтія Архіепископа Холмско-Варшавскаго и про-

силь повоучреждаемому братству Архипастырскаго благословенія. Подъ актомъ подписались 20 обоего пола особъ изъ немногочисленныхъ прихожанъ Грубешовской Успенской церкви. Просимое благословеніе дано Его Высокопреосвященствомъ 28 минувшаго января на докладъ Консисторіи.

Архипастырское разрѣшеніе на перестройку церкви въ гор. Гостынинѣ.

Печальное состояніе православнаго храма въ гор. Гостынинѣ, Варшавской губерніи, — его тѣснота, сырость, мрачность и крайше жалкій наружный видъ, — побудило настоятеля названнаго храма 3-го Стрѣлковаго полка священника Іоанна Докучаева обратиться къ начальствующимъ въ гор. Гостынинѣ православнымъ лицамъ съ просьбою объ изысканіи средствъ къ расширенію и благоустройству храма. По ходатайству бывшаго начальника Гостынского уѣзда, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшило употребить изъ доходовъ гор. Гостынина 2,682 руб. 66 коп. на расширеніе тамошней православной церкви. Начальникъ Варшавской губерніи поручилъ производство церковно-строительныхъ работъ хозяйственнымъ способомъ комитету подъ предѣлательствомъ начальника Гостынинскаго уѣзда, а Его Высокопреосвященство Архіепископъ Леонтій, согласно прошенію священника Докучаева, резолюціею отъ 21-го минувшаго января разрѣшилъ приступить къ перестройкѣ означеннаго православнаго храма въ гор. Гостынинѣ.

Ремонтъ и освященіе церкви въ гор. Дубенкѣ.

Свято-Троицкая церковь въ гор. Дубенкѣ I Грубешовскаго округа въ минувшемъ 1890 году отремонтирована на мѣстныя средства въ количествѣ 918 рублей, — въ томъ числѣ изъ церковныхъ суммъ употреблено 347 руб., изъ братскихъ 115 руб., и разными благотворителями пожертвовано 456 руб. Ремонтъ названной церкви состоялъ въ покраскѣ внутреннихъ стѣнъ и потолковъ масляными красками, въ обновленіи иконостаса и иконъ, въ сооруженіи новаго престола и жертвенника по уставу православной церкви, въ устройствѣ двухъ новыхъ иконъ въ алтарѣ и въ покраскѣ желѣзной крыши масляною краскою. Съ разрѣшенія Преосвященнаго Флавіана, Викарія Холмско-Варшавской Епархіи, обновленная церковь освящена 22 октября благочиннымъ I Грубешовскаго округа священникомъ Діомидомъ Волкановичемъ.

Изъ отчета благочиннаго I Грубешовскаго округа за 1890 годъ.

Прихожане церковей I Грубешовскаго округа подъ руководствомъ ревностныхъ пастырей, неопустительно проповѣдующихъ слово Божіе въ храмахъ и посредствомъ въѣбогослужебныхъ собесѣдованій, продолжали возрастать и укрѣпляться въ православной вѣрѣ и шли по пути религіозно-нравственнаго преуспѣянія и развитія въ духѣ православно-русскаго самосознанія. Нагляднымъ выраженіемъ преданности народа къ православной вѣрѣ и церкви служатъ постоянно поступающія въ храмы пожертвованія отъ приходскихъ обществъ и отдѣльныхъ лицъ. Въ отчетномъ году поступили слѣдующія пожертвованія въ церкви округа: въ Боролицкую, приписную къ Грубешовскому приходу, церковь — отъ приходской общины колоколь въ 12½ пудовъ, цѣною въ 225 руб., и отъ крестьянина Михаила Саноцкаго — полное священническое облаченіе цѣною въ 32 руб. Въ Дубенскую церковь отъ крестьянина д. Янострова Павла Семяшко — запрестольный выносной крестъ цѣною въ 12 руб., отъ мѣщанина гор. Дубенки Ивана Тарновскаго — два фонаря съ разноцвѣтными стеклами для крестныхъ ходовъ цѣною въ 20 руб. и отъ братства на ремонтъ церкви 115 руб. Въ Черничинскую церковь отъ приходской общины — на ремонтъ церкви 252 руб. и отъ крестьянина с. Черничина Матѳея Жура — на тотъ-же предметъ 25 руб. Въ Масломенскую приписную къ Черничинскому приходу церковь отъ приходской общины — на покупку паникадила 9 руб. и отъ крестьянина с. Масломенчи Михаила Столярчука — кропило изъ рисовой соломы. Въ Модрыньскую церковь отъ приходской общины — на приобрѣтеніе хоругви 19 руб. Въ Мирченскую церковь отъ крестьянина Ивана Солтыса — икона святителя Николая въ золоченномъ кіотѣ, цѣною въ 60 руб. Въ Ласковскую приписную къ Мирченскому приходу церковь — отъ крестьянки Параскевы Наконечной — двѣ хоругви, мѣдный позолоченный напребстольный крестъ и двѣ иконы Божіей Матери, цѣною въ 18 руб. 50 коп. Въ Крыловскую церковь отъ мѣстнаго братства — на устройство ограды вокругъ церковнаго погоста 61 руб. Въ Пригорѣльскую приписную къ Крыловскому приходу церковь — отъ мѣстнаго братства новый золоченный кіотъ къ иконѣ Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра и новое священническое облаченіе, цѣною въ 90 руб. Въ Монятыцкую церковь отъ приходской общины 55 руб. на покраску храма и отъ братства — двѣ хоругви цѣною въ 31 руб. Въ Лужковскую церковь отъ приходской общины — на украшеніе храмовой иконы Св. Іоанна Богослова серебрянымъ золоченнымъ окладомъ 150 руб. Въ Убродовицкую церковь отъ прихожанина Михаила Попоко — священническое парчевое облаченіе цѣною въ 30

руб., отъ мѣстнаго братства — атласный подризникъ цѣною въ 11 руб. и отъ крестьянки Матроны Бойчукъ — двѣ хоругви цѣною въ 10 руб. Въ Гусинскую приписную къ Стрижовскому приходу церковь — отъ мѣстныхъ крестьянъ Николая Веремія и Ивана Романюка запрестольный металлическій седмисвѣчникъ цѣною въ 33 руб. и отъ приходской общины на устройство ограды вокругъ кладбища 180 руб. Въ Дьяконовскую церковь на покраску наружныхъ стѣнъ ея — отъ братства 150 рублей. Въ Шиколовскую приписную къ Дьяконовскому приходу церковь — отъ мѣстнаго братства катанетасма и всенощное блюдо, цѣною въ 10 руб., и отъ приходской общины запрестольный седмисвѣчникъ цѣною въ 30 руб. Въ Шиховицкую церковь отъ братства на ремонтъ церкви 336 руб. Въ Теребиньскую церковь отъ братства священническое облаченіе изъ серебряной парчи, цѣною въ 100 руб. Всѣ эти пожертвованія свидѣтельствуютъ о религиозномъ настроеніи прихожанъ, о ихъ преданности православной церкви и усердной заботливости о благоустройствѣ храмовъ Божіихъ.

Къ сожалѣнію, въ 4-хъ приходахъ округа остается еще значительное число упорствующихъ, а именно — въ Грубешовскомъ Николаевскомъ, Дубенскомъ, Дьяконовскомъ и Городловскомъ. Впрочемъ, число упорствующихъ съ каждымъ годомъ уменьшается и въ отчетномъ году сравнительно съ предшествующимъ уменьшилось въ округѣ на 434 души. Въ Грубешовскомъ приходѣ въ первый разъ исповѣдались и Св. Таинъ причастились въ Свято-Николаевской церкви 50 душъ, окрещено взрослыхъ дѣтей, оставшихся некрещенными, 12, а крещенныхъ по латинскому обряду дѣтей представлено къ миропомазанію трое; изъ состоявшихъ въ тайномъ незаконномъ бракѣ перевѣнчаны по православному обряду двѣ четы. Въ Дубенскомъ приходѣ число исповѣдавшихся и Св. Таинъ причастившихся въ св. четыредесятницу сравнительно съ предшествующимъ годомъ увеличилось на 62 души, крещено 7 дѣтей упорствующихъ родителей и перевѣнчана одна чета, состоявшая въ тайномъ незаконномъ бракѣ. Въ Дьяконовскомъ приходѣ въ первый разъ по воссоединеніи б. униатовъ исповѣдались и Св. Таинъ причастились въ православной церкви 32 души, окрещено трое дѣтей упорствующихъ родителей; незаконныхъ браковъ нѣтъ. Въ Городловскомъ приходѣ въ первый разъ исповѣдались и Св. Таинъ причастились 15 человекъ и окрещено двое дѣтей упорствующихъ родителей въ возрастѣ 8 и 11 лѣтъ. Въ Мирченскомъ приходѣ число бывшихъ у исповѣди и Св. Таинъ причастія увеличилось на 47 человекъ. Самовольныхъ погребеній въ округѣ не было.

Тогда какъ латинскіе ксендзы и тайные ихъ агенты посредствомъ распространяемыхъ въ народѣ избыточныхъ толковъ и какихъ-то мечтательныхъ ожиданій употребляютъ всѣ усилія къ поддержанію упор-

ства въ бывшихъ униатахъ, римско-католическій сельскій народъ благосклонно относится ко всему русскому и православному. Многіе католики, посѣщая по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ православные храмы, привыкаютъ къ нашему богослуженію и присоединяются къ православной церкви. Въ отчетномъ году приняли православіе изъ католиковъ: въ Вишневецкомъ приходѣ 9 человекъ, въ Дубенскомъ 5, въ Мирченскомъ 3, въ Модрыньскомъ 4, въ Убродовицкомъ 2, въ Лужковскомъ 3, въ Шиховицкомъ 2, въ Черничинскомъ 1, въ Слипченскомъ 2 и въ Грубешовскомъ Николаевскомъ 7; а всѣхъ 38 душъ.

Пожертвованіе въ Крестовую Преображенскую церковь.

Въ память пятнадцатилѣтняго достославнаго служенія Высокопреосвященнаго Архіепископа Леонтія на Холмско-Варшавской кафедрѣ получены отъ неизвѣстнаго благотворителя изъ гор. Богородска Московской губерніи, при содѣйствіи тамошняго діакона Николая Недумова, двѣ металлическія художественной работы вызолоченныя хоругви, цѣнность коихъ, по мнѣнію знатоковъ, простирается до 400 рублей. Означенныя хоругви поставлены въ Крестовой Преображенской церкви Варшавскаго Архіерейскаго Дома.

На хоругвяхъ изображены: на первой, поставленной у праваго клироса — Воскресеніе Христова и на оборотѣ Божія Матерь, списанная съ Казанской иконы, а на другой, поставленной у лѣваго клироса — Богоявленіе Господне и на оборотѣ Святитель Николай Чудотворецъ; всѣ четыре изображенія украшены изящными серебряными съ позолотою окладами.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 31-го минувшаго января о. діакону Николаю Недумову изъявлена Архiepастырская искренняя благодарность.



ОТЪ



Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи.

Ссылаясь на распоряженіе Епархіальнаго Начальства, пропечатанное въ № 18 Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника за 1879 годъ (стр. 304), Холмско-Варшавская Духовная Консисторія напоминаетъ настоятелямъ церквей, при которыхъ учреждены Попечительства или Братства, чтобы они представили въ Консисторію неперемѣнно къ 1-му марта с. г. требуемыя означеннымъ распоряженіемъ свѣдѣнія о

дѣятельности Попечительствъ или Братствъ за истекшій 1890 годъ, для внесенія таковыхъ свѣдѣній въ отчетъ о состояніи Холмско-Варшавской Епархіи.

ОТДѢЛЪ II.

Освященіе въ Сѣдлецкомъ соборѣ повосоруженной Холмской иконы Божіей Матери.

20 минувшаго января въ Сѣдлецкомъ Свято-Духовскомъ соборѣ торжественно освящена сооруженная для него Холмская икона Божіей Матери. Это событіе имѣетъ весьма важное значеніе какъ для губернскаго города Сѣдльца, такъ и для всей Сѣдлецкой губерніи.

Сѣдлецкое православное попечительство, состоящее подъ предсѣдательствомъ губернатора Евгенія Михайловича Субботкина, хотя именуется „приходскимъ“, но всячески печется о нуждахъ православнаго населенія всей губерніи, въ пріютъ свой принимаетъ сиротъ изъ всѣхъ ея уѣздовъ и по возможности простираетъ руку помощи всѣмъ обращающимся къ нему. Считая свой Сѣдлецъ *вторымъ Холмомъ* для Подлясья, Сѣдлецкое Православное Попечительство пожелало соорудить для своей приходской соборной церкви Холмскую икону Божіей Матери на пожертвованные прихожанами 185 рублей. Его Превосходительство Евгеній Михайловичъ въ ноябрѣ минувшаго 1890 года заказалъ желаемую всѣмъ нашимъ приходомъ икону извѣстному Московскому иконописцу К. Е. Морозову, а въ концѣ декабря она уже была доставлена въ Сѣдлецъ. Икона эта написана на деревѣ по золотому фону, украшена золотыми вѣнцами на главахъ Пресвятой Богородицы и Божественнаго Младенца и эмальированными вокругъ узорами и вставлена въ дубовый рѣзной изящной работы кіотъ. Величина иконы съ крестомъ вверху около 3-хъ аршинъ. Икона помѣщена въ среднѣхъ храма на колоннѣ съ лѣвой стороны, рядомъ съ иконами Св. Равноапостольнаго Владиміра и Ростовскаго Святителя Леонтія. Предъ иконою устроены три дубовыя ступени, покрытыя ковромъ, чтобы доставить богомольцамъ удобство приложиться къ святынь. Прихожане съ нетерпѣніемъ ожидали дня освященія повосоруженной иконы. Въ опредѣленный для сего воскресный день 20 января, въ концѣ литургіи протоіерей Наумъ Мизецкій обратился къ переполнившимъ соборъ прихожанамъ съ поученіемъ, которое здѣсь же предлагается вниманію читателей; оно произвело сильное впечатлѣніе на слушателей. Послѣ отпуста литургіи вышелъ къ иконѣ протоіерей Мизецкій съ нѣсколькими священниками и двумя діаконами; за ними тѣснились

всѣ богомольцы. Послѣ окропленія иконы св. водою раздалось съ хоръ тихое пѣніе пѣвчихъ: „Подъ твою милость“, и всѣ поверглись на колѣна предъ новою святынею. Многіе рыдали въ слухъ. Дѣйствительно, минута была потрясающая. Чудный ликъ Божіей Матери привлекалъ къ себѣ глаза и сердца всѣхъ. По освященіи иконы совершенно предъ нею молебствіе, опять закончившееся трогательнымъ пѣніемъ „Подъ Твою милость“. Съ умиленіемъ и слезами приложились къ образу всѣ присутствовавшіе во храмѣ. Нѣкоторые сейчасъ же просили соборный причтъ служить молебны Божіей Матери предъ Ея Холмскою иконою. На вечерни въ тотъ-же день соборная церковь была переполнена богомольцами, и всѣ благоговѣнно стремились облобызать чудный образъ Божіей Матери.

Протоіерей *Наумъ Мизецкій*.

ПОУЧЕНІЕ

къ прихожанамъ Сѣдлецкаго Свято-Духовскаго Собора по случаю освященія повосоруженной Холмской Иконы Божіей Матери, 20 января 1891 года.

„Подъ Твою милость прибѣгаемъ Богородице Дѣво, моленій нашихъ не презри въ скорбѣхъ, но отъ бѣдъ избави насъ, Едина Чистая Благословенная!

Давно чувствовалась нами потребность имѣть подобающій нашему величественному храму образъ Холмской Божіей Матери. Эту потребность мы нынѣ удовлетворили: на собранныя отъ добротныхъ нашихъ пожертвованій деньги мы соорудили сей чудный образъ, написанный въ Москвѣ тѣмъ же иконописцемъ, который два года назадъ написалъ намъ, въ память 900-лѣтія крещенія Руси, образа Св. Равноапостольнаго князя Владиміра и Св. Леонтія Ростовскаго.

Да,—чувствовалась потребность... Какъ житель срединной Руси и всякій православный русскій религіозными и патріотическими своими чувствами и воспоминаніями сердечно связанъ съ чудотворными иконами Матери Божіей Владимірскаго, Казанской и Смоленской; такъ православный житель Холмской Руси и Подлясья сердечно связанъ съ иконою Холмской Божіей Матери.

Это весьма древняя икона, ибо написана Евангелистомъ Лукою. И въ этомъ краѣ нѣтъ святыни древнѣе Холмской иконы Божіей Матери. Принесенная царевною Анною изъ Константинополя въ Кіевъ, она пожертвована была въ Холмъ самимъ крестителемъ всея Руси и Червоной Руси Княземъ Владиміромъ и тамъ пребываетъ до сегодня.

Здѣшній русскій народъ въ своихъ пѣсняхъ до-

нынѣ сохраняетъ воспоминанія о тѣхъ великихъ чудесахъ, которыя совершила Матерь Божія ради Своей чудотворной иконы въ страшное время нашествія Татаръ. Объ этихъ чудесахъ записано и въ современныхъ лѣтописяхъ. Такъ повѣствуютъ, что когда въ виду подступавшихъ къ Холму несмѣтныхъ Татарскихъ полчищъ была вынесена на городскіе валы икона Божіей Матери и съ иконами обнесена вокругъ горы, Татарамъ показалось, что гора поднимается до самыхъ облаковъ и обнесена неприступными стѣнами и башнями, и на нихъ напалъ такой страхъ, что они отступили назадъ. Впослѣдствіи, когда Татары взяли Холмъ, разрушили храмъ и грабили драгоценности, бывшія на иконѣ, Матерь Божія поразила ихъ слѣпотою и какою-то мучительною болѣзною. Въ это-же время, при знаменитомъ въ исторіи князѣ Даниилѣ Романовичѣ Галицкомъ, учреждена была въ Холмѣ православная епископская кафедра и православіе въ этомъ краѣ процвѣтало. Даниилъ готовилъ для любимаго своего Холма великую будущность; но желанію его не суждено было исполниться. До сего времени вся слава Холма связана только съ Св. иконою Божіей Матери.

Въ концѣ XVI вѣка настало для Холма время тяжеле Татарскаго ига; православную вѣру стали угнетать Поляки, православныхъ стали насильственно привлекать къ измышленной иезуитами, проклятой на Брестскомъ православномъ Соборѣ, злосчастной уніи. Икона Матери Божіей терпѣла одну долю съ своими православными чадами,—и она была въ рукахъ уніатовъ и долго не имѣла покоя. Дабы скрыть ее отъ православныхъ и не дать ее имъ, вѣроотступники уніаты возили ее изъ города въ городъ, изъ села въ село: то въ Люблинъ, то въ Варшаву, то въ Ловичъ, то въ Брестъ, то даже во Львовъ. И только, когда задавили уже все русское православное и когда истерзанная Малороссія присоединилась къ Великой Россіи, тогда они возвратили икону Матери Божіей на древнее ея мѣсто—въ Холмскую церковь.

Святотатственное дѣло — присвоеніе вѣроотступниками уніатами православной русской чудотворной Иконы было допущено Промысломъ Божиимъ, чтобы посредствомъ чудесъ отъ сей святыни побудить отступниковъ возвратиться къ прежней истинной вѣрѣ и соединиться съ Св. Соборною, Апостольскою Восточною церковію. И это, благодареніе Богу, совершилось во очію нашу: мы были свидѣтелями великаго событія въ исторіи русской церкви — возвращенія уніатовъ Холмской Руси къ православію въ 1875 г. Съ того времени ежегодно 8 сентября тысячами стекается въ Холмъ русскій народъ изъ Люблинской и Сѣдлецкой губерній и такъ молится предъ чудотворною Иконою Божіей Матери своею народною молитвою: „Пречистая Дѣво, Мати Холмскія Руси, мѣрабы Твои и дѣти славимъ Тебя вси. Ты Холмъ нашъ возлюбила и Свой образъ тутъ явила въ защи-

ту намъ встѣмъ... Ты стоиши нашимъ вняла,—мракъ уніи разогнала и встѣхъ насъ спасла“. И Матерь Божія съ Своей высоты, изъ Своей Иконы надъ царскими вратами, изъ-за свѣтлыхъ лампадъ, съ любовью глядитъ на людей своихъ—колѣнопреклоненныхъ, недавно изъ чужой церкви — уніатской возвратившихся, и исцѣляетъ ихъ—молящихся. Нужно быть въ Холмѣ 8 сентября, чтобы составить себѣ понятіе о торжествѣ православія въ здѣшнемъ краѣ. Кто знаетъ недавнее прошедшее, тотъ повѣритъ, что все это, что мы видимъ нынѣ въ Холмѣ, есть чудо Матери Божіей.

Съ своей горы Холмской Пресвятая Богородица Своими матерними очами глядитъ и на наше несчастное Подлясье, населенное русскимъ народомъ, несомнѣнно глядитъ и на нашъ градъ Сѣдлецъ — главу Подлясья, гдѣ живутъ и дѣйствуютъ начала и власти, отъ которыхъ зависитъ настоящая и будущая судьба заблудшихся братіи нашихъ. Это мы сознаемъ и чувствуемъ, давно чувствуемъ и сердечную потребность имѣть здѣсь, въ соборномъ своемъ храмѣ, Икону Холмской Божіей Матери. Нынѣ мы собрались освятить сооруженный нами образъ и принести предъ нимъ первую свою молитву. Горячо помолимся, братіе, дабы низошла на него обильно благодать Св. Духа и та чудотворная благодать Матери Божіей, которая присно почиваетъ на образѣ въ Холмѣ.

Первая наша молитва предъ образомъ Холмской Божіей Матери должна быть благодарственная за ту радость, что и на нашемъ Подлясьѣ, въ Сѣдлецкомъ благочиніи, большинство церквей имѣютъ сотнями преданныхъ прихожанъ, а въ храмовые праздники ихъ собираются и тысячи. Вторая молитва просительная, дабы пребывающіе еще въ упорствѣ, забывшіе завѣты праѣдковъ и покинувшіе свою Матерь, возвратились скорѣе на лоно православія. Помолимся и впредь будемъ молиться и о томъ, чтобы Сама Матерь Божія ограждала русскій народъ отъ злыхъ недоброжелателей его, которые не боятся Бога называть православіе дьявольщиною, а церкви „дьявольскими божницами“, и отъ имени папы римскаго распространяютъ въ народъ нелѣные печатные листы противъ православія. Да благословитъ Матерь Божія всѣхъ начальствующихъ здѣ, труждающихся на пользу русскаго дѣла и православія въ здѣшнемъ краѣ, да вложитъ Она въ сердца всѣхъ ревностное усердіе послужить всѣми силами обиженному исторіей б. уніату.

По разнымъ нуждамъ въ Сѣдлецѣ постоянно бываютъ б. уніаты изъ всѣхъ уѣздовъ губерніи, и многіе изъ нихъ успокоиваютъ въ семь храмъ свою наболѣвшую душу молитвами и таинствами. Трогательно глядѣть, какъ они принадлежатъ здѣсь къ землѣ и простираютъ руки къ Богу! Теперь для нихъ будетъ здѣсь новый источникъ утѣшенія—сей образъ Холмской Божіей Матери, который они такъ любятъ и которому поютъ свои пѣсни. Дай Боже, дабы всѣ они,—да и *тии съ нами*, —съ Царемъ нашимъ, съ

церковію православною и со всеѣмъ русскимъ народомъ,—единими усты и единымъ сердцемъ *славили пречестное и великолѣпное имя Отца и Сына и Святаго Духа.*

Такія наши молитвы будутъ угодны Матери Божіей; Она ихъ услышитъ, и когда мы будемъ прибѣгать къ пей въ скорбяхъ, бѣдахъ и болѣзняхъ, Она не оставитъ насъ безъ помощи и не отринетъ, когда мы припадѣмъ къ ней.

Да благословитъ Матерь Божія всеѣхъ Васъ, пожертвовавшихъ на сооруженіе сей Иконы Ея, всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

20 Января
1891 г.

Протоіерей *Наумъ Мишеуцкій.*

Вопросъ о падшихъ въ церквахъ Кароагенской и Римской въ III-мъ вѣкѣ.

Въ первые три вѣка существованія на землѣ церкви Христовой ей, какъ новому религіозному обществу, — распространявшему новое, невѣдомое міру ученіе и новыя начала жизни, отличныя отъ тѣхъ, которыми дотолѣ руководилось человѣчество, — пришлось вступитъ въ жестокую борьбу съ обществами религіозными и политическими за право своего существованія. Жизнь церкви проходитъ при постоянныхъ почти нападеніяхъ на нее народа, правительства и литературы. Не говоря уже о тѣхъ нападкахъ и преслѣдованіяхъ, которымъ христіане подвергались въ первое время со стороны фарисеевъ и саддукеевъ, остается вспомнить,—какія жестокія мученія претерпѣли христіане отъ римскихъ императоровъ и народа. Со втораго вѣка начинаются гоненія; завязывается борьба на жизнь и смерть, борьба язычества съ новымъ міромъ, лишеннымъ всякаго покровительства. Ожесточенная борьба эта обагрила кровію почти все провинціи римской имперіи. Правда, нѣкоторые императоры оказывали терпимость по отношенію къ христіанамъ, но не отмѣняли прежнихъ эдиктовъ о всеобщемъ гоненіи, поэтому и въ ихъ царствованіе правители провинцій пользовались правомъ преслѣдовать христіанъ. Большею же частію императоры возобновляли эдикты противъ христіанъ и тѣмъ придавали гоненіямъ еще больше силы. Огонь, пытка, тюрьма — все это употреблялось для мученій послѣдователей Христовыхъ. На нихъ доносили, у нихъ отбирали имѣнія, особенно же старались продлить мученія для преодоленія ихъ мужества. Но христіане терпѣливо переносили все эти мученія: они шли на смерть, какъ на торжество, и радовались при ужасныхъ пыткахъ, которыми хотѣли принудить ихъ къ отреченію отъ вѣры; даже старики и дѣти — и тѣ презирали ужаснѣйшія мученія и шли на смерть, непоколебимо пе-

ренося страданія. Около трехъ вѣковъ лилась христіанская кровь по всему пространству греко-римскаго міра, и въ продолженіи всего этого времени мученичество было постояннымъ чудомъ въ церкви.

Но были впрочемъ и такіе христіане, которые, въ виду жестокости гоненій, отрекались отъ христіанства и измѣняли ему. Особенно много *падшихъ*, какъ ихъ тогда называли, было въ гоненіе Декія Траяна (249—252). Время вишняго спокойствія, которое предшествовало царствованію Декія, было продолжительно, и покровительство христіанству со стороны нѣкоторыхъ императоровъ, каковы Александръ Северъ и Филиппъ Аравитянинъ съ женскими членами ихъ семей, послужило къ ослабленію первоначальнаго христіанскаго мужества. И дѣйствительно, когда былъ обнародованъ эдиктъ Декія, которымъ повелѣвалось всеми мѣрами, не исключая и насильственныхъ, принуждать христіанъ къ древней государственной религіи и когда, вслѣдствіе этого эдикта, началось преслѣдованіе ихъ, „большое число братьевъ продало свою вѣру и, не бывъ опрокинуто бурей гоненія, само себя низвергло добровольнымъ паденіемъ“¹⁾. Одни изъ малодушныхъ спасались бѣгствомъ, другіе приносили жертву идоламъ, иныя, хотя на самомъ дѣлѣ и не приносили жертвъ, по покупали у языческихъ властей свидѣтельства въ ихъ принесеніи, наконецъ, нѣкоторые исповѣдывали себя христіанами, но послѣ жестокихъ мученій ослабѣвали и отрекались отъ христіанства.

Такіе падшіе немедленно исключались изъ церкви, какъ недостойные члены ея. Уже апостоль Павелъ въ первомъ посланіи къ Коринѳянамъ (гл. 5) требовалъ, чтобы членъ тамошней церкви, впавшій въ грѣхъ кровосмѣшенія, торжественно былъ исключенъ изъ нея. Ясно отсюда, что всякій, кто нарушалъ обѣты крещенія грубымъ грѣхомъ, долженъ быть отлученъ отъ церкви, и что тѣ изъ христіанъ, которые такъ или иначе измѣнили своей вѣрѣ, должны быть исключены изъ общества вѣрующихъ.

Но, будучи исключаемы изъ общества вѣрующихъ, падшіе почти всегда изъявляли желаніе опять присоединиться къ церкви и, искупивъ свою вину, сдѣлаться истинными членами ея. Возникалъ, такимъ образомъ, вопросъ о принятіи падшихъ—вопросъ о томъ, какой дисциплины слѣдуетъ держаться въ данномъ случаѣ по отношенію къ нимъ.

Всеѣ церкви рѣшили этотъ вопросъ въ благопріятномъ смыслѣ для падшихъ, соглашаясь принять ихъ, если только они принесутъ должное покаяніе въ грѣхахъ и исповѣдуютъ свою вину. Существовалъ въ это время благочестивый обычай, по которому падшіе во время гоненій для того, чтобы скорѣе испросить у церкви прощеніе, прибѣгали къ ходатайству исповѣд-

¹⁾ Творенія св. Кириана. Кіевъ. 1879 г. Книга о падшихъ.

никовъ и мучениковъ, заключенныхъ въ темницахъ, — и дѣйствительно скорѣе были допускаемы къ общенію, если представляли за себя ходатайственныя грамоты исповѣдниковъ: пастыри церкви съ уваженіемъ относились къ такимъ грамотамъ и принимали падшихъ въ общеніе съ церковію. Но это снисхождение къ падшимъ, возникшее съ одной стороны отъ высокаго уваженія къ исповѣдникамъ, а съ другой отъ ихъ недоразумѣнія и высокоумія, повлекло за собою противоканоническій произволъ со стороны высокоуважаемыхъ исповѣдниковъ, не обладавшихъ богословскимъ образованіемъ, и вызвало серьезный вопросъ о падшихъ. На недоразумѣніе и произволъ исповѣдниковъ обратилъ вниманіе св. Кипріанъ епископъ Карфагенскій, — а потому и рѣшеніе вопроса о падшихъ возникло прежде всего въ церкви Карфагенской; но такъ какъ церковь эта находилась въ ближайшемъ общеніи съ церковію римскою, насадившею христіанство въ Карфагенѣ, то, поэтому, и римская церковь была заинтересована въ возбужденномъ вопросѣ тѣмъ болѣе, что на почвѣ этого вопроса какъ въ Карфагенѣ, такъ и въ Римѣ образовались расколы, которые требовали отъ пастырей той и другой церкви совмѣстнаго постановленія правилъ, какими должно руководствоваться въ дѣлѣ принятія падшихъ въ общеніе съ церковію.

Во время Декіева гоненія, вызвавшаго множество падшихъ, въ Карфагенѣ былъ епископомъ св. Кипріанъ. Не желая лишить церковь ея первенствующаго пастыря въ то время, когда его распоряженія и одобренія были всего нужнѣе для паствы, Кипріанъ удалился изъ Карфагена въ одно безопасное мѣсто, откуда своими посланіями наставлялъ, ободрялъ и утѣшалъ свою паству. Также поступили тогда и св. Діонисій Александрійскій¹⁾ и Григорій Неокесарійскій²⁾. Должно полагать, что для гонимыхъ нужны были не столько примѣры мученическихъ подвиговъ, сколько мудрыя и дѣятельныя попеченія о нихъ пастырей. И дѣйствительно, въ это бѣдственное для церкви время, когда жестокость гоненій и многочисленность падшихъ требовали пастыря опытнаго, мудраго и притомъ пользующагося полнымъ довѣріемъ, неуспяная дѣятельность св. Кипріана и въ отдаленіи была весьма благотворною для его пасомыхъ. Въ особенности это нужно сказать о дѣятельности Кипріана по вопросу о принятіи падшихъ.

Карфагенская церковь въ дѣлѣ принятія падшихъ держалась благопріятной для нихъ практики: она допускала обычай просить у мучениковъ освобожденія отъ эпитимійныхъ наказаній, налагаемыхъ церковію³⁾,

и принимала ихъ въ общеніе, послѣ принесенія искренняго покаянія. Обыкновенно дѣло велось такъ: діаконъ, посѣщая мучениковъ въ темницѣ, отбирали отъ нихъ свѣдѣнія, кому желаютъ они оказать милость¹⁾, послѣ чего падшіе, дѣйствительно, скорѣе получали примиреніе съ церковію. Но со времени Кипріана Карфагенская церковь стала относиться къ падшимъ нѣсколько строже. Кипріанъ требовалъ, чтобы церковные законы относительно принятія падшихъ были строго примѣняемы: онъ не допускалъ падшихъ къ общенію съ церковію прежде окончанія гоненія, — прежде, нежели епископы рѣшатъ, какъ поступать съ ними²⁾, и, вслѣдствіе этого, порицалъ всякую поспѣшность въ этомъ дѣлѣ со стороны исповѣдниковъ, которые входили съ падшими въ общеніе и давали имъ отпустительныя грамоты. Первые письма Кипріана, писанныя имъ скоро по своему удаленіи изъ Карфагена, направлены именно противъ тѣхъ, которые спѣшили даровать миръ падшимъ. Конечно, казалось страшнымъ, что епископъ, который долженъ бы былъ болѣе или менѣе снисходительно относиться къ отпавшимъ братіямъ, чтобы не сдѣлались они еще худшими, судить гораздо строже, чѣмъ люди, перенесшіе пытки и доказавшіе свою готовность пожертвовать жизнью. Но должно замѣтить, что въ противномъ случаѣ подрывалась бы церковная дисциплина въ корнѣ. Исповѣдники, хотя и отличались мужествомъ и презрѣніемъ къ смерти, не всегда, однакожъ, были просвѣщенные и добродѣтельные люди; между ними бывали часто не способные правильно судить о предметахъ нравственности. Понятно, какъ опасно было бы для церкви, еслибы такіе люди, однажды отличившіеся мужествомъ въ страданіяхъ, приняли постоянное участіе въ церковномъ управленіи. Однакожъ это случилось на самомъ дѣлѣ; падшіе, какъ и слѣдовало ожидать, благодаря этому, произвели не мало соблазновъ въ церкви. Въ это время преимущественно и открылось, какъ нужны были совѣты и наставленія Кипріана.

Исповѣдники, согласно обычаю того времени, ходатайствовали предъ церковію за падшихъ; но въ скоромъ времени они стали давать имъ отпустительныя грамоты, — и при томъ безъ всякаго разбора³⁾, чѣмъ препятствовали примѣненію церковныхъ правилъ. Нѣкто Лукіанъ, гордясь репутаціей, которую онъ пріобрѣлъ, какъ исповѣдникъ, сталъ провозглашать, что мученикъ по имени Павелъ передалъ ему лично власть удостоивать отлученныхъ принятія вновь въ общеніе съ церковію. На основаніи сего завѣщанія, исповѣдникъ Лукіанъ именемъ его, за своею подписью, давалъ многимъ общительныя письма⁴⁾. Другіе

¹⁾ Церк. исторія Евсевія, кн. VI, гл. 40.

²⁾ Григор. Нисск., жизнь св. Григорія, см. цит. исторіи Гетте, т. II, стр. 147.

³⁾ Tertull ad martyr. c. 1 см. цит. въ прибавл. къ твор. св. отцевъ 1856 г. стр. 525.

¹⁾ Творенія св. Кипріана. Кіевъ 1879 г. Письмо X.

²⁾ Письмо IX, XI, XIII, XLIII и др.

³⁾ Письмо XIV.

⁴⁾ Письмо XIX.

такъ же поступали отъ имени пострадавшаго до смерти юноши Аврелія¹⁾). Кроме того, было много такихъ записокъ, въ которыхъ не означалось опредѣленно, за кого именно ходатайствуютъ исповѣдники, а говорилось просто: „да имѣетъ онъ общеніе вмѣстѣ съ своими“²⁾). Такія записки годились не только для поименованныхъ въ нихъ лицъ, но и для безчисленнаго множества другихъ, ибо получившій подобную записку могъ кого хотѣлъ причислять къ своимъ. Большая часть падшихъ, при этомъ, вовсе не думала о прохожденіи положенныхъ степеней покаянія. Даже нѣкоторые пресвитеры вмѣсто того, чтобы вразумить падшихъ, допускали ихъ, по предъявленіи исповѣдническихъ записокъ, къ общенію съ церковію и къ таинству Евхаристіи безъ принесенія съ ихъ стороны покаянія, безъ совершенія исповѣданія, безъ возложенія на нихъ руки епископа и клира³⁾).

Извѣстившись о такомъ состояніи своей паствы, Кипріанъ не могъ равнодушно смотрѣть на это. Онъ отправилъ въ Кароагенъ три письма: къ исповѣдникамъ, клиру и народу. Во всѣхъ этихъ письмахъ Кипріанъ обличаетъ незаконность дѣйствій пресвитеровъ, которые вмѣсто того, чтобы быть благодѣтелями церковнаго благочинія, оказались первыми нарушителями его: обличаетъ ихъ за невнимательность къ церковнымъ правиламъ, непочтительность къ епископамъ и поспѣшность въ присоединеніи падшихъ къ церкви; въ частности, касательно послѣдняго вопроса онъ убѣждалъ клиръ, исповѣдниковъ и народъ ожидать соборнаго разсужденія объ этомъ предметѣ, а самый соборъ обѣщавъ созвать немедленно по окончаніи гоненія и возвращеніи своемъ въ Кароагенъ. Впрочемъ, спустя нѣкоторое время Кипріанъ, въ виду опасности болѣзней, которыя свирѣпствовали въ Кароагенѣ съ наступленіемъ лѣта, нѣсколько ослабилъ свое прежнее опредѣленіе касательно принятія падшихъ. Онъ писалъ къ клиру, чтобы тѣхъ изъ падшихъ, которымъ будетъ угрожать смерть и которые, по предъявленіи ходатайственныхъ записокъ, исповѣдуютъ свои грѣхи предъ пресвитеромъ, а если нельзя будетъ найти пресвитера,—предъ діакономъ,—отпускать къ Господу съ миромъ⁴⁾).

Хотя наставленія и увѣщанія св. Кипріана не остались безплодными, тѣмъ не менѣе они не имѣли и полнаго успѣха. Въ то время, какъ послушные Кипріану пресвитеры, основываясь на его посланіяхъ, перестали допускать падшихъ къ общенію съ церковію, нѣкоторые изъ падшихъ и послѣ сего требовали немедленнаго разрѣшенія грѣховъ и примиренія съ церковію. Кипріанъ, однако, не думалъ отмѣнять

своихъ требованій касательно падшихъ. По этому поводу онъ писалъ къ клиру: „такъ какъ это дѣло касается не многихъ, не одной какой либо церкви или области, а всего міра, — пусть ожидаютъ отъ покрова Господня общественнаго мира самой церкви. Ибо смиренномудріе и ученіе, и самая жизнь наша требуютъ, чтобы мы, предстоятели, собравшись съ клиромъ, въ присутствіи народа, которому также за вѣру его и страхъ должна быть воздана честь, — могли распорядиться во всемъ по общему соглашенію¹⁾“. Въ это же время Кипріанъ открылъ переписку съ римскою церковію, въ которой, главнымъ образомъ, останавливается на своихъ распоряженіяхъ касательно падшихъ. Впрочемъ Кипріанъ и прежде писалъ въ Римъ, но римскій клиръ не отвѣчалъ ему. Зная причину такого молчанія, т. е. недовольство образомъ его дѣйствій во время гоненія, онъ не хотѣлъ оправдываться, предоставляя времени открыть правоту свою. Теперь же когда, для блага церкви, необходимо было оправдать себя, онъ и написалъ письмо къ римскому клиру²⁾).

Но какъ ни старался Кипріанъ оградить законность своихъ требованій въ дѣлѣ принятія падшихъ, исповѣдники открыто объявили свое несогласіе съ нимъ. Исповѣдникъ Лукіанъ не соглашался съ Кипріаномъ въ этихъ требованіяхъ и писалъ ему отъ имени церкви, что всѣ исповѣдники уже даровали миръ падшимъ, по дѣлу которыхъ епископъ хотѣлъ созвать соборъ, и поручаетъ ему сдѣлать это извѣстнымъ и другимъ епископамъ³⁾). Многие изъ пресвитеровъ соглашались съ его мнѣніемъ и, такимъ образомъ, допустили въ церкви начало послабленій. Падшіе же, ободренные такимъ покровительствомъ исповѣдниковъ, съ угрозами вынуждали и требовали себѣ мира, уже дарованнаго, какъ увѣряли, исповѣдниками. Кипріанъ пытался вразумить падшихъ, обольщенныхъ неблагоразумною снисходительностію Лукіана, и заставить ихъ здраво понять свое положеніе. Онъ написалъ имъ посланіе, въ которомъ доказывалъ, что церковь основана на епископствѣ съ тѣмъ, чтобы они поняли, что одни только епископы имѣютъ право опредѣлять условія, на которыхъ падшіе могутъ быть возстановлены въ обществѣ вѣрующихъ; онъ требовалъ, чтобы падшіе обращались къ епископу, какъ къ представителю церкви, исповѣдывали ему свое преступленіе и просили бы отъ него разрѣшенія⁴⁾). Но и послѣ того нѣкоторые падшіе не оказывали ему повиновенія; они даже рѣшились на открытое противъ него возмущеніе. Ихъ своеволіе опять нашло для себя подкрѣпленіе въ явномъ одобреніи нѣкоторыхъ пресвитеровъ. Одинъ изъ нихъ,—Гай Дидденскій,—съ сво-

¹⁾ Тамъ же.

²⁾ Письмо X.

³⁾ Письмо IX, X, XI и др.

⁴⁾ Письмо XII.

¹⁾ Письмо XIII.

²⁾ Объ этой перепискѣ рѣчь будетъ ниже.

³⁾ Письмо XVI; подстрочный текстъ.

⁴⁾ Письмо XVII.

имъ діакономъ вступалъ въ общеніе съ падшими и принималъ отъ нихъ приношенія¹⁾.

Вопросъ о падшихъ, такимъ образомъ, не былъ окончательно разрѣшенъ по указаніямъ Кипріана, и рѣшеніе сего вопроса еще болѣе усложнилось. Дѣло въ томъ, что еще при избраніи Кипріана во епископа Кароагенскаго въ 248 г. образовалась партія недовольныхъ этимъ избраніемъ. Партію эту составляли пять пресвитеровъ, между которыми, главнымъ образомъ, выдавался нѣкто Новатъ. Когда Кипріанъ во время гоненія, для блага церкви, счелъ нужнымъ удалиться изъ Кароагена, они и воспользовались даннымъ случаемъ, чтобы отомстить ему за его возвышеніе, столько имъ неавистное, и чтобы совершенно отказаться отъ повиновенія ему и самовольно распоряжаться церковными дѣлами, особенно касающимися принятія падшихъ. Самъ Кипріанъ свидѣтельствуетъ, что „эти пресвитеры соблазняли и побуждали нѣкоторыхъ исповѣдниковъ не быть въ согласіи съ своимъ епископомъ, не придерживаться церковнаго благочинія съ вѣрою и въ мирѣ, по заповѣдямъ Господнимъ, не сохранять славы своего исповѣдничества чистымъ и непорочнымъ житіемъ“²⁾. Теперь они прямо возстали противъ Кипріана. Нѣкто Фелициссимъ, одинъ изъ Кароагенскихъ мірянъ, человекъ богатый, но запятнавшій себя многими преступленіями, открыто объявилъ себя врагомъ Кипріана. Къ нему тотчасъ же присоединились Новатъ и другіе пресвитеры, которые и расположили Фелициссима къ ненависти противъ епископа³⁾. Сначала Фелициссимъ вооружался противъ намѣстниковъ⁴⁾ относительно раздѣла церковныхъ доходовъ, а потомъ началъ осуждать св. Кипріана за излишнюю строгость его въ дѣлѣ принятія падшихъ. Совѣтъ падшихъ опять была возмущена: имъ обѣщали миръ и скорое воссоединеніе съ церковію; многіе изъ христіанъ пристали къ этому расколу, извѣстному подъ именемъ раскола Новата и Фелициссима, и отдѣлились отъ церкви.

Когда Кипріана извѣстили о возмущеніи, онъ немедленно предписалъ намѣстникамъ отлучить отъ церкви какъ главу раскола, такъ и приверженцевъ его, а дальнѣйшее разслѣдованіе этого дѣла отложилъ

1) Объ этомъ пресвитерѣ упоминается въ письмѣ XVIII.

2) Письмо XXXIV.

3) Письмо XXXIV.

4) Разстройство и оскуднѣніе клира въ Кароагенской церкви побуждало св. Кипріана заботиться о замѣщеніи праздныхъ вакансій достойными и надежными людьми. Но воплівъ заняться этимъ дѣломъ Кипріанъ самъ не могъ. Для этой цѣли онъ избралъ четырехъ намѣстниковъ, которымъ поручилъ собрать свѣдѣнія о поведеніи различныхъ лицъ во время гоненія; чтобы правильно судить, кто изъ нихъ достоинъ поступить въ клиръ, — особенно о поведеніи тѣхъ, которые, нуждаясь въ помощи, должны были получить отъ нихъ вспоможеніе.

до своего возвращенія¹⁾, которое скоро и послѣдовало.

Кипріанъ возвратился въ Кароагенъ послѣ Пасхи въ 251 г., но когда именно послѣ Пасхи — неизвѣстно. Первою его мыслию, по возвращеніи, было созвать соборъ для окончательнаго рѣшенія вопроса о падшихъ и разсмотрѣнія дѣла о Фелициссимѣ и его приверженцахъ. Соборъ, дѣйствительно, открылся въ концѣ мая 251 г. На этомъ соборѣ были опредѣлены каноны касательно присоединенія падшихъ. По смыслу этихъ опредѣленій, церковь не должна безпощадно отвергать падшихъ, но слѣдуетъ принимать ихъ въ общеніе только послѣ надлежащаго покаянія, за исключеніемъ находящихся при смерти; такихъ удостоивать причащенія, если выражаютъ раскаяніе въ своемъ преступленіи²⁾. При этомъ, по различію падшихъ, назначены были и различныя степени покаянія. Тѣмъ, которые приносили жертвы идоламъ, назначено было болѣе продолжительное покаяніе; но, въ случаѣ опасной болѣзни, разрѣшено было и ихъ принимать въ общеніе съ церковію, хотя бы срокъ покаянія еще не окончился³⁾, а либеллатикамъ⁴⁾ постановлено было разрѣшеніе сейчасъ же послѣ собора⁵⁾. Другія подробности соборныхъ опредѣленій касательно падшихъ неизвѣстны. Извѣстно только то, что на соборѣ обсуждали различныя обстоятельства паденія, взвѣшивали причины и, сообразно съ этимъ, дѣлали свои постановленія⁶⁾. Извѣстно также, что и относительно клириковъ, оказавшихся въ числѣ падшихъ, постановлено было: подвергать ихъ, наравнѣ съ мірянами, публичному покаянію, при чемъ предварительно лишать ихъ церковныхъ должностей⁷⁾. Что же касается Фелициссима и его партіи, то соборъ отлучилъ ихъ совсѣмъ отъ общенія съ церковію⁸⁾.

Правила собора соблюдались со всею строгостію; нѣкоторые епископы африканскіе не рѣшались сами ослабить покаяніе даже для тѣхъ изъ падшихъ, которые заслуживали этого, — и въ этомъ случаѣ за разрѣшеніемъ всегда обращались къ главному предстоятелю церкви⁹⁾.

Между тѣмъ, частыя откровенія Кипріану извѣщали его о приближеніи новыхъ гоненій на христіанъ. Св. Кипріанъ опасался теперь, чтобы кто-

1) Письмо XXXIII.

2) Письмо XLIII.

3) Тамъ же.

4) Либеллатиками назывались тѣ изъ христіанъ, которые покупали у судей записки: въ запискахъ этихъ означалось, что они приносили жертвы идоламъ, хотя на самомъ дѣлѣ этого и не было.

5) Письмо XLIII.

6) Письмо XLIII.

7) Это видно отчасти изъ LV письма.

8) Письмо XLVII.

9) Письмо XLIV.

нибудь изъ падшихъ не подвергнулся печальной смерти, безъ предварительнаго разрѣшенія въ своихъ грѣхахъ и общенія съ церковію. Но самъ Кипріанъ не считалъ себя въ правѣ разрѣшить ихъ; посему онъ созвалъ новый соборъ, въ 252 г. На этомъ соборѣ постановили: „тѣмъ, которые не оставляли церкви Господней и съ перваго дня своего паденія не переставали приносить покаяніе и со слезами умолять Господа о помилованіи, слѣдуетъ даровать миръ,—дабы вооружить ихъ и наставить на предстоящую брань“¹⁾. При этомъ, отцы собора разсуждали, что „нельзя отказывать въ мирѣ только имѣющимъ подъять мученичество изъ за того, что нѣкоторые впоследствии откажутся отъ мученичества: нужно давать миръ всѣмъ, намѣревающимся сражаться, именно для того, чтобы, по незнанію нашему, не обойти того, кто имѣетъ увѣнчаться въ сраженіи“²⁾. „Да никто не говоритъ, что подъемлющій мученичество крестится своею кровію, и что ему не нуженъ миръ отъ епископа, такъ какъ онъ будетъ имѣть миръ черезъ свою славу и получить большую награду отъ милости самого Господа, — ибо не можетъ быть способнымъ къ мученичеству тотъ, кто не вооруженъ отъ церкви на сраженіе, и душа ослабѣваетъ у того, кого не возбуждаетъ и не укрѣпляетъ принятіе Евхаристіи“³⁾. Такимъ образомъ, вопросъ о падшихъ въ Кароагенской церкви былъ рѣшенъ: всѣ они получили прощеніе, и спокойствіе церкви было возстановлено. Послѣ этого хотя и были здѣсь падшіе, но вопросъ о нихъ въ Кароагенѣ больше не поднимался.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Священникъ К. Голоскевичъ.

Историко-статистическое описаніе церкви и прихода въ с. Сычинѣ, Холмскаго уѣзда, Люблинской губерніи.

(Окончаніе).

О священно- и церковно-служителяхъ и о средствахъ содержанія ихъ. Подъ эрекціею, послѣ подписи Ржевускаго, прибавлено примѣчаніе на латинскомъ языкѣ, изъ котораго видно, что эта эрекція дана настоятелю Сычинской церкви Николаю Ивашкевичу, который, какъ видно изъ находящейся въ числѣ документовъ о Сычинской церкви подлинной выписи изъ акта, умеръ въ 1795 году. Актъ этотъ 9-го августа 1802 года записанъ на 362 страницъ 5 книги земскихъ актовъ Холмской земли, находившейся въ то время подъ Австрійскимъ владычествомъ. Въ этомъ актѣ, писанномъ на латинскомъ языкѣ 21 января 1802 года,

владѣльцы Сычинскаго имѣнія братья Коховскіе, Касперъ, Францишекъ-Ксаверій и Тадеушъ, увѣдомляютъ Порфирія Скарбка Важинскаго, епископа Холмскаго и Вѣльскаго, о смерти настоятеля Сычинской церкви Николая Ивашкевича и просятъ рукоположить въ санъ священника назначеннаго ими на мѣсто умершаго Ивашкевича Іоанна Цишевскаго, человѣка вполне достойнаго и съ богословскимъ образованіемъ. При этомъ братья Коховскіе, оставляя за Цишевскимъ всѣ земли, которыми пользовались его предшественники, предоставляетъ ему слѣдующія права: а) лѣсной сервитутъ въ лѣсахъ Сычинскаго имѣнія, въ силу котораго настоятеля Сычинской церкви безилатно пользовались лѣсомъ какъ для построекъ, такъ и для отопления; б) право варить пиво и курить водку для своей падобности; в) сервитутное право молоть хлѣбныя зерна на мельницѣ, принадлежащей Сычинскому имѣнію; г) пастбищный сервитутъ; д) свобода отъ всякаго рода повинностей.

Итакъ первымъ извѣстнымъ изъ сохранившихся документовъ настоятелемъ Сычинской церкви былъ Николай Ивашкевичъ, а послѣ него съ 1796 г. по 1839 г. священствовалъ Іоаннъ Цишевскій, а по смерти его священникомъ въ селѣ Сычинѣ былъ Григорій Курмановичъ, который, не желая воссоединиться съ Православною церковію, ушелъ въ Австрійскую Галицію. Послѣ него священникомъ въ село Сычинъ назначенъ преосвященнымъ Маркелломъ Епископомъ Люблинскимъ Теофиль Свистунъ, который состоитъ тамъ и по сіе время. Первоначально священники не получали жалованья изъ казны, а жили исключительно на средства помѣщиковъ и прихожанъ. Помѣщики давали священникамъ землю, доходъ съ которой былъ однимъ изъ главныхъ источниковъ содержанія священника. Другимъ источникомъ были доходы за требоисправленія. Третьимъ источникомъ содержанія Сычинскихъ священниковъ была десятина, состоящая въ томъ, что каждый хозяинъ с. Сычина, какова бы вѣроисповѣданія онъ ни былъ, давалъ священнику 15 сноповъ съ четверти поля... Десятина эта съ 1849 года уменьшилась на одну третью, и священники получали только по 10 сноповъ, а потомъ и совсѣмъ была уничтожена. Ко всѣмъ этимъ средствамъ присоединились въ 1802 году сервитутныя права и привилегіи, которыми братья Коховскіе снабдили Сычинскихъ священниковъ.

Въ настоящее время священникъ Сычинской церкви имѣетъ въ своемъ владѣніи около 68 морговъ плодородной земли, пользуется церковнымъ лѣсомъ и изъ казны получаетъ жалованья 1200 рублей. При Сычинской церкви съ самаго начала ея существованія былъ „дьякъ“, который опредѣленнаго содержанія не имѣлъ, а жилъ изъ складки прихожанъ. Теперь же псаломщикъ Сычинской церкви имѣетъ въ своемъ пользованіи около 22 морговъ земли, пользуется церковнымъ лѣсомъ и получаетъ жалованья 200 рублей,

¹⁾ Письмо XLIX.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Тамъ же.

да 36 рублей квартирныхъ, такъ какъ церковнаго дома для него нѣтъ.

О церковныхъ строеніяхъ. Недалеко отъ церкви, противъ озера, стоялъ, какъ сказано въ эрекции 1758 года, на церковномъ огородѣ священнической домъ съ крыльцомъ, построенный изъ пилепаго дерева и покрытый соломой. За домомъ расположены были хозяйственныя строенія: сарай для дровъ, сарай для складки сноповъ и сѣна, хлѣвы для скота и амбаръ. Священнической домъ неоднократно починался, перестраивался, по время взяло свое, и въ 1877 г. домъ этотъ отъ ветхости сталъ разрушаться, такъ что жить въ немъ было опасно. Священникъ хлопоталъ о постройкѣ новаго для него помѣщенія, но, когда ему въ этомъ было отказано, онъ разрушилъ старый домъ, а на его мѣсто на свои средства построилъ новый домъ. По размѣру этотъ домъ большой, съ крыльцомъ и соломенной крышей. Въ домѣ есть четыре удобно расположенныхъ комнаты, просторная передняя, кладовая и кухня съ сѣнями. Во всемъ помѣщеніи, кромѣ кухни и кухонныхъ сѣней, дощатые полы. За домомъ находится огородъ, раздѣляющійся на двѣ половины дорогой, проложенной къ хозяйственнымъ строеніямъ. По лѣвой сторонѣ этой дороги стоятъ хлѣвы для скота, сарай для дровъ, сарай для складки сноповъ, сѣна, соломы и пр., а по правой амбаръ, за которымъ находится фруктовый садъ.

О замѣнѣ сервитутовъ и некоторыхъ участковъ церковной земли. Выше было сказано, что Сычинская церковь сначала имѣла въ своемъ владѣніи 57 морговъ 127 прентовъ земли удобной для обработки и вообще плодородной и 26 морговъ 291 прентъ подъ зарослями, рвами и вообще земли неудобной для обработки. Благодаря хозяйственной распорядительности священника Свистуна около 14 морговъ 173 прентовъ зарослей было расчищено, и такимъ образомъ къ 1884 году Сычинская церковь владѣла уже 72 моргами удобной для обработки земли. Когда же владѣльцу Сычинскаго имѣнія Г. Шенайху понадобились нѣкоторые участки церковной земли для надѣленія ими Сычинскихъ крестьянъ замѣнъ сервитутовъ, священникъ Свистунъ предложилъ Шенайху сдѣлать замѣну и церковныхъ сервитутовъ, а также обмѣнять нѣкоторые церковныя земли, неудобныя для обработки, на землю плодородную, безъ чего священникъ отказался уступить помѣщику нужную для него церковную землю. Послѣ предварительной сдѣлки священника съ помѣщикомъ 17 сентября 1884 года былъ составленъ въ присутствіи оцѣнщиковъ протоколъ оцѣнки и замѣны сервитутовъ и нѣкоторыхъ церковныхъ земель. Изъ этого протокола, утвержденного Холмско-Варшавскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, видно, что вмѣсто лѣснаго сервитута помѣщикъ далъ церкви 25 морговъ лѣса, вмѣсто пастбищнаго сервитута далъ 5 морговъ луга 1 разряда и вмѣсто сервитутнаго права молоть хлѣбъ для священника даромъ

далъ 1 моргъ 79 прентовъ луга 1-го разряда. Кромѣ этого 9 морговъ 97 прентовъ церковной подъ рожь земли II-го разряда обмѣнены на 13 морговъ 15 прентовъ помѣщицкой подъ пшеницу земли II-го разряда; 10 морговъ 38 прентовъ церковнаго луга III-го разряда обмѣнены на 10 морговъ 70 прентовъ помѣщицкаго луга I-го разряда; 5 морговъ 157 прентовъ зарослей обмѣнены на 1 моргъ 222 прента удобной для обработки земли.

Какъ замѣна сервитутовъ, такъ и обмѣнъ церковной земли на помѣщицкую произведены весьма выгодно для церкви. Особенно это нужно сказать относительно обмѣна 25 морговъ 7 прентовъ церковной земли на такое-же количество земли помѣщицкой. Изъ оцѣночной табели видно, что помѣщицкая земля, отошедшая къ церкви, стоитъ 1819 р. 1 к., а земля церковная, отошедшая къ помѣщику, стоитъ 1248 руб. 56 коп. т. е. разница въ стоимости на 570 р. 45 коп.

О приходѣ. Сычинскій приходъ состоитъ изъ с. Сычина и д. Майдана Ставка съ Бекешою, находящихся въ 2 верстахъ отъ с. Сычина. Сычинская церковь отстоитъ въ 3½ верстахъ отъ с. Буссовна, въ 6 отъ Ольховца, въ 7 отъ Тарнова и Цыцова, въ 8 отъ Сверцова и въ 9 отъ Савина. Во всѣхъ этихъ сосѣднихъ селахъ есть православныя храмы. Городъ Холмъ отстоитъ отъ с. Сычина въ 25 верстахъ и въ 45 отъ с. Раколунъ, гдѣ живетъ Благочинный II Холмскаго округа, къ которому принадлежитъ Сычинская церковь. Всѣхъ прихожанъ въ Сычинскомъ приходѣ насчитывается до 400 душъ обоюго пола.

До 1875 года Сычинскіе прихожане были униатами, а въ этомъ году возсоединились съ Православною церковью. Въ первое время было тамъ не мало упорствующихъ и не всѣ посѣщали церковь; но теперь благодаря пастырекой ревности и неутомимой бдительности настоятеля прихода, всѣ аккуратно посѣщаютъ церковь и со вниманіемъ слушаютъ неопустительно произносимыя поученія. Съ перемѣной религіозныхъ убѣжденій и нравственныхъ качества Сычинскихъ прихожанъ измѣнились. Тогда, какъ прежде незаконныя сожительства и незаконнорожденные отъ нихъ дѣти, были обыкновенными явленіями въ приходѣ, теперь такихъ сожителей нѣтъ, и, какъ видно изъ актовъ гражданскаго состоянія и метрическихъ книгъ, дѣтей незаконнорожденныхъ также нѣтъ, за исключеніемъ весьма рѣдкихъ единичныхъ случаевъ. Прежде пьянство въ с. Сычинѣ было почти всеобщимъ, и арендаторъ Сычинской корчмы платилъ до 1500 руб. въ годъ, а теперь пьяницъ въ с. Сычинѣ почти нѣтъ, и за аренду корчмы выручается только до 400 рублей. Своимъ исправленіемъ Сычинскіе прихожане обязаны своему священнику, который, какъ ревностный пастырь, силою слова и собственнымъ примѣромъ вывелъ своихъ овецъ изъ того заблужденія религіознаго и нравственнаго, въ которомъ онѣ коснѣли во время униі съ латинствомъ, и научилъ ихъ жить какъ подобаетъ пра-

вославыиымъ христіанамъ. За все это священникъ пользуется у своихъ прихожанъ особеннымъ уваженіемъ, полнымъ довѣріемъ и любовью.

О починитъ церкви. Въ 1816 году Сычинская церковь уже нуждалась въ капитальномъ ремонтѣ. Гонты на крышѣ перегнили вполнѣ, такъ что Сычинскіе прихожане по своимъ средствамъ покрыли церковную крышу соломой. Подвалины подъ церковь, куполь на церкви, колокольня, церковныя двери и окна были совсѣмъ повреждены и требовали замѣны ихъ новыми, на что въ церкви не было средствъ. Въ 1863 году, по распоряженію правительства, церковь была починена: крыша была покрыта гонтомъ, подъ церковь подложены новыя подвалины; церковныя стѣны были въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обшиты досками, а нѣсколько негодныхъ дверей и оконъ замѣнены новыми; колокольня передѣлана и поставлена отдѣльно отъ церкви. Не будучи капитально починена сразу, церковь въ скоромъ времени опять потребовала починки. И вотъ въ 1866 году, по распоряженію правительства, было приступлено къ техническому осмотру церкви, причемъ было постановлено починить ее капитально. Надзоръ за работами порученъ былъ завѣдывающему постройками греко-уніатскихъ церквей въ Царствѣ Польскомъ генеральнаго штаба полковнику Москвину и двумъ архитекторамъ. Какъ видно изъ акта сдачи этими лицами отремонтированной церкви духовному вѣдомству въ 1870 году въ ней были произведены слѣдующія работы: 1) конструкція купола обновлена; куполь обитъ англійской жестию и прикрѣпленъ къ потолочнымъ балкамъ; отверстія въ куполѣ задѣланы досками; 2) гонтовая крыша на церкви починена съ употребленіемъ 17 копѣйковыхъ гонтовъ; 3) балка изъ арки алтаря вырѣзана; 4) боковыя алтари (престолы) и скамейки изъ церкви устранены; 5) большой престоль передѣланъ и отодвинутъ отъ стѣны настолько, что между нимъ и стѣною есть проходъ; 6) къ стѣнѣ прикрѣплена запрестольная икона; 7) амвонъ отодвинутъ нѣсколько впередъ и снабженъ новыми ступенями; 8) алтарь отъ средней части храма отдѣленъ вновь устроеннымъ иконостасомъ съ присоединеніемъ къ нему иконъ св. Онуфрія и св. Іоанна Богослова, бывшихъ прежде въ боковыхъ алтаряхъ; 9) предъ иконостасомъ сдѣлана новая деревянная рѣшетка; 10) къ семи окнамъ сдѣланы новыя рамы; 11) сдѣланы новыя двери и желѣзный крестъ для колокольни; 12) устроенъ новый порогъ у главныхъ входныхъ церковныхъ дверей.

Вообще, сказано въ концѣ этого акта, въ настоящее время Сычинская церковь имѣетъ видъ вполнѣ благоустроеннаго храма. Въ ней устроены престоль, жертвенникъ, иконостасъ и амвонъ, отдѣленные отъ церкви рѣшеткой. Вѣроятно въ это время или немного позже Сычинская церковь была снабжена необходимыми принадлежностями православнаго храма. Вообще-же Сычинская церковь очень бѣдна, а особен-

но сильный недостатокъ ощущается въ церковной утвари и священно-и церковнослужительскихъ облаченіяхъ, богослужебныхъ книгахъ и иконахъ, не говоря уже о деньгахъ, которыхъ въ Сычинской церкви никогда не было въ достаточномъ количествѣ. Казалось-бы, что послѣ починки церкви въ 1870 году она не скоро потребуетъ другой, между тѣмъ въ 1877 году настоятель церкви рапортомъ доносилъ Епископу Люблинскому Маркеллу, что 1) въ церковныхъ стѣнахъ образовались такія щели, для исправленія которыхъ нѣтъ никакой возможности, такъ какъ дерево совершенно сгнило и церковь отъ ветхости можетъ разрушиться, если тронуть церковныя стѣны; 2) на крышѣ образовались отверстія, чрезъ которыя проходитъ дождевая вода на престоль, жертвенникъ и на всю церковь. Послѣдствіемъ этого донесенія было лишь то, что крышу церковную покрыли досками, оставивъ все прочее въ прежнемъ состояніи до тѣхъ поръ, пока не будетъ построена новая церковь. Вѣроятно въ будущемъ году начнется постройка въ с. Сычинѣ новой, каменной церкви.

Петръ Козловскій.

Панихида въ Кальварійской церкви за упокой воина Агаѳона.

По случаю исполнившагося десятилѣтія со дня взятія нашими войсками Текинскаго укрѣпленія Геокъ-Тепе, въ Кальварійской Свято-Агаѳоновской церкви, Сувалкской губерніи, 13 минувшаго января, послѣ Божественной литургіи, отслужена была панихида за упокой героя мученика Агаѳона Микитина и всѣхъ воиновъ за Вѣру, Царя и Отечество на брани животь свой положившихъ. Скромная церковь въ городѣ Кальваріи была переполнена молящимися воинскими чинами 18-го Стрѣлковаго полка и 5-го Лейбъ-Драгунскаго Курляндскаго Его Величества полка. Предъ началомъ панихиды мѣстный настоятель церкви, священникъ Петръ Кудрявцевъ, произнесъ слѣдующее краткое слово:

„Вотъ уже 10 лѣтъ исполнилось со времени взятія нашими войсками Геокъ-Тепе. Не буду говорить о томъ, какое важное значеніе имѣло для Россіи взятіе этого сильнаго укрѣпленія. Скажу только, что и эта война увеличила славу нашего побѣдоноснаго воинства и показала намъ, что русскій воинъ всегда вѣрою и правдою служитъ Богу и Царю. Храмъ нашъ, въ которомъ вы молитесь, есть священный памятникъ воину-мученику Агаѳону Микитину, съ отличнымъ самоотверженіемъ за Вѣру, Царя и Отечество животь свой въ эту войну положившему. Десять лѣтъ тому назадъ, во время вылазки, произведенной непріателемъ изъ укрѣпленія Геокъ-Тепе, захваченъ былъ въ

плѣчь бомбардиръ-наводчикъ Агаѳонъ Микитинъ. По взятіи нашими войсками укрѣпленія Геокъ-Тепе, сами Текинцы съ удивленіемъ рассказывали, что хотѣли заставить Микитина стрѣлять по нашимъ войскамъ изъ взятыхъ ими двухъ горныхъ орудій; но не смотря на страшныя мученія, коимъ они подвергли Агаѳона Микитина, — съ него содрали со спины кожу и отрубили на рукахъ и ногахъ пальцы, — онъ отказался исполнить ихъ требованія и геройски, въ страшныхъ мученіяхъ умеръ, доказавъ, какъ свято русскій воинъ исполняетъ присягу своему Царю и Отечеству. Тъ какъ герой-мученикъ-воинъ Агаѳонъ Микитинъ — былъ родомъ изъ Кальварійскаго уѣзда, Сувалкской губерніи, то православные жители города Кальваріи, движимые чувствомъ признательности къ герою мученику, для увѣковѣченія достославной памяти о немъ постановили ходатайствовать объ освященіи строившагося храма сего во имя Св. Преподобнаго Агаѳона. Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожертвовать на устройство нашего храма 5000 рублей, а отцу Агаѳона Микитина Высочайше повелѣно выдавать ежегодно по 100 рублей въ пенсію за геройскій подвигъ сына.

Такъ-какъ во святомъ храмѣ семь вѣчно будетъ приноситься безкровная жертва Христова съ молитвою о воинѣ Агаѳонѣ; то самые великолѣпные и драгоценные памятники не могутъ равняться съ этимъ священнымъ памятникомъ — нашимъ храмомъ, при всей его скромности. Пока будетъ существовать этотъ храмъ, подвигъ воина Агаѳона Микитина будетъ передаваться грядущимъ поколѣніямъ и въ примѣръ вамъ, защитникамъ отечества. Итакъ, храмъ нашъ въ особенности долженъ быть близокъ вамъ-воинамъ, какъ памятникъ о геройскомъ подвигѣ одного изъ среды вашей; а въ виду сего не оставляйте посѣщать храмъ сей и въ своихъ молитвахъ поминать мученика-воина Агаѳона Микитина. Хотя одинъ *Господь вѣсть суція своя* (2 Тим. 2, 19), однакожь и мы, въ виду свойственнаго мученикамъ самоотверженія воина Агаѳона, уповаемъ, что и онъ — *вѣрный даже до смерти* — (Апок. 2, 10) съ могуществомъ праведника (Іак. 5, 16) молится о васъ — русскихъ воинахъ, да укрѣпляетъ васъ Господь своею силою служить Царю и отечеству съ вѣрою и правдою, съ ревностію и самоотверженіемъ. Помолимся же и мы, особенно въ сей достопамятный для насъ день, о доблестномъ воинѣ Агаѳонѣ и о всѣхъ за вѣру, Царя и отечество на брани живогъ свой положившихъ“.

Изложенная рѣчь о подвигѣ Агаѳона Микитина произвела глубокое впечатлѣніе на молящихся, въ особенности на молодыхъ воиновъ изъ новобранцевъ. Рг. офицеры, во главѣ съ полковникомъ Е. В. Борисоглѣбскимъ, принимали участіе въ пѣніи. Церковно-приходское Попечительство, предѣдателемъ котораго

состоитъ начальникъ уѣзда Ю. А. Платоновъ, постановило выдать всѣмъ молящимся нижнимъ чинамъ до 200 восковыхъ свѣчъ. По окончаніи панихиды, изъ среды молящихся выступилъ почтенный старикъ, отецъ мученика Агаѳона Микитина, бывшій старообрядецъ, и положивъ троекратный земной поклонъ, со слезами благодарилъ священника за отслуженную по его сынѣ панихиду.

Православный храмъ возникъ въ городѣ Кальваріи благодаря щедротамъ нашего Всемилостивѣйшаго Государя Императора и Архиепископскимъ попеченіямъ Высокопреосвященнаго Леонтія, Архиепископа Холмска-Варшавскаго. Хотя этотъ храмъ, перестроенный изъ жилого дома, и теперь мало чѣмъ отличается отъ сосѣднихъ домовъ; но всеже — это Домъ Божій, православно-русская святыня на окраинѣ нашего великаго отечества, среди многочисленнаго большинства иновѣрцевъ. Поэтому служащіе здѣсь православно-русскіе чины военные и гражданскіе разныхъ учрежденій находятъ себѣ въ этомъ храмѣ духовное утѣшеніе, собираясь въ одну русскую семью, и отъ всего сердца благодарятъ Бога и Государя и за этотъ скромный храмъ, въ которомъ они съ удобствомъ удовлетворяютъ своимъ духовнымъ потребностямъ.

Священникъ *Петръ Кудрявецъ*.

Прекращеніе конфликта между Константинопольскимъ патріархомъ и портою.

Читателямъ извѣстно, что споръ между константинопольскимъ патріархатомъ и Портою рѣшенъ окончательно: султанъ утвердилъ привилегіи патріархата, которыми этотъ послѣдній пользовался издавна.

Начался прискорбный конфликтъ лѣтомъ прошлаго года, когда султанъ далъ разрѣшеніе болгарскому экзарху послать своихъ епископовъ въ Македонію, призналъ за ними право самостоятельно распоряжаться въ своихъ епархіяхъ и такимъ образомъ возстановилъ значеніе болгарскаго экзархата, существующаго, какъ самостоятельная церковь, со времени извѣстнаго отлученія, наложеннаго на экзархатъ соборомъ, въ которомъ нѣкоторые восточные патріархи, подчинившись желанію царградскаго патріархата, признали анти-каноническими какъ стремленія Болгаръ образовать самостоятельную церковь, такъ и самыя ихъ дѣйствія для достиженія этой самостоятельности.

Печальныя послѣдствія этого раскола въ области константинопольскаго патріархата сказываются съ особенной силою именно теперь. Странно читать и слышать нынѣ, на примѣръ, различеніе греческой *православной* церкви отъ *болгарской*, хотя ни въ догматахъ вѣры, ни въ обрядахъ и формахъ богослуженія между

ними нѣтъ никакой разницы. Разница заключается только въ языкѣ богослуженія, да въ способѣ управленія епархіями. Преемственность апостольской власти одинаково свойственна обѣимъ церквамъ. Вѣроисповѣдной разницы между ними нѣтъ, но все же между ними существуетъ раздоръ.

Конечно, каждый русскій православный человекъ можетъ и долженъ глубоко сожалѣть объ этомъ раздорѣ между двумя церквами, изъ которыхъ одна можетъ быть названа матерью церкви русской, а другая тождественна по языку и близко родственна ей по крови народа, ее составляющаго. Этотъ раздоръ между Греками и Болгарами служитъ подходящимъ средствомъ для враговъ русской политики затруднять и ухудшать отношенія Россіи къ Востоку какъ славянскому, такъ и греческому и малоазіатскому. Россія можетъ спокойно смотрѣть на эти взаимно враждебныя отношенія церквей на Востокѣ, хорошо зная, что русская православная церковь не причастна къ ихъ счетамъ. Но подобныя явленія, какъ болгаро-греческая распря или арабо-греческія столкновенія, весьма прискорбны для всей Православной Церкви. Болгаро-греческая распря не только даетъ возможность католической пропагандѣ дѣйствовать въ Македоніи и даже Болгаріи, но она обостряетъ международныя отношенія между Греками и Болгарами съ одной, и Сербамъ и Болгарами — съ другой стороны. Недавній случай убійства македонскаго священника Керетича подалъ поводъ къ ожесточеннымъ взаимнымъ обвиненіямъ Сербовъ и Болгаръ, и создалъ такіе прецеденты, которые во всякомъ случаѣ нежелательны ради спокойствія на балканскомъ востокѣ, необходимаго какъ для самихъ этихъ народностей, такъ и для Россіи въ данное время.

Порта уступила патриархату во всѣхъ главныхъ спорныхъ пунктахъ: она признала по-прежнему въ полной силѣ юрисдикцію патриархата въ дѣлѣ о разводѣ браковъ и завѣщаніяхъ, но кое въ чемъ и патриархатъ долженъ былъ уступить портѣ. Такъ патриархатъ требовалъ отмены разрѣшенія, даннаго болгарскимъ епископамъ отправиться въ македонскія епархіи, и установленія особой одежды для болгарскаго духовенства, но Порта, сколько извѣстно, не уступила въ этихъ вопросахъ, и болгарскіе епископы въ Македоніи, назначенные экзархомъ, управляютъ своими епархіями рядомъ съ греческими, получившими власть отъ константинопольскаго патриархата. Само собою разумѣется, что власть этихъ епископовъ ограничена, а взаимные раздоры между епископами обѣихъ категорій губительно отзываются на населеніи, въ которомъ притомъ существуетъ двойной раздоръ: Болгаръ и Сербовъ, съ одной стороны, и Болгаръ и Грековъ, съ другой. Такъ какъ народное образованіе, особенно начальныя школы, находятся въ подчиненіи и

въ ближайшей зависимости отъ епископовъ, то понятно, что патриоты всѣхъ этихъ народностей видятъ своихъ вождей именно въ епископахъ. Сербы находятся въ худшемъ положеніи въ Македоніи, чѣмъ Греки и Болгаре, ибо они не имѣютъ тамъ своихъ епископовъ и принуждены искать поддержки своимъ стремленіямъ у греческихъ владыкъ.

Таково въ общихъ чертахъ положеніе, созданное послѣдними разногласіями между Портою и константинопольскимъ патриархатомъ. Мы можемъ во всякомъ случаѣ только радоваться тому, что султанъ уступилъ требованіямъ главы константинопольскаго патриархата, одного изъ самыхъ первыхъ и важныхъ въ нашей православной церкви, и что возстановлены его власть и привилегіи его престола,—а затѣмъ пожелать, чтобы раздоры въ православной церкви на Востокѣ потеряли силу и прекратились навсегда.

(Варш. Дневн.).

Уклоненіе православныхъ сербовъ отъ австрійскихъ школъ.

Послѣ занятія австрійскими войсками Босніи и Герцеговины Австро-Венгерское правительство въ видахъ онѣмеченія Сербовъ устроило такъ—называемыя коммунальныя или общественныя школы съ учителями изъ нѣмцевъ или онѣмеченныхъ Хорватовъ. Означенныя школы, какъ передаетъ корреспондентъ „Москов. Вѣдом.“, содержатся на отпускаемыя Австрійскимъ правительствомъ средства, но мѣстные жители, Сербы, убѣдившись, что въ этихъ школахъ стараются не только онѣмечить ихъ дѣтей, но и лишить драгоцѣннѣйшаго ихъ достоянія—православной вѣры,—начали избѣгать такихъ „швабскихъ“ школъ и устраивать на собственные средства „вѣроисповѣдныя“ (по нашему—церковно-приходскія) школы съ тѣмъ чтобы въ нихъ сербскія дѣти укрѣплялись въ родной православной вѣрѣ и сербской народности. На содержаніе такихъ вѣроисповѣдныхъ школъ составленъ Сербамъ изъ частныхъ пожертвованій „школьный фондъ“. Участниками такого фонда явились и нѣкоторые изъ зажиточныхъ Босняковъ, проживающихъ въ Бѣлградѣ. Въ Дольней Тузлѣ такой фондъ достигъ уже 30,000 гульденовъ.

Благодарственное письмо папы къ германскому императору за прекращеніе культурной борьбы.

Въ протестантской Германіи правительство сдѣлало большія уступки католикамъ. Оно внесло на утвержденіе ландтага проектъ закона, по которому кон-

фискованія въ 1875 году, во время борьбы кн. Бисмарка съ католическою церковію, суммы въ размѣрѣ 16 слишкомъ милліоновъ возвращаются ей полностью и распределяются по отдѣльнымъ епархіямъ. Въ Римѣ остались очень довольны солидными уступками Германскаго правительства. Папа написалъ Германскому императору письмо, въ которомъ высказываетъ великую радость по поводу „прекращенія культурной борьбы“ и въ прочувствованныхъ выраженіяхъ благодаритъ императора за личное участие, принятое имъ въ этомъ дѣлѣ.

Золотая роза папы.

Въ обычаяхъ папъ дарить золотую розу лицамъ, заслужившимъ особенное ихъ вниманіе и уваженіе. На этотъ разъ папа намѣренъ пожаловать ее Австрійской императрицѣ. Изготовленіе этого подарка обходится не менѣе, чѣмъ 10,000 фр. Роза сидитъ на вѣткѣ и помѣщается въ вазѣ изъ позолоченнаго серебра, на бокахъ которой находятся папскія эмблемы и надпись. Освященіе розы обставлено чрезвычайно торжественно. Папа въ облаченіи читаетъ благословеніе изъ книги, которую держитъ передъ нимъ епископъ, между тѣмъ, какъ два другихъ епископа держатъ по сторонамъ его свѣчи. Высшіе папскіе сановники окружаютъ первосвященника. Одинъ изъ казначеевъ папы колѣнопреклоненно подаетъ ему розу, которую онъ окрошаетъ святою водою и бальзамомъ. Самое врученіе подарка сопровождается почти такимъ же церемоніаломъ. Кардиналъ, на котораго возложено это высокое порученіе, обращается къ отмѣченной вниманіемъ папы особѣ со словами: „Прими изъ нашихъ рукъ эту розу, которую мы преподносимъ тебѣ по особому порученію святаго отца. Пусть этотъ цвѣтокъ возвѣщаетъ тебѣ радость борющейся и торжествующей церкви, ибо роза, царица цвѣтовъ, есть символъ неувядаемой увѣнчанной славы“. Особа цѣлуетъ затѣмъ розу, и легать отъ имени папы объявляетъ отпущеніе грѣховъ всѣмъ членамъ ея фамилии.

Моск. Церк. Вѣд.

Покупка негритянскихъ дѣтей.

Американская миссія въ Африкѣ, находящаяся подъ главнымъ руководствомъ епископа Тэйлора, съ

большимъ успѣхомъ занимается распространеніемъ христіанства въ Африкѣ помощью покупки у негровъ ихъ дѣтей и затѣмъ ихъ воспитанія въ христіанской вѣрѣ. Негры охотно и дешево продаютъ своихъ дѣтей. Деньги же на покупку дѣтей собирались въ Соединенныхъ Штатахъ, гдѣ въ объявленіи миссіонерскаго общества значилось, что если кто-либо дастъ 30 долларовъ въ миссіонерскій фондъ, то въ честь его дано будетъ имя одному изъ дѣтей негровъ. Желющихъ имѣть негритянскихъ дѣтей носящихъ свое имя, оказывалось много, и фондъ росъ, пока хранитель его, банкиръ Кинъ, не обанкротился. Теперь придется миссіонерскому обществу добывать новыя средства для своего фонда.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ АНДРЕЯ ДМИТРИЕВИЧА САМГИНА ВЪ МОСКВѢ,

существующій съ 1783 года, продаетъ готовые колокола отъ 10 пудовъ и выше по 16 руб. за пудъ; на заказъ же цѣна 17 руб., 18 руб. и 18 руб. 50 коп. Чѣмъ дороже, тѣмъ ярче колокола и потому дальше слышны. Въ уплату принимаетъ старые колокола по 12 рублей за пудъ, за исключеніемъ изъ вѣса желѣзныхъ пегель. Цѣны всему въ Москвѣ безъ провоза.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшее повелѣніе объ отпускѣ суммъ на нѣкоторыя потребности церкви и духовенства Холмска-Варшавской Епархіи.—Распоряженіе Х.-В. Епархіальнаго начальства о производствѣ во всѣхъ церквахъ епархіи сбора пожертвованій въ пользу Палестинскаго православнаго общества въ день Входа Господня въ Иерусалимъ.—Новыя жертвы въ память 17 октября.—Учрежденіе приходскаго братства при Грубешовской Успенской церкви.—Архипастырское разрѣшеніе на перестройку церкви въ г. Гостынинѣ.—Ремонтъ и освященіе церкви въ г. Дубенкѣ.—Изъ отчета благочиннаго 1 Грубешовскаго округа.—Пожертвованіе въ Крестовую Преображенскую церковь.—Отъ Холмска-Варшавской Духовной Консисторіи.—Отдѣлъ II. Освященіе въ Сѣдлецкомъ соборѣ новоосвоенной Холмскаго иконы Вожіей Матери.—Поученіе къ прихожанамъ Сѣдлецкаго Свято-Духовскаго Собора по случаю освященія новоосвоенной Холмскаго иконы Вожіей Матери.—Вопросъ о надшихъ въ церквахъ Карагенской и Римской въ III в.—Историко-статистическое описаніе церкви и прихода въ сел. Сычинѣ; Холмскаго уѣзда Люблинской губерніи.—Панхида въ Кальварійской церкви за упокой воина Агафона.—Преращеніе конфликта между Константинопольскимъ патриархомъ и Портою.—Уклоненіе православныхъ сербовъ отъ австрійскихъ школъ.—Благодарственное письмо папы къ германскому императору за прекращеніе культурной борьбы.—Золотая роза папы.—Покупка негритянскихъ дѣтей.—Объявленіе.

Редакторъ Протоіерей І. Норженевскій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 13 февраля 1890 года. — Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей К. Чеховичъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 13.