

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 26 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 26

Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Рожденіе Любезнѣйшей Племянницы Нашей, Великой Княжны Маріи Павловны Повелѣваемъ праздновать въ 6-й день апрѣля, а Тезоименитство въ 22-й день Іюля.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Петергофѣ
2-го Іюня 1890 г.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по положенію Комитета Министровъ, во 2-й день текущаго іюня, Всемилостивѣйше соизволилъ на пожалованіе серебряныхъ медалей, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ за труды по народному образованію диаконамъ церквей: села Раменья, Гороховецкаго уѣзда, Василию Чижеву, Московской Космодамиановской, въ Кадашахъ, Петру Некрасову, Ни-

колаевской села Пареньева, Коломенскаго уѣзда, Василию Смирнову, Крестовоздвиженской пригорода Выбора, Островскаго уѣзда, Василию Щукину, святыхъ мученицы царицы Александры, чтѣ при домѣ Императрицы Александры Ѳеодоровны для призрѣнія бѣдныхъ въ С.-Петербургѣ, Матвѣю Дремяцкому, Покровско-Коломенской въ С.-Петербургѣ Николаю Райкову и придворнаго Петропавловскаго, чтѣ въ С.-Петербургской крѣпости, собора Михаилу Миловскому, псаломщикамъ церквей: Московской Симеоностолпнической, за Язую, Петру Соколову, Вильгортской Свято-Троицкой, Чердынскаго уѣзда, Ивану Иваницкому, Успенской города Порѣчья Смоленской епархіи, Михаилу Голенкину и учителямъ церковно-приходскихъ школъ: Пензенскаго Петропавловскаго Владиміру Златомрежеву и Галсальскаго Николаевскаго Ѳеодору Стволонскому.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ

9-й день текущаго іюня, на награжденіе псаломщиковъ церквей: села Никульскаго, Александровскаго уѣзда, Владимірской епархіи, Θεодора Тихомирова, села Трубецкаго, Тарусскаго уѣзда, Андрея Бѣляева, Спасской села Гривъ, Дмитровскаго уѣзда, Іакова Успенскаго, Богородицерождественской села Вердерева, Скопинскаго уѣзда, Θεодора Миловзорова, Введенской села Свищевки, Данковскаго уѣзда, Михаила Некрасова, Троицкой города Зарайска Павла Горностаева, Христорождественской села Устья, Пронскаго уѣзда, Андрея Миротворскаго, Троицкой села Троицы, что на Ракѣ, того же уѣзда, Василя Соколова, села Козлова, Вышневолоцкаго уѣзда, Михаила Франтова, Пророко-Ильинской села Лозоватаго, Изюмскаго уѣзда, Михаила Ковалевскаго, села Покровскаго на Ухрѣ, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Георгія Смирнова, Вятскаго кафедральнаго собора Θεодора Пинегина и сверхштатнаго псаломщика Успенской церкви села Мантенева, Любимскаго уѣзда, Александра Петропавловскаго золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ за долговременную отличную усердную ихъ службу.

Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ преосвященныхъ: ми-

трополитовъ: С.-Петербургскаго и Московскаго, архіепископовъ: Холмско-Варшавскаго, Владимірскаго, Донскаго, Казанскаго, Литовскаго, Харьковскаго, Херсонскаго, епископовъ: Владикавказскаго, Волынскаго, Вятскаго, Калужскаго, Камчатскаго, Минскаго, Могилевскаго, Пензенскаго, Полоцкаго, Полтавскаго, Псковскаго, Самарскаго, Таврическаго, Тамбовскаго, Черниговскаго, Якутскаго и отъ главнаго священника гвардіи, гренадеръ, арміи и флотовъ сообщенія о слѣдующихъ выраженіяхъ религіозно-патріотическихъ чувствъ въ память и ознаменованіе означеннаго событія *):

50) прихожане церкви станицы Подгорной, Терской области, по почину мѣстнаго священника Николая Погуляева, приговоромъ постановили построить каменный храмъ въ честь Казанскія иконы Божіей Матери на сумму 45 тысячъ рублей, получаемую за аренду принадлежащей имъ земли, съ тѣмъ, чтобы въ достопамятный день 17-го октября ежегодно совершать Божественную литургію и благодарственное молебствіе.

51) землевладѣлица села Западинецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Θεкла Чигринцева, прихожане церкви того же села и вдова полковника Юлія Томиловская, римско-католическаго исповѣданія, приобрѣли для мѣстной церкви колоколь, стоимостью въ 1100 рублей;

52) священникъ церкви села Лотовки, Заславскаго уѣзда, Леонтій

*) Продолженіе. См. № 25 „Церк. Вѣд.“ 1890 г. стр. 253.

Гутовскій на свои средства переустраиваетъ Лотовскую кладбищенскую часовню въ церковь; въ иконостасѣ оной будутъ помѣщены лики Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства; въ этой церкви ежегодно наканунѣ 17-го октября имѣетъ быть совершаемо молебствіе;

53) прихожане села Зюздино-Воскресенскаго, Вятской епархіи, приговоромъ постановили построить на свои средства при починкѣ Заболѣвскомъ деревянную часовню въ честь святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго и совершать въ ней празднество ежегодно 30-го августа;

54) прихожане церкви села Бобинскаго, Вятскаго уѣзда, возобновили разрушавшуюся кладбищенскую часовню и приобрѣли для постановки въ ней копію съ Пешношской иконы Божіей Матери, съ тѣмъ, чтобы въ день 17-го октября каждаго года къ сей часовнѣ совершаемо былъ изъ церкви крестный ходъ съ отправленіемъ торжественнаго молебствія;

55) прихожане церкви села Красногорскаго, Котельничскаго уѣзда, приговоромъ обязались на свои средства перестроить находящуюся въ томъ селѣ обветшавшую часовню съ постановкою въ ней иконы съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, съ тѣмъ, чтобы икона сія ежегодно въ 17 день октября торжественно была переносима въ церковь и предъ нею совершаемо было благодарственное Господу Богу молебствіе;

56) прихожане церкви села Цѣпочкинскаго, Уржумскаго уѣзда, приговоромъ обязались построить каменную часовню съ постановкою въ ней иконы тѣхъ Святыхъ, имена коихъ носитъ Августѣйшее Семейство, и каждаго года въ 17 день октября совершать въ сію часовню крестный ходъ и отправлять благодарственное Господу Богу молебствіе;

57) крестьяне деревни Выводнянской, прихода села Ошетскаго, Нолинскаго уѣзда, общественнымъ приговоромъ постановили открыть въ сей деревнѣ одноклассную церковно-приходскую школу, дать для нея квартиру и устроить въ ней образъ святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго и святой Маріи Магдалины; отопленіе и освѣщеніе сей школы принимаетъ на себя мѣстное церковно-приходское попечительство, а Нолинское земство назначило нколѣ вспоможеніе въ размѣрѣ 120 рублей;

58) крестьянинъ Слободскаго уѣзда, Шепелевской волости, починка Тарасовскаго, Стефанъ Лалегинъ пожертвовалъ въ церковь села Бобинскаго на престольную одежду и двѣ иконы святителя Николая и святаго великомученика Георгія, на сумму 100 рублей;

59) священноцерковнослужителя, церковный староста и прихожане церкви села Сунскаго, Нолинскаго уѣзда, на пожертвованные ими 200 руб. приобрѣли со святой Аонской горы икону Божіей Матери и постановили совершать предъ нею каждаго года 17 октября благодарственное Господу Богу молебствіе;

60) прихожанинъ церкви села Ермолаевского, Елабужскаго уѣзда, крестьянинъ починка Нумеры Даниль Глуховъ пожертвовалъ въ свою приходскую церковь сребропозлащенный потиръ, стоимостью 86 руб. 72 коп.;

61) заштатный священникъ церкви села Пектубаевского, Вятской епархіи, Титъ Игнатьевъ на устройство въ церковь сего села священныхъ сосудовъ и на престольнаго креста пожертвовалъ 100 руб. и собралъ съ мѣстныхъ прихожанъ болѣе 600 руб., на каковыя пожертвованія ими приобрѣтены для церкви означенные священные предметы, съ приличною случаю надписью на святомъ потирѣ;

62) жители деревни Мишкиной, Сарапульскаго уѣзда, соорудили во вновь построенномъ въ сей деревнѣ молитвенномъ домѣ икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, съ соотвѣтствующею событію надписью, и порѣшили за каждымъ богослуженіемъ возжигать предъ нею елей;

63) прихожане, члены приходскаго попечительства и священноцерковнослужители церкви села Косинскаго, Слободскаго уѣзда, постановили: съ освященіемъ создаемаго въ семь селѣ каменнаго храма соединить благодарное воспоминаніе о чудесномъ событіи 17 октября 1888 года устройеніемъ въ колоннахъ, на особыя пожертвованія отъ прихожанъ, иконъ Спасителя и Божіей Матери съ ликами тѣхъ Святыхъ, имена коихъ носятъ Особы Августѣйшаго Семейства, съ соотвѣтствующи-

ми событію на иконахъ надписями;

64) Вяземскій мѣщанинъ Даміанъ Ерошинъ изъявилъ желаніе, въ память событія 17-го октября 1888 года, устроить на собственные средства въ сельцѣ Воронкахъ, Медынскаго уѣзда, на Московско-варшавскомъ шоссе каменную небольшую часовню, съ постановкою въ ней иконъ святыхъ Александра Невскаго, Маріи Магдалины и пророка Осіи, съ тѣмъ, чтобы при ней ежегодно въ сей день совершалось благодарственное молебствіе. Священникъ же церкви села Дернова, Медынскаго уѣзда, Александръ Тихомировъ, въ приходѣ котораго находится сельцо Воронки, съ своей стороны желаетъ поставить въ этой часовнѣ икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго съ приличною случаю надписью;

65) священникъ Козельской Вознесенской церкви Дмитрій Соколовъ и церковный староста, для увѣковѣченія въ приходскомъ храмѣ памяти о событіи 17-го октября 1888 года: а) соорудили на собственные средства хоругвь съ изображеніемъ на лицевой сторонѣ Святыхъ, имена коихъ носятъ Царствующія Особы, съ соотвѣтствующею сему событію надписью, и на обратной сторонѣ изображено крещеніе киевлянъ при святомъ князѣ Владимірѣ, съ надписью кругомъ: „въ память 900-лѣтія крещенія Руси“; б) приобрѣли изъ Москвы для алтаря запрестольный золоченый металлическій висячій семилампадикъ съ рѣзною надписью въ память 17-го

октября 1888 года; стоимость обо-
ихъ пожертвованій болѣе 100 руб.;

66) въ селѣ Каменкѣ, Козель-
скаго уѣзда, 17-го октября 1889 г.,
по окончаніи литургіи и благодар-
ственного Господу Богу молебствія,
по предложенію мѣстнаго священ-
ника Александра Ватолина, прихо-
жанами было собрано въ церкви
же 5 руб. 80 коп. съ общаніемъ
собрать еще по 5 коп. съ души на
сооруженіе въ память потомству
иконы святаго пророка Осіи съ со-
отвѣтствующею надписью и поста-
новлено впредь всегда праздновать
17-го октября и участвовать всѣмъ
прихожанамъ при богослуженіи и
проводить день сей благопристойно
и трезвенно. При началѣ сбора на
икону священникъ Александръ Ва-
толинъ первый положилъ на та-
релку билетъ 1-го внутренняго съ
выигрышами займа за № 34 серіи
№ 13,346;

67) прихожане церкви села Лу-
гаи, Мещовскаго уѣзда, въ память
событія 17-го октября 1888 года
соорудили икону тѣхъ Святыхъ,
имена коихъ носятъ Члены Авгу-
стѣйшей Семьи и празднуемыхъ
17-го октября, стоимостью въ
331 руб. 62 коп. и кромѣ сего по-
жертвовали на возобновленіе ут-
вари церковной изъ своихъ средствъ
110 руб. и постановили ежегодно
17-го октября дѣлать сборъ въ поль-
зу церковно-приходскихъ школъ;

68) крестьянинъ села Кудрина,
Мещовскаго уѣзда, Михаилъ Со-
фроновъ пожертвовалъ въ церковь
села Кудрина икону Божіей Ма-
тери „Всѣхъ скорбящихъ радости“
въ металлической вызолоченной ри-

зѣ, съ таковою же лампадою, кіотъ,
въ коемъ поставлена икона, весь
вызолоченъ и увѣнчанъ крестомъ,
по бокамъ сдѣланы колонны съ
рѣзбой; стоимость иконы 500 руб.;

69) крестьянинъ сельца Стаекъ,
прихода села Сажина, Мосальскаго
уѣзда, Авксентій Соловьевъ по-
жертвовалъ въ церковь икону По-
крова Пресвятыя Богородицы съ
соотвѣтствующею событію надписью;
стоимость иконы съ кіотомъ 200 руб.;

70) Сухиничскою городскою ду-
мою приобретена икона Христа
Спасителя и поставлена въ залѣ
городской управы съ неугасимою
предъ ней лампадою и поста-
новлено ежегодно предъ сею ико-
ною 17-го октября совершать бла-
годарственное Господу Богу молеб-
ствіе;

71) прихожанинъ церкви села
Николо-Доль, Калужскаго уѣзда,
крестьянинъ деревни Березниковъ
Матвѣй Разоренковъ съ сыновьями
пожертвовалъ въ свою церковь де-
ревянный большаго размѣра (4¹/₂ ар-
шина) Животворящій крестъ Хри-
стовъ и икону Божіей Матери и
Апостола Іоанна Богослова, цѣн-
ностію приблизительно 200 руб.;

72) прихожане церкви села Ку-
лешова, Лихвинскаго уѣзда, въ на-
мѣть событія 900-лѣтія крещенія
Руси и событія 17-го октября
1888 года, устроили на собствен-
ныя средства не вдалекѣ отъ хра-
ма каменную часовню съ постанов-
кою въ ней Животворящаго креста
и иконъ святыхъ: Александра Нев-
скаго, князя Владиміра, пророка
Осіи и Андрея Критскаго, для со-
вершенія въ ней благодарственного

молебствія 15-го іюля и 17-го октября; стоимость часовни около 500 руб.;

73) Корсаковское церковно-приходское попечительство на островѣ Сахалинѣ особымъ актомъ постановило: а) заказать икону Святителя Николая, Мурликійскаго Чудотворца, и съ ликами святыхъ пророка Осии и Андрея Критскаго на серебро - позлащенной доскѣ, стоимостью въ 250 руб., для постановки означенной иконы въ Корсаковскомъ Николаевскомъ храмѣ съ соответственной внизу иконы надписью о событіи 17-го октября 1888 года, и б) оставшуюся послѣ смерти ссыльно-каторжной Корсаковской тюрьмы Василисы Костиной круглую сироту, дѣвицу Марію, 5-ти мѣсяцевъ, воспитывать въ теченіе трехъ лѣтъ на средства названнаго попечительства, отпуская на сей предметъ съ 1-го августа 1889 года по 5 руб. въ мѣсяць, а за тѣмъ, для устройства ея дальнѣйшей судьбы, войти съ ходатайствомъ предъ начальникомъ острова Сахалина о разрѣшеніи открыть подписку между служащими и лицами свободнаго состоянія, тамъ проживающими, на образованіе капитала Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, каковой капиталъ, по увеличеніи его отъ обращенія процентами, будетъ служить обезпеченіемъ дальнѣйшей участи названной сироты; въ случаѣ же смерти ея, капиталъ этотъ передать въ распоряженіе какого либо благотворительнаго учрежденія на островѣ Сахалинѣ на вѣч-

ныя времена, съ тѣмъ, чтобы на проценты съ онаго призрѣвались малолѣтнія круглыя сироты, остающіяся послѣ смерти ихъ ссыльно-каторжныхъ матерей;

74) жители м. Брагина, Рѣчицкаго уѣзда, состоящіе въ приходѣ Брагинской церкви во имя Пресвятыя Богородицы, приговоромъ постановили построить для мѣстной церковно-приходской школы двухъ-этажное каменное зданіе, для чего къ ассигнованнымъ совѣтомъ Минскаго епархіальнаго братства 150 руб. назначили 199 руб., отвели довольно значительный участокъ земли подъ школу, садъ и огородъ при ней, въ видахъ обученія дѣтей впослѣдствіи садоводству и огородничеству и обязались навсегда обезпечить зданіе школы отожженіемъ и прислугою; кромѣ того, мѣстное приходское попечительство отпустило безмездно для указанной цѣли 30 тысячъ кирпича и предоставило свой кирпичный заводъ для выдѣлки остальнаго нужнаго количества кирпича по 5 руб. за тысячу, съ доставкою на мѣсто постройки, а Рѣчицкій уѣздный предводитель дворянства Мацневъ съ своей стороны пожертвовалъ на етроющуюся школу 200 руб.;

75) прихожане Рыдомльской церкви, Сѣнинскаго уѣзда, изъявили желаніе соорудить въ ихъ приходскую церковь икону святаго великомученика Георгія, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября на утрени, по 6-й пѣсни канона, предъ сею иконою былъ совершаемъ акаѳистъ названному святому, на каковой предметъ поступило отъ свя-

щенника и прихожанъ по подписному листу 52 руб.;

76) крестьяне деревни Зеньковины, Рогачевского уѣзда, соорудили въ Кормянскій приходскій храмъ Казанскую икону Божіей Матери съ вызолоченною рѣзною кіотою, стоимостію въ 150 руб., предъ каковою иконою имѣеть быть ежегодно совершаемо молебствіе съ акаѣстомъ, какъ въ день 17-го октября, такъ и въ день празднованія названной иконѣ;

77) крестьянинъ м. Кормы, того же уѣзда, Стефанъ Стефановъ пожертвовалъ въ приходскую церковь на горнее мѣсто икону Пресвятыя Троицы съ вызолоченною рамою и рѣзными украшеніями, стоимостію въ 20 руб.;

78) прихожане церкви села Вороны, Нижнеломовскаго уѣзда, построили зданіе для церковно-приходской школы, съ помѣщеніемъ для учителя; на каковой предметъ ими пожертвовано и израсходовано 600 руб. Означенная школа освящена и открыта въ годовщину чудеснаго событія и въ ней обучаются въ настоящее время 45 мальчиковъ;

79) прихожане Компанской церкви, Невельскаго уѣзда, возобновили на пожертвованныя ими 165 р. иконостасъ въ приписной Свято-Покровской церкви, съ устроеніемъ въ ономъ кіота съ иконою святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, Маріи Магдалины и святителя Николая чудотворца, съ соотвѣтствующею чудесному событію надписью на оной;

80) прихожане Николаевской

церкви м. Вѣлигъ, Кобелякскаго уѣзда, соорудили и поставили въ приходской своей церкви три иконы въ золоченномъ кіотѣ: святыхъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго, пророка Осія и преподобномученика Андрея Критскаго; съ лампадою предъ ними, стоимостію въ 215 руб., съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября совершаемо было предъ означенными иконами благодарственное молебствіе;

81) прихожанинъ Георгіевской церкви м. Иваницы, Прилукскаго уѣзда, художникъ 1-й степени Николай Вондаревскій пожертвовалъ въ приходскую церковь Козельщанскую икону Божіей Матери, художественно имъ написанную и съ надписью на оной о чудесномъ событіи 17-го октября 1888 года;

82) причтъ той же Георгіевской церкви приобрѣлъ для церкви икону съ ликами Святыхъ, празднуемыхъ церковію 17-го октября, а также тѣхъ святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства;

83) прихожане Крестовоздвиженской церкви села Мгаря, Лубенскаго уѣзда, приобрѣли на ихъ собственные средства въ приходскую церковь колоколь вѣсомъ въ 22 пуда, стоимостію 460 р. 97 к.;

84) священникъ и церковный староста Николаевской церкви Прудскаго погоста, Псковскаго уѣзда, крестьянинъ сельца Андрейкова Карлъ Петровъ съ крестьяниномъ того же сельца Феодоромъ Матеѣвымъ и нѣкоторые другіе прихожане пожертвовали въ названную церковь иконостасъ для

притвора, а также пять висячихъ мѣдныхъ высеребранныхъ лампадъ съ фарфоровыми свѣчами, по 15 р. каждая, всего вмѣстѣ съ иконами на сумму свыше 500 рублей;

85) Псковская городская дума пожертвовала въ мѣстный каѳедральный Благовѣщенскій соборъ икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, съ соотвѣтственною надписью, въ рѣзной золоченой рамѣ, и неугасимую лампаду къ сей иконѣ;

86) причтъ, церковный староста и прихожане Спасопреображенской церкви г. Самары на собранныя ими между собою деньги сооружаютъ икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, въ киотѣ, съ большимъ подсвѣчникомъ и неугасимую къ оной лампадою, что обойдется свыше 500 рублей;

87) подполковникъ графъ Николай Гейденъ пожертвовалъ 669 р. 30 коп. для уплаты Θεодосійской городской думѣ за участокъ городской земли съ виноградникомъ и дачею, жертвуемый графомъ Гейденомъ Топловскому женскому монастырю;

88) потомственный почетный гражданинъ Александръ Кузнецовъ приступилъ къ постройкѣ на свой счетъ приходской церкви вблизи Байдарскихъ воротъ въ своемъ имѣннн „Форосъ“, Ялтинскаго уѣзда, во имя Воскресенія Христова и въ память событія 17-го октября 1888 года;

89) Кяхтинскимъ 1-й гильдіи кушомъ Иваномъ Токмаковымъ

устроена 2-хъ-классная церковно-приходская школа въ имѣннн Корсизъ, Ялтинскаго уѣзда, для помѣщенія которой Токмаковымъ выстроенъ двухъ-этажный каменный домъ, стоимостью въ 10.000 руб.; школа эта открыта въ память событія 17-го октября 1888 года;

90) церковный староста Николаевской церкви села Марьяна, Перекопскаго уѣзда, коллежскій ассесоръ Андрей Мирновъ пожертвовалъ въ свою приходскую церковь икону святаго пророка Осии въ киотѣ съ серебряною лампадою и подсвѣчникомъ со ставникомъ, цѣною въ 700 рублей;

91) Дворянкою Анною Бутынскойю пожертвована въ ту же церковь икона Божіей матери въ киотѣ съ серебряною лампадою и подсвѣчникомъ со ставникомъ, цѣною въ 600 рублей;

92) землевладѣльцемъ Бердянскаго уѣзда, полковникомъ Константиномъ Митричевичемъ пожертвованъ во Владимірскую церковь села Владиміровки, Бердянскаго уѣзда, новый колоколь, цѣною въ 298 рублей 65 коп.;

93) поселянами собственниками села Андреевки, Бердянскаго уѣзда, постановлено приобрести въ мѣстную церковь икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Особы Августѣйшей Семьи и святыхъ пророка Осии и Андрея Критскаго, съ неугасимую предъ нею лампадою, стоимостью въ 150 руб., а также на свои средства расширить мѣстный храмъ пристройкою трапезной части и устроить новую каменную колокольню;

94) поселянинъ села Дѣвненскаго, Бердянскаго уѣзда, Георгій Шоповъ пожертвовалъ въ Дѣвненское земское сельское училище икону святаго Александра Невскаго въ киотѣ, стоимостью въ 600 рублей;

95) крестьяне села Строгоновки, Днѣпровскаго уѣзда, пожертвовали въ мѣстную Александро-Невскую церковь колоколъ въ 45 пуд. 6 ф., стоящій, съ доставкой въ село Строгоновку, 796 рублей;

96) крестьяне с. Малой-Токмачки, Бердянскаго уѣзда, пожертвовали въ мѣстную Вознесенскую церковь 300 руб. на устройство двухъ иконъ—святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго и святаго князя Владиміра;

97) церковный староста Покровской церкви с. Острикова, Бердянскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Кавунъ пожертвовалъ въ свою приходскую церковь двѣ иконы—Успенія Божіей Матери и святаго евангелиста Іоанна Богослова, въ киотахъ, цѣною въ 475 рублей;

98) крестьяне села Юрьевки, Бердянскаго уѣзда, пожертвовали въ свою приходскую Іоанно-Златоустовскую церковь колоколъ, вѣсомъ въ 45 пудовъ;

99) Перекопскою городскою думою пожертвована въ Перекопскій Николаевскій соборъ икона съ изображеніемъ Святыхъ, имена которыхъ носятъ Высочайшія Особы;

100) обществомъ села Верхнихъ Строгозъ, Мелитопольскаго уѣзда, при содѣйствіи священника Виктора Васютинскаго, пожертвована

въ мѣстную церковь икона, стоимостью въ 425 рублей;

101) прихожане Георгіевской церкви села Романовки, Бердянскаго уѣзда, единогласно постановили: поставить икону святаго пророка Осіи, съ лампадою, въ новомъ мѣстномъ училищѣ, ежегодно 17-го октября совершать изъ церкви въ училище крестный ходъ для совершенія благодарственнаго молебна и ежегодно 17-го октября прекращать на весь день торговлю въ мѣстныхъ питейныхъ и торговыхъ заведеніяхъ;

102) купецъ Горацій Куппа пожертвовалъ въ Дмитріевскую церковь села Цареводаровки, Бердянскаго уѣзда, 250 руб. на приобрѣтеніе серебряно-вызолоченнаго Евангелія;

103) священникъ Пантелѣймоновской церкви села Верхней Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда, Михаилъ Варвинскій и прихожане сей церкви соорудили двѣ иконы съ киотами, цѣною въ 300 рублей;

104) духовенство и граждане города Липецка изъявили желаніе совершать ежегодно—въ названномъ городѣ, въ 17-й день октября мѣсяца, крестный ходъ изъ всѣхъ городскихъ церквей къ устроенной въ названномъ городѣ, въ память Императора Петра I-го, часовнѣ для совершенія благодарственнаго молебствія за чудесное сохраненіе драгоценной жизни Государя Императора и всего Августѣйшаго Семейства;

105) священноцерковнослужители, церковный староста и прихожане Николаевской церкви села

Бокина, Тамбовскаго уѣзда, приобрѣли на добровольныя пожертвованія, съ святой Аѳонской горы икону святаго великомученика и цѣлителя Пантелеймона, стоимостью въ 100 руб., съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17 октября, послѣ литургии, совершать благодарственное молебствіе съ чтеніемъ акаѳиста сему святому, въ воспоминаніе о чудесномъ событіи;

106) священникъ церкви села Крутчика, Усманскаго уѣзда, Павелъ Генерововъ на свои средства приобрѣлъ для мѣстной церковно-приходской школы къ 17-му октября минувшаго года икону Христа Спасителя и съ ликами святыхъ пророка Осии и преподобномученика Андрея Критскаго, а также тѣхъ Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, съ соотвѣтственною чудесному событію надписью, стоимостью въ 16 руб., а церковный староста той же церкви крестьянинъ Тихонъ Быхановъ заказалъ на свои средства для той иконы кіотъ, стоимостью въ 10 руб.;

107) причтъ и прихожане Воскресенской церкви мѣстечка Седнева, Черниговскаго уѣзда, изъявили желаніе соорудить въ Николаевскомъ придѣлѣ приходскаго храма икону Христа Спасителя, окруженнаго святыми Ангелами и ликами святыхъ пророка Осии и Андрея Критскаго, а также тѣхъ Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства;

108) староста крестьянъ Иркутскаго тракта, крестьянинъ Николай Припузовъ пожертвовалъ для

церковно-приходской школы на Синской станціи, въ Якутской епархіи, домъ съ мебелью и службами, стоимостью въ 718 руб.;

109) прихожане Жабыльской Алексіевской церкви, той же епархіи, инородцы Бахытскаго, Жабыльскаго и Алагарскаго наслеговъ выписываютъ для своей приходской церкви колоколъ не менѣе 30 пуд.;

110) прихожане Днегудейской Богородско - Владимірской церкви, Якутской епархіи, изъявили желаніе построить для приходской ихъ церкви новую отдѣльную колокольню, при чемъ церковный староста названной церкви, инородецъ Чериктейскаго наслегу Василій Поповъ, инородцы: того же наслегу Леонтій Гороховъ и Онерскаго наслегу Николай, Дмитрій, Исаакъ и Перфирій Замятины выписали для упомянутой церкви — первый паникадило въ 50 р., второй — священническое облаченіе въ 60 руб., а Замятины — напрестольную плащаницу, стоимостью въ 50 руб.;

111) церковный староста церкви 1-го пѣхотнаго Невскаго полка, Московскій купецъ Сергѣй Мѣшковъ соорудилъ для означенной полковой церкви походный складной иконостасъ, пожертвовалъ въ ту же церковь одежды на святой престолъ и жертвенникъ съ пеленами къ онымъ, катапетасму, полное священническое облаченіе, ковры, и обновилъ всѣ металлическіе предметы изъ церковной утвари,

и 112) Кусарскій житель Антонъ Вавиловъ пожертвовалъ 10 руб. въ церковь 84-го пѣхотнаго Шир-

ванскаго полка, съ тѣмъ, чтобы на деньги эти были приобрѣтены новыя воздушы на святые сосуды, въ память 17-го октября 1888 г.

На всеноданныйшемъ докладѣ о семъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Его Императорскому Величеству, въ 12-й день минувшаго мая, благоугодно было Собственно-ручно начертать: „Искренно благодаримъ всѣхъ“.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. отъ 9—16 юня 1890 года № 117 по Высочайшему повелѣнію о празднованіи дня рожденія и тезоименитства Великой Княжны Маріи Павловны.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 7-го сего юня за № 2,907 именный Высочайшій Указъ, состоявшійся во 2-й день сего же мѣсяца, о празднованіи дня рожденія Великой Княжны Маріи Павловны въ 6-й день апрѣля, а тезоименитства— въ 22-й день юля. Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать рожденіе Великой Княжны Маріи Павловны въ 6-й день апрѣля, а тезоименитство въ 22-й день юля увѣдомить всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Су-

нодѣ дополненія къ таблицѣ высокаторжественныхъ и висторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное до-полненіе при вѣдѣніи.

ДОПОЛНЕНІЕ Д

къ таблицѣ высокаторжественныхъ и висторіальныхъ дней, напечатанной по опредѣленію Святѣйшаго Синода въ апрѣлѣ—д маіа 1890 года.

Апрѣлѣ 5. Рожденіе въ Императорскаго Высочества, Госдариини Великіа Княжны **МАРІИ ПАВЛОВНЫ**.

Юліа къ. Тезоименитство въ Императорскаго Высочества, Госдариини Великіа Княжны **МАРІИ ПАВЛОВНЫ**.

II. О катихизическихъ поученіяхъ пастырей къ прихожанамъ.

Святѣйшій Синодъ издавна озабоченъ былъ недостаткомъ просвѣщенія православной паствы и прилагалъ попеченіе „объ усиленіи церковнаго наставленія православнаго народа въ вѣрѣ и благонаравіи“. Для сего было предписываемо въ многолюдныхъ приходскихъ церквахъ открыть „постоянное преподаваніе христіанскаго ученія, въ каждый воскресный день, предъ литургією или послѣ оной, въ до-

бромъ порядкѣ, безъ классической сухости“. Указано было, чтобы „съ таковыхъ поученіяхъ или бесѣдахъ излагаемы были существенныя истины и должности христіанскія“, съ надлежащимъ приспособленіемъ къ „обстоятельствамъ слушателей, и чтобы языкъ въ сихъ поученіяхъ былъ внятнѣй и простой“ (Указъ Святѣйшаго Синода 25-го января 1821 года). Основаніемъ къ сему распоряженію, между прочимъ, было то, что „великое число народа, въ низшихъ его классахъ, по безграмотству своему остается и дѣтей своихъ оставляетъ безъ правильнаго наставленія въ истинахъ христіанскихъ“. Хотя катихизическія по мѣстамъ бесѣды и распространяющаяся повсюду грамотность производятъ свое благотворное вліяніе, но нельзя еще сказать, чтобы „великое число народа“ уже пришло въ познаніе существенныхъ истинъ христіанскихъ. Ежедневный опытъ увѣряетъ, что многіе, именуясь православными, пребываютъ въ состояніи духовнаго невѣдѣнія; недостаточно разумѣютъ и не могутъ пояснить, во что вѣруютъ; необходимыхъ молитвъ не знаютъ, или повторяютъ лишь заученныя слова молитвъ, безъ надлежащаго сознанія; исполняя обряды, не вѣдаютъ ихъ духовнаго значенія и примѣшиваютъ къ нимъ суевѣрные обычаи; поступки постыдныя, сквернословіе не считаютъ грѣхомъ; напротивъ нѣкоторые пороки, напримѣръ, мщеніе, принимаютъ за добродѣтель. Святая церковь издревле поставлена быть вселенскимъ учи-

лищемъ вѣры и благочестія, для всѣхъ, великихъ и малыхъ, богатыхъ и бѣдныхъ, одинаково открытымъ. Нынѣ, при усилившейся всюду потребности въ просвѣщеніи ума и сердца, при умноженіи ложныхъ ученій и самочинныхъ учителей, отвращающихъ юныя души отъ послушанія вѣры,—настоятъ великая нужда церковнаго наставленія для православнаго народа, и доколѣ есть невѣдущіе, заблуждающіе, должны быть и наставники. Апостолы святыя указали намъ, кто эти наставники, обязанные просвѣщать народъ, кто сіи лица, отвѣтственные за его невѣжество. Правило апостольское 58 гласитъ: „епископъ, или пресвитеръ, нерадящій о причтѣ и о людехъ, и не учащій ихъ благочестію, да будетъ отлученъ“. Но чтобы предстоятели епархій и мѣстныхъ церквей могли съ чистою совѣстію внимать сей угрозѣ суда церковнаго, соборъ вселенскій VI постановилъ такое руководящее правило (19): „предстоятели церквей должны по вся дни, наипаче же во дни воскресныя, поучати весь клиръ и народъ словесамъ благочестія, избирая изъ Божественнаго писанія разумѣнія и разсужденія истины, и не преступая положенныхъ уже предѣловъ и преданія Богоносныхъ Отецъ: и аще будетъ изслѣдуемо слово писанія, то не инако да изъясняютъ оное, развѣ какъ изложили свѣтила и учителя церкви“. По силѣ сего правила, поученія къ народу должны быть постоянныя, повседневныя, особенно же въ праздничныя и воскресныя дни, потому что законъ

Божественный въ эти дни представляет свободу отъ будничныхъ занятій и работъ. Обучать народъ должны предстоятели, которые суть въ цѣлой епархіи архіерей, а подъ нимъ въ каждомъ храмѣ и приходѣ пресвитеры. Поелику епископъ не можетъ самъ лично преподавать ученіе всегда и всюду въ епархіи, то онъ и раздѣляетъ обязанность учительства съ подчиненными ему пресвитерами, которые „учатъ не самовольно, а съ дозволенія епископа“ (Вальсам. толк. на апост. пр. стр. 119) и по повелѣнію его, для чего и заповѣдуются въ ставленной грамотѣ каждому пресвитеру: „вседушно прилежати чтенію писаній, и не инако сія толковати, но якоже отцы наши истолковали, и тако врученные ему люди учити“. Предметъ ученія составляютъ истинны вѣры и правила нравственности, вообще „слова благочестія“. Свои разьясненія и сужденія пастырь долженъ основывать на священномъ писаніи и ученіи святыхъ отцевъ, и самое писаніе изьяснять по ихъ руководству и толкованію, „дабы не уклониться отъ подобающаго“ (19 прав. 6 всел. соб.). Въ семь примѣръ позднѣйшимъ пастырямъ показали древніе ихъ предшественники, которые получали вѣрующихъ, послѣдующе богоглаголивому ученію отецъ и преданію каеодическія церкви (Кн. прав. догм. VII всел. соб.) На основаніи вышеприведенныхъ законоположеній и въ виду духовныхъ нуждъ православной паствы, Святѣйшій Синодъ за благо призналъ учредить въ каждомъ приходѣ вѣроучи-

тельные собесѣдованія на слѣдующихъ основаніяхъ: а) содержаніемъ собесѣдованій должно быть ученіе о трехъ лицахъ Божества, о воплощеніи (Сына Божія, о церкви и таинствахъ, изьясненіе литургіи и прочихъ, часто повторяющихся священнодѣйствій, похоронныхъ и поминовенныхъ, а также и другихъ, обычныхъ въ нашей церкви обрядовъ, крестнаго знаменія, и всего, что въ храмѣ видится и что въ немъ совершается, при чемъ бесѣды не должны быть излагаемы въ видѣ отвлеченныхъ разсужденій о предметахъ вѣры, мало доступныхъ пониманію народа, а должны состоять изъ простыхъ разьясненій тѣхъ истинъ вѣры, которыя православный христіанинъ пріемлетъ сердцемъ и выражаетъ устами. Часть вѣроучительная должна быть сопровождаема и нравственною. Для сего нужно разьяснять заповѣди Божіи, требовать отчетливаго чтенія Символа вѣры, научать всѣхъ слушающихъ молитвамъ, начиная съ молитвы Господней, съ истолкованіемъ непонятныхъ славянскихъ реченій, обличать тѣ пороки, какіе въ извѣстной мѣстности преобладаютъ, возбуждать къ добродѣтели и словомъ назиданія и указаніемъ на примѣры людей добрыхъ и Богу угодившихъ; б) обязанность вести такія собесѣдованія лежитъ на всѣхъ протоіереяхъ и священникахъ, которые, для облегченія въ семь трудѣ, могутъ приглашать къ участію въ собесѣдованіяхъ и своихъ мѣстныхъ діаконовъ и псаломщиковъ, по мѣрѣ ихъ подготовленности и усердія, но подъ

своимъ личнымъ наблюдениемъ. Отъ обязанности собесѣдованій не освобождаются и законоучители учебныхъ заведеній, если они приходскіе священники, а равно и прочіе должностные іереи: каковы бы ни были обязанности и служенія, принимаемыя на себя священниками въ общественной дѣятельности,—предъ всѣми первое мѣсто принадлежитъ пастырскому долгу священнаго въ церкви служенія и учительства,—въ чемъ каждый священнослужитель повиненъ отвѣтомъ на страшномъ судѣ Христовомъ за христіанскія души, ввѣренныя его попеченію; в) собесѣдованія должны быть предлагаемы во всякое время, но обязательно во дни воскресные и праздничные. „Ибо въ эти дни, какъ говоритъ Зонара, люди, оставляя дѣла рукъ своихъ, собираются въ церкви и слушаютъ Божественныя писанія. Итакъ, если въ сіи дни болѣе учать, больше будетъ и пользы для народа“ (Прав. соб. съ толк. ч. 2, стр. 314). Бесѣдовать можно и предъ литургіею, особенно въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ жители, пришедши къ утрени, не расходятся по домамъ до обѣдни. Но независимо отъ сего и необходимо собесѣдованія должны происходить послѣ вечерни, которую для сего ранѣе надлежитъ начинать, совершать по уставу, съ пѣніемъ и чтеніемъ всего положеннаго. Къ отправленію этой вечерни приучать слѣдуетъ учениковъ мѣстной школы, и приглашать хоръ, гдѣ онъ есть. Послѣ нея, или тутъ же въ храмѣ, или подлѣ него, или въ какомъ либо зданіи

близъ него, предлагаются собесѣдованія, на которыхъ слушающимъ не воспрещается и сидѣть; г) собесѣдованія должны быть излагаемы по руководству священнаго писанія и святыхъ отцевъ, языкомъ живымъ, простымъ, удобопонятнымъ, безъ употребленія иностранныхъ словъ. Могутъ быть чтенія по тетради или книгѣ, но въ подтвержденіе того, что говорилось устно, и чтенія непродолжительныя, отчетливыя и внятныя; д) учить дѣтей вѣрѣ, закону и молитвамъ относится прямо къ должности священнической. Посему и дѣти должны быть приводимы на собесѣдованія, на которыхъ между чтеніями могутъ быть предлагаемы вопросы, кто что знаетъ и какъ разумѣть. Незнающихъ должно наставлять въ молитвахъ и въ первыхъ познаніяхъ вѣроученія. Въ частности о дѣтяхъ, работающихъ на фабрикахъ или находящихся въ обученіи у ремесленниковъ, мѣстные приходскіе священники обязаны имѣть особое попеченіе. Опытъ показываетъ, что сіи дѣти лишены бываютъ надлежащаго надзора и воспитательнаго руководства. Кому, какъ не пастырямъ церкви, замѣнителей? Посему священники должны внушать хозяевамъ фабрикъ и ремесленныхъ заведеній, чтобы они не возбраняли дѣтямъ приходить въ храмы Божіи по праздникамъ для слушанія катихизическихъ бесѣдъ и для усвоенія ими начальныхъ понятій о вѣрѣ и благочестіи, примѣнительно къ ихъ возрасту и положенію. Вообще же, если не

только дѣти, но особенно возрастные не знаютъ самыхъ важныхъ и употребительныхъ молитвъ, то сіе печальное явленіе падаетъ на отвѣтственность приходскаго священника, и можетъ быть обращено въ предосужденіе ему. О точномъ соблюденіи всего вышеписаннаго, отъ начала церкви заповѣданнаго Христомъ Богомъ всемъ ея вѣрнымъ служителямъ, Святѣйшій Синодъ подтвердилъ печатнымъ циркулярнымъ указомъ, отъ 19 сего іюня за № 11, епархіальнымъ пресвященнымъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и главному священнику гвардіи, гренадеръ, арміи и флота для зависящихъ съ ихъ стороны распоряженій.

III. О подтвержденіи духовенству западнаго края давать при крещеніи младенцамъ имена святыхъ православной церкви.

Усматривая изъ производящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ, что въ западныхъ епархіяхъ сельскіе священники, иногда даютъ младенцамъ имена святыхъ римско-католической церкви, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 26-го апрѣля 1889 года—6—14-го іюня 1890 года призналъ необходимымъ подтвердить духовенству западнаго края, чтобы при крещеніи давались младенцамъ имена по мѣстному издаваемому Святѣйшимъ Синодомъ.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 14-го іюня 1890 года № 16, перемѣщается: Исправляющій должность эконома при Московскомъ Синодальномъ хорѣ и училищѣ церковнаго пѣнія коллежскій регистраторъ Ключаревъ—протокол-стомъ и завѣдующимъ архивомъ и регистратурою канцеляріи Московской Святѣйшаго Синода Конторы (съ 27-го апрѣля 1890 года).

Увольняются въ отпускъ: По Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ: архитекторъ статскій совѣтникъ Люшинъ въ Самарскую губернію, столоначальники: старшій—надворный совѣтникъ Александровъ въ Финляндію, младшій—надворный совѣтникъ Романовъ въ Самарскую и другія губерніи, помощникъ столоначальника титулярный совѣтникъ Добровольскій внутри Имперіи и канцелярскій служитель Губскій въ Черниговскую и Киевскую губерніи (первый на одинъ мѣсяць, а послѣдніе четверо на два мѣсяца).

Узаконенія и распоряженія правительства.

ПРАВИЛА

о бесплатныхъ народныхъ читальняхъ и о порядкѣ надзора за ними.

(Составлены на основаніи пункта 8-го прилѣжанія къ ст. 175 уст. о ценз. и печ. и Высочайшихъ повелѣній: 12-го іюня 1867 года, 17-го декабря 1871 года и 4-го февраля 1888 года и утверждены Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 15-го мая 1890 года).

§ 1. Учреждаемыя въ городахъ, посадахъ и селеніяхъ бесплатныя народныя читальни подлежатъ относительно поряд-

ка ихъ открытія, завѣдыванія и закрытія общимъ правиламъ, постановленнымъ въ уставѣ о цензурѣ и печати (ст. 175 и примѣчаніе къ оной, по изданію 1886 г.) о публичныхъ библіотекахъ и кабинетахъ для чтенія. Сверхъ того бесплатныя народныя читальни, относительно надзора за ними и содержимыхъ ими книгъ, подчиняются особымъ правиламъ, ниже сего означеннымъ.

Примѣчаніе 1. Дѣйствию настоящихъ правилъ подлежатъ всѣ открываемыя для бесплатнаго пользованія книгами заведенія, подъ какимъ бы названіемъ они ни существовали и кѣмъ бы ни были учреждаемы, за исключеніемъ тѣхъ, о которыхъ сказано во 2-мъ примѣчаніи къ сей статьѣ. Мѣстнымъ начальствамъ, отъ которыхъ зависитъ разрѣшеніе на открытіе читальенъ (ст. 175 и 158 уст. о ценз. и печ., изд. 1886 г.), предоставляется примѣнять дѣйствіе настоящихъ правилъ и къ такимъ платнымъ библіотекамъ для чтенія и читальнямъ, которыя, по незначительности взимаемой ими платы и по другимъ условіямъ пользованія находящимися въ нихъ книгами, привлекаютъ читателей преимущественно изъ лицъ низшихъ сословій и изъ воспитанниковъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

Примѣчаніе 2-е. Духовныя лица и учрежденія, открывающія читальни при монастыряхъ, церквахъ, школахъ церковно-приходскихъ, школахъ грамоты и другихъ духовно-учебныхъ и благотворительныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, испрашиваютъ на сіе разрѣшеніе епархіальнаго архіерея, и таковыя читальни, состоя въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства, дѣйствию сихъ правилъ не подлежатъ.

§ 2. Городскія общественныя управленія, земскія и сословныя учрежденія, а равно частныя общества, товарищества и лица, желающія открыть бесплатную читальню, при испрашиваніи надежащаго на то разрѣшенія, обязаны: а) представить проектъ устава или правилъ, опредѣляющихъ назначеніе читальни и условія пользованія ею, и б) указать, гдѣ именно будетъ находиться читальня, на

какія средства она учреждается и чѣмъ обезпечивается дальнѣйшее ея существованіе.

§ 3. Ближайшій надзоръ за бесплатными народными читальнями въ каждой мѣстности возлагается на одно или нѣсколько лицъ учебнаго или духовнаго вѣдомства, по мѣстнымъ удобствамъ и по соглашенію гражданскаго начальства, дающаго разрѣшеніе на открытіе читальни, съ попечителемъ учебнаго округа и епархіальнымъ архіереемъ.

§ 4. Бесплатныя народныя читальни могутъ имѣть у себя только тѣ книги и повременныя изданія, которыя будутъ одобрены для нихъ ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Для этой цѣли сіе Министерство, по соглашенію съ духовнымъ вѣдомствомъ, имѣетъ издать каталогъ книгъ и повременныхъ изданій, допускаемыхъ къ употребленію въ бесплатныхъ читальняхъ. До изданія сего каталога читальни могутъ имѣть у себя лишь слѣдующія книги: а) книги, значащіяся въ издаваемыхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія каталогахъ книгъ для употребленія въ ученическихъ библіотекахъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній и въ учительскихъ библіотекахъ низшихъ учебныхъ заведеній вѣдомства сего Министерства; б) книги, кои будутъ одобрены Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для обращенія въ читальняхъ, независимо отъ книгъ, упоминаемыхъ въ предыдущемъ пунктѣ; в) книги, указанныя духовнымъ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ и допущенныя въ церковныя библіотеки; г) всѣ книги и журналы, издаваемые съ разрѣшенія духовной цензуры и вообще духовнаго начальства, за исключеніемъ тѣхъ, кои будутъ признаны духовнымъ вѣдомствомъ непригодными для народныхъ бесплатныхъ читальенъ; д) книги и журналы, издаваемые правительствомъ, и ж) изъ свѣтскихъ газетъ и журналовъ, издаваемыхъ частными лицами и учрежденіями, тѣ, кои будутъ указаны Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, по соглашенію съ

Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

§ 5. Для каждой читальни, разрѣшенной къ учрежденію, прежде открытія оной, лицо, назначенное для отвѣтственнаго завѣдыванія ею, составляетъ каталогъ или списокъ всѣхъ имѣющихся въ читальнѣ книгъ и журналовъ изъ числа указанныхъ въ предъидущей статьѣ, съ обозначеніемъ въ спискѣ полного заглавія каждой книги, именно: ея названія, года и мѣста напечатанія, имени автора или издателя. Списокъ этотъ представляется лицу, коему поручено наблюдение въ читальнею, и послѣднимъ, по провѣркѣ, скрѣпляется по листамъ и завѣряется особою подписью на послѣднемъ листѣ, съ указаніемъ числа, мѣсяца и года подписи. По полученіи завѣреннаго такимъ образомъ списка книгъ читальни, завѣдующее оною лицо открываетъ читальню для общаго пользованія. По мѣрѣ приобрѣтенія для читальни новыхъ книгъ и изданій изъ числа указанныхъ въ § 4 настоящихъ правилъ, таковыя вносятся дополнительно въ упомянутый списокъ, съ разрѣшенія наблюдающаго лица и за его скрѣпкою и подписью, согласно вышесказанному.

§ 6. Дѣйствіе настоящихъ правилъ распространяется и на существующія уже народныя бесплатныя читальни. На этомъ основаніи лица, завѣдывающія сими читальнями, составляютъ списки всѣмъ имѣющимся въ нихъ книгамъ изъ числа указанныхъ въ § 4 и представляютъ эти списки для разсмотрѣнія и надлежащаго подписанія наблюдающимъ за читальнями. Если бы въ существующей уже читальнѣ оказались книги не изъ числа указанныхъ въ § 4, то таковымъ книгамъ лицо, завѣдывающее читальнею, составляетъ особый списокъ, который препровождается для разсмотрѣнія въ ученый комитетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія наблюдающимъ за читальнею лицомъ при особомъ представленіи. Означенные въ семъ параграфѣ списки должны быть составлены не далѣе двухмѣсячнаго срока со времени объявленія настоящихъ правилъ лицу, завѣдывающему читальнею.

§ 7. Если на средства читальни пред-

полагается приобрѣсти покупкою или въ оную будутъ пожертвованы книги и временныя изданія не изъ числа указанныхъ въ § 4, то списки таковыхъ книгъ представляются предварительно на разсмотрѣніе ученаго комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія порядкомъ, указаннымъ въ § 6.

§ 8. По полученіи указанія Министерства Народнаго Просвѣщенія о книгахъ, представленныхъ, на основаніи §§ 6 и 7 настоящихъ правилъ, на разсмотрѣніе ученаго комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, тѣ изъ сихъ книгъ, кои окажутся допущенными къ употребленію въ данной читальнѣ и имѣются уже въ оной, заносятся въ списокъ книгъ читальни порядкомъ, указаннымъ выше; книги же, не допущенныя къ употребленію въ читальнѣ, немедленно устраняются изъ оной, если дотогѣ въ ней находились.

§ 9. Лица, наблюдающія за читальнями, обязаны слѣдить, чтобы въ читальняхъ не были въ обращеніи никакія другія книги и временныя изданія, кромѣ записанныхъ въ списки, завѣренные сими лицами, и чтобы читальни не служили для посѣтителей оныхъ мѣстами для собраній, совѣщаній и другихъ дѣйствій, чуждыхъ назначенію читальней или нарушающихъ въ нихъ должный порядокъ. Въ случаѣ нарушенія казанныхъ правилъ или обнаруженія какихъ-либо иныхъ безпорядковъ въ читальняхъ, лица, имѣющія за ними наблюдение, доносятъ о томъ своему начальству, то есть попечителю учебнаго округа или архіерею, которые передаютъ таковыя донесенія, съ своимъ по онымъ заключеніемъ, на распоряженіе губернатора, а въ столицахъ—С.-Петербургскаго градоначальника и Московскаго генераль-губернатора.

§ 10. Всѣ распоряженія мѣстныхъ гражданскихъ начальствъ относительно читальней объявляются лицамъ, ими завѣдывающимъ, а въ случаѣ надобности—и ихъ учредителямъ, и приводятся въ исполненіе чрезъ инспекторовъ типографій и книжной торговли, гдѣ таковыя положены по штату (ст. 157 уст. о ценз. и

пец.), въ прочихъ же мѣстахъ чрезъ чиновниковъ, назначаемихъ губернаторами для надзора за типографіями и книжною торговлею, или черезъ городскую и уѣздную полицію. О таковыхъ распоряженіяхъ мѣстные гражданскіе начальники сообщаютъ, для свѣдѣнія, попечителю учебнаго округа и епархіальному архіерею, а чины инспекторскаго надзора или полиціи, приводящіе сіи распоряженія въ исполненіе, увѣдомляютъ о нихъ лицъ, которымъ ввѣренъ надзоръ за читальными, и по возможности приводятъ ихъ въ исполненіе въ присутствіи сихъ послѣднихъ.

§ 11. Наблюдающіе за читальными и завѣдывающіе оными, при выборѣ книгъ и изданій для читаленъ, принимаютъ въ соображеніе какъ средства читаленъ, такъ образовательныя и воспитательныя потребности низшихъ сословій мѣстнаго городского населенія, образъ жизни и занятій ихъ, избѣгая при этомъ односторонняго подбора книгъ по извѣстнымъ отраслямъ знаній въ ущербъ книгамъ религіозно-нравственнаго, патриотическаго и вообще назидательнаго содержанія.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1887 годъ *).

Въ С.-Петербургѣ въ началѣ 1887 г. велъ публичныя собесѣдованія съ раскольниками и послѣдователями пашковской секты извѣстный миссіонеръ, іеромонахъ Аѳонскаго Пантелеймоновскаго монастыря Арсеній, уже около 20 лѣтъ трудящійся на миссіонерскомъ поприщѣ въ борьбѣ съ расколомъ. Чтенія его происходили въ обширной залѣ городской думы, но и она оказалась малопомѣстительною для всѣхъ желавшихъ слышать эти чтенія. Въ виду этого, чтенія о. Арсенія перенесены были въ Михайловскій манежъ.— Въ маѣ и юнѣ того же года о. Арсеній приглашаемъ былъ, по предложенію преосвященнаго, совѣтомъ Тамбовскаго Казанскаго братства въ Тамбовскую епархію,

*) Продолженіе. См. № 23 „Церковн. Вѣд.“ за 1890 г.

гдѣ посѣтилъ селенія Тамбовскаго, Борисоглѣбскаго и Кирсановскаго уѣздовъ, зараженныя расколомъ и сектантствомъ, сказалъ противъ молоканъ, хлыстовъ и субботниковъ 16 публичныхъ поученій—собесѣдованій внѣ храмовъ и 8—въ храмахъ при богослуженіи. Мѣстные священнослужители усердно слѣдили за этими собесѣдованіями и старались усвоить себѣ приемы, которые употреблялись этими опытными миссіонеромъ при веденіи ихъ, а народъ собирался для слушанія ихъ тысячами.

Въ концѣ января и началѣ февраля того же года велъ въ С.-Петербургѣ, въ залѣ Духовной Академіи, публичныя собесѣдованія съ раскольниками—безповцами также извѣстный миссіонеръ единовѣрческій священникъ Ксенофонтъ Крючковъ, который въ 1886 году велъ такія же собесѣдованія съ приверженцами австрійской іерархіи. Бесѣды эти посѣщались раскольниками во множествѣ. Въ ноябрѣ о. Крючковъ приглашенъ былъ преосвященнымъ Веніаминомъ въ Воронежъ, гдѣ, между прочимъ, въ образцовой бесѣдѣ познакомилъ воспитанниковъ старшихъ классовъ семинаріи съ приемами и методомъ собесѣдованій съ раскольниками; затѣмъ, по указанію преосвященнаго, посѣтилъ приходы Воронежскаго и Коротолевскаго уѣздовъ, зараженныя расколомъ, и имѣлъ нѣсколько бесѣдъ съ раскольниками равныхъ толковъ. Какъ православные, такъ и раскольники чрезвычайно заинтересовались этими бесѣдами: на нѣкоторыхъ бывало до тысячи человекъ, такъ что церкви не въ состояніи были вмѣстить такого множества людей. Православные сильно ободрились, впервые услышавъ объясненіе раскольническаго ученія, которымъ тѣ такъ долго и гордо кичились предъ православными. Публичное обличеніе раскола было такъ сильно, что начетчики раскольническіе не въ состояніи были защищать себя и буквально безмолвствовали. Кромѣ того, о. Крючковъ приглашаемъ былъ для вразумленія раскольниковъ въ Черниговскую и Саратовскую епархіи.

(Продолженіе будетъ).

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СНОДѢ.

№ 26

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 26

ВЕСѢДА СЪ КІЕВЛЯНАМИ

по случаю солнечнаго затменія 5-го юня 1890 года.

И помрачится солнце возсіявающее, и луна не дастъ свѣта своего, и погублю укоризну беззаконныхъ; и укоризну гордымъ смирю. (Исаиѣ 13, 10—11).

Всѣ явленія окружающаго насъ міра свой высшій смыслъ находятъ въ томъ, что они служатъ къ нашему назиданію, что они говорятъ нашему уму и сердцу о Богѣ, о Его творческомъ и промыслительномъ отношеніи къ твари вообще и въ особенности къ человѣку. Ничто въ мірѣ не происходитъ случайно, безъ высшей божественной цѣли, какъ простое зрѣлище для развлеченія. Имѣющій очи видѣти и уши слышати всездѣ увидитъ и услышитъ руку Божию и глаголь Божій, другимъ языкомъ вѣщающій ему то, что болѣе ясно вѣщаетъ положительное ученіе Откровенія. Тѣмъ болѣе не могутъ быть случайными такія великія явленія, какъ явленія солнечнаго затменія. Слово Божіе неоднократно говоритъ о помраченіи солнца и луны, какъ о знаменіяхъ гнѣва Божія на господствующее въ мірѣ невѣріе и развращеніе, *на укоризну гордымъ и беззаконнымъ*. И естественно, что вещественный мракъ долженъ знаменовать мракъ духовный, подобно тому, какъ и вещественный свѣтъ и вещественное солнце, по ученію слова Божія, знаменуютъ духовный свѣтъ человѣческаго упованія и вѣры. Въ часъ крестной смерти Богочеловѣка, въ часъ великой укоризны человѣческой гордости и беззаконія и глубокаго духовнаго омраченія въ народѣ

Божіемъ, предвѣнемъ смерти Спасителя міра, въ этотъ часъ, поколебавшій землю въ основаніяхъ ея, и солнце затмилось, *и тмаа бысть по всей земли отъ шестаго часа (отъ полудня) до часа девятаго* (Мате. 27, 45). И между знаменіями кончины міра слово Божіе указываетъ знаменія помраченія солнца: *и будетъ, по скорби дній тмаа, солнце померкнетъ и луна не дастъ свѣта своего, и силы небесныя подвижутся* (Мате. 24, 29). Слѣдовательно, затменіе солнца есть одно изъ грозныхъ и великихъ знаменій, къ которымъ нужно относиться еще болѣе внимательно, чѣмъ къ знаменіямъ земнымъ. Пусть свѣдущіе въ наукѣ о небесныхъ свѣтилахъ открываютъ законы, по которымъ совершаются ихъ затменія. Этимъ не только не уменьшается, но еще болѣе возвышается соединенное съ ними духовно-нравственное значеніе, подобно тому какъ и поразительность зрѣлища явившагося затменія небеснаго свѣтила не только не умаляется, но именно увеличивается отъ того, что мы напередъ знаемъ день и часъ его явленія. Это даже нужно для того, чтобы человѣкъ не сомнѣвался въ дѣйствительности явленія: безъ помощи науки, человѣкъ могъ бы иногда и не замѣтить затменія или же объяснить его какъ свое

субъективное чувство, какъ явленіе только кажущееся, а не дѣйствительное. Подобнымъ образомъ и знаменія гнѣва Божія, бываемыя въ земныхъ явленіяхъ, напр., въ бездождіи, безведри, могутъ быть предугазываемы напередъ по нѣкоторымъ атмосфернымъ признакамъ (Матѣ 16, 2); но значеніе ихъ, какъ знаменій грядущаго гнѣва Божія, отъ этого нисколько не умалется. Правда, римская церковь думала, что то объясненіе солнечныхъ затмѣній, какое нынѣ принято въ наукѣ (по системѣ Коперника) противорѣчитъ слову Божію; но православно-восточная церковь такого противорѣчія никогда не находила. Но, конечно, еще Богъ вѣсть, безусловно ли правильна и нынѣшняя система ученія о небесныхъ тѣлахъ, какъ она ни кажется правдоподобною. Не нужно забывать, что и древній міръ, иначе представлявшій устройство мірозданія, умѣлъ предсказывать затменія солнца и луны, и что вся нынѣшняя астрономическая система погоняется на древнихъ вычисленіяхъ.

Что же такое затменіе солнца? Есть ли это дѣйствительное истощаніе небеснаго свѣтища, оскудѣніе того запаса свѣта, который данъ ему Творцомъ, при сотвореніи его, для возгрѣванія и освѣщенія вселенной?.. Нѣтъ. Неистощимъ дарованный Богомъ солнцу источникъ свѣта. Но иное темное тѣло, ходящее въ небесномъ пространствѣ, въ большей или меньшей степени можетъ заслонить его отъ насъ своею тѣнью. Такъ и духовное затменіе въ исторіи человѣчества вообще и каждаго человѣка въ отдѣльности происходитъ не отъ того, чтобы источникъ духовнаго свѣта, дарованный для руководительства человѣку въ откровенномъ ученіи, уменьшился или оскудѣлъ отъ времени (неистощимъ этотъ источникъ паче источника вещественнаго свѣта!); но инныя темныя человѣческія ученія могутъ стать предъ духовнымъ взоромъ человѣка и заслонить для него слово Божіе. Но какъ всякая матеріальная жизнь страдаетъ при недостаткѣ солнечнаго свѣта, и замѣнить этотъ свѣтъ нельзя никакимъ искусственнымъ свѣтомъ, такъ и жизнь духа чело-

вѣческаго гаснетъ безъ потребнаго ей духовнаго свѣта, и замѣнить этотъ свѣтъ Откровенія: какимъ либо искусственнымъ свѣтомъ человѣческой мудрости невозможно.

Затменіе солнца, бывшее въ 5-й день текущаго іюня, имѣло ту особенность, что оно было преимущественное затменіе странъ европейскіхъ. Предъ лицомъ всей вселенной, на освѣщенной полуденными лучами землѣ, вся Европа представила sobотенное, ночи подобное пятно. И такъ, бывшее затменіе есть преимущественное возмущеніе христіанскимъ націямъ, господствующимъ въ этой части свѣта. Не дивно то, что язычники ходятъ во мракѣ (Исаи 60, 2) и возбуждаютъ гнѣвъ Божій, проявляющійся въ проносащихся надъ землею грозныхъ знаменіяхъ, ибо надъ духомъ ихъ сияетъ не солнце правды, а нѣкія обманчивыя свѣтила, *звѣзды прелестьныя, и мже мракъ ночи во очи блюдется* (Іуд. 1, 13), и при слабомъ свѣтѣ которыхъ человѣку трудно и различать между добромъ и зломъ. Нѣчто болѣе удивительное и печальное являетъ собою христіанская Европа, имѣющая на своемъ духовномъ горизонтѣ невечернее солнце Откровенія и въ то же время исполненная тумана невѣрія, разстлавшагося по землѣ и закрывшаго отъ человѣка *очи Господни, тмами темъ кратъ снѣтлѣиши солнца* (Сир. 23, 27). Гордыя европейскіхъ народовъ, хвалящихся своею цивилизаціею, побазалось, что они могутъ освѣщать для себя путь жизни своимъ собственнымъ умственнымъ свѣтомъ, что имъ не нуженъ свыше истекающій свѣтъ, что они уже не дѣти, которыя нуждаются въ стороннемъ водительствѣ. Точь въ точь — какъ тѣ свѣтящіяся жупки, которые у нѣкоего древняго баснописца съ смѣшною самоувѣренностію говорятъ: «зачѣмъ это солнце то и дѣло восходитъ надъ землею, когда земля могла бы обойтись и безъ его освѣщенія, вотъ хотя бы свѣтомъ нашего естества?» Да, современная цивилизація съ своими отрипательными доктринами можетъ казаться свѣтлою и блестящею только для своего искусственно вооруженнаго

глаза. Но неповрежденному простому глазу не трудно видѣть, что если бы она одна осталась свѣтитъ на духовномъ горизонтѣ, то цивилизованная, но невѣрующая Европа оказалась бы мрачнѣе всѣхъ странъ языческихъ. Ее спасаетъ то, что сквозь темную пелену вѣбрія, которою она хочетъ закрыться отъ свѣта Откровенія, лучи этого свѣта, хотя далеко не полнымъ своимъ свѣтомъ, все-таки просвѣчиваютъ и въ ней для имѣющихъ очи видѣти. Чтобы сдѣлать точное уподобленіе, нужно сказать, что на духовной тверди Европы нынѣ стоитъ ни день ни ночь, но именно борьба тьмы противъ свѣта, подобная той, какую Европа видѣла на своей вещественной тверди въ день пятого іюня. Современный человѣкъ и чувствуетъ, что кругомъ него нѣтъ настоящаго свѣта, но въ своей гордости не хочетъ устранить созданныя имъ искусственныя преграды на пути лучей солнца, тѣмъ болѣе, что за этими преградами ему удобнѣе устраивать тѣ свои дѣла, которыя трудно было бы совершать при полномъ свѣтѣ духовнаго дня: *есляк бо дѣлаетъ злая, ненавидитъ свѣта, да не обличатся дѣла его, яко лукава суть* (Іоан. 3, 20). Говорятъ: «человѣкъ сотворенъ по образу Божію; его умъ есть отраженіе Божественнаго ума и потому долѣетъ для него». То-то и есть, что не долѣетъ. И въ лунѣ есть отраженіе солнечнаго свѣта, когда она непосредственно обращена къ солнцу; но много ли въ ней оказалось этого свѣта, когда въ пятый день іюня она показала намъ свое лицо, не озаренное солнцемъ? Въ томъ то и состояла сущность солнечнаго затменія, что луна, ставшая пятого іюня между землею и солнцемъ, не могла, однакожь, замѣнить собою солнце и образовала лишь темное пятно на его кругѣ. Подобнымъ образомъ и сила свѣта человѣческаго ума, какъ ума несамобытнаго, равна силѣ падающихъ на него и воспринимаемыхъ имъ лучей Божественнаго свѣта: закрыться же отъ Откровенія человѣческому уму въ нынѣшнемъ его состояніи значитъ показать омраченное лицо не только ограниченнаго, но и падшаго созданія.

Но отъ потемнѣвшаго общеевропейскаго горизонта перенесемъ свое вниманіе ближе на твердь православной русской земли, солнце которой въ пятый день іюня омрачилось наполовину, вслѣдъ за солнцемъ западной Европы. Да, и на русскую землю надвинулась та же духовная мгла, потянувшаяся съ запада, въ прямомъ направленіи движенія тѣни іюньскаго затменія, и повсюду заслоняющая собою свѣтъ вѣры и благочестія. И у насъ праведныхъ и благочестивыхъ людей встрѣчается все меньше и меньше, а дурныхъ и невѣрующихъ все больше и больше. И у насъ, какъ и на западѣ, являются лжеучители, *оъ суетъ своето ума ходящии*, создающіе свою вѣру и свое евангеліе, противопоставляющіе свое картонное солнце великому свѣтлу историческаго дня Россіи. Вслѣдъ за такимъ ослабленіемъ чувства православной вѣры, и у насъ стали замѣчаться порча и огрубѣніе нравовъ, неслыханныя прежде, когда русскій народъ не былъ такъ близко знакомъ съ духомъ и характеромъ европейскаго просвѣщенія, совершенно вопреки тому мнѣнію, что западная цивилизація содѣйствуетъ смягченію человѣческихъ нравовъ болѣе, чѣмъ само Евангеліе. Нынѣ нельзя взять въ руки нашихъ газетныхъ органовъ, чтобы не встрѣтить на каждомъ столбцѣ ихъ неслыханныхъ картинъ величайшихъ преступленій среди русскаго народа. Слышала ли когда либо древняя Русь о тѣхъ явленіяхъ дѣтубійствъ и отцеубійствъ, женоубійствъ и мужеубійствъ, братоубійствъ и самоубійствъ и всякаго другаго рода убійствъ, которыя нынѣ стали у насъ ежедневными явленіями? И не просто нынѣ люди убиваютъ другъ друга, а какъ-то звѣрски терзаютъ другъ друга, какъ и дикія животныя не терзаютъ подобныхъ себѣ. Слышала ли древняя Русь о тѣхъ страшныхъ хищеніяхъ, которыя нынѣ совершаются у насъ и которыми человѣкъ налагаетъ руку на имущество своего ближняго, на общественное достояніе и даже на достояніе храмовъ Божіихъ? Слышала ли древняя Русь о столь поразительныхъ явленіяхъ психическихъ разстройствъ, такъ часто нынѣ

повторяющихся у насъ и такъ наглядно свидѣтельствующихъ о томъ глубоко потрясеніи, какое производитъ нынѣшнее невѣріе въ глубинѣ души человека, выводя ее изъ ея внутренняго равновѣсія. Не могутъ совершаться подобныя явленія тамъ, гдѣ свѣтъ откровенія свѣтитъ своимъ полнымъ свѣтомъ. И такъ, нѣтъ сомнѣнія, и на нашей духовной тверди совершается явленіе духовнаго затмѣнія, которое можно назвать *затмѣніемъ русскаго внутренняго человека*. И это наше духовное затмѣніе намъ представляется гораздо болѣе печальнымъ, чѣмъ всякое иноземное затмѣніе потому уже, что оно есть дѣтское и безсознательное или только полусознательное подражаніе западному невѣрію, западнымъ увлеченіямъ, слѣдовательно недостающимъ и той временной сладости грѣха, которую прародители находили въ древнѣ познанія добра и зла: *красно есть еже разумѣти* (Быт. 3, 6). Если западные христіанскіе народы моражены духовнымъ затмѣніемъ, то для нихъ, много и долго прожившихъ, склоняющихся уже къ своему историческому закату, это умственное омраченіе можетъ быть было слѣдствіемъ ихъ предшествовавшаго продолжительнаго напряженія ума, отъ чего, какъ говорится, умъ можетъ зайти за разумъ. Можетъ быть для одрахлавшаго духовнаго ока западныхъ народовъ постигшее ихъ затмѣніе кажется естественнымъ сумракомъ ихъ склонившагося дня. Но какъ тебѣ, православная Россія, въ твоемъ историческомъ возрастѣ, съ недостижными еще полной врѣлости духовными силами, подтачивать и гасить ихъ мракомъ и хладомъ невѣрія?.. Нѣкогда подобное явленіе наблюдалъ пророкъ среди древняго богобраннаго народа, и убоялся, и восклицалъ: *секундъ душа ея, заиде ей солнце еше среди полудне...* (Иерем. 15, 9). То есть: какъ же жить странѣ дальше, въ остальную часть ея историческаго дня, безъ солнца?... И удивительная вещь! Въ средѣ русскаго народа чувствуется тяготѣніе къ западнымъ нравамъ и доктринамъ, въ ущербъ православной русскои вѣрѣ и благочестію, именно въ то время, когда за-

падные славяне, живущіе въ самыхъ центрахъ современнаго западнаго просвѣщенія и подъ его давленіемъ, тяготеютъ имъ и стремятся съ своего запада на востокъ, въ объятія русскаго православія....

Но слово мое спѣшитъ къ тебѣ, богоспасаемый Кіевъ, мать городовъ русскихъ и колыбель русскаго православія. И твое солнце, *сіяющее на церковь Вспилли* (Сир. 50, 7), омрачилось въ пятый день іюня до того, что твой полдень имѣлъ видъ сумерекъ. Что же прочелъ ты въ этомъ небесномъ знаменіи? Озирая омрачившуюся окрестность, подумаешь ли ты, что можетъ быть твой духовный горизонтъ потерялъ свою ясность? Вспомнишь ли ты, что вся православная Россія давно уже обращается къ тебѣ съ вопросомъ недоумѣнія: *что яко видимъ солнце твое естество оскудѣвающее?* (Иов. 31, 26).

Весь христіанскій міръ занятъ въ настоящее время всестороннимъ изученіемъ нѣкоего темнаго пятна, явившагося въ наши дни на православномъ горизонтѣ Кіева и мракомъ стыда покрывшаго лице его. Я разумѣю тѣхъ лжеучителей, которые на окраинахъ Кіева подняли чуждое знамя вѣры и подвергли поруганію все, чѣмъ славенъ и великъ святой городъ.

Нужно припомнить судьбы христіанской церкви въ Кіевѣ и значеніе ихъ въ общей исторіи православія и Россіи, чтобы измѣрить густоту того мрака, какой принесло съ собою на Кіевскій горизонтъ это новое темное явленіе, именуемое иже-русскимъ и кіевскимъ шундизмомъ. Кіевъ просвѣщенъ свѣтомъ евангелія прежде всѣхъ городовъ Россіи. Первозванный апостолъ Христовъ на горахъ Кіева водрузилъ первое христіанское знамя, христіанскій крестъ, первый изъ тѣхъ крестовъ, которые нынѣ мириадами высатся надъ русскими городами и весями. Воды Кіева были первою русскою купальею святаго крещенія. Горныя пещеры Кіева были мѣстомъ первыхъ русскихъ духовныхъ подвиговъ вѣры. Незгнѣнныя мощи русскихъ святыхъ въ этихъ пещерахъ лежатъ краеугольными камнями всего зданія русскои православной церкви, подобно тому, какъ частицы святыхъ мощей въ

антиминсахъ лежать краеугольными основаніями каждаго отдѣльнаго русскаго храма. Древніе храмы Кіева сіяютъ чудотворящими иконами, драгоценнымъ наслѣдіемъ города отъ вѣковъ древляго благочестія и вѣры. И все это какимъ то туманомъ заслонилося для нѣкоторыхъ жителей Кіева, не хотящихъ видѣть сіяющаго надъ городомъ святаго креста, отметающихъ поклоненіе его чудотворящимъ иконамъ и святымъ мощамъ; гнушающихся вступить подъ своды его вѣковѣчныхъ храмовъ; чуждающихся его православныхъ пастырей и іерарховъ, преемственно получившихъ власть духовнаго водительства отъ древнихъ русскихъ святителей, явленныхъ угодниковъ Божіихъ; непріемлющихъ православнаго богослуженія, неизмѣнно, въ теченіе девяти сотъ лѣтъ, совершавшагося и совершающагося въ Кіевскихъ храмахъ. Съ другой стороны, чтобы опредѣлять значеніе новыхъ штундовыхъ заблужденій, нужно помнить, что дѣло идетъ о чисто русскомъ человѣкѣ, равнаго которому въ своей безхитростной преданности отеческой вѣрѣ исторія не знаетъ. Этимъ еще болѣе отъянятся и безъ того густыя тѣни, явившіяся на нашей православной тверди. Когда русскій человѣкъ отрывается отъ своей вѣры, отрывается отъ святаго креста, который онъ привыкъ всегда имѣть на тѣлѣ своемъ, отъ святыхъ иконъ, которыя составляютъ единственное украшеніе его дома, отъ купели святаго крещенія, которая для него такъ священна, что по одному воспоминанію о ней онъ готовъ погрузиться въ свѣзной іорданской проруби въ день Крещенія Господня, отрывается отъ православнаго храма и богослуженія, изъ-за которыхъ недавно еще русскій человѣкъ выносилъ въ Кіевскомъ краѣ тяжкія преслѣдованія; когда, говоримъ, русскій человѣкъ отрывается отъ всего этого, то это совсѣмъ не то, чѣмъ когда отрываются отъ своей вѣры и церкви Галлы и съ ними всѣ двадцать языкъ, никогда не отличавшіеся глубокою преданностію вѣрѣ, давно уже предуготовившіе нынѣшнія крайнія отрицательныя ученія, выработавшіе въ этомъ отношеніи даже нѣкое спе-

ціальное искусство, то лукавое искусство, которое даетъ видъ живаго существа охладѣвшему трупу и которое при совершенномъ безвѣріи помогаетъ имъ держаться въ равновѣсіи, жить и дѣйствовать. Но вамъ, чуждымъ этого иноязычнаго лукавства ума, снискавшимъ въ исторіи славу духа открытаго и прямаго, какъ вамъ не приличествуютъ тѣ опыты омраченія и опустошенія вашего внутреннего чловѣка, которымъ научились вы у иновѣрныхъ отступниковъ вѣры! Вѣдь это не шутка отвергнуть все сполна отеческое наслѣдіе вѣры! *Основанія инаго, паче лежащаго* въ церкви, *никтоже можетъ положить* (1 Кор. 3, 11). Если потерянное вещественное наслѣдіе, какъ говорятъ, можно снова нажить и замѣнить другимъ (хотя и его развѣ не жаль потерять наслѣдующему?), то потерянное духовное наслѣдіе вѣры ничѣмъ незамѣнимо. Одно спасеніе—искать восстановленія потерянныхъ правъ наслѣдства.

Но посмотримъ еще внимательнѣе на величественную панораму святаго города. Точно ли мгла духовнаго затменія видится только на отдаленной окраинѣ Кіева, какъ успокаиваютъ себя кіевляне, а его центральная часть сіяетъ полнымъ свѣтомъ православія, какъ подобаеть городу, поставленному Промысломъ Божіимъ на стражѣ православія и его завѣтныхъ святыхъ? Да, сіяетъ яснымъ свѣтомъ, виднымъ по всей русской землѣ, какъ свѣтильницъ, вверху горы горяй и свѣтаѣ, если разумѣть златоверхіе древніе храмы Кіева съ ихъ чудотворящими иконами и святыми мощами, на поклоненіе которымъ и нынѣ, какъ въ прошедшіе вѣка, приходитъ не только вся православная Русь, но и западные православные славяне; если подъ Кіевомъ разумѣть его многочисленныя иноческія обители, мужскія и женскія, особенно же его историческую лавру, исполненную, какъ сотъ, коеліями благочестивыхъ молитвенниковъ за русское царство и православныхъ христіанъ, съ ея преславнымъ владыкою, за благословеніемъ и назиданіемъ котораго приходятъ православные люди съ далекихъ концовъ сѣвера и юга; вообще если разумѣть Кіевъ,

вѣрный своему историческому призванію среди городовъ Россіи. Но другой духовный обликъ, другія наклонности и вкусы являетъ новый Кіевъ. Пришлецъ, пришедшій сюда за духовнымъ назиданіемъ, попутно находитъ здѣсь для себя вѣчто весьма недоумѣнное.

Посмотришь на нынѣшній Кіевъ, ясно видишь, что городъ находится въ порѣ усиленнаго роста; городъ быстро растетъ не только въ широту, но и въ высоту: гдѣ недавно еще былъ одинъ этажъ въ домѣ, тамъ теперь два; гдѣ было два, тамъ три и т. дал. Конечно, слава Богу. Но растутъ ли сообразно съ этимъ городскіе храмы Божіи, ихъ величіе и благолѣпіе? Великъ нашъ градъ, чтобы окрестъ обойти и обнять его; но вотъ что сейчасъ у насъ предъ глазами. Вотъ городской храмъ, стоящій на томъ видномъ мѣстѣ, гдѣ верхній городъ встрѣчается съ нижнимъ (Рождественскій). Посмотритъ на него пришелецъ и удивляется, какъ высоко надъ нимъ поднялась улица и какъ глубоко онъ вросъ въ землю, и думаетъ невольно, что это забытый древній памятникъ, до котораго нѣтъ дѣла современному городу, и повторяетъ печальное слово пророка: *врослоша въ землю врата Сиони* (Плач. 2, 9). Есть и другіе среди насъ храмы, вросшіе въ землю, и новому Кіеву не придетъ на мысль откопать ихъ, смести засыпавшій ихъ слой земли, если уже нельзя поднять ихъ на уровень подымавшагося городу. И это въ нашъ вѣкъ, откапывающій и реставрирующій вслѣдъ простыя древніе памятники!.. Но вотъ вѣчто еще болѣе недоумѣнное. Вотъ центральная артерія Кіева и самая лучшая часть города и притомъ принадлежащая сполна нынѣшнему вѣку. Весьма поучительно для потомства она носитъ названіе *Крещатики*, какъ выводящая къ мѣсту, гдѣ, по преданію, совершилось крещеніе кіевлянъ при святомъ Владимірѣ. Услышавъ такое имя, приѣзжій богомолецъ спѣшитъ сюда, въ надеждѣ найти здѣсь такія же, если не болѣе величественныя, мѣста молитвы, какія онъ посѣтилъ въ Старомъ Кіевѣ. Но, увы, эта огромная и богатая часть города, съ такимъ священнымъ именемъ,

не имѣетъ никакого храма. Вѣнчается Крещатикъ колокольнеподобною башней на зданіи городской думы, какъ бы говорящею пришельцу: «вотъ храмъ нынѣшняго Кіева». Вся забота города состоитъ въ томъ, чтобы сдѣлать Крещатикъ европейскою частію города. Недавно кіевскіе обыватели поднимали вопросъ о необходимости воздвигнуть здѣсь новый монументальный миллионный театръ (какъ будто и безъ того мало театровъ въ Кіевѣ?), по образцу лучшихъ европейскихъ театровъ. Почему же театръ, а не храмъ монументальный, безъ котораго не подобаетъ быть такой важной части такого города, какъ Кіевъ, и такого имени, какъ Крещатикъ? Развѣ Новый Кіевъ крестился во имя западной Европы и европейской цивилизаціи? Развѣ призваніе матери городовъ русскихъ въ томъ и состоитъ, чтобы бѣжать за побѣдною колесницею западныхъ галловъ и иныхъ двадцати языкъ, продолжающихъ донныи свое разрушительное для русской вѣры и народности нашествіе? Развѣ тѣ многія тысячи богомольцевъ, которые ежегодно притекаютъ въ Кіевъ отъ востока, сѣвера и моря, ищутъ въ немъ назиданія отъ чуждесъ европейскаго искусства? Развѣ электрическимъ свѣтомъ освѣщаются пути къ правдѣ и благочестію?.. Если спустимся внизъ, къ исторической рѣкѣ Кіевской, то выйдемъ на набережную улицу, состоящую исключительно изъ однихъ кабаковъ. Православный пришелецъ съ удивленіемъ читаетъ, что и эта улица носитъ имя святаго Крещенія (Набережно-Крещатицкая).. Если бы крещеніе было знакомъ той вѣры, которую русскій народъ оставилъ при святомъ Владимірѣ, тогда ничего не было бы удачнѣе такого названія. Но такъ какъ крещеніе есть знакъ той вѣры, которою живетъ Россія отъ святаго Владиміра и донныи, то чѣмъ объяснить такое невниманіе Кіева къ своей древней священной памяти? Мы знаемъ на дальнемъ Востокѣ города, имѣющіе спеціальное значеніе священныя городовъ народнаго поклоненія. Они строго выдерживаютъ такой характеръ во всемъ, въ планѣ города, въ городскихъ

постройкахъ, въ нравахъ и обычаяхъ жителей. Приходящій въ такой городъ невольно чувствуетъ съ перваго шага, что онъ вступилъ въ сферу своего поклоненія. Вы скажете, что это варварскій Востокъ. Въ такомъ случаѣ, извѣстно ли вамъ, что даже въ Америкѣ, при закладкѣ новыхъ городскихъ улицъ, прежде всего выбирается лучшее мѣсто для церкви и школы, а потомъ уже приступаютъ къ постройкѣ другихъ общественныхъ и частныхъ зданій.

Зайдетъ пришелецъ въ самые храмы Кіевскіе. Тамъ, конечно, онъ найдетъ многихъ молящихся христіанцевъ; но если онъ ближе всмотрится въ ихъ лица, то и увидитъ, что все это такіе же пришельцы, какъ и онъ, издавна пришедшіе на поклоненіе Кіевской святинѣ, и задаетъ себѣ вопросъ: почему же такъ мало между богомольцами сыновъ самого Кіева, особенно мнящихся быти людьми образованными? Почему, если и встрѣчаются таковыя въ храмахъ, то они ведутъ себя иначе, чѣмъ онъ, пришелецъ, не поклоняются своей святинѣ такъ, какъ поклоняется онъ, не крестятся истово, какъ онъ, не кладутъ вмѣстѣ съ нимъ земныхъ поклоновъ, не прикладываются къ святымъ иконамъ и мощамъ, не просятъ служить молебны и панихиды, какъ онъ, вообще ведутъ себя какъ непринлежащія къ одному съ нимъ духовному стаду? Въ то время какъ онъ, пришлый богомольецъ, издали завидѣвъ храмъ Божій, обнажаетъ голову, крестится и кланяется, по древнему благочестивому обычаю, Кіевскіе жители не только съ открытыми головами садятся на отдыхъ подъ самыми стѣнами храма, заводятъ непристойныя бесѣды, но и курятъ здѣсь, и дымъ зедія своего смѣшиваютъ съ исходящимъ изъ храма дымомъ кадильнымъ, къ великому соблазну пришельцевъ. Чтожь? Образованные жители большаго города вышли уже изъ-подъ опеки церкви, не нуждаются въ ея молитвахъ и просвѣтительныхъ дѣйствіяхъ, какъ нуждаются въ этомъ сельскіе жители въ ихъ святой престоу? Или имъ разрѣшается то, что запрещено другимъ?.. «Не можемъ же мы вѣровать такъ, какъ вѣровали кіевляне

прежнихъ вѣковъ или какъ нынѣ вѣруютъ въ деревняхъ», говорятъ образованные городскіе жители. Почему же не можете? Тоже самое говорили о вѣрѣ въ Иисуса Христа простыхъ пастырей и рыбаей фарисеи и другіе якобы образованные городскіе жители въ іудейскомъ народѣ: *егда кто отъ князь вѣрова въ онъ или отъ фарисей? но народъ сей, иже не вѣсть закона* (Іоанн. 7, 47). Но это оказалось грубою фарисейскою ошибкою, погубившею весь народъ. Подобнымъ образомъ и маловѣріе нашихъ городскихъ жителей, считающихъ себя образованными, не можетъ не оказывать гибельнаго вліянія на весь народъ, на его вѣрованія и нравы. Въ самомъ дѣлѣ, что долженъ думать простой селянинъ, когда онъ видитъ, что его вѣры не раздѣляютъ въ городѣ, что образованные люди, его старшіе братья, оставили его одного въ храмѣ молиться и чествовать православныя святини? Не придетъ ли онъ къ той мысли, что православіе есть только простонародная вѣра, какъ ему недавно говорили польскіе паны, и что человекъ, *отдучій выстие законе*, долженъ искать для себя другой вѣры, высшей и разумной, особенно когда до него доходятъ слухи о томъ, что дѣйствительно между образованными людьми появились проповѣдники новой вѣры, враждебной православію, и новаго откровенія евангельскаго?..

На вопросъ о происхожденіи южнорусскихъ штундовыхъ заблужденій обыкновенно отвѣчаютъ указаніемъ на непосредственное вліяніе поселившихся здѣсь неправовѣрующихъ иностранцевъ и, съ другой стороны, на нерадѣніе православныхъ пастырей о своемъ духовномъ стадѣ. Такой отвѣтъ скрываетъ въ себѣ намѣренную или ненамѣренную недомолвку. Что причиною невѣрія у насъ такъ или иначе служатъ всегда западныя язмы, *ходящии въ суетѣ ума своего*, это не подлежитъ сомнѣнію. Неизбѣжна встрѣча западнаго невѣрія и суетвѣрія съ русскою вѣрою. Но почему въ данномъ случаѣ побѣда такъ легко одержана западнымъ суетвѣріемъ, когда условія для него не были благопріятны, когда

и обычная у простаго русскаго человѣка нерасположенность къ нѣмцамъ, и совершенно чуждый ему способъ нѣмецкаго мышленія полагали рѣшительное препятствіе въ ихъ сближенію? То заблужденіе, которое можно было бы назвать естественнымъ на простой русской почвѣ въ вопросахъ вѣры; есть скорѣе заблужденіе преувеличеннаго значенія вѣшняго Богопочтенія, чѣмъ совершеннаго отрицанія его. Это—истина, не требующая доказательствъ. До какой степени жеученія: штундизма не въ духѣ русскаго человѣка, это лучше всего доказываютъ разившіеся въ практикѣ штундистовъ своеобразное лицемѣріе, совершенно противоположное тому лицемѣрію, которое обыкновенно называется фарисейскимъ: многіе изъ членовъ штундовой общины, на своихъ сходбищахъ, открыто надеждутъ на православные храмы и православныхъ пастырей, а между тѣмъ втайнѣ отъ общины посѣщаютъ православные храмы, и молятся, и просятъ пастырскихъ молитвъ о себѣ; ихъ часто видятъ на ночныхъ богослуженіяхъ колѣнопреклоненными предъ чудотворною лаврою иконою, что-то оплакивающими и о чемъ-то молящимися. Что же ставить русскихъ штундистовъ въ такое положеніе пассивно влекомыхъ въ чуждое и тягостное для нихъ самихъ заблужденіе? Что ни говорите, а здѣсь есть еще нѣчто третье, посредствующее; болѣе близко къ нимъ стоящее и болѣе для нихъ авторитетное, чѣмъ какой нибудь нѣмецкій проповѣдникъ, и это третье посредствующее есть русскій образованный человѣкъ—западникъ, съ его холодностію и пренебреженіемъ къ русскому благочестію и православной вѣрѣ, съ его склонностію ко всему иноземному, иноземнымъ одеждамъ, иноземнымъ обычаямъ, иноземнымъ вѣрованіямъ. Простые люди, какъ дѣти, засматриваются на своихъ старшихъ братьевъ и по своему подражаютъ имъ, пробуютъ и сами заимствовать у нѣмцевъ то, что ихъ болѣе интересуетъ. Но, разумѣется, западничество простаго народа должно было получить болѣе неумѣренныя и мрачныя формы, какъ и на дискѣ затмившагося солн-

ца наибольшую густоту окраски получили окраины темнаго пятна. Вотъ что дѣлаетъ штундизмъ опаснымъ и упорнымъ! Не встрѣчай онъ для себя хотя и косвенной, но сильной поддержки въ нравахъ и доктринахъ образованнаго русскаго общества, онъ давно уже исчезъ бы безслѣдно.

Весьма печально бываетъ слышать, когда та часть образованнаго общества, которую мы говоримъ, свою собственную вину въ штундовомъ дѣлѣ сваливаетъ на пастырей православной церкви. «Де-скажи, сиящимъ пастырямъ, нѣмецкіе волки случайно расхитили ихъ овецъ». Почему вы думаете, что «спасимъ», когда изъ разбора прикосновенныхъ дѣлъ видно, что православные пастыри принимали свои вѣри въ самомъ началѣ появленія ереси, и что безъ пастырскаго участія штундовое заблужденіе пошло бы гораздо дальше, до тѣхъ предѣловъ, которыхъ оно достигло въ образованномъ классѣ, гдѣ уже трудно разграничить область вѣрующихъ отъ области невѣрующихъ и неправовѣрующихъ? А что въ иныхъ случаяхъ вліяніе православныхъ пастырей на народъ оказывалось слабѣе вліянія разныхъ нѣмецкихъ проповѣдниковъ, проникавшихъ въ ихъ приходы, то въ этомъ обвинять ихъ можно въ такой же мѣрѣ, въ какой можно обвинять русскіе православные храмы, блѣднѣвшіе предъ процвѣтавшими въ нашемъ краѣ польскими костелами и нѣмецкими церквами. Кто не знаетъ, что еще въ недавнее прошедшее православный священникъ не смѣлъ возвысить голоса въ своемъ приходѣ, гдѣ полномочнымъ руководителемъ народа было интеллигентное лицо владѣльца села? Священникъ, проповѣдывавшій несогласно съ видами помѣщика, на примѣръ—противъ работы въ праздничные дни, противъ посѣщенія иновѣрныхъ храмовъ, съ позоромъ изгонялся изъ своего прихода. Вотъ этому-то времени приниженаго положенія православнаго духовенства и вотъ этимъ-то лицамъ, заграждавшимъ уста православныхъ пастырей, русскій народъ и обязанъ появленіемъ и утвержденіемъ штунды... Нынѣ положеніе дѣла другое; но вѣками важныя обычай не могутъ разомъ

измѣниться. Нужно время и особенно благоприятныя обстоятельства, чтобы слово православнаго пастыря получило полный свой вѣсъ. Но что говорить о словѣ простаго сельскаго пастыря! Когда недавно преосвященный архипастырь Одесскій выступилъ съ пастырскимъ обличеніемъ своей паствы, то это мѣстной интеллигенціи показалось страннымъ; даже въ мѣстныхъ газетахъ появились нападки на львирское слово преосвященнаго. После этого, нужно ли удивляться, что именно Одесскій уѣздъ былъ мѣстомъ перваго возникновенія и простонародной южной шутки?.. А что сказать о вчерашнемъ случаѣ? неумительно дерзкаго осглбленія шалопута, дѣвшаго мѣсто въ Иркутскомъ кафедральномъ соборѣ, послѣ проповѣди архипастыря!..

Духъ Божій вложилъ въ сердце Поманника своего, благочестивѣйшаго Государя нашего, вызвать русскій народъ изъ того мрака самозабвенія, въ который замѣтно стало повергать его вліяніе иноземныхъ западныхъ доктринъ и суевѣрій и которое нынѣ доводитъ его до небреженія заветами православной восточной церкви и благочестіемъ отцевъ. Въ то время, какъ новый Кіевъ, занятый тѣмъ, чтобы стать въ ряду городовъ цивилизованныхъ въ западномъ духѣ и вкусѣ, опустилъ изъ виду свое историческое призваніе матери русскихъ городовъ и колыбели восточно-русскаго православія, Государственный Покровитель православія, въ наоминаніе о такомъ призваніи, даруетъ святому городу, отъ своихъ народныхъ щедротъ, новый храмъ, достойный памяти русскаго крещенія *). И въ другихъ мѣстахъ нашего юго-западнаго края, державными заботами православныхъ Государей, частію возобновлены, частію нынѣ возобновляются многіе изъ тѣхъ православныхъ храмовъ, которые, подѣ дѣйствіемъ того же запада, руками польской интеллигенціи, были поруганы и доведены до совершеннаго оскуднѣнія и развалинъ. Но благія желанія и начинанія правительства должны вызывать и воѣкъ съ-

новъ и дочерей православной Россіи въ единомушному въ томъ направленіи дѣйствованію на пользу церкви и отечества. Безъ общаго подъема русскаго православнаго сознанія, трудно разсѣяться и враждебному православной церкви южнорусскому шутковому союзу и другимъ такого же рода сѣвернымъ и восточнымъ союзамъ, появляющимся у насъ подѣ дѣйствіемъ западнаго вліянія. Кіевъ же какъ городъ общерусскаго поклоненія, по преимуществу долженъ весь, не въ лицѣ только своихъ пастырей, принять живое участіе въ вразумленіи своихъ отставшихъ братій, прежде всего, своимъ общимъ примѣромъ нелицемѣрнаго почтенія къ святой церкви и ея уставамъ, ибо онаъ весь, во всей своей широтѣ, безъ различія древнихъ и новыхъ частей города, призванъ быть училищемъ вѣры и благочестія для притекающаго къ нему всего русскаго народа. Нѣтъ человѣка на Руси, который не зналъ бы Кіева и не ублажалъ бы его, какъ древле-прославленный Богомъ городъ. О немъ говоритъ народъ тоже, что древній пророкъ говорилъ о святомъ градѣ Іерусалимѣ: *блаженъ кто имать жилищи во Іерусалимѣ* (Исаи, 31, 9). Блаженъ, кто духовнымъ родствомъ связавъ съ святымъ городомъ и имѣетъ съ нимъ непрерывное общеніе вѣры... Вотъ, какъ высоко долженъ держать Кіевъ свое священное знамя!...

Но вотъ сошло темное тѣло, заслѣненное солнце. Ясный день снова воссиялъ надъ Кіевомъ и надъ всѣмъ православнымъ царствомъ русскимъ. По своему долготерпѣнію, Богъ не хочетъ лишить насъ Своего свѣта; *на мновеніе имать Его и во стѣи милость Его* къ своему избранному народу, говоритъ пророкъ.

Дондеже стѣи имате, стругите во стѣи, да сыновъ стѣи будете (Іер. 12, 36), *да добродѣтели возопетите изъ тѣмъ васъ призывашаю въ чудный Свой стѣи, ибо вы родъ избранъ, царское священіе, языкъ святъ, люди обновленія* (1 Петр. 2, 9).

Акимъ Олесницкій.

Кіевъ. 5 іюня, 1890 года.

*) Монументальный соборъ святаго Владимира, на Бульварной улицѣ, въ Кіевѣ, еще не вполне оконченный.

Церковныя школы въ 1888—1889 учебномъ году *).

(Пятый годъ ихъ существованія).

II.

Въ 1885 году былъ изданъ указъ Святейшаго Синода о возстановленіи діаконствъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ не менѣе 700 душъ прихожанъ, съ тѣмъ, чтобы исполненіе сей должности могло по возможности соединяться съ должностію законоучителя и учителя церковныхъ школъ. Это распоряженіе Святейшаго Синода было вызвано, главнымъ образомъ, желаніемъ помочь вновь возстановленной церковной школѣ. Діаконъ долженъ быть помощникомъ священника не только при богослуженіи, но и по обученію дѣтей въ церковной школѣ, которая, въ лицѣ его, получала тоже дароваго учителя. Мысль была прекрасная, но осуществленіе этой мысли на мѣстахъ дало часто совсѣмъ противоположные результаты. На мѣста діаконскія проникли лица недостаточно грамотныя и безъ педагогической опытности или подготовки. Такіе оо. діаконы явились лишь обремененіемъ причта и не только неподвижили дѣло церковной школы, но еще затруднили его, такъ какъ съ уменьшеніемъ дохода у священниковъ уменьшились у нихъ и средства къ поддержанію школъ. Кромѣ того такіе мало образованные діаконы явились причиною разныхъ раздоровъ среди членовъ причта. Главнѣйшею причиною этого неудачнаго исхода хорошаго мѣропріятія было то обстоятельство, что епархіальные училищные совѣты, завѣдующіе церковными школами, не участвовали въ выборѣ и рекомендаціи діаконствъ-учителей.

Это скоро было понято во многихъ епархіяхъ и тотчасъ же были приняты соотвѣтствующія мѣры.

Такъ въ Пензенской епархіи предложено кандидатамъ въ діакона и псаломщика посѣщать образцовую школу при духовной семинаріи или начальную школу при женскомъ епархіальномъ училищѣ и на-

*) Продолженіе. См. № 25 „Церк. Вѣдомостей“ 1890 года.

глядно знакомиться съ приемами начальнаго обученія. Кромѣ того этимъ лицамъ выдаются на руки необходимыя руководства и пособія, съ которыми они знакомятся на дому. Руководитель образцовой школы преподаватель дидактики г-нъ Поповъ ведетъ бесѣды съ этими кандидатами, которымъ и выдаетъ затѣмъ удостовѣреніе въ томъ, что они способны вести дѣло обученія въ церковныхъ школахъ. Надо замѣтить, что Пензенская образцовая школа является одною изъ лучшихъ въ Россіи, благодаря способности, энергіи и любви къ дѣлу ея руководителя г-на Попова. Астраханскому епархіальному Совѣту предоставлено производить испытанія лицамъ желающимъ занять учительскія должности въ церковныхъ школахъ. Точно также и Ставропольскій епархіальный училищный совѣтъ производитъ испытанія кандидатамъ на церковно-служительскія и вмѣстѣ учительскія должности, равно и діаконствъ и псаломщикамъ, желающимъ вести учебныя занятія въ церковныхъ школахъ. Въ Рязанской епархіи высокопреосвященный Теофилъ обращаетъ строгое вниманіе на подготовку къ учительству лицъ ищущихъ назначенія на церковно-приходскую службу. Екатеринбургскій епархіальный училищный совѣтъ производитъ 20-го числа каждаго мѣсяца учебнаго года испытанія ищущимъ діаконскаго сана. Въ Енисейской и Кишиневской епархіяхъ малоопытные въ учительствѣ діаконы и псаломщики командуются для ознакомленія съ лучшими приемами обученія въ сосѣднія болѣе благоустроенныя школы.

Необходимо какъ можно скорѣе обобщить эти частныя мѣры отдѣльныхъ епархій, тѣмъ болѣе, что всѣ почти отчеты епархіальныхъ преосвященныхъ о школахъ полны сѣтованіями на неподготовленность учительскаго состава.

Это постановленіе вызывается еще слѣдующими соображеніями. Часто діаконъ учитель или учитель псаломщикъ, по распоряженію консисторіи, переводится среди учебнаго года изъ одного прихода въ другой, и тогда школа на мѣсяць и болѣе остается безъ учителя. Справедливо по этому хо-

датайство одного изъ окружныхъ отдѣлений Донскаго епархіальнаго совѣта о томъ-чтобы епархіальное начальство при перемѣщеніи діаконовъ и псаломщиковъ изъ одного прихода въ другой запрашивало епархіальный училищный совѣтъ, не будетъ ли это перемѣщеніе сопровождаться вредными для церковныхъ школъ послѣдствіями?

Кромѣ того заслуживаетъ вниманія слѣдующее обстоятельство. Въ годовыхъ отчетахъ о состояніи школъ приходы раздѣляются по типу школъ на приходы съ земскими и церковными школами. Первые—болѣе богатые и обеспеченные, вторые—менѣе. Земство и министерство заняли лучшія мѣста, все что похуже и побѣднѣе выпало на долю церковныхъ школъ. Въ послѣднихъ все дѣло зиждется на личности священника и псаломщика. И что же? Какъ на грѣхъ тамъ-то чаще всего и встрѣчаются и псаломщики безголосые и діаконы малограмотные. Насколько вообще важенъ діакоński вопросъ для успѣшнаго развитія церковнаго просвѣщенія, видно уже изъ того, что нынѣ имѣется на лицо болѣе 10,000 діаконовъ, изъ коихъ только 180 состоятъ законоучителями и 1079 учителями церковныхъ школъ. Всѣхъ же церковно-приходскихъ школъ отъ 8 до 9 тысячъ. Будь діаконы мало-мальски подготовлены къ учительству—всѣ церковныя школы имѣли бы дешевыхъ и дѣльныхъ учителей. А теперь только и слышны жалобы на учителей изъ діаконовъ. Лебедянское, Борисоглѣбское и Козловское отдѣленія Тамбовскаго епархіальнаго совѣта жалуются на малообразованность и неподготовленность учителей діаконовъ.

По словамъ отчета Таврическаго епархіальнаго совѣта сравнительно худшими учителями являются діаконы, не получившіе никакого (?) или получившіе весьма ограниченное образованіе, а потому нерѣдко оказывающіеся малоспособными или совсѣмъ неспособными къ дѣлу учительства. Во многихъ отчетахъ поименованы діаконы небрежно и безъ вниманія относящіеся къ своимъ учительскимъ обязанностямъ. Къ числу неудачныхъ учителей діаконовъ

относятся не только малообразованныя лица, но и такія, которые могли бы работать, да не хотятъ. Ставропольскій отчетъ упоминаетъ о двухъ діаконахъ, которые прежде были усердными учителями министерскихъ школъ и перешли въ духовное вѣдомство въ виду болѣе материальной обеспеченности. Занявшись хозяйствомъ, они совсѣмъ забыли о порученныхъ имъ школахъ. Весьма справедливо поэтому въ некоторую часть хозяйственныхъ доходовъ обратить на забытую школу.

Во многихъ отчетахъ Епархіальныхъ Совѣтовъ проводится та мысль, что члены причта, обремененные требоисправленіями, не могутъ будто-бы быть учителями церковныхъ школъ. Это можетъ еще относиться къ двумъ членамъ причта—псаломщику и священнику, но когда есть на лицо третій—діаконъ, тогда это мнѣніе не выдерживаетъ критики. Есть примѣры, что священникъ, имѣя псаломщика-учителя, не беретъ его съ собою на требы и справляется одинъ или пользуется услугами подготовленнаго въ церковной школѣ подростка. Въ епархіяхъ Астраханской, Казанской и Ставропольской предписано священникамъ не отрывать отъ школъ для требоисправленій во время классныхъ занятій діаконовъ и псаломщиковъ, безъ особой нужды.

Печальное состояніе низшихъ членовъ нашихъ сельскихъ причтовъ опять наводитъ на мысль о необходимости учрежденія особыхъ духовныхъ заведеній для ихъ приготовленія. Церковноучительскія школы и курсы для приготовленія псаломщиковъ и діаконовъ существуютъ уже въ Нижегородской, Ярославской, Екатеринославской, Владимірской и Литовской епархіяхъ, открываются въ Пермской, Полтавской и Херсонской епархіяхъ. Необходимо учредить таковыя же въ Тамбовской, Тверской и Таврической епархіяхъ, а также и въ Вятской, гдѣ епархіальное начальство обязало всѣхъ діаконовъ обучать въ церковныхъ школахъ. Но прежде всего, по нашему мнѣнію, уѣздныя отдѣленія должны провѣрить педагогическія умѣнья оо. діаконовъ, затѣмъ подготовить малоопытныхъ и затѣмъ уже отпустить ихъ въ школы.

Достаточно для этой цѣли трехнедѣльных курсовъ при хорошей церковно-приходской школѣ. Можно надѣяться, что уѣздныя отдѣленія епархіальныхъ совѣтовъ займутся этимъ вопросомъ и разработаютъ его на пользу приходовъ и церковныхъ школъ.

В. Шемякинъ.

Православное миссіонерское общество и наши миссіи *).

Начало миссіонерской дѣятельности въ Тобольской епархіи относится къ концу XVI вѣка, — къ тому времени, когда Донскіе казаки, подъ начальствомъ своего атамана Ермака, перешли за Уралъ, разбили татарскаго хана Кучума (1581 г.) и тѣмъ положили основаніе покоренію всей Сибири и присоединенію ея къ Россіи, а вмѣстѣ съ симъ и христіанскому просвѣщенію, потому что русскіе люди, поселяясь въ новомъ краю, конечно не могли оставаться безъ удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей и должны были имѣть свои церкви и своихъ пастырей. Это положеніе подтверждается историческими извѣстіями, указывающими, что еще по приказанію Ермака (умершаго въ 1584 году) была построена первая часовня и что съ основаніемъ въ 1586 году Тобольска въ немъ были сооружены первыя три церкви — Вознесенская, Троицкая и Спасская, а въ 1618 году былъ устроенъ и первый монастырь въ гор. Тюмени. Въ 1620 г. было въ Сибири уже до 15,000 русскихъ и потому для болѣе правильнаго устройства ихъ жизни въ церковномъ отношеніи было признано необходимымъ учрежденіемъ Сибири особой епархіи, каковая въ означенномъ году и была открыта подъ наименованіемъ Тобольской. Первымъ архипастыремъ вновь учрежденной епархіи былъ архіепископъ Кипріанъ, которому, при его хиротоніи, патріархъ Филаретъ, вручая посохъ, внушилъ „обращать ко Хри-

*) Продолженіе. См. № 17 „Церк. Вѣд.“ 1890 года.

сту идолопоклонниковъ и магометанъ, да проповѣдь слова Божія растетъ и множится“. Въ 1653 году царь Алексѣй Михайловичъ грамотою на имя Тобольскаго архіепископа Симеона повелѣлъ устроить въ „Кодскомъ городѣ“ монастырь съ тѣмъ, чтобы братія его крестила инородцевъ, желающихъ обратиться въ христіанство. Но особенно дѣятельнымъ миссіонеромъ былъ Тобольскій митрополитъ Филоеѣ Лещинскій, хиротонисанный 4-го января 1702 года и по отказѣ своемъ въ 1711 году отъ управленія Тобольскою епархіею лично ставшій во главѣ образованной имъ для обращенія инородцевъ миссіи, съ которою предпринялъ 5 миссіонерскихъ путешествій по Сибири, имѣвшихъ настолько благотворныя послѣдствія для дѣла евангельской проповѣди, что когда въ 1715 г. скончался Тобольскій митрополитъ Іоаннъ Максимовичъ, то Императоръ Петръ I-й, высоко цѣня заслуги Филоеѣ, уговорилъ его снова принять на себя трудъ управленія Тобольскою епархіею, которою онъ началъ ствовать до 1721 г., когда снова удался на покой по старости лѣтъ, а въ 1727 г. скончался. За все время дѣятельности Филоеѣ имъ лично или подъ его руководствомъ окрещено было до 40,000 инородцевъ и построено 37 церквей. Послѣ него миссіонерская дѣятельность въ Западной Сибири начинаетъ ослабѣвать до тѣхъ поръ, пока наконецъ на рубежѣ XIX столѣтія, — въ 1799—1800 годахъ, — была совсѣмъ приостановлена изъ опасенія возбудить волненія инородцевъ вслѣдствіе пущенныхъ среди нихъ слуховъ о намѣреніи насильственно ихъ окрестить. Затѣмъ уже во второй половинѣ 20 годовъ нашего вѣка, съ вступленіемъ въ управленіе Тобольскою епархіею архіепископа Евгенія Казанцева, начинается оживляться миссіонерская дѣятельность въ Западной Сибири. По его представленію, было разрѣшено учредить двѣ миссіи — Алтайскую и Обдорскую, изъ коихъ послѣдняя и начала свою дѣятельность въ 1832 году, при чемъ первымъ ея миссіонеромъ былъ іеромонахъ Макарій, прибывшій, по при-

глашенію архіепископа Тобольскаго, изъ Боровскаго Пафнугіева (Калужской епархіи) монастыря, а въ помощь ему былъ данъ воспитанникъ Тобольской семинаріи Лука Вологодскій, хорошо знавшій Остяцкій языкъ. На самыхъ первыхъ порахъ открытія этой миссіи дѣятельность ея по просвѣщенію инородцевъ шла успѣшно, но вскорѣ затѣмъ отношеніе къ ней мѣстной населенія было уже настоятельно враждебно, что названные миссіонеры, заключивъ, что еще не настало время для обращенія этихъ инородцевъ въ христіанство, усиленно просили епархіальное начальство объ отозваніи ихъ и въ мартѣ 1833 года, съ разрѣшенія тогдашняго Тобольскаго архіепископа Аванасія, возвратились въ Тобольскъ, а самая миссія была закрыта. Послѣ сего въ концѣ 30-хъ годовъ было признано необходимымъ послать въ Обдорскъ такого священника, который бы своею жизнью могъ привлечь къ себѣ мѣстныхъ инородцевъ и тѣмъ приготовить ихъ къ принятію православной вѣры. Такимъ лицомъ былъ избранъ Лука Вологодскій, сотрудникъ перваго Обдорскаго миссіонера іеромоха Макарія, который успѣшно принялся за порученное ему дѣло и въ концѣ 40-хъ годовъ просвѣтилъ свѣтомъ Христова ученія до 20 инородцевъ; сверхъ того названный священникъ трудился надъ переводомъ на остяцкій языкъ Символа вѣры, Заповѣдей, Молитвы Господней, Евангелія и надъ составленіемъ остяцкихъ азбуки и словаря и уже въ 1846 году открылъ мужскую школу, гдѣ дѣти обучались Закону Божию и русской грамотѣ. Такая дѣятельность священника Вологодскаго и достигнутый имъ успѣхъ дали основаніе Тобольскому архіепископу Евлампію ходатайствовать предъ Святѣйшемъ Синодомъ о возстановленіи Обдорской миссіи, которая и была вновь открыта въ 1854 году въ составѣ 2-хъ священниковъ и 4-хъ причетниковъ, причемъ миссія эта была тогда же снабжена двумя походными церквами, въ виду обширнаго пространства ея дѣйствій и разбросанности населенія. Въ 1862 году при миссіи была устроена женская школа, а въ 1867 году

составъ миссіи былъ увеличенъ третьимъ священникомъ и однимъ діакономъ; въ 1869 году въ общихъ Обдорскихъ школахъ обучалось 35 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ.

Но кромѣ Обдорска миссіонерская дѣятельность въ Тобольской епархіи сосредоточивалась еще въ двухъ пунктахъ—въ селѣ Кондинскомъ (древнемъ Кодскомъ городѣ) и въ заштатномъ городѣ Сургутѣ.

Еще въ 1602 году была выстроена церковь въ селѣ Кодѣ, или Кодинскомъ, а въ 1654 году сюда былъ переведенъ Троицкій монастырь изъ гор. Березова, гдѣ онъ былъ основанъ въ 1635 году. Затѣмъ въ 1836 году, по Высочайши утвержденному докладу Святѣйшаго Синода было положено Кондинскій монастырь обратить въ миссіонерскій, въ видахъ распространенія православія среди азычниковъ, съ учрежденіемъ при немъ училища для инородческихъ дѣтей, которыхъ рѣшено было обучать грамотѣ и Закону Божию, чтобы приготовить изъ нихъ для миссіи сотрудниковъ и толмачей. Тогда же составъ Кондинской миссіи былъ опредѣленъ изъ трехъ лицъ—настоятеля монастыря, въ качествѣ начальника миссіи, и двухъ іеромонаховъ въ качествѣ членовъ миссіи, и назначено добавочное ежегодное пособіе монастырю изъ казны, въ количествѣ 3,260 рублей ассигнаціями, сверхъ производившагося уже изъ Государственнаго казначейства въ суммѣ 1,460 руб. 2¼ коп. Но самое обращеніе Кондинскаго монастыря въ миссіонерскій и открытіе дѣятельности Кондинской миссіи могло состояться лишь въ 1844 году, по прибытіи изъ Европейской Россіи членовъ миссіи—игумена и 2-хъ іеромонаховъ, которые на первыхъ же порахъ своей дѣятельности открыли школу для инородческихъ дѣтей, много содѣйствовавшую успѣху миссіи.

Затѣмъ въ 1867 году была учреждена въ Тобольской епархіи третья миссія—Сургутская, въ заштатномъ городѣ Сургутѣ, въ составѣ двухъ священниковъ и трехъ причетниковъ. Дѣятельность этой миссіи, подобно другимъ, направлялась,

какъ на обращеніе инородцевъ въ православную христіанскую вѣру, такъ и на обученіе дѣтей инородцевъ, для коихъ были заведены мужская и женская школы.

На другой годъ открытія православнаго миссіонерскаго общества изъ суммъ его было отпущено пособіе миссіямъ Тобольской епархіи, въ суммѣ 1,447 руб. 90 коп., а когда въ мартѣ 1872 г. былъ учрежденъ въ Тобольскѣ епархіальный комитетъ названнаго общества, то матеріальное содѣйствіе послѣдняго упомянутымъ миссіямъ стало еще большимъ, благодаря чему и дѣло просвѣщенія инородцевъ въ этомъ краѣ становилось на болѣе твердую почву. Такъ уже въ 1873 году число учениковъ Обдорскихъ школъ, въ предшествующій годъ равнявшееся 35, достигло 60, изъ коихъ ученики инородцы состояли на полномъ содержаніи отъ миссіи, или получали отъ нея пособія, смотря по нуждѣ родителей, съѣстными припасами, обувью, бѣльемъ и необходимыми въ школѣ учебными принадлежностями, каковой порядокъ, распространившись затѣмъ и на другія школы миссіи, сохранился и въ послѣдующее время. Въ то же время училище при Кондинскомъ монастырѣ, закрытое въ 1872 году за выбытіемъ миссіонеровъ, было восстановлено и въ немъ обучалось до 20 мальчиковъ. Въ слѣдующемъ (1874) году число учениковъ въ школахъ было—въ Обдорскихъ 80, въ Сургутскихъ 50 и въ Кондинской 37 человекъ; въ 1876 г. число всѣхъ дѣтей, обучавшихся въ школахъ миссіи достигло 112 человекъ, въ 1877 году оно дошло до 120, въ 1886 г. уже до 139 и въ 1887 году—102. Кромѣ того въ 1886 году пресвященнымъ Тобольскимъ была учреждена особая комиссія для перевода вѣроучительныхъ и богослужебныхъ книгъ на инородческіе языки, которою уже и переведены на Остяко-Самоѣдское нарѣчіе Евангеліе отъ Маттея, и нѣкоторыя церковныя службы. Въ томъ же году для проживающихъ въ епархіи татаръ и киргизовъ, исповѣдующихъ магометанство, была открыта въ Щучинскомъ станѣ, Азмолинской области, миссіонерская школ.: для обученія кир-

гизскихъ и татарскихъ дѣтей подъ наблюденіемъ и руководствомъ мѣстнаго священника, на которую мѣстный староста (купецъ Николаевъ) пожертвовалъ домъ, а сельское общество отдало участокъ земли въ 20 десятинъ для устроитва фермы при школѣ; съ своей стороны и Тобольскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества отпустилъ на школу 300 рублей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ миссіонеры Тобольской епархіи продолжали трудиться и надъ обращеніемъ въ христіанство инородцевъ, хотя за послѣдніе годы дѣятельность этого рода по отзывамъ мѣстной епархіальной власти нѣсколько ослабѣла, въ виду незамѣщенія миссіонерскихъ вакансій по неимѣнію лицъ, способныхъ къ дѣлу евангельской проповѣди.

II. И.

Митрополитъ Филаретъ о торговлѣ въ праздники.

Въ архивѣ Московской духовной консисторіи находится дѣло о торговлѣ въ праздники. Началось оно 22-го октября 1843 года предложеніемъ митрополита Филарета консисторіи слѣдующаго содержанія: „Поелику замѣчается, что въ праздничные дни происходятъ на площадяхъ торги, кромѣ предметовъ дневнаго продовольствія, разными другими предметами и лавки бывають открыты: то по долгу попеченія объ охраненіи святости дней Господнихъ, нужнымъ признается слѣдующее: 1) консисторіи составить и выслушать записку о семъ предметѣ. 2) чрезъ благочинныхъ Московскихъ собрать свѣдѣнія, не простирается ли въ праздничные дни торговля далѣе предѣловъ, поставленныхъ законами. 3) что окажется разсмотрѣть и съ мнѣніемъ представить“.

Благочинные отнесли къ порученному имъ дѣлу весьма внимательно и сочувственно и рапорты ихъ весьма обстоятельны. Свѣдѣнія, заключающіяся въ этихъ рапортахъ, собирались благочин-

ными отъ приходскаго духовенства. Изъ рапортовъ этихъ видно, что торговля въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни производилась въ московскихъ лавкахъ и на рынкахъ не только съѣстными припасами и конскимъ кормомъ (что дозволено и закономъ), но и другими предметами не столь настоятельной нужды—напримѣръ, предметами роскоши и удовольствій, и при томъ съ ранняго утра, прежде окончанія литургіи; трактиры и питейные дома также открывались съ ранняго утра, до окончанія литургіи. Между прочимъ, одинъ изъ благочинныхъ, именно—Ивановскаго Сорока Сорокосвятскій протоіерей Іоаннъ Тимоѣевъ писалъ: „Питающая и хранящая насъ въ мирныхъ нѣдрахъ своихъ Москва, издревле славящаяся страннолюбіемъ и гостепримствомъ своимъ, непрестающая и доселѣ творить добрыя дѣла: созидать и украшать храмы Господни, воспитывать сиротъ, призирать бѣдныхъ и безпріютныхъ и прибѣгающихъ къ ней съ своими нуждами,—сія славная благотвореніями столица, правая предъ страждущимъ челоѣчествомъ, не права предъ Богомъ—въ томъ, что вопреки закону Божію и въ оскорбленіе Промысла, въ праздничные дни, въ дни, опредѣленные на служеніе одному Богу, производить торги всякаго рода предметами, и съ тою же заботливостію и неусыпностію, съ какою и въ простые дни, будничные. Послѣднее замѣчено изъ того, что одни изъ праздничныхъ торговцевъ пускаются на море торжища послѣ молитвы, отслушавъ въ церкви заутреню и раннюю обѣдню, а другіе, изъ мелкихъ, отстоявъ одну заутреню, стремглавъ бѣгутъ на мѣсто промысла, оставаясь такимъ образомъ безъ обѣдни и нынѣ и завтра—до самаго говѣнія, или до великаго какаго праздника“.

Консисторія, рассмотрѣвъ представленныя ей свѣдѣнія и принявъ во вниманіе, что соответствующими статьями XIV-го тома Свода закон. постановлено, чтобы въ воскресные и торжественные дни производилась торговля только съѣстными припасами и конскимъ кормомъ и чтобы

питейные дома и другія торговыя заведенія были закрыты не только до окончанія литургіи въ приходской церкви, но и до возвращенія въ церковь бываемыхъ въ разныхъ мѣстахъ крестныхъ ходовъ, и наблюденіе за симъ возложено на полицію,—положила: отнестись къ Московскому военному генералъ-губернатору съ просьбою, дабы благоволено было обратиться на сіе начальственное вниманіе, и ограничить торговлю въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, согласно надлежащимъ статьямъ XIV тома Свода закон. На этомъ опредѣленіи консисторіи владыка 2-го февраля 1844 года положилъ такую резолюцію: „Долгомъ служенія моего я обязанъ обратить вниманіе на сіе опредѣленіе консисторіи, имѣющее цѣлю прекратитъ нарушеніе какъ Божескаго и церковнаго, такъ и гражданскаго закона, которымъ благочестивые Государи наши благоволятъ сохранять и поддерживать для народа исполненіе закона Божескаго и церковнаго. Не нужно для имѣющаго чувства благочестія изъяснять неприличіе и вредъ того, что въ самое время божественной литургіи множество народа отвлекается отъ церкви на торгъ и при томъ безъ нужды. По какой, напримѣръ, неотсрочной нуждѣ въ самое время литургіи особая площадь въ Москвѣ наполняется народомъ, чтобы торговать пѣвчими птицами и собаками? Усмилившійся противъ закона обычай приводитъ въ искушеніе и тѣхъ изъ торгующаго сословія, которые желаютъ исполнять законъ; ибо есть-ли сіи останутся по закону неторгующими въ праздникъ, то другіе, вопреки закону торгующіе въ сіе время, предвосхитятъ у нихъ покупателей и выгоды. А есть-ли всѣ прекратятъ торговлю въ праздникъ: то она у всѣхъ совершится въ несправедливое время. Посему благорасположенные православные граждане изъявили мнѣ желаніе, чтобы запрещеніе торговли въ праздники подтверждено было начальствомъ для всѣхъ, такъ какъ въ семъ случаѣ оно не будетъ для торгующихъ затруднительно. Нельзя не обратить вниманія и на ту несообразность, что утреб-

нее время праздника, преимущественно посвященное Богу, похищаетъ торгъ: а послѣобѣденное, которое менѣе нужно для церкви, и въ которое церковный день празднива уже оканчивается, остается свободнымъ и употребляется не на дѣло. Лучше бы уже сіе уступить для мірскаго дѣла, есть-ли бы того потребовала необходимость. По таковымъ соображеніямъ признано должнымъ: 1) Какъ служители олтара первые должны подавать прочимъ руководство и примѣръ къ точному исполненію заповѣдей Божіихъ: то благочиннымъ и чрезъ нихъ прочимъ священникамъ подтвердительно предписать, чтобы какъ въ поученіяхъ церковныхъ, такъ и въ частномъ собесѣдованіи предлагали прихожанамъ убѣжденія, сколь можно сохранять святость праздничныхъ дней и отъ возбраненнаго заповѣдію Божіею удерживаться. 2) Собственно священно-церковно-служителямъ въ предостереженіе подтвердить, чтобы въ праздничные дни, особенно утромъ, на торгу въ лавкахъ ничего не покупали, кромѣ необходимыхъ потребностей дневного пропитанія, которыхъ нельзя было приобрести въ предшествующій день. 3) Затѣмъ согласиться съ опредѣленіемъ консисторіи“.

Объ изложенномъ опредѣленіи консисторіи 12-го марта того же года сообщила исправлявшему въ то время должность воежнаго генералъ - губернатора князю А. Г. Щербатову, а 14-го того же марта — Московскому городскому головѣ А. П. Шестову, съ присовокупленіемъ послѣднему словъ: „дабы и вы съ своей стороны добрыми внушеніями торгующему сословію способствовали собственнымъ благимъ произволеніемъ исправить обычай, уклонившійся отъ заповѣди Божіей и отъ закона гражданскаго“.

23-го марта того же года князь Щербатовъ на сообщеніе консисторіи отвѣчалъ, что онъ предписалъ Московскому оберъ-полицеймейстеру сдѣлать зависящее отъ него распоряженіе, дабы статьи XIV-го тома, относящіяся къ торговлѣ въ праздничные дни, неперемѣнно исполняемы были во всей точности, и чтобы по-

лиція имѣла за сѣмъ строгое и неослабное наблюденіе.

Изложенное дѣло не единственный случай выраженія заботливости почившаго іерарха Московскаго объ охраненіи святости воскреснаго дня. Можно думать, что мѣры, предпринятія духовною и свѣтскою властями въ 1843 году, остались безъ результатовъ. По крайней мѣрѣ 18-го мая 1860 года отъ Московскаго купечества и другихъ сословій столицы къ митрополиту Филарету поступило прошеніе, въ коемъ означенныя сословія, между прочимъ, писали такъ: „заповѣдь Божія повелѣваетъ 6 дней недѣльных дѣлать, заниматься дѣлами житейскими, а день седьмой посвящать единственно Господу Богу, святить оный дѣлами Ему Единому угодными. Но у насъ въ святые дни воскресные, къ несчастію, существуютъ базары: явное нарушеніе четвертой заповѣди Божіей. Въ день воскресный, вмѣстѣ со звономъ колоколовъ, призываютъ христіанъ на молитву въ храмъ Божій, площади базаровъ наполняются народомъ, святость того дня, который столь знаменательно заповѣдано помнить, предается полному забвенію. Естественное слѣдствіе этого есть охлажденіе къ вѣрѣ и церковному богослуженію, небреженіе о спасеніи и невозвратная потеря благодатнаго освященія и благословенія для дѣятельности въ теченіе предстоящихъ 6 дней. Неудивительно послѣ сего, если обнаруживаются въ отечествѣ нашемъ печальныя явленія: народная нравственность ослабѣваетъ, благосостояніе общественное и частное ни мало не улучшается, торговля и мануфактурныя предпріятія ни мало не упрочиваются, многие изъ коммерческихъ домовъ неожиданнымъ образомъ подвергаются разстройству и паденію, вообще между градскимъ и сельскимъ народонаселеніемъ распространяются недостатки, нужды и бѣдность. Съ чувствомъ глубокой скорби сознавая, что одною изъ главныхъ причинъ всѣхъ сихъ несчастій есть явное нарушеніе заповѣди Божіей о святости воскреснаго дня, мы, московское купечество и люди другихъ сословій, просимъ ваше высоко-

преосвященство объ исходатайствованіи запрещенія и уничтоженія воскресныхъ базаровъ и съ ними вмѣстѣ неразрывно связанной торговли и о перенесеніи сихъ базаровъ на будни. При семъ долгомъ считаемъ присовокупить и о другомъ не менѣе важномъ нарушеніи правилъ христіанскаго благочестія, столько же неприличномъ святости дня воскреснаго, сколь вредномъ для нравственности народной вообще и особенно для молодого поколѣнія въ нашемъ купеческомъ сословіи,—ибо въ то самое время, въ которое по церковному чиноположенію начинается и продолжается богослуженіе наканунѣ святыхъ дней воскресныхъ, открываются театральныя зрѣлища и другія публичныя увеселенія. Изложивъ сіе, уповаемъ на милость Божію, что вмѣстѣ съ освобожденіемъ воскресныхъ дней отъ базарныхъ торжищъ и навечерій сихъ дней отъ театральныхъ представлений, улучшится народная нравственность и упрочится общее благосостояніе. Митрополитъ Филаретъ передалъ это прошеніе на разсмотрѣніе консисторіи, предписавъ ей, съ надлежащими справками изъ канонныхъ и гражданскихъ законовъ, представить ему по сему прошенію мнѣніе. Московская консисторія, наведя на справку изложенное выше дѣло 1843 года, приняла въ соображеніе слѣдующее: 1) что Московскимъ епархіальнымъ начальствомъ были уже принимаемы мѣры къ охраненію святости воскресныхъ и другихъ праздничныхъ дней, и хотя и гражданское начальство съ своей стороны сдѣлало соотвѣтствующія распоряженія, однако мѣры сіи оказались недѣйствительными, что доказывается самымъ прошеніемъ Московскихъ гражданъ; 2) что Московское купечество, слѣдственно въ числѣ прочихъ и люди того самаго класса, который можетъ находить свою выгоду въ воскресныхъ торгахъ, сами сознаютъ важность закона о святости дней воскресныхъ и праздничныхъ, ощущаютъ его дѣйствіе на совѣсть свою и просятъ устранить нарушеніе онаго; 3) что законъ Божескій и церковный ни для какого дѣла мірскаго не допускаетъ изъятія въ вос-

кресный день, ибо заповѣдь повелѣваетъ: „въ день субботній (или воскресный въ христіанской церкви) да не сотвориши всякаго дѣла въ онъ“; 4) что законъ гражданскій въ статьѣ 28-й XIV т. Св. зак. о пред. и пресѣч. прест. (изд. 1857 г.), объясняя, что воскресные и праздничные дни церковные и гражданскіе посвящаются отдохновенію отъ трудовъ и съ тѣмъ вмѣстѣ набожному благоговѣнію, предписываетъ дни сіи, воздерживаясь отъ безпорядочной жизни, праздновать съ благоговѣніемъ и чистотою и ходить въ церковь къ слушанію службы Божіей, и особливо литургіи; 5) что изъ Полнаго Собранія Законовъ Россійской Имперіи видно (далѣе въ дѣлѣ слѣдуетъ указаніе нѣкоторыхъ изъ относящихся къ данному вопросу законовъ, съ подробностью указанныхъ въ напечатанной въ № 13 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ статьѣ, подъ заглавіемъ „Къ вопросу о праздничномъ отдыхѣ“); 6) что православной Россіи, которая по благодати Божіей преимущественно предъ многими народами сохраняла и сохраняетъ чистоту догматовъ вѣры и священныхъ преданій, свойственно было бы преимуществовать и въ исполненіи заповѣдей Божіихъ и именно заповѣди объ освященіи дней Господнихъ; но къ прискорбію усматривается, что исполненіе сей заповѣди болѣе строгими постановленіями охраняется даже у иныхъ народовъ, не сохранившихъ православія, какъ напримѣръ, у англичанъ, гдѣ и потребности дневнаго пропитанія въ воскресные дни продавать не позволено. И по страшному стеченію обстоятельствъ, послѣ того, какъ Московскіе граждане въ прошеніи своемъ изъявили ревность объ освященіи дней Господнихъ, чрезъ 10 дней королева Англійская издала особую прокламацію (9 іюня 1860 г. по новому стилю), которою просить и приглашаетъ всѣхъ и cadaго изъ своихъ подданныхъ въ каждый воскресный день благопристойно и почтительно предаваться служенію Богу и, между прочимъ, строго запрещаетъ въ онъ играть и продавать вина и, предписывая строгій за сіимъ надзоръ, устанавливаетъ отвѣт-

ственность нарушителей сихъ распоряженій, и 7) что изъ дѣлъ, производившихся въ консисторіи видно, что неоднократно были жалобы приходскихъ священниковъ на то, что прихожане въ воскресные дни, ходя на торги, оставляютъ церковь нерѣдко почти пустою, такъ что священники при всемъ желаніи сказать что-либо въ назиданіе, кромѣ дѣтей и престарѣлыхъ, не имѣютъ слушателей; главы же семействъ, отъ которыхъ главнымъ образомъ и зависитъ нравственное направленіе семьи, въ это время блуждаютъ по рынкамъ, а Богослуженіе въ сельскомъ быту только и можетъ быть посѣщаемо въ воскресные и праздничные дни. Въ виду упомянутой справки и изложенныхъ соображеній, консисторія положила учинить слѣдующее: съ изложеніемъ всѣхъ обстоятельствъ сего дѣла донести Святѣйшему Синоду и, согласно съ прошеніемъ купцовъ и лицъ другихъ сословій города Москвы, просить: 1) объ отмѣнѣ базаровъ и всякой торговли въ воскресные и праздничные дни на площадяхъ и въ лавкахъ, исключая торговли необходимыми съѣстными припасами и кормомъ для скота, равно и о перенесеніи сихъ базаровъ на будни; 2) о томъ, чтобы накануне тѣхъ дней съ вечера и въ самые праздники до вечерни, для охраненія святости праздничныхъ дней, не допускать народныхъ игръ, плясокъ, пѣнія пѣсень по домамъ и улицамъ, театральныхъ представленій и всякихъ иныхъ общенародныхъ забавъ и увеселеній, а равно не открывать торговыхъ лавокъ, питейныхъ домовъ и трактирныхъ заведеній, а заведенія съѣстные и питейныя открывать не ранѣе окончанія литургіи, или 11 часовъ утра". Это мнѣніе Московской консисторіи было утверждено слѣдующею резолюціею митрополита Филарета: „соглашаясь съ мнѣніемъ и заключеніемъ консисторіи, почтительнѣйше представляю вниманію и разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода и тѣ изъятія изъ четвертой заповѣди Божіей, которыя допускаются Россійскими законами, а именно права открывать въ праздники торговыя лавки, въ которыхъ продаютъ съѣстные

припасы и кормъ для скота. Изъятія сія, сдѣланныя человѣческимъ закономъ изъ Закона Божія, могутъ найти въ свою пользу только слабое оправданіе. Нужно на день для пищи и для корма скоту можно купить накануне праздника, а пріѣзжіе въ городъ находятъ пищу и кормъ лошадямъ на постоянныхъ дворахъ; слѣдственно открытія лавокъ въ праздникъ не нужно, кромѣ рѣдкихъ чрезвычайныхъ случаевъ надобности. Но еще неизвинительнѣе то, что подъ предлогомъ законнаго разрѣшенія торговать съѣстными припасами и кормомъ для скота, въ лавкахъ, производится въ воскресные дни обширный торгъ на площадяхъ, какъ то: онтовый торгъ сѣномъ, дровами, капустою, картофелемъ и проч., розничный торгъ молокомъ, грибами, ягодами и проч., далѣе — розничный торгъ посудою, мебелью и разными предметами. Все сіе дѣлается въ нарушеніе закона Божія и посредствомъ ложнаго толкованія закона гражданскаго. Въ день Пасхи на дѣлѣ видимъ, что ни одна лавка не открыта; никому нѣтъ на площадяхъ — и всѣ сыты. Почему не быть тому же и въ другіе воскресные и праздничные дни?" Послѣ этого какъ мнѣніе консисторіи, такъ и резолюція митрополита Филарета были представлены (въ рапортѣ 26-го іюля 1860 г.) въ Святѣйшій Синодъ. Такъ заботливо и ревностно оберегалъ, сколько могъ, святитель Филаретъ покой воскреснаго дня!

Н. М.

Распоряженія епархіальныхъ начальствъ.

Тульскій епархіальный комитетъ церковнаго пѣнія, въ видахъ наилучшей подготовки лицъ, готовящихся къ поступленію на священно-и церковно-служительскія должности, все дѣло какъ подготовки, такъ и испытанія по церковному пѣнію предположилъ организовать слѣдующимъ образомъ:

1) Экзаменаторъ, если по первому своему испытанію найдетъ ставленника хо-

рошо знающимъ церковное пѣніе и шло-нѣ удовлетворяющимъ нижеизложеннымъ требованіямъ комитета церковнаго пѣнія, представляеть его на испытаніе въ комитетъ.

2) Если экзаменаторъ найдетъ ставленника недостаточно знающимъ церковное пѣніе, то отсылаетъ его къ учителю церковнаго пѣнія, назначенному для ставленниковъ, который, послѣ достаточной подготовки, представляеть его на испытаніе въ комитетъ, собраніи котораго бывають одинъ разъ въ недѣлю.

3) На испытаніи отъ ставленника требуется знаніе 1) наизусть -гласовныхъ напѣвовъ: Кіевскаго на „Господи возвахъ“ съ припѣвами и первой стихирой, Греческаго на „Богъ Господь“ съ тропаремъ, знаменнаго на воскресные догматики и прокимны и обычнаго на ирмосы воскресные; 2) во обиходу нотнаго пѣнія—праздничныхъ величаній и задостойниковъ и другихъ пѣснопѣній, вложенныхъ въ первомъ отдѣлѣ учебнаго обихода; 3) умѣнье примѣнить изученные наизусть напѣвы въ другимъ стихирамъ, тропарямъ и ирмосамъ даннаго гласа.

4) Наставленія о правильномъ, согласно съ господствующимъ въ хоровомъ пѣніи, тонѣ и голосоведеніи при произношеніи вогласовъ и ектеній, а также и при всякомъ чтеніи въ церкви въ связи съ пѣніемъ, остаются на обязанности епархіальнаго экзаменатора.

Постановленіе комитета утверждено Тульскимъ преосвященнымъ Никандромъ („Тульск. Еп. Вѣд.“).

* *

Преосвященнымъ Евгеніемъ, епископомъ Ставропольскимъ, назначена особая экзаменационная коммиссія, изъ смотрителя духовнаго училища и двухъ священниковъ, для испытанія въ познаніяхъ и способностяхъ лицъ, желающихъ исполнить обязанности псаломщиковъ.

Экзамены будутъ производиться или въ вѣтческой залѣ при архиерейскомъ домѣ, или въ правленіи духовнаго училища. Отъ кандидата требуется:

А) Знаніе. I. Ученія о православной вѣрѣ и благочестіи, а именно: знаніе

молитвъ необходимѣйшихъ съ пониманіемъ словъ и выраженій, Краткаго Катихизиса и Краткой Священной Исторіи по учебникамъ и программамъ церковно-приходскихъ школъ.

II. О святомъ храмѣ и его принадлежностяхъ. Должно знать значеніе и употребленіе каждой части, предмета, вещи.

III. О богослужбныхъ книгахъ. Должно знать составъ, содержаніе и употребленіе каждой книги.

IV. О Богослуженіи. Должно имѣть отчетливое понятіе а) о разныхъ видахъ службъ, б) объ особенностяхъ богослуженій седмичныхъ и праздничныхъ, в) о богослуженіи тріодномъ, г) о поминковеніи усопшихъ.

V. Нужно знать значеніе словъ русскихъ и нерусскихъ, употребляемыхъ въ богослужбныхъ книгахъ.

Б) Желающіе быть псаломщиками должны обладать способностью и умѣньемъ исполнять обязанности псаломщика.

I. *Неудобны для псаломщической должности* разстроенные здоровьемъ вообще, особенно слабогрудые; слабые зрѣніемъ; страдающіе глухотою; имѣющіе дикій, неправильный голосъ; обладающіе невѣрнымъ слухомъ; престарѣлые.

II. *Читать псаломщикъ* долженъ умѣть всякую церковную книгу и гдѣ бы ни развернулась. Читать—правильно, твердо, раздѣльно, отчетливо, смысленно, громко и внятно, не спѣшно и не медленно. При чтеніи паремій и апостола не возвышать и не напрягать голоса до крайности.

III. Для *пѣнія* долженъ имѣть *голосъ* вѣрный, обработанный, долженъ знать напѣвы и изучить нотный обиходъ, изданный Святейшимъ Синодомъ. Великопостное, пасхальное и при особыхъ богослуженіяхъ употребляемое особое пѣніе должно быть извѣстно.

IV. Псаломщику необходимо *писать* четко, правильно, красиво. Необходимо знаніе составовъ и способствъ веденія *церковнаго письмоводства*, вѣровыхъ вѣдомостей, метричекъ, исковьдныхъ росписей, обысковъ, прикоде-расходныхъ книгъ, разныхъ срочныхъ свидѣній и доносеній.

Для руководства экзаменаторовъ и экзаменуемыхъ напечатана отдѣльно болѣе подробная программа („Ставропольскія Епарх. Вѣд.“ № 6).

* *

Черниговская консисторія подтвердила духовенству, чтобы приходскіе священники удерживали прихожанъ своихъ отъ подачи просьбъ о разрѣшеніи браковъ, по недостиженію совершеннолѣтія, безъ уважительныхъ на то причинъ, а тѣмъ болѣе такихъ, которымъ недостаетъ до совершеннолѣтія болѣе полугода, а о уважительности причинъ, вынуждающихъ совершеніе браковъ при недостиженіи полугодичнаго возраста женихомъ и невѣстою, дѣлали бы отъ себя завѣренія на просьбахъ, а также и о времени рожденія того лица, которому испрашивается разрѣшеніе. вмѣстѣ съ тѣмъ приходскіе священники обязаны тщательно наблюдать, чтобы въ прошеніяхъ о разрѣшеніи браковъ лицамъ, состоящимъ въ извѣстныхъ степеняхъ родства, были прописываемы имена и фамиліи родителей и родственниковъ жениха и невѣсты, чрезъ которыхъ они состоятъ между собою въ родствѣ, и внушать прихожанамъ своимъ, чтобы они о разрѣшеніи браковъ не обращались въ епархіальному начальству телеграммами, каковыя, какъ неизмѣющія законнаго основанія, будутъ оставляемы безъ послѣдствій („Черниг. Епарх. Изв.“ № 11).

* *

Имѣя въ виду весьма возможные и по своимъ послѣдствіямъ прискорбные случаи, что лица, православнаго исповѣданія, принадлежащіе къ иностранному подданству, обязанныя уже въ своемъ государствѣ брачными союзами, законнымъ образомъ нерасторгнутыми, по приѣздѣ своемъ въ Россію могутъ вступать здѣсь въ новые браки, вводя такимъ образомъ въ заблужденіе не только тѣхъ, которые вступаютъ въ бракъ, но и церковные причты, въ большинствѣ случаевъ совершающіе такіе браки на основаніи лишь представленныхъ иностранными подданными документовъ о званіи, безъ предварительнаго истребованія отъ нихъ на

вступленіе въ бракъ формальнаго разрѣшенія подлежащаго Консульства, Таврическая духовная консисторія, съ утвержденія преосвященнѣйшаго Мартиніана, постановила: предписать всѣмъ приходскимъ причтамъ Таврической епархіи, чтобы они предъ вѣнчаніемъ иностранныхъ подданныхъ требовали отъ нихъ удостовѣренія подлежащаго Консульства, что препятствій на вступленіе такихъ лицъ въ бракъ (первый, второй и третій) со стороны Консульства не встрѣчается. („Таврич. Еп. Вѣд.“ № 6)

* *

По вопросу о томъ, обязанъ ли штатный діаконъ, состоящій учителемъ въ церковно-приходской школѣ, присутствовать при богослуженіи въ седмичные дни святой четыредесятницы и въ тѣ праздники, когда праздничное богослуженіе, по уставу церкви, полагается, а замѣти въ училищѣ не отмѣняются, одинъ изъ благочинныхъ Таврической епархіи высказалъ слѣдующія соображенія: штатные діаконы должны присутствовать при богослуженіяхъ въ указанные дни 1) чтобы прихожане знали, что у нихъ въ составѣ причта есть третье лицо, требующее содержанія и поддержки на расходы по квартирѣ; 2) чтобы штатный діаконъ, участвуя при совершеніи въ домахъ прихожанъ таинствъ и христіанскихъ требъ, своимъ участіемъ могъ бы расположить прихожанъ и убѣдить въ томъ, что діаконъ въ составѣ причта лицо не лишнее, и чтобы, наконецъ, могъ обязанности свои изучить на практикѣ; 3) чтобы, какъ лицо духовное, штатный діаконъ въ дни первой и страстной седмицъ святой четыредесятницы, — когда и всѣ вообще христіане усиливаютъ свои молитвенные подвиги, — вмѣстѣ со своими школьниками присутствовалъ при богослуженіи. Преосвященный опредѣлилъ своею резолюціею принять эти соображенія по всей епархіи для руководства, присоветуя при этомъ, что въ теченіе и всего великаго поста ео. діаконы со всѣми школьниками должны присутствовать во время преждеосвященныхъ литургій, а также и во всѣ праздничные дни, когда

не освобождаются отъ занятій учащіяся, а въ храмѣ бываетъ богослуженіе праздничное (8 ноября и т. п.) съ тѣмъ, чтобы, кромѣ часовъ богослуженія, въ остальное время школьныя занятія были и въ такіе дни. Такая практика, по мнѣнію преосвященнаго, вреда школьному дѣлу не сдѣлаетъ, а въ религиозно-нравственномъ воспитаніи принесетъ немалую пользу.

* *

Саратовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, находя полезнымъ имѣть при церквахъ склады книжекъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія, для продажи какъ дѣтямъ, обучавшимся въ церковныхъ школахъ, такъ и всѣмъ, кто пожелалъ бы купить таковыя изданія, полагалъ своимъ мнѣніемъ: разрѣшить духовенству со старостами церквей города Сердобска и Сердобскаго уѣзда учредить при церквахъ склады книгъ и брошюръ религиозно-нравственнаго содержанія, на церковныя суммы, съ израсходованіемъ таковыхъ до 50 рублей, съ тѣмъ, чтобы 1) книги и брошюры выписывались для складовъ только одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ и особымъ отдѣломъ ученаго комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія; 2) продавались книги и брошюры безъ надбавки на показанную стоимость ихъ; 3) выручаемыя отъ продажи книгъ и брошюръ деньги возвращались въ церковь къ своему источнику; 4) завѣдываніе складомъ и продажей возложено было бы на отвѣтственность приходскихъ священниковъ; 5) мѣстные благочинные, при ревизіи церквей, ревизовали бы и склады книжныя, и 6) свѣдѣнія о складахъ книжныхъ и состояніи ихъ священники, завѣдующіе церковными школами, вносили бы въ годовые отчеты о школахъ, — на представленіи о семъ совѣта послѣдовала резолюція преосвященнѣйшаго Аврамія: „Рекомендуется причтамъ нашей епархіи завести такіе же склады при всѣхъ церковныхъ школахъ, на изложенныхъ условіяхъ. Эту мѣру для поддержанія грамотности въ дѣтяхъ, по выходѣ ихъ изъ церковныхъ школъ, я нахожу весьма благотворною и

разумною. Мнѣ будетъ весьма пріятно видѣть заведеніе подобныхъ складовъ“.

* *

Изъ дѣлъ поступающихъ въ Черниговскій епархіальный училищный совѣтъ усмотрѣно: а) что въ епархіи есть школы, о существованіи коихъ уѣздныя отдѣленія не получаютъ свѣдѣній ни отъ благочинныхъ, ни отъ наблюдателей, ни отъ своихъ членовъ, — почему подобныя школы остаются внѣ всякаго контроля, какъ относительно лицъ учащихся въ тѣхъ школахъ, такъ и того, чему обучаютъ дѣтей и насколько удовлетворительно идетъ преподаваніе; б) что въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ нѣтъ наблюдателей. Поэтому совѣтъ предлагаетъ отдѣленіямъ обратить вниманіе на школы, существующія въ уѣздахъ и на избраніи наблюдателей, гдѣ таковыхъ нѣтъ, помня, что уѣздныя отдѣленія должны стоять на стражѣ въ дѣлѣ просвѣщенія народа ищущаго и желающаго свѣта — ученія христіанскаго.

Совѣтъ, въ теченіи долгаго времени не получая отъ многихъ отдѣленій журнальных постановленій своихъ засѣданій, склоненъ придти къ заключенію, что отдѣленія не совсѣмъ усердно относятся къ своему дѣлу, предоставляя открытіе школъ простой случайности, и затѣмъ ограничиваютъ дѣятельность представленіемъ краткихъ отчетовъ одинъ разъ въ концѣ учебнаго года. Поэтому совѣтъ проситъ отдѣленія учреждать засѣданія, изыскивать мѣры къ открытію школъ; имѣть чрезъ своихъ членовъ строгій надзоръ за существующими школами; доставлять отчетность по полугодно, въ которой сообщать свѣдѣнія: а) когда началось ученіе въ школахъ; б) въ какихъ селахъ нѣтъ вовсе школъ; в) какіе получены результаты ревизій наблюдателей къ концу полугодій и другія соображенія, относящіяся къ учебному дѣлу.

(Черниг. Епарх. Изв. № 7).

* *

Преосвященный Аврамія, епископъ Саратовскій и Царицынскій, при обзорѣ нѣмъ епархіи пришель къ заключенію, что въ Саратовѣ необходимо открыть

миссіонерскую противораскольническую школу. Въ виду этого онъ ассигновалъ изъ епархіальныхъ средствъ необходимую сумму на открытіе таковой школы, которая будетъ называться Кирилло-Меодіевскою. Миссіонерскую школу предполагается открыть 1 октября текущаго года; она будетъ на первое время помѣщаться въ одной изъ залъ Саратовскаго Братства Святаго Креста. Курсъ въ противораскольнической школѣ предполагается трехлѣтній. Въ настоящемъ году въ школу будетъ принято 20 человѣкъ. Въ нее будутъ приниматься исключительно саратовскіе крестьяне, достигшіе 18 лѣтъ, причѣмъ будетъ отдаваться предпочтеніе крестьянамъ тѣхъ селеній и деревень, гдѣ особенно много раскольниковъ и другихъ сектантовъ. Въ миссіонерскую школу будутъ приниматься юноши, прошедшіе курсъ одноклассной церковно-приходской школы. Поступившіе въ школу будутъ содержаться на епархіальный счетъ. Лучшіе изъ окончившихъ полный курсъ этой школы будутъ опредѣляемы на должности миссіонеровъ и помощниковъ ихъ; остальные будутъ отпускаемы на родину съ обязательствомъ всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами бороться съ расколомъ и другими еретическими заблужденіями и содѣйствовать утвержденію православія въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они будутъ жить.

* *

Саратовское епархіальное начальство предписало благочиннымъ Саратовской епархіи, чтобы о всѣхъ случаяхъ совращеній изъ православія въ расколъ своевременно доносили епархіальному начальству, а священники принимали всѣ предупредительныя мѣры къ недопущенію совращеній, посѣщая съ пастырскимъ наставленіемъ дома тѣхъ своихъ прихожанъ, которые обнаруживаютъ колебаніе въ православіи, или живутъ въ домахъ, находящихся близъ раскольническаго жилья, или состоятъ въ смѣшанныхъ бракахъ съ раскольниками. Грамотнымъ изъ таковыхъ православныхъ давать для чтенія листы и книги противураскольническаго содержанія („Сарат. Епарх. Вѣд.“, № 9).

* *

Преосвященный Самарскій, въ последнемъ годичномъ общемъ собраніи членовъ Самарскаго миссіонерскаго комитета, предложилъ вниманію собранія о замѣчательно ревностныхъ и безкорыстныхъ трудахъ на пользу миссіонерскаго дѣла мѣщанской жены Екатерины Мелковой, продолжающихся болѣе 20 лѣтъ. Нехристіанъ и христіанъ, желающихъ присоединиться къ православной церкви, она руководитъ въ исполненіи предварительныхъ формальностей, необходимыхъ для того, чтобы желаніе ихъ могло совершиться; неполнолетнихъ, особенно такихъ, желаніе которыхъ стать православными христіанами встрѣчаетъ препятствіе въ фанатизмѣ ихъ родителей, даетъ у себя пріютъ и пропитаніе на время ихъ обученія вѣрѣ и жизни христіанской и вообще на время приготовленія ихъ къ крещенію или присоединенію, прискиваетъ воспріемниковъ и поручителей ихъ вѣры, озабочивается дальнѣйшимъ устройствомъ участы новопросвѣщенныхъ и присоединенныхъ. Одному изъ мѣстныхъ протоіереевъ пришла мысль собрать свѣдѣнія объ этой дѣятельности Мелковой, и оказалось, что по одному только его приходу около 100 душъ введены были въ ограду церкви при содѣйствіи Мелковой.

* *

Изъ доставленныхъ въ Святѣйшій Синодъ свѣдѣній о борьбѣ съ пьянствомъ усматривается, что въ Тульской епархіи, какъ и въ другихъ, въ послѣднее время—благодаря стараніямъ мѣстнаго духовнаго начальства, стали учреждаться общества трезвости, каковыя и открыты уже въ 4-хъ селахъ: Лужнахъ, Одоевского уѣзда, Ламовѣ и Савинскомъ-Высотскомъ, Вогородицкаго уѣзда, и Карамышевѣ, Крапивенскаго уѣзда. Дѣятельность этихъ обществъ прежде всего выражается въ томъ, что члены ихъ въ праздничные дни неопустительно посѣщаютъ церковь, не ходятъ на шумныя крестьянскія собранія, уклоняются отъ неумѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ и по-

кидаютъ дурную привычку севернословія. Въ то же время духовенство озабочивается составленіемъ крестьянами приговоровъ, о закрытіи мѣстъ питейной торговли, которая, благодаря этимъ приговорамъ, не допускается нигдѣ уже въ 5 селахъ,—и благотворныя послѣдствія этой мѣры обнаружены въ водвореніи тишины и порядка, какъ въ общественной, такъ и въ семейной жизни мѣстнаго населенія. Но такое стремленіе духовенства, направленное къ уменьшенію въ народѣ пьянства, не всегда увѣнчивается желательными послѣдствіями. Такъ, когда члены причта церкви села Никитскаго, Богородицкаго уѣзда, въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и Августѣйшаго Его Семейства при крушеніи поѣзда 17-го октября 1898 года, склонили своихъ прихожанъ къ составленію приговора „объ оставленіи навсегда разгула и пьянства“ и по сему предмету было возбуждено соотвѣтственное ходатайство предъ подлежащими властями, то въ отвѣтъ мѣстные крестьяне получили совѣтъ: исполнить данный имъ обѣтъ воздержанія отъ пьянства, не забывая питейныхъ заведеній; вслѣдствіе чего мѣста питейной торговли въ этомъ многолюдномъ селѣ остались тѣ же, а на мѣстный причтъ, по подстрекательству кабатчиковъ, стали поступать къ епархіальному начальству жалобы.

Тѣмъ не менѣе епархіальное начальство озабочено принятіемъ мѣръ къ искорененію пьянства въ народѣ и въ этихъ видахъ имъ между прочимъ сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы приходское духовенство не взидало впредь съ своихъ прихожанъ, при совершеніи таинствъ брака и крещенія, сборовъ хмѣльными напитками, установленныхъ невѣжественнымъ обычаемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ приняты усиленныя мѣры къ возможному увеличенію въ епархіи церковно-приходскихъ школъ, устройству вѣдъ богослужебныхъ собесѣдованій распространенію книгъ, брошюръ и листовъ духовно-нравственнаго содержанія и утрежденію церковно-народныхъ библиотекъ и книжныхъ складовъ, чему особенно много со-

дѣйствуетъ епархіальное братство святаго Іоанна Предтечи. Но и эти мѣропріятія епархіальнаго начальства и подвѣдомаго ему духовенства нерѣдко ослабляются мѣстными землевладѣльцами, приглашающими крестьянъ на помощь въ полевыхъ работахъ не за деньги, а за водку, и сельскими властями, во многихъ случаяхъ подающими примѣръ невоздержанія и пьянства, а также порядками выборовъ на общественныя должности и вообще сельскихъ сходовъ, на коихъ угощеніе виномъ и пьянство сопровождаютъ каждое избраніе должностнаго лица и всякое явленіе мѣстной жизни, подлежащее общему сужденію и разрѣшенію.

Вслѣдствіе этого Тульское епархіальное начальство признало необходимымъ вмѣнить духовенству въ обязанность обратить особое вниманіе на этотъ порокъ и, путемъ церковной проповѣди, вѣбото-служебныхъ собесѣдованій, наставленій на исповѣди, въ школахъ и при требоисправленіяхъ, а особенно примѣромъ личной жизни, стараться воздѣйствовать на своихъ прихожанъ для удержанія ихъ отъ пагубной страсти къ вину и всеми силами стремиться къ устройству общества трезвости и укрѣпленію ихъ членовъ въ своихъ обѣтахъ, а также, согласно 45 ст. Высочайше утвержденныхъ правилъ о питейной торговлѣ, слѣдить за правильною продажей питей и въ случаѣ нарушенія этихъ правилъ заявлять о томъ, кому слѣдуетъ.

Извѣстія и замѣтки.

Актъ въ Исидоровскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

18-го іюня С.-Петербургское Исидоровское епархіальное женское училище праздновало четырнадцатую годовщину своего существованія и восьмой выпускъ воспитанницъ, со времени преобразованія училища изъ сиротскаго при Александрѣ-Невскомъ домѣ призрѣнія бѣдныхъ ду-

хования званія въ епархіальное. Училище еще не закончило своего преобразования изъ трехкласснаго въ шестиклассное и въ настоящее время въ немъ имѣются только пять классовъ, слѣдовательно—въ полномъ составѣ оно будетъ лишь чрезъ годъ. По примѣру предыдущихъ лѣтъ, и въ нынѣшнемъ году торжественный выпускъ воспитанницъ былъ приуроченъ къ празднику Боголюбской иконы Божіей Матери, которой посвящена церковь при домѣ призернія. Наканунѣ праздника предсѣдателемъ совѣта училища, преосвященнымъ Владиміромъ, епископомъ Нарвскимъ, совершено было всенощное бдѣніе въ училищной церкви, а въ самый день праздника—торжественная литургія, въ сослуженіи двухъ архимандритовъ и многочисленнаго столичнаго духовенства. На обоихъ богослуженіяхъ пѣлъ стройный хоръ дѣвчихъ изъ самихъ воспитанницъ, на литургіи же кромѣ того—хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. Въ концѣ литургіи смотритель дома и священникъ училищной церкви С. М. Драницынъ произнесъ назидательное слово, въ которомъ указалъ на историческое происхожденіе и значеніе настоящаго праздника, кончающимъ же курсъ воспитанницамъ напомнилъ объ ихъ долгѣ всегда искать помощи въ жизни у Пречистой Богоматери, подѣ кровомъ которой училище находится съ самаго своего основанія. По окончаніи литургіи высокопреосвященный архіепископъ Палладій, экзархъ Грузіи, и преосвященные Германъ и Владиміръ, соборно съ многочисленнымъ духовенствомъ, совершили благодарственное молебствіе по случаю окончанія учебнаго года. Церковь и прилегающій къ ней корридоръ были наполнены молящимися.

По окончаніи богослуженія, въ залѣ училища, въ присутствіи архипастырей и почетныхъ посѣтителей, состоялся торжественный актъ. Инспекторъ классовъ протоіерей І. Г. Пожровскій прочиталъ краткій отчетъ о состояніи училища въ истекшемъ году въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Къ концу учебнаго года въ училищѣ состояло всего 159 воспитанницъ, изъ нихъ 32 кончили полный

курсъ ученія, въ томъ числѣ 25—съ правами домашней учительницы; полнымъ казеннымъ содержаніемъ пользовались 85 сиротъ. По опредѣленію совѣта училища, для малоуспѣшныхъ въ наукахъ дѣтей съ будущаго учебнаго года при училищѣ имѣеть открыться специальный руководѣнный классъ, на устройство и содержаніе котораго духовенствомъ епархіи уже ассигнованы нужныя суммы. Въ отчетномъ году училище трижды было посѣщено высокопреосвященнымъ митрополитомъ Исидоромъ.—По окончаніи отчета, высокопреосвященный Палладій преподавалъ кончившимъ курсъ воспитанницамъ архипастырское благословеніе и роздалъ аттестаты, а преосвященный Владиміръ роздалъ присланныя въ подарокъ—отъ высокопреосвященнаго митрополита Исидора—его „Слова и рѣчи“, въ изящныхъ переплетахъ, отъ бывшаго предсѣдателя совѣта, преосвященнаго Арсенія, епископа Рижскаго, по экземпляру Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ и отъ себя самого—по молитвеннику. Кромѣ того, отъ высокопреосвященнаго Исидора воспитанницы получили по большому (въ листъ) литографированному портрету его, а отъ преосвященныхъ Арсенія и Владиміра—по фотографической карточкѣ. Во время акта училищный хоръ стройно пропѣлъ нѣскольکو духовныхъ пѣснопѣній. Послѣ акта почетнымъ посѣтителямъ и служащимъ въ училищѣ начальницей училища А. А. Стѣпцовой предложена была трапеза, которую удостоили своимъ присутствіемъ и преосвященные архипастыри.—Въ одной изъ залъ училища на двухъ столахъ разложены были вещи, которыя получаетъ каждая изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ въ приданное отъ училища (драповое пальто, шляпа, двѣ пары ботинокъ, кашоши, пять платьевъ (изъ нихъ три шерстяныя), бѣлье и проч.). Высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ, обыкновенно всегда самъ выдававшій аттестаты кончающимъ курсъ, въ настоящій разъ, по нездоровью, не могъ быть на актѣ, и потому пригласилъ кончившихъ курсъ воспитанницъ на другой день, 19-го іюня, пропѣть!

него въ Крестовой церкви литургію и по окончаніи ея владыка благословилъ каждую воспитанницу иконою Богоматери.

Закладка храма въ память чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшихъ Дѣтей въ деревнѣ Мало-завалинской.

Крестьяне Слободскаго уѣзда, Стуловской волости, деревни Малозавалинской, братья Теодоръ, Ілія и Ивавъ Тимоеевичи и сыновья умершаго брата ихъ Василій и Тимоѣй Парфеніевичи Вахрушевы, тронутые до глубины души чудеснымъ явленіемъ милости Божіей, сохранившей драгоцѣнную жизнь Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича и всего Августѣйшаго Семейства Его при крушеніи Императорскаго поѣзда на Курско-Харьково-Азовской желѣзной дорогѣ 17-го октября 1888 года, и движимые чувствомъ безпредѣльной преданности къ Благочестивѣйшему Государю Императору и Самодержцу Всероссійскому, возымѣли горячее желаніе ознаменовать одушевляющія ихъ чувства сооруженіемъ святаго храма, въ славу и благодареніе всеблагому Господу. Испросивъ предварительно архиепископскаго благословеніе преосвященнѣйшаго Сергія привести свое задушевное желаніе въ исполненіе, они вошли къ его преосвященству съ прошеніемъ объ исходатайствованіи имъ разрѣшенія построить каменный храмъ при своей деревнѣ на собственные ихъ средства, съ образованіемъ при немъ особаго прихода, въ составъ котораго изъявили желаніе вступить 39 ближайшихъ селеній въ числѣ 982 душъ мужскаго пола. На сооруженіе храма съ внутреннимъ его устройствомъ и украшеніемъ и на построеніе дома для церковнаго причта они ассигновали отъ себя 40 тыс. рублей. По представленію епархіальнаго начальства, послѣдовало разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на открытіе прихода, съ построеніемъ церкви въ деревнѣ Малозавалинской.

Деревня Малозавалинская находится на Пермскомъ трактѣ, въ 22 верстахъ отъ гор. Вятки и въ 10 верстахъ отъ гор. Слободскаго. Мѣсто для церкви избрано у самаго тракта, за дорогой отъ деревни, на сѣверной сторонѣ тракта, самое удобное, сухое, возвышенное.

3-го іюня, въ воскресенье, совершена торжественная закладка храма. Въ 10 часовъ утра прибылъ въ деревню преосвященнѣйшій Сергій, епископъ Вятскій и Слободскій, и остановился въ домѣ Іліи Вахрушава. Черезъ полчаса подошелъ къ деревнѣ крестный ходъ изъ приходскаго храма, изъ села Спасо-Преображенскаго. Его преосвященство, въ полномъ облаченіи, въ предшествіи кафедральнаго протоіерея, соборнаго ключаря и протоіерея гор. Слободскаго, съ соборнымъ діакономъ, двумя вводіаконами и съ своимъ пѣвческимъ хоромъ вышелъ на встрѣчу святымъ иконамъ и прослѣдовалъ въ крестномъ ходѣ къ мѣсту закладки. Погода была самая благопріятная для торжества: день былъ ясный, теплый, тихій. Множество народа, болѣе трехъ тысячъ, изъ окрестныхъ селеній и города Слободскаго, въ праздничныхъ нарядахъ, съ радостнымъ выраженіемъ на лицахъ, стояло вокругъ церковнаго мѣста на большомъ пространствѣ. Послѣ начальнаго возгласа раздалось стройное пѣніе архіерейскаго хора, которое, при глубокой тишинѣ въ предстоявшемъ народѣ и совершенномъ безвѣтріи, можно было слышать издали. Послѣ освященія воды и елея и водруженія крестовъ въ приготовленные для трехъ престоловъ мѣста, Владыка съ сослужащими перешелъ въ восточной стѣнѣ храма, гдѣ на особомъ столѣ приготовлены были мѣдная дщца съ положенною надписью и камень съ изображеніемъ креста, который, по прочтеніи надъ ними молитвы и окропленіи святою водою, положенъ былъ владыкою въ основаніе храма, а дщца положена подъ этимъ камнемъ. За владыкою положили основные камни строители храма и нѣкоторые изъ почетныхъ лицъ. По прочтеніи послѣдней ектеніи, его пре-

освященство обратился къ строителямъ храма съ рѣчью, въ которой, послѣ привѣтствія ихъ съ великою милостію Бога—благодателя, благовольтельно приняшаго намѣреніе ихъ, какъ жертву благоутробно Ему, и потому благословившаго ихъ начало исполненія сего намѣренія, — раскрылъ многоцѣнность ихъ жертвы, какъ дара благодаренія Богу за великія Его милости въ нимъ, изъ того значенія, какое имѣютъ для православныхъ христіанъ вообще храмы Божіи на землѣ и какое въ особенности будетъ имѣть новосоздаемый храмъ для храмоздатель и мѣстныхъ жителей. „Храмъ этотъ“ сказалъ преосвященный, „сооружается въ память великой милости Божіей, явленной намъ и всей Россіи, въ чудесномъ спасеніи драгоцѣнной жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Семейства Ихъ въ 17-й день октября 1888 года, при страшномъ крушеніи Царскаго поѣзда, — и слѣдовательно будетъ служить къ возбужденію, развитію и укрѣпленію въ сердцахъ молящихся въ немъ благоговѣнія и любви къ Священной Особѣ Помазанника Божія, вѣрности и преданности Богомъ хранимому Царю, его престолу и отечеству. Созидается сей храмъ въ такой мѣстности, гдѣ тысячи рабочихъ на заводахъ находились въ удаленіи отъ своихъ приходскихъ церквей, и многіе изъ нихъ, по своейственной неразвитымъ людямъ слабости, проводили праздничные дни въ непристойныхъ увеселеніяхъ, предавались пагубному разгулу; съ устроеніемъ же здѣсь храма и они получаютъ возможность чаще быть за богослуженіемъ, чаще молиться, чаще получать благословеніе церкви, благодать освященія и укрѣпленія своихъ силъ. Самый видъ храма, одинъ взглядъ на сіяющій востокъ можетъ остановить нимъ и отъ худаго слова и отъ худаго дѣла, удержать отъ грубыхъ порывовъ, произвести спасительную переищу сердечныхъ чувствъ и душевныхъ расположеній. Какъ не радоваться о томъ, что въ создаемомъ храмѣ готовится столь надежная врачевница немощныхъ душъ и столь великое по своимъ

послѣдствіямъ благодѣаніе меньшей братіи нашей во Христѣ“! „А сколько отрады и утѣшенія для васъ, Боголюбивые строители храма, въ той мысли, что когда Господь благословитъ совершить святое дѣло до конца и откроется въ храмѣ богослуженіе, — молитвы церкви о васъ, какъ храмоздателяхъ, не престанутъ дотолѣ, пока будетъ стоять самый храмъ. Пройдутъ годы, быть можетъ — столѣтія, смѣнятся цѣлмя поколѣнія, забудутся людьми имена строителей храма, но не забудетъ святая церковь при каждомъ богослуженіи возносить молитвы о блаженныхъ и приснопамятныхъ создателяхъ храма сего“... Призвавъ затѣмъ благословеніе Божіе къ благоуспѣшному совершенію дѣла устроенія храма, Преосвященный далъ наставленіе и рабочимъ, чтобы они, помня важность порученнаго имъ дѣла, вели оное не только со тщаніемъ и усердіемъ, но и съ благоговѣніемъ, не дозволяя себѣ ничего непристойнаго, ни даже худаго слова...

На закладкѣ присутствовали исполняющій должностъ губернатора, г. вице-губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Всеволодъ Александровичъ Ратьковъ-Рожновъ и начальствующія лица гор. Слободскаго.

Новое село будетъ именоваться Вознесенное-Вахрушево. Храмъ будетъ пятиглавый и, судя по плану, весьма красивый и величественный. Колокольня вышиною 20 сажень и деревъ не много ниже колокольни. Престолы въ храмѣ будутъ — главный во имя Вознесенія Господня, а придѣльные во имя св. пророка Осія, память котораго празднуется 17-го октября, и святителя Николая, Муромскаго Чудотворца, покровителя Вятской страны (Изъ Вятскихъ Губерн. Вѣдом. № 46).

Православное церковное братство святителя Димитрія, Ростовскаго Чудотворца, въ городѣ Ярославѣ.

Изъ недавно вышедшаго отчета братства за шестой годъ его существованія

(1889 г.) видно, что Ярославское братство усѣбно развиваетъ свою дѣятельность, имѣя въ своемъ составѣ свыше 800 дѣйствительныхъ членовъ, 27 почетныхъ и 231 пожизненныхъ, внесенныхъ одновременно по 60 руб. и болѣе, и обладаетъ капиталомъ свыше 40,000 руб. Съ передачей завѣдыванія церковно-приходскими школами особому епархіальному училищному совѣту, братство получило возможность сосредоточить свою дѣятельность главнымъ образомъ на борьбѣ съ расколомъ. Въ этомъ отношеніи братствомъ принятъ цѣлый рядъ весьма цѣлесообразныхъ мѣръ. По предложенію высокопреосвященнаго Іонаана, рѣшено открыть въ Ярославлѣ противураскольническую школу, для приготовленія въ ней дѣятелей противъ раскола и при ней бібліотеку старопечатныхъ, древлеписменныхъ и противураскольническихъ книгъ. Въ обращеніи своемъ по сему поводу къ членамъ братства архипастыръ объясняетъ: „Совѣтъ братства уже приступилъ къ образованію такой бібліотеки выпискою старопечатныхъ учительныхъ книгъ, изданныхъ въ Московской Троицкой единовѣрческой типографіи, но желательно бы пріобрѣтеніе въ эту бібліотеку и книгъ старопечатныхъ подлинныхъ, а также и древлеписменныхъ, потому что многіе изъ раскольниковъ не довѣряютъ книгамъ, перепечатаннымъ въ единовѣрческой типографіи. Эти книги имѣются въ частныхъ рукахъ, бывають въ частной продажѣ, находятся при нѣкоторыхъ церквахъ и монастыряхъ. Въ виду этого обращаюсь ко всѣмъ членамъ братства съ просьбою оказать помощь въ этомъ важномъ дѣлѣ. Помощь эта можетъ быть оказана пожертвованіемъ означенныхъ книгъ въ бібліотеку братства, указаніемъ мѣстъ и способовъ для пріобрѣтенія покупкою такихъ книгъ, и передачею этихъ книгъ въ братскую бібліотеку тѣми церквами и монастырями, въ которыхъ эти книги остаются безъ всякаго употребленія. Кромѣ противураскольнической школы, книгами бібліотеки братства будутъ пользоваться изучающіе расколъ воспитанники семинаріи, преподаватель семинаріи по предмету рас-

кола, приходскіе священники, ведущіе борьбу съ расколомъ, частныя лица, ведущія бесѣды съ раскольниками или ищущія выхода изъ раскола».

Для распространенія въ городахъ и сельскихъ приходахъ книгъ, брошюръ и листовъ богослужебнаго, назидательнаго и противураскольническаго содержанія, при совѣтѣ братства имѣются: а) бібліотека, изъ которой бесплатно выдается для чтенія всѣмъ желающимъ книги и духовные журналы; б) книжный складъ, изъ котораго книги, брошюры и листки продаются во всякое время, отпускаются бесплатно для школъ учебныя книги и распространяются посредствомъ книжныхъ складовъ, состоящихъ въ разныхъ мѣстахъ епархіи въ завѣдываніи приходскихъ священниковъ, а также выдаются и бесплатно ведущимъ виѣбогослужебныя собесѣдованія, и в) отдѣлъ книгъ, брошюръ и листовъ противураскольническаго содержанія, которые продаются и раздаются бесплатно, и отдѣлъ книгъ старопечатныхъ изъ Московской единовѣрческой типографіи. Изъ братскаго книжнаго склада продано книгъ въ минувшемъ году на 855 руб., чрезъ отцевъ благочинныхъ продано книгъ на 122 руб. и посредствомъ 22-хъ книжныхъ складовъ въ уѣздахъ на 485 руб.

Заслуживаетъ вниманія и сочувствія и распространеніе собственныхъ изданій братства: 1) «Слово о Крестѣ» въ количествѣ 1,200 экз., 2) «Слово глаголемымъ старообрядцамъ отъ православныхъ миссіонеровъ, собиравшихся въ Москвѣ въ 1887 г.», 3,000 экз.; 3) «Пастырское посланіе высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевского, къ глаголемымъ старообрядцамъ по случаю 900-лѣтія крещенія Руси», 3,000 экз.; 4) «Слово въ день святыхъ Пасхи», 1,000 экз.; 5) «Руководство къ обличенію бѣглопоповскаго лжеучителя», 500 листовъ; 6) «Слово Кирилла философа о хмѣльномъ питіи ко всѣмъ людямъ (изъ «Прибавленій къ Церковнымъ Вѣдомостямъ» за 1889 г. № 49) въ количествѣ 2,000 экз. и 7) «Обозрѣніе высокопреосвященнымъ архипастыремъ Покровской женской общины».

Отрадно свѣдѣнія отчета о вѣббото-служебныхъ собесѣдованіяхъ пастырей съ пасомыми, широко распространенныхъ въ епархіи. Нѣкоторые собесѣдники ведутъ краткіе журналы прочитаннаго на собесѣдованіяхъ причемъ поясняютъ, что при чтеніяхъ дѣлаются всегда словесныя поясненія, выслушиваются и разрѣшаются разнаго рода недоумѣнія. Послѣдствіемъ собесѣдованій является улучшеніе нравственности, затишь гутьбищъ, большее усердіе къ церковному богослуженію и большее уваженіе къ духовенству. Совѣтъ братства помогаетъ собесѣдникамъ выдачею книжныхъ пособій: «Вѣббото-служебныхъ бесѣдъ», изд. С.-Петербургскаго епархіальнаго братства, книгъ: «Объясненіе богослуженія» прот. Владиславева, «Училище благочестія», «Совроище духовное», святителя Тихона и др.

Для приведенія въ извѣстность всѣхъ раскольническихъ сектъ въ епархіи, числа приверженцевъ этихъ сектъ, благопріятствующихъ расколу обстоятельствъ и проч., совѣтомъ братства собираются отъ приходскихъ причтовъ обстоятельныя свѣдѣнія для составленія историко-статистическаго обзора раскола, каковой трудъ возложенъ на члена братства, преподавателя семинаріи по расколу, г. Дмитревскаго.

Считая церковно-приходскія школы однимъ изъ наиболѣе дѣйствительныхъ способовъ борьбы съ расколомъ, братство въ отчетномъ году употребило на пособія школамъ 8,024 руб.

Отъездъ миссіонера въ святую землю.

8-го іюня одинъ изъ постороннихъ слушателей С.-Петербургской духовной академіи, іеромонахъ Михаилъ, по назначенію высшей духовной власти, отправился въ святую землю, гдѣ онъ посвятить себя миссіонерской дѣятельности. О. Михаилъ—въ мірѣ дворянинъ Михаилъ Сергѣевичъ Угричичъ-Требинскій, помѣщикъ Полтавской губерніи. Ему уже около 40 лѣтъ. Высшее образованіе онъ

получилъ въ университетѣ. Будучи человекомъ глубоко-религіознымъ, онъ рано задумалъ порвать всякія связи съ міромъ и съ развлеченіями свѣтской жизни, принять иночество и посвятить себя миссіонерской дѣятельности внѣ отечества. Въ декабрѣ 1888 года онъ обратился къ ректору здѣшней духовной академіи, пресвященному Антонію, съ прошеніемъ о принятіи отъ него въ собственность академіи принадлежащаго ему недвижимаго имѣнія, находящагося въ Лубенскомъ уѣздѣ, Полтавской губерніи, при с. Чутовкѣ. Это имѣніе состоитъ изъ усадьбы съ каменнымъ домомъ и фруктовымъ садомъ, а также изъ пахатной и сѣнокосной съ лѣснымъ участкомъ земли—въ количествѣ около 200 десятинъ. Въ настоящее время это имѣніе служитъ мѣстомъ лѣтняго пребыванія студентовъ академіи, здоровье которыхъ требуетъ отдыха въ тепломъ климатѣ. Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, правленіе академіи приняло пожертвованное Угричичъ-Требинскимъ имѣніе, а самъ Требинскій поступилъ въ число вольнослушателей академіи. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ поступленія въ академію г. Требинскій былъ постриженъ въ монашество. Въ академіи онъ пробылъ почти два года. Въ теченіи этого времени онъ успѣлъ основательно подготовиться къ миссіонерской дѣятельности.

Миссіонеръ отправился въ путь послѣ напутственнаго молебна, который былъ совершенъ въ домовою академической церкви и. д. инспектора духовной академіи іеромонахомъ Антоніемъ и священствующими студентами.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Въ пользу голодающихъ черногорцевъ и другихъ славянъ

въ С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество, по 1 іюня 1890 года, поступило: 51.391 р. 23 к.

Пріемъ пожертвованій продолжается.

ПЕЧАТАЕТСЯ И ВЪ СКОРОМЪ ВРЕМЕНИ ВЫДЕТЬ ВЪ ПРОДАЖУ
КНИГА ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ОДНОКЛАССНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

Съ рисунками и нотами для пѣнія двухъ голосовъ слѣдующихъ мѣсть: 1) „Коль славень“; 2) „Слава на небѣ“; 3) „Славься, славься“ и 4) „Боже, Царя храни“.

Составилъ **А. А. Радонежскій.**

ОДОБРЕНА Училищнымъ Советомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качестве книги для класснаго и внѣкласснаго чтенія. (Ом. „Церков. Вѣдом.“ 1890 г., стр. 240).

Складъ изданія: въ С.-Петербургѣ, у составителя. Шпалерная, д. № 6, кв. 9. Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

Епархіальнымъ Училищнымъ Советамъ, уѣзднымъ ихъ отдѣленіямъ и завѣдующимъ церковно-приходскими школами уступается 30%.

3—2

ИЗДАНІЯ Д. ПОПОВА,

одобренны Училищнымъ Советомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для церковно-приходскихъ школъ въ качестве классной книги для чтенія по русск. яз., продаются въ Петербургѣ: а) Книга для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку, первый годъ, ц. 30 к., въ книжномъ магазинѣ Н. Н. Морева, Невскій, № 106. б) Книга для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку, третій годъ, ц. 35 к., въ книжномъ магазинѣ А. Я. Панафидина. Церковно-приходскимъ школамъ услуга 30%. Въ тѣхъ же магазинахъ того же автора продается „Товарищъ“, книга для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку, второй годъ, ц. 50 коп. 1—1

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

ПЕЛАГЕЙ ИВАНОВИЧЪ

УСАЧЕВОЙ,

въ г. Валдаѣ, Новгородской губ.

Владѣтельница колокольно-литейнаго завода Пелагея Ивановна Усачева симъ объявляетъ, что въ принадлежащемъ ей съ давнихъ поръ колокольномъ заводѣ, находящемся въ г. Валдаѣ, Новгородской губ., принимаются заказы на отливку новыхъ различной величины церковныхъ колоколовъ, отличающихся приятнымъ звукомъ. Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшены изображеніями Святыхъ, разными орнаментами и надписями. Принимается также и переливка старыхъ колоколовъ, по самымъ сходнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учреждений. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдаѣ, Новгородской губерніи. П. И. Усачевой. 26—11

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА Я. В. ВИТАЛѢВА.

Москва, Никольская ул., д. графа Шереметьева

Въ магазинѣ моемъ заготовленъ большой выборъ, кромѣ съ ликами Святыхъ, имена конхъ носятъ Члены Ангелъградскаго Синодальнаго, а также пророка Осія, Андрея Критскаго и другихъ Святыхъ, празднуемыхъ 17-го октября, къ нимъ имѣются кюты всевозможныхъ видовъ, лампады серебряныя 84-й пр. и бронзовыя съ надписями, а равно и другія церковныя вещи, и на все оное принимаются заказы.

Для продажи при сельскихъ и приходскихъ церквяхъ, имѣется громадный выборъ, по недорогимъ цѣнамъ, образцовъ и крестиковъ серебряныхъ 84-й пр. и бронзовыхъ, а также полковые и ретные образа, складни.

Для присутственныхъ мѣстъ и волостныхъ правленій, приготовлены зеркала деревянные элоченныя, цѣною въ 20, 30, 50 и 100 руб. сер. 10—7

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы на ряса, подряслики, мѣховыя и ватн. вещи, мантіи, клобуки, мамлавы, скуфы и кунтуши для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно при своей мастерской, шогороднымъ высмадъ по первому требованію. (Невск. пр. д. № 139).

Магазинъ Намла Золкина.

9—5

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Творенія нше во святыхъ Отца нашего Тихона Задонскаго. Новое 5-е изданіе Московской Сунопальной типографіи 1889 года, въ 5-ти томахъ. Цѣна: въ бум. 5 р. 50 к., въ кор. перепл. 6 р., въ кож. пер. 7 р.

Въ 1-мъ томѣ означеннаго изданія помѣщены труды святителя „спаршескіе“, то есть, сочиненія, писанныя имъ во время управленія Воронежскою епархіею; въ четырехъ слѣдующихъ томѣхъ—сочиненія, писанныя въ Задонскѣ. Изданіе снабжено библиографическими примѣчаніями, въ которыхъ приведены свидѣнія о времени и мѣстѣ написанія отдѣльныхъ твореній святителя, о поводахъ къ написанію, о сохранившихся подлинникахъ рукописяхъ, первыхъ изданіяхъ и проч. къ изданію приложены: а) алфавитный указатель къ сочиненіямъ святителя; б) записки о святителѣ его мелейниковъ, Чеботарева и Ефимова, съ присоединеніемъ дополненій и поясненій къ тѣмъ и другимъ запискамъ, и в) два изображенія святителя и снимокъ съ собственноручнаго его письма.

Болѣе подробныя библиографическія свидѣнія объ этомъ изданіи напечатаны въ № 13 „Церковныхъ Вѣдомостей“ 1890 года.

ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Книга правилъ Св. Апостоловъ, св. соборовъ послѣднихъ и помѣстныхъ и св. отецъ, цар. печати, въ листъ, съ илюстраціями, въ кож. перепл. 4 р., въ кор. 3 р., въ бум. 3 р. 50 к.

Дѣянія Московскихъ соборовъ 1868 и 1867 гг. въ бум. 1 р.

О вл�твѣ Московскаго собора 1867 г. Профессора Нильскаго. 15 к.

Размышленіе о сравнительномъ достоинствѣ, въ отношеніи языка, равно-временныхъ редакцій церковно-славянскаго перевода псалтыри и евангелія. 40 к.

Молитвы и церковное чтеніе, направленное къ утверженію православія въ учащихся и христіанскому образованію ихъ ума и сердца. 3 коп.

Пространный христіанскій патхизмъ, митрополита Филарета, на нѣмецкомъ языкѣ. 50 к.

Пространный христіанскій патхизмъ, на польскомъ языкѣ, 15 к.

О таинствахъ единой соборной и апостольской церкви, Игнатія, архіепископа Воронежскаго. 75 к.

Исповнѣ въ одному лицу въ С.-Петербургѣ, по поводу появленія новаго учителя вѣры, въ бум. 10 коп.

Правила о православныхъ церковныхъ братствахъ и положеніе о приходскихъ попечительствахъ. 3 коп.

Содержаніе: Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду.—Высочайшія награды и благодарность.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Указанія и распоряженія правительства.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1887 г. *Прибавленія:* Бесѣда съ Кіевлянами по случаю солнечнаго затмѣнія 5 іюня 1890 года.—Церковныя школы въ 1888—89 учебномъ году.—Православное мисіонерское общество и наши мисіи.—Митрополитъ Филаретъ о торговлѣ въ праздники.—Распоряженія сардальскихъ начальствъ.—Извѣстія и Замѣтки.—Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 21-го Іюня 1890 г. Каедральный Протоіерей Петръ Самаринъ.