

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го июня № 42 1870 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

О книжѣ Г. Бастэна, подъ заглавіемъ: «Отрывки для чтенія и упражненія для памяти и для перевода, въ стихахъ и прозѣ, или практическое обученіе Французскаго языка».

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11-го Декабря 1869 года за № 341, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о принятіи составленной учителемъ ИМПЕРАТОРСКАГО училища Правовѣднія Бастэномъ книги подъ заглавіемъ: «Отрывки для чтенія и упражненія для памяти и для перевода, въ стихахъ и прозѣ, или практическое обученіе Французскаго языка» въ качествѣ учебнаго по-

собія при преподаваніи Французскаго языка въ Духовныхъ Семинаріяхъ. Приказали: Изложенное въ семъ журналѣ заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія къ исполненію, по принадлежности, препроводить при указахъ къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, въ извлеченіи, самый журналъ Комитета. Марта 25 дня 1870 года.

О книгѣ Графа Толстаго, подъ заглавіемъ: «Разказы изъ исторіи Русской Церкви».

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 Декабря 1869 года за № 349, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о допущеніи въ библіотеки Духовныхъ Семинарій, Духовныхъ Училищъ и Училищъ для дѣвицъ духовнаго званія сочиненія Статскаго Совѣтника Графа Михаила Владиміровича Толстаго, подъ заглавіемъ: «Разказы изъ исторіи Русской Церкви» — въ качествѣ книги для чтенія. Приказали: Изложенное въ семъ журналѣ заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія, къ исполненію, по принадлежности, препроводить при указахъ къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, въ извлеченіи, самый журналъ Комитета. Марта 25 дня 1870 года.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о сочиненіи Статскаго Совѣтника Графа Михаила Владиміровича Толстаго, подъ названіемъ: «Разсказы изъ исторіи Русской Церкви».

«Разсказы,» составленные Графомъ Толстымъ, обнимаютъ собою жизнь и дѣятельность Русской Церкви, отъ временъ ея основанія до царствованія Іоанна IV. Авторъ раздѣлилъ свои разсказы на три части или книжки, вѣроятно, на томъ основаніи, что онъ, какъ можно догадываться изъ самаго содержанія его книгъ, имѣлъ въ виду приспособить свои разсказы къ церковно-историческимъ періодамъ, на которые обыкновенно дѣлится исторія Русской Церкви. Такъ въ первой книжкѣ излагаются у него событія, совершившіяся въ первый періодъ существованія Русской Церкви, отъ начала распространенія Христіанства въ Россіи до монгольскаго ига; во второй—событія втораго періода, обнимающаго собою время порабоженія Россіи монголами до раздѣленія митрополіи, а въ третьей—третьяго періода, только не до 1589 года, въ которомъ учреждено было патріаршество, а до 1533 года, когда скончался Великій Князь Василій Іоанновичъ.

Главное достоинство «Разсказовъ» заключается въ ихъ прекрасномъ изложеніи. Авторъ мастерски владеть перомъ; слогъ его отличается чистотою, ясностію, живостію и по мѣстамъ исполненъ даже поэтическаго одушевленія. Читатель выноситъ изъ «Разсказовъ» не сухія свѣдѣнія о событіяхъ церковной исторіи, но живые образы замѣчательнѣйшихъ личностей и свѣжее впечатлѣніе жизни давно минувшей. Такія качества составляютъ важное достоинство въ церковно-историческомъ сочиненіи, которое должно не только передавать читателямъ правильныя и точныя свѣдѣнія объ избранномъ

предметъ, но и передавать ихъ живо и занимательно. Съ этихъ то именно сторонъ «Разсказы изъ исторіи Русской Церкви» могутъ служить полезною и занимательною книгою для духовныхъ воспитанниковъ.

При живости, изяществѣ и занимательности изложенія «Разсказы» пронизнуты искреннимъ религіознымъ чувствомъ и глубоко-благоговѣйнымъ отношеніемъ къ изображаемому предмету. Вездѣ, во всѣхъ разсказахъ автора господствуетъ одна основная мысль, что Русская Церковь есть Церковь истинная, святая, божественная, — Церковь, которая во всѣ времена и при всѣхъ обстоятельствахъ находилась подъ особеннымъ покровительствомъ Промысла и запечатлѣна знаменіями и чудесами всемогущества Божія. Дивно было первое появленіе Христіанства въ Россіи, дивными путями Провидѣнія бѣдная псковитянка, въ послѣдствіи Св. Ольга дѣлается супругою Великаго Князя Игоря и «дѣницею спасенія земли Русской»; чудеса предшествуютъ крещенію св. Владимира, не безъ особеннаго устройства Божія воспитаннаго своею мудростію и благочестивою бабкою; по внушенію свыше основывались монастыри, созидались храмы. Промыслъ Божій видимо бодрствовалъ надъ Русскою Церковію даже и тогда, когда совершилась гибель Россіи во времена монгольскаго ига. «Исчезла — говоритъ авторъ — самостоятельность государства; исчезли начатки просвѣщенія, успѣхи промышленности и торговли, разрушены города, храмы и обители иноческія. Словомъ, погребло все земное, все временное, всѣ дѣла рукъ человѣческихъ. Уцѣлѣло только то, что вѣчно и неизмѣнно: св. Вѣра Христова, Церковь Православная, которой, по обетованію Спасителя, не одолѣетъ и самый адъ. Она одна уцѣлѣла между развалинами, горѣла и не сгарала, подобно купинѣ, прохлаждаемой росой любви небесной. Она очищалась какъ золото въ горнилѣ страданій, возвышалась незлыблемо, какъ каменный утесъ посреди бурь океана» (стр. 182 книжка 1). Проникнутый благоговѣніемъ къ Русской Церкви, авторъ съ

любопытнѣе слѣдить за ея судьбами и заносить на свои страни-
цы каждый случай, каждый фактъ, гдѣ такъ или иначе высказы-
валось сверхъ-естественное дѣйствіе Промысла Божія. Описы-
ванія хороши, живы и сочувственны выходятъ у него изобра-
женія тѣхъ фактовъ и личностей, въ которыхъ вѣра право-
славная является своею практическою стороною, какъ прав-
ственная божественная сила, искоряющая грубые плебелы до-
правовъ и возвращающая святыя плоды добродѣтелей въ жиз-
ни вѣрующихъ христіанъ. Начиная съ Св. Ольги, Владиміра,
Бориса и Глѣба—этихъ, по выраженію автора, «прекрасныхъ
весеннихъ цвѣтовъ новопросвѣщенной земли Русской, этихъ
раннихъ и яркихъ звѣздъ на христіанскомъ небосклонѣ Рос-
сіи» (стр. 20 книж. 1),—Церковь православная во всѣ вре-
мена воспитывала въ нѣдрахъ своихъ и благочестивыхъ ца-
рей, и доблестныхъ гражданъ, и высокихъ подвижниковъ, и до-
бродѣтельныхъ отцовъ и матерей семейства.

Конечно, при внимательномъ разсмотрѣніи, — «Разказы
изъ исторіи Русской Церкви» не во всѣхъ своихъ частяхъ
удовлетворяютъ требованіямъ критики въ научномъ отношеніи.
Авторъ въ иныхъ случаяхъ слишкомъ много занимается опи-
саніемъ гражданскихъ событій, неимѣющихъ прямого и не-
посредственнаго отношенія къ церкви. Таковы, напримѣръ,
изображенія гибельныхъ послѣдствій, удѣльной системы, госу-
дарственныхъ смутъ и раздоровъ, междоусобія князей, борьбы
между Тверью и Москвою и т. д. Повѣствованія о подобныхъ
предметахъ занимаютъ у автора по нѣскольку страницъ въ
каждой главѣ, а иногда даже цѣлыя главы за немногимъ ис-
ключеніемъ (какъ напр. гл. III и IV во 2-й книгѣ), что не-
мало вредитъ интересу церковно-историческаго разсказа и по-
слабляетъ живость впечатлѣній. Въ связи съ этимъ недостат-
комъ находится другой, именно тотъ, что въ «Разказахъ» нѣтъ
систематическаго порядка, въ которомъ обыкновенно принято
располагать церковно-историческій матеріалъ. Методъ, кото-
раго держится авторъ, нельзя назвать въ строгомъ смыслѣ,

ни историческимъ, ни хронологическимъ или лѣтописнымъ. Иногда онъ, впрочемъ рѣдко, начертываетъ цѣльную картину какой либо стороны церковной жизни, послѣдовательно развивавшейся чрезъ рядъ нѣсколькихъ вѣковъ, каково наприм. изображеніе высокихъ подвиговъ отшельнической жизни, иногда, напротивъ, онъ ограничиваетъ свое описаніе предѣлами одного какого либо вѣка; большею же частію онъ группируетъ церковно-историческія событія около извѣстнаго царствованія. Вслѣдствіе такого метода, въ «Разсказахъ графа Толстаго» нерѣдко разрывается естественная связь событій, послѣдовательно совершавшихся въ продолженіе нѣсколькихъ столѣтій, тѣми гранями, какія отдѣляютъ одно царствованіе отъ другого, или же подъ рядъ излагаются событія самаго разнороднаго характера, потому только, что они были современны одно другому. Говоря, напримѣръ, довольно подробно о царствованіи Василия Іоанновича, его завоеваніяхъ, государственныхъ и семейныхъ дѣлахъ, авторъ тутъ же рассказываетъ исторію о пр. Максимѣ Грекѣ, о крещеніи Чуди и Лопарей, потомъ снова возвращается къ царствованію Василия Іоанновича и дѣлаетъ такой переходъ: «распространеніе вѣры Христовой между Лопарями и Чудью происходило *въ послѣдніе годы* Василия Іоанновича,» и за тѣмъ, продолжаетъ: «Отвергнувъ добродѣтельную, но неплодную супругу, Василий поспѣшилъ вступить въ новый бракъ» и т. д. (стр. 184 кн. III). Къ разказу о жизни и подвигахъ святителя Іоны авторъ примѣшиваетъ разказъ о междоусобіяхъ Великаго Князя Василия и дяди его Юрія, о злодѣйствахъ Шемяки, о завоеваніи Константинополя, о смерти Василия Темнаго (см. гл. I книг. III). Вообще авторъ не довольно ясно разграничилъ двѣ совершенно различныя между собою области: церковную и гражданскую исторію, и такъ какъ у него церковныя событія приурочиваются большею частію къ извѣстному царствованію, то они излагаются у него отрывочно, разбросаны по частямъ

и не представляют всегда одного стройнаго и цѣльнаго разсказа.

Впрочемъ, всѣ эти недостатки сочиненія графа Толстаго въ значительной мѣрѣ выкупаются его одушевленнымъ изложеніемъ и строго-православнымъ характеромъ. По этому Учебный Комитетъ полагалъ бы, что сочиненіе Статскаго Совѣтника Графа М. В. Толстаго: «Разсказы изъ исторіи Русской Церкви» можетъ быть допущено въ библіотеки Духовныхъ Семинарій, Духовныхъ Училищъ и Училищъ для дѣвицъ духовнаго званія, если по средствамъ сихъ учебныхъ заведеній это будетъ найдено удобнымъ.

О Латинской Христоматіи Носова.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 Февраля сего года, журналъ Учебнаго Комитета о введеніи въ употребленіе въ Духовныхъ Училищахъ составленной Статскимъ Совѣтникомъ Носовымъ Латинской Христоматіи. Приказали: Составленную Статскимъ Совѣтникомъ Носовымъ Латинскую Христоматію ввести въ употребленіе въ Духовныхъ Училищахъ, вмѣсто Христоматіи изданной Кирьяковымъ и Платоновымъ; о чемъ, для должныхъ распоряженій и исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указы. Апрѣля 7 дня 1870 года.

ЖУРНАЛЪ

Нижегородскаго Губернскаго Присутствія по обезпеченію Православнаго Духовенства.

1870 года Мая 26 дня, Нижегородское Губернское Присутствіе по обезпеченію Православнаго Духовенства слушали составленныя на основаніи представленныхъ въ оное причтами Нижегородской Епархіи свѣдѣній, согласно съ указанными въ Высочайше утвержденномъ 16 Апрѣля 1869 года постановленіи Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Духовенства основаніями и условіями, предположенія объ уравниніи приходовъ чрезъ отчисленіе деревень отъ однихъ приходовъ къ другимъ, а равно и о причисленіи самыхъ приходовъ и церквей, по бѣдности и малолюдству необезпечивающихъ въ содержаніи свои причты, къ другимъ большаго частью такимъ же бѣднымъ и малолуднымъ, для усиленія сихъ послѣднихъ, а нѣкоторыхъ приходовъ, по удобству къ соединенію и по другимъ обстоятельствамъ, къ другимъ многолуднымъ и достаточнымъ приходамъ въ томъ предположеніи, чтобы въ такихъ соединенныхъ большихъ приходѣхъ имѣть по два священника, согласно съ новымъ Положеніемъ Высочайше учрежденнаго Присутствія. Приходы, предназначаемые къ измѣненію въ своемъ составѣ, для уравнинія ихъ, и къ причисленію къ другимъ, суть слѣдующіе: 1) По Нижнему-Новгороду и Нижегородскому уѣзду—а) предназначаемые къ измѣненію: почти всѣ приходы Нижняго Новгорода, требующіе, въ виду уменьшеннаго состава причтовъ, при сосредоточенности приходовъ въ одномъ мѣстѣ, ограниченнаго однимъ священникомъ и однимъ псаломщикомъ, новаго распредѣленія и росписанія; по Нижегородскому уѣзду: Шелокша, Вязовка, Новые Ключищи, Лекѣево, Великій Врагъ, Оемяково, Ближнее Константиново, Борисовское, Доскино, Курилово, Тепелево, Теплово, Суроватиха, Рождественскій Майданъ, Мигалиха, Терюшево, Дальнее Константиново, Маргуши и Елховка, и б) предназначаемые къ причисленію къ

другимъ по Нижегородскому уѣзду: Ключищи къ Подлесову, Выѣздное къ Слободскому, Алистѣево къ Лукину, Сохтанка къ Хвошеву, Горбатовскаго уѣзда, Наченье къ Борисову, Румянцего къ Симбилеямъ, Берсеменово къ Таможникову или Таможниково къ Помръ, Шершово къ Гарышкину, Старое Поле къ Ишину, Меленки и Андрейково къ Курлакову Книгининскаго уѣзда, Мухомово къ Березникамъ, Ляписи къ Нагавицыну и Новожедрино къ Новому; 2) по городу Арзамасу и Арзамасскому уѣзду: а) предназначаемые къ измѣненію по городу Арзамасу: Софійскій приходъ; по Арзамасскому уѣзду: Новый Усадъ, Мотовилово, Селема, Абрамово, Водоватово, Ковакса, Выѣздная слобода, Каменная Поляна, Смирново, Аратъ и Волчиха; и б) предназначаемые къ причисленію къ другимъ: по городу Арзамасу Духовская церковь къ Троицкой; по Арзамасскому уѣзду: Туманово къ Замятину Ардатовскаго уѣзда, Кузминъ Усадъ къ Кавлеямъ-Снарятину, Ивановское къ Ямской Слободѣ, Кобыдино-Никольское къ Архангельскому, Тоузаково къ Измайлову, Луکانово къ Панову, Кошкарое Ардатовскаго уѣзда и Казаково къ Постникову, Языково къ Старому Иванцеву, Кордавилъ и Кирманы къ Понетаевкѣ, Пещеланъ къ Новоселкамъ, Бритовка къ Костянкѣ, Алемасово къ Вечкусову, Мисюреха-Поляны къ Путятину, Новопокровское къ Яблонкѣ, Ворониново къ Медынцеву, Шаррино къ Умаямъ, Морозовка къ Протопоповкѣ, и Чуфарово къ Гаврилову Лукояновскаго уѣзда. 3) по городу Ардатову и Ардатовскому уѣзду: а) предназначаемые къ измѣненію по городу Ардатову приходъ Знаменскаго Собора, по Ардатовскому уѣзду: Атемасово, Кармалейка, Елизарово, Страхова Пуза, Череватово, Дивѣево, Успенское, Малый Макателемъ, Веракуши и Селякино, и б) предназначаемые къ причисленію къ другимъ: по Ардатовскому уѣзду—Поляна къ Ардатовской Ильинской церкви, Сосновка къ Дубовкѣ, Круглово-Собакино къ Ризадѣеву, Размазлеи къ Лемети, Чуварлеи къ Котовкѣ, Силино къ Кологріеву, Смирново къ Сыресеву, Автодѣево къ Кужендѣеву, Серакуши къ Хохлову, Исупово къ Надежину, Бабино и Павловское къ Смолину, Хозино и Худошино къ Большему Макателему, Силево къ Круглымъ Панамъ, Бадаково къ Орѣховцу, Федотово

къ Ичалову, Туркуши къ Гремячеву, Личадѣво къ Мечасову, Шерстино и Писарево къ Пятницкому, Анненково къ Шарапову Сергачскаго уѣзда, и Выползово къ Левашеву; 4) по Лукояновскому уѣзду—а) предназначаемые къ измѣненію: Чиргуши, Ари, Крюковка, Невѣрово, Силино, Протасово, Большое Маресеево, Елѣимовъ Майданъ, Кеньдюшево, Язъ и Болдино, и б) къ причисленію: Новоселки къ Среднимъ Пичингушамъ, Ульяново къ Поѣ, Калапино къ Михайловкѣ, Салдаманово къ Салдамановскому Майдану, Дивѣевъ Усадъ и Акаево къ Маресеву на Руднѣ, Новоспасское къ Захарьевской церкви заштатнаго города Починскъ, Шишадѣво къ Дуракову, Старо-рождественно къ Тагаеву, Пахатный Усадъ къ Сырятину, Кенды къ Сайтовкѣ, Пель Казепная къ Кочкарямъ, Кергуды къ Кемлѣ, Журавлиха къ Симбухову, Ивашевка къ Панкратову, Ульяново къ Оброчному, Юшково къ Пели Хованской, Темяшево къ Кріушѣ, Пермѣево къ Петровкѣ, Ирсеть къ Новоалександровкѣ, Константиновка къ Учуевскому Майдану, Сергіевская церковь села Мадаева къ Троицкой, Печь къ Новой Михайловкѣ, Ужево къ Большимъ Полянамъ, Новая Слобода къ Кандрыкину и Дѣвичьи горы къ Ивкову Сергачскаго уѣзда; 5) по городу Княгинину и Княгининскому уѣзду: а) предназначаемые къ измѣненію: по городу Княгинину Рождественскій и Троицкій приходы; по Княгининскому Уѣзду: Ивановское, Ключищи, Рубское, Потапово, Песочное, Спѣшнево, Букалеи, Кетрось, Князь-Лукьяново, Сурадѣво, Пергалей, Троицкій приходъ села Большаго Мурашкина и Ичалки, и б) къ причисленію: по городу Княгинину Успенская церковь къ Собору; по Княгининскому уѣзду: Лубянцы къ Папулову, Меленки (Нижегородскаго уѣзда) и Андрейково къ Курлакову, Кишкино къ Шахманову, Малое Мурашкино къ Христорождественской церкви Большаго Мурашкина, Спасопреображенская церковь села Большаго Мурашкина къ Ильинской, Вершинино къ Тихвинской церкви Большаго Мурашкина, Воронино къ Благовѣщенской церкви, Танайково къ заштатному городу Перевозу, Кеньшево къ Яблонкѣ, Мокса къ Уварову, Вергизаи къ Инкину, Васильки къ Смагину, Мармыжи къ Ревезени, или Мармыжи къ Анненкову, Корсаково къ Большой Якшени, Наумово къ Арбузову, Дубское къ Ке-

марамъ, Картмазовка къ Нелюбову, Нутренка къ Бѣлкѣ, Покровъ къ Озеркамъ, Каменищи къ Яковлевскому и Игнатово къ Погорѣловкѣ; 6) по городу Балахнѣ и Балахнинскому уѣзду: а) предназначаемые къ измѣненію по Балахнинскому уѣзду: Кубинцево, Шеляухово, Суховатово, Бурцево, приходы села Городца: Архангельскій, Троицкій и Спасскій, Сицкое, Соболиха, Ветелево, Ступино, Матренкино, Богородицерождественскій приходъ села Катунѣ, Васильева Слобода, Бѣлое, Тимонькино, Новинки и Погостъ; и б) къ причисленію: по городу Балахнѣ: Знаменская церковь къ Ильинской, Спасопреображенская къ Никитской; по Балахнинскому уѣзду: Митрофаново къ Зеленому, Богомоллово къ Курцеву, Милюно къ Вершилову и Михайловское къ Крапивину; 7) По Васильскому уѣзду: а) предназначаемые къ измѣненію: Низовка, Прудичи, Шишководь, Ключищи, Троицкое и Воскресенское; и б) къ причисленію: Шокино къ Кекину, Крѣша къ Чугунамъ, Елховка къ Спасскому, Тубанаевка къ Монастырскому Ватрасу, Быковы горы къ Масловкѣ, Высокій Оселокъ къ Сущеву, Латышыха къ Долгому Полю, Березня къ Лещевкѣ и Анащенка къ Георгіевскому; 8) По Сергачскому уѣзду: а) предназначаемые къ измѣненію: Старинское, Свербино, Апраксинно, Иларіоново, Казариново, Тарханово, Оедоровка, Утка, Кечасово, Абимово, Агулинино, Александрово, Салганы и Ляпни; и б) къ причисленію: Смирново къ Звѣреву, Паново-Леонтьеву къ Савкѣ, Карауловка къ Какину, Моисеевка къ Гуленгамъ, Новое Ахматово къ Молчанову, Адашево къ Черновскому, Мажарки и Маресево къ Китову, Кошкаррово къ Лопатину и Андросово къ Новоблаговѣщенскому; 9) По Макарьевскому уѣзду: а) предназначаемые къ измѣненію: Бармино, Варганы, Исады, Очапное, Лопатищи, Татинецъ, Васильевское, Никольское, Покровское, Воскресенское и Богородское; и б) къ причисленію: Осташиха къ Бѣлозерихѣ, Чернуха къ Коробихѣ, Ленково къ Негонову, Прѣснецово и Ляпуны къ Кирикову, Трофимово къ Спасопреображенской церкви села Лыскова, Оселокъ къ Простѣку, Никоповская церковь села Варварскаго, къ Троицкой, Георгіевское къ Игумнову, Ермолино къ Семову, Богородице-Рождественская церковь села Лыскова къ Казанской, Покровская къ Введенской 10) По

Семеновскому уѣзду: а) предназначенныя къ измѣненію: Быдрѣв-ка, Богоявленское, Хохлома, Филино, Васильково, Кантаурово, Боръ, Кононово, Мухино, Воронино, Худяково, и б) къ причисленію: Не-клюдово къ Толконцеву, Подлужки къ Захарову, Коврово къ Чер-нолѣбской пустынѣ. 11) По Горбатовскому уѣзду: а) предназначенныя къ измѣненію: Чмүтово, Мещерскія Горы, Оленино, Дуденево, Ла-ша, Воскресенскій приходъ села Богородскаго, Смоленскій приходъ села Воремы, Сосновское, Матюшево, Елизарово, Дѣдово, Воскресен-скій, Покровскій и Никольскій приходы села Павлова, Ивановское, Давыдово, Абабково, Тарка, и б) къ причисленію: Троицкое къ Шапкину, Териево къ Алешкову, Фроловское къ Грудцыну, Суру-лово къ Созонову, Драчево къ Студенцу, Казанская церковь села Воремы къ Вознесенной, Давыдково и Рыбино къ Муханову, Гияд-ново къ Новинкамъ, Елифаново и Нершево къ Колпенскому, Нико-лаевка къ Лѣсунову, Мартово къ Ярымову, Пашигорево къ Шарго-лямъ, кладбищенская церковь села Павлова къ Троицкой. По справ-кѣ оказалось: Въ Указѣ Св. Правительствующаго Синода, отъ 30 (іюня) 1863 года, за № 2350, между прочимъ, изображено, что Вы-сочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ православнаго духовен-ства, относительно устройства домовъ для причтовъ при вновь открываемыхъ приходахъ, имѣя въ виду, что по существующимъ узаконеніямъ устройство домовъ для жительства причтовъ при цер-квахъ, въ случаѣ неимѣнія для того особыхъ суммъ, предоставлено заботливости и попечительности прихожанъ, положило принять слѣ-дующія правила: а) въ случаѣ поступленія къ епархіальнымъ на-чальствамъ просьбъ и ходатайствъ объ образованіи новыхъ прихо-довъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ или другихъ сель-скихъ жителей и о постройкѣ въ оныхъ церквей съ опредѣленіемъ причтовъ, поручить тѣмъ начальствамъ, при назначеніи просите-лями по существующему положенію источниковъ на построеніе и со-держаніе церквей и причтовъ, предлагать имъ устроить съ тѣмъ вмѣ-стѣ дома для жительства причта и, въ случаѣ несогласія на то про-сителей или ходатайствующихъ за нихъ начальствъ, оставлять ихъ просьбы и ходатайства объ учрежденіи приходовъ безъ дальнѣйшаго

дѣйствія впредь до изъявленія таковаго согласія. б) Правило сіе, по мѣрѣ удобства и возможности, примѣнять и при устройствѣ новыхъ приходоу въ городахъ. А указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 Февраля сего года, за № 13, дано знать, что Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсматривая представленныя проосвященными соображенія объ облегчительныхъ мѣрахъ къ приобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтоу, а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ, между прочимъ, положило: 1) Предоставить епархіальнымъ начальствамъ, по постановленіямъ консисторій, утвержденнымъ преосвященнымъ, давать разрѣшеніе на обращеніе части доходовъ съ принадлежащихъ церквамъ оброчныхъ статей, за удовлетвореніемъ потребностей церкви, на улучшеніе содержанія причта, а также на употребленіе сихъ доходовъ и другихъ церковныхъ суммъ, равно какъ вѣчныхъ вкладовъ въ пользу причтоу, на устройство церковныхъ домовъ и на покупку въ собственность церкви другихъ недвижимыхъ имуществъ, для постояннаго изъ доходовъ съ нихъ обезпеченія содержанія священноцерковнослужителей, съ тѣмъ однако, чтобы не были отклоняемы отъ своего назначенія: а) свѣчные и другіе доходы, которымъ дано правительствомъ опредѣленное назначеніе, и б) имущества и капиталы, предназначенные жертвователями на какое либо особое по церкви или приходу употребленіе, какъ-то: на учрежденіе и содержаніе школы, богадѣльни, или на приобрѣтеніе какой либо утварной или ризничной принадлежности и т. п. 2) Поручить епархіальнымъ начальствамъ, сдѣлать распоряженіе, чтобы въ тѣхъ приходехъ, гдѣ открыты приходскія попечительства, предположенія о постройкѣ и починкѣ церковныхъ домовъ для жительства причтоу были предлагаемы священноцерковнослужителями и церковнымъ старостою на соображеніе приходскихъ попечительствъ, по постановленіямъ коихъ и вносить къ преосвященнымъ представленія, какъ о разрѣшеніи употребленія на построеніе или починку дома церковныхъ суммъ или вырубки лѣсныхъ матеріаловъ изъ церковныхъ дачъ, такъ и о выкупѣ, такъ и о выкупѣ и исходатайствованіи у вѣдомства государственныхъ имуществъ безденежнаго отпуску на построй-

ну таковыхъ домовъ лѣса изъ казенныхъ дачъ, на основаніи Уст. лѣсн. ст. 606 п. 2 и ст. 608 (по продолженію 1868 года). 3) Предоставить духовному начальству, при представленіи церковныхъ старостъ къ отличіямъ, принимать въ особенное вниманіе попеченіе ихъ о построеніи или покупкѣ церковныхъ домовъ для жительства причтовъ, а гдѣ уже есть таковыя дома, тамъ и о приобрѣтеніи въ собственность церкви, другихъ, приносящихъ доходъ, недвижимыхъ имуществъ, для постояннаго обезпеченія содержанія причтовъ, а также принимать во вниманіе содѣйствіе въ этомъ отношеніи и со стороны священниковъ, при удостоеніи ихъ установленныхъ для нихъ отличій; объ оказанномъ же въ этомъ дѣлѣ особенномъ усердіи волостныхъ и сельскихъ начальствъ сообщать ихъ начальству, для соображенія при удостоеніи ихъ къ существующимъ, по ихъ службѣ и званію, наградамъ. Въ инструкціи церковнымъ старостамъ, пункт. 13, сказано: староста имѣть присмотръ за домами, устроенными церковнымъ иждивеніемъ или обращенными въ собственность церкви для священноцерковнослужителей. Гдѣ же таковыхъ домовъ не имѣется, то да будетъ его обязанностію, согласно съ имянными и Высочайшими указами 28 февраля 1718 и 29 октября 1722 года, заводить ихъ на счетъ суммы церковной, но не иначе, какъ съ дозволенія епархіальнаго архіерея. Въ выпискѣ изъ журнала Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 16 апрѣля 1869 года, между прочимъ, сказано (пункт. 2, литеры б) что изъ числа церквей, кои, по мѣстнымъ условіямъ, признано будетъ Губернскимъ Присутствіемъ возможнымъ приписать къ другимъ, могутъ быть оставляемы самостоятельными тѣмъ церкви, при коихъ прихожане отъ себя назначать вполне достаточное содержаніе для причта. Опредѣлили, хотя предположенія, составленныя на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ причтами, соотвѣтствуютъ тѣмъ основаніямъ и условіямъ, которыя указаны въ Высочайше утвержденномъ 16 апрѣля 1869 года постановленіи Высочайше учрежденнаго Присутствія, а равно и тѣмъ мѣстнымъ и другимъ различнымъ условіямъ и обстоятельствамъ приходовъ и церквей, которыя указаны въ представленныхъ въ Губернское Присутствіе причтами

свѣдѣніяхъ; но поелику означенныя предположенія, составленныя на основаніи свѣдѣній, данныхъ причтами, безъ участія прихожанъ, непосредственно касаются интересовъ прихожанъ и къ нимъ имѣютъ непосредственное отношеніе: то разослать оныя въ копіяхъ, распредѣливши ихъ по благочинническимъ округамъ, къ благочиннымъ, съ тѣмъ, чтобы они немедленно, по полученіи означенныхъ предположеній, сами лично посѣтили села своего благочинническаго округа, какъ тѣ, которыя предназначены въ предположеніяхъ къ измѣненію въ составѣ приходовъ и причисленію, дабы прихожане сихъ приходовъ, при участіи своихъ священниковъ, рассмотрѣли оныя и заявили благочиннымъ свое согласіе или несогласіе на предъявляемыя имъ предположенія Губернскаго Присутствія, а если признаютъ для себя удобнѣйшимъ произвести уравниеніе своихъ приходовъ или какое либо измѣненіе въ нихъ иначе, нежели какъ предположено Губернскимъ Присутствіемъ, то заявили бы и о семъ, такъ и другіе села и приходы, о коихъ въ предположеніяхъ не упомянуто, но которые сами могутъ указать или заявить какія либо свои нужды и потребности, или какія либо мѣры къ улучшенію содержанія своихъ причтовъ, особенно въ отношеніи къ разнымъ сборамъ причтовъ по приходу, и всѣ таковыя свои заявленія изложили бы на бумагѣ съ надлежащимъ отъ прихожанъ и священниковъ зарукоприкладствованіемъ, а равно и отъ волостныхъ правленій и благочинныхъ засвидѣтельствованіемъ, а въ случаѣ желанія прихожанъ свой приходскія церкви, предназначаемыя по бѣдности приходовъ и по другимъ мѣстнымъ условіямъ, Губернскимъ Присутствіемъ къ припискѣ къ другимъ церквамъ, оставить самостоятельными, составили бы надлежащіе мірскіе приговоры о назначеніи своимъ причтамъ руги, или по собія, денежнаго или хлѣбнаго, вполне достаточнаго къ обезпеченію ихъ содержанія, по силѣ 2 пунк. лит. б. выписки изъ журнала Присутствія по дѣламъ духовенства, къ каковому обезпеченію и улучшенію содержанія причтовъ непременно должны еще относиться устройство домовъ для причтовъ (указы Святейшаго Синода, отъ 30-го іюля 1863 года за № 2330 и отъ 11 февраля сего года за № 13, и инструкціи церковнымъ старостамъ), или выкупъ домовъ, принадле-

жащихъ причтамъ и ремонтирова оныхъ отъ прихода, и измѣненіе въ сборахъ причтовъ по приходу различными хозяйственными продуктами, обременительныхъ для причтовъ во многихъ отношеніяхъ, неблаговидныхъ и имѣющихъ вредное вліяніе на взаимныя отношенія причтовъ и прихожанъ, каковое измѣненіе должно состоять въ томъ, чтобы хозяйственные продукты въ пользу священника и прочихъ членовъ причта были собираемы съ каждаго двора въ опредѣленномъ количествѣ, если не больше, то по крайней мѣрѣ въ томъ же самомъ количествѣ, въ какомъ причты теперь снабжаются при сборахъ, и были доставляемы оныя собственными средствами прихожанъ, или чрезъ сельскихъ старостъ, или чрезъ особыхъ уполномоченныхъ отъ прихода лицъ, или чрезъ членовъ церковныхъ попечительствъ, гдѣ таковыя имѣются, къ священнику для надлежащаго раздѣла оныхъ по принадлежности. Каковое требованіе относительно устройства домовъ для причтовъ и ихъ ремонтирова, по силѣ вышеудомянутыхъ указовъ Святѣйшаго Синода, Губернское Присутствіе признаетъ обязательнымъ для всѣхъ вообще приходовъ Нижегородской епархіи и городскихъ и сельскихъ, а требованіе относительно сборовъ—обязательнымъ для тѣхъ приходовъ, гдѣ таковыя сборы существуютъ, и потому полагаетъ: поставить благочиннымъ въ обязанность объявить о семъ постановленіи Губернскаго Присутствія священноцерковнослужителямъ и прихожанамъ всѣхъ подвѣдомственныхъ имъ приходовъ, съ тѣмъ, чтобы, по взаимному ихъ соглашенію между собою, составлены были по всѣмъ приходамъ мірекіе о семъ приговоры и представлены были вмѣстѣ съ предположеніями о составѣ приходовъ и о соединеніи ихъ и прочими бумагами и заявленіями прихожанъ, по разсмотрѣніи всѣхъ оныхъ приговоровъ, отзывать и заявленій, сдѣланныхъ прихожанами, на благочинническихъ собраніяхъ всѣхъ священниковъ того округа, съ заключеніемъ сихъ послѣднихъ въ Губернское Присутствіе по обезпеченію духовенства, не позже 20 числа будущаго мѣсяца іюля. Приходы Нижняго Новгорода, какъ могущіе достаточно обезпечивать свои причты, особенно, когда оныя приведены будутъ въ штатное положеніе, согласно Высочайше утвержденному 16 Апрѣля 1869 года постановленію Высочайше уч-

режденнаго Присутствія, по дѣламъ Духовенства, Губернское Присутствіе полагаетъ оставить самостоятельнымъ; причемъ для уравненія между Священниками занятій и трудовъ по завѣдыванію приходами, а вмѣстѣ и для усиленія средствъ содержанія причтовъ въ малыхъ приходахъ, согласно упомянутому Высочайше утвержденному постановленію Высочайше учрежденнаго Присутствія, признаетъ нужнымъ предложить приходскимъ священникамъ Нижняго-Новгорода войти между собою и съ прихожанами въ соглашеніе о произведеніи возможнаго по мѣстнымъ и другимъ условіямъ уравненія приходовъ, держась того правила, чтобы дома, принадлежащія къ извѣстному приходу, находились не вдали отъ своего приходскаго храма, въ тѣхъ предѣлахъ, которыми ограничивается приходъ, а дома, лежащіе въ предѣлахъ другихъ приходовъ, особенно не смежныхъ съ нимъ, относились бы къ тѣмъ приходамъ, въ области которыхъ они находятся; а старостамъ церковнымъ и прихожанамъ предложить, согласно вышеприведеннымъ указамъ Святѣйшаго Синода и инструкціи церковнымъ старостамъ, озаботиться устройствомъ для причтовъ домовъ по примѣру нѣкоторыхъ Нижегородскихъ приходовъ, уже имѣющихъ таковыя дома; о чемъ и отнестись къ благоучинному Нижняго-Новгорода протоіерею Ипполиту Свѣтовидову, съ тѣмъ, чтобы онъ объявилъ о семъ постановленіи Губернскаго Присутствія приходскимъ священникамъ Нижняго-Новгорода и надлежащія по сему предмету акты или отзѣвы, какіе будутъ сдѣланы прихожанами и священниками, не позже 20 числа будущаго Іюля представилъ въ Губернское Присутствіе. Подлинный подписали: Филаретъ Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, Нижегородскій Губернаторъ Генералъ Лейтенантъ Одинцовъ, Нижегородскій Губернскій Предводитель Дворянства М. Прутенко, Каѳедральный Протоіерей Константинъ Милосидовъ. По листамъ скрѣпили Дѣлопроизводитель Коллежскій Регистраторъ М. Флеровъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Г. Новосельскій взошелъ съ письмомъ къ Его Преосвященству слѣдующаго содержанія:

Духъ религіознаго невѣрія, возникшій въ послѣдніе годы и развивающійся въ нѣкоторыхъ слояхъ нашего общества, въ особенности же въ средѣ молодаго поколѣнія, способнаго увлекаться всякаго рода ученіями, имѣющими видъ истины и выдающими себя за научные результаты современнаго знанія, возбудилъ во мнѣ желаніе предпринять изданіе сборника сочиненій современныхъ писателей, подъ заглавіемъ: «матеріализмъ, наука и христіанство». Характеръ этого изданія чисто апологетическій. Избранныя, какъ уже вошедшія, такъ и имѣющія войти въ составъ сборника, сочиненія, при внутреннемъ, строго-христіанскомъ направленіи, отличаются, сколько своимъ безпристрастіемъ, столько же глубокимъ знаніемъ современной науки и всестороннимъ раскрытіемъ избранныхъ предметовъ. Всѣ современныя теоріи невѣрія, касающіяся основныхъ истинъ религіи вообще и христіанства въ особенности, найдутъ въ сборникѣ полное и безпристрастное раскрытіе своихъ слабыхъ сторонъ и ясное указаніе кроющихся въ нихъ недостатковъ и заблужденій. Современное невѣріе любитъ прикрываться авторитетомъ науки и въ ней одной ищетъ своей опоры. Соотвѣтственно этому и посвященныя разсмотрѣнію современнаго невѣрія, во всѣхъ его родахъ, сочиненія имѣютъ характеръ чисто научный и принадлежать перу такихъ писателей, которые составляютъ авторитеты даже въ европейской литературѣ. Изложеніе этихъ сочиненій самое популярное и общедоступное.

Въ настоящее время изданы и находятся въ продажѣ 5 книгъ, содержащихъ въ себѣ семь сочиненій; печатаются и скоро выйдутъ изъ печати 2 и много капитальныхъ сочине-

ній уже переведено на русскій языкъ и ожидаетъ своей очереди для напечатанія. Но двухлѣтній опытъ этого изданія уже показалъ, что распространеніе столь серьезныхъ научнаго содержанія сочиненій, не смотря на внутреннія ихъ достоинства, не можетъ имѣть должнаго распространенія въ средѣ нашего общества, безъ официальной поддержки и содѣйствія, тогда какъ только при вниманіи къ этому изданію общества и можетъ осуществиться цѣль, къ которой оно направлено. Единичныя усилія въ такомъ дѣлѣ могутъ только безплодно истощить средства и повести къ прекращенію изданія, единственнымъ побужденіемъ къ которому служить, съ моей стороны, желаніе содѣйствовать утвержденію въ нашемъ обществѣ религіозныхъ убѣжденій и предохраненію отъ гибельныхъ плодовъ невѣрія. Духовенство ближе всего поставлено къ внутренней жизни нашего общества, представители духовенства всего чаще и всего скорѣе могутъ имѣть нужду въ такого рода изданіи, при встрѣчѣ съ людьми, проникнутыми антирелигіознымъ направленіемъ,—потому духовенство прежде всего должно и отозваться сочувствіемъ къ нему, оказавъ содѣйствіе къ его осуществленію и распространенію. Въ глубокомъ убѣжденіи, что православное духовенство наше всегда готово оказать зависящую отъ него поддержку въ добромъ христіанскомъ начинаніи, считаю долгомъ покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство удостоить вашимъ вниманіемъ предпринятое мною изданіе, сдѣлавъ распоряженіе объ извѣщеніи о немъ подвѣдомственнаго духовенства, съ предоставленіемъ права, гдѣ окажется къ тому возможность, выписывать это изданіе и на счетъ церковной кошелевой суммы.

На семь писемъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: пригласить духовенство къ выпискѣ означеннаго сборника, на счетъ кошелевой суммы.

МАТЕРІАЛИЗМЪ, НАУКА И ХРИ- СТІАНСТВО.

СВОРНИКЪ СОЧИНЕНІЙ СОВРЕМЕННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ.

Подъ этимъ заглавіемъ издаются, въ г. С. Петербургѣ, сочиненія апологетическаго характера, направленные къ безпристрастному изслѣдованію и всестороннему разсвѣщенію, на основаніи современной науки, всѣхъ видовъ современнаго религіознаго невѣрія, проникшаго, въ послѣднее время, разными путями, и въ наше общество. Встрѣча съ людьми, зараженными невѣріемъ, всего скорѣе можетъ представиться пастырямъ церкви, какъ лицамъ, ближе всего поставленнымъ къ внутренней жизни нашего общества. По многоразличнымъ отношеніямъ ко всѣмъ слоямъ общества, представителямъ религіи всего естественнѣе могутъ представиться случаи защищать Божественную истину, какъ для большаго утвержденія ея въ душахъ вѣрующихъ, такъ и для охраненія ея чистоты отъ вліянія мудрствованій *лжеименнаго* (заблуждающагося) *разума*. Тѣ доводы и доказательства богословской науки, которыя созданы были противоборствомъ ересямъ и лжеученіямъ прежняго времени, оказываются уже недостаточными для отраженія нападеній современнаго невѣрія. Какъ современное невѣріе ищетъ опоры и средствъ для себя въ современной наукѣ, такъ и современному защитнику вѣры, чтобы имѣть успѣхъ въ борьбѣ съ людьми, прикрывающимися именемъ современной науки и не признающими никакого другаго оружія, кромѣ научныхъ данныхъ и дѣлаемыхъ изъ нихъ выводовъ, необходимо дѣйствовать на почвѣ той же науки и вооружаться тѣмъ-же знаніемъ. Если факты извращаются не-

обходимо ихъ возстановить, если дѣлають ложные выводы, нужно ихъ разоблачить. Наука, сама по себѣ, какъ чистый плодъ даннаго человѣку, въ его разумѣ, естественнаго свѣта, по существу своему, не можетъ быть враждебна вѣрѣ. Только злоупотребленіе наукою можетъ ставить ее во враждебное отношеніе съ вѣрою. Рядъ избранныхъ въ составъ вышеозначеннаго «Сборника» сочиненій представляетъ очевидное доказательство этой истины. Всѣ, какъ уже вошедшія, такъ и имѣющія войти въ него, произведенія современныхъ писателей, при самой свѣжей современности, съ глубиною и разносторонностію взгляда на предметъ, соединяють самое популярное изложеніе и, по общедоступности и внутреннему интересу, могутъ быть смѣло рекомендуемы каждому образованному человѣку, а въ особенности пастырю церкви, такъ какъ онѣ предстарляютъ чтенію, сколько возбуждающее любопытность и въ высокой степени удовлетворяющее ей, столько же и назидательное. Содержаніе этихъ сочиненій составляетъ глубокое, полное и ясное разоблаченіе религіозныхъ заблужденій, усиливающихъ подкнать самыя основы св. Христовой вѣры. Нѣтъ нужды распространяться о томъ, какъ много значитъ голосъ людей науки, науки въ собственномъ и точномъ смыслѣ этого слова, въ дѣлѣ разъясненія невѣрующимъ такихъ истинъ, каковы: истина бытія Божія, истина духовности и безсмертія нашей души, Божеское достоинство Господа нашего Иисуса Христа, божественное происхожденіе христіанства, изображеніе премудрости Божіей въ устройствѣ, дѣйствіяхъ и цѣляхъ видимой природы и т. п. Перу такихъ то именно людей, людей, можно сказать, впитавшихъ въ себя всю современную ученость, принадлежать всѣ избранныя для «Сборника» сочиненія. При обыкновенныхъ условіяхъ человѣческаго положенія, христіанское слово вѣры несомнѣнно плодотворнѣе тамъ, гдѣ подготовлена почва для него подобными изслѣдованіями. Тѣмъ болѣе это нужно сказать о невѣріи нашихъ дней, которое вышею честию для се-

бя считаетъ ссылаться на современную науку и обращаться къ ней, какъ къ самому вѣрному для себя оплоту, — и вдругъ увидить, что наука не даетъ ему на это никакого права.

Для облегченія приобрѣтенія книгъ Сборника, каждое сочиненіе, по выходѣ изъ печати, продается и отдѣльно. Цѣны всѣмъ книгамъ назначаются возможно умѣренныя.

Сборникъ издается безъ предварительной подписки, чтобы каждый, высылая деньги, могъ быть вполне увѣренъ, что онѣ не пропадутъ безслѣдно но несомнѣнно достигнуть своего назначенія, такъ какъ извѣстія о книгахъ «Сборника» печатаются не прежде, какъ уже тогда, когда онѣ вышли изъ печати и поступили въ продажу. Любителю христіанской апологетики это изданіе представляетъ возможность, за умѣренную цѣну, постепенно приобрѣсти *серію* самыхъ избранныхъ сочиненій, служащихъ къ защитѣ истины Христова ученія. Всѣ книги Сборника можно получить въ г. С.-Петербургѣ въ книжныхъ магазинахъ Глазунова и другихъ болѣе извѣстныхъ, книгопродавцевъ, — какъ-то: Кораблева и Сирякова, Я. А. Исакова, Вольфа. Базунова, Павленкова, Черкесова и др., — въ Москвѣ — отъ Салаева, Манухина и т. п. Книгопродавцамъ дѣлается 20% уступки, а выписывающимъ не менѣе 10-ти экземпляровъ каждаго названія одновременно можетъ быть сдѣлана и большая уступка. Вышли слѣдующія 5-ть книгъ Сборника: 1) Письма противъ матеріализма; 2) Небесный Отецъ, соч. Э. Навиля; 3) Современный матеріализмъ въ Германіи, соч. Жане; 4) Мозгъ и мысль, его же, съ приложеніемъ брошюры: Человѣкъ и обяыяна; 5) Иисусъ Христосъ и Его время, соч. Прессансе. Каждое сочиненіе стоитъ 1 р. с. съ пересылкою.

Печатаются и въ скоромъ времени поступятъ въ продажу: 1) Тѣло и душа, соч. Ульрици, переводъ съ нѣмецкаго цѣна 2 р. 50 коп. и 2) Вопросъ о злѣ, соч. Навиля, переводъ съ французскаго, цѣна 1 рубль.

Приготовлены къ печати: 1) Выводы естествознанія въ ихъ отношеніи къ религіи, соч. Феликса Люка; 2) Космосъ, соч. Бенера (3 большихъ тома); 3) Когда произошли наши евангелія, соч. Тишендорфа; 4) Апологетика, соч. Геттингера, (3 тома); 5) Апологетическія бесѣды о лицѣ Иисуса Христа, соч. Шикоппа; 6) Современный матеріализмъ, соч. Каро и мн. др.

Вышедшія книги Сборника уже рекомендованы высшимъ военно-учебнымъ начальствомъ, по вѣдомству военно-учебныхъ заведеній, въ Педагогическомъ Вѣстникѣ (издающемся при Главномъ Управленіи Военно-Учебныхъ заведеній), за минувшій 1869 годъ, какъ книги вполне заслуживающія вниманія каждаго образованнаго человѣка и вѣрующаго христіанина, и въ особенности, въ этомъ отношеніи, полезны для развивающагося и зрѣющаго юношества; ожидаются также благоприятныя рекомендаціи и со-стороны другихъ вѣдомствъ.

Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ, сочувствующихъ цѣли этого изданія, содѣйствовать, зависящими отъ каждаго средствами, распространенію этого изданія, такъ какъ безъ сочувствія и участія общества не можетъ осуществиться и христіанская цѣль изданія.

Редакторъ Спасобочаринской Церкви, что на Выборгской сторонѣ, въ С.-Петербурѣ, Протоіерей Іоаннъ Заркевичъ.

Вновь вышли въ свѣтъ сочиненія Высоко-преосвященнаго Илатона Архіепископа Костромскаго и Галицкаго:

1. Сокращенное изложеніе догматовъ вѣры по ученію Православной церкви, съ прибавленіемъ свѣдѣній объ отступленіи отъ Православной церкви церковей Армяно-Грегоріанской, Римско-Католической, вѣроисповѣданій лютеранска-

го, Антиканскаго, Реформатскаго и Русскихъ раскольниковъ.
Цѣна 1 р. 20 к.

2. Собрание нѣсколькихъ словъ, поученій и рѣчей. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

Если выписываются вмѣстѣ обѣ сии книги, то прилагаются два рубля.

Желающіе пріобрѣсти сии книги благоволятъ обращаться съ требованіями въ г. Кострому въ правленіе Угатьевскаго монастыря, или въ канцелярію Семинарскаго Правленія.

Отсюда же можно выписывать прежде изданныя книги.

3. Напоминаніе священнику при совершеніи таинства покаянія. Ч. 1 и 2. Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою; вторая часть можетъ быть выписываема отдѣльно отъ первой за 60 к. съ пересылкою.

4. Памятная книжка для священника, цѣна 40 к. съ пересылкою.

Если всѣ сии книги будутъ выписаны вмѣстѣ, то высматывается за всѣ 3 р. 50 к.

Епархіальн. Вѣдом. выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Адресоваться: въ редакцію Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Нижегородской духовной семинаріи.

Цѣна безъ пересылки 2 р. с. и 50 к. за брошюровку; съ пересылкой 2 р. 30 к. и 20 к. за бапдероль и уаковку.

СОДЕРЖАНІЕ — Правительственныя постановленія. — Журналъ Нижегородскаго Губернскаго Присутствія по обзачеченію Православнаго духовенства. — Объявленія.

Дозволено Цензурою 13-го ноя 1870 года.

нижній-новгородъ, въ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.