

# ОРИГИНАЛЬНЫЕ ВЕДОМОСТИ.

III. изд. ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. VII. изд.

15 сентября № 18. 1904 года.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 июня сего года за № 6609, определено: показываемыхъ въ представленной вѣдомости подсудностей священниковъ церквей: станицы Вознесенской, Петропавловскаго уѣзда, Агмолинской области, Николая *Тверитина*, села Ильинскаго, того же уѣзда, Юанна *Маркова*, села Тарханскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, Томской губерніи, Юанна *Колесникова* и Троицкой города Тюкалинска, Тобольской губерніи, Петра *Пудовикова* и псаломщика церкви села Красноярскаго, Тобольскаго уѣзда, той же губерніи, Никтополліона *Трубина*, въ уваженіе одобрительной о службѣ ихъ аттестаціи начальства послѣ касавшихся ихъ дѣлъ, не считать препятствіемъ къ награжденію ихъ установленными для духовенства знаками отличія.

II.

Указомъ Св. Синода, отъ 9 іюня 1904 г. за № 5679, *опредѣлено*: при вновь построенной церкви въ поселкѣ *Константиновскомъ*, Бокчетавскаго уѣзда, Акмолинской области, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначить на содержаніе сего причта по восьмисотъ рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 600 руб. и псаломщику 200 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, со дня назначенія причта, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. I финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

**Есть свѣдѣнію о.о. окружныхъ миссіонеровъ.**

Довожу до свѣдѣнія о.о. окружныхъ миссіонеровъ епархіи, что Омская Духовная Консисторія, вслѣдствіе рапорта моего объ установленіи порядка выдачи жалованья о.о. окружнымъ миссіонерамъ, Указомъ отъ 7 іюня с. г. за № 4846, извѣстила меня о слѣдующемъ: „Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи за № 421, 1904 г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 14 іюня 1904 г. за № 1933, *опредѣлено* (со стороны Епархіальнаго Начальства нѣтъ препятствій къ удовлетворенію окружныхъ миссіонеровъ жалованьемъ ежемесячно, но во избѣжаніе недоразумѣній, высылка миссіонерамъ жалованья можетъ производиться лишь по требованіямъ о.о. благочинныхъ въ свѣдѣніи коихъ состоятъ тѣ церкви, при коихъ миссіонеры находятся“.

Епархіальный миссіонеръ *И. Лисановъ*.

# ОТЧЕТЪ ОМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАБЛЮДАТЕЛЯ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ Омской епархіи

за 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебный годъ.

(Продолженіе\*).

Обязательными предметами обученія въ одноклассныхъ школахъ были: 1) Законъ Божій, 2) Славянскій языкъ, 3) Русскій языкъ, 4) Пѣніе—церковное, 5) Счисленіе и 6) Чистописаніе. По Закону Божию учебный матеріалъ распределялся обыкновенно такимъ образомъ: въ 1-омъ отдѣленіи проходились молитвы и важнѣйшія событія изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета; во 2-мъ отдѣленіи послѣдовательно проходила священная исторія и повторялись ранѣе пройденныя молитвы; въ 3-мъ дѣти изучали катихизисъ и знакомились съ богослуженіемъ православной церкви. Само собою понятно, что постановка этого предмета по отдѣльнымъ школамъ была весьма неодинакова. Какъ и прежде существеннымъ недостаткомъ здѣсь является механичность въ усвоеніи преподаваемаго. Успѣхи по Закону Божию, читаемъ мы въ отчетѣ Тарско-Ишимскаго Узд. Наблюдателя, можно назвать удовлетворительными, если имѣть въ виду сумму познаній, усвоенныхъ учащимися, такъ какъ вездѣ пройденъ курсъ, указанный программой. Но если будемъ производить оцѣнку успѣховъ по Закону Божию, сообразуясь съ тѣмъ, насколько благотворно—воздѣйствовало преподаваніе этого предмета на душу учащихся, то едва-ли вездѣ окажутся желаемые результаты. Почти половина законо-учителей преимущественно изъ діаконъ слѣдитъ лишь за механическимъ усвоеніемъ содержащихся въ учебникѣ свѣдѣній. При такомъ же способѣ преподаванія, когда законоучитель въ продолженіе всего урока не покидаетъ изъ рукъ книги для того, чтобы по ней справляться, правильно-ли ученикъ заучилъ урокъ, о воздѣйствіи предмета Закона Божія на душу ребенка, конечно, не

Ом. Еп. Вѣд. № 17.

можетъ быть и рѣчи“. Вредно также отзывается на успѣшности въ обученіи дѣтей Закону Божию преподаваніе его разными лицами. Г. Семипалатинскій Уѣздный Наблюдатель, отмѣчая не вполне удовлетворительную постановку въ школахъ Закона Божія, указываетъ, какъ на причину этого, на то, что преподаваніе названнаго предмета „ведется не совсѣмъ систематично и часто разными лицами: то священниками (когда есть имъ время), то учительницами (когда священнику нѣтъ времени), то исаоломщиками (когда послѣдніе посылаются священниками вмѣсто себя)“.

Обученіе церковно-славянской грамотѣ въ младшемъ отдѣленіи начинается уже со второй половины учебнаго года. Къ концу перваго года дѣти научались обыкновенно безпрепятственно разбирать славянскую грамоту. Во второмъ году они упражнялись въ чтеніи, совершенствуясь постепенно въ механизмъ его и привыкая понемногу къ переводу на русскую рѣчь невоятныхъ словъ и выраженій. Въ 3-емъ году учащіеся упражнялись въ бѣглому и выразительному чтенію славянскаго текста и въ переводѣ прочитаннаго. Справедливость требуетъ сказать, что въ рѣдкихъ случаяхъ изученіе славянской грамоты достигало желательнаго совершенства въ смыслѣ развитія бѣглости чтенія и пониманія прочитаннаго. Повидимому, учащіе сами не всегда проникались сознаниемъ важности этого предмета, почему и требованія ихъ въ этомъ случаѣ были весьма умѣренны. Учащіе иногда не слѣдятъ за правильностію въ удареніяхъ, такъ-что чтеніе учениковъ старшаго возраста при своей бѣглости бываетъ въ такихъ случаяхъ невыносимо для привычнаго слуха. Переводъ же ограничивается чаще всего словной передачей на русскій языкъ славянскихъ выраженій безъ проникновенія въ смыслъ прочитаннаго. Какъ и слѣдовало ожидать, лучше поставлено изученіе славянскаго языка въ тѣхъ школахъ, гдѣ учительскія обязанности исполняются членами причта (шк. Самарская и Ново-Колутонская) или учителями, вышедшими изъ церковныхъ школъ (Николаевская Петроп. уѣз., Матаровская Тюкалиск. уѣзд. и нѣк. др.); хуже, гдѣ учительскія мѣста занимались учительницами, вышедшими изъ гимназій и прогимназій.

На изученіе русской грамоты всѣми учащими обращалось самое серьезное вниманіе, такъ — какъ успѣшность въ этомъ предметѣ необходимо обуславливаетъ успѣшность по всѣмъ остальнымъ предметамъ школьнаго курса. Къ концу перваго года во

всѣхъ школахъ дѣти не только болѣе или менѣе свободно научались читать по — русски и передавать прочитанное, но и сравнительно удовлетворительно, безъ искаженія въ звукахъ писать подъ диктовку съ употребленіемъ твердаго и мягкаго знаковь въ концѣ словъ. Во второмъ году учащіеся упражнялись въ чтеніи и въ письмѣ примѣровъ и подъ диктовку, усваяя практическимъ путемъ важнѣйшія грамматическія правила (употребленіе буквы Ѣ въ концѣ словъ на вопросы: кому, гдѣ, правописаніе собственныхъ именъ, употребленіе буквы І и нѣкоторыхъ другихъ). Ученики старшаго возраста, совершенствуясь въ чтеніи и передачѣ прочитаннаго, знакомились съ членами предложенія, съ частями рѣчи и ихъ правописаніемъ. Заучиваніе наизусть стихотвореній практиковалось вездѣ и являлось необходимымъ условіемъ при изученіи родной рѣчи. Недостатки, которые наблюдались при обученіи въ начальныхъ церковно-приходскихъ школахъ русскому языку, суть слѣдующіе: 1) чтеніе часто бываетъ монотонное и недостаточно выразительное; 2) при заучиваніи наизусть стихотвореній весьма часто замѣчается недостатокъ сознательности и разумнаго заучиваемаго. Въ устраненіе этого желательно, чтобы учащіе, прежде чѣмъ заставлятъ дѣтей заучивать то или другое стихотвореніе, предварительно старались уяснить содержаніе его сознанию учениковъ. Этимъ не только исполнялось бы основное дидактическое требованіе: предлагать дѣтямъ только понятное, но расширялся бы кругозоръ ихъ, и умъ обогащался бы нѣкоторыми полезными свѣдѣніями. 3) Не всегда внимательное отношеніе учащихся къ письменнымъ работамъ учениковъ. Просматривая (эти работы), мы почти всегда находили въ нихъ грубыя ошибки, которыя оставались не исправленными. Нѣкоторые учителя и учительницы ограничиваются общимъ исправленіемъ ошибокъ въ классѣ, предоставляя дѣтямъ исправлять допущенныя ими прогрѣшности, при чемъ большинство изъ нихъ или по разсѣянности или по другимъ причинамъ не въ состояніи бываетъ сдѣлать этого. Необходимо по этому просматривать особо упражненія учениковъ, если не всѣхъ, то по крайней мѣрѣ слабѣйшихъ изъ нихъ. Иначе подобныя упражненія обезцѣниваются, и теряютъ наполовину свое значеніе и силу. 4) Опущеніе изъ виду рукописнаго чтенія. „Рукописи, пишетъ одинъ изъ о.о. Уздныхъ Наблюдателей, почти совсѣмъ не читаются въ школахъ, почему очень часто и случается, что окон-

может быть и рѣчи. Вредно также отзывается на успѣшности чивній хороше курсы въ начальной школѣ не умѣеть прочитать простого удостовѣренія или письма. Составленіе дѣловыхъ бумагъ и писемъ также не практикуется въ школахъ, и каково естественное отношение не можетъ быть не отнесено къ числу недостатковъ въ преподаваніи родного языка. (Отчетъ Тарско-Ишимскаго Уѣзд. Наблюдателя). Занятія (по начальной) ариметикѣ состояли въ первомъ году въ упражненіяхъ надъ числами въ предѣлахъ первой сотни и Во II-мѣ въ ознакомленіи съ нумераціей до 1000 и болѣе и съ правилами производствъ вычисленій по всемъ дѣйствіямъ. Кроме того въ курсъ второго года входило устное разрѣшеніе задачъ въ предѣлахъ сотни и изученіе таблицы умноженія. Въ старшемъ году дѣленія дѣти рѣшали задачи на числа любой величины и на именит нованныя числа. Подъ свѣдѣтельствомъ отчетовъ до 6. Уѣздныхъ Наблюдателей, касаясь этого предмета, за отчетный годъ можно признать удовлетворительнымъ. На экзаменахъ дѣти обнаруживаютъ возможную для нихъ степень сообразительности, и болѣе или меньше свободно справляются съ механизмомъ четырехъ арифметическихъ дѣйствій, хотя мы напрасно стали бы искать сознательности и отчетливости въ производимыхъ вычисленіяхъ. Дѣло не шло здѣсь обыкновенно далѣе простого механическаго заочинанія, сообщеніи ныхъ арифметическихъ приемовъ, и переименованіе которыхъ приводило учениковъ въ замѣпательство и ставило въ тупикъ. Какъ на частое наблюдаемый недостатокъ при обученіи численію, слѣдуетъ указать на неумѣнье дѣтьми старшаго возраста читать многозначныя (до милліона) числа. Случается даже, что они затрудняются въ обозначеніи текущаго года, и не могутъ записать цифрами какой годъ теперь, хотя они хорошо справляются съ довольно сложными комбинаціями при умноженіи и дѣленіи разныхъ чиселъ. Не вполне удовлетворительна постановка преподаванія численія была въ Афоньинской школѣ. Ученики этой школы не знаютъ приемовъ устныхъ вычисленій, такъ что простыя задачи изъ крестьянскаго быта на числа сравнительно малой величины приводятъ ихъ въ затрудненіе. (Отчетъ Тарско-Ишимскаго Уѣзд. Наблюдателя). Совсемъ слабыми оказались успѣхи по ариметикѣ также въ Прѣсновской школѣ, Ишимскаго уѣзда. Судя по отчету (Фотуно

При обученіи письму дѣлю было пріучить дѣтей къ почерку красивому, четкому и скорому. Почти нигдѣ однако же цѣль эта не достигана

ласъ въ желательной степени. Иногда учаще смотрять на урокъ чистописанія, какъ наотдыхъ для себя и не съдѣлать за работой дѣтей, или же гоняясь за орфографіей, забываютъ совсѣмъ о каллиграфіи. Неблагоприятствующія условия для достиженія постановленныхъ при обученіи письму цѣлей, отмѣченные отчетомъ предшествующаго года, остаются въ силѣ по отношенію ко многимъ школамъ и теперь. Сюда слѣдуетъ отнести скученность дѣтей и тѣсноту классныхъ помѣщеній: за двухъмѣтную парту сажаются по три и даже по четыре человѣка. Самые столы часто бываютъ неудобны для письма: или узки, или слишкомъ круты бываетъ наклонъ верхней доски стола, или высоки и вообще не по возрасту дѣтей. Если присоединить къ этому еще довольно обычный недостатокъ свѣта и тепла, то едва ли при наличности такихъ условий можно ожидать успешности въ обученіи дѣтей письму правильному, быстрому и четкому. Впрочемъ, при благоприятныхъ условияхъ, къ концу учебнаго курса учащіяся могли писать по одной линейкѣ со средней скоростью болѣе или менѣе чисто, четко и красиво. (Школы: Омская Собооро-Успенская, Ирестовоздвиженская, Никольская, Тарская, Большерѣцкая, Такмыкская, градо-Семипалатинская Александро-Невская и друг.).

— Церковное пѣніе далеко не во всехъ школахъ входило въ курсъ обязательнаго обученія, и успѣхи по этому предмету въ общемъ весьма не завидны, если смотрѣть на дѣло съ точки зрѣнія требованій программы. Чаще всего обученіе пѣнія ограничивается наиболѣе употребленными молитвами: „Царю Небесный“, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво“, „Достойно есть“, и нѣкоторыми другими. По пѣнію, пишетъ въ своемъ отчетѣ Семипалатинскій Наблюдалель, совершенно нѣтъ успѣховъ. Разумѣю, замѣчаетъ онъ, преподаваніе пѣнія по программѣ. Дѣло поставлено такъ, что если въ какой-либо школѣ умѣютъ сносно пѣть молитвы, то приходится писать въ журналѣ, что пѣніе поставлено удовлетворительно. И нельзя иначе и писать, такъ какъ въ умѣннй дѣтей пѣть молитвы видно стараніе не малое, потому что научить пѣть нѣсколько молитвъ по слуху, съ голосу стоитъ не малаго труда. И не вина учащихся, если они большого не могутъ сдѣлать. Въ самомъ дѣлѣ, кого винить? Учительницу или учителя? Но если они никакого понятія о пѣннй не имѣютъ, то какъ же могутъ преподавать его? Псаломщикъ? Но хотя прямая служба и обязываетъ ихъ имѣть

голость и знать пѣніе, въ нашей новой епархіи, очевидно, такая нужда въ служащихъ духовнаго званія, что должность псаломниковъ занимаютъ часто лица, не имѣющія ни слуху, ни голосу, тѣмъ болѣе способностей учительскихъ. Правда, есть и такіе, которые могли бы заниматься, но опять таки они совершенно не считаютъ себя обязанными заниматься безмездно въ школахъ и заставить ихъ болѣе чѣмъ трудно. Наиболѣе успѣшно преподаваніе пѣнія поставлено было въ слѣдующихъ школахъ: градо-Омской Собо-ро-Успенской, Ильинской, Крестовоздвиженской, Явленской, Вик-торовской, Казанской, Максимовской, Каменской, Самарской Унар-ской, Большерѣчской, Евгашинской, Шаблыкинской, Зыряновской, Кургайлинской и Константиновской.

Дополнительные уроки состояли въ занятіяхъ по школамъ рукодѣльемъ и ремеслами. Занятія эти не имѣли правильнаго ха-рактера и зависѣли болѣе отъ усмотрѣнія учащихся. Существовали они при слѣдующихъ школахъ: Омской — Никольской, Соловецкой, Викторовской, Зыряновской, Крутицкой, градо-Ишимской — Троиц-кой, Ильинской, Маслянской, Ложниковской, Логиновской, Ишим-ской — Николаевской и Петропавловской имени т. с. Терещенко (въ послѣднихъ двухъ столярное ремесло). Наиболѣе правильно рукодѣльные занятія организованы были при школахъ Омской — Никольской, Соловецкой (при желѣзнодорожной станціи „Омск“) и Зыряновской. Здѣсь часы, отведенные на рукодѣліе, входили въ число учебныхъ часовъ, положенныхъ недѣльнымъ расписаніемъ уро-ковъ. Предметами занятій служили: въ младшемъ отдѣленіи — зна-комство съ ручными швами (тачкой, строчкой, запошивнымъ швомъ, шитьемъ кромки чрезъ край, сквознымъ рубцомъ и швомъ петель-нымъ), въ старшихъ отдѣленіяхъ — вязанье кружевъ, вязанье чу-лочное, вязанье крючкомъ изъ бумаги и шерсти, вышивка русскими швомъ и русской гладью, вышиванье по канвѣ и въ тамбуръ шер-стью и гладью. Въ школахъ рукодѣльемъ занималась са-ма учительница. Въ школахъ же Зыряновской и Соловецкой су-ществовали для того особыя учительницы съ жалованіемъ изъ средствъ желѣзной дороги.

Для записи содержанія уроковъ во всехъ школахъ существовали класные журналы. Журналы эти заготовля-лись и разсылались по школамъ уѣздными отдѣленіями. За весьма немногими исключеніями запись въ журналахъ велась аккуратно всеми учащими. При своихъ посѣщеніяхъ школъ Епархіальный и



Уѣздный Наблюдатели, просматривая журналы, записывали въ нихъ свои замѣчанія. Порядокъ классныхъ занятій во всѣхъ школахъ устанавливался особымъ отдѣльнымъ росписаніемъ уроковъ. Росписание составлялось самими учащими применительно къ требованіямъ программы и провѣрялось Уѣзднымъ Наблюдателемъ.

Относительно школьной дисциплины приходится сказать тоже, что отмѣчалось и отчетами прежнихъ лѣтъ, т. е. что, будучи чуждой какихъ-либо карательныхъ, жестокихъ мѣръ, она направлялась главнымъ образомъ къ тому, чтобы подѣйствовать на волю учащихся. По отдѣльнымъ школамъ состояніе ея было, разумѣется, различно. Въ общемъ вездѣ однако дисциплина отвѣчала требованіямъ здоровой педагогики и какихъ-либо ненормальностей въ этомъ отношеніи не замѣчалось. „Только учительница Большерѣцкой школы, Ольга Бирюкова, по отчету о Тарскомъ Уѣздномъ Наблюдателя, не сумѣла поддержать въ школѣ установленной ея предшественницей дисциплины и распустила дѣтей настолько, что приходилось въ классѣ сторожить во время уроковъ и по своему унимать шалуновъ, грясь ихъ за уши“.

Вечернихъ классовъ и воскресно — повторительныхъ занятій въ отчетномъ году ни при одной изъ школъ епархіи не было.

Воскресныя чтенія существовали при слѣдующихъ школахъ: Омской — Крестовоздвиженской, Исиль-Кульской, Викторовской, Михайловской (Петропав. уѣз.), Атрачинской, Нагибинской, Любинской, Ново-Архангельской, Ядринцевской, Сперановской, Густафовской, Потанинской, Солдатовской, Старо-Карасукской, Кутырлинской, Ново-Карасукской, градо-Семипалатинской — Москвинской, Усть-Каменогорской, Зыряновской, градо-Ишимской — Николаевской, градо-Тарской, Ново-Рождественской, Карташевской и Нагорно-Ивановской. Чтецами являлись священники, діаконы, учителя и учительницы. Чтенія сопровождались часто иллюстраціями картинъ при помощи волшебнаго фонаря и прерывались пѣніемъ пѣсней религиозныхъ и патриотическихъ (въ Семипалатинскѣ и Усть-Каменогорскѣ). Предметомъ чтеній служили статьи религиозно-нравственнаго характера, священная исторія, исторія церкви, объясненіе праздничныхъ евангельскихъ чтеній, житія святыхъ, рассказы изъ гражданской исторіи, географическія описанія, назидательныя беллетристическія произведенія, а также статьи по міровѣденію и естествовѣденію. Для примѣра приведемъ выдержки изъ отчета о чтеніяхъ въ се-

лений Густафовскомъ, помѣщенный въ отчетъ о Тюкалинскаго Уезднаго Наблюдателя. Въ воскресенье 1 декабря по окончаніи Литургіи молящимся было объявлено, что въ школѣ открываются воскресныя чтенія. Въ 3 часа пополудни, по благовѣсту колокола въ присутствіи собравшихся въ школу слушателей была отслужена молебенъ св. ап. и ев. Иоанну Богослову съ акафистомъ. По окончаніи молебна было приступлено къ чтенію. Законоучителемъ—священникомъ была прочитана статья изъ журнала: „Воскресное чтеніе“ подъ заглавіемъ: „Добрая книга добру научить“ и изъ вѣдоминаній о голодномъ годѣ— „Разсказъ дяди Власа“. Учителемъ Бѣловымъ прочитана статья: „Наша земля и кто на ней жилъ до начала Русскаго государства“. Посѣтители слушали со вниманіемъ. Чтеніе продолжалось около 2-хъ часовъ и закончилось общимъ пѣніемъ молитвы „Достойно есть“. Слушателей было 115 человекъ.

Воскресеніе 8 декабря. Посѣтители собрались по благовѣсту колокола, пропѣли молитву Св. Духу, и священникъ прочиталъ изъ того-же журнала— „Церковь помощница земледѣльцу“, а также статью: „Трудолюбивый пахарь“. Учителемъ Бѣловымъ прочитано: „Разселеніе, бытъ и нравы восточныхъ славянъ“. Чтеніе продолжалось два часа. Закончилось общимъ пѣніемъ молитвы: „Достойно есть“. Посѣтителей было 130 человекъ.

Въ Семиналатинской Москвинской школѣ чтенія устраивались двоякаго характера: днемъ съ 2-хъ до 4-хъ часовъ исключительно религиозно-нравственныя и вечеромъ съ 5 1/2 до 8 час. историческаго и литературнаго содержанія. Первыми завѣдывалъ настоятель собора протоіерей, Соловьевъ, вторыми Уездный Наблюдатель Крестинскій. И тѣ и другія посѣщались охотно, и число посѣтителей доходило до 1000 и болѣе. Первые были безплатными, потому что никакихъ затратъ не требовали, вторыя платными (плата отъ 25 коп. до 2 коп.), потому что требовали расходовъ и на освѣщеніе, и на пѣвчихъ (пѣлъ соборный хоръ), и на оркестръ, и на книги. Лекторами были Уездный Наблюдатель Крестинскій, учителя городского училища Кривоноговъ, Степановъ и Горбачевъ, секретарь суда Лукьяновичъ, товарищъ Прокурора Стеблинъ-Каменскій и нѣкот. друг.

Въ цѣляхъ педагогическаго усовершенствованія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи лѣтомъ 1902 года въ Омскѣ организованы были краткосрочныя педагогическія курсы. Въ составъ курсовъ вызвано было Омскимъ Епархіальнымъ Училищемъ всеми учащими. При своихъ посѣщеніяхъ школы Епархіальный и

ными Совѣтомъ 50 учительницъ и 15 учителей. Курсы открыты бы-  
ли 10-го июля и продолжались до 11-го августа. На устройство  
ихъ отпущено было Училищнымъ при св. Синодѣ Совѣтомъ по §  
8-му ст. 3-й лит. А. ассигновки св. Синода 2774 руб. Изъ отпу-  
щенной суммы израсходовано 2702 р. 45 коп., осталось за покры-  
тіемъ всѣхъ расходовъ 71 р. 55 коп.

Другимъ средствомъ къ поднятію педагогическаго уровня уча-  
щихся въ церковно-приходскихъ школахъ слѣдуетъ признать ус-  
ройство учительскихъ библиотекъ. Вопросомъ объ этомъ озабочены  
теперь всѣ Уѣздныя отдѣленія, и если не во всѣхъ, то въ очень  
многихъ школахъ имѣются въ настоящее время лучшія методиче-  
скія пособия по предметамъ начального обученія.

Изъ завѣдующихъ, законоучителей, учителей и учительницъ  
съ наибольшимъ вниманіемъ и усердіемъ къ школьному дѣлу от-  
носятся въ отчетномъ году слѣдующія лица:

1) Градо-Петропавловскаго собора протоіерей А. Михай-  
ловскій, несмотря на свои старческіе годы и многія служебныя  
обязанности, по протоіерей Михайловскій успѣваетъ быть заботли-  
вымъ завѣдующимъ школы и исправнымъ законоучителемъ въ ней.

2) Завѣдующій Омской Крестовоздвиженской школы священ-  
никъ о. Петръ Троицкій, вследствие попеченій своего школа при-  
няла опрятный и вполне благоустроенный видъ.

3) Завѣдующій Искиль-Кульской церковно-приходской (школы  
священникъ о. Василій Селяниновъ, съ постояннымъ и неослабнымъ  
усердіемъ исполняющій въ школѣ законоучительскія обязанности.

4) Священникъ села Викторовскаго о. Николай Сибилевъ,  
какъ образцовый хозяинъ трехъ подвѣдомыхъ ему церковно-при-  
ходскихъ школъ и одной школы грамоты.

5) Священникъ села Михайловскаго, Тюкалинскаго уѣзда, о. Д-  
митрій Волосатовскій, какъ рачительный завѣдующій и (законо-  
учитель школы.

6) Священникъ села Павловскаго, Кокчетавуѣзда, о. Алек-  
сандръ Чудовъ, какъ ревностный законоучитель школы.

7) Священникъ села Дорофеевскаго вол. Ксенофонтъ Петров-  
скій, преданность коего школьному дѣлу доказывается благоустро-  
еннымъ состояніемъ Дорофеевской школы и аккуратнымъ отноше-  
ніемъ къ преподаванію Закона Божія въ ней.

8) Священникъ села Казанскаго о. Сергій Прозоровъ. Забо-

тась от благоустройства школы въ качествѣ завѣдующаго въ ней, и о. Прозоровъ усердно занимается въ то же время и обученіемъ дѣтей Закону Божію.

9) Священникъ села Самарскаго о. Сергій Дмитріевскій, добросовѣстно несущій не только законоучительскій, но и учительскій трудъ въ открытой имъ и благоустроенной Самарской церковно-приходской школѣ.

10) Священникъ села Михайловскаго, Кочетавскаго и Вязовскаго о. Василій Захаровъ, заботливо относящійся къ нуждамъ подвѣдомой ему школы и законоучительствующій въ ней.

11) Священникъ села Максимовскаго о. Алексій Копытовъ, заботами коего благоустроена Максимовская церковно-приходская школа.

12) Села Зыряновскаго священникъ, благочинный о. Александръ Смирновъ, всеми зависящими отъ него имѣрами старающійся о поддержаніи школьнаго дѣла въ своемъ районѣ.

13) Священникъ села Тополинскаго о. Іоаннъ Пойовъ, благоустроившій подвѣдомую ему школу и усердно обучающій дѣтей Закону Божію.

14) Священникъ села Лаптевь-Логъ, о. Симоонъ Шаньгинъ, заботами коего приведена въ благоустройство Лаптевь-Логская школа.

15) Священникъ села Бородулихинскаго о. Василій Рождественскій, сумѣвшій путемъ грошевыхъ пожертвованій выстроить большое двухэтажное полукаменное для церковно-приходской школы зданіе.

16) Священникъ села Логиновскаго о. Николай Костъ, ревнующій о распространеніи церковно-приходскихъ школъ въ своемъ приходѣ и о поддержаніи ихъ.

17) Священникъ села Унарскаго, о. Тимофей Совбловъ, не только обучающій дѣтей школьничковъ Закону Божію и пѣнію.

18) Завѣдующій Могильно-Посельской школы священникъ о. Владиміръ Ключевъ, и всегда внимательный къ нуждамъ школы и добросовѣстно трудящійся о надѣлѣ преподаваніемъ въ ней Закона Божія.

19) Священникъ села Большерѣцкаго о. Василій Шалабаиновъ. Попечительностью о. Шалабаинова благоустроено помѣщеніе

для школы, а также удовлетворительно поставлено въ ней и учебное дѣло. 20) Священникъ села Такмыкского о. Василій Вознесенскій, выстроившій для школы прекрасное зданіе въ селѣ Такмыкскомъ, аккуратно исполняющій законоучительскія обязанности.

21) Священникъ села Евгацинского о. Василій Пароновъ, коюго можно отнести къ числу наиболѣе попечительныхъ завѣдующихъ школами.

22) Священникъ села Низовскаго о. Филитеръ Инфантьевъ, заслуживающій похвалы по завѣдыванію Низовской школою.

23) Священникъ села Завьяловскаго о. Павелъ Свѣтлозоровъ, коимъ открыта Авская церковно-приходская школа.

24) Священникъ села Авижскаго о. Тоаннъ Казариновъ, открывшій школу въ селѣ Авижскомъ, и заботящійся о благоустройствѣ ея.

25) Священникъ села Атирки о. Валеріанъ Мелисовъ, усердно занимающійся въ школѣ Закономъ Божиимъ.

26) Священникъ села Карташевскаго о. Михайлъ Голошубинъ, къ школѣ внимательный и заботится о поддержаніи ея.

27) Священникъ села Ново-Рождественскаго о. Феодоръ Аделфинъ, усердно занимающійся обученіемъ дѣтей Закону Божию и организовавшій при школѣ воскресныя чтенія.

28) Священникъ села Самсоновскаго о. Авениръ Константиновъ, заботами котораго благоустроена Самсоновская церковно-приходская школа.

29) Священникъ села Аонькинскаго о. Іаковъ Карповъ, попечительностію коюго школа поставлена очень хорошо въ хозяйственномъ и учебно-воспитательномъ отношеніи.

30) Священникъ села Ново-Архангельскаго, Тюкалинскаго уѣзда, о. Александръ Мирошниченко. Вслѣдствіе заботъ о. Мирошниченко, Ново-Архангельская церковно-приходская школа можетъ быть отнесена къ числу наиболѣе благоустроенныхъ.

31) Священникъ села Богдановичскаго о. Александръ Тимофеевъ, всегда внимательный къ нуждамъ школы и исправно занимающійся обученіемъ дѣтей Закону Божию.

32) Священникъ села Чернолуцкаго о. Дмитрій Вознесенскій, исправно занимающійся законоучительскими обязанностями въ Чернолуцкой церковно-приходской школѣ.

- 33) Священникъ села Жерновскаго о. Теодоръ Флоровъ, какъ заботливый завѣдующій и законоучитель Жерновской школы.
- 34) Учитель пѣнія Омской Крестовоздвиженской школы—диаконъ Чумакинъ.
- 35) Учитель пѣнія Петропавловской—Вознесенской школы Иоаннъ Тихановъ и учительница той-же школы П. Русанова.
- 36) Учитель пѣнія Преображенской школы диаконъ А. Архангельскій.
- 37) Учитель пѣнія Павловской школы диаконъ С. (Шоповъ.
- 38) Учитель Омской Никольской школы Андрей Русиновъ.
- 39) Учительница той-же школы Ант. Меодьева.) (88
- 40) Учительницы Омской Крестовоздвиженской школы Екатерина Зошенко и Евдокія Васильева.
- 41) Учитель Петропавловской двухклассной школы им. Тайнаго Совѣтника Терешенко Николай Копецкій.
- 42) Учитель Николаевской школы Петропавл. Дм. Земляновскій.
- 43) Учительница Преображенской школы А. Хребтова.
- 44) Учительница Семипольской школы Б. Прокопьева.
- 45) Учительницы Викторовской школы Зин. Заровская и Т. Крутлова.
- 46) Учительница Астраханской школы Клавдія Цвѣткова.
- 47) Учительница Семипалатинской Воскресенской школы 2-й Анна Сидонская.
- 48) Учительницы Семипалатинской Александро-Невской школы Анна Юднова и Марія Лютикъ.
- 49) Учительница Семипалатин. Воскресенской 1-й школы Пелагея Юдина и Аграфина Филищева.
- 50) Учительница Семипалатинской Николаевской школы Анна Прокурорская.
- 51) Учитель той-же школы Павелъ Толмачевъ.
- 52) Учительница Кондратьевской школы Любовь Псарева.
- 53) Учитель Мякотихинской школы Аркадій Лоскутовъ.
- 54) Учительница Зыряновской школы Клавдія Белоусова и Екатерина Развозина.
- 55) Учитель пѣнія той-же школы диаконъ Ивашъ (Пушкаревъ).
- 56) Учитель Тургусунской школы Петръ Суворовъ.

- 57) Учительница Кокпектинской школы Θεоктиста Орлова.
- 58) Учительница Красноярской школы (Зембоногорск. уѣзд.) Павла Степанова.
- 59) Учительница Такмыкской школы Анастасія Панова.
- 60) Учительница Софоновской школы Ксеенія Тарутина.
- 61) Учительница Унарской школы Капиталина Церменева.
- 62) Учительница Тонатовской школы Татіана Киселева.
- 63) Учительница Усть-Тарской школы Анфія Кучковская.
- 64) Учительница Атирской шк. Римма Мелисова.
- 65) Учитель Ишимской—Николаевской школы діаконь Іоаннъ Орѣховъ.
- 66) Учитель той-же школы псаломщикъ Василій Кайгородовъ.
- 67) Законоучитель Ишимской—Троицкой школы діаконь Петръ Кузнецовъ.
- 68) Учительница той-же школы Евдокія Меньшенина.
- 69) Учительница Аюункинской школы Анна Малахова.
- 70) Учительница Ильинской школы Капиталина Овсянникова.
- 71) Учитель Ядринцевской школы Иванъ Камневъ.
- 72) Учитель Макаровской школы Іаковъ Власовъ.
- 73) Учитель Густафовской школы Михаилъ Бѣловъ.
- 74) Учитель Благодатской школ. Алексѣй Бѣлочка—Ворохобъ.
- 75) Учительница Тюкалинской школы Евдокія Поспѣлова.
- 76) Учитель Атрачинской шк. Анна Горская.
- 77) Учительница Крутинской школы Варвара Калугина.
- 78) Учительница Салтаимской шк. Раиса Чернышева.
- 79) Учительница Ново-Архангельской школы Александра Троицкая.
- 80) Учительница Зарославской школы Марія Панова.
- 81) Учительница Ясно-Полянской школы Марія Миловская.

### III.

*Здоровье учащихся и меры къ его охраненію. Общественныя, ночлежные пріюты, снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищею, одеждою.*

Въ состояніи здоровія учащихся въ церковныхъ школахъ не обнаруживалось ничего такого, чтобы давало основаніе называть отчетный годъ неблагополучнымъ въ этомъ отношеніи. Были, разумѣется, нѣрѣдки случаи отдѣльныхъ заболѣваній отъ простуды, кори, оспы, скарлатины и друг. болѣзней, однако почти нигдѣ болѣзни эти не принимали такихъ угрожающихъ размѣровъ, чтобы изъ за нихъ прекращались занятія въ школахъ. Только въ заводу-Петропавловской школѣ, Тарскаго уѣзд., по отчету о. Уѣзднаго Наблюдателя, цѣлый мѣсяць не было ученья вследствие появленія скарлатины. „Почти все учащіяся, пишетъ о. Наблюдатель, переболѣли этою болѣзнію, а одинъ ученикъ старшаго отдѣленія даже умеръ“. Что касается мѣръ, направленныхъ къ охраненію здоровія учащихся, то здѣсь не замѣчалось какихъ либо особенныхъ заботъ въ сравненіи съ остальнымъ сельскимъ населеніемъ. Если же принять во вниманіе существующія большія разстоянія между населенными пунктами Сибири, отдаленность селъ и деревень отъ городовъ и другихъ медицинскихъ центровъ, то приходится сказать по вопросу о мѣрахъ къ охраненію здоровія, что здѣсь населеніе предоставлено было въ большинствѣ случаевъ самому себѣ. Все заботы о.о. завѣдующихъ и учащихся носили въ этомъ случаѣ предупредительный характеръ и состояли въ томъ, что отъ учениковъ требовалась чистота и опрятность, наблюдалось, чтобы дѣти не выбѣгали на улицу потныя, а въ случаѣ подозрительныхъ заболѣваній до времени не являлись въ школу.

Общежитіе существовало лишь при Татарской имени о. Иоанна Сергіева школѣ. Содержалось оно на средства, изыскиваемыя попечителемъ школы и помѣщалось въ зданіи, которое служило сначала вмѣсто церковной старожки. Въ общежитіи находилось 12 мальчиковъ изъ ближайшихъ, прилегающихъ къ станціи „Татарской“ деревень. Ночлежные пріюты были при трехъ школахъ, а именно: при Нининской, Атирской и Нагорно-Ивановской. Впрочемъ и здѣсь не было какихъ-либо особыхъ помѣщеній для ночлега, а ночевали учащіяся или въ классной комнатѣ, или въ квартирѣ учителя (въ кухнѣ). Снабженіе учениковъ горячей пищей производилось при школахъ: Константиновской, Купинской и Старичинской, Каинскаго уѣзда, при Зыряновской и Усть-Каменогорской. При первыхъ трехъ школахъ открыты были столовыя на средства Комитета по



устройству домов трудолюбия, а въ послѣднихъ двухъ бѣднѣйше изъ учащихся получали пищу изъ средствъ церковно-приходскихъ попечительствъ. Одеждой снабжались учащиеся нѣкоторыхъ городскихъ школъ, какъ напр. градо-Семипалатинскихъ, Ишимскихъ и Тарскихъ. Выдача ей совершалась за счетъ общества по пожеланію о начальномъ образованіи или попечителей школы. Иногда дѣти получали подарки одеждою (на платье или на рубашку) въ дни елокъ, устраиваемыхъ чаще всего на пожертвованныя разными лицами средства или опять на средства попечителей.

Вообще же слѣдуетъ сказать, что подобная форма помощи учащимся дѣтямъ если и проявляется, то въ очень ограниченнѣхъ размѣрахъ и имѣетъ случайный характеръ.

#### IV.

### *Воскресныя школы. Успѣхи обученія въ нихъ. Руководящія классы и уроки технического рисованія въ сихъ школахъ.*

Воскресныхъ школъ въ отчетномъ году было пять: три въ гор. Омскѣ, одна въ гор. Ишимѣ и одна въ селѣ Ново-Карасукскомъ, Токалинскаго уѣзда. Первые четыре школы открыты обществомъ попеченія о начальномъ образованіи, а послѣдняя по инициативѣ священника села Ново-Карасукскаго о. Игнатія Милкина, который самъ является и учителемъ въ ней. Изъ трехъ градо-Омскихъ воскресныхъ школъ одна была мужская, а двѣ женскія. Мужская школа состояла въ отчетномъ году изъ 4-хъ группъ. Всѣхъ учащихся въ ней было 22 человека, изъ коихъ самому старшему было 16 лѣтъ, а самому младшему 11 л. Учащій персоналъ состоялъ изъ двухъ учителей и двухъ учительницъ. Первая женская воскресная школа состояла изъ 6 группъ при 6 учащихся лицахъ. Обучалось въ этой школѣ въ среднемъ до 55 человекъ, въ возрастѣ отъ 10 до 16 лѣтъ. Вторая женская воскресная школа состояла также изъ 6 группъ съ коими занимались 6 учительницъ. Обучалось въ этой школѣ въ среднемъ до 40 человекъ, въ возрастѣ отъ 10 до 18 лѣтъ. Хозяйство всѣхъ трехъ школъ сосредотачивалось въ рукахъ двухъ распорядительницъ — жены дѣбичаго Анны Васильевны Грибановой и жены Совѣтника Областнаго Правленія Натальи Николаевны Тихановой. Завѣдующимъ и законоучителемъ одной изъ школъ состоитъ священникъ Омской Крестовоз-

движенской церкви о. Петръ Троицкій. Завѣдующимъ же и законоучителемъ двухъ другихъ школъ фактически никто не состоитъ. Ишимская воскресная школа состояла въ завѣльваніи священника о. Николая Гвоздичаго и протоіерея о. Петра Овчинкина. Они же преподавали и Законъ Божій, при участіи псаломщика Агентовъ. По другимъ предметамъ занимались учительницы женской прогимназіи Е. Миловидова, В. Часовитина, П. Ховкина, П. Куминова и К. Еманакова, учителя приходскаго училища А. Киселевъ, П. Прокопьевъ и Г. Дѣтковъ, — посторонніе: П. Баева, М. Кухтина и А. Шенрокъ. Количество учащихся колебалось между 40 и 60 человеками, въ возрастѣ отъ 11 до 30 лѣтъ. Въ Ново-Караукской воскресной школѣ обучалось 16 мужчинъ и 6 женщинъ, въ возрастѣ отъ 15 до 55 лѣтъ. Незначительное количество учебного времени не позволяетъ ожидать какихъ-либо особенныхъ успѣховъ отъ воскресныхъ школъ. Обыкновенно желанія учащихся не идутъ дальше стремленія научиться читать и писать. Правда, во всѣхъ школахъ существуетъ дѣленіе на группы, но дѣленіе это обусловливается разнообразной подготовкой учащихся, въ зависимости главнымъ образомъ отъ неодновременнаго поступленія ихъ въ школу: одни читаютъ уже въ то время, какъ другіе знакомятся еще съ алфавитомъ, а третьи еще только принимаются за первую букву. Руководящихъ классовъ и уроковъ технического рисованія ни при одной изъ названныхъ воскресныхъ школъ не было.

**Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ.**

Церковно-приходскія школы епархіи снабжались учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями изъ уѣздными отдѣленіями безплатно. При каждомъ изъ уѣздныхъ отдѣленій кромѣ Омскаго (въ Омскѣ книжный складъ состоитъ въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта) имѣются книжные склады. На наемъ помѣщеній такихъ складовъ при отдѣленіяхъ Петропавловскомъ, Тюкалинскомъ и Тарскомъ отпускается по 240 рублей въ годъ. Обязанности завѣдующихъ книжными складами исполняли

следующія лица: 1) Омскаго (при Епархіальномъ Училищномъ Советѣ) псаломщикъ градо-Омской Николаевской церкви Павелъ Пановъ; 2) Тюкалинскаго—Тюкалинскій Уездный Наблюдатель, священникъ Николай Савкинъ; 3) Петропавловскаго—членъ отдѣленія, священникъ Александръ Патрушевъ; 4) Семипалатинскаго—Уездный Наблюдатель Евгеній Крестинскій; 5) Тарскаго—дьяконъ Дмитрій Пырьевъ; 6) Ишимскаго—учитель Николаевской двухклассной школы дьяконъ Іоаннъ Орѣховъ; 7) Акмолинскаго—дѣлопроизводитель отдѣленія священникъ Евгеній Добротинъ. Завѣдующіе первыя пяти складовъ получали по 120 руб. въ годъ, а остальные два въ виду незначительнаго сравнительно количества школь, находящихся въ вѣдѣніи отдѣленій по 60 руб. Сами склады снабжались книгами Издательской при Училищномъ при Св. Синодѣ Советѣ Комиссіей, причѣмъ отпускаемъ на этотъ предметъ Синодальнымъ Училищнымъ Советомъ сумма распределялась Епархіальнымъ Училищнымъ Советомъ по отдѣленіямъ, коими уже самими составлялся списокъ нужныхъ книгъ и адресовался непосредственно въ издательскую Комиссію. Что касается письменныхъ принадлежностей, то, кромѣ отпускаемыхъ для того казенныхъ средствъ приблизительно до 2000 руб. въ распоряженіе отдѣленій поступали на этотъ предметъ ежегодные взносы съ церквей, городскихъ по 25 руб., а сельскихъ по 10 р. Порядокъ снабженія школь книгами изъ складовъ былъ такой: Уездные Наблюдатели при ревизіи школь собирали свѣдѣнія, какія книги и письменныя принадлежности требуются въ каждую школу къ будущему учебному году и затѣмъ представляли вѣдомость въ Уездное отдѣленіе. Последнее, согласно этой вѣдомости, дѣлаетъ запасъ недостающихъ книгъ и раздаетъ ихъ предъ началомъ учебнаго года по школамъ для бесплатнаго пользованія учащимися. Продажи книгъ не бываетъ ни въ складахъ, ни въ школахъ.

Отдѣленій уездныхъ книжныхъ складовъ ни при одной изъ школь епархіи не существуетъ.

Александровымъ, И. (Окончаніе въ слѣд. №). Товлевымъ.

\*)  
Протоіерей П. Никольскій и священникъ И. Алексинскій, И. Богомысленскій, Д. Александровъ и В. Товлевъ, а въ

Служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго, въ теченіе іюля\*) мѣсяца 1904 года.

Его Преосвященство изволилъ служить:

**5 іюля**, послѣ Литургии, совершенной въ Кафедр. соборѣ О. Архимандритомъ Владиміромъ соборнѣ, молебнѣ Пренд. Сергію Родонезскому и всея Россіи Чудотворцу; причемъ Его Преосвященству сослужили: О. Архимандритъ Владиміръ и священники: Д. Алексинскій, А. Гусевъ и Л. Остроумовъ.

**11 іюля**, въ недѣлю 8 по Пятидесятницѣ, Литургію въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи съ О. Архимандритомъ Владиміромъ и священниками Д. Алексинскимъ, Д. Александровымъ и Л. Остроумовымъ. Во время Литургии миссіонеръ Черноярскаго стана Киргизской миссіи, діаконь Владиміръ Говлевъ былъ *рукоположенъ* въ санъ священника, а псаломщикъ села Ново-Георгіевскаго, Акмолинскаго уѣзда, Порфирій Бирюковъ, въ санъ діакона къ церкви села Нагибинскаго, Тюкалинскаго уѣзда.

**15 іюля**, послѣ Литургии, отслуженной въ Кафедральномъ соборѣ О. Архимандритомъ Владиміромъ соборнѣ, Его Преосвященство изволилъ совершить молебное пѣніе Св. Равноапостольному Князю Владиміру; причемъ Его Преосвященству сослужили: О. Архимандритъ Владиміръ и священники: Д. Алексинскій, Л. Остроумовъ и В. Говлевъ.

**17 іюля** Его Преосвященство, въ сослуженіи съ О. Архимандритомъ Владиміромъ и священно-служителями Омскихъ городскихъ церквей, изволилъ совершить въ Кафедр. соборѣ

\*) Свѣдѣнія о Богослуженіяхъ, совершенныхъ Его Преосвященствомъ за время съ 18 мая по 4 іюля, будутъ сообщены въ описаніи первой поѣздки Его Преосвященства для обозрѣнія церквей южной части епархіи.

панихиду по убиенномъ 15 июля Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Вячеславъ Константиновичъ Плева; за панихидою въ соборѣ присутствовали: Г. Степной Генераль-Губернаторъ Н. Н. Сухотинъ, Акмолинскій Военный Губернаторъ М. Я. Романовъ, Генералитетъ и Начальники отдельныхъ частей, учреждений и заведеній.

**18 июля**, въ недѣлю 9 по Пятидесятницѣ, Литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи съ О. Архимандритомъ Владиміромъ и священниками Д. Алексинскимъ, Д. Александровымъ и Пав. Игнатьевымъ.

**19 июля**, послѣ Литургіи, отслуженной О. Архимандритомъ Владиміромъ соборнѣ, Его Преосвященство изволилъ совершить въ Каѳедр. соборѣ молебные пѣніе Препод. Серафиму Саровскому, причемъ Его Преосвященству сослужили О. Архимандритъ Владиміръ, протоіерей К. Недосѣковъ и священники Д. Алексинскій и В. Іовлевъ.

**20 июля**, Литургію и по окончаніи оной молебенъ Св. Прор. Іліи—въ Омской Ильинской церкви, въ сослуженіи съ О. Архимандритомъ Владиміромъ и священниками Д. Алексинскимъ, И. Богоявленскимъ и В. Балашевымъ; очередное поученіе въ концѣ Литургіи произнесъ священникъ Ілія Богоявленскій.

**21 июля** всенощное бдѣніе—въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи съ О. Архимандритомъ Владиміромъ, протоіереемъ Н. Никольскимъ и священниками: Д. Алексинскимъ, Д. Александровымъ, И. Богоявленскимъ, В. Іовлевымъ.

**22 июля**, Литургію и по окончаніи оной молебенъ Св. Равноапост. Маріи Магдалинѣ—въ Каѳедр. соборѣ; за Литургіею Его Преосвященству сослужили: О. Архимандритъ Владиміръ, протоіерей Н. Никольскій и священники Д. Алексинскій, И. Богоявленскій, Д. Александровъ и В. Іовлевъ, а въ

служеніи молебна принимали участіе священно-служители Омскихъ городскихъ церквей. **25 іюля**, въ недѣлю 10 по Пятидесятницѣ, Литургію въ Каѳедр. соборѣ, въ сослуженіи съ О. Архимандритомъ Владиміромъ и священниками Д. Алексинскимъ, Д. Александровымъ, В. Балашевымъ. Во время Литургіи псаломщикъ села Кійминскаго, Атбасарскаго уѣзда, В. Кувшиновъ, *рукоположенъ* въ санъ діакона.

**31 іюля**, по полученіи извѣстія о рожденіи Наслѣдника Цесаревича, Его Преосвященство изволилъ совершить въ Каѳедральномъ соборѣ благодарственное Господу Богу молебствіе при участіи всего наличнаго духовенства Омскихъ городскихъ церквей; за молебномъ въ соборѣ присутствовали: Начальникъ Степного Края Генералъ-Лейтенантъ Н. Н. Сухотинъ, Военный Губернаторъ Акмолинской области М. Я. Романовъ, Генералитетъ, Начальники частей, чины учреждений, управленій и заведеній и весьма многіе изъ горожанъ. Передъ началомъ молебна Его Преосвященство обратился къ присутствовавшимъ въ соборѣ съ воодушевленною рѣчью, въ коей учаля слушателей, что въ рожденіи Наслѣдника Россійскаго Престола, въ годину столь тяжкихъ испытаній для Россіи, — когда на дальнемъ востокѣ страшнымъ потокомъ льется кровь нашихъ христіановъ, а почти въ самомъ сердцѣ Россіи гибнутъ одинъ за другимъ отъ руки злодѣевъ ближайшіе совѣтники Государевы, — нельзя не видѣть особеннаго промысленія Божія о нашемъ отечествѣ и особенной милости Божіей къ Православному русскому народу и его возлюбленному Монарху, — помазаннику Божію. Свою рѣчь Владыка закончилъ призывомъ всѣхъ присутствующихъ въ храмъ возблагодарить Господа за Его великую къ намъ милость и помолиться, да укрѣпитъ Онъ новорожденного Первенца Царева и да возраститъ его Своею благодатію на славу и счастье Россіи.

Блючарь Каѳ. собора, священникъ *Д. Алексинскій*.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

15 сентября № 18. 1904 года.

**Первая поездка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго, для обозрѣнія церквей епархіи.**

(Съ 18 мая по 4 юля 1904 года).

(Продолженіе\*).

23 мая, еще задолго до благовѣста къ Литургіи, Семипалатинскій соборъ сталъ наполняться богомольцами; къ 9 час. утра народу собралось такъ много, что впередъ можно было пробраться лишь съ большимъ трудомъ. Ровно въ 9 час. начался благовѣстъ къ Литургіи; горожане все подходили и подходили; за неимѣніемъ мѣста въ церкви, они размѣшались на панерти и въ церковной оградѣ. Въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. въ соборъ изволилъ прибыть Его Преосвященство: Навстрѣчу Владыкѣ вышли, имѣвшіе сослужить ему за Литургіею—О. Архимандритъ Владиміръ, Настоятель собора о. протоіерей А. И. Соловьевъ, Ключарь Омскаго Каѳедральнаго собора священникъ Дим. Алексинскій, Киргизскій миссіонеръ іеромонахъ Кипріанъ, Семипалатинскій уѣздный благочинный священникъ І. Поповъ и Семипалатинской Воскресенской церкви священникъ В. Чемодановъ. Во время Литургіи пѣли два хора—мѣстный и архіерейскій. Литургія продолжалась болѣе трехъ часовъ. По окончаніи Литургіи, разоблачившись священныхъ одеждъ и надѣвъ на себя мантию, Владыка преподалъ каждому присутствовавшему въ соборѣ архипастырское благословеніе; благословеніе продолжалось не менѣе часа. По раниже предначертанному Его Преосвященствомъ плану, въ тотъ же день былъ

\*) См. Ом. Еп. Вѣд. № 17.

назначенъ осмотръ и остальныхъ церквей города Семипалатинска, при чемъ предполагено было посѣтить сначала церковь при мужской гимназiи, затѣмъ приходскую церковь Александро-Невскую, потомъ приписаную къ собору Никольскую, затѣмъ тюремную и наконецъ Воскресенскую въ Семипалатинской пригородной казачьей станицѣ. Въ зданiе мужской гимназiи Его Преосвященство прибылъ ровно въ 5 час. по пол., въ сопровожденiи соборнаго ключаря и городского благочиннаго, и былъ встрѣченъ и. о. директора гимназiи преподавателемъ Дехтяревымъ; Владыка направился прямо въ церковь, гдѣ — несмотря на вакаціонное время, собралось довольно значительное количество учениковъ и нѣкоторые изъ преподавателей, — и при входѣ въ которую былъ встрѣченъ законоучителемъ гимназiи, священникомъ О. І. Никольскимъ въ облаченiи и съ Крестомъ. Какъ только Его Преосвященство приложился къ Кресту и благословивъ имя священника, положилъ Крестъ на блюдо, О. Іоаннъ обратился къ Архипастырю съ приветственной рѣчью приблизительно слѣдующаго содержания:

„Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко!

Болѣе четверти вѣка жители Семипалатинска ходатайствовали объ открытiи въ городѣ средняго учебнаго заведенiя. Желанiе ихъ наконецъ исполнилось; открыта была четырехъ-классная прогимназiя. Черезъ два года вновь былъ возбужденъ вопросъ о преобразованiи школы въ шестиклассную, а затѣмъ и полную гимназiю. Но этому желанiю суждено было осуществиться не такъ скоро. Нынѣшнiй годъ, 1 июля исполняется десять лѣтъ существованiя школы и съ этого лишь дня открывается восьмой классъ здѣшней гимназiи... Но какъ только пришла вѣсть о преобразованiи прогимназiи въ шестиклассную, главный начальникъ этого учебнаго заведенiя выразилъ желанiе устроить храмъ, дабы учащiеся могли возносить свои теплыя молитвы ко Господу въ своемъ храмѣ. Семипалатинцы внесли свою носильную ленту на такое доброе дѣло, и явилось сіе селенiе славы Божией... Г. Попечитель учебнаго округа подалъ мысль устроить храмъ сей въ мѣстѣ великаго молитвенника





восславной Россіи, а вторымъ, — успѣха въ наукахъ и возра-  
станія нашему Создателю во славу, родителямъ и наставни-  
камъ на утѣшеніе, церкви, царю и отечеству на пользу. Въ  
концѣ рѣчи Владыка молитвенно призывалъ Божіе благосло-  
веніе на наиболѣщаго директора гимназіи, раба Божія Іоанна  
и пожелалъ ему, полнаго возстановленія силъ и поправленія  
разстроенаго здоровья. Благословивъ всѣхъ присутствовав-  
шихъ въ церкви Св. Врестомъ, Его Преосвященство сначала  
произвелъ весьма подробный осмотръ храма, а затѣмъ про-  
шелъ въ классы, учительскую комнату и рекреационный залъ.  
При осмотрѣ церкви, иконостаса, ризницы и утвари объясне-  
ніе давалъ о. о. законоучитель, а при осмотрѣ гимназическаго  
зданія, Его Преосвященство сопровождали гг. об. директора и  
преподаватели. Еще разъ выразивъ г. директору и о. о. законо-  
учителю гимназіи признательность за порядокъ, въ которомъ  
содержатся гимназическая церковь, Владыка отправился въ  
Алексадро-Невскую церковь. Гдѣшности дѣтѣ Оубнви вѣтО  
укои Семипалатинская у Алексадро-Невская церковь — однопре-  
столиная, каменная, построена въ 1896 году потомственнымъ  
почетнымъ гражданиномъ Я. П. Плещеевымъ, который содер-  
жаніе причта обезпечилъ процентами съ внесеннаго имъ въ  
Государственный Банкъ вѣщаго вклада въ размѣрѣ 12000  
руб.; кромѣ того тотъ же Я. П. Плещеевъ внесъ туда же  
5 тысячъ рублей, на проценты съ коихъ содержится выстро-  
енная имъ церковно-приходская школа. По указу Святѣйшаго  
Синода отъ 28 марта 1891 года за № 1288, причта при  
означенной церкви положено: священникъ (нынѣ Дмитрій  
Соловьевъ — изъ студентовъ Томской духовной семинаріи) и  
псаломщикъ (нынѣ на вакансіи псаломщикъ и діаконовъ Андрей  
Останинъ). Въ время прибытія Его Преосвященства въ  
Алексадро-Невскую церковь, она до тѣхъ поръ наполнилась  
прихожанами. Послѣ обычной встрѣчи и многолѣтій, Его Пре-  
освященство обратился къ присутствовавшимъ въ храмѣ съ  
рѣчью, въ коей подробно и обстоятельно выяснилъ значеніе  
благовѣрнаго Князя Александра Невскаго для Государства  
Россійскаго, — и какъ и правителя, и какъ молитвенника. Свою  
рѣчь Владыка закончилъ такими словами: „да даруетъ же  
Господь, по молитвамъ Святаго благовѣрнаго Князя Александра

Невскаго, здравіе и отъ благоденствіе возлюбленному, Монарху нашему, Благочестивѣйшему, Самодержавнѣйшему, Великому Государю Николаю Александровичу, христіолюбивому воинству, всѣмъ вѣрнымъ сынамъ нашей Руси Святой и вамъ, прихожанамъ святаго храма сего. Да хранитъ всѣхъ васъ Господь! По окончаніи рѣчи, въ то время какъ Его Преосвященство благословлялъ всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ, мѣстный хоръ, подъ управленіемъ вольнонаемнаго псаломщика, пропѣлъ тропарь и величаніе храмовому святому, тропарь и величаніе Свят. Николаю Чудотворцу и догматики почти всѣхъ гласовъ, и библію довольно правильно и стройно, за что и удостоились Архинеастырскаго одобренія. Окончивъ благословіе, Владыка снялъ маітію, вышелъ въ алтарь и приступилъ къ подробной ревизіи церковныхъ документовъ и къ осмотру ризницы, утвари, библіотеки и т. п., причемъ оказалось, что документы ведутся правильно, утварь и ризница содержатся въ чистотѣ, а библіотека — въ порядкѣ; въ безукоризненной чистотѣ содержится и самый храмъ. Выразивъ благодарность настоятелю церкви и замѣстителю церковнаго старосты за заботы о благолѣпіи храма, еще разъ преподавъ имъ благословіе, Его Преосвященство отправился въ Никольскую церковь, по дорогѣ посѣтивъ священника Александро-Невской церкви о. Дмитрія Соколова въ его квартирѣ. Рядомъ съ Семипалатинская Никольская церковь — каменная, трехпрестольная, построена на средства мѣстныхъ благотворителей; заложена она была въ 1892 году, а постройкою закончена въ 1902 году, когда Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Сергіемъ и былъ освященъ главный престолъ; придѣлы не освящены еще; за одинъ изъ нихъ приготовленъ къ освященію, которое имѣлъ совершить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ 26 числа сего мая. Никольская церковь по своимъ размѣрамъ, можетъ быть названа самымъ обширнымъ храмомъ въ Омской епархіи; въ немъ легко можетъ помѣститься тысяча 5—6 человекъ. Никольская церковь находится въ центрѣ города и посѣщается значительнымъ числомъ горожанъ. Пока отдѣльнаго прихода она не имѣетъ, но числится приписною къ городскому собору; Богослуженія въ ней совершаетъ причтъ, причисленный сверхъ штата къ тому

же собору. Ненормальное положение этого дела обратило на себя внимание Его Преосвященства, и онъ, будучи еще въ Семиналатинскѣ, додалъ городскому во благочинному соотвѣтствующаго указанія относительно возбужденія ходатайства объ открытіи при Никольской церкви самостоятельнаго прихода. ~~Ох~~  
~~разо~~ Встрѣтиты Архипастыря въ Никольской церкви собралось не менѣе 1 1/2 тысячъ Семиналатинцевъ. Съ колокольными неся гармоничный и весьма внужительный звонъ колоколовъ, по добранихъ (по трагертонумъ) Церковь была залита огнями отъ свѣчъ на паникадилахъ и подсвѣчникахъ. При блескѣ многочисленныхъ свѣчей сіяла своей богатой позолотой величественный иконостасъ, ясно сѣнію передъ царскими вратами. Послѣ обычной встрѣчи, Его Преосвященство обратился къ собравшимся въ Никольской церкви Семиналатинцамъ приблизительно порочною рѣчью: *и си дн ст и плетою дн првату лавиену рзътвж*. Съ большою отрадой вступилъ я въ настоящий величественный храмъ, который можетъ быть по всей справедливости названъ однимъ изъ лучшихъ въ Омской епархіи. Благолюбие сего дома Божіе наглядно свидѣтельствуетъ, возлюбленные во Господи Семиналатинцы! олюбивъ зашеи къ Главѣ Церкви христіанской, — Пастыреначальнику Господу Іисусу Христу и въ покровителю святаго храма сего, — великому угоднику Божію, Святителю и Чудотворцу Николаю, въ честь и память коего, вашимъ усердіемъ, — воздвигнуть а сей Величественный храмъ. Да получаетъ же каждый изъ васъ здѣсь, подъ благодатною сѣнью святаго храма сего, душевное спокойствіе и миръ, и да вселяется въ сердца ваши твердое желаніе дѣлать по стопамъ великаго и служителя отъ Божія, и Святителя Мурликійскаго Николая, о котораго очевидно, особенно возлюбила душа ваша. Пусть каждый, преклоняющій здѣсь колѣна души и тѣла и просящій у Господа благости, получаетъ такую отъ Утѣнителя Свѣдѣуха, Который есть неоскудѣвающая сокровищница благихъ. Въ молитвенномъ усердіи сливайте во единое сердца ваши, и не преставайте памятуя и неложное общаніе Спасителя нашего. *Идиже ести два или трие собрании во имя Мое, ту есмь посредь ихъ*. Никто не лишай себя освящающей и укрѣпляющей насъ благодати Божіей. Отцы и матери — чаще посылайте въ храмъ дѣтей своихъ и съ самой колыбели воспитывайте ихъ въ страхъ Господень.



тинскаго Попечительнаго Комиторахъ общества; сюда же были приведены изъ своихъ камеръ оныя заключенные и православнаго вѣроисповѣданія. После обычной встрѣчи, Его Преосвященство обратилася къ заключеннымъ съ краткимъ, но прочувствованнымъ и въ высшей степени протачельнымъ поученіемъ, въ основаніе коего и положили тропари Божіей Матери *къ Богородицѣя прилежно нынѣ притечемъ; прѣшницѣи смреннии; и приадемъ въ покаяніи зовуще изъ глубины души; Владыцице, помози на ны милосердоваши; не пощися; пошбаемъ отъ множества претрпшеній; не отврати Твоя рабы тщи; Гля бо и едину надежду имамъ.* Развивъ затѣмъ эту мысль, что грѣшники, обращающіеся къ Божіей Матери по милосердію, суть всеѣмы, а что нарушители заповѣдей и повелѣній Господа Иисуса Христа и слѣдующіе внушеніямъ діавола причиняютъ Владыцицѣ такую скорбь, каковую испытывала Она, предстои уи Креста Божественнаго Сына своего, Владыка закончилъ свое поученіе: «обращеніемъ къ заключеннымъ, постараемся же возлюбленные братіе отъ Господѣ, доставить Божіей Матери радость отъ раскаяніемъ, исправленіемъ и добродѣтельною жизнью. И да будетъ же свѣтый храмъ врачевницею душъ всѣхъ, съ вѣрою приходящихъ въ него.»

Въ это время, когда Владыка преподавалъ благословеніе каждому заключенному въ отдѣльности, хоръ, составленный изъ нихъ же, довольно осмысленно и стройно пропѣлъ нѣсколько молитвъ и стихирь.

Изъ тюрьмы Его Преосвященство прослѣдовало въ Семипалатинскую Воскресенскую церковь. Но объ этомъ посѣщеніи мы представляемъ сказать подробно Настоятелю этой церкви о. Андрею Балашеву. Вотъ что рассказываетъ онъ, въ № 12—13 Омск. Еп. Вѣд. за текущій годъ: «23 мая, ровно въ 7 часовъ вечера, при ясной майской погодѣ, при освѣщеніи храма золотистыми лучами заходящаго солнца, раздался радостный, всемі желанный ударъ большаго колокола, возвѣстившій всемі жителямъ пригородной Семипалатинской станицы о скоромъ посѣщеніи и нашего Воскресенскаго храма Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Омскимъ и Семипалатинскимъ. Все устремились къ церкви, чтобы взглянуть

на своего Архипастыря и принялъ отъ оного священническое благословеніе. Собрались и дѣти, учащіяся въ мѣстной церковно-приходской школѣ и въ должномъ порядкѣ заняли мѣсто у правого клироса; многие изъ нихъ взвоили надъ клиросъ, чтобы подъ управленіемъ псаломщика процѣть положенныя на этотъ случай пѣснопѣнія. Около девяти часовъ раздался торжественный звонъ колоколовъ; Преосвященный подѣхалъ въ храмъ церкви; въ церковной оградѣ встрѣтилъ его церковный староста съ хлѣбомъ-солью и прочими благоуханіями. Въ храмѣ встрѣтили Владыку мѣстный причтъ, благочинный протоіерей о. Дав. Соловьевъ и ключарь Баедрот собора, священникъ о. Дав. Алексинскій, и Приложившись къ Св. Кресту и окропивъ себя святою водою, Владыка при пѣніи пѣвчихъ торжественно прослѣдовалъ далѣе въ храмъ, который въ это время принялъ видъ пасхальный. Помолившись предъ Св. Іконами и Св. престоломъ, послѣ обычной встрѣчи и возглашенія протоіакономъ отъ многолѣтняго Царствующему и Преосвященному, Владыка и милостиво изволилъ высказать многолѣтне мѣстному причту, ктитору и благотворителямъ храма инасть въ своей, а затѣмъ произнесъ глубоко-прочувствованную рѣчь къ присутствовавшей паствѣ. Въ этой рѣчи Его Преосвященство милостиво благодарилъ паству за то, что она за все время, прошедшее на сравнительно (поздній) часть вечера, собралась въ храмъ, и внушалъ имъ всегда усердно посѣщать храмъ Божій, имѣть заботу о благолѣтіи его, внимательно слушать Слово Божіе и хранить его въ сердцѣ, своемъ, и поступать во всемъ по заповѣдямъ Божиимъ, выяснилъ значеніе, важность и необходимость сего. Внушалъ и дѣтей учить, тому же, и видятъ въ нихъ любовь къ Богу и церкви, Царю и отечеству, имѣть уваженіе къ старшимъ, ибо только при такомъ воспитаніи могутъ выходить изъ нихъ полезныя для церкви и государства граждане. Онъ прочелъ и похвалу на святыхъ, и похвалу на живыхъ. Живая, и душевная рѣчь Архипастыря произвела глубокое впечатлѣніе на слушателей. Надобно было видѣть это благочестивое и умиленное, то глубокое вниманіе, съ какимъ прихожане слушали въ своемъ хвѣмъ, сильное слово Владыки. Выраженіе лица каждого изъ слушающихъ краснорѣчиво выразило видъ, что каждый изъ нихъ былъ внимателенъ.

вѣе слово говорил о сердечной и искренней радости, съ какою они имѣли счастье видѣть Архипастыря. Онъ въ этотъ день затѣмъ передалъ въ свѣдѣніе Архипастырское благословеніе и давъ распоряженіе представить ему на слѣдующій день въ церковные документы для ревизіи, Владыка около десяти часовъ изволилъ отправиться изъ храма въ квартиру настоятеля церкви гдѣ матушка встрѣтила оныя высокаго гостя съ хлѣбомъ-солью. Здѣсь благосклоннымъ и ласковымъ милостивымъ своимъ обхожденіемъ произвела на окружающихъ его самое отрадное впечатлѣніе. Не оставилъ безъ своего милосерднаго вниманія и одѣтей священника благословивъ каждого изъ нихъ, оныя съ ласковымъ обращеніемъ изволилъ дать имъ по крестнику, что въ идилгскихъ сердцахъ навсегда останется дорогимъ, пріятнымъ воспоминаніемъ. Не отдохнувши четверти часа, Владыка отсюда изволилъ отправиться въ квартиру второго священника. Тутъ поспѣшно продолжаясь окончили шестнадцать часовъ, не могли конечно не утомить Архипастыря, да по этому тому пробылъ у второго священника Воскресенской церкви не болѣе 15 минутъ, а затѣмъ отбылъ въ свою новопредварительное сдѣлавъ распоряженіе относительно поѣздки на слѣдующій день (24 мая) на Св. Ключи, для ознакомленія на мѣстѣ съ положеніемъ и устройствомъ здѣсь жецкской Общины. Она въ минувшее время была въ такомъ видѣ, о которомъ мы уже говорили выше, а что Св. Ключи находится въ 18 в. отъ Семипалатинска. Приходилось ѣхать на лошадахъ. Почти половина отъ дороги пролегаетъ по песчанымъ дюнамъ, для проѣзда страшно трудна и неудобна. Когда-то болѣе песчанья мѣста были и поссированы здѣсь при помощи зѣруной гальки, но съ теченіемъ времени дорога портилась, образовались выбоины, средствъ на исправленіе дороги не отпуская, любя и въ настоящее время она мѣстами представляетъ изъ себя что-то невозможное. Выѣздъ на Св. Ключи былъ назначенъ въ 8 часовъ утра. Выше мы отмѣчали, что 23 мая вечеромъ былъ тихій, теплый, ясный день, а ночью погода совершенно измѣнилась, и когда мы проснулись рано утромъ 24 мая, то на улицѣ была какъ говорится „одна грусть“: силь-



ный, вѣтеръ, шелъ дождь, было довольно прохладно. При такой погодѣ въ путешествіи на лошадяхъ, да еще по скверной дорогѣ, привлекательнаго было мало — и мы, признаться, подумывали, что не дурно, еслибы Владыка шѣздку на Ключь отложили. Но не такъ рассуждалъ нашъ неутомимый Архипастырь. Проснувшись раньше 7 час. утра, онъ прежде всего справился, уѣхала ли на Св. Ключь свита и готовы ли лошади для него самого. Въ 10 час. утра Владыка уже подъѣхалъ къ Св. Ключу. Начальникъ Киргизской миссіи, въ вѣдѣніи коего, какъ благочиннаго, временно состоитъ учреждаемая на Св. Ключѣ женская община, начальница оной монахиня Сидонія и строитель церкви на Св. Ключѣ и корпуса для помѣщенія сестеръ — потомственный почетный гражданинъ Ѳ. Плещеевъ встрѣтили Владыку у воротъ; здѣсь же собрались сестры — клярошанки; Ѳ. П. Плещеевъ поднесъ Его Пресвященству хлѣбъ-соль. Принявъ хлѣбъ-соль и благословивъ встрѣтившихъ, Владыка прослѣдовалъ къ церкви, при строинѣмъ шѣніи сестрами тропаря Знаменской Иконѣ Божіей Матери. Въ церкви Архипастыря встрѣтилъ мѣстный священникъ К. Поповъ въ облаченіи, съ Крестомъ и Св. водою. Послѣ обычной встрѣчи Его Пресвященство провозгласилъ многолѣтне Настоятелю Св. храма и сестрамъ Св. обители а затѣмъ обратился къ сестрамъ съ поучительною рѣчью о монашескихъ обѣтахъ и о значеніи монастырей для окружающаго ихъ православнаго и инославнаго населенія. Рѣчь Архипастыря, произнесенная отъ сердца, искренно и беззавѣтно преданнаго житію иноческому, произвела на всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ замѣчательно сильное, можно сказать, неизгладимое впечатлѣніе. Преподавъ послѣ этого всѣмъ сестрамъ Архипастырское благословеніе, Владыка прошелъ пристройку, сдѣланную въ западной части церкви, и здѣсь освятилъ мѣсто для предположенныхъ къ устройству двухъ придѣловъ, — одного во имя Свят. и Чудотворца Николая и другаго во имя Св. Великомученика, Θεодора Тирона. Изъ церкви Его Пресвященство отправился въ часовню, находящуюся надъ самымъ Св. Ключемъ и здѣсь прослушалъ краткій молебенъ Божіей Матери, а затѣмъ въ сопровожденіи о. Начальника

все слова говорили о сердечной и искренней радости. Я кан-  
 мисси, Начальницы общины и строителя, добротельцев монаш-  
 естырскія зданія, подробно знакомясь съ условіями жизни есе-  
 ствѣ и съ положеніемъ общиннаго хозяйства. Время перешло  
 уже за полдень, а между тѣмъ Его Преосвященству пред-  
 стояло еще прослушать всенощную (на завтра былъ день рож-  
 денія Государыни Императрицы Александры Освободительницы) бы-  
 ло назначено служеніе Литургии въ соборѣ, а послѣ нея имъ  
 было назначено, въ квартирѣ соборнаго о. протоіерея А. Со-  
 ловьева, братское собраніе духовенства. Семипалатинскихъ го-  
 родскихъ церквей, для совѣтнаго обсужденія разнаго рода  
 вопросовъ, касающихся церковно-приходской службы и пастыр-  
 ской дѣятельности. Выйдомъ со Св. Ключа приходило съ по-  
 необходимости спѣшить, и Его Преосвященство, произведя ос-  
 мотръ монастырскихъ зданій и выслушавъ докладъ начальни-  
 цы общины, еще разъ зашелъ въ часовню, помолился здѣсь,  
 откупалъ воды изъ Св. Ключа, еще разъ преподавъ благосло-  
 веніе начальницѣ и сестрамъ общины и отправился въ по-  
 родъ, по дорогѣ посѣтивъ благотворителя Св. Ключа и устраи-  
 ваемой здѣсь общины, потомственного почетнаго гражданина  
 О. Ш. Плещеева на его дачѣ, и въ концѣ дня я пошелъ на  
 о. Всенощное бдѣніе Его Преосвященство слушалъ въ со-  
 борѣ, а по окончаніи службы прослѣдовалъ въ квартиру со-  
 борнаго о. протоіерея, гдѣ собрались о. Архимандритъ Вла-  
 диміръ, о. протоіерей А. Соловьевъ, соборный священникъ о. М.  
 Бя Тераسیمовъ, священникъ о. А. Балашевъ, священникъ о.  
 В. Чемадановъ, священникъ о. Т. Никольскій и священникъ  
 о. А. Дверьяновъ. На общее благословеніе Архимастыря, ду-  
 ховенство отвѣтило дружнымъ „ис полае“. Затѣмъ Его Пре-  
 священство пригласилъ пастырей сесть и обратился къ нимъ  
 съ рѣчью приблизительно слѣдующаго содержанія: „Очень радъ,  
 братья — пастыри Семипалатинскіе и работники мои, нахо-  
 въ Христовой, видѣть васъ собравшимися вмѣстѣ. Полизуч-  
 ясь нашимъ собраніемъ, я хотѣлъ бы побесѣдовать съ вами  
 о томъ, что относится къ вашему пастырскому служенію и,  
 если окажется нужнымъ, преподавать вамъ совѣты и указанія. Пре-  
 жде всего я долженъ засвидѣтельствовать, что изъ осмот-  
 ра храмовъ Семипалатинскихъ и изъ ознакомленія съ положе-  
 ніемъ здѣсь церковнаго дѣла, я вынесъ очень отрадное впе-

чтлѣніе. Не укрѣпись отъ меня заботы и старанія каждаго изъ васъ о порученномъ вамъ великомъ дѣлѣ, которое видимо идетъ не безъ успѣха. Это тщательное отношеніе къ исполненію пастырскихъ обязанностей прошу васъ поддерживать и на будущее время. Я очень утѣшился, видя, что богослуженія въ Семиналатинскихъ храмахъ совершаются истово и уставно. Прошу васъ заботиться объ этомъ и на будущее время. Помните, что истовое совершеніе богослуженій особенно нравится народу и доставляетъ ему великое нравственное удовлетвореніе. Не слѣдуетъ смущаться тѣмъ, что уставная служба становится продолжительною; народъ тяготится не долгими службами, а небрежнымъ исполненіемъ ихъ; если же богослуженіе совершается благоговѣнно и неторопливо, идетъ плавно и стройно, то оно никогда не покажется утомительнымъ, хотя бы продолжалось и много времени.

Приятно мнѣ было убѣдиться въ томъ, что члены Семиналатинскихъ причтовъ живутъ между собою въ мирѣ — и согласіи. Поддерживайте такія отношенія и на будущее время. Помните, что въ единеніи и общемъ согласіи — наша сила и залогъ успѣха нашей дѣятельности. *Общіе* интересы, *общія* заботы объ успѣшномъ выполненіи *общаго* великаго служенія апостольскаго должны сплотить, всѣхъ насъ въ одну *общую*, дружную, родную семью. Младшіе члены причтовъ пусть всегда относятся къ старшимъ съ полнымъ уваженіемъ и покорностію, а старшіе къ младшимъ — съ отеческою попечительностію и съ благоразумною настойчивостію, безъ всякаго поущенія. Ссоръ и тяжбъ отнюдь не должно быть среди васъ: они лишь могутъ отвлекать васъ отъ дѣла и унижать ваше званіе. Не подавайте повода къ нареканію на васъ и со стороны свѣтскаго общества. Храните свое высокое званіе и всѣми мѣрами старайтесь не подавать и малѣйшаго повода къ его униженію. Помните, что ваше поведеніе должно всѣмъ и каждому показать, что служители церкви всегда могутъ быть живыми примѣромъ доброй жизни и нравственности. Впрочемъ, съ удовольствіемъ долженъ отмѣтить, что, за время управленія мною Омской епархіей, изъ Семиналатинска не поступало ко мнѣ ни одной жалобы ни на одного изъ членовъ здѣшняго духовенства, что уже само собою свидѣтельствуетъ о пра-

вильныхъ отношенійхъ здѣсь между пастырями и пасомыми. Старайтесь объ этомъ и на будущее время. Помните, что въ моемъ лицѣ вы всегда найдете вполнѣ безпристрастную оцѣнку вашихъ поступковъ, за которые мнѣ несравненно пріятнѣе награждать, чѣмъ взыскивать. Старайтесь о развитіи и надлежащей постановкѣ въ приходяхъ школьнаго дѣла и приходскихъ попечительствъ. Вотъ пока все, что я хотѣлъ сказать вамъ на этотъ разъ. Призываю Божіе благословеніе на вашу трудъ, — залогъ спасенія христіанскихъ душъ, вѣрнѣныхъ Господомъ вашему поведенію. *И да хранитъ васъ Господь Богъ своею благодатію.* *Духовенство съ величайшимъ вниманіемъ выслушало обращенную къ нему рѣчь Архипастыря, а на заключительныя слова Владыки отвѣтило задушевнымъ „исполла“.* После этого началась совершенно братская бесѣда между пастырями и Архипастыремъ, во время которой впервые вполнѣ откровенно заявляли о своихъ нуждахъ, недоумѣніяхъ, затрудненіяхъ, а второй въ высшей степени благожелательно давалъ совѣты, дѣлалъ указанія, разрѣшалъ недоумѣнія. Бесѣда затянулась чуть не до полуночи и имѣла несомнѣнно самыя желательныя послѣдствія. Кромѣ чисто практической пользы (разрѣшеніе разнаго рода сомнѣній), она своимъ послѣдствіемъ имѣла то обстоятельство, что между представителями Семиналатинскаго духовенства и Архипастыремъ образовалась та внутренняя духовная связь, которая служить вѣрнымъ залогомъ успѣха всякаго дѣла.

*25 мая, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Теодоровны, Литургію и по окончаніи оной благодарственный молебенъ Его Преосвященство изволилъ совершать въ Семиналатинскомъ Знаменскомъ соборѣ, въ сослуженіи съ Архимандритомъ Владиміромъ, протоіереемъ А. Соловьевымъ, киргизскимъ Миссіонеромъ іеромонахомъ Аврааміемъ и священниками Д. Алексеевскимъ, П. Поповымъ и А. Балашевымъ. Какъ за Литургіею, такъ и за молебномъ въ соборѣ присутствовали Военный Губернаторъ Семиналатинской области Генералъ-Майоръ А. С. Галкинъ, и об. Вице-Губернатора, Про-*

курорт Окружного суда, городской голова и др. Стечение богомольцевъ было весьма большое.

(Продолженіе въ слѣд. №).

### Смыслъ настоящей войны.

Россія переживаетъ великіе историческіе моменты, которые какъ по внутреннему, такъ и по внѣшнему фактическому ихъ значенію походятъ на прологъ грандіозной мировой эпопеи.

Начавшаяся между нами и Японіею вооруженная борьба не есть только война между великою христіанскою культурною державою—Россіею и выросшею вчера изъ-подъ земли въ смыслъ quasi-цивилизованнаго государства Японіей; на дальнемъ восточномъ рубежѣ Россіи, отдѣляющемъ русскую землю, а съ нею и весь христіанскій міръ, отъ дышащей язычествомъ Азіи, встрѣтились въ ратоборствѣ двѣ міровыя идеи, два міросозерцанія, діаметрально противоположныя другъ другу, — язычество и христіанство.

Могла ли бы Россія, при всемъ безупречномъ миролюбіи ея народа, при высокогуманномъ направленіи русской политики, избѣжать возникшаго нынѣ вооруженнаго столкновенія съ Японіей, — хотя бы цѣною крайнихъ уступокъ въ области нашихъ интересовъ на Дальнемъ Востока? Едва ли.

Ходъ исторіи непредотвратимъ. Въ начавшейся нынѣ нашей борьбѣ съ Японіей лежатъ въ основѣ не какіе-либо отдѣльные политическіе мотивы, не частичные интересы двухъ государствъ, о чемъ-то несговорившихся, неполадившихъ между собою изъ-за какого-либо спорнаго международнаго вопроса. Нѣтъ, въ настоящемъ случаѣ исторія выдвигаетъ разрѣшеніе коренныхъ вопросовъ мировой этики, которыми жило и доселѣ живетъ человѣчество. Православная Россія, какъ носительница идеи христіанства, выступаетъ на защиту Креста противъ язычества.

Нельзя не усмотрѣть глубочайшаго историческаго смысла въ томъ фактѣ, что противникомъ Россіи выдвинулась въ этой мировой, по смыслу, распрѣ именно Японія, т. е. един-

ственно въ сонмѣ политическихъ величинъ государство, которое усвоило всю, такъ сказать, технику современной европейской культуры, оставаясь по вѣроисповѣданію, а слѣдовательно—и міросозерцанію, языческимъ.

Въ лицѣ Японіи, поправшей, при первой же встрѣчѣ одинъ на одинъ съ христіанскимъ государствомъ, основныя начала международного права, выработанныя христіанскою культурой,—въ лицѣ Японіи, сохранившей подъ вѣщней личиной цивилизаціи вѣроломство, ожокварство и низменность инстинктовъ хищника-дикаря, нападающаго изъ засады на обрѣдованную жертву,—предстала предъ судомъ международной совѣсти новый, еще невиданный типъ народа. Вотъ какова она—цивилизация въ Христа, вотъ чего слѣдуетъ ожидать и, разумѣется, опасаться человечеству отъ развитія вѣщней цивилизаціи и знаній, не освященныхъ и не просвѣщенныхъ нравственными началами,—ихъ же источникъ единъ на потребу человечества—Христосъ! Несомнѣнно, японцамъ, какъ націи, нельзя отказать ни въ предприимчивости, ни въ энергіи, ни въ стремленіи къ пріобрѣтенію новыхъ техническихъ познаній. Но посмотрите, каковы въ отношеніи этическомъ результатъ такого рода „культуры“ для народныхъ массъ? Не ясно ли, что и самая наука, одинъ изъ благороднѣйшихъ факторовъ интеллектуальной жизни человечества, какъ и всякаго рода технического пріобрѣтенія человеческого ума, безсильна сдѣлать язычника человекомъ въ истинномъ, христіанскомъ значеніи слова и можетъ лишь дать въ руки человека звѣря новаго и страшнаго для остальнаго человечества орудія зла? Какой урочъ для современной западно-европейской философской мысли, все болѣе удаляющейся отъ Христа! Какое предостереженіе и всему мыслящему человечеству? Та фактическая „желтая“ опасность, мысль о которой тревожила умы со времени боксерскихъ неистовствъ въ Китаѣ, представляется по существу едва ли не менѣе опасною для христіанской цивилизаціи, нежели то зло, зародыши котораго поситъ въ себѣ моральная структура обьевропеившейся страны культуры дракона Японія, утратившая подъ вліяніемъ язычества, какъ на-



миръ. Враги Креста Христова, предательски подкрывшись подъ покровомъ вины, направили ударъ противъ мирно стоящей русской боевой силы, — противъ стражи безопасности и чести Россіи. Распаленная фанатизмомъ Японія явилась въ данномъ случаѣ конкретнымъ выраженіемъ мранный злобы, которую язычество питало во всё времена ко Кресту. И никогда еще, быть можетъ, страницы мировой исторіи не развертывались шире предъ русскимъ народомъ, — народомъ подвижникомъ, открывая предъ Россіей новые, необъятные горизонты величія, славы и могущества, — чѣмъ въ переживаемые нами дни. (*Черныи Епарх. Извѣстія*).

**ОБЪЯВЛЕНІЕ**  
продолжается подписка на

## „ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ“

48 книгъ въ годъ 8 р.

Редакторъ-Издатель *В. В. Битнеръ*.

31 авг. вышелъ № 9 (сентябрь) „Вѣстника Знанія“.

Подписная цѣна на годъ (48 кв.) 8 р. съ пер. 7 р. безъ пер. Разрочка по соглашенію. Подробныя объявленія бесплатно. С.-Петербургъ, Кузнечный, 2. Подписка во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Наложнымъ платежъ журналъ не высылается. Коллектив. подпис. 50% уступки. Подписавшіеся получаютъ всѣ вышедшія №№ и приложенія.

При этомъ № разсылается объявленіе Представителя Колокольно-литейнаго завода Торговаго дома П. И. ГИЛЕВА С-ья Ксенофон-та Андреевича Соколова въ г. Челябинскѣ.

Содержаніе. Часть официальная. — Указы. Къ свѣдѣнію о.о. окружныхъ миссіонеровъ. Отчетъ Омскаго Епархіальнаго Наблюдателя ц. прихшкколь. Служенія Его Преосвященства.

Часть неофициальная. — Первая повѣдка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго, для обозрѣнія церквей епархіи. Смысль настоящей войны. Объявленіе.

Редакторъ, священникъ *Николай Александровъ*.

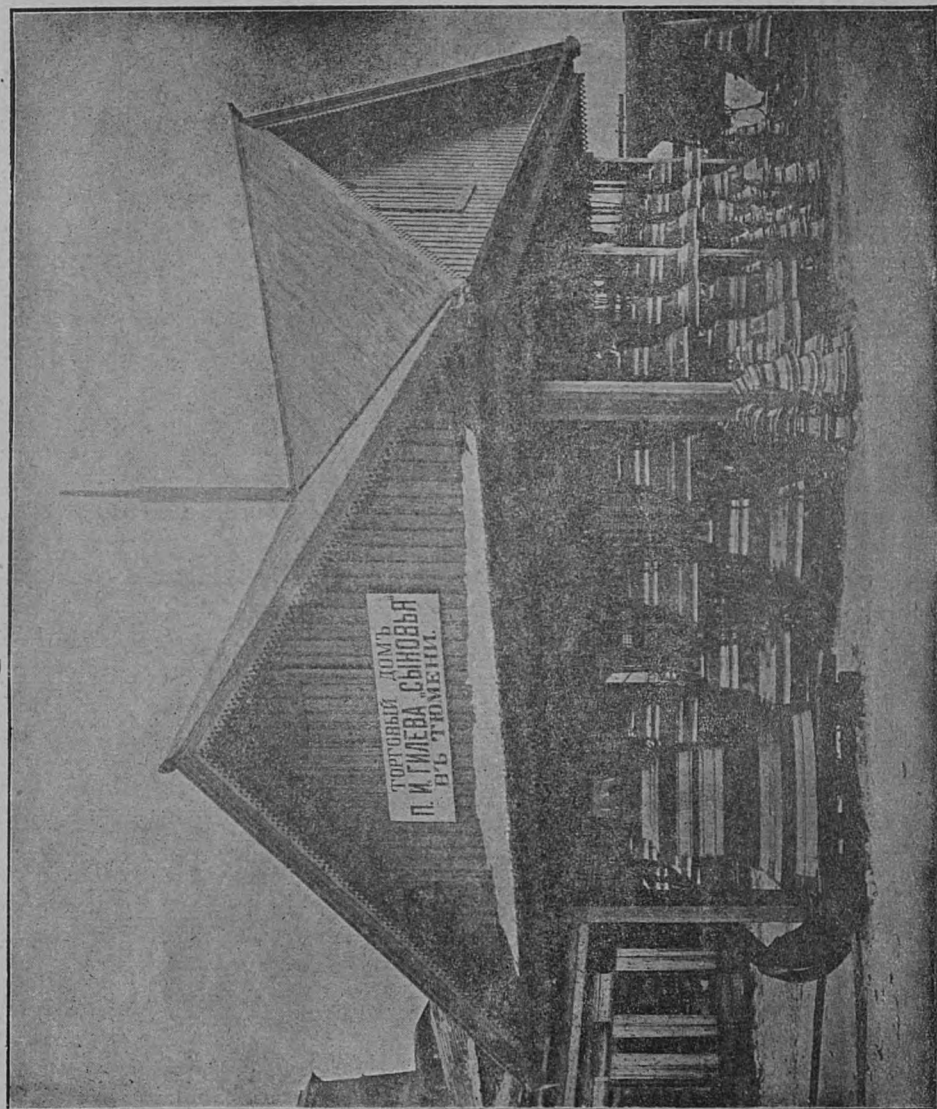
Дозв. ценз., г. Омскъ, 15 сентября 1904 г.

Цензоръ, священникъ *Василій Пляскинъ*.

Типографія К. И. Демидовой.



**ГРУППА КОЛОКОЛОВЪ,**  
 отлитыхъ изъ мѣди **ВЫСОЧАЙШЕ** пожалованной  
**ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ II** на  
 церкви, сооружаемыя въ районѣ Сибирской желѣзной  
 дороги 1898 года.



Тюменской губернии.  
**П. И. Гилева Сыновья въ г. Тюмени,**

Торгового Дома  
**колокольно-литейный заводъ**

Удостоенъ **ВЫСОЧАЙШЕЙ** благодарности за отливку колоколовъ.

Каменоломни и первая въ Россіи фабрика жернововъ  
изъ русскаго камня (кварцита) на Уралѣ.

За отливку колоколовъ болѣе 9000 пуд. на первыя сооруженныя въ районѣ  
Сибир. эк. д. изъ мѣки ВЫСОЧАЙШЕ ПОЖЕЛОВАННОЙ ГОСУДАРЕМЪ ИМ-  
ПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ II, заводъ удостоенъ ВЫСОЧАЙШЕИ ОВ-  
рдожности.

**Колокольно-литейный заводъ Торгов. Дома Петра Ивановича ГИЛЕВА С-Вья въ г. Тюмени**

СУЩЕСТВУЕТЪ БОЛѢЕ СТО ЛѢТЪ.

Имѣетъ множество аттестатовъ и благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ,  
и Агентъ Генеральнаго Общества страхования жизни и пожизненныхъ Доходовъ

**Жекефовичъ Андреевичъ Соколовъ**

ВЪ Г. ЧЕЛЯБИНСКѢ.

(Куда и просятъ адресовать съ вопросами и заказами).

Съ 1 января 1903 г. открыта постоянная контора, гдѣ принимаются заказы (какъ лично, такъ равно, по письмамъ  
отъ заказчиковъ) на отливку церковныхъ колоколовъ и переливку разбитыхъ или обжечь ихъ на новыя всевозмож-  
ныя въковы въ г. Челябинскѣ—Преображенская ул., домъ А. А. Малышева.

Дѣла колоколовъ по заказу лучшего качества колокольной бронзы, оцинкованъ и прилитыхъ по звуку, съ дучайшей точностью за ихъ про-  
воходные музикальные голоса и прочность 19 р. за пудъ. Изготовля въ большомъ выборѣ голые колокола 18 р. за пудъ.

**Платежъ денегъ за колокола** половину суммъ всей стоимости заказа **разрѣчиваю на годъ.**

Подъѣзду на колокольный храмъ и доставку колоколовъ заводъ принимаетъ на себя до ближайшихъ къ мѣсту назначенія парохот-  
ныхъ пристаней и по желанію дорогамъ, провозъ по которому колоколовъ новыхъ и старыхъ разбитыхъ для первейшей провозимос-  
ти, при вѣзгѣ свидѣтельствуетъ изъ  
Дух. Конц. по леготному тарифу т. е. по 1 р. съ пуда за 100 вер. (см. подр. № 48 Цар. Вѣд. за  
1899 годъ) и во вся мѣста—презъ транспортныя конторы.

Капитала отъ 500 пуд. въ 1000 и болѣе, по желанію заказчиковъ, могутъ быть отпущены на мѣсть заказа. Подобръ понаго ценнаго злата провазъ по каменному.  
Оглицательныя свойства колоколовъ завода ГИЛЕВА—это ихъ особая мелодія звуковъ. При конторѣ принимаются старыя разбитыя  
тѣ и торыя колокола, серебро, мѣдь и олово (отъ Воен. Вѣд. старыя пушки и тѣляны).

Дни договора и заключенія условій на мѣсть заказа во всякое время могутъ быть лично. На вся запроса немедленная сообщенія  
Адресовать прошу г. Челябинскъ, Ксеню фонту Андреевичу Соколову.

*Уральскаго Экономическаго Фабрика изъ чистаго мармора известнась, часовни, мамьяныки, лампы,  
шоловъ, ступени и проч.*

Самый близжайшій заводъ для заказчиковъ Сибири, Урала и  
Туркестанскаго края.

Печ. раз. Пол. Вухарловскіи.



Издатель В. В. Михайловъ, Г. Тюм.

Высокіе сорта жернововъ—составлены изъ кусковъ (фабричныя) превосходятъ  
самыя лучшія затрѣныя песчанниковыя жернова.  
Подробности, отзывы мельничниковъ и пресей-курранъ  
ты высылано по требованію.