

ЦЕРКОВНАЯ

XXI г. изд.

ВѢДОМОСТИ,

№ 44

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

3 ноября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

1907 года.

* * *

Государь Императоръ Высочайше соизволилъ, въ 25 день октября сего года, милостиво принять поднесенную Его Императорскому Величеству представителемъ Вселенскаго патріарха, архимандритомъ Іаковомъ, икону святителя Николая, присланную патріархомъ въ благословеніе Государю Императору, по случаю избавленія отъ готовившагося покушенія на жизнь Его.

При поднесеніи святой иконы архимандритъ Іаковъ имѣлъ счастье произнести слѣдующую рѣчь:

Ваше Императорское Величество,

Всемиловитѣйшій Государь!

Благословляю Имя Господа, пославшаго на мою долю высокое счастье лицезрѣть опять Ваше Императорское Величество и исполнить высокое порученіе моего киріарха, Его Всевѣщества Вселенскаго Патріарха Іоакима III-го, — лично вручить посылаемую имъ, какъ знакъ благословенія, сію святую икону святителя Николая Чудотворца и патріаршее посланіе на имя Вашего Императорскаго Величества.

Икона эта не украшена ни золотомъ,

ни серебромъ, ни прочими драгоценностями, но за то украшена глубокою древностью происхожденія ея оригинала.

Въ этотъ радостный моментъ я счастливъ выразить Вашему Императорскому Величеству чувства, одушевляющія великую Христову Церковь Константинопольскую, представителемъ которой я здѣсь являюсь.

Вѣрьте, великій Государь, что великая Христова Церковь-Мать, исторически связанная неразрывными родственными узами съ Вашимъ дорогимъ Отечествомъ, Его Церковью, Царями и народомъ, и привыкшая изстари взирать на русскаго Царя, какъ на покровителя православія, какъ всегда раньше, такъ и теперь, не смотря на ея тяжелое во всѣхъ отношеніяхъ положеніе, среди столькихъ горченихъ и печалей, когда многочисленные враги осаждаютъ ее со всѣхъ сторонъ, все-таки съ живѣйшимъ интересомъ относится ко всему, что происходитъ въ находящейся подъ Вашей державою единовѣрной Россіи. Ея сердце бьется въ унисонъ съ Вашимъ, Государь. Ваши печали—ея печали, и Ваши радости—ея радости.

А потому, она не перестаетъ возсылать горячія моленія къ Господу о

томъ, чтобы въ Богоспасаемой Россійской Имперіи и среди Вашихъ, дорогихъ Вашему сердцу, чадъ—Вашихъ поданныхъ — установились навсегда спокойствіе, миръ и согласіе и чтобы православная Россія пышно расцвѣла подъ Вашимъ Державнымъ скипетромъ, а также о дарованіи Вамъ, Государь, и всему Вашему Августѣйшему Дому долгой, полной радости жизни на благо и на славу дорогой Россіи и всего православнаго міра, и надѣется, что Ваше Императорское Величество и впредь, какъ и Ваши предки блаженной памяти Россійскіе Самодержцы, будете любить и не оставлять своимъ мощнымъ покровительствомъ старѣйшую и многострадальную Церковь—Мать Константинопольскую.

Представитель Вселенскаго патріарха въ Россіи архимандритъ *Іаковъ*.

Опредѣленія Святѣйшаго Сѹнода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Сѹнода:

I. 6—18 октября 1907 года за № 6359, постановлено: назначить ключаря Холмскаго кафедральнаго собора протоіерей Николая Ганкевича сверхштатнымъ членомъ Холмской духовной консисторіи.

II. Отъ 6—18 октября 1907 года за № 6326, постановлено: уволить игумена Филадельфа, согласно его просьбѣ, отъ должности настоятеля Бѣлевскаго Спасо-Преображенскаго мужского монастыря, Тульской епархіи.

III. Отъ 6—18 октября 1907 года за № 6325, постановлено: уволить архимандрита Модеста, вслѣдствіе его

просьбы, по преклонности лѣтъ, отъ должности настоятеля Мѣлецкаго Свято-Николаевскаго монастыря, Волынской епархіи.

Разъяснительное опредѣленіе Святѣйшаго Сѹнода

по вопросу о времени, съ коего должно быть назначено жалованье священнослужителямъ.

Одинъ изъ священниковъ жаловался на мѣстное епархіальное начальство за то, что оно рассчитало его жалованьемъ съ 8 августа, дня подписанія указа консисторіи о его рукоположеніи, тогда какъ онъ былъ рукоположенъ въ санъ священника 29 іюня, 4 іюля была подписана и вручена ему ставленническая грамота, и тогда же онъ былъ отпущенъ епархіальнымъ преосвященнымъ на приходъ и съ 8 іюля уже совершалъ приходскія требы. Обсудивъ эту жалобу вмѣстѣ съ доставленными преосвященнымъ свѣдѣніями и принявъ во вниманіе, 1) что рукоположеніе жалобщика состоялось 29 іюня, 2) что таковое могло послѣдовать лишь по назначеніи его на приходъ и по установленіи дня рукоположенія резолюціею мѣстнаго епархіальнаго архіерея, время каковой резолюціи, примѣнительно къ 559 ст. т. III Уст. о служ., и должно быть почитаемо за время, съ коего назначеніе на должность считается состоявшимся и съ коего возникаютъ всѣ права, соединенныя съ должностью, въ томъ числѣ и право на полученіе жалованья, и 3) что несвоевременное въ данномъ случаѣ подписаніе указа о рукоположеніи, спустя одинъ мѣсяць и 10 дней послѣ него, какъ бумаги исполнительныя, а не опредѣлительныя, каковою является резолюція архіерея, никоимъ образомъ не можетъ влечь за собою невыгодныхъ для рукоположен-

наго послѣдствій, — Святѣйшій Синодъ нашель означенное распоряженіе епархіальнаго начальства неправильнымъ и потому, по опредѣленію отъ 30 сентября—9 октября 1907 г. за № 5892, предписалъ епархіальному начальству уплатить жалобщику недоданныхъ изъ жалованья 30 руб. 21 коп. изъ экономическихъ суммъ мѣстной духовной консисторіи.

Правила для церковно-учительскихъ школъ.

(Утверждены по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 27 сентября—11 октября 1907 г. за № 6036).

I. О совѣтѣ церковно-учительской школы.

I. Совѣтъ церковно-учительской школы состоитъ изъ предсѣдателя — завѣдующаго школою и штатныхъ учащихся.

Примѣчаніе 1. Почетный попечитель и почетная попечительница церковно-учительской школы могутъ участвовать въ засѣданіяхъ совѣта съ правомъ голоса по вѣсьмъ вопросамъ, обсуждаемымъ въ совѣтѣ.

Примѣчаніе 2. По мѣрѣ надобности въ засѣданіи совѣта завѣдующимъ приглашаются, съ правомъ голоса: а) врачъ школы для участія въ обсужденіи вопросовъ, касающихся физическаго воспитанія учащихся, гигиены и санитарнаго состоянія школы, б) законоучитель и учащіе образцовой двухклассной школы для обсужденія вопросовъ, касающихся сей школы, и в) нештатные учащіе церковно-учительской школы (сельскаго хозяйства, черченія и рисованія, рукодѣлія и друг.), для участія въ обсужденіи вопросовъ, относящихся къ предметамъ ихъ вѣдѣнія.

2. Совѣтъ школы собирается въ теченіе учебнаго времени не менѣе двухъ разъ

въ мѣсяць. Срокомъ засѣданія Совѣта опредѣляется предсѣдателемъ заблаговременно. Собранія совѣта могутъ быть созываемы и экстренно по распоряженію завѣдующаго, а также по письменнымъ заявленіямъ трехъ членовъ совѣта.

3. Собранія совѣта школы должны быть назначаемы въ свободное отъ классныхъ занятій время.

4. Для рѣшенія дѣлъ въ совѣтѣ необходимо присутствіе не менѣе трехъ членовъ совѣта, считая въ томъ числѣ и предсѣдателя или его замѣстителя.

5. Дѣла въ совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ. Въ случаѣ равнаго раздѣленія голосовъ, рѣшающее значеніе имѣетъ голосъ предсѣдателя.

6. Каждый членъ совѣта имѣетъ право вносить на обсужденіе совѣта свои предположенія, предварительно представляя ихъ письменно завѣдующему, по крайней мѣрѣ, за день до засѣданія.

7. Если кто изъ членовъ совѣта не можетъ явиться въ собраніе по болѣзни или по другимъ причинамъ, то о причинѣ своего отсутствія извѣщаетъ завѣдующаго.

8. Въ случаѣ несогласія кого-либо изъ членовъ совѣта съ состоявшимся постановленіемъ совѣта и желанія остаться при особомъ мнѣніи, таковой членъ обязанъ изложить въ засѣданіи сущность своего особаго мнѣнія, а затѣмъ представить, не позднѣе трехъ дней послѣ засѣданія, предсѣдателю совѣта письменное изложеніе своего мнѣнія, для внесенія въ журналъ или для приложенія къ оному.

9. Дѣлопроизводство въ совѣтѣ возлагается на одного изъ штатныхъ учащихся церковно-учительской школы, по избранію совѣта.

Примѣчаніе. Дѣлопроизводство въ совѣтѣ можетъ быть также поручаемо и учащимъ образцовой двухклассной школы и нештатнымъ учащимъ церковно-учительской школы съ ихъ согласія.

10. Совѣтъ руководитъ вѣсьмъ учебно-воспитательнымъ и хозяйственнымъ дѣломъ

церковно-учительской школы, при чемъ опредѣленія свои по однимъ дѣламъ представляетъ на утверждение епархіальнаго преосвященнаго непосредственно, по другимъ—черезъ епархіальный училищный совѣтъ, а нѣкоторыя дѣла разсматриваетъ и приводитъ въ исполненіе своей властью.

11. На утверждение епархіальнаго преосвященнаго представляются непосредственно опредѣленія совѣта по слѣдующимъ предметамъ: 1) приемъ учащихся въ учительскую школу, переводъ ихъ изъ класса въ классъ, назначеніе переэкзаменовокъ, оставленіе на повторительный курсъ, увольненіе изъ школы, время и порядокъ производства экзаменовъ и переэкзаменовокъ, удостоеніе оканчивающихъ курсъ школы аттестатовъ и свидѣтельствъ на званіе учителя или учительницы, обсужденіе поведенія и успѣховъ учащихся по третнимъ балламъ и отзывамъ учащихся, примѣненіе дисциплинарныхъ мѣръ къ провинившимся учащимся за особо важныя проступки, принятіе мѣръ, способствующихъ къ поднятію успѣховъ и благоповеденія учащихся, составленіе расписанія ежедневныхъ уроковъ и занятій учащихся, распредѣленіе сроковъ сочиненій и разсмотрѣніе предлагаемыхъ учащими темъ для домашнихъ сочиненій, назначеніе учащимся казенныхъ стипендій и лишеніе таковыхъ, установленіе размѣра платы за содержаніе въ общежитіи; 2) обсужденіе способностей своевременнаго и успѣшнаго выполнения программъ учебныхъ предметовъ; 3) составленіе списковъ книгъ, періодическихъ изданій и учебныхъ пособій для пополненія учительской и ученической библиотекъ; 4) избраніе попечителя или попечительницы школы, врача, дѣлопроизводителя, завѣдующаго библиотекой, распорядителя школьнымъ хозяйствомъ, а также и нештатныхъ учащихся; 5) избраніе законоучителя, учащихся, попечителя или попечительницы двухклассной церковно-приходской школы; 6) перемѣщеніе, по прошеніямъ, учащихся церковно-учитель-

ской школы съ одной группы предметовъ на другую, распредѣленіе между наличными учащими обязанностей по вакантнымъ учительскимъ должностямъ и въ случаѣ долговременнаго отсутствія или продолжительной болѣзни учащаго или завѣдующаго, отпускъ учащихся въ теченіе учебнаго времени на срокъ болѣе 14 дней, но не свыше 2-хъ мѣсяцевъ въ случаяхъ крайней необходимости, представленіе учащихся церковно-учительской школы, а также врача и попечителя къ утвержденію въ чинахъ; 7) производство испытаній ищущимъ званія учителя или учительницы церковно-приходской школы; 8) провѣрка по инвентарю школьнаго имущества, ежемѣсячное свидѣтельствованіе денежных суммъ и приходо-расходныхъ книгъ (денежной и матеріальной) и составленіе о семъ актовъ; 9) возбужденіе ходатайствъ предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ по учебно-воспитательной части школы и 10) разсмотрѣніе отчета о состояніи школы по учебно-воспитательной части за учебный годъ.

12. На утверждение епархіальнаго преосвященнаго, черезъ епархіальный училищный совѣтъ, школьный совѣтъ представляетъ подробную смѣту по всѣмъ частямъ содержанія школы на слѣдующій гражданскій годъ и отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, какъ казенныхъ, такъ и мѣстныхъ, а также всякаго рода ходатайства объ измѣненіи расходованія смѣтныхъ суммъ по статьямъ. Сверхъ сего, епархіальный училищный совѣтъ даетъ заключенія по тѣмъ дѣламъ церковно-учительской школы, которыя епархіальный преосвященный признаетъ нужнымъ передать совѣту на предварительное разсмотрѣніе.

13. Непосредственному вѣдѣнію совѣта церковно-учительской школы подлежатъ расходваніе казенныхъ и мѣстныхъ средствъ въ предѣлахъ утвержденной смѣты.

14. Постановленія совѣта по дѣламъ, непосредственному вѣдѣнію совѣта подле-

жащимъ, заносятся въ особую книгу протоколовъ засѣданій совѣта, по постановленіямъ же совѣта, представляемымъ на утверждение епархіальнаго преосвященнаго, составляются особые журналы.

15. Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, по порученію епархіальнаго преосвященнаго, обозрѣваетъ церковно-учительскую школу, при чемъ, не дѣлая никакихъ съ своей стороны распоряженій и замѣчаній, о свѣдѣніяхъ докладываетъ преосвященному письменно.

II. О правахъ и обязанностяхъ завѣдующаго церковно-учительской школою.

16. Завѣдующій есть ближайшій начальникъ церковно-учительской школы и существующей при ней двухъклассной церковно-приходской школы, отвѣтствующій за ихъ благоустройство и благосостояніе во всѣхъ частяхъ.

17. Кромѣ службы при церковно-учительской школѣ, завѣдующій не можетъ занимать другихъ виѣ школы должностей. Исключеніе можетъ быть допущено для школъ при монастыряхъ, гдѣ монашествующій завѣдующій можетъ быть настоятелемъ монастыря. Въ школахъ, гдѣ имѣются домовыя церкви, завѣдующій состоитъ настоятелемъ церкви.

18. Завѣдующій предсѣдательствуетъ въ собраніи совѣта и слѣдитъ за соблюденіемъ установленныхъ законами и правилами положеній относительно порядка и правильности засѣданій.

19. Завѣдующій слѣдитъ за исполненіемъ учащими ихъ обязанностей по учебно-воспитательной части, для чего онъ обязанъ посѣщать классы во время уроковъ и наблюдать за своевременнымъ прохожденіемъ учащими программы и характеромъ преподаванія, а также и за чтеніемъ учащими сочиненій; по поводу посѣщенія уроковъ даетъ учащимъ въ нужныхъ случаяхъ руководственныя и разъяснительныя указанія

20. Завѣдующій имѣетъ общее наблюденіе за внѣурочными занятіями учащихся, за ихъ поведеніемъ и нравственною настроенностію, за аккуратнымъ посѣщеніемъ ими церковныхъ службъ, утреннихъ и вечернихъ молитвъ, и принимаетъ соотвѣтствующія мѣры къ исправленію замѣченныхъ не порядковъ, сообщая объ этомъ дежурному учащему къ свѣдѣнію и должному, если это будетъ нужно, исполненію.

21. Завѣдующій имѣетъ особенное попеченіе о всѣхъ нуждахъ учащихся, объ ихъ здоровьи, о чистотѣ и удобствѣ школьныхъ помѣщеній, объ ученическомъ столѣ и проч., лично слѣдя за точнымъ выполненіемъ всѣхъ правилъ, выработанныхъ совѣтомъ для благоустройства школы въ хозяйственномъ отношеніи.

22. Всѣ жалобы по школѣ завѣдующій разрѣшаетъ или своею властію или вносить въ совѣтъ.

23. Завѣдующій принимаетъ денежныя суммы, хранитъ и расходуетъ ихъ согласно установленнымъ по сему предмету правиламъ.

24. Завѣдующій ведетъ или самъ или, за его отвѣтственностію, членъ совѣта приходо-расходныя книги по школѣ и связанную съ денежной отчетностію переписку.

25. Завѣдующій получаетъ поступающія на имя совѣта школы бумаги и ведетъ всю вообще переписку за подписью своею и дѣлопроизводителя.

26. Завѣдующій увольняетъ въ отпускъ учащихся и другихъ должностныхъ лицъ на все вакаціонное время, а въ учебное время на срокъ не свыше 14 дней.

27. Въ случаѣ отсутствія завѣдующаго, обязанности его исправляетъ одинъ изъ учащихся церковно-учительской школы, по назначенію епархіальнаго преосвященнаго.

28. Завѣдующій входитъ къ епархіальному преосвященному съ ходатайствомъ о поощреніи почетными наградами учащихся и другихъ должностныхъ лицъ, отличаю-

щихся особымъ усердіемъ и исполнительностію.

29. Завѣдующій, по окончаніи учебнаго года, составляетъ отчетъ по учебной и воспитательной частямъ школы, а по окончаніи гражданскаго года, — отчетъ о приходѣ и расходѣ школьныхъ суммъ, какъ казенныхъ, такъ и мѣстныхъ.

III. О правахъ и обязанностяхъ учащихся церковно-учительской школы.

30. Каждый штатный учащій церковно-учительской школы есть не только преподаватель, но и воспитатель, а посему онъ обязанъ вникать во всѣ стороны жизни учащихся, слѣдить за ихъ поведеніемъ какъ въ классное, такъ и во внѣклассное время и всячески содѣйствовать къ утверженію въ нихъ доброй христіанской нравственности.

31. Каждый учащій преподаетъ тѣ предметы, на которые онъ назначенъ, и имѣетъ то число уроковъ, которое положено по утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ расписанію.

32. Каждый учащій руководитъ учащихся въ чтеніи книгъ по своему предмету, выбираетъ темы для письменныхъ упражненій, представляя таковыя предварительно на разсмотрѣніе совѣта.

33. Независимо отъ вышеуказанныхъ обязанностей, учащіе школы исполняютъ обязанности дѣлопроизводителя, завѣдуютъ библиотеками учительской и ученической, хозяйствомъ школы, по постановленію совѣта школы, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго.

Примѣчаніе. Учащіе церковно-учительской школы могутъ занимать должности внѣ школы только съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго.

34. Всѣ штатные учащіе несутъ по очереди въ церковно-учительской школѣ дежурство. Дежурный учащій обязательно присутствуетъ съ учащимися за утрен-

ней и вечерней молитвами, за богослуженіемъ, за завтракомъ, обѣдомъ и ужиномъ и въ занятое время. Онъ же наблюдаетъ за учащимися и во все остальное время въ школѣ и внѣ оной.

Примѣчаніе. Завѣдующій отъ несенія очереднаго дежурства по церковно-учительской школѣ освобождается.

35. Общій порядокъ дежурствъ и болѣе подробное опредѣленіе обязанностей дежурнаго учащаго устанавливается совѣтомъ школы.

36. Въ женской церковно-учительской школѣ ближайшее завѣдываніе и распоряженіе тѣми сторонами школьной жизни, вникать въ которыя завѣдующему женской школой было бы неудобно, лежитъ на обязанности старшей учительницы.

37. Старшая учительница имѣетъ ближайшее попеченіе о здоровьѣ воспитанницъ; въ случаяхъ нужды, освобождаетъ ихъ отъ посѣщенія уроковъ и богослуженія, она слѣдитъ за тѣмъ, чтобы воспитанницы во время вставали и ложились спать, наблюдаетъ за чистотою классныхъ, спальныхъ и другихъ помѣщеній и за гардеробомъ. Во всѣхъ этихъ трудахъ она имѣетъ помощницъ въ другихъ учительницахъ и слѣдитъ за точнымъ исполненіемъ ими своихъ обязанностей.

38. При обсужденіи въ совѣтѣ успѣховъ и поведенія ученицъ, а также другихъ вопросовъ воспитанія, голосъ старшей учительницы, какъ лица, особенно близко стоящаго къ ученицамъ, долженъ выслушиваться съ особеннымъ вниманіемъ.

IV. Объ учащихся въ церковно-учительской школѣ.

39. Въ церковно-учительскую школу принимаются молодые люди и дѣвушки православнаго исповѣданія въ возрастѣ отъ 15 до 17 лѣтъ. Въ видѣ исключенія, совѣтъ школы можетъ принимать учащихся и старше указаннаго возраста, но не

болѣе чѣмъ на шесть мѣсяцевъ, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго. Въ особо же исключительныхъ случаяхъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, могутъ быть принимаемы и лица, возрастъ коихъ превышаетъ установленную закономъ норму на два года. Вышеозначенныя исключенія допускаются въ рѣдкихъ случаяхъ и только въ отношеніи лицъ выдающихся способностей и безукоризненнаго поведенія.

Примѣчаніе. Приемъ въ мужскую школу дѣвицъ и въ женскую — юношей воспрещается.

40. Приемъ учащихся прямо во второй или третій классы церковно-учительской школы не допускается.

41. Учащіеся церковно-учительской школы живутъ въ школьныхъ общежитіяхъ; исключеніе допускается лишь для тѣхъ, которые могутъ жить у родителей или близкихъ родственниковъ.

42. Учащіеся, помѣщающіеся въ общежитіи, вносятъ установленную плату за свое содержаніе за каждую треть года впередъ, причемъ внесенная плата, въ случаѣ выбытія учащагося по какой-либо причинѣ изъ общежитія, не возвращается.

43. Учащіеся, не внесшіе въ установленный срокъ платы за свое содержаніе въ общежитіи, увольняются изъ школы.

44. Совѣтъ каждой школы опредѣляетъ, по соображенію съ мѣстными условіями, что изъ платья, бѣлья, учебныхъ принадлежностей и проч. обязательно должны имѣть учащіеся.

45. Число и размѣръ казенныхъ стипендій, по представленіямъ совѣтовъ школъ, опредѣляется Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ по каждой школѣ особо.

46. Согласно ст. 14 Положенія о церковныхъ школахъ, казенные стипендіаты и стипендіатки церковно-учительской школы, по окончаніи курса, обязаны прослужить на учительскомъ поприщѣ по вѣ-

домству Православнаго Исповѣданія не менѣе пяти лѣтъ или возратить полученные въ видѣ стипендіи суммы по расчету за непрослуженное время. Тѣ же изъ учащихся, которые пользовались не полною казенною стипендіею, должны прослужить на учительской должности въ церковныхъ школахъ число лѣтъ, пропорціональное размѣру получавшейся ими неполной стипендіи.

47. Въ аттестатахъ или свидѣтельствахъ оканчивающихъ курсъ церковно-учительской школы казенныхъ стипендіатовъ и стипендіатокъ должна быть приведена полностью ст. 14 Положенія о церковныхъ школахъ и указаны: сумма, израсходованная въ видѣ стипендіи на ихъ содержаніе за все время обученія въ школѣ, и время, которое они обязаны прослужить въ церковной школѣ.

48. Деньги, взыскиваемые съ бывшихъ стипендіатовъ или стипендіатокъ церковно-учительской школы, отказавшихся отъ поступленія на службу въ церковныя школы или оставляющихъ эту службу до истеченія обязательнаго для нихъ срока, поступаютъ въ Синодальный Училищный Совѣтъ.

49. Учебныя занятія въ церковно-учительской школѣ начинаются съ 1 сентября. Въ теченіе учебнаго года учащіеся отпускаются въ дома родителей или родственниковъ на рождественскія каникулы съ 21 декабря по 8 января, къ празднику Святой Пасхи съ пятницы шестой недѣли Великаго поста по вторникъ Троицкой недѣли. На лѣтнія каникулы учащіеся въ церковно-учительской школѣ отпускаются съ 15 іюня до 1 сентября. Переводныя и выпускныя испытанія начинаются съ 20-го мая, а приемныя производятся съ 20-го августа.

50. Все учащіеся обязательно присутствуютъ за утренней и вечерней молитвами, а въ воскресные и праздничные дни за богослуженіемъ всенощнымъ или утреннимъ и литургіей, и участвуютъ въ чтеніи

и пѣніи. Два раза въ году, на первой седмицѣ Великаго поста и въ одну изъ седмицъ Рождественскаго, всѣ учащіеся говѣютъ и исполняютъ долгъ исповѣди и Святаго Причастія въ школьной церкви.

51. Обученіе въ церковно-учительской школѣ производится по программамъ, утвержденнымъ Святейшимъ Синодомъ, и по учебникамъ, одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святейшемъ Синодѣ.

Примѣчаніе. Если по тому или другому предмету Училищнымъ при Святейшемъ Синодѣ Совѣтомъ одобрено или допущено нѣсколько учебниковъ, то выборъ одного изъ нихъ дѣлается Совѣтомъ школы.

52. Кромѣ предметовъ, указанныхъ въ Высочайше утвержденномъ Положеніи о церковныхъ школахъ, учащіеся должны обязательно обучаться игръ на скрипкѣ, а по возможности и на фисгармоніи.

53. Въ церковно-учительскихъ школахъ преподается также сельское хозяйство.

Примѣчаніе. Въ церковно-учительской школѣ, не располагающей земельнымъ участкомъ, сельское хозяйство не преподается только впредь до приобретения школою потребнаго количества земли.

54. Въ церковно-учительской школѣ, имѣющей не менѣе 5 десятинъ земли, сельское хозяйство преподается во всемъ его объемѣ; въ школѣ, имѣющей меньшее количество земли, преподаются отдѣльныя отрасли сельскаго хозяйства, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ.

Примѣчаніе. Если при школѣ имѣется большой участокъ земли, то отводится потребная часть земли для обученія сельскому хозяйству, а остальное количество земли эксплуатируется совѣтомъ школы по его усмотрѣнію.

55. Преподаваніе сельскаго хозяйства начинается со второго класса; для теоретическихъ уроковъ по сему предмету назначается 4 часа (съ распредѣленіемъ ихъ на два года) въ недѣлю; на практическія

занятія назначается въ учебное время 6 часовъ въ недѣлю въ обѣихъ классахъ.

56. Поведеніе и успѣхи учащихся оцѣняются баллами по пятибалльной системѣ (5 отлично, 4 хорошо, 3 удовлетворительно, 2 неудовлетворительно, 1 слабо).

57. По сочиненіямъ, по музыкѣ и зазанятія въ образцовой школѣ выводятся отдѣльные баллы, по третью года и за цѣлый годъ, какъ и по прочимъ предметамъ.

58. Баллы, полученные учащимися на экзаменахъ (какъ устныхъ, такъ и письменныхъ), имѣютъ равное значеніе съ годовыми баллами.

59. Сочиненія должны быть задаваемы по всѣмъ предметамъ, за исключеніемъ математики, черченія съ рисованіемъ и гигиены. Въ 1-мъ классѣ учащіеся пишутъ не менѣе 15 сочиненій, во 2-мъ не менѣе 10 и въ 3-мъ тоже не менѣе 10.

60. Учащіеся въ церковно-учительской школѣ при переходѣ изъ одного класса въ другой должны подвергаться по всѣмъ предметамъ переводнымъ испытаніямъ, производимымъ Совѣтомъ школы. Выпускныя испытанія учащихся въ церковно-учительской школѣ должны производиться по программамъ послѣдняго курса школы.

61. Изъ оцѣниваемыхъ курсъ школы учащіеся удостоиваются аттестатовъ тѣ, которые изъ всѣхъ предметовъ всего курса имѣютъ средній баллъ не менѣе $4\frac{1}{2}$ и по каждому предмету въ отдѣльности не ниже 4-хъ. Но Совѣту школы предоставляется въ исключительныхъ случаяхъ ходатайствовать предъ епархіальнымъ преосвященнымъ объ удостоеніи аттестата тѣхъ отличныхъ по дарованіямъ и безупречныхъ по поведенію учащихся, которые за первый или второй классъ имѣютъ по одному изъ предметовъ баллъ три.

62. Порядокъ жизни учащихся въ церковно-учительской школѣ и ихъ поведеніе опредѣляются въ каждой школѣ особыми правилами, которые составляются Совѣ-

томъ школы и утверждаются епархіальнымъ преосвященнымъ.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 30-го сентября 1907 года, за № 24: опредѣляются кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской—**Автуховъ**, Московской—**Вишневецкій** и Кіевской—**Ремезовъ** на должности: первый—преподавателя логики, психологии, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики въ Томскую духовную семинарію; второй—преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія старообрядчества и сектантства въ Иркутскую духовную семинарію и третій—преподавателя тѣхъ же предметовъ въ Воронежскую духовную семинарію; окончившій курсъ въ учительскомъ институтѣ **Ивановъ** на должность преподавателя ариметики и геометріи въ Казанское женское училище духовнаго вѣдомства и окончившій курсъ регентскихъ классовъ придворной пѣвческой канцелли **Лебедевъ** на должность преподавателя пѣнія въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства,—**Лебедевъ** (на основаніи Высочайшаго повелѣнія) съ 16 августа 1903 года, **Вишневецкій** съ 25, **Ивановъ** (на основаніи Высочайшаго повелѣнія) съ 30, **Ремезовъ** (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 31 августа и **Автуховъ** съ 2 сентября 1907 года.

Утверждается: допущенный къ исполненію преподавательскихъ обязанностей по физикѣ и математикѣ въ Новгородской духовной семинаріи, кандидатъ богословія **Созинъ** въ должности преподавателя физики и математики въ означенной семинаріи (съ 21 октября 1906 года).

Назначается: учитель Каменецкаго духовнаго училища, студентъ семинаріи **Беднаровский** на должность преподавателя математическихъ предметовъ въ Подольское женское училище духовнаго вѣдомства (на основаніи Высочайшаго повелѣнія) съ 30 августа 1907 года).

Переѣзжаютъ: преподаватели духовныхъ семинарій: Орловской—**Никольскій** и Воронежской—**Шаровъ** на должности: пер-

вый—учителя русскаго языка въ 1-с Орловское духовное училище и второй—помощника смотрителя въ Бирюченское духовное училище; учитель Клеванскаго духовнаго училища **Колокольниковъ** на должность учителя греческаго языка въ Солигаличское духовное училище и учитель Александро-Николаевской церковно-учительской школы **Бѣлоусовъ** на должность учителя русскаго языка и словесности въ Казанскую церковно-учительскую школу (**Колокольниковъ** съ 29, **Бѣлоусовъ** съ 28, **Шаровъ** (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 31 августа и **Никольскій** съ 2 сентября 1907 года).

Увольняются отъ службы, согласно прошенію: преподаватели духовныхъ семинарій: Орловской—**Заозерскій**, Курской—**Петровскій** и **Баженовъ** и Благовѣщенской—**Фаллеровъ** и учитель Измайльскаго духовнаго училища **Волотовскій**; по болѣзни: учитель Петрозаводскаго духовнаго училища **Ласточкинъ** (**Ласточкинъ** съ 22 іюня; **Петровскій** и **Баженовъ** съ 15, **Заозерскій** съ 16 августа, **Волотовскій** съ 1 сентября и **Фаллеровъ** съ 3 сентября 1907 года).

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВАТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

Опредѣленіями Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ:

I. Отъ 19-го сентября—4 октября 1907 г. за № 5834, постановлено: составленную протоіереемъ Павломъ Городцовымъ книгу: «Начальные уроки по Закону Божию». Курсъ начальныхъ училищъ. Спб., 1907 г., ц. 20 коп.—допустить въ церковно-приходскія школы въ качествѣ пособия при преподаваніи Закона Божія.

II. Отъ 29 сентября—11 октября 1907 г. за № 6181, постановлено: составленную протоіереемъ Аполлономъ Темномѣровымъ книгу, подъ заглавіемъ: «Священная Исторія Вѣтхаго Завета». Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній и городскихъ училищъ. Спб., 1907 г., ц. 30 к.—допустить въ двухклассныя церковно-приходскія школы въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи Закона Божія.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙ-
ШЕМЪ СУНОДѢ.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ увѣдомляетъ правленія духовныхъ семинарій, что, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, приобрѣтены на счетъ библиотечныхъ суммъ и разосланы въ библиотеки всѣхъ семинарій, кромѣ Ардонской, по 1 экз., слѣдующія книги:

1) Биографическій словарь студентовъ первыхъ XXVIII курсовъ С.-Петербургской духовной академіи (1814—1869 г.г.), А. Родоскаго, 2) Соборныя посланія апостола Іакова, 1-е и 2-е апостола Петра и апостола Іуды Н. Орлина, и, кромѣ Ардонской и Тифлисской, 3) Описание рукописей, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Синода. Т. II, вып. I. Кромѣ того, приобрѣтена брошюра «Первое соборное посланіе святого апостола Іоанна Богослова», Н. Орлина и разослана, по 1 экз., въ библиотеки слѣдующихъ семинарій: Владимірской, Вологодской, Волынской, Вятской, Казанской, Кіевской, Костромской, Курской, Литовской, Могилевской, Московской, Новгородской, Орловской, Подольской, Рязанской, С.-Петербургской, Тверской, Харьковской, Одесской и Ярославской. Сверхъ того разослано въ библиотеки всѣхъ семинарій нѣкоторое количество экземпляровъ принесеннаго въ даръ Московскимъ отдѣльнымъ цензоромъ по иностранной цензурѣ А. Генцемъ его сочиненія: «Соціализмъ». Популярный критическій очеркъ. Съ предисловіемъ А. Тихомирова (Москва, 1906 г.).

С П И С О К Ъ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ С.-Петербургской Синодальной типографіи, въ типографіи Почаево-Успенской лавры и въ Московской единовѣрческой типографіи, въ августѣ, сентябрѣ, и октябрѣ мѣсяцахъ 1907 г. съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

Въ С.-Петербургской:

«Псалтирь», на русск. яз., гр. печ., въ 32—36 д. л.
«Псалтирь учебна», церк. печ., въ 8 д. л.
«Новый Завѣтъ», гр. печ., 16 д. л. (народное изданіе).

б) Почаево-Успенской лаврѣ.

Гражданской печати:

«Почаевскій Листоги», съ № 19 по 39-й включительно.

«Епархіальныя Вѣдомости», съ № 15 по 27-й, включительно.

«Почаевскія Извѣстія», съ № 101 по 222 включительно.

Брошюра «Дѣйствительность Угро-руссы», выпускъ 4-й.

Славянской печати:

«Псалтирь въ стихахъ».

в) Въ Московской единовѣрческой:

«Минія Праздничная съ Тріодями», 1200 экз., 4-мъ тисненіемъ.

«Цвѣтникъ 110 словъ»—1200 экз., 1-мъ тисненіемъ.

«Сборникъ объ антихристѣ», съ словомъ Макариа Грека, 1700 экз., 1-мъ тисненіемъ.

Высочайше утвержденныя 18-го октября 1907 г. правила объ охраненіи порядка въ помѣщеніяхъ Государственной Думы и о допущеніи въ засѣданія Думы постороннихъ лицъ.

1. Высшій надзоръ за соблюденіемъ порядка въ помѣщеніяхъ Императорскаго Таврическаго дворца, непосредственно занимаемыхъ Государственной Думою и ея канцеляріей, принадлежитъ Предсѣдателю Думы.

2. Непосредственный надзоръ за соблюденіемъ порядка въ указанныхъ въ статьѣ 1 помѣщеніяхъ возлагается на пристава Думы и его помощниковъ.

3. Въ случаѣ невозможности охраненія порядка въ помѣщеніяхъ, занимаемыхъ Государственной Думою и ея канцеляріей, силами пристава Думы и его помощниковъ, Предсѣдателю Думы предоставляется обращаться за содѣйствіемъ къ завѣдывающему охраною Императорскаго Таврическаго дворца.

4. Мѣста, отведенныя въ галереяхъ, примыкающихъ къ залу засѣданій Государственной Думы, предназначаются: съ правой стороны, считая отъ мѣста Предсѣдателя Государственной Думы,—для членовъ Государственнаго Совѣта, сенаторовъ и особъ дипломатическаго корпуса, а также для лицъ, которымъ будутъ выданы билеты, по соглашенію Предсѣдателя Совѣта Министровъ съ Предсѣдателемъ Думы; съ лѣвой же стороны — для другихъ, допускаемыхъ въ засѣданія Государственной Думы лицъ.

5. Въ закрытіи засѣданія Государственной Думы, равно какъ и въ помѣщеніи, предназначеннаго для членовъ Думы, никто изъ постороннихъ лицъ, въ томъ числѣ и представителей печати, допускаемъ быть не можетъ. Въ отношеніи допущенія постороннихъ лицъ въ открытіи засѣданія Думы соблюдаются правила, въ статьяхъ 6—19 изложенныя.

6. Члены Государственнаго Совѣта и сенаторы, желающіе присутствовать въ засѣданіи Государственной Думы, заявляютъ о такомъ своемъ желаніи, за три дня до засѣданія, канцеляріи Думы, для доклада Предсѣдателю Думы.

7. Особы дипломатическаго корпуса о желаніи своемъ присутствовать въ засѣданіи Думы извѣщаютъ канцелярію Думы чрезъ подлежащаго посольства и миссіи при посредствѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

8. Означенныя въ статьяхъ 6 и 7 лица, по распоряженію Предсѣдателя Думы, получаютъ изъ канцеляріи Думы именныя, безъ права передачи, билеты для входа въ засѣданіе Думы сообразно числу мѣстъ, отведенныхъ для членовъ Государственнаго Совѣта, сенаторовъ и особъ дипломатическаго корпуса, а также очереди поступившихъ заявленій.

9. Лицамъ, допускаемымъ въ засѣданія Государственной Думы по согласію Предсѣдателя Совѣта Министровъ съ Предсѣдателемъ Думы, билеты выдаются чрезъ канцелярію Совѣта Министровъ.

10. Представителямъ отечественной и иностранной повременной печати отводятся мѣста съ лѣвой стороны въ галереѣ, по одному на изданіе. Распределеніе мѣстъ между изданіями производится Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати.

Представители печати допускаются въ зданіе Таврическаго дворца для прохода въ отведенныя имъ мѣста только на время засѣданій Думы.

11. Билеты для входа въ мѣста, отведенныя представителямъ печати, выдаются послѣднимъ канцеляріей Государственной Думы по сообщеніямъ Главнаго Управленія по дѣламъ печати. Для выдачи билета требуется, въ отношеніи каждаго отдѣльнаго лица, согласіе завѣдывающаго охраной Таврическаго дворца и разрѣшеніе Предсѣдателя Думы. Къ билету прилагается фотографическая карточка владѣльца. Билеты выдаются именныя, безъ права передачи, срокомъ не болѣе одного года; каждый изъ нихъ долженъ быть снабженъ печатью завѣдывающаго охраной дворца.

Билеты, выданный представителю печати, теряютъ силу: 1) въ случаѣ прекращенія выхода въ свѣтъ повременнаго изданія, по ходатайству редакціи того билета былъ выданъ, 2) въ случаѣ, если Предсѣдатель Государственной Думы или завѣдующій охраной Таврическаго дворца признаютъ необходимымъ преградить доступъ въ засѣданія Государственной Думы лицу, на имя котораго билетъ былъ выданъ.

Билеты, выданные представителямъ правительственныхъ изданій, могутъ быть отобраны отъ нихъ по согласію Предсѣдателя Думы съ Предсѣдателемъ Совѣта Министровъ.

12. Должностныя лица, присутствіе коихъ въ

засѣданіяхъ Государственной Думы на случай представленія объясненія или справокъ признаютъ необходимымъ Предсѣдатель Совѣта Министровъ или Министры и Главноуправляющіе, снабжаются билетами для входа въ засѣданіе завѣдывающимъ охраной Таврическаго дворца. Для лицъ этихъ отводится ложа, находящаяся направо отъ ложи, предназначенной для Министровъ.

13. Прочія, кромѣ указанныхъ въ статьяхъ 6, 7, 9 и 10, постороннія лица, желающія быть допущенными въ открытіи засѣданія Государственной Думы, заявляютъ о томъ не позже, какъ за недѣлю до засѣданія канцеляріи Думы, въ назначенное для приѣма такихъ заявленій время съ сообщеніемъ своего званія, имени, отчества и фамиліи, а также мѣста жительства въ С.-Петербургѣ. Отъ лицъ, неизвѣстныхъ принимающему заявленія, требуется удостовѣреніе личности. Въ очередномъ порядкѣ поступленія сихъ заявленій и сообразно количеству мѣстъ, отведенныхъ для постороннихъ лицъ, лица, желающія быть допущенными въ засѣданія Думы, снабжаются канцеляріей Думы, съ согласія въ отношеніи каждаго отдѣльнаго лица завѣдывающаго охраной Таврическаго дворца и съ разрѣшенія Предсѣдателя Государственной Думы, именными, безъ права передачи, билетами, съ указаніемъ въ нихъ засѣданія, на которое тѣ лица допущены.

Списокъ лицъ, коимъ предполагается выдать билеты, сообщается канцеляріей завѣдывающему охраной Таврическаго дворца не позднѣе какъ за пять дней до засѣданія. Каждый выданный билетъ долженъ быть снабженъ печатью завѣдывающаго охраной.

14. Билеты, выданные постороннимъ лицамъ, допущеннымъ въ засѣданія Государственной Думы, остаются при нихъ и предъявляются по первому требованію должностныхъ лицъ. Въ случаѣ сомнѣній въ личности, завѣдывающей охраной можетъ отказать въ допускѣ въ зданіе дворца лица, снабженнаго билетомъ.

Лица, выходящія изъ помѣщенія Думы, обязаны возвратитъ выданные имъ билеты. Вторичный входъ съ тѣмъ же билетомъ въ помѣщеніе Думы не допускается.

15. Съ открытіемъ засѣданія Государственной Думы допускъ постороннихъ лицъ прекращается. При входѣ въ зданіе Таврическаго дворца снимается верхнее платье и оставляются: головные уборы, бинокли, трости, пальто, оружіе (за исключеніемъ тѣхъ лицъ, коимъ ношеніе его присвоено закономъ) и всякіе иные тому подобныя предметы.

16. Допущенныя въ засѣданіе лица обязаны хранить молчаніе и соблюдать благопристойность, порядокъ, тишину и спокойствіе, отнюдь не позволяя себѣ выражать какимъ бы то ни было способомъ одобреніе или порицаніе.

17. Лица, не соблюдающія благопристойности, порядка, тишины и спокойствія, немедленно удаляются приставомъ Думы или помощниками его изъ засѣданія Государственной Думы, а въ случаѣ отказа добровольно оставить его принуждаются къ тому силою при содѣйствіи, въ случаѣ надобности, завѣдывающаго охраной Таврическаго дворца.

18. Въ случаѣ общаго нарушенія посторон-

ними лицами порядка, тишины и спокойствія въ помѣщеніяхъ, непосредственно занимаемыхъ Государственною Думою, а также и въ отведенныхъ для постороннихъ лицъ въ залѣ засѣданія, на пристава и его помощниковъ возлагается обязанность, по распоряженію Предсѣдателя Думы, удалить всѣхъ постороннихъ лицъ изъ того помѣщенія, въ коемъ произошло нарушеніе порядка, тишины и спокойствія.

19. По объявленіи открытаго засѣданія закрытымъ, всѣ допущенныя въ засѣданіе постороннія лица, въ томъ числѣ и представители печати, обязаны немедленно оставить залъ засѣданія Государственной Думы, а также помѣщенія, отведенныя для постороннихъ лицъ.

20. Предсѣдателю Государственной Думы предоставляется распорядиться о привлеченіи къ судебной ответственности виновныхъ въ неисполненіи правилъ, въ статьѣ 16 изложенныхъ.

21. Постороннія лица, въ томъ числѣ и представители печати, прибывшія въ Таврической дворецъ съ цѣлью переговорить съ кѣмъ-либо изъ членовъ Думы, а равно являющіяся въ канцелярію Думы, допускаются только въ особыя приемныя комнаты.

22. Обязанности, возлагаемыя, согласно настоящимъ правиламъ, на пристава Государственной Думы и его помощниковъ, впредь до изданія штата канцеляріи Думы и замѣщенія означенныхъ должностей, исполняются лицами, назначенными Государственнымъ Секретаремъ, подъ ближайшимъ его руководствомъ впредь до выборовъ Государственною Думою Предсѣдателя Думы.

23. За исключеніемъ частей Императорскаго Таврическаго дворца, отведенныхъ непосредственно подъ помѣщенія Государственной Думы, надзоръ за порядкомъ и безопасностью во всѣхъ остальныхъ частяхъ дворца и принадлежащихъ сему дворцу владѣніяхъ, въ томъ числѣ и въ зданіи, предназначенномъ для Министровъ, а также въ помѣщеніяхъ, предназначенныхъ для постороннихъ лицъ внѣ зала засѣданій, принадлежит на общемъ основаніи завѣдывающему охраною дворца.

24. Завѣдывающей охраною Императорскаго Таврическаго дворца назначается Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Императорскаго Двора, и дѣйствуетъ подъ руководствомъ и по указаніямъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

25. Въ распоряженіи завѣдывающаго охраною Императорскаго Таврическаго дворца состоятъ чины охраны и воинская команда.

26. Завѣдующій охраною Таврическаго дворца и его помощники имѣютъ свободный доступъ въ помѣщенія Государственной Думы, въ томъ числѣ и въ залъ засѣданія, но не принимаютъ въ нихъ никакихъ мѣръ иначе, какъ по требованію Предсѣдателя Думы.

27. На обязанности завѣдывающаго охраною Императорскаго Таврическаго дворца лежитъ наблюденіе за тѣмъ, чтобы постороннія лица не допускались въ помѣщеніе дворца безъ установленнаго разрѣшенія.

28. Въ случаѣ требованія Предсѣдателя Государственной Думы о содѣйствіи чинамъ охраны или воинской команды къ охраненію порядка въ частяхъ Императорскаго Таврическаго дворца, завѣдывающей охраною дворца принимаетъ соответствующія мѣры.

29. Завѣдывающей охраною Таврическаго дворца принимаетъ къ исполненію лишь тѣ распоряженія, относящіяся къ поддержанію порядка въ помѣщеніяхъ Государственной Думы и ея канцеляріи, которыя будутъ переданы ему Предсѣдателемъ Думы непосредственно или черезъ пристава Думы.

30. Объясненія по поводу недоразумѣній, возникающихъ между должностными лицами Государственной Думы и чинами охраны, даются завѣдывающимъ охраною Таврическаго дворца исключительно по требованію Предсѣдателя Думы и притомъ непосредственно сему послѣднему.

31. Члены Государственной Думы и служащіе въ канцеляріи Государственной Думы, наравнѣ съ посторонними лицами, обязаны предъявлять при входѣ въ Таврической дворецъ, по первому требованію завѣдывающаго охраною дворца, удостовѣренія личности, которыя должны быть выданы имъ изъ канцеляріи Думы.

32. Члены Государственной Думы, приставъ Думы, его помощники и чины канцеляріи Думы могутъ имѣть жительство въ помѣщеніяхъ, записанныхъ Государственною Думою и ея канцеляріей, не иначе какъ въ случаяхъ, особо указанныхъ въ законѣ или штатахъ.

33. Настоящія правила остаются въ силѣ впредь до изданія ихъ въ порядкѣ, указанномъ въ статьѣ 63 учрежденія Государственной Думы (св. зак., т. I, ч. II, изд. 1906 г.).

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *М. Акимовъ*.

Подписаль: Предсѣдатель Совѣта Министровъ *Столицинъ*.

ОТКРЫТІЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

И СЕССИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

1-го сего ноября къ 11-ти час. въ Таврической дворецъ прибыло духовенство съ высокопреосвященнымъ Антоніемъ во главѣ, Совѣтъ Министровъ съ премьеромъ П. А. Столыпинымъ, товарищи министровъ, высшіе чины Государственной Канцеляріи, члены Государственного Совѣта и дипломатическаго корпуса. Верхнія ложи для публики и печати были переполнены.

За духовенствомъ, полукругомъ, расположились въ первомъ ряду члены Государственной Думы изъ духовенства, — въ числѣ которыхъ преобладаютъ люди почтеннаго возраста.

Въ центрѣ круга выдѣлялась фигура товарища предсѣдателя Государственнаго Совѣта д. тайн. сов. Голубева въ парадномъ мундирѣ, украшенномъ всѣми регалиями съ Александровской лентой черезъ плечо. Рядомъ съ нимъ бросалась въ глаза особенной серьезностью и озабоченностью выраженія фигура предсѣдателя Совѣта Министровъ П. А. Столыпина, одѣтаго въ сюртукъ, рядомъ съ нимъ стоялъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода П. П. Извольскій, министры: военный — г. Редигеръ, морской — адмиралъ Диковъ, финансовъ — Коковцевъ, Философовъ, Кауфманъ

и товарищи министровъ, члены Государственнаго Совѣта и Думы.

Въ началѣ молебна владыка митрополитъ обратился къ членамъ Государственной Думы съ словомъ назиданія, внимательно ими выслушаннымъ. По окончаніи рѣчи молебенъ продолжился. Затѣмъ всѣ присутствующіе приложились ко кресту, не исключая и нѣкоторыхъ лѣвыхъ. Молебенъ кончился. «Гимнъ!» — зашумѣли депутаты, — и понеслись въ прекрасномъ исполненіи хора Исаакіевскихъ пѣвчихъ чудные звуки народнаго гимна, въ которомъ такъ неподражаемо вылилась побѣдная мощь русскаго народа. Депутаты съ воодушевленіемъ участвовали въ исполненіи гимна, при чемъ одинъ изъ нихъ принялъ на себя роль дирижера. По окончаніи гимна, громовое «ура» раскатилось подъ сводами Таврическаго дворца. «Гимнъ!» раздавалось снова, когда раскаты «ура», наконецъ, замолкли. И еще сильнѣе, еще побѣднѣе зазвучалъ гимнъ, и еще громче, еще дольше потрясались своды Екатерининскаго зала побѣднымъ «ура». Моментъ высоко-патріотическій, до слезъ трогавшій душу.

Депутаты усаживаются на мѣста. Край-

нія мѣста на передней правой занимаютъ преосвященные Евлогій и Митрофанъ. Духовенство усаживается на правой сторонѣ, частію въ центрѣ. На лѣвой выдѣляются фигуры тѣхъ двухъ священниковъ, которые и во время служенія молебна предпочитали оставаться въ группѣ лѣвыхъ депутатовъ.

Во второмъ ряду, противъ председательской трибуны, виднѣется фигура П. Н. Милюкова. Рядомъ на три выше его, противъ председателя, сидитъ Н. А. Хомяковъ и рядомъ съ нимъ А. И. Гучковъ.

Высочайше назначенный открыть 3-ю Государственную Думу дѣйствительный тайный совѣтникъ Голубевъ въ 12 часовъ 10 минутъ съ председательской трибуны обратился къ членамъ Государственной Думы съ слѣдующими высокочинаменательными словами:

«Государь Императоръ, удостоивъ меня высокаго порученія открыть 3-ю Государственную Думу, повелѣлъ мнѣ передать (всѣ члены встаютъ съ своихъ мѣстъ и слушаютъ слова д. т. с. Голубева до конца стоя) отъ Монаршаго имени, что Его Императорское Величество Всемилоостивѣйше привѣтствуетъ избранныхъ нынѣ членовъ Государственной Думы (раздаются съ правой стороны звучный голосъ депутата Крупенскаго: «да здравствуетъ Государь Императоръ» и бурное «ура»!!).

«Государь Императоръ призываетъ благословеніе Всевышняго на предстоящіе труды Государственной Думы для утвержденія въ дорогомъ Отечествѣ порядка и спокойствія, для развитія просвѣщенія и благосостоянія населенія, для укрѣпленія обновленнаго государственнаго строя и для упроченія величія нераздѣльнаго государства Россійскаго.

По указу Его Величества объявляю засѣданіе Государственной Думы открытымъ».

Раздается снова: «да здравствуетъ Государь Императоръ!» и долго несмолкаемое радостное и величавое «ура», которое поддерживали не только центръ, но и лѣвая сторона, за исключеніемъ нѣсколькихъ десятковъ, поспѣвшихъ съестъ послѣ Августѣйшаго привѣтствія.

Около 1 часа государственный секретарь баронъ Искуль-фонъ-Гильдебрантъ прочелъ текстъ торжественнаго обѣщанія депутатовъ,—и председательствующій пригласилъ депутатовъ къ его подписанію. Когда подписаніе окончилось, председательствующій предлагаетъ собранію приступить къ выборамъ председателя Государственной Думы. Пристава съ ящиками обходятъ скамьи депутатовъ, которые опускаютъ въ ящики записки съ именемъ кандидата. Въ это время крайнія лѣвыя мѣста занимаютъ нѣсколько депутатовъ, не пожелавшихъ присутствовать на первой части засѣданія. Записки собраны. Для ихъ подсчета избираются гр. Бобринскій, гр. Дорреръ, Родзянко и Гучковъ. Оказалось, что Н. А. Хомяковъ получилъ 371 голосъ, гр. А. А. Бобринскій 2 и г. Головинъ одинъ голосъ. Такъ какъ къ баллотировкѣ допускаются только лица, получившія не менѣе 3 голосовъ, то баллотировался одинъ Н. А. Хомяковъ. По подсчету шаровъ оказалось, что Н. А. Хомяковъ получилъ 371 избирательныхъ и 9 неизбирательныхъ шаровъ.

Г. председательствующій объявляетъ, что председателемъ Государственной Думы избранъ депутатъ Московской губерніи, Николай Алексѣевичъ Хомяковъ. Правая и центръ, вставъ съ своихъ мѣстъ, гром-

кими рукоплесканіями привѣтствуемъ своего избранника. Даже часть лѣвыхъ присоединяется къ аплодисментамъ.

Вновь избранный предсѣдатель медленными шагами входитъ на трибуну. Здѣсь его встрѣтилъ почтительнымъ поклономъ г. Голубевъ и обмѣнялся съ нимъ сердечнымъ рукопожатіемъ. Г. Хомяковъ видимо преодолевая сильное волненіе, обратился къ Думѣ съ краткой, прочувствованной рѣчью, каждое слово которой, произнесенное ясно, раздѣльно, отчетливо, слышно на всѣхъ концахъ обширнаго зала. Всѣ, затаивъ дыханіе, слушаютъ, боясь проронить хоть слово, рѣчь новаго предсѣдателя, доказывающую, съ какимъ глубокимъ смиреніемъ относится онъ къ предстоящему ему высокому служенію на пользу родной страны.

«Вамъ, господа, угодно было возложить на меня обязанности предсѣдателя Государственной Думы. Я не долженъ отказываться отъ этой великой чести, не смотря на то, что чувствую свое безсиліе и неподготовленность и отношусь съ недовѣріемъ къ себѣ. Но я долженъ принять вашъ приговоръ. Я вошелъ сюда, на эту эстраду съ другою вѣрою, съ вѣрою въ будущность великой мощной нераздѣльной Россіи (крики:—«браво, ура»), съ вѣрою непоколебимую въ ея Думу, съ вѣрою въ васъ, господа. Я вѣрю, нѣтъ, я знаю на вѣрное, что вы всѣ пришли сюда исполнить свой долгъ предъ государствомъ, вы пришли умиротворить Россію, побороть злобу, уврачевать язвы истерзанной родины, осуществить въ дѣлѣ Державную волю Царя, призваннаго сюда избранникомъ народа, чтобы осуществить на дѣлѣ тяжкую государственную законодательную

работу на почвѣ государственнаго устройства. Богъ вамъ на помощь, господа». (Раздается бурно, долго не смолкаемое «ура!»).

«Первое засѣданіе Государственной Думы будетъ назначено въ свое время, о чемъ особо будетъ объявлено, такъ какъ, по закону, избранный предсѣдатель Государственной Думы долженъ явиться Государю Императору». (Снова раздалось «ура!»).

Громъ привѣтственныхъ аплодисментовъ раздается снова. Затѣмъ предсѣдатель объявляетъ засѣданіе закрытымъ. День слѣдующаго засѣданія Государственной Думы будетъ имъ назначенъ послѣ того, какъ Государю Императору благоугодно будетъ дать новоизбранному предсѣдателю Высочайшую аудіенцію. Съ чувствомъ полного удовлетворенія и спокойствія за будущность родины разошлись присутствующіе изъ зала Государственной Думы. Честь и благо родной страны вручены въ достойныя руки.

Предсѣдатель 3-й Государственной Думы Николай Алексѣевичъ Хомяковъ, второй сынъ знаменитаго русскаго славянофила и поэта А. С. Хомякова, крестникъ Н. В. Гоголя, родился въ 1850 г. Образование окончилъ въ Московскомъ университетѣ по физико-математическому факультету въ 1874 г. Черезъ 2 года по окончаніи образованія Н. А. вступилъ въ общественную службу по земскимъ и дворянскимъ учрежденіямъ Смоленской губерніи, гдѣ былъ много лѣтъ сряду избираемъ по Сычевскому уѣзду на должность предводителя дворянства. Въ 1886 г. Хомяковъ былъ избранъ на должность

губернскаго предводителя Смоленской губерніи.

Въ бытность министромъ земледѣлія А. С. Ермолова, Н. А. Хомяковъ принялъ постъ директора департамента земледѣлія, однако онъ не долго оставался на этой должности и снова вернулся къ общественной дѣятельности.

Въ прошломъ году онъ былъ избранъ членомъ Государственнаго Совѣта.

Въ виду избранія членомъ Государственной Думы, Н. А. оставилъ званіе члена Государственнаго Совѣта.

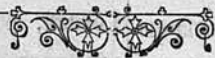


Вчера, 1-го ноября, въ одинъ день съ открытіемъ Государственной Думы торжественно открыта сессія Государственнаго Совѣта. Въ пятомъ часу по-полудни въ залѣ дворянскаго собранія, гдѣ происходятъ засѣданія Совѣта, было отслужено молебствіе высокопреосвященнымъ Антоніемъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ла-

дожскимъ въ сослуженіи съ высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, архіепископомъ Псковскимъ и Порховскимъ, съ высокопреосвященнымъ Николаемъ, бывшимъ архіепископомъ Тверскимъ и преосвященнымъ Никономъ, епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ. Послѣдніе трое состоятъ членами Государственнаго Совѣта. Во время молебствія пѣлъ митрополитъ хоръ.

Къ молебствію прибыли председатель совѣта министровъ гофмейстеръ П. А. Столыпинъ и министры финансовъ, военный, юстиціи, иностранныхъ дѣлъ, торговли, путей сообщенія, государственный контролеръ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, главный управляющій землеустройствомъ, товарищъ морскаго министра контръ-адмиралъ Бостремъ и другіе. Присутствовало много членовъ Государственнаго Совѣта. Картина зала имѣла празднично-парадный видъ.

Высокопреосвященный Антоній, напутствуя открытіе занятій Государственнаго Совѣта, сказалъ слово, призывая благодать Божію на начинаемыя работы.



П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ

ВѢДОМОСТЯМЪ,

XX г. изд.

№ 44

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

3 ноября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1907 года.

Р Ѣ Ч И,

сказанныя высокопреосвященнымъ Антоніемъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ:

I. Предъ открытіемъ третьей Государственной Думы,

1-го ноября 1907 г.

Возлюбленные братіе христіане.

Св. Апостоль Павелъ обращается ко всѣмъ вѣрующимъ христіанамъ съ слѣдующимъ наставленіемъ: «всякою молитвою и прошеніемъ молитесь во всякое время духомъ и блюдите все сіе со всякимъ постоянствомъ» (Ефес. 6, 18). Сими словами Апостоль призываетъ всѣхъ насъ къ непрестанной молитвѣ и къ соблюденію сего «со всякимъ постоянствомъ». Если молитвенное настроеніе, какъ необходимое условіе общенія нашего съ Богомъ, должно поддерживаться въ насъ «со всякимъ постоянствомъ», и къ молитвѣ мы призываемся «во всякое время», то въ особенно важныхъ обстоятельствахъ нашей жизни молитвенное обращеніе къ Богу составляетъ неотвратимую внутреннюю потребность вѣрующей души христіанской. Въ Богѣ средоточіе всѣхъ высшихъ и святыхъ началъ, какъ личной нашей, такъ и общественной жи-

зи. У него милость и правда, миръ и благодать. Черезъ молитвенное обращеніе къ Богу и таинственное соприсношеніе въ молитвѣ съ Его Божественною Сущностію и нашъ духъ пріобрѣтаетъ нравственную устойчивость и утверждается въ неизблемыхъ святыхъ началахъ жизни. Посему Церковь наша Православная всякое доброе дѣло благословляетъ предварять молитвою, призывая насъ обращаться съ молитвою къ Богу во всякихъ обстоятельствахъ нашей жизни, и въ свѣтлыхъ и радостныхъ, и въ горькихъ и печальныхъ. И нынѣ всѣ мы, возлюбленные братіе, собрались здѣсь для молитвы. Помолимся же всѣ съ усердіемъ и смиреніемъ, да благословитъ Господь благопоспѣшествомъ предстоящіе труды вновь собранной Думы. Въ третій разъ совершаемъ мы здѣсь наше моленіе, но со скорбію вынуждаемся сказать, что молящейся Думы, за немногими изъ среды ея исключеніями,

мы не видѣли. А оттого и труды ея не были доселѣ мирными, плодотворными и созидательными. Безъ Бога всѣ мы безсильны и ничтожны. «Безъ Мене не можете творити ничесоже» (Іоан. 15, 5), сказалъ Господь нашъ.

Итакъ, новые избранники народа, помолитесь усердно Богу, да благословитъ Онъ Всеблагій успѣхомъ всѣ ваши добрыя начинанія во славу и благо дорогой Родины нашей. Изстрадавшая она отъ различныхъ постигшихъ ее несчастій, нестроений и раздоровъ. Лихіе люди разбрелись по всему лицу ея, творя разбои, грабежи и убійства. Да совершится надъ ними праведный судъ Божій! Къ вамъ же, братіе, какъ и къ представителямъ прежнихъ двухъ Думъ, обращаюсь съ моею неустанною мольбою: «ищите не партійныхъ интересовъ, а блага и счастья Россіи, ея умиротворенія, могущества и славы, избѣгайте безцѣльнаго спора и словопрений, а вдумчиво работайте въ неизмѣнномъ едине-

ніи съ Великимъ Государемъ нашимъ и Имъ поставленнымъ Правительствомъ, работайте въ мирѣ, ища правды, а не интересовъ эгоистическихъ». Къ такой работѣ всѣхъ васъ призываю и благословляю. Раздорникамъ же да будетъ Судьею Самъ Господь нашъ. Но не могу не напомнить имъ слѣдующаго грознаго предостереженія Св. Апостола Павла: «Къ свободѣ призваны вы, братіе, говорить онъ, только свобода ваша да не будетъ потворствомъ плотскому началу жизни (съ враждой, злобой, раздорами); но любовію служите другъ другу. Если же другъ друга угрызаете и снѣдаете, берегитесь, да не истреблены будете другъ другомъ» (Галат. 5, 13, 15).

Помолимся же, да сохранить всѣхъ насъ Господь отъ такого великаго бѣдствія, да утвердить въ землѣ нашей безмятежіе, миръ и благочестіе и да потребить отъ насъ вся неистовыя крамолы супостатовъ. Аминь.

II. Предъ молебствіемъ въ Государственномъ Совѣтѣ.

1-го ноября 1907 года.

Возлюбленные о Христѣ братіе!

Предстоя теперь предъ лицомъ Государственнаго Совѣта, Высшаго Государственнаго Учрежденія въ Россіи, и призванный совершеніемъ молитвы поставить его предъ Лицомъ Господа, приемлю дерзновеніе предварить общую молитву нашу посильными моими размышленіями отъ Слова Божія.

Когда къ Моисею, изведшему Израиля отъ рабства Египетскаго и чудесно проведенному его чрезъ Черное море, пришелъ въ пустыню тестъ его Іоооръ съ сыновьями его и съ женою его, и увидѣлъ его съ утра до вечера судившимъ дѣла народныя; то далъ ему совѣтъ избрать въ помощники себѣ тысяченачальниковъ, стоначальниковъ, пятидесятиначальниковъ и десятиначальни-

ковъ. Такъ введено было среди Израиля управленіе народомъ на началахъ раздѣленія труда, ибо невозможно одному человѣку лично исполнять это тяжелое и сложное дѣло. «Не можешь ты одинъ исправлять его», сказалъ Іоооръ Моисею (Исх. 18, 18).

Какъ у Израиля въ древности, такъ и у всѣхъ народовъ существуетъ всегда весьма сложная система Государственнаго Управленія. Въ строѣ жизни Государства Россійскаго Государственный Совѣтъ составляетъ одно изъ высшихъ Государственныхъ Учрежденій, имѣетъ свою уже вѣковую славную исторію, пользуется въ народѣ общимъ уваженіемъ и высокимъ авторитетомъ. Но чѣмъ выше и авторитетнѣе учрежденіе, тѣмъ высшая отвѣтственность предъ Государствомъ возлагается на чле-

новъ его и требуетъ отъ нихъ высокихъ умственныхъ и нравственныхъ качествъ.

Когда Іоворъ далъ совѣтъ Моисею пвбратъ себѣ помощниковъ, то указалъ и свойства, коими они должны отличаться и надъ народомъ возвышаться. «Усмотри себѣ изъ народа, — говорилъ Іоворъ Моисею, — людей способныхъ (разумныхъ), боящихся Бога, людей правдивыхъ, ненавидящихъ корысть» (Исх. 18, 21).

Итакъ мудрость и богобоязненность, безкорыстіе и правдивость должны составлять отличительныя свойства высокихъ Государственныхъ мужей. На языкѣ Священнаго Писанія понятие мудрости имѣетъ болѣе широкое содержаніе, чѣмъ на языкѣ обыденномъ, оно не обозначаетъ только ума развитого и мудрости научной. Нѣтъ, оно захватываетъ широко и высокую нравственную настроенность. Мудрый и разумный, по ученію апостола Іакова, показываетъ мудрость свою добрымъ житіемъ и кротостію, безъ всякой зависти и раздорчивости. Истинная мудрость мирна, полна милосердія, безпристрастна и нелицемѣрна (Іак. 3, 13—17). Въ ней какъ бы сосредоточиваются и богобоязненность, — ибо незнающій Бога не мудръ, а безуменъ, — и правдивость и безкорыстіе. Такая мудрость по Апостолу, есть мудрость, *сходящая свыше*.

Возлюбенные братіе. Россія переживаетъ тяжелый историческій моментъ. Отъ высокихъ Государственныхъ мужей, строителей жизни государственной, требуется теперь больше всего именно мудрости. И царь Соломонъ, по приптіи управленія царствомъ, ничего иного не просилъ себѣ у Господа, какъ только мудрости. Помолимся же и мы всѣ, съ усердіемъ, да благословитъ Господь дѣятельность Государственнаго Совѣта, какъ носителя разума и наивысшаго сознанія народа русскаго, и его благородныхъ членовъ полною мудрости истинной, *свыше нисходящей*. Аминь.

С Л О В О

въ день памяти святаго Іоанна Златоустаго, по случаю 1500-лѣтія со дня его кончины.

(Къ 13 ноября 1907 года).

Кто изъ православныхъ христіанъ не слышалъ имени святаго Іоанна Златоустаго? Едва ли есть другой изъ чтимыхъ святыхъ, кого бы Церковь Христова поминала такъ часто, — почти каждый день во всѣхъ своихъ священныхъ храмахъ. Ему мы обязаны составленіемъ божественной литургіи, чаще всего совершаемой въ нашей Церкви; ему мы обязаны многими чудными и доселѣ трогающими всякое сердце молитвами. Его жизнь на вѣки полна поученій, какъ примѣръ твердой вѣры, безтрепетнаго служенія своего долгу не взирая ни на какіе препятствія, безпредѣльной преданности святой Церкви и сопряженной съ великими трудами и подвигами любви къ своимъ ближнимъ. Его многочисленныя сочиненія — проповѣди, наставленія, толкованія слова Божія, книги, письма и посланія — все это на вѣчныя времена остается не превзойденнымъ образцомъ глубокомыслія, краснорѣчія, горячности любящаго сердца и неосчерпаемаго назиданія для вѣрующихъ всѣхъ вѣковъ, странъ и народовъ.

Такого то великаго изъ величайшихъ святыхъ прославляемъ мы сегодня нарочитымъ праздничнымъ торжествомъ, по случаю 1500-лѣтія со дня его святой мученической кончины.

«Златозарнаго и златословеснаго почитимъ Златоустаго Іоанна, вся позлатившаго златовидными сіяніи ученія, и міръ языкомъ просвѣтивша, злата свѣтлѣйшимъ и свѣта полнѣйшимъ, источающимъ благодать Божественную». Такъ прославляетъ великаго святителя пѣснь церковная. Тысячу пятьсотъ лѣтъ предъ его невиданными дарованіями ума и слова и предъ подвигомъ его жизни преклоняется міръ христіанскій, и сколько будетъ существовать Христова Церковь, она никогда не забудетъ

дети объ этомъ праведникѣ, вселенскомъ учителѣ и свѣтильникѣ. Изъ его твореній всегда будутъ черпать мудрость и озареніе благочестивыя души, его примѣромъ будутъ всегда назидаться ищущіе назиданія.

И нынѣ, въ день нарочитаго праздника въ честь угодника Божія, мы не только помянемъ его благодарною хвалою и усердною къ нему молитвою, не только «въ пѣсняхъ возвеличимъ Златоуста»,—хотя и напередъ знаемъ, что трудно выразить словами величіе его дарованій и святости,—но постараемся найти въ его жизни себѣ уроки и наставленія, найти примѣры для подражанія.

Конечно, нельзя подражать его блистательнымъ дарованіямъ ума, познаній и единственнаго, вопстиню не подражаемаго краснорѣчія, которое и дало на всѣ вѣка ему одному принадлежащее похвальное именованіе Златоустаго. Это—Божій даръ. Но нѣкогда самъ Златоустъ, восхваляя апостола Павла и дивясь его величію, замѣтилъ въ назиданіе слушателямъ: «Хотя онъ былъ и Павелъ, все же былъ онъ человѣкъ». Тамъ точно и мы теперь скажемъ о Иоаннѣ: хотя онъ былъ и Златоустъ, все же былъ онъ человѣкъ, и многое человѣческое въ немъ намъ близко, доступно и для пониманія и для подражанія.

Рожденный въ семьѣ богатой и знатной, получившій самое высокое образованіе по своему времени, съ юныхъ лѣтъ видѣвшій признаніе своихъ блистательныхъ талантовъ, проживая въ столичномъ городѣ всего Востока, имѣя предъ собою самую блестящую будущность въ мірскомъ служеніи,—свѣтой Иоаннъ, однако, всѣ свои исключительныя дарованія, всѣ способности, всѣ силы, всѣ сокровища души своей отдалъ Богу и посвятилъ на служеніе Церкви. Смирненно уклоняясь въ молодости отъ почести епископства, онъ то состоитъ чтецомъ при церкви въ родномъ городѣ Антиохіи, то удаляется въ горы и простымъ монахомъ-послушникомъ служить пустыннымъ от-

шельникамъ, то удаляется въ затворъ въ пещеру, а потомъ, возвратившись въ снѣгъ духовной обратно въ міръ, онъ долго служитъ въ Церкви діакономъ, потомъ простымъ рядовымъ священникомъ. Кругомъ его раздаются восторженныя хвалы его мудрости, его неподражаемому краснорѣчію, а онъ остается все тѣмъ же смиреннымъ служителемъ Церкви Христовой: посѣщаетъ больныхъ, благотворитъ бѣднымъ, неустанно совершаетъ богослуженія, неустанно проповѣдуетъ, изъясняетъ Священное Писаніе, поучаетъ вѣрныхъ. Онъ радуется радостями пасомыхъ, онъ скорбитъ ихъ скорбями. Не разъ, слабый здоровьемъ, онъ не выдерживалъ такого неустаннаго и непрерывнаго труда и въ изнеможеніи возлагалъ на одръ болѣзни, но при первой возможности, еще больной и слабый, онъ снова становится на дѣло своего пастырства и учительства. Глубоко вѣрилъ свѣтой Иоаннъ и намъ завѣщалъ, что только служеніе Церкви несетъ спасеніе міру и человѣчеству, что только углубленіемъ и расширеніемъ христіанскихъ правилъ вѣры и благочестія можно благоустроить нашу земную жизнь.

Хочешь ли ты, христіанинъ, пройти черезъ жизнь и оставить по себѣ слѣды благотворный? Хочешь ли, чтобы твое существованіе не было пустымъ и бесплоднымъ? Хочешь ли ты принести благо людямъ, усилить добро, уменьшить зло? Нигдѣ и ничѣмъ ты не можешь достигнуть этого, какъ въ Церкви Божіей и служеніемъ Церкви. И будешь ли ты рядовой мірянинъ, или вліятельный членъ церковнаго общества, будешь ли ты бѣденъ или богатъ, одаренный способностями или самый заурядный человѣкъ,—это рѣшительно все равно: въ мѣру силъ, въ мѣру возможности и трудись для Церкви Христовой въ рядахъ вѣрныхъ ея сыновъ, ей служи, ей помогай, ея ученіе и заповѣди исполняй, блюди всячески ея интересы и нужды, и ты всегда будешь испытывать полное душевное удовлетвореніе,

ты принесешь непримѣтно міру долю пользы, и жизнь проживешь не напрасно. Пусть будутъ въ Церкви «самыя сильныя волны, самая жестокая буря» — неурядки и нестроения; ихъ было не мало и при Златоустѣ... Но поэтому то еще сильнѣе нужно любить ее, еще пламеннѣе заботиться о ея силѣ и дѣйствіи. Пусть будетъ много пастырей недостойныхъ, — ихъ было еще больше при святомъ Іоаннѣ... Но поэтому то еще больше мы должны заботиться о томъ, чтобы Церковь Христова, это сокровище міра, оставалась цѣлою и неповрежденною. Христосъ, Кормчій корабль церковнаго, спасетъ и сохранитъ Свою Церковь.

Сіе да мудруется и у насъ, по завету жизни и слова святого Іоанна. Прекрасно изображаетъ онъ силу и влияние всецерковнаго союза и молитвы. «Какъ пристань на морѣ, защищенная отъ вѣтровъ и волнъ, даетъ полную безопасность входящимъ въ нее судамъ: такъ и домъ Божій, какъ бы исторгая входящихъ въ него изъ бури мірскихъ дѣлъ, даетъ имъ стоять спокойно и безопасно, и слушать слово Божіе. Храмъ есть школа добродѣтели, училище любомудрія, не только во время службы, но и раньше и послѣ нея. Войди въ преддверіе, и какъ бы вѣтерокъ какой то духовный повѣетъ на твою душу. Эта тишина внушаетъ страхъ и учитъ любомудрію; возбуждаетъ умъ и не даетъ помнить о настоящемъ, но переноситъ тебя съ земли на небо. Если же такъ полезно быть здѣсь и безъ собранія, то какую пользу получаютъ здѣсь присутствующіе и какую потерю несутъ отсутствующіе тогда, когда пророки возглашаютъ, когда апостолы благовѣствуютъ, когда Христосъ стоитъ посреди, когда Отецъ одобряетъ происходящее здѣсь, когда Духъ Святой сообщаетъ Свою радость?»

Съ великимъ стараніемъ святой Златоустъ прилагалъ всѣ заботы къ тому, чтобы слово Христова благовѣстія огласило

всѣ концы земли и всѣ дальніе и ближніе народы. Армения и Финикія, Персія и Черноморскіе предѣлы, и, что особенно намъ дорого, — наши предки на Днѣпрѣ, въ предѣлахъ нынѣшней нашей Россіи, слышали Слово Божіе изъ устъ проповѣдниковъ, посланныхъ святымъ Іоанномъ Златоустомъ, когда онъ изъ Антиохіи возведенъ былъ на высоту кафедры патриаршаго престола въ Константинополь.

Съ величайшимъ мужествомъ отстаивалъ святой Златоустъ истину Христову отъ покушеній на нее со стороны еретиковъ и язычниковъ. Самую власть императоровъ онъ считалъ призванною охранять Церковь со всѣмъ силою государства, въ то время, какъ пастыри церковные должны укрѣплять Церковь силою слова и христіанскаго добраго житія своего собственнаго и своей паствы. Онъ настоялъ предъ царемъ, чтобы были запрещены языческія блудныя и нечистыя игры и празднества, чтобы отмѣнены были торжественныя процессіи и ходы по городу еретиковъ-аріанъ. Когда сильный и властный вельможа, арианинъ Гайна, требовалъ для арианъ уступить храмъ въ городѣ Константинополь и царь, страшась этого вельможи и опасаясь возмущенія предводимыхъ имъ войскъ, согласился на его требованіе, то святой Іоаннъ мужественно говорилъ государю о томъ, что интересы и нужды Церкви и православія царь обязанъ поставить и блюсти выше своихъ государственныхъ преимуществъ; въ доказательство своей правоты, Св. Іоаннъ показалъ царю указъ его благочестиваго отца, который запрещалъ арианамъ имѣть молитвенные дома въ столицѣ. Самъ Гайна склонился предъ святителемъ и подчинился его увѣщаніямъ: будучи еретикомъ, онъ однако призналъ и увидѣлъ, что и благо церкви, и польза самого государства требуютъ полной охраны всѣхъ правъ православія въ православной имперіи. «И мы ведемъ войну (съ ересями) говорилъ Златоустъ, но наша

война не живыхъ дѣлаеть мертвыми, а мертвыхъ живыми. Не еретика преслѣдую, а ересь, не грѣшника, а грѣхъ».

Не то же ли должно быть и въ нашемъ православномъ русскомъ царствѣ? И мы, служа родинѣ, прежде всего и больше всего должны полагать ея благо, ея честь и славу въ томъ, чтобы святое православіе въ нашемъ царствѣ и процвѣтало и господствовало, чтобы отъ Россіи шло благовѣстіе имени Христова во всѣ страны и народы иновѣрные. Однако, да не будетъ все это основано только на силѣ принужденія, на внѣшнемъ правѣ. Святой Іоаннъ Златоустъ проповѣдь слова Божія и расширенія предѣловъ и обладанія Церкви Христовой прежде всего подтверждалъ личнымъ благочестіемъ и святостью. Любовь его къ людямъ была безмѣрная; любовь къ бѣднымъ и неимущимъ несказанная, ибо имъ онъ роздалъ въ молодости все свое имѣніе, а въ годы патриаршества продавалъ даже украшенія и сосуды церковные, чтобы на вырученные деньги кормить нищихъ и убогихъ. Съ мужествомъ и пастырскою твердостью онъ увѣщевалъ богатыхъ, чтобы они помогали отъ своихъ имѣній бѣднымъ, хотя за это былъ многими ненавидимъ и терпѣлъ укоризны и преслѣдованія. «Многіе, говорилъ онъ, осуждаютъ меня за то, что я нападаю на богачей. Но зачѣмъ же они несправедливы къ бѣднымъ? Ты богатъ? Не мѣшаю тебѣ. Но ты—грабитель? Осуждаю тебя. И бѣдняки и богачи—равно мои дѣти». «Не только присвоять себѣ чужое, но и не удѣлять части своего имущества бѣдному уже есть грабительство».

Больше всего на свѣтѣ боялся Златоустъ нечестія. Онъ поучалъ, что «есть одно только зло—грѣхъ, и нѣтъ другого блага, кромѣ добродѣтели».

Зависть къ его дарованіямъ и высокому положенію, ненависть къ нему за обличенія грѣха и нечестія сплели Златоусту терновый вѣнецъ страданій. Сама жена царя и окружающія ее суетныя женщи-

ны, обличаемые богачи, низлагаемые за беззаконіе и нечестіе епископы и клирики, всѣ, соединившись вмѣстѣ, достигли того, что Іоанна Златоуста судили судомъ неправеднымъ, лишили кафедръ, и сослали въ далекое изгнаніе. Онъ умеръ въ ссылкѣ на берегу Чернаго моря, въ предѣлахъ нашего отечества, въ мѣстечкѣ Команъ, въ храмѣ С. Василиска, 14-го сентября 407 года. Но во всѣхъ гоненіяхъ и преслѣдованіяхъ ни на одинъ моментъ святой Іоаннъ не отступилъ отъ своего долга пастырскаго: до конца онъ служилъ, проповѣдывалъ, утѣшалъ, обличалъ, увѣщевалъ, дѣлалъ распоряженія, клонящіяся ко благу церкви. Онъ говорилъ: «Пусть станеть противъ меня все: поношеніе, брань, насмѣшки, клевета, мечъ, огонь, голодь, болѣзнь и все жестокое, что ни случается въ этой жизни,—я пойду своимъ путемъ». Такова сила преданности своему долгу у святого Іоанна Златоуста. Велико было его незлобіе и прощеніе враговъ, велико было его терпѣніе въ ссылкѣ, гдѣ выносилъ онъ грубое обращеніе стражей, зной и стужу, голодь и жажду. Трогательна его святая кончина. Стражи влекли его на край имперіи, въ дикія страны, въ ссылку и изгнаніе. И вотъ, отъ страшныхъ мученій онъ сталъ изнемогать; видимо, близился его конецъ. Въ уединенной церкви мученика Василиска, близъ г. Команъ, остановился онъ и спутники его. Ночью явился ему святой мученикъ и сказалъ: «Мужайся Іоаннъ! Завтра мы будемъ вмѣстѣ». На слѣдующій день, стражи снова повлекли святого Іоанна дальше, но видя полное его изнеможеніе и близость его кончины, принуждены были возвратиться назадъ. Святой Іоаннъ просилъ у священника бѣлыя новыя священныя одежды; чистый и непорочный, въ бѣлыхъ чистыхъ ризахъ, воспѣлъ онъ послѣднюю земную пѣснь Господу словами тѣхъ чудныхъ молитвъ, которыя самъ составилъ и оставилъ для церкви; горячо молился умирающій правед-

никъ; съ вѣрою и надеждою жизни вѣчной причастился онъ въ послѣдній разъ святыхъ Христовыхъ Тайнъ. Потомъ въ изнеможеніи онъ возлегъ во храмѣ на полъ у алтаря Господня,—онъ, весь вѣкъ служившій Церкви, храму и алтарю, перекрестился и сказалъ послѣднее земное слово: «Слава Богу за все!» Тутъ онъ вытянулся, вздрогнулъ, и взоръ его угасъ, и душа отлетѣла къ Богу. То былъ день Воздвиженія Креста Господня; свой крестъ жизни святой Іоаннъ донесъ до самаго порога вѣчности съ любовью и самоотверженіемъ. Такъ укрѣпился, а не ослабѣлъ его духъ отъ борьбы и страданій. Самъ Златоустъ писалъ изъ ссылки своей, съ мѣста страданія: «Въ борьбѣ духъ человѣческой укрѣпляется самыми испытаніями, которыя онъ претерпѣваетъ. Такова природа скорбей: онѣ возносятся превыше всѣхъ страданій тѣхъ, кто испытываетъ ихъ спокойно и великодушно. Деревья, вырастающія въ тѣни, лишены крѣпости и становятся неспособны производить плоды; тѣ же которыя предоставлены всѣмъ переменамъ воздуха, порывамъ вѣтра, лучамъ солнца,—полны силы, одѣваются листьями, покрываются плодами».

Такъ и мы, подражатели жизни святого, въ заботахъ о распрограненіи и славѣ имени Христова и Церкви Святой, о первенствѣ и господствѣ святого нашего православія, по примѣру и завѣту св. Златоуста, прежде всего *жизненнымъ христианствомъ*, въ мѣру силъ, намъ данныхъ, должны святить имя Божіе и благовѣствовать Его славу.

Безъ конца мы могли бы сплетать вѣнецъ похвалъ нынѣ прославленному вселенскому учителю, но и сказаннаго довольно, чтобы горяча была нынѣ наша молитва къ нему: «Усть твоихъ, якоже свѣтлость огня возсіявши благодать, вселенную всю просвѣти, не сребролюбія мірови сокровища сниска, высоту намъ смиренномудрїа показа, но твоими словесы наказуй, отче Іоанне Златоусте, моли

Христа Бога спастися душамъ нашимъ». Сказаннаго довольно, чтобы мы, преклоняясь предъ дивною святостью Златоустаго учителя, учились его добродѣтелямъ. Сказаннаго довольно, чтобы нынѣ разумно и сознательно, съ любовью и усердіемъ прославить праведника и прославить Бога, давшаго крѣпость духа Златоусту и вѣнчавшаго его нетлѣннымъ вѣнцомъ праведности. «Есть ли,—спрашиваетъ одинъ святой учитель церковный, (св. Исидоръ Пелусіотъ),—есть ли столь безчувственный человѣкъ который не возблагодарилъ бы Провидѣніе, даровавшее міру столь блистательное свѣтило?»

И умѣстно предъ молитвою къ святому, сказать похвалу ему словами святой Церкви: «Земный ангелъ и небесный человѣкъ, ласковице богоглаголивая, многогласная, добродѣтелей сокровище, равностоятель святыхъ ангель, апостоловъ единоправенъ,—въ пѣсняхъ да возвеличится Златоустъ!» Амнь.

Протоіерей І. Восторговъ.

ПАРТІЙНАЯ БОРЬБА.

Имѣйте добрую совѣсть. (1 Петр. III, 16).

I.

Добрая совѣсть есть основной критерій, служащій для оцѣнки человѣческой дѣятельности; ибо безсовѣстная дѣятельность съ точки зрѣнія высшихъ человѣческихъ стремленій не только не имѣетъ никакой нравственной цѣны, но составляетъ положительное нравственное зло. Вотъ почему нашъ народъ, желая указать послѣднее основаніе своихъ дѣйствій, говоритъ: *вѣрь совѣсти*. Въ свое время А. С. Хомяковъ писалъ: «Наша земля такая, которая никогда не пристрастится къ такъ называемой практикѣ гражданскихъ учрежденій. Она вѣритъ высшимъ началамъ, она вѣритъ человѣку и его совѣсти; она не вѣритъ и никогда не повѣ-

ритель мудрости человѣческих постановлений. Оттого-то и исторія ея представляется такою, повидимому, неопредѣленность и часто такое неразуміе форм; а въ то же время, вслѣдствіе той же причины, отъ начала этой исторіи постоянно слышатся такіе голоса, выражаются такія глубоко-человѣческія мысли и чувства, которыхъ не встрѣчаемъ въ исторіи другихъ, болѣе блестящихъ и, повидимому, болѣе разумныхъ общественныхъ развитій». Выраженный здѣсь взглядъ нашелъ свой отголосокъ у славянофиловъ и даже у самого графа Л. Н. Толстого. Славянофилы вообще *формы* противопоставляютъ *совѣсти* и утверждаютъ, что высшей и лучшей гарантіей доброкачественности всѣхъ человѣческихъ дѣяній служитъ именно совѣсть, религиозная христіанская «совѣсть», а «не формы».

Несомнѣнно, что «формы», т. е. правовой порядокъ, охраняемый принудительными нормами или законами, даетъ гарантію естественной справедливости во взаимныхъ отношеніяхъ между людьми, по крайней мѣрѣ, въ идеѣ, въ предположеніи. Но вѣдь законы и всякіе порядки выполняются живыми отдѣльными лицами даже и въ томъ случаѣ, когда эти лица занимаютъ различныя ступени правительственной іерархіи, или выступаютъ въ качествѣ представителей въ парламентахъ. И какимъ образомъ, хорошо или дурно, все это выполняется, это зависитъ отъ личной совѣсти выполняющихъ лицъ, при чемъ весьма важно, конечно, чтобы законы и всякіе порядки осуществлялись добросовѣстно, а не безсовѣстно. Да и при полномъ господствѣ правового порядка, при самой строгой законности, господствующей въ обществѣ, все-таки остается еще обширная область въ предѣлахъ предоставленныхъ каждому правъ, въ которой единственной гарантіей доброкачественности дѣйствій служитъ личная совѣсть, составляющая отличительную черту человѣческаго существа. Врачъ, адвокатъ, общественный дѣятель, государ-

ственный человѣкъ могутъ принести громадный вредъ личности, обществу или государству своими дѣйствіями въ предѣлахъ предоставленныхъ имъ правъ, но безъ внутренней добросовѣстности, безъ руководства личною совѣстію. Можно безнаказанно вредить здоровью, интересамъ, счастью ближняго и растлѣвать общество подъ маскою добра. «Нѣтъ предѣловъ злу, говоритъ одинъ криминалистъ, которое можетъ причинить человѣкъ безсовѣстный и коварный, прикрываясь учрежденіями и законами».

Имѣйте добрую совѣсть, заповѣдуетъ Апостоль Петръ (1 Петр. III, 16), потому что въ доброй, чистой, непорочной совѣсти заключается единственное внутреннее обезпеченіе, внутренняя гарантія благой человѣческой дѣятельности на всѣхъ поприщахъ жизни. *Я и самъ подвизаюсь*, говоритъ Апостоль Павелъ, *всегда имѣть непорочную совѣсть предъ Богомъ и людьми* (Дѣян. XXIV, 16). Самое вступленіе въ христіанскую Церковь чрезъ крещеніе понимается не какъ *плотской нечистоты омытіе*, но какъ *обѣщаніе Богу доброй совѣсти* (1 Петр. III, 21). Стать *въ совѣсти совершеннымъ* (Евр. IX, 9) и очистить себя отъ порочной совѣсти (X, 22) составляетъ высшую задачу внутренняго подвига для христіанина. Ибо, по слову Спасителя, *добрый человекъ изъ добраго сокровища* (своего нравственнаго самосознанія) *выноситъ доброе, а злой человекъ изъ злого сокровища выноситъ злое* (Мѣ. XII, 35).

II.

Къ сожалѣнію, въ настоящее время мы начинаемъ переживать такой моментъ, когда болѣе чѣмъ когда-либо, эту гарантію противъ зла въ человѣческихъ дѣйствіяхъ и отношеніяхъ въ нашемъ обществѣ начинаютъ отодвигать на второй планъ и стремятся, повидимому, даже совершенно упразднить, замѣняя общечело-

вѣческія велѣнія (императивы) личной совѣсти разными партійными лозунгами, формулами и программами, какъ будто можно личную совѣсть замѣнить какою-нибудь политической или экономической «платформой». Каждая партія, выставляя свою программу, отъ сочленовъ своихъ, конечно, прежде всего требуетъ подчиненія этой программѣ, вслѣдствіе чего программа для партіи становится духовнымъ масштабомъ, на основаніи котораго оцѣниваются дѣйствія членовъ этой партіи. Но каждая партійная программа вырабатывается посредствомъ «компромисса» членовъ партіи, которые только посредствомъ этого компромисса и достигаютъ согласованности и единства, почему одинъ французскій политическій писатель, Эмиль Фагэ, и называетъ всякую партію своего рода «синдикатомъ». Отсюда развивается особая партійная этика, требующая прежде всего служенія партіи, а не истинѣ или общему благу; развиваются извѣстные тактическіе приемы, подходы и подвохи въ борьбѣ съ другими партіями; вырабатывается условная партійная добросовѣстность въ видѣ добросовѣстнаго служенія партіи, но отлагается въ сторону общечеловѣческой совѣсти съ ея императивами, потому что она можетъ не подходить подъ программу партіи. Вмѣсто общечеловѣческой развивается программная совѣсть и общечеловѣческую этику замѣняетъ партійная тактика. Такимъ образомъ, программная лжесовѣсть и партійная тактика являются неизбежнымъ результатомъ партійной борьбы. Совершенно очевидно также, что эти новообразования, эти факторы парализуютъ внушенія личной совѣсти, чрезъ которую искони осуществляется нравственное самосознаніе человѣчества.

Очевидно, партіи сами по себѣ еще не представляютъ какого то блага въ общественной или политической жизни страны. Совершенно напротивъ. Тотъ же Эмиль Фагэ говоритъ: «Всякій членъ партіи, часто того не замѣчая, является одновременно и

врагомъ свободы, и врагомъ своей страны; онъ—и антилибераленъ и антипатріотъ». Въ самомъ дѣлѣ, требованіе программной совѣсти—доставить торжество своей партіи, во что бы то ни стало—по отношенію къ своимъ противникамъ отличается по самому существу своему нетерпимостію, направлено къ побѣдѣ надъ ними, а потому противорѣчитъ принципу равной для всехъ свободы; но это требованіе противорѣчитъ также и общему благу, ибо торжество однихъ есть пораженіе другихъ и польза однихъ есть вредъ для другихъ. Во всякомъ случаѣ, каждая партія понимаетъ и желаетъ устроить благо по своему, присвоивая исключительно себѣ привилегію ума и политической добродѣтели, отождествляя себя съ цѣлымъ народомъ и, слѣдовательно, подчиняя общее благо своему разумѣнію и своимъ интересамъ. При множествѣ партій, какія, напримѣръ, обнаружилась у насъ въ количествѣ 33-хъ, политическая жизнь страны можетъ представлять только столкновеніе и противоборство различныхъ программныхъ совѣстей, и мы можемъ опасаться, останется ли какое нибудь мѣсто для дѣйствія личной совѣсти и общечеловѣческаго нравственнаго закона. Если даже одна партія побѣждаетъ все прочія, пріобрѣтая для себя большинство, то такая побѣда не есть торжество совѣсти, а торжество числа; это побѣда не качества, а количества, не нравственнаго принципа, а силы.

Одинъ изъ величайшихъ государственныхъ умовъ прошлаго столѣтія, князь Бисмаркъ, признавалъ партіи, проникнутыя своими исключительными цѣлями и духомъ нетерпимости, однимъ изъ опаснѣйшихъ и болѣзненныхъ явленій такъ называемаго народнаго представительства во всехъ современныхъ конституціонныхъ государствахъ. По его наблюденію каждая партія убѣждена, что страна можетъ быть хорошо управляема только ею, но ни одна не состояниіи возвыситься до пониманія общихъ задачъ государства и пожертво-

вать для нихъ своими частными интересами. Замкнутыя въ тѣсномъ кругѣ собственныхъ цѣлей, онѣ напоминаютъ Архимеда, который настолько былъ занятъ своими вычислениями, что не замѣтилъ какъ его городъ былъ взятъ непріателемъ. Вожди партій, по мнѣнію Бисмарка, только еще болѣе развиваютъ партійныя слабости, преувеличивая собственную роль. «Даже наиболѣе талантливые изъ нихъ теряютъ сознаніе дѣйствительности, извращаютъ свои способности и истощаютъ свои силы во взаимномъ отрицаніи», т. е. становятся въ отношеніи къ дѣйствительности слѣпыми и невоспримчивыми. «Что касается среднихъ людей, то,—по словамъ Бисмарка,—для нихъ, особенно для новичковъ-депутатовъ, партіи представляютъ большія удобства; не имѣя личнаго значенія, эти депутаты, вступая въ партійныя группы, сразу становятся силою и получаютъ право на извѣстный дивидендъ. Партія даже устраняетъ для новичка необходимость имѣть свое собственное сужденіе, для него заранѣе готово мнѣніе фракціи, которое не только освобождаетъ его отъ труда думать самому, но служить ему щитомъ и оправданіемъ; въ случаѣ необходимости онъ можетъ сказать: такъ желало большинство. Stat pro ratione puerus» (Рѣчь 12 іюня 1882 г.).

Возьмите во вниманіе, что партійная борьба въ политической области въ настоящее время осложнена такъ называемою классовою борьбою, т. е. борьбою между собою различныхъ экономическихъ классовъ, пролетаріевъ, капиталистовъ, аграріевъ, которую особенно разжигаютъ теперь социалисты, и тогда станетъ совершенно ясно, какимъ образомъ узкій партійный эгоизмъ и программная совѣсть совсѣмъ отбѣсняетъ на задній планъ и парализуетъ императивы общечеловѣческой совѣсти и нравственнаго закона: нравственное сознаніе общества поглощается партійными программами и помимо ихъ его голосу не остается мѣста. Такъ какъ партій-

ныя программы проникаютъ и въ школу, которая тоже втягивается въ партійное противоборство, то нравственное сознаніе начинаетъ затемняться уже съ юныхъ лѣтъ. Съ юныхъ лѣтъ въ сознаніи водворяется платформа, а совѣсть и ея повелѣнія атрофируются. Въ результатъ получается моральное разложеніе общества и его нравственный упадокъ. Ужаснѣе всего то, что при такой нравственной слѣпотѣ, эта слѣпота почитается нормальнымъ состояніемъ, ибо де весьма естественно гражданину приучаться къ борьбѣ за свою платформу съ юныхъ лѣтъ. Такимъ образомъ совѣсть уходитъ въ платформу.

Отъ этого противоборства различныхъ партій изъ-за ихъ «платформъ» и происходящаго отъ того нравственнаго упадка никакое государство не можетъ ожидать истинно благихъ послѣдствій, какъ это и подтверждается наблюденіемъ надъ тѣми древними и современными намъ государствами, въ которыхъ партійная борьба ведется съ наибольшимъ ожесточеніемъ. Какимъ бы способомъ ни доказывали необходимость партійной борьбы въ государствѣ, но для всякаго очевидно, что она представляетъ родъ организованнаго или неорганизованнаго междоусобія, разрушающаго единство и силу государства, а иногда и приводящаго его къ гибели, по слову Спасителя: *всякое царство, раздѣльшееся на ся, запустѣетъ* (Мѡ. XII, 25). Ослабить ожесточеніе партій, регулировать борьбу ихъ и упразднить междоусобіе можетъ только нравственное самосознаніе людей и чуткая совѣсть. Вотъ почему никакое государство, какъ бы хороши ни были его государственные законы, не можетъ жить въ противорѣчій съ внутреннимъ нравственнымъ закономъ; ибо одинъ государственный законъ, какъ вѣнше принудительная норма, не въ силахъ уничтожить разладъ между эгонистическими стремленіями партій: гармонія можетъ водвориться только подъ влияніемъ внутреннихъ

побуждений нравственного самосознания и великой совести. Вотъ почему не совесть должна подчиняться платформѣ, а платформа совести. Во всякомъ случаѣ, воспитаніе совести есть высшее требованіе чело-вѣческой культуры, и государство, противорѣчащее этому требованію, какъ совершенно ненужное чело-вѣчеству, рано или поздно, должно сойти съ исторической сцены. Безсовѣстное государство существовать не можетъ. Правовое и культурное государство должно быть царствомъ совести. *Имѣйте добрую совесть*, заповѣдаетъ апостолъ. Только совѣсти «вѣрить и нашъ народъ», по замѣчанію Хомякова.

III.

Однако, духъ партійности, раздора и раздѣленія таковъ, что онъ только съ трудомъ побѣждается нравственнымъ самосознаніемъ немощной чело-вѣческой природы. Онъ имѣетъ свойство проникать даже въ такія глубокія и священныя области жизни, гдѣ ему совершенно, казалось бы, нѣтъ мѣста, и гдѣ онъ долженъ бы встрѣчать непреодолимыя для себя преграды: мы разумѣемъ область религіозной жизни. Въ самой Христовой Церкви, въ тѣхъ или иныхъ членахъ общества христіанскаго мы встрѣчаемся съ его проявленіями уже со временъ апостольскихъ и даже до нашихъ дней, какъ свидѣлствуетъ объ этомъ исторія. «Слышу, что между вами бываютъ раздѣленія», писалъ апостолъ Коринѣянамъ (1 Кор. XI, 18). Еще древній пророкъ указывалъ, что раздѣленія производятся беззаконіями (Ис. LIX, 2), и потому отъ нихъ нельзя видѣть благихъ послѣдствій. Партіи не только нарушали миръ Церкви, но и порождали ереси и расколы; ибо партійная борьба касалась даже основъ христіанства, догматовъ и строя церковной жизни. И въ нашей Церкви духъ партійности начинаетъ проявлять себя съ большою силою особенно въ послѣднее время, когда такъ

называемое «освободительное движеніе» произвело смуту въ умахъ и стремленіяхъ не только пасомыхъ, но отчасти и самаго духовенства. На епархіальныхъ съѣздахъ духовенства борьба партій обнаруживается иногда въ весьма рѣзкихъ формахъ. Глухой антагонизмъ между чернымъ и бѣлымъ духовенствомъ и извѣстною частью мірянъ теперь принимаетъ болѣе рѣшительныя выраженія. Въ духовной литературѣ, начиная отъ журналовъ и до ученыхъ изслѣдованій, замѣчаются противорѣчивыя направленія. Нарождается «обновленческая» и «реформаціонная» литература съ особыми органами и массою издаваемыхъ брошюръ. Наблюдаются зачатки партій епископальной, пресвитеріанской и мірской (лаической). Словомъ, духъ партійнаго раздѣленія и борьбы проникаетъ и въ наше церковное общество, проторгается и въ нашу церковную ограду.

Это партійное раздѣленіе тѣмъ прискорбнѣе, что оно касается не внѣшнихъ только житейскихъ или бытовыхъ сторонъ жизни, не формальныхъ только распоря-жковъ, но и чисто церковныхъ, обрядовыхъ и даже догматическихъ вопросовъ. Высказывается намѣреніе подвергнуть измѣненію не только различныя стороны церковной жизни, но и затронуть нѣкоторые вопросы вѣроученія. Хотятъ обосновать возможность касаться тѣхъ или иныхъ пунктовъ вѣроученія на различіи между догматомъ и богословскимъ мнѣніемъ, которое, конечно, не есть догматическая истина. Богословскія мнѣнія относительно того или другого вопроса, могутъ быть различны и даже противоположны одно другому; между тѣмъ какъ догматическая истина одна. Богословскія мнѣнія могутъ измѣняться; догматъ — неизмѣнимъ. Поэтому, если догматы требуютъ ихъ безусловнаго признанія, то догматическія мнѣнія допускаютъ разномысліе, споры и раздѣленіе. Отсюда де вытекаетъ правомѣрность партійной борьбы и споровъ между

сторонниками тѣхъ или другихъ богословскихъ мнѣній. Но при этомъ упускаютъ изъ виду, что въ этой борьбѣ изъ-за догматическихъ мнѣній, во-первыхъ, мнѣніе, какъ какая-нибудь платформа, выдвигается на первый планъ, сосредоточиваетъ на себѣ исключительное вниманіе и приобретаетъ неподобающую ему важность и значеніе, а догматъ остается на второмъ планѣ и такъ (сы смѣщается на второе мѣсто; во-вторыхъ, что развитіе мнѣнія въ своихъ послѣднихъ выводахъ часто можетъ стать и становиться въ противорѣчіе съ догматомъ, а иногда оказывается его скрытымъ или явнымъ отрицаніемъ. Такимъ образомъ партійное раздѣленіе и борьба изъ-за мнѣній скрываетъ въ себѣ тайныя и явныя несомнѣнныя опасности и не можетъ быть для нашей Церкви дѣломъ полезнымъ.

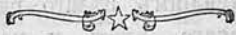
Особенно опасно это партійное раздѣленіе теперь, когда нашей Церкви грозятъ нападенія со всѣхъ сторонъ, когда враги Церкви, христіанства и вообще религіи вносятъ отраву въ самое сознаніе вѣрующихъ, когда безпощадно растлѣваются молодыя поколѣнія, и когда слѣдовательно, требуются единодушныя усилія всѣхъ истинныхъ сыновъ Церкви къ отраженію враждебныхъ силъ. Ни для кого не тайна, что идетъ упорная разрушительная работа, направленная противъ нашей Церкви. Послѣ 17-го апрѣля 1905 года, расколъ и сектантство открыто обрушиваются на нее со всею своею ненавистію въ своихъ періодическихъ органахъ; евреи подвергаютъ кощунственному осмѣянію наши церковныя обряды даже въ театрахъ («Нов. Вр.» № 11354); съ запада надвигается римская унія; воинствующій протестантизмъ похищаетъ цѣлыя тысячи отпадшихъ; съ юга разливается пропаганда штунды; въ самой второй Государственной Думѣ въ такъ называемой вѣроисповѣдной комиссіи затрогиваются вопросы церковнаго вѣроученія; въ свѣтской прессѣ поднимается вопросъ о свободѣ атеизма

(«Рѣчь» № 108 и «Русск. Вѣд.» № 110). Время ли теперь для партійныхъ раздѣленій и споровъ изъ-за мнѣній, когда столько бѣдъ угрожаетъ намъ? Напротивъ: теперь благовременно вспомнить заповѣдь Апостола, который писалъ Ефесянамъ: *Итакъ, смотрите, поступайте осторожно, не какъ неразумные, но какъ мудрые, дорожа временемъ, потому что дни лукавы* (Еф. V, 15—16). Теперь благовременно, дорожа временемъ, не раздѣляться и не спорить, но укрѣплять себя на прочныхъ основахъ церковныхъ догматовъ, сущу краугольну Самому Іисусу Христу (Еф. II, 20). *Господа Бога святите въ сердцахъ вашихъ, увѣщаваетъ другой Апостолъ, будьте всегда готовы всякому, требующему у васъ отчета въ вашемъ упованіи, дать ответъ съ кротостію и благоговѣніемъ; имѣйте добрую совѣсть, дабы тѣмъ, за что злословятъ васъ, какъ злодѣевъ, были постыжены порицающіе ваше доброе житіе во Христвѣ* (I Петра III, 15—16).

Думаютъ обосноваться на словахъ Апостола, который говоритъ Коринѣянамъ (I, XI, 19): *надлежитъ быть и разномыслиямъ между вами, дабы открылись между вами искусныя*. Но забываютъ, что тотъ же Апостолъ со всею силою убѣжденія писалъ тѣмъ же Коринѣянамъ: *Молю же вы, братіе, именемъ Господа нашего Іисуса Христа, да тожде глаголете вси, и да не будутъ въ васъ распри, да будете же утверждены въ томъ же разумнѣніи и въ той же мысли* (I Кор. I, 10). Забываютъ, что тотъ же Апостолъ писалъ къ Римлянамъ: *Молю же вы, братіе, блюдетесь отъ творящихъ распри и раздоры, кромѣ ученія, смуже вы научитесь, и уклонитесь отъ нихъ* (Римл. XVI, 17). И онъ же заповѣдалъ Ефесянамъ: *блести единеніе духа въ союзъ мира* (IV, 3). Но чтобы сохранить это единеніе нужно очистить сердце. *Откуда у васъ вражды и распри, не отсюда ли, не отъ вождельныхъ ли вашихъ, воюющихъ въ членахъ вашихъ?—*

спрашиваетъ Апостолъ Іаковъ и даетъ утвердительный отвѣтъ. *Ибо, по слову Спасителя, изъ сердца исходятъ злыя помыслы (Мѡ. XV, 19). Цѣль же упощанія есть любовь отъ чистаго сердца и доброй совѣсти и нелицемѣрной вѣры, отъ чего отступивши, нѣкоторые уклонились отъ пустословія, желая быть законоучителями, но не разумя ни того, о чемъ говорятъ, ни того, что утверждаютъ (1 Тимѡ. I, 5—7). И слово мое и проповѣдь моя, говорилъ Апостолъ, не въ пренепрѣтельныхъ словахъ человѣческой мудрости, но въ явленіи духа и силы (1 Кор. II, 4).*

Cave.



Въ защиту церковно-приходскихъ школъ ¹⁾.

Нынѣшняя церковно-приходская школа, о которой хотѣло бы говорить предъ вами бѣдное мое слово, имѣла два начала равныхъ по времени, но по существу своему оба они имѣютъ одинаковый характеръ высокодостойный. Первое начало ея относится къ тѣмъ блаженнымъ лѣтамъ Господнимъ, когда Русь сдѣлалась святою и воспріяла Божію благодать, которая по непризрачному средству русской души съ христіанствомъ вошла въ нее, какъ мягкая и деликатная сила, лишь усугублявшая дѣйственность прирожденныхъ ей собственныхъ силъ. Другое начало уже въ наше время церковная школа получаетъ въ добрыхъ тайникахъ глубокой души непризрачнаго ученаго, который бросаетъ славу ученаго, званіе университетскаго профессора, идетъ въ глухую Смоленскую губернію, становится простонароднымъ учителемъ, дѣлается воспитателемъ, дальше—безпримѣрнымъ отцомъ своихъ питомцевъ и по силѣ Промысла, связавшаго

его тѣсными узами съ покойнымъ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, достигаетъ того, что его безвѣстная Татевская школа дѣлается не только знаменитостію, достойною обзрѣнія всѣхъ, но и оригиналомъ, который распространился въ десяткахъ тысячъ посильныхъ подражаній ему. Такимъ образомъ начала нашей церковной школы таковы, что изъ-за нихъ однихъ школа эта по праву вызываетъ къ себѣ уваженіе. Но увы—и на это хоршее у насъ воздвигнуты гоненія всякаго рода, которыя впрочемъ я бы позволилъ себѣ считать образчиками обычной у насъ деликатности, дѣловаго значенія однако со всѣмъ неизмѣнными.

На самомъ дѣлѣ надо только видѣть, какіе прочные и глубокіе корни она имѣетъ доселѣ у насъ. Когда въ концѣ прошлаго года на обсужденіе въ именитомъ клубѣ общественныхъ дѣятелей былъ выдвинутъ проектъ начальнаго русскаго образованія; то въ послѣдовавшихъ преніяхъ обозначилось, что въ проектѣ дѣлается пробѣлъ—не указывается: какую же однако цѣль должны имѣть въ виду и преслѣдовать въ своемъ обученіи наши первоначальныя школы. Не отвергаю того, что какъ ни существенно важно помнить при обученіи о цѣли обученія; всетаки оказавшійся пропускъ ея не могъ производить особеннаго впечатлѣнія уже потому, что къ такому пропуску приучили насъ и русскіе и заграничныя дидактологи. Но когда въ оправдательномъ отвѣтѣ послышалось, что не захочетъ же и не будетъ Министерство научать въ своихъ школахъ плохому; то далеко не безъ основаній такое оправданіе представлялось со всѣмъ не успокоительнымъ; особенно для тѣхъ, кто убѣжденъ, что въ первоначальной школѣ умѣстище и важнѣе всего заботиться о нравственности обучаемыхъ ¹⁾, благовоспитанности. На са-

¹⁾ Рѣчь, произнесенная въ торжественномъ годичномъ собраніи братства Пресвятыя Богородицы 11 марта 1907 года.

¹⁾ Къ счастью я имѣю возможность сказать, что вопреки моимъ оппонентамъ, Министерство Народнаго Просвѣщенія пополнило указанный пробѣлъ и съ рѣшительной ясностію заявило, что цѣль начальнаго образованія дѣло важное

момъ дѣлѣ, что не опредѣляли достаточно цѣли обученія, это ближе всего объясняется такъ, что въ такомъ нарочитомъ опредѣленіи не видѣли нужды. А не видѣли нужды потому, что само собою видѣлась и сказывалась цѣль обученія чрезвычайно опредѣленная. Цѣль знательная, получившая большое значеніе съ тѣхъ самыхъ давнихъ поръ, когда уразумѣли, что знаніе есть сила, что поэтому, давая въ школы знаніе, вы тѣмъ вооружаете питомца и, значить, чѣмъ больше знаній, тѣмъ болѣе школа отвѣчаетъ своему призванію. И вотъ идетъ обученіе по разъ намѣтившейся линіи, напаяя дѣтей изъ того и другого—чуть не изъ всѣхъ источниковъ научнаго вѣдѣнія. При этомъ нужно замѣтить, предполагалось, за вѣрное и несомнѣнное, что до школы питомцы не имѣли никакого умственнаго капитала, исключая развѣ превратныхъ мнѣній, суевѣрій. Предполагалось, что школа сѣетъ свои сѣмена на почвѣ совсѣмъ свободной и ничѣмъ не занятой, такъ какъ тѣ злаки, которые представляютъ собою выносимыя изъ семьи знанія и понятія, должны считаться ни во что, ибо это есть мракъ, и просвѣщеніе дѣтей начинается только въ школьномъ обученіи; и дѣло здѣсь стоитъ совсѣмъ не такъ, какъ это было, на примѣръ, въ первыя времена христіанства, когда истина Христова имѣла сообщаться также людямъ, у которыхъ до этого уже были нажиты свои твердыя положительныя понятія, взгляды, совершенно противоположныя христіанству и пусть невѣрные, но чрезвычайно сильныя благодаря своей долговременности. Однако разъ мы такъ думаемъ, мы впадаемъ въ великое заблужденіе. Книжной учености у питомцевъ, какъ и у всего народа, до школы не имѣлось; такого содержанія, такой содержательности дѣйствительно не было. Но наученіе было въ глубокой давности; народъ нашъ зорко приглядывался къ природѣ, къ

и лежитъ она именно въ нравственномъ воспитаніи.

себѣ и другимъ, собиралъ и накапливать опыты, провѣрялъ замѣченное, доискивался истинъ, полагая ихъ въ сокровищницу своей общенародной мудрости, постепенно болѣе и болѣе наполняя послѣднюю новыми и новыми истинами, правилами и положеніями, которыя въ общемъ всякій новый членъ отечества долженъ былъ усвоить, и непосредственно, само собою они въ него вкоренялись; и достаточно прочитавъ и продумавъ только пословицы русскаго народа, собранныя въ 2 томникахъ незабвеннымъ В. И. Далемъ, для того, чтобы видѣть, какъ богатъ, полонъ и соображенъ этотъ общеобязательный кодексъ народной мудрости, который сложился благодаря усиліямъ цѣлаго ряда поколѣній русскаго, пусть и не книжнаго, люда. Но само собою разумѣется, что эта, такъ сказать, житейская русская наука учила собственно жизни и дѣятельности, сосредоточена была не на умѣ, какъ такомъ, а на волѣ, стараясь дать воспитаніе, воспитать къ благочестію, и собственно это считала истинной задачей наученія юношества. Поэтому та книжная знательная ученость, которая обыкновенно дается въ школахъ, для народа, имѣющаго свою ученость, являлась и является далеко не прямо удобопріемлемою. Не то она даетъ, чего въ образованіи онъ ищетъ. Дидактологи совсѣмъ правы, что крестьянство имѣетъ невѣрные понятія о полезныхъ и вредныхъ животныхъ; и, горя желаніемъ просвѣтить невѣжественныхъ, они широкою рукою наполняютъ свои книги для чтенія статьями объ этихъ и подобныхъ предметахъ. А народъ всетаки говоритъ, что ему не нужны такія книги для чтенія, которыя рассказываютъ о кротахъ и букашкахъ и т. п. И не потому говоритъ онъ это, что хочетъ упорно оставаться при своихъ невѣрныхъ свѣдѣніяхъ и понятіяхъ, а потому, что заниматься такими предметами, какъ разныя насѣкомыя, животныя и т. д., по нему значить профанировать школу и ея великое призваніе

размѣнивать на мелочи—оцѣживать ко-
мара, верблюда поглощая. Русскій народъ
ищет издавна, предопрѣдѣлил себѣ искать
школы правообразовательной, для которой
воспитаніе есть не только первое, но еди-
ное на потребу. И церковная школа, ста-
вящая для себя эту именно цѣль, есть
очевидно и бесспорно школа, понимающая
и уважающая его запросы, при томъ за-
просы, высота и святость которыхъ стоятъ
внѣ всякихъ сомнѣній.

Но даетъ ли она на самомъ дѣлѣ то,
чего ожидаетъ народъ отъ правой школы?
Материалы, проработанные мною и обни-
мающій періодъ первыхъ 20 лѣтъ 1884—
1904, повидимому не оставляютъ сдѣлать
вопросъ безъ отвѣта. Я не имѣю права
исчерпывать и предлагать Вашему внима-
нію эти матеріалы во всей ихъ полноты.
Но, приводя лишь немногіе факты и не
говоря объ этой внѣшней певобытной ди-
коти, которая по необходимымъ свидѣ-
тельствамъ пропадаетъ у крестьянскихъ
дѣтей благодаря церковной школѣ¹⁾, я
бы замѣтилъ, что, если останавливаться на
грубости, обычной у крестьянъ, то кажется,
тутъ уместно будетъ изъ многихъ дан-
ныхъ сослаться на показаніе землевла-
дѣльца-еврея, который дѣйствіемъ цер-
ковной школы объясняетъ пропешедшую въ
его околоткѣ перемѣну этой грубости на
деликатность, почему, говоритъ онъ, «я и
построилъ зданіе именно для церковной
школы²⁾. Если останавливаться на этой
приверженности къ «чернымъ» и другимъ
«гнилымъ» словамъ; то пусть «можно было
здѣсь (въ Уфимской губ.) часто встрѣчать
дѣтей лѣтъ 4—5, которые едва лепеча
своимъ языкомъ произносятъ дурныя сло-

ва», благодаря церковной школѣ и это
идетъ на уничтоженіе³⁾. Если останав-
ливаться на другой російской слабости,
то дѣятели церк.-приходской школы могутъ
гордиться успѣхомъ своей борьбы съ нею
даже среди «такого населенія, у котораго
на свадьбахъ въ обычаѣ поить виномъ
чуть не грудныхъ младенцевъ»⁴⁾. Если
останавливаться на грубомъ великомъ по-
рокѣ, то я бы позволилъ себѣ указать въ
этомъ случаѣ на явленіе даже такихъ вос-
питанниковъ, которыя дѣлаются апосто-
лами вынесеннаго ими изъ школы и для
болѣе вѣрнаго успѣха просятъ у своихъ
законоучителей книжнаго руководства
для своей борьбы съ воровствомъ⁵⁾. Если
останавливаться на другой грубости, кото-
рая выражается въ стремленіи разразить,
разрушить, то я бы сослался на отцовъ,
которые радуются, что «теперь» ихъ дѣти
уже не выказываютъ грубой своей удали
ни въ потравахъ чужихъ полей, ни въ опу-
стошеніи чужихъ садовъ, ни въ разореніи
птичьихъ гнѣздъ⁶⁾. Если же засимъ пе-
рейти на хорошее, то развѣ это не высоко
достойное чувство благодарности, когда
первую оплату своего самостоятельнаго
труда ученикъ жертвуетъ на тотъ храмъ,
при которомъ состоитъ образовавшая его
церковно-приходская школа⁷⁾; или другіе
питомцы ея приходятъ въ свою alma mater
для «аккуратнаго» поливанія насажденныхъ

¹⁾ См. Отч. Уфимск. Епарх. Набл. за 190¹/₂ г.
въ Епарх. Вѣд. 1903 г. № 13; Екатеринбургск.
Епарх. Набл. за 18⁹⁷/₉₈ г. стр. 53; Омск. Епарх.
Учил. Сов. 1901 г. стр. 75; Отч. о церк. шк.
Астрах. губ. за 1900 г. стр. 47; Рязанск. Епарх.
Набл. 18⁹⁷/₉₈ г. стр. 102 и мн. др.

²⁾ Омск. Епарх. Учил. Сов. 1901 г. стр. 75;
См. Отч. о церк. шк. Нижегородск. губ. 1899 г.
стр. 29; Ставр. Епарх. Набл. за 1899—1900 г.
стр. 75; Вятск. Епарх. Вѣд. 1902 г. № 12; Церк.
Вѣд. 1892 г. стр. 1546 (опис. Арзамасск. шк.
грамоты) и мн. др.

³⁾ Отч. Курск. Епарх. Набл. за 1899—1900 г.
ср. Курск. Епарх. Учил. Сов. 1900 г. стр. 44;
Черниг. Епарх. Набл. за 1899—1900 г. стр. 90;
Волынск. Епарх. Набл. 1899 г. стр. 152 и мн. др.

⁴⁾ Отч. Воронежск. Епарх. Набл. за 1899—
1900 г. стр. 59; Курск. Епарх. Учил. Сов. 1901 г.
стр. 48 и мн. др.

⁵⁾ Отч. церк. шк. Гродненск. губ. 190¹/₄ г.
стр. 73.

¹⁾ См. Отчетъ Тамбовской епарх. Набл. за
189⁷/₇ г. стр. 79; Отчетъ о ц. школ. Томской г.
за 18⁹³/₉₄ г. стр. 52; Нижегородскія Епарх. Вѣд.
1903 г. № 11 стр. 227; Отч. Волынск. Епарх.
Набл. 1899 г. стр. 147; Отчетъ о церк. школ.
Ярославск. губ. за 1899—1900 г. стр. 42; и
мн. др.

²⁾ Отчетъ Полтавск. Епарх. Набл. за 1899—
1900 г. стр. 92 ср. Курск. Епарх. Учил. Совѣта
1901 г. стр. 49.

при ней тополей ¹⁾, или «соскучились, пришли навѣстить Васъ (учителя) и помочь вамъ въ саду и огородъ ²⁾? Или забывшіе благодѣтеля Царя Освободителя ученики «на свои средства приобрѣли терракотовый бюстъ Императора Александра II-го и поставили его въ школъ послѣ торжественной панихиды при многочисленномъ собраніи своихъ родителей» ³⁾. Опять истинно - христіанская настроенность видится въ томъ питомцѣ, который, вышедши изъ школы, увидалъ толпу уличныхъ мальчишекъ, обижавшихъ своего товарища, не только предостерегалъ драчуновъ, что когда вступать въ школу, то узнаютъ осужденіе свое отъ Господа, но и нашелъ въ себѣ силу пересилить въ этихъ языческихъ ихъ оружіи и возбудить въ нихъ стыдъ ⁴⁾. А основа христіанственности здѣсь, можно сказать, царить. «Вчера меня отецъ побилъ. За что? (спрашиваетъ законоучитель). Вчера у насъ молотили лошадьми. И вотъ одна лошадь замудровалась—перестала ходить. Отецъ взялъ палку и сталъ бить ее по чѣмъ попало. Я вспомнилъ Гнѣдка (изъ книги Дѣятель) и сталъ просить отца, чтобы онъ пересталъ бить лошадь» ⁵⁾. Законоучитель былъ приглашенъ напутствовать заблѣвшаго ученика. «Войдя въ домъ, я замѣтилъ челоѣкъ пять одноклассниковъ (заболѣвшаго) зачѣмъ вы здѣсь?.. Да вотъ пришли, батюшка, провѣдать товарища, да почитать ему что-нибудь; а то ему одному-то, да еще больному, скучно» ⁶⁾. Ученики Новоселовской школы, находясь

въ селѣ для исповѣди и причастія, «дѣлились между собою послѣднимъ кускомъ хлѣба» ¹⁾. Дѣти болѣе состоятельныхъ родителей Степановской школы приносили лишніе запасы завтрака, чтобы подѣлиться съ бѣднѣйшими ²⁾. «Была перемена въ Тимошкинской школѣ. Приходящіе изъ окрестныхъ селеній расположились обѣдать. Въ классѣ въ это время приходитъ татарченокъ-нищій, которому одинъ изъ учениковъ отдалъ весь бывшій у него хлѣбъ. По уходѣ нищаго сосѣдъ подавшаго милостыню сталъ смѣяться надъ товарищемъ, что самъ-де остался безъ куска, чѣмъ довѣлъ послѣдняго до слезъ. По окончаніи перемены и по приходѣ моемъ въ классъ на занятіе, прочіе ученики какъ-бы стоворившись всѣ разомъ стали жаловаться мнѣ на поступокъ Кап. Лобова, порицая въ то же время и постыдность его насмѣшки. Послѣ вновь я замѣтилъ обратный фактъ: онъ (Лобовъ) приносилъ нѣсколько разъ хлѣба для себя и для себя и для одного изъ товарищей» (бѣднѣйшему конечно) ³⁾. Во времена недорода послѣ призыва о Щербакова «дѣвницы-школьницы всѣ тронуты были до слезъ, и каждая спѣшила дать или обѣщала принести свою лепту, радуясь, что голодающія дѣти школьники утолятъ свой голодъ» ⁴⁾. Въ Казанскихъ церковныхъ школахъ «дѣти даже самыхъ бѣдныхъ родителей со слезами состраданія на глазахъ приносили свои лепты, нѣкоторыя отдавали деньги, которыя имъ родители давали на завтракъ, а сами голодали» ⁵⁾. Воронежскіе школьники безъ внушенія со стороны коллективно просили учителя передать въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая крестьянъ деньги подаренныя имъ на гостинцы ⁶⁾. Уче-

¹⁾ Отч. Екатеринбургск. Епарх. Набл. 1897/8 г. стр. 53.

²⁾ Отч. Екатеринбургск. Епарх. Набл. 1898/9 г. стр. 85.

³⁾ Отч. Казанск. Епарх. Набл. 1899—1900 г. стр. 66.

⁴⁾ Отчетъ Астрах. Епарх. Набл. 1899—1900 г. стр. 43; ср. Пронскіе, вышедшіе изъ церк. шк. удержали своего отца отъ мести врагу и сложили простить обиду. Отч. Рязан. Епарх. Набл. 1899—1900 г. стр. 55.

⁵⁾ Отч. Воронежск. Епарх. Набл. 1900/1 г. стр. 50.

⁶⁾ Отч. Ставропольск. Епарх. Набл. 1899/0 г. стр. 77.

¹⁾ Отч. Херсонск. Епарх. Набл. 1897/8 г. стр. 68.

²⁾ Отч. Херсонск. Епарх. Учл. Сов. 1899—1900 г. стр. 85.

³⁾ Уфимск. Епарх. Вѣд. 1903 г. № 13.

⁴⁾ Отч. о церк. шк. Оренбург. 1899 г. стр. 52.

⁵⁾ Изъ Отчета Волинск. Епарх. Набл. 1899 г. стр. 154.

⁶⁾ Отчетъ Воронежск. Епарх. Набл. 1897/8 г.

ница 1-го отдѣленія женской двухклассной Пришибинской школы Т. Финогонова, 9 тѣтъ, утромъ пошла въ школу не чрезъ платину, а зимней дорогой по льду черезъ озеро, прилегающее къ школѣ. Ледъ, вслѣдствіе оттепели, сталъ совсѣмъ рыхлымъ, почему, дойдя до середины озера, она провалилась въ воду и, хватаясь за окружающій ледъ, стала звать на помощь. Ее вскорѣ услышали работавшіе въ кузницахъ на берегу озера кузнецы—мѣстные крестьяне (субботники). Они, къ сожалѣнію, не рѣшались помочь тонувшей дѣвочкѣ. Собралась толпа народа и всѣ кричали и разсуждали о лучшихъ способахъ помощи, идти же помогать никто не рѣшался, такъ какъ ледъ взрослога пѣшехода не подымалъ,—необходимо было рисковать здоровьемъ. Въ это время шли въ школу два ученика 3-го отдѣленія мужской церковно-приходской школы. Одинъ изъ нихъ бросился на помощь къ дѣвочкѣ, но, не добъжавъ до нея, въ нерѣшительности остановился. Другой же Дерябинъ Василій, 12 лѣтъ, по-храбрѣе, быстро пробѣжалъ все разстояніе (около 40 саженой) до дѣвочки, схватилъ ее за руку и тутъ же провалился самъ. Не теряя присутствія духа, онъ быстро выбрался на ледъ, вытащилъ полуокоченѣвшую дѣвочку, а самъ провалился въ воду. Дѣвочка благополучно достигла берега; Дерябинъ, выбравшись на ледъ, также направился вслѣдъ за нею обратно къ берегу, гдѣ толпа встрѣтила его съ криками одобренія. Промокшую и

прозябшую дѣвочку приютили въ ближайшемъ домѣ, гдѣ одѣли ее въ сухое платье и, къ великой радости родителей, доставили домой невредимой. Мальчикъ же пришелъ въ школу, откуда его, какъ героя дня, проводили учитель и товарищи домой. Не преминулъ учитель въ данной случаѣ объяснить дѣтямъ значеніе рѣдкаго подвига челоуѣколюбія, какой совершилъ ихъ товарищъ по школѣ Дерябинъ». «Описанный фактъ, свидѣтельствуя объ отважности и геройствѣ молодого школьника, служить доказательствомъ и просвѣтительнаго вліянія церковной школы, воспитавшей мальчика отважнаго, любящаго своихъ сверстниковъ и для спасенія ихъ не побоявшагося за свою жизнь»¹⁾.

Профессоръ-прот. Соллертинскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).



О протестантскомъ и православномъ приходѣ въ Финляндіи *).

Изъ другихъ частныхъ приходской жизни, упоминаемыхъ въ церковномъ Уложеніи, можно обратить вниманіе на слѣдующія.

Младенцы родителей евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія должны быть крестимы безъ излишняго замедленія. Если младенецъ въ теченіе шести недѣль послѣ рожденія не крещенъ, то главный пасторъ прихода имѣетъ о семъ замѣтить родителямъ или опекунамъ его. Если младенецъ и засимъ въ теченіе осьми дней не будетъ крещенъ, безъ представленія основательныхъ къ тому причинъ, то родители или опекуны подвергаются увѣщанію и мѣрамъ вразумленія со стороны пастора и консисторіи (ст. 34). Родители и опекуны обязаны давать сво-

стр. 87; въ другой разъ, говоритъ Набл. на тѣхъ же деньгахъ просили купить учебныхъ принадлежностей на каникулярное время. А еще больше случаевъ добровольнаго пожертвованія денегъ или труда питомцевъ церк. школы на храмъ, или на иконы, лампады въ школы. См. Отъ Екатеринбургск. Епарх. Набл. 1899—1900 г. стр. 59; Казанск. Епарх. Набл. за 1899—1900 г. стр. 65; Ставроп. Епарх. Набл. за 1899—1900 г. стр. 76; Херсонск. Епарх. Учл. Сов. за 1899—1900 г. стр. 81; Полтав. Епарх. Набл. за 1899—1900 г. стр. 99; Черниговск. Епарх. Набл. за 1899—1900 г. стр. 90; Астрах. Епарх. Набл. за 1899—1900 г. стр. 38; Полтавск. Епарх. Набл. за тотъ же учебн. годъ стр. 78; Воронежск. Епарх. Набл. за 1900¹/₄ г. стр. 49 и др.

¹⁾ Отч. Астрахан. Епарх. Набл. за 190¹/₂ г. стр. 73.

*) Продолженіе. См. № 43 «Церк. Вѣд.»

имъ дѣтямъ и воспитанникамъ христіанское воспитаніе. Мастера и хозяева, которые приняли къ себѣ въ домъ въ ученіе, услуженіе или иначе чужихъ дѣтей, должны такъ же, какъ родители, заботиться объ ихъ христіанскомъ воспитаніи и наставленіи. Въ случаѣ нерадѣнія о семь родителей и опекуновъ, пасторъ при годичныхъ испытаніяхъ семилѣтнихъ дѣтей въ чтеніи или при другомъ случаѣ имѣетъ строго увѣщавать ихъ къ исполненію своего долга. Если они, однако же, не послѣдуютъ симъ увѣщаніямъ, то пасторъ долженъ внушать воспріемникамъ и ближайшимъ родственникамъ, чтобы они въ семь отношеніи исполнили обязанность родителей или опекуновъ. Каждый приходъ долженъ распорядиться такъ, чтобы всегда былъ случай къ наставленію въ чтеніи и Законъ Божіемъ для дѣтей, коихъ родители сами не могутъ о семь заботиться, равно и для сиротъ, не имѣющихъ родственниковъ и опекуновъ. Для тщательнаго наставленія въ христіанскомъ вѣроученіи дѣтей, достигшихъ извѣстнаго возраста, духовенство каждаго прихода обязано ежегодно устраивать для нихъ конфирмаціонную школу на извѣстный срокъ по соглашенію его съ прихожанами и духовной консисторіей. Не возбраняется родителямъ отдавать своихъ дѣтей въ науку и тому или другому пастору въ частности, по ихъ усмотрѣнію. Въ случаѣ нерадѣнія родителей о приготовленіи своихъ дѣтей къ святому причастію, пасторъ дѣлаетъ имъ внушеніе, а въ случаѣ невниманія ихъ къ увѣщанію доноситъ о томъ церковному совѣту. Дѣти, прошедшія конфирмаціонную школу и признанныя готовыми къ святому причастію, въ назначенный день, послѣ исповѣданія вѣры, получаютъ открыто конфирмацію. Наблюденіе пастора за христіанскимъ воспитаніемъ юношества этимъ не оканчивается. Пасторъ продолжаетъ и далѣе слѣдить за симъ и ежегодно по всему приходу производить на сходкахъ испытанія въ чтеніи взрослыхъ

и дѣтей.—Принятіе въ протестантство христіанъ другого исповѣданія совершается предъ церковнымъ совѣтомъ, а въ слѣдующее затѣмъ воскресенье извѣщается о семь весь приходъ (Церк. Улож., 43—49, 53).

Отъ собственнаго усмотрѣнія каждаго зависитъ, какъ часто причащаются святыхъ таинъ. Однако, если кто болѣе года не былъ у святого причастія, то приходское духовенство должно съ христіанскою любовію и кротостію напоминать ему о его небреженіи. Къ причастію святыхъ таинъ не допускаются: а) тѣ, которые не были конфирмованы, развѣ кто предъ смертію изъявить особенное желаніе къ сему, б) слабоумные, пока не образумятся, в) тѣ, которые за преступленія были осуждены свѣтскимъ судомъ и не принесли покаянія, а равно и тѣ, которые временно лишены права причащенія по постановленію духовной консисторіи. Пасторъ не долженъ запрещать кому-либо причащенія святыхъ таинъ по несовѣстной молвѣ или по личному неудовольствію и т. п. Если желаетъ причаститься лицо, только состоящее подъ слѣдствіемъ по тяжкому обвиненію, то пасторъ предъ причащеніемъ долженъ строгими увѣщаніями побуждать его къ чистосердечному раскаянію (Улож. 64—66, 68).

Въ Уложеніи предусматривается, кромѣ обычнаго погребенія по установленному чину, еще погребеніе безгласное, совершаемое священнослужителемъ, но безъ всякихъ обрядовъ, безъ рѣчи, проповѣди, колокольнаго звона, въ присутствіи только ближайшихъ родственниковъ, а равно лицъ, необходимыхъ для преданія умершаго землѣ. Такимъ погребеніемъ погребаются: мертворожденные младенцы, младенцы, умершіе до крещенія, тѣ, о комъ не извѣстно, кто онъ и гдѣ имѣлъ постоянное мѣстожителство, тѣ, кто умеръ отъ непомѣрнаго употребленія крѣпкихъ напитковъ, убитъ во время совершенія преступления или самъ преднамѣренно лишилъ себя жизни (Улож. 88).

Духовенству каждаго прихода вмѣняется въ обязанность и частнымъ образомъ тщательно преподавать слово Божіе своимъ слушателямъ и пещися о христіанской вѣрѣ и жизни. Если членъ прихода будетъ выражать мнѣніе, противное евангелическо-лютеранской вѣрѣ, то духовенству слѣдуетъ съ кротостію и любовію наставлять его. Если кто-либо въ приходѣ общепзвѣстенъ по порочному образу жизни, не будучи однако осужденъ за преступленіе, то духовенству также слѣдуетъ особо обратиться къ нему и увѣщавать его (Улож. 89, 90, 94).

Приходское духовенство и церковный совѣтъ должны наблюдать за церковнымъ благочиніемъ относительно тѣхъ, которые порочною жизнію или лжеученіемъ или пренебреженіемъ обязанностей своего христіанскаго призванія возбуждаютъ соблазнъ въ приходѣ. Если кто-либо въ приходѣ упорствуетъ въ явномъ грѣхѣ и порокѣ, въ которомъ однако не обвиняется въ судѣ, то онъ сперва увѣщавается главнымъ пасторомъ наединѣ. Если онъ не исправится отъ того, то увѣщаніе возобновляется главнымъ же пасторомъ въ присутствіи двухъ или трехъ членовъ прихода, извѣстныхъ христіанскимъ усердіемъ. Если и затѣмъ не послѣдуетъ исправленія, то увѣщаніе дѣлается ему церковнымъ совѣтомъ отъ имени всего прихода. Если виновный за всѣмъ тѣмъ будетъ косить въ своей нераскаянности, то церковный совѣтъ можетъ лишитъ его права быть свидѣтелемъ при крещеніи участвовать въ выборѣ членовъ церковнаго совѣта, повѣреннаго на церковный соборъ и его избирателей, а равно права быть самому избраннымъ въ эти званія. Однако состоявшееся по сему предмету опредѣленіе въ церковномъ совѣтѣ подвергается обсужденію въ духовной консисторіи, которая можетъ пригласитъ виновнаго въ свое присутствіе, и, въ случаѣ его нераскаянности лишитъ его на извѣстный срокъ причащенія Святыхъ Таинъ. Если впоследствии онъ откажется отъ своего грѣ-

ха и принесетъ покаяніе въ особой исповѣди у духовнаго пастыря, церковный совѣтъ можетъ вновь присвоитъ ему церковныя права, которыхъ онъ былъ лишень, съ донесеніемъ духовной консисторіи. Эти правила примѣняются и къ тѣмъ лицамъ, которыя за тяжкія преступленія преданы свѣтскому суду и осуждены имъ, но не проявляютъ признаковъ раскаянія отъ свѣтскаго наказанія, также къ тѣмъ, кто не согласится на крещеніе своихъ дѣтей или будетъ умышленно пренебрегать христіанскимъ воспитаніемъ своихъ дѣтей, или кто провинится въ явномъ презрѣніи къ слову Божію и къ исполненію благочестивыхъ обрядовъ, въ несогласіи въ супружествѣ, въ жестокомъ обращеніи съ дѣтьми, домашними и прислугой, въ непослушаніи родителямъ или непримиримой враждѣ, и не исправится отъ увѣщанія пастора. Если членъ прихода, питающій живыя понятія, будетъ уговаривать къ тому другихъ, и тѣмъ возбудитъ смятеніе и соблазнъ въ приходѣ, или если кто не будетъ повиноваться воспрещенію церковнаго совѣта излагать свое ученіе въ частномъ молитвенномъ собраніи, то церковный совѣтъ долженъ доносить о томъ духовной консисторіи. Наконецъ, если членъ прихода, которому признано нужнымъ произвести испытаніе въ чтеніи изъ книги и въ знаніи закона Божія, не явится къ такому испытанію или не дозволитъ явиться къ нему своимъ дѣтямъ и другимъ подвластнымъ ему лицамъ, или если кто провинится въ безчинствѣ во время богослуженія, то его слѣдуетъ предостеречь, а въ случаѣ неисправленія, церковному совѣту надлежитъ заявить дѣло въ свѣтскомъ судѣ (Церк. Улож. ст. 100—105).

Главный пасторъ ведетъ слѣдующія книги:

1) Главная церковная книга, въ которую вносятся всѣ безъ исключенія члены прихода, съ означеніемъ ихъ званія, дня и мѣста рожденія, знанія догматовъ вѣры, бытія у св. причастія и поведенія, а также,

есть ли для нихъ препятствіе ко вступленію въ бракъ или нѣтъ; а относительно вновь поселившихся въ приходѣ или выбывшихъ оттуда показывается время, когда и мѣсто, откуда они переселились или куда выселились.

2) Вѣдомость о крещеніи, въ которую вносятся всѣ родившіеся и крещенные младенцы, принадлежащіе къ приходу, съ обозначеніемъ дня ихъ рожденія и крещенія, имени, званія и мѣстожителства родителей, возраста родительницы, имени и званія воспріемниковъ и кѣмъ совершенъ обрядъ крещенія.

3) Вѣдомость о конфирмовавшихся, въ которую вносятся молодые прихожане, которые въ первый разъ удостоились св. причастія, съ обозначеніемъ ихъ имени, возраста, мѣста жительства, грамотности и знанія религіи.

4) Вѣдомость объ оглашеніи ко вступленію въ бракъ, въ которую вносятся всѣ означеннаго рода оглашенія, имена лицъ, о которыхъ они состоялись, а также лицъ, находившихся при выдачѣ письменнаго оглашенія, и дни, въ которые оно было читано въ церкви.

5) Вѣдомость о бракосочетавшихся, въ которой отмѣчаются имена обвѣнчанныхъ, ихъ званіе и мѣстожителство, день вѣнчанія и имя священнослужителя, совершавшаго обрядъ вѣнчанія.

6) Вѣдомость объ умершихъ, въ которой обозначаются имена, званіе, возрастъ и мѣсто жительства умершихъ, а также причина смерти, день кончины и похороны.

7) Вѣдомость о лицахъ, подвергшихся взысканіямъ, для церковнаго благочинія установленнымъ; въ нее вписывается преступленіе или проступокъ, какое учинено распоряженіе, и число, когда оно состоялось.

8) Вѣдомость о лицахъ, преданныхъ за преступленія или проступки гражданскому суду, съ обозначеніемъ, оправданы ли они, или осуждены.

9) Вѣдомость о вновь поселившихся въ приходѣ или выселившихся оттуда, съ отмѣткою, за каждый годъ, ихъ имени и званія, мѣста, откуда они прибыли или куда выбыли, а также свидѣтельство, съ которыми они прибыли съ мѣста выселенія, и когда выданы сіи документы.

10) Инвентарная вѣдомость не только недвижимому имѣнію церкви, усадьбамъ главнаго пастора, капеллана и кистера, съ подвѣдомственными онымъ, отдѣльно лежащими землями и прочими угодьями, а равно тѣмъ угодьямъ, которыя пожертвованы въ пользу школъ, призрѣнія бѣдныхъ или для другихъ благотворительныхъ цѣлей въ приходѣ, но и движимому имуществу церкви, церковной утвари, памятникамъ и другимъ предметамъ, съ инвентарными протоколами, состоявшимися при вступленіи пастора въ должность приведенными при другихъ случаяхъ.

11) Протокольная книга, содержащая протоколы, отзывы и рѣшенія, состоявшіяся при церковныхъ сходкахъ или въ церковномъ совѣтѣ.

12) Сверхъ этихъ книгъ, касающихся членовъ и дѣлъ собственнаго прихода, главный пасторъ ведетъ списокъ родившимся, крещенымъ, конфирмованнымъ, обвѣнчаннымъ, умершимъ и погребеннымъ въ его приходѣ лицамъ, принадлежащимъ къ другому приходу. Ему надлежитъ вести и другія книги, которыя церковное управленіе можетъ признать необходимыми; съ ними мы встрѣтимся ниже.

Если кто пожелаетъ о себѣ или женѣ, дѣтяхъ или тѣхъ, которые находятся на его попеченіи или подъ присмотромъ, получить удостовѣреніе изъ церковной книги о томъ, что въ ней значится о лицѣ, для котораго оно требуется, или когда кто желаетъ имѣть таковое свидѣтельство о другомъ лицѣ касательно возраста, поведения, отношеній родства, времени рожденія или смерти, или былъ онъ осужденъ за преступленіе или состоитъ ли подъ су-

домъ, для предъявленія онаго въ судебномъ или другомъ присутственномъ мѣстѣ по исковому или уголовному дѣлу или въ видѣ приложенія къ прошенію, то главный пасторъ не долженъ отказывать въ выдачѣ такого документа. Если судья или другое вѣдомство или публичный обвинитель потребуетъ свидѣтельства вышеозначеннаго рода, то требованіе это должно исполнить (Церк. Улож., 146—147).

Въ каждомъ приходѣ за церковію и церковнымъ имуществомъ слѣдуетъ имѣть надзоръ избранному для сего церковному старостѣ. При каждой перемѣнѣ пастора, имѣвшаго церковь на своемъ попеченіи, ревизуется все церковное имущество, утварь, пастырское облаченіе, деньги, счета, постановленія, книги, дѣла и прочее движимое имущество, какого бы свойства оно ни было, и свѣряется съ описью предыдущей ревизіи. Ревизія должна происходить въ присутствіи церковнаго старосты и члена церковнаго совѣта. Копія съ документа о состоявшейся ревизіи должна быть представлена въ духовную консисторію. Пасторъ и прихожане не должны употреблять церковныхъ суммъ и доходовъ на другія потребности, кромѣ церковныхъ, а также распорядиться фондами, назначенными на извѣстный предметъ, не согласно ихъ назначенію. Какъ управлять церковными суммами, какъ отдавать ихъ въ ростъ, равно о продажѣ принадлежащаго церкви движимаго имущества опредѣляютъ прихожане. Золотые и серебряные сосуды, книги, дѣла или древніе памятники не должны быть продаваемы, безъ разрѣшенія духовной консисторіи. Если церковь владѣетъ недвижимыми имуществами, какого бы свойства они ни были, то не слѣдуетъ отчуждать ихъ отъ церкви безъ крайней необходимости или особенной для нея пользы. Во всякомъ случаѣ продажа можетъ состояться по согласію прихожанъ, выраженному на церковной сходкѣ съ вѣдома духовной консисторіи и съ утвержденія правительства (Улож. ст. 300. 303. 301. 305. 304).

Каждый приходъ долженъ заботиться о собираніи средствъ къ учрежденію кассы церковныхъ построекъ посредствомъ ежегодныхъ взносовъ лицъ, которые обязаны по закону участвовать въ церковныхъ строеніяхъ въ приходѣ, а собранныя такимъ образомъ деньги отдавать для приращенія процентами. Главные пасторы должны стараться склонять къ этому прихожанъ; количество же годовыхъ взносовъ опредѣляется по соглашенію и рѣшенію прихожанъ на церковной сходкѣ. Если прихожане не условятся о производствѣ непрерывныхъ годовыхъ взносовъ, то они однако обязаны, при оказавшейся необходимости предпринять новую постройку или значительное и съ большими издержками сопряженное исправленіе церкви, за нѣсколько лѣтъ предъ тѣмъ заблаговременно собирать средства на покрытіе издержекъ и симъ облегчить и приуготовить работу (ст. 299). Каждый приходъ обязанъ строить церковь и содержать ее, какъ установлено въ Общемъ Уложеніи и относящихся къ нему постановленіяхъ. Кафедральная церковь строится и содержится при помощи ассигнованныхъ для сего особенныхъ средствъ (ст. 290). Въ Общемъ же Уложеніи говорится о семъ слѣдующее. Всѣ въ приходѣ жительствующие должны строить и содержать въ исправности церковь и то, что къ ней принадлежитъ, какъ-то: колокольню, церковную ограду, приходскій домъ и богадѣльню. Строительный матеріалъ, провозъ и другія издержки взимаются для сего по окладному размѣру имѣній, а поденщина производится по числу податныхъ душъ въ семействѣ (Общее Уложеніе. О строеніи гл. 26. ст. 1. Малышевъ, стр. 323). Въ 1867 году (Высоч. пост. 9 іюля въ Сборн. Пост. Финл. № 29) установлена новая норма для опредѣленія платежеспособности имѣній, между прочимъ и для сбора церковныхъ повинностей. Вопросы о постройкѣ новой церкви или исправленіи существующей разсматриваются прежде

всего на церковной сходкѣ. Рѣшеніе церковной сходки съ изложеніемъ мотивовъ передается пасторомъ на заключеніе духовной консисторіи, которая съ своимъ мнѣніемъ представляетъ его на разсмотрѣніе правительства. Распоряженія о наружномъ ремонтѣ церкви зависятъ отъ главнаго пастора и прихожанъ. Разногласія между главнымъ пасторомъ и прихожанами по указаннымъ вопросамъ разрѣшаются духовной консисторіей и правительствомъ. (Улож. 292—293). Сельскіе обыватели, кои живутъ далеко отъ своей церкви и вслѣдствіе этого въ извѣстное время года не имѣютъ возможности являться къ богослуженію, въ правѣ выстроить себѣ приходскую капеллу; но это не даетъ имъ права и повода уклоняться отъ участія въ обыкновенныхъ постройкахъ церкви и священническаго двора (Постановленіе Шведск. кор. 1731 г., 1734 г., 1766 г. У Малышева стр. 325). Если же при капеллѣ образуется приходъ съ постояннымъ священнослужителемъ, то церковно-строительная повинность прихожанъ капелланства по отношенію къ главному приходу прекращается, если только она не выговорена по взаимному условію между капелланствомъ и главнымъ приходомъ (Высоч. Пост. 1868 г. мар. 10 въ Собр. Пост. Финл. № 11. У Малышева стр. 326). Если по приходу подчинены вѣдѣнію духовенства богоугодныя заведенія въ пользу церкви, дѣтскихъ училищъ, бѣдныхъ и для другихъ благотворительныхъ цѣлей, то главный пасторъ долженъ заботиться и о нихъ, какъ о церковномъ имуществѣ или же согласно указанію учредителя или правительства (Улож., 145).

Содержаніе протестантскаго приходскаго духовенства въ Финляндіи составляетъ обязательную повинность прихожанъ (Финляндія, изд. Протопопова, стр. 216—217). Эта повинность возложена на приходы еще по шведскимъ законамъ. Она состояла въ томъ, главнымъ образомъ, что всякій хозяинъ въ приходѣ обязанъ былъ

давать на содержаніе духовенства десятину всего, что уродилось ему въ павѣстномъ году—хлѣба, овощей и домашнихъ животныхъ. На практикѣ исполненіе закона о десятинѣ допускало различныя видоизмѣненія по обоюдному согласію сторонъ. Можно, напримѣръ, было вмѣсто хлѣба, овощей и другихъ предметовъ сельскаго хозяйства платить десятину деньгами по справочнымъ цѣнамъ. Условія насчетъ уплаты десятины дѣлались на приходскихъ сходкахъ въ присутствіи губернаторскаго чиновника и представителя отъ духовенства и утверждались Финляндскимъ сенатомъ (Чистовичъ. Исторія православной Церкви въ Финляндіи, стр. 74—75). Главныя основанія обезпеченія протестантскаго духовенства въ Финляндіи остаются и доселѣ тѣ же самыя. Въ 1886 году 5 августа издано Высочайшее Постановленіе только о томъ, чтобы урегулировать вновь древній порядокъ и способы производства содержанія духовенству евангелическо-лютеранскихъ приходовъ въ Финляндіи. Главныя положенія этого закона суть слѣдующія.

Каждый приходъ обязанъ обезпечить свое духовенство содержаніемъ въ размѣрѣ, вполне соответствующемъ произведенію по се время оклада. Городскимъ приходамъ предоставляется относительно жалованья и отвода помѣщенія пасторомъ условиться съ ними о томъ законнымъ порядкомъ. Оклады жалованья духовенства опредѣляются преимущественно хлѣбомъ и деньгами, а также, гдѣ это прежде такъ заведено, овсомъ, коровьимъ масломъ и рыбою. Основаніемъ для взиманія сбора съ земельныхъ имѣній долженъ служить манталъ-платежная оцѣнка недвижимыхъ имѣній. Въ содержаніи духовенства участвуютъ также горныя и другіе заводы и промышленныя заведенія какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ. При опредѣленіи повинностей, причитающихся съ этихъ заведеній, а также съ сельскихъ торговцевъ и лицъ, не владѣющихъ не-

движимымъ имуществомъ, слѣдуетъ принять во вниманіе наложенныя на тѣ заведенія и лица общинныя подати. Пособія для содержанія духовенства, не взимаемыя съ прихожанъ, а отпускаемыя отъ казны наличными деньгами, казенную десятину и другія тому подобныя поземельныя или денежныя добавочныя ассигновки прекращать, коль скоро въ какомъ-либо приходѣ не представляется въ нихъ болѣе надобности, и образовать изъ таковыхъ суммъ фондъ для выдачи пособій тѣмъ приходамъ, которые сами не въ состояніи обезпечить свое духовенство достаточнымъ содержаніемъ (Сборникъ Пост. Финл. 1886 г. № 27, стр. 1, 3, 4, 6).

Съ примѣненіемъ указанныхъ положеній къ дѣлу должны послѣдовать слѣдующія измѣненія въ способахъ производства содержанія протестантскому духовенству. Оброкъ, поступающій подъ названіемъ терминальнаго или десятиннаго хлѣба, равно и слѣдующіе капелланамъ, проповѣдникамъ и приходскимъ адъюнктамъ хлѣбныя оклады должны быть сохранены и впредь въ видѣ пособія съ поземельныхъ владѣній на содержаніе духовенства. Всякіе другіе сборы, собираемые въ разныхъ мѣстахъ подъ именемъ также десятины, какъ-то: десятину съ масла, рыбы или скота и другихъ сельскихъ продуктовъ слѣдуетъ замѣнить извѣстными ежегодными взносами, которые могутъ уплачиваться какъ деньгами, такъ и натуральными предметами (овсомъ, коровьимъ масломъ, рыбою) по соотвѣтствующей оцѣнкѣ. Пасхальныя деньги, поденщину, сборъ съѣстныхъ припасовъ, плату пастору при смерти хозяйна или хозяйки недвижимаго имѣнія и за молитвословія родильницамъ слѣдуетъ замѣнить извѣстными поголовными сборами, опредѣляемыми по среднему количеству ихъ доходности за послѣднее десятилѣтіе и раскладываемыми на владѣльцевъ недвижимостей и прочихъ жителей прихода, достигшихъ шестнадцатилѣтія отъ роду, въ равной мѣрѣ или по разрядамъ. Па-

сторъ не можетъ требовать себѣ вознагражденія подъ страхомъ законной отвѣтственности за совершеніе бракосочетанія, крещенія дѣтей, погребенія и за исполненіе другихъ служебныхъ обязанностей, если онѣ совершаются пасторомъ у него на дому, въ приходской церкви или на кладбищѣ. За поѣздку въ домъ прихожанина пасторъ пользуется въ его счетъ готовой подводой впередъ и обратно, и, сверхъ сего, если дѣло касается нанутствія больного, вознагражденіемъ по соглашенію. За выдачу пасторомъ отдѣльнымъ лицамъ служебныхъ свидѣтельствъ (см. выше) получается плата по опредѣленной таксѣ, о чемъ обозначается въ самыхъ выдаваемыхъ документахъ (тамъ же ст. 7—11).

Сборъ съ прихожанъ въ пользу духовенства производится лицами, избранными для того на церковной сходкѣ, подъ общаю отвѣтственность прихожанъ, въ опредѣленные сроки и доставляется получателямъ окладовъ на домъ. Сборъ производится по окладнымъ спискамъ, провѣреннымъ прихожанами на сходкѣ. О тѣхъ, кто не внесъ своего платежа въ срокъ, сборщики составляютъ недоимочную вѣдомость и представляютъ общему собранію прихожанъ, которое и принимаетъ мѣры къ взысканію недоимокъ особо установленнымъ порядкомъ. Впрочемъ, получателю оклада предоставляется и самому производить сборъ своего содержанія по соглашенію съ плательщиками, по вѣдомости, провѣренной общимъ собраніемъ прихожанъ. Издержки по сбору налога въ пользу духовенства распределяются поровну между плательщиками и получателями окладовъ (тамъ же, ст. 12, 13).

Для приведенія въ исполненіе изложеннаго закона были учреждены особыя правительственныя коммисіи изъ трехъ членовъ, изъ которыхъ первый—предсѣдатель, назначался сенатомъ, второй—по представленію губернатора, третій—по указанію духовной консисторіи. Когда эти коммисіи приступили къ дѣлу, къ ихъ со-

ставу присоединились еще по два члена— одинъ по выбору приходскаго причта, другой по избранію прихожанъ. Эти комисіи должны были выяснитъ на мѣстѣ въ каждомъ приходѣ существовавшій прежде порядокъ отбыванія повинности на содержаніе духовенства и на основаніи соглашенія между прихожанами и духовенствомъ составить проекты новаго порядка отправления этой повинности (своего рода уставныя грамоты) и представить ихъ губернатору; послѣдній, послѣ предварительнаго сношенія съ духовной консисторіей, долженъ былъ представить упомянутые проекты на утвержденіе Финляндскаго сената (тамъ же ст. 14—21).

Вотъ въ общихъ чертахъ строй протестантскаго прихода въ Финляндіи. Конечно, теперь онъ уже не такой, какимъ былъ, когда приходъ составлялъ одно цѣлое съ сельской общиной, когда церковная сходка была собраніемъ сельской общины только по церковнымъ дѣламъ. Тѣмъ не менѣе, и съ отдѣленіемъ сельской общины отъ прихода въ силу упомянутыхъ выше законовъ, изданныхъ русскимъ Правительствомъ во второй половинѣ XIX вѣка, послѣдній удержалъ въ своемъ строѣ много общаго съ строемъ первой, напоминающаго о тѣснотѣ прежней вѣишней и внутренней связи между ними.

Выраженіемъ вѣишней связи прихода съ сельской общиной служить слѣдующее. Высшее управленіе школьнымъ дѣломъ и доселѣ подчинено духовному департаменту Финляндскаго сената (Финляндія, изд. Протопопова. Спб., 1898 г., стр. 132, 350). Важнѣйшіе законодательные акты обнародуются въ церковныхъ собраніяхъ послѣ богослуженія. Кроме того, законъ предписываетъ производить публикацію въ церковныхъ собраніяхъ распоряженій мѣстныхъ административныхъ властей (губернатора, губернскаго правленія, магистрата, короннаго фогта, ленсмана), а также о дѣлахъ общиннаго управленія (Правосл. Церковь въ Финляндіи. Спб., 1893 г.,

стр. 71. Законъ 6 февр. 1865 г. О сельскомъ общинномъ управленіи, ст. 17). Вѣишнія границы сельской общины обыкновенно совпадаютъ съ предѣлами прихода, и это не только изъ уваженія къ старинному обычаю, но и въ видахъ практическаго удобства. «Каждый сельскій приходъ составляетъ самъ по себѣ отдѣльную общину, члены которой, въ предѣлахъ, закономъ установленныхъ, имѣютъ попеченіе о своихъ общихъ дѣлахъ, о порядкѣ и хозяйствѣ, говоритъ первая статья закона 6 февр. 1865 г. Этому началу не противорѣчитъ и вторая статья того же закона, въ которой допускается возможность, чтобы нѣсколько приходо въ состояли подѣ однимъ общиннымъ управленіемъ, такъ какъ по протестантскому приходскому строю въ Финляндіи, пасторатъ очень часто заключаетъ въ себѣ, подѣ однимъ управленіемъ, по нѣскольку приходо въ. — Перемѣна мѣста жительства по дѣйствующей практикѣ совершается въ формѣ перечисленія изъ одного прихода въ другой. Чтобы переселиться, нужно предварительно получить увольнительную грамоту отъ пастора. Между тѣмъ, какъ при отдѣльномъ существованіи гражданской общины перемѣна мѣста жительства совершается, обыкновенно, по правиламъ, установленнымъ для этого въ гражданской общинѣ, безъ отношенія къ вопросу о перемѣнѣ прихода. Перемѣна прихода въ послѣднемъ случаѣ является неизбѣжнымъ слѣдствіемъ перемѣны мѣста жительства. — Когда общинному собранію предстоитъ избирать себѣ предсѣдателя и вице-предсѣдателя, оно собирается подѣ предсѣдательствомъ мѣстнаго пастора, который, такимъ образомъ, мыслится естественно постояннымъ предсѣдателемъ собраній гражданской общины. Можетъ пасторъ быть выбранъ и въ настоящіе предсѣдатели общиннаго собранія на трехлѣтіе. И онъ не можетъ безъ согласія общины отказать отъ этого избранія, ссылаясь на свой духовный санъ, если уже не проходилъ должность

предсѣдателя въ предыдущіе годы, или не достигъ шестидесятилѣтняго возраста (Законъ 6 февр. 1865 г., ст. 13, 14). Пасторъ можетъ быть выбранъ и въ члены управленія старшинъ исполнительнаго органа общиннаго управленія. Но и безъ этого пасторъ имѣетъ право на мѣсто и голосъ въ управленіи старшинъ, когда дѣло касается вопросовъ о народныхъ школахъ, призрѣніи бѣдныхъ и больныхъ (ст. 45).—На пасторѣ лежитъ очень сложная отчетность и переписка по дѣламъ общественаго характера, не относящимся къ его прямымъ служебнымъ обязанностямъ. Кромѣ веденія документовъ и вѣдомостей, связанныхъ съ его должностію, ему (такъ же, какъ и православнымъ священникамъ) приходится входить во всѣ мелочи общественной жизни и исполнять самыя разнообразныя порученія, а именно: 1) пасторы наблюдаютъ за правильной выдачей хлѣба изъ общественныхъ магазиновъ и за принятіемъ его обратно въ магазины; 2) составляютъ ежегодно въ сентябрѣ мѣсяцѣ на общинной сходкѣ условія для каждаго изъ бобылей, принимаемыхъ землевладѣльцами въ годовое содержаніе, а въ октябрѣ отсылаются всѣ эти условія уѣздному бухгалтеру; 3) при годовой ревизіи населенія удостовѣряютъ показанія домохозяевъ о числѣ членовъ ихъ семействъ; 4) подписываются подъ описями имущества, оставшагося послѣ умершихъ и взимаютъ извѣстные проценты въ пользу бѣдныхъ прихода; 5) сообщаютъ управленію призрѣнія бѣдныхъ таблицы призрѣваемыхъ въ приходѣ по закону 10 февр. 1891 г., п. 1; 6) удостовѣряютъ свидѣтельство о привитіи оспы; 7) въ городахъ вмѣстѣ съ полиціей даютъ заключенія о душевно-больныхъ, чтобы опредѣлить ихъ право на призрѣніе, по закону 14 янв. 1890 года и пр. (Прав. Церковь въ Финляндіи, стр. 69—70).

Внутренняя связь между приходомъ и гражданской общиной обнаруживается въ слѣдующемъ. Приходъ разсматривается въ

государственномъ строѣ Финляндіи, подобно гражданской общинѣ, какъ органическая часть государства. Исполненіе нѣкоторыхъ религіозныхъ обязанностей служитъ условіемъ пріобрѣтенія нѣкоторыхъ гражданскихъ правъ. Напримѣръ, выдержаніе пасторскаго катихизическаго испытанія и допущеніе къ первому причащенію обусловливаетъ безпрепятственность къ вступленію въ бракъ. Свидѣтельство пастора, выдаваемое желающему переселиться въ другой приходъ, служитъ вмѣстѣ съ тѣмъ удостовѣреніемъ гражданского характера о неопороченности по суду, объ исправности въ исполненіи повинностей и проч. (Финляндія, изд. Протопопова, стр. 136). Храмъ приходскій и состоящіе при немъ учрежденія разсматриваются какъ учрежденія публично-общественныя. Устроеніе и содержаніе ихъ составляетъ обязательную повинность членовъ прихода. Духовенство приходское разсматривается какъ должностная корпорація, приставленная къ исполненію извѣстныхъ гражданско-общественныхъ функцій. Содержаніе его также составляетъ обязательную повинность для членовъ прихода, регулируемую государственнымъ закономъ; исполненіе ея находится подъ контролемъ правительства и обезпечивается его содѣйствіемъ. Поэтому, всѣ важнѣйшія дѣла въ приходской жизни, какъ хозяйственныя, такъ и церковнообщественныя рѣшаются подъ контролемъ и санкціей органовъ государственной власти, наравнѣ съ дѣлами гражданской общины. Самое управленіе приходское, изложенное въ Церковномъ Уложеніи евангелическо-лютеранской церкви въ Финляндіи 6 декабря 1869 г., есть не что иное по своему характеру, какъ копія подобнаго же порядка управленія гражданской общины, указаннаго въ законѣ 6 февраля 1865 года о сельскомъ общинномъ управленіи (Сборникъ пост. Финл. 1865 г. № 4. У Малышева, стр. 153—170). Какъ мы видѣли выше, въ Церковномъ Уложеніи управленіе при-

ходскими дѣлами предоставляется церковной сходкѣ, какъ органу распорядительному, и церковному совѣту, какъ органу исполнительному. Подобную же схему управленія мы видимъ и въ гражданской сельской общинѣ. Въ ней управленіе дѣлами усваивается общинному собранію, а исполненіе его распоряженій—управленію старшинъ, состоящему не менѣе какъ изъ пяти членовъ, кромѣ предсѣдателя и его помощника (стр. 4. 41). Въ Церковномъ Уложеніи въ помощь приходскому церковному совѣту допускается назначеніе особыхъ надзирателей по разнымъ частямъ прихода для ближайшаго наблюденія за благочестіемъ и нравственностію ея жителей (ст. 347). Точно также и совѣтъ старшинъ сельской гражданской общины можетъ назначать въ разныхъ частяхъ оной особыхъ смотрителей для содѣйствія совѣту въ дѣлѣ охраненія здоровья мѣстнаго населенія и поддержанія общественнаго благочинія (ст. 48). Право участія члена сельской общины въ общихъ собраніяхъ ея тѣсно связано съ его платежеспособностію. Каждая единица оброка, собираемаго съ членовъ общины, считается соотвѣтствующею одному голосу. Поэтому, кто сколько единицъ оброка платитъ общинѣ, столькими голосами онъ и пользуется въ собраніяхъ общины (ст. 9. 10. 56—58). Это же самое основаніе, какъ мы выше видѣли, принято въ Церковномъ Уложеніи и для регулированія права участія членовъ протестантскаго прихода въ собраніяхъ для избранія пасторовъ (ст. 209—212). Платежный списокъ гражданской общины съ означеніемъ противъ каждаго члена общины количества слѣдующаго съ него ежегоднаго оброка служитъ также основаніемъ и для раскладки церковнаго налога на церковныя постройки и на содержаніе духовенства (Общее Уложеніе. Финляндіи. О строеніи гл. 26, ст. 1—3. Церк. Улож. ст. 299. 307. 329. Законъ 5 августа 1886 г. объ урегулированіи порядка и способовъ производства содержанія духовенства ст. 3. 4).

Такимъ образомъ протестантскій приходъ въ Финляндіи во всѣхъ важнѣйшихъ общественныхъ отношеніяхъ руководится тѣми же началами, что и гражданская община. Значитъ если не de jure, то de facto онъ продолжаетъ составлять общину мірскаго характера, только имѣющую специальное назначеніе. И это совершенно естественно въ странѣ протестантской, гдѣ религія какъ общественная организація, совершенно поглощается организаціей государственныхъ учреждений.

Профессоръ И. Бердниковъ,

(Продолженіе слѣдуетъ).



Протоіерей Петръ Алексѣевичъ Смирновъ.

Въ ночь на 29-е октября тихо скончался протоіерей Петръ Алексѣевичъ Смирновъ. Имя почившаго хорошо извѣстно православному духовенству русской Церкви, главнымъ образомъ, какъ бывшаго редактора «Церковныхъ Вѣдомостей»—стоявшаго во главѣ этого изданія со дня ихъ основанія въ теченіе 18-ти лѣтъ.

Почившій о. протоіерей—сынъ соборнаго священника г. Мышкина, Ярославской губерніи, родился 11 марта 1831 г. Среднее богословское образованіе получилъ въ мѣстной духовной семинаріи, а высшее въ Московской духовной академіи, курсъ который окончилъ въ 1854 году, со степенью магистра, и вмѣстѣ съ своими товарищами по курсу—А. Θ. Лавровымъ,¹⁾ Млхайломъ Лузинимъ²⁾ и Дм. Θ. Голубинскимъ былъ оставленъ при академіи въ

¹⁾ Впоследствии преосвященный Алексій, архіепископъ Литовскій.

²⁾ Впоследствии епископъ Курскій, извѣстный авторъ Толковаго Евангелія.



Протоіерей Петръ Алексѣевичъ Смирновъ

(† 29 октября 1907 г.).

должности бакалавра по кафедрѣ еврейскаго языка и библейской археологіи. Впрочемъ преподавательская дѣятельность его въ академіи продолжалась лишь 4 года. Въ 1858 году онъ оставилъ службу при академіи и поступилъ во священники къ церкви Московскаго вдовьяго дома. По тогдашнимъ временамъ, поступленіе во священника для академическихъ преподавателей соединено было съ большими трудностями. Состоя на должности, нельзя было просить объ опредѣленіи на священническое мѣсто. Для этого нужно было выдти съ учебной службы, т. е. потерять занятія и съ ними средства къ жизни иногда на довольно продолжительное время. Мудрый Московскій святитель—Филаретъ нерѣдко какъ бы намѣренно обходилъ академическихъ преподавателей при опредѣленіи на мѣста, подвергая ихъ продолжительному искусу и какъ бы смиряя тѣмъ ихъ гордость и самомнѣніе. Такъ было и съ Петромъ Алексѣевичемъ. Мѣста открывались, но не для него. Прошло полгода. Наконецъ, митрополитъ Филаретъ присылаетъ нарочнаго (замѣчательная черта святителя, показывающая его отеческое вниманіе къ подчиненнымъ) сказать, что открылось мѣсто во вдовьемъ Домѣ, и что онъ можетъ, если желаетъ, проситься на это мѣсто. Прошеніе было подано. Послѣдовало и назначеніе. Мѣсто было убогое, жалованья—240 р. въ годъ. Доходовъ почти никакихъ. Но вспоминая свое служеніе въ этой церкви, Петръ Алексѣевичъ считалъ знакомъ особенной милости Божіей, что ему пришлось начать свое священство именно здѣсь, а не въ другомъ мѣстѣ. «Что было бы, говорилъ онъ, если бы я былъ назначенъ въ какой-либо богатый за-Москворѣцкій приходъ? Купеческіе обѣды, масса требъ—поглотили бы все время». Здѣсь же, во вдовьемъ домѣ, при добромъ сердечномъ расположеніи начальства и призрѣваемыхъ, онъ имѣлъ возможность развить въ себѣ таланты пастырскіе и на первыхъ же по-

рахъ своего священническаго служенія заявилъ себя усерднымъ и талантливымъ проповѣдникомъ. Въ запискахъ С. М. Сухотина, напечатанныхъ въ «Русскомъ Архивѣ», отмѣчены эти первые шаги молодого проповѣдника, сочувственно встрѣченные и по достоинству оцѣненные его немногочисленными въ то время прихожанами ¹⁾.

Впослѣдствіи, перейдя къ церкви святыхъ Космы и Даміана на Малороссейкѣ, а еще черезъ 15 лѣтъ къ Церкви святыхъ Петра и Павла на Басманной, Петръ Алексѣевичъ еще болѣе развилъ и укрѣпилъ свой проповѣдничскій талантъ. Проповѣдывалъ Петръ Алексѣевичъ обычно безъ тетрадки, но предварительно тщательно приготовивъ и даже написавъ поученіе. Содержательныя, изящныя и выдержанныя по стилю, его слова и рѣчи, а также благоговѣйное высокохудожественное исполненіе службы Божіей привлекали въ его приходскій храмъ многочисленныхъ богомольцевъ и слушателей. Часть проповѣдей, конечно малая въ сравненіи съ тѣмъ, что имъ было произнесено, издана въ двухъ томахъ.

Одновременно съ обязанностями приходскаго священника, протоіерей Петръ Алексѣевичъ въ теченіе 25 лѣтъ (1860 г.—1885 г.) проходилъ должность законоучителя во 2-й Московской гимназіи и нѣкоторыхъ другихъ учебныхъ заведеніяхъ гор. Москвы. По случаю 50-ти лѣтняго юбилея Петра Алексѣевича, въ «Церк. Вѣд.» въ свое время (№ 13, 1905 г.) были приведены отзывы о его законоучительской дѣятельности—преосвященныхъ Леониды Краснолѣвкова и Петра Другова, перваго, какъ наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія, втораго, какъ бывшаго ученика. Плодомъ законоучительской дѣятельности протоіерей Петра Алексѣевича были учебники по Закону Божію и исторіи Церкви. Значительная часть

¹⁾ См. Н. П. Барсуковъ. Жизнь и труды Погодина, т. XVIII, стр. 80—81.

ихъ переведена на иностранныя языки. Есть переводы на славянскія нарѣчія, на грузинскій, шведскій, французскій и англійскій языки.

Хлопотливая и сложная приходская и законоучительская дѣятельность не помѣшали, однако, Петру Алексѣевичу принимать дѣятельное и живое участіе и въ другихъ областяхъ церковно-общественной жизни. Онъ участвовалъ въ трудахъ Московской комиссіи по устройству народныхъ чтеній, былъ руководителемъ по преподаванію Закона Божія на курсахъ для учителей народныхъ школъ и руководителемъ же богословскихъ чтеній въ Московской городской думѣ. Какъ опытный педагогъ-законоучитель, онъ неоднократно былъ вызываемъ въ С.-Петербургъ для участія въ комиссіи, образованной при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія для обсужденія способовъ наилучшей постановки преподаванія Закона Божія въ учительскихъ семинаріяхъ, а также въ засѣданіяхъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ по вопросамъ организаціи призванной тогда къ возрожденію церковно-приходской школы. Впослѣдствіи, еще оставаясь Московскимъ священникомъ, онъ былъ назначенъ членомъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Съ переходомъ въ С.-Петербургъ въ 1886 году, онъ получилъ возможность принять еще болѣе близкое и постоянное участіе въ занятіяхъ Училищнаго Совѣта, въ качествѣ его члена, а съ 1896 года въ качествѣ помощника его предсѣдателя. Въ этихъ должностяхъ, протоіерей Петръ Алексѣевичъ не мало потрудился по выработкѣ программъ, объяснительныхъ къ нимъ записокъ и вообще по устроенію церковно-приходской школы, въ особенности насколько дѣло казалось упрощенія религиозно-нравственнаго направленія школы и постановки преподаванія въ ней Закона Божія. Съ другой стороны ему принадлежитъ трудъ популяризаціи и выясненія путемъ печати задачъ

и значенія церковно-приходской школы, которая на первыхъ порахъ ея возрожденія многимъ и въ обществѣ и даже въ духовенствѣ казалась чѣмъ то искусственнымъ, насильно навязываемымъ русскому народу. Петръ Алексѣевичъ горячо и убѣжденно боролся въ печати противъ этого предубѣжденія, выясняя историческія основы церковно-приходской школы, нравственную, а не внѣшнюю только обязательность для духовенства трудиться надъ ея устроеніемъ и возрождающее животворное значеніе этого труда для самого духовенства. Многочисленныя статьи его по вопросамъ народнаго образованія и церковно-приходской школы были впоследствии собраны авторомъ и изданы особой книгой подъ заглавіемъ: «Народное образованіе и церковно-приходская школа».

Въ 1886 году протоіерей Петръ Алексѣевичъ оставилъ Москву, получивъ назначеніе настоятелемъ С.-Петербургскаго кафедральнаго Исаакіевскаго собора, въ каковой должности состоялъ почти 12 лѣтъ, до 4 октября 1897 года. Памятникомъ его служенія въ соборномъ храмѣ столицы служить учрежденное имъ приходское Исаакіевское братство, предсѣдателемъ котораго онъ состоялъ нѣкоторое время и по оставленіи службы въ соборѣ. Его же просвѣщенному почину принадлежитъ учрежденіе и нѣкоторыхъ другихъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ обществъ. Такъ онъ былъ въ числѣ членовъ учредителей Ярославскаго благотворительнаго общества, перваго по времени въ сѣверной столицѣ земляческаго союза, поставившаго задачей поддержку и помощь ярославцамъ, прибывающимъ въ столицу на заработки или учиться и не успѣвшимъ здѣсь устроиться или выбитымъ изъ жизненной колеи,—общества ревнителей историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III и нѣкоторыхъ другихъ. Во многихъ другихъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ обществахъ

онъ состоялъ членомъ и былъ полезнымъ сотрудникомъ.

Съ учрежденіемъ въ 1888 году при Святѣйшемъ Синодѣ особаго печатнаго органа—«Церковныя Вѣдомости», протоіерей Петръ Алексѣевичъ былъ назначенъ его редакторомъ, въ каковой должности состоялъ до конца 1905 года. За время редакторства, имъ помѣщено въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» весьма много статей по разнымъ вопросамъ церковной жизни и мысли. Эти статьи, а также и другіе его литературные труды, собранные имъ въ одно изданіе, составили пять отдѣльныхъ выпусковъ.

4-го октября 1897 года состоялось назначеніе его предсѣдателемъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, въ каковой должности онъ состоялъ до 8 декабря 1905 года.

За свои труды въ области духовнаго просвѣщенія и литературы протоіерей Петръ Алексѣевичъ былъ избранъ въ почетные члены всѣхъ 4 духовныхъ академій.

Послѣдніе годы своей жизни, сраженный тяжелымъ недугомъ, онъ провелъ въ уединеніи своего кабинета, до послѣдней минуты сохранивъ, однако, ясность мысли и живой интересъ къ вопросамъ церковно-общественной жизни. Любимымъ и преимущественнымъ его занятіемъ за это время было чтеніе Священнаго Писанія. Въ разговорахъ съ близкими, онъ нерѣдко выражалъ удовольствіе, что Господь далъ ему возможность на закатѣ дней *работать на себя*, надъ созиданіемъ своего собственнаго духа.

Многочисленные читатели «Церковныхъ Вѣдомостей», надѣмая, не откажутся помянуть почившаго въ своихъ молитвахъ предъ Престоломъ Божиимъ.

30-го октября въ 3 часа дня Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, сдѣлавъ перерывъ въ своемъ засѣданіи, при-

сутствовалъ на панихидѣ совершенной въ Синодальной церкви по бывшемъ предсѣдателѣ Комитета протоіерей П. А. Смирновѣ. Панихида была совершена въ Синодальной церкви нынѣшнимъ предсѣдателемъ Комитета протоіереемъ Д. Н. Бѣликовымъ въ сослуженіи членомъ Комитета. На панихидѣ присутствовалъ принимавшій участіе въ засѣданіи Учебнаго Комитета Оберъ - Прокуроръ Святѣйшаго Синода П. П. Извольскій, а также служащіе въ канцеляріи Святѣйшаго Синода и редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей». Въ квартирѣ покойнаго въ тотъ же день въ 3 часа дня была совершена панихида отъ Училищнаго Совѣта предсѣдателемъ оного протоіереемъ П. И. Соколовымъ, въ сослуженіи помощника предсѣдателя протоіерей І. И. Тихомирова, въ присутствіи членомъ Совѣта. Въ 12 часовъ дня 31-го октября была панихида отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, при гробѣ почившаго.

С.-Петербургская Синодальная типографія, въ полномъ составѣ своихъ служащихъ и рабочихъ, усердно помолвилась на особой панихидѣ въ 2 часа дня 31 октября о упокоеніи въ селеніяхъ праведныхъ души почившаго протоіерей Петра Алексѣевича Смирнова, съ которымъ, по прежней его должности редактора «Церковныхъ Вѣдомостей», типографія была соединена тѣсными узами. На панихидѣ присутствовалъ и нынѣшній редакторъ «Церковныхъ Вѣдомостей», профессоръ М. А. Остроумовъ. Передъ началомъ службы, управляющій типографіею въ нѣсколькихъ выразительныхъ словахъ начертилъ предъ слушателями цѣльный духовный образъ почившаго и значеніе его дѣятельности для Церкви и науки. Онъ сказалъ: «Мы собрались сюда помолиться за упокой души скончавшагося протоіерей П. А. Смирнова. Какъ извѣстно, почившій былъ восемнадцать лѣтъ редакторомъ «Церковныхъ Вѣдомостей», которыя печатаются въ нашей типографіи;

у насъ же печатались, да и теперь печатаются многія его сочиненія. За все это продолжительное время я не могу указать ни одного такого случая, когда бы произошло серьезное недоразумѣніе между покойнымъ редакторомъ «Церковныхъ Вѣдомостей» и нашею типографіей. Мнѣ это хорошо извѣстно, потому что я вотъ уже десять лѣтъ состою управляющимъ типографіей, и до этого времени также десять лѣтъ близко стоялъ къ редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей». Напротивъ, я могу засвидѣтельствовать, что почившій П. А. неоднократно выражалъ свое удовольствіе по поводу успѣшной дѣятельности типографіи, отмѣчалъ быстроту ея работъ и тщательность въ исполненіи. Но, и помимо этихъ нашихъ чисто домашнихъ отношеній, память почившаго должна быть почтена похвалою. П. А. былъ человекъ съ основательнымъ богословскимъ образованіемъ на философской подкладкѣ, воспитанный въ духъ завѣтовъ приснопамятнаго московскаго митрополита Филарета. Онъ былъ глубокій богословъ, знатокъ Священнаго Писанія; онъ былъ замѣчательный историкъ, хорошо знакомый съ историческими памятниками; онъ обладалъ педагогическимъ талантомъ и составилъ нѣсколько учебниковъ для школьнаго употребленія; наконецъ, онъ былъ хорошій церковный ораторъ, проповѣди котораго стоятъ наравнѣ съ проповѣдями нашихъ знаменитыхъ проповѣдниковъ послѣдняго времени архіепископовъ Никанора и Амвросія. Въ лицѣ почившаго протоіерея П. А. наша Церковь потеряла убѣжденнаго пастыря, наука—глубокаго и разносторонняго ученаго, а іерархія мужа—совѣта. Помолимся же, чтобы Господь Богъ принялъ душу почившаго протоіерея П. А. въ Свои вѣчныя обители».



ХРОНИКА.

Нареченіе и хиротонія архимандрита Михаила во епископа Чебоксарскаго.—Постановленіе пастырскаго собранія Кіевского духовенства.—Распоряженіе преосвященнаго Тихона, архіепископа Ярославскаго о содержаніи сельскихъ кладбищ.—Устройство о. Іоанномъ Крошадскимъ подворья при Сурскомъ Іоанно-Богословскомъ монастырѣ въ г. Архангельскѣ.—Организація народныхъ чтеній въ Новгородѣ.—Постановленіе Благовѣщенскаго епархіальнаго съѣзда о лучшей постановкѣ богослуженія.—Съѣздъ депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа.—Разъясненіе Омской духовной Консисторіи.—Учрежденіе въ Кіевской семинаріи стипендіи имени высокопреосв. митрополита Флавіана.—Постановленія благочинническаго съѣзда духовенства желѣзно-дорожныхъ цервей Туркестанской епархіи.—Дѣятельность дамскаго благотворительнаго кружка въ городѣ Холмѣ, Люблинской губ.—Открытіе религиозно-нравственныхъ чтеній въ Петрозаводскѣ.—Красноостокское братство.—Школа съ обраповымъ садомъ и огородамъ въ Таврической губ.

28-го минувшаго сентября въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ гор. Казани состоялось нареченіе бывшаго ректора Казанской духовной семинаріи во епископа Чебоксарскаго. Архимандритъ Михаилъ, въ мѣрѣ Михаилъ Александровичъ Богдановъ, сынъ сельскаго священника Рязанской губерніи. По окончаніи курса въ Рязанской духовной семинаріи въ 1888 г. съ званіемъ студента, проходилъ должность псаломщика. Въ 1892 году рукоположенъ былъ во священника. Въ 1896 г. будучи уже вдовымъ, поступилъ въ число студентовъ Казанской духовной академіи, гдѣ въ 1900 г. окончилъ курсъ кандидатомъ богословія съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новаго устнаго испытанія. Въ томъ же году, 5-го декабря назначенъ былъ законоучителемъ учительской семинаріи въ с. Порѣцкомъ, Алатырскаго уѣзда, Симбирской губерніи. Постриженъ въ монашество въ Свято-Троицкой г. Алатыря обители въ 1902 году и вскорѣ послѣ этого получилъ назначеніе въ Харьковскую духовную семинарію инспекторомъ. Въ 1905 году назначенъ на должность ректора Казанской духовной семинаріи и возведенъ въ санъ архимандрита; въ слѣдующемъ году за сочиненіе:

«Преображеніе Господа Иисуса Христа, Его предсказанія о Своей смерти и воскресеніи и наставленія ученикамъ въ Капернаумѣ», удостоенъ степени магистра. Чинъ нареченія совершенъ былъ высокопресвященнымъ архіепископомъ Казанскимъ Дмитріемъ при участіи пресвященныхъ Назарія, епископа Нижегородскаго, Митрофана, епископа Пензенскаго, ректора мѣстной академіи Алексія, епископа Чистопольскаго, и пресвященнаго Иннокентія бывшаго Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

При нареченіи архимандритъ Михаилъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

Пресвященнѣйшіе архипастыри!

Въ минуты, когда мнѣ объявлена Высочайшая воля и благословеніе Святѣйшаго Синода на то, чтобы я былъ епископомъ, когда я услышалъ, что повелѣно возвести меня на высшую ступень іерархическаго служенія Церкви Христовой, что можетъ чувствовать моя смятенная душа, какъ не великое смущеніе и страхъ?... Впрочемъ, не одно это испытываетъ она, но въ ней возникаютъ и смѣняются другъ друга различныя мысли и чувства, подобно волнамъ на возмущенномъ бурей морѣ...

Естественно, что душа моя въ настоящія минуты занята размышленіемъ о епископскомъ служеніи. Моему мысленному взору, прежде всего, представляется ни съ чѣмъ несравнимое величіе и величайшая святость епископскаго служенія. Епископъ является продолжателемъ на землѣ дѣла Самого Господа Иисуса Христа. Богочеловѣкъ Иисусъ Христосъ совершилъ спасеніе людей. Служить этому спасенію, приводить къ нему людей были призваны апостолы и ихъ преемники-епископы. Какъ служитель великаго и славнаго дѣла спасенія, епископъ возвѣщаетъ людямъ истинное ученіе Христово, наставляетъ въ немъ нетвердыхъ, вразумляетъ и обличаетъ уклоняющихся отъ него и враговъ его, просвѣщаетъ еще не знающихъ его.

Онъ является правиломъ вѣры для вѣрующихъ и свѣтомъ для сидящихъ во тьмѣ и сѣни смертной. Ведя ко спасенію вѣренное ему словесное стадо Христово, епископъ указываетъ ему, разъясняетъ пути благочестивой жизни, привлекаетъ къ ней блуждающихъ по распутіямъ нечестія, ослабѣвающихъ и падающихъ, поддерживаетъ и утѣшаетъ и, какъ добрый пастырь, беретъ на свои рамена и несетъ ко Христу. Подобно Пастыреначальнику, онъ проявляетъ сострадательное участіе ко всемъ труждающимся и обремененнымъ и доставляетъ имъ покой во Христѣ. Онъ воспламеняется любовью и объемлетъ ею всѣхъ своихъ духовныхъ чадъ, становится всѣмъ для всѣхъ, чтобы *всяко тѣкля спасти* (1 Кор. IX, 22). По полномочію отъ Господа, епископъ предстоитъ предъ Престоломъ Всевышняго и приноситъ Ему молитвы пасомыхъ и свои за нихъ и привлекаетъ на нихъ благодатныя дары Божіи, подкрѣпляющіе слабыя силы спасающихся... Нужно ли перечислять всѣ виды святаго дѣланія, присущаго епископскому служенію? И сказаннаго достаточно для того, чтобы видѣть, насколько высоко и свято епископское служеніе. Когда предъ моимъ мысленнымъ взоромъ оно выступаетъ именно со стороны своего неизреченнаго величія, святости и спасительности для людей, то душу мою объемлетъ трепетное благоговѣніе, и во мнѣ рождается чувство готовности воспріять это великое и святое служеніе и всѣ свои силы, всего себя отдать ему.

Когда же моя мысль останавливается на моихъ силахъ, то мнѣ становится ясно, какъ далеко онѣ не соотвѣтствуютъ тѣмъ высокимъ требованіямъ, которымъ долженъ удовлетворять пріемлющій епископское служеніе, и тѣмъ тяжелымъ и отвѣтственнымъ обязанностямъ, которыя возлагаются этимъ служеніемъ. Отъ епископа требуется, чтобы онъ былъ образцомъ для вѣрующихъ *словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тимое. IV,

10). Тотъ, кто обязанъ научить Божественной истинѣ другихъ, самъ долженъ содержать образъ здоровыхъ словесъ (2 Тимое. I, 13), прилежать чтенію и ученію (1 Тимое. IV, 13); на комъ лежитъ задача руководить другихъ въ благочестивой жизни, освящать ихъ благодатію Святаго Духа, тотъ самъ долженъ быть чуждымъ всякаго порока. Епископу поручается Невѣста Христова—святая Церковь, славная, неизреченной духовной красоты и благолѣпія; ее онъ долженъ оберегать отъ всякой скверны, порока или чего-либо подобнаго. Какой же высокою святостію онъ долженъ обладать самъ? Святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что епископъ «долженъ имѣть душу чище самыхъ солнечныхъ лучей, чтобы никогда не оставлялъ его безъ Себя Духъ Святой», онъ «долженъ имѣть правоту нравовъ, чистоту жизни и добродѣтель болѣе, нежели человѣческую», («О священствѣ»). Епископъ долженъ заботиться о спасеніи множества различныхъ по умственному и нравственному складу людей. Сколько мудрости нужно ему имѣть, чтобы правильно опредѣлить религиозно-нравственное состояніе, своей паствы; сколько бдительности и осмотрительности, потребно ему, чтобы употребить во время и нужные средства къ врачеванію духовныхъ недуговъ; чтобы не оказаться виновнымъ въ гибели кого-либо, онъ долженъ, по образному выраженію святаго Іоанна Златоуста, имѣть «множество глазъ со всѣхъ сторонъ»... Обязанности епископскаго служенія столь трудны и отвѣтственность предъ Богомъ столь страшна, что предъ этимъ трепетали и великіе подвижники вѣры и благочестія. Могу ли я, первый изъ грѣшниковъ, оставаться спокойнымъ въ настоящія минуты? Когда предъ моимъ умственнымъ взоромъ выступаетъ великая трудность и страшная отвѣтственность епископскаго служенія, то душа моя потрясается великимъ смущеніемъ и страхомъ, и изъ груди моей готовъ вырваться вопль: *о, окаянный азъ!*

яко человекъ сый и нечисты устыи имый (Исх. VI, 5)!

Почему же я, однако, не сказала вмѣстѣ съ Моисеемъ: *молюся ти, Господи, избери могуща много, еяже послещи* (Исх. IV, 13)? Почему я не обнаружилъ на строеніе апостола Петра, который, будучи пораженъ чудомъ, воскликнулъ: *изыди отъ мене, яко мужъ грѣшенъ есмь Господи* (Лук. V, 8)? Почему я не уклонился отъ высокаго служенія, дерзновенно сказавъ, «пріемлю»?

Такое дерзновеніе вселяетъ въ меня увѣренность въ томъ, что въ повелѣніи Верховной Власти и избраніи Святейшаго Синода выразилась воля Божія, которой необходимо повиноваться: ибо противленіе ей вызываетъ гнѣвъ Божій (Исх. IV, 14). При этомъ я дерзаю уповать, что призывающей меня къ великому служенію Господь *будетъ со мною*, какъ Онъ увѣрялъ нѣкогда Моисея, *и отверзетъ уста моя и устроитъ мнѣ, еже имамъ глаголати* (Исх. III, 12; IV, 12). Я уповаю услышать ободряющій голосъ Господа: *не бойся* (Лук. V, 10). Я знаю, что апостола Павла, молившагося нѣкогда объ избавленіи отъ немощей, Господь научилъ, что апостольскіе труды и подвиги совершаются не силами человѣческими, а Божественною благодатію: *сила Моя въ немощи совершается* (2 Кор. XII, 9), сказала Господь. Я вѣрую, что чрезъ святительское рукоположеніе будетъ дарована и мнѣ благодать Божія, которая укрѣпитъ мои слабыя силы и восполнитъ мои недостатки. Наконецъ, меня ободряетъ и то, что я буду проходить служеніе епископа подъ руководствомъ мудраго и милостиваго архистыря, который дастъ мнѣ нужные наставленія и своею любовію покроетъ мои немощи. Владыко святой! пока будетъ на мнѣ твоя руководящая рука, я безбоязненно понесу труды епископскаго служенія. Прошу и молю васъ, богомудрые архипастыри, когда вы будете возлагать на меня свои преподобныя руки, и васъ, воз-

любленные братья и сестры, когда вы будете созерцать это таинственное священнодѣйствіе, всѣ вознесите свои теплыя молитвы о мнѣ грѣшномъ, да придетъ на меня благодать Всесвятаго Духа.

Хиротонія архимандрита Михаила во епископа Чебоксарскаго совершена тѣми же архипастырями въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ.



— Въ засѣданіи пастырскаго собранія духовенства Кіевской епархіи подъ предсѣдательствомъ епископа Агапита, постановлено, — по словамъ «Новаго Времени», — обратиться къ митрополиту Флавіану съ докладной запиской, въ которой указывается, что значительная часть современной печати стала проводникомъ мыслей противорелигіозныхъ, противохристіанскихъ, противогосударственныхъ, противообщественныхъ, противоцерковныхъ и безнравственныхъ: такая печать разлагаетъ семью, государство и общество, и что она главная виновница революціи. Собраніе пастырей проситъ власти пересмотрѣть законы о печати и внести поправки въ томъ смыслѣ, чтобы свобода печати не превращалась въ свободу распространенія зла, и указываетъ на необходимость отмены явочнаго порядка, временнаго возстановленія цензуры и предъявленія редакторамъ умственного, нравственнаго и имущественнаго ценза.



Высокопреосвященнымъ Тихономъ, архиепископомъ Ярославскимъ, при посѣщеніи сельскихъ приходоу епархіи, усмотрѣно, что нѣкоторые кладбища содержатся въ неисправномъ видѣ: кресты стоятъ покривившись, безъ перекладинъ. Въ виду этого высокопреосвященный Тихонъ предложилъ причтамъ сельскихъ церквей позаботиться о приведеніи кладбищъ въ должный порядокъ.



Въ г. Архангельскѣ о. Іоанномъ Кронштадскимъ устроено подворье Сурскаго

Іоанно-Богословскаго женскаго монастыря. Самый монастырь основанъ также о. Іоанномъ на его родинѣ — въ селѣ Сурѣ. Новое подворье представляетъ изъ себя красивое, въ три этажа зданіе, въ центральной части города — на берегу р. Сѣверной Двины и выходитъ на другія двѣ улицы, возвышаясь надъ всѣми окружающими зданіями

При подворьѣ устроена церковь въ честь иконы Божіей Матери «Скоропослушницы», вмѣщающая въ себѣ болѣе тысячи чело-вѣкъ. Внутри церковь также очень красива и снабжена богатою ризницею и утварью. 19 октября — въ день ангела о. Іоанна — состоялось торжество освященія храма многочисленнымъ соборомъ духовенства во главѣ съ маститымъ настоятелемъ кафедральнаго собора протоіереемъ М. И. Сибирцевымъ при огромномъ стеченіи богомольцевъ, въ числѣ которыхъ былъ г. начальникъ губерніи, городской голова, многіе другіе начальствующие лица и представители мѣстнаго купечества.



22-го октября, въ помѣщеніи высокопреосвященнаго Гурія, архіепископа Новгородскаго, и подъ его руководствомъ, состоялось собраніе духовенства гор. Новгорода при участіи преподавателей духовной семинаріи и училища для организаціи народныхъ чтеній. Ближайшимъ поводомъ къ этому послужило слѣдующее. Съ недавняго времени кружкомъ интеллигенціи открылъ въ Новгородѣ народный клубъ. Здѣсь предполагается устраивать чтенія и бесѣды по научнымъ и общественно-политическимъ вопросамъ. Насколько это модное теченіе далеко отъ Церкви — всѣмъ извѣстно. Въ противовѣсъ этому увлеченію среди новгородскаго духовенства и возникла мысль устраивать свои чтенія и бесѣды, на которыхъ можно было бы давать освѣщеніе современности въ духѣ православномъ, обсуждать явленія общественной жизни съ религіозно-нравственной точки зрѣнія. Собраніемъ духовенства

намѣченъ рядъ такихъ бесѣдъ преимущественно для простаго народа, такъ какъ интеллигенція не посѣщаетъ духовныхъ бесѣдъ, какъ это съ прискорбіемъ отмѣтило собраніе. Чтенія признано удобнымъ вести не въ церкви, гдѣ обычно происходятъ такъ называемыя вѣбогослужебныя собесѣдованія, а въ какомъ-либо общественномъ помѣщеніи, такъ какъ характеръ предполагаемыхъ чтеній иной, чѣмъ церковныя бесѣды («Колоколь»).



Съѣздомъ духовенства Благовѣщенской епархіи по указанію мѣстнаго преосвященнаго выработаны слѣдующія правила для лучшей постановки церковнаго богослуженія. Священнику и псаломщику обязательно предъ каждымъ богослуженіемъ прочитывать важнѣйшія молитвословія, апостолъ и Евангеліе. Причемъ чтеніе псаломщика должно быть провѣрено. Чтобы чтеніе было слышное, чтець долженъ становиться ближе къ солеѣ, а для нѣкоторыхъ чтеній выходить на средину храма. Регентъ, при управленіи хоромъ, долженъ воздерживаться отъ жестикюляцій и отнюдь не становиться къ иконамъ спиною. Для обученія псаломщиковъ учредить по благочиніямъ краткосрочные курсы подъ руководствомъ благочиннаго или другого священника. Преосвященнымъ предложено благочиннымъ особенно отличать искусныхъ псаломщиковъ и представлять ихъ къ наградамъ («Колок.» № 498).



Пропеходившій въ августѣ сего года съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа, заслушалъ докладъ депутата священника І. Сальскаго о мѣрахъ борьбы съ распространеніемъ невѣрія при современномъ положеніи православія въ Россіи. Сущность доклада сводится къ тому, что при развитіи естественныхъ наукъ, разрушающихъ своими выводами основы христіанскаго вѣроученія, невѣріе въ настоящее время распространяется все болѣе и болѣе въ народ-

ныхъ массахъ путемъ популяризаціи отрицательныхъ идей, къ чему является полная возможность при такъ называемой «свободѣ печати». Тѣ идеи, какія были прежде достояніемъ немногихъ сравнительно лицъ изъ образованнаго класса, въ настоящее время получили распространеніе въ широкой публикѣ. Съ этимъ зломъ духовенство можетъ бороться только на почвѣ тѣхъ же естественно-научныхъ знаній, на которыхъ основаны и отрицательныя идеи; а этого духовенство и не можетъ сдѣлать, такъ какъ получаетъ въ школахъ самыя скудныя и отрывочныя свѣдѣнія изъ области естественныхъ наукъ. Поэтому, по мнѣнію докладчика, весьма цѣлесообразно было бы организовать такъ называемыя «пастырскіе курсы», на которые для чтенія лекцій въ теченіе 3-хъ—4-хъ недѣль можно было бы пригласить лучшихъ профессоровъ. Для покрытія расходовъ по организаціи сихъ курсовъ, желающіе могли бы сдѣлать добровольные взносы, напримѣръ, священники отъ 10 до 15 руб., діаконъ отъ 7—10 руб. и псаломщики отъ 3 до 5 руб. Такимъ путемъ, по мнѣнію докладчика, можно собрать 4000—5000 рублей; аудиторіями и квартирами для курсистовъ могутъ служить учебныя заведенія г.г. Ставрополя и Екатеринодара.

Съѣздъ о.о. депутатовъ призналъ проектъ священника І. Сальскаго заслуживающимъ полнаго вниманія духовенства, а практическое осуществленіе его желательнымъ; но такъ какъ этотъ проектъ имѣетъ общепархіальное значеніе, то его необходимо подвергнуть первоначально обсужденію духовенства на благочинническихъ съѣздахъ. Съ такимъ постановленіемъ съѣзда согласился и преосвященный Ставропольскій Агаѳодоръ («Ставр. Еп. Вѣд.» № 20).



Омская духовная консисторія разъяснила, что во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда устройство при школахъ хозяйства представляется невозможнымъ и школьныя

участки не имѣютъ особаго назначенія по волѣ жертвователей, пользованіе школьнымъ участкомъ должно быть предоставлено учителю или учительницѣ, если учитель или учительница пожелаютъ эксплуатировать его, обрабатывая личнымъ трудомъ или наемнымъ на свои средства и подъ своимъ руководствомъ. Если учитель или учительница не въ состояніи своимъ личнымъ трудомъ и непосредственнымъ надзоромъ эксплуатировать школьный участокъ и не имѣется средствъ для обработки участка или для разведенія на немъ сада, огорода, и т. п., то участокъ можетъ быть временно отдаваемъ вполнѣ или отчасти въ аренду, а вырученные отъ сего доходы образуютъ запасныя средства каждой школы и употребляются съ разрѣшенія уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта на устройство собственнаго хозяйства при школѣ или на ея содержаніе. Согласно циркуляра Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, отъ 30-го апрѣля 1905 года за № 8, изъ общей площади церковно-школьнаго участка выдѣляется въ натурѣ школьный участокъ въ 15 дес. удобной земли, а остальные изъ 120 дес. отводятся для церкви.

∞

Владѣльцами с. Пархомовки Сквирскаго уѣзда, братьями Львомъ и Викторомъ Викторовичами Голубевыми, внесенъ чрезъ кафедральнаго протоіерея П. Преображенскаго въ правленіе Кіевской духовной семинаріи капиталъ, для образованія стипендіи имени высокопреосвященнаго митрополита Флавіана, на сумму 6500 фран., или 2437 р. 50 к., заключающійся въ 5% облигаціяхъ русскаго займа 1906 г. Этотъ капиталъ, по волѣ жертвователей, долженъ остаться навсегда неприкосновеннымъ, ежегодные же съ него % -ные доходы (съ 1 октября 1907 г.) въ количествѣ 121 р. 87½ к. имѣютъ употребляться на содержаніе въ семинаріи одного бѣднаго, безупречнаго по успѣхамъ и поведенію, воспитанника, избираемаго правленіемъ семи-

наріи съ утвержденія его высокопреосвященства. Высокопреосвященнѣйшему митрополиту Флавіану принадлежитъ право означенному выше капиталу и доходамъ съ него дать и другое назначеніе на благотворительныя или просвѣтительныя цѣли, но въ предѣлахъ Кіевской епархіи. («Кіев. Еп. Вѣд.» № 42, 1907 г.).

∞

20-го и 21 іюня, сего 1907 года, въ г. Ташкентѣ состоялся первый благочиннической сѣздъ духовенства желѣзно-дорожныхъ церквей Туркестанской епархіи. Такихъ церквей въ настоящее время имѣется на Средне-Азіатской казенной желѣзной дорогѣ 9-ть и на Ташкентской 5. Между прочимъ, сѣздъ постановилъ просить преосвященнаго Димитрія, епископа Туркестанскаго, и о нижеслѣдующемъ:

1. а) разрѣшить желѣзно-дорожнымъ священникамъ совершать литургію на переносныхъ антимилахъ, по усмотрѣнію священниковъ, на тѣхъ станціяхъ, гдѣ нѣтъ церквей-вагоновъ и гдѣ служащіе крайне нуждаются въ богослуженіи и причащеніи дѣтей;

б) разрѣшить желѣзно-дорожнымъ священникамъ расходовать до ста рублей изъ церковныхъ суммъ на устройство при церквахъ библиотекъ и на покупку брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и брошюръ противосектантскихъ и противореволюціонныхъ, а также и брошюръ апологетическаго характера для раздачи служащимъ дороги;

в) разрѣшить ставить святыя иконы-кіоты въ вокзальныхъ зданіяхъ, гдѣ этого служащіе желаютъ и гдѣ это удобно, а равно и устраивать часовни и молитвенные дома на тѣхъ станціяхъ, гдѣ это возможно,—принять зависящія мѣры къ зачисленію желѣзно-дорожныхъ священниковъ участковыми попечителями мѣстныхъ школъ и къ предоставленію имъ возможности контролировать преподаваніе учителями въ мѣстныхъ желѣзно-дорожныхъ училищахъ Закона Божія.

2) Походатайствовать предъ начальниками Ташкентской и Средне-Азиатской желѣзныхъ дорогъ о нижеслѣдующемъ:

а) не распредѣлять желѣзно-дорожныхъ приходскихъ участковъ безъ вѣдома и согласія епархіальной власти, такъ какъ при произвольномъ распредѣленіи желѣзно-дорожныхъ приходскихъ участковъ, происходитъ запутанность въ дѣлахъ желѣзно-дорожныхъ приходоу;

б) приспособить хотя бы небольшіе вагоны-церкви изъ вагоновъ товарныхъ или классныхъ для тѣхъ участковъ, гдѣ таковыхъ вагоновъ-церквей не имѣется;

в) принять зависящія мѣры къ обнесению желѣзно-дорожныхъ кладбищъ приличною оградой, каковое дѣло съ удобствомъ могли бы исполнить дорожные мастера, употребивъ для сего старыя шпалы или иной матеріалъ, всегда имѣющійся у нихъ въ обильномъ запасѣ;

г) снабдить причты желѣзно-дорожныхъ церквей служебными вагонами и, кромѣ того, всѣхъ желѣзно-дорожныхъ священниковъ и діаконовъ служебными проездными билетами 1-го класса, а псаломщиковъ — билетами 2-го класса для болѣе удобнаго, безпрепятственнаго и благочестнаго провоза церковной святыни, при исполненіи священно-и церковно-служителями требъ.

Затѣмъ, съѣздъ постановилъ просить министра путей сообщенія войти въ положеніе желѣзно-дорожнаго духовенства Туркестанской епархіи и сдѣлать распоряженіе о нижеслѣдующемъ:

1) разъяснить управленіямъ Ташкентской и Средне-Азиатской желѣзныхъ дорогъ, что епархіальные причты желѣзно-дорожныхъ церквей состоятъ на штатной службѣ и, именно, по министерству путей сообщенія; подобно тому какъ военные желѣзно-дорожные священники состоятъ въ министерствѣ военномъ, а священники-законоучители министерскихъ училищъ — состоятъ въ министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, хотя какъ тѣ, такъ и другіе, и

третьи не исключаются изъ своего подчиненнаго отношенія къ мѣстной епархіальной власти;

2) уравнивать жалованье всѣхъ желѣзно-дорожныхъ священниковъ и псаломщиковъ до размѣра жалованья, получаемого причтами желѣзно-дорожныхъ военныхъ церквей, назначивъ священникамъ жалованья въ мѣсяць по 125 р. и псаломщикамъ по 50 руб., съ добавочными за выслугу лѣтъ въ край;

3) зачислить причты желѣзно-дорожныхъ епархіальныхъ церквей въ списки тѣхъ желѣзно-дорожныхъ служащихъ, которымъ положены квартиры по министерству путей сообщенія и отвести этимъ причтамъ квартиры натурою или квартирными деньгами по положенію («Туркест. Еп. Вѣд.» № 19).

∞

1-го октября, въ праздникъ Покрова Божіей Матери, открылись въ братскомъ Назарьевскомъ домѣ въ г. Петрозаводскѣ религиозно-нравственныя чтенія. Хотя широкаго оповѣщенія о началѣ чтеній не было сдѣлано, но слушателей собралось много. — Сначала былъ отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ, святителю Иоанну Златоусту и преподобному Александру Свирскому, затѣмъ, о. ректоръ семинаріи произнесъ вступительную рѣчь («Олопец. Епарх. Вѣд.»).

∞

Въ г. Холмѣ Люблинской губ. 4-го іюня открытъ русскій женскій благотворительный кружокъ, участвуетъ въ немъ около 250 человекъ. Кружкомъ собрано до сихъ поръ 570 рублей. Въ кружкѣ работаютъ два фельдшера, акушерка и три врача: посѣщаютъ больныхъ, принимаютъ ихъ у себя на дому, снабжаютъ лекарствами и перевязочными средствами, на счетъ кружка устроена небольшая аптечка. Кромѣ того, 7-го и 8-го сего сентября, въ день мѣстнаго праздника, кружкомъ устроенъ временный пріютъ для дѣтей богомольцевъ съ бесплатной раздачей

молока самымъ маленькимъ. Больше взрослымъ дѣтямъ выдано было 7-го и 8 сентября 345 порцій чаю и 200 полубѣдъ. Кроме того, по ходатайству кружка было разбито 78 палатокъ для ночлега богомольцевъ, гдѣ нашли отдыхъ около 1500 человекъ, преимущественно матерей съ дѣтьми. Женскій кружокъ старается, поскольку хватаетъ, средствъ притти на помощь преимущественно русскимъ дѣтямъ выдачей имъ пожертвванной одежды и обуви, выдачей ихъ семействамъ денежной помощи, устройствомъ репетицій, покупкой учебныхъ пособій, поддержкой въ начальныхъ школахъ, леченіемъ больныхъ, помѣщеніемъ слѣпыхъ и глухонѣмыхъ въ спеціальныя заведенія. Русскій женскій благотворительный кружокъ въ г. Холмѣ, Люблинской губерніи, есть пока первая и единственная русская женская организація на весь Привислинскій край и Холмско-Подляшскую Русь.

∞

Съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 30 августа сего года, подѣ Августѣйшее покровительство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны принято Красностоцкое братство.

Существовавшее до перенесенія въ Красностоцкѣ монастыря мѣстное церковное братство какъ бы въ зачаточномъ состояніи, съ довольно узкими и неопредѣленными цѣлями, въ маѣ 1903 года, въ Троицннъ день, торжественно, всенародно преобразовано и призвано къ дѣятельной жизни подѣ именемъ Красностоцскаго братства Пресвятыя Богородицы. Девизъ его явствуетъ изъ надписи, имѣющей на медальонѣ—знакѣ, выбитомъ въ память его открытія: «Пресвятая Богородица, помози намъ». Въ 1904 году братство получило уставъ и необходимую организацію—совѣтъ братства. Съ этого момента началось правильное функционированіе братства, проявившееся уже вѣншимъ образомъ въ возможномъ соотвѣтствіи съ

уставомъ. Какъ видно изъ устава, братство имѣетъ цѣлью содѣйствовать благослѣнію храмовъ обители, вѣншему благоустроенію состоящихъ при ней пресвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений, укрѣпленію и преуспѣянію православія путемъ насажденія среди мѣстнаго населенія религіозно-правственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви. Въ настоящее время въ братствѣ состоитъ свыше 400 лицъ различнаго общественнаго положенія, званія и состоянія, при томъ изъ различныхъ угловъ Россіи, есть епископы и другіе представители духовенства, генералы, писатели, чиновники, учителя, крестьяне, есть католики, и одинъ изъ нихъ даже состоитъ почетнымъ членомъ братства. Главное же, такъ сказать, ядро братства составляютъ бѣлоруссы—крестьяне обоого пола, Сокольскаго, Бѣльскаго и Слонимскаго уѣздовъ Гродненской губерніи. Пожелаемъ Красностоцкому братству, осчастливленному нынѣ Высочайшею милостію, и въ дальнѣйшей своей дѣятельности неуклонно стремиться къ достиженію поставленной имъ цѣли—истиннаго единенія духа въ союзѣ мира и любви къ Богу и ближнему.

∞

Въ одномъ изъ селъ Таврической губ. существуетъ народная земская школа. Находящаяся въ ней около четверти вѣка учитель привелъ ее въ отличное состояніе. Это—школа, потонувшая въ зелени фруктоваго сада и огорода со всевозможными роскошными плодами и овощами. Много грушъ, разныхъ сортовъ яблонь, сливъ, абрикосовъ, вишневыхъ деревьевъ и т. п. заполняютъ ее садъ; не мало въ немъ и кустовыхъ растений, крыжовника, смородины, но замѣтнѣе всего красуется превосходный виноградникъ. При школѣ устроенъ также хорошій древесный питомникъ, средней руки пасѣка, прекрасный огородъ, парники, въ которыхъ ежегодно выводятся различные сорта лѣтника. Все это устроено учителемъ, вмѣстѣ съ учени-

ками школы, съ цѣлью нагляднаго практическаго обученія своихъ питомцевъ садоводству, пчеловодству и огородничеству. Лѣтъ 15 тому назадъ мѣстные крестьяне покупали всѣ овощи въ другихъ мѣстахъ, въ настоящее же время каждый изъ нихъ имѣетъ свой собственный огородъ, фруктовый садикъ, нѣсколько ульевъ,—словомъ, все село преобразилось, утопая въ зелени, и уже сами крестьяне продаютъ избытокъ произведеній своихъ огородовъ и садовъ.

Почти все нынѣшнее молодое поколѣніе села—ученики и ученицы этого учителя, благотворное вліяніе котораго сказывается во всемъ среди нихъ. Крестьяне охотно читаютъ и библиотека при школѣ все больше и больше увеличивается за земскій счетъ одного изъ лучшихъ въ губерніи по народному образованію земствъ («Холмск. Народн. Лист.» № 20).



СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Церковная жизнь у славянъ.

Благотворительность у балканскихъ славянъ.—Болгарскій экаръхъ о македонскомъ вопросѣ.—Столыновеніе Болгаріи съ Румыніей.—Бѣдственное положеніе словаковъ въ Венгріи.

Въ «Contemporary Review» помѣщена статья англичанки Эд. Селерсъ о благотворительности въ балканскихъ странахъ.

Когда въ Черногоріи Селерсъ спросила одного черногорца: «Какъ они помогаютъ своимъ бѣднымъ»? тотъ отвѣтилъ: «Какъ помогаемъ бѣднымъ? Да мы всѣ бѣдны!» Дѣйствительно Черногорія страна очень бѣдная, а гордость черногорцевъ не позволяетъ имъ выставять на показъ свои нужды и прибѣгать къ чужой помощи. Черногорцы предпочитаютъ голодать, чѣмъ

ѣсть хлѣбъ, заработанный другими. Поэтому здѣсь частная благотворительность развита весьма слабо. Въ Черногоріи нѣтъ ни одного благотворительнаго учрежденія, ни одной богадѣльни, ни одного пріюта. Общинныя власти помогаютъ бѣднымъ, на что въ бюджетѣ числятся особыя суммы. Но суммы эти крайне незначительны. Такъ, въ 1905 г. въ Цетинѣ было израсходовано на бѣдныхъ только 6.250 франковъ, въ Подгорицѣ (городъ съ 10 тысячами жителей) 6.750 франковъ. Во всей Черногоріи за этотъ годъ на бѣдныхъ было израсходовано около 24 тысячъ франковъ.

Наоборотъ въ Сербіи зловѣщій призракъ бѣдности прежде всего бросается въ глаза. Нигдѣ нельзя встрѣтить столько нищихъ, какъ здѣсь. Нищенствомъ занимаются нѣсколько десятковъ тысячъ дѣтей. Къ сожалѣнію общественная благотворительность здѣсь также мало развита. Съ благодарностью упоминаетъ Селерсъ серба д-ра Петровича, основавшаго обширный пріютъ для сиротъ.

О постановкѣ благотворительности въ Болгаріи говоритъ органъ болгарскаго Священнаго Синода «Църковенъ Вѣстникъ» въ статьѣ «Милосердіе у насъ» (№ 38, 28 сентября).

Журналъ находитъ, что великая заповѣдь Христова о любви къ ближнимъ не соблюдается въ Болгаріи. «У насъ милосердіе не собрало и не сплотило гражданъ въ благотворительныя общества. За исключеніемъ 2—3 пріютовъ для сиротъ у насъ нѣтъ благотворительныхъ заведеній. Частная благотворительность еще существуетъ, но въ дѣлѣ благотворительности коллективной и общественной не положено даже начала. Въ Болгаріи есть храмы, школы, библиотеки, читальни, но нѣтъ благотворительныхъ заведеній. Храмы являются конкретнымъ выраженіемъ нашей вѣры, училища—нашего просвѣщенія, библиотеки и читальни—нашей любознательности. Но напрасно стали бы мы искать въ нашей странѣ учреждений, которыя

конкретно выражали наши человѣческія и христіанскія добродѣтели, наше милосердіе. Между тѣмъ одного просвѣщенія недостаточно. Съ просвѣщеніемъ, но безъ милосердія мы не будемъ ни христіанами, ни людьми въ истинномъ смыслѣ этого слова.

Статья «Църковнаго Вѣстника» нѣсколько преувеличиваетъ дѣло. Въ дѣйствительности въ Болгаріи есть благотворительныя общества, хотя и очень немного. Напримѣръ въ Старой Загорѣ есть благотворительное общество «Добрый Самарянинъ». Общество это издаетъ ежегодно свой отчетъ. Изъ послѣдняго отчета за 1906—1907 годъ мы узнаемъ, что число членовъ общества доходитъ до 227, изъ коихъ 151—женщины. Доходы общества за отчетный годъ равнялись 15.821 франковъ, расходы 9.802 франка, наличныя суммы—40.029 франковъ. Общество содержитъ одинъ пріютъ съ 47 спротами и раздало 989 франковъ бѣднымъ. Въ Новой Загорѣ только что открыто благотворительно-просвѣтительное общество «Милосердіе». Цѣль общества содѣйствовать религиозно-нравственному развитію народа чрезъ проповѣди и лекціи, помощь бѣднымъ и больнымъ, даровая раздача популярно написанныхъ книгъ религіознаго и научнаго содержанія. Уставъ общества утвержденъ Священнымъ Синодомъ. Есть благотворительное общество и въ Софій.

Въ Софійскомъ журналѣ «Дневникъ» 4 октября помѣщена бесѣда болгарскаго епископа съ однимъ иностраннымъ корреспондентомъ относительно положенія дѣлъ въ Македоніи. Епископъ сказалъ между прочимъ слѣдующее:

«Патріархія объявила насъ схизматиками. Сознавая, что мы никогда не преступали законовъ Церкви, мы остались совершенно спокойными. Мы никогда не возставали противъ законовъ и не злоупотребляли Церковью для политическихъ цѣлей. Епископъ держится далеко отъ всякой политики; я раздѣляю взглядъ, что

Церковь не должна вмѣшиваться въ политику. Борьба, которую ведетъ епископъ, не есть ни политическая, ни церковная. Она преслѣдуетъ исключительно національныя цѣли, основательность которыхъ долженъ признать всякій безпристрастный человѣкъ. Патріархія рѣшила, что православная Церковь въ Македоніи должна остаться греческой, но это безспорно несправедливо, такъ какъ населеніе Македоніи въ громадномъ большинствѣ состоитъ изъ болгаръ. Поэтому мы неутомимо работаемъ надъ увеличеніемъ числа македонно-болгарскихъ епархій, а это, конечно, непріятно грекамъ. Цѣль грековъ ясна. Они постоянно имѣютъ передъ глазами возстановленіе древней Византійской имперіи и для достиженія этой цѣли они пользуются восточно-православною Церковью и стараются огречить все не-греческое населеніе Македоніи, и прежде всего болгаръ, какъ самыхъ многочисленныхъ. Здѣсь лежитъ правильное объясненіе того страннаго явленія, что патріархія дѣлаетъ греческую церковь слугою греческаго правительства. Патріархія есть сотрудникъ Греціи въ достиженіи ея политическихъ плановъ. Однако, цѣль эта не достижима, такъ какъ исходная точка ея неправильна: развѣ можно отождествлять нынѣшнюю Грецію съ древней Византіей?»

Намъ думается однако, что болгарская церковь прежде всего должна стремиться къ прекращенію схизмы, столь вредной для дѣла православія на Востокѣ, а вмѣшательство ея въ національныя распри только увеличиваетъ эту пропасть глубже и глубже. Въ жертвѣ интересами православія интересамъ національности нѣтъ теперь и нужды. Рѣшеніе македонскаго вопроса приняло весьма благопріятное для болгаръ направленіе. Это сознало и болгарское правительство, сочувственно отозвавшееся на послѣднюю русско-австрійскую ноту, и болгарскій народъ, въ которомъ пробудились лучшія чувства къ Державѣ Освободительницѣ и,

наконецъ, болгарская церковь. Официальный органъ ея «Църковенъ Вѣстникъ» въ рядѣ статей выражаетъ глубокую признательность русскому правительству за защиту несчастнаго болгарскаго населенія и вполне присоединяется по взгляду на македонскій вопросъ нашего министерства иностранныхъ дѣлъ, выраженному въ статьяхъ офиціознаго органа министерства «Journal de St.-Pétérshbourg». То же самое пишетъ органъ блага духовенства «Свѣтъникъ».

По сообщенію болгарской газеты «Миръ» (№ 2256) между румынскимъ и болгарскимъ правительствами произошло столкновение изъ-за освященія румынской церкви въ Софін. Болгарскій Священный Синодъ постановилъ, чтобы освященіе было совершено мѣстнымъ митрополитомъ, а румынское правительство, боясь схизмы, хотѣло прислать для освященія румынскаго митрополита. Чтобы уладить дѣло, въ Румынію посланъ министръ д-ръ Станчовъ. Болгарская схизма время отъ времени обнаруживаетъ свой вредъ для дѣла православія на Востокѣ.

Тяжело писать о томъ, что дѣлается въ настоящее время въ Славоніи. Послѣ 1866 г. когда въ Австріи былъ введенъ дуализмъ, всѣ проживающіе въ Венгріи не мадырскія народности предоставлены были произволу мадырѣ. Страдая, какъ и всѣ финскія народности маніей величія, мадыры начали стремиться къ полной мадыризациі славянъ. Проживающіе въ Венгріи русскіе, числомъ около 653,000 уже почти омадырили. Теперь пришла очередь другого славянскаго племени — словаковъ (до 2,676,000 душъ). Мадыризация ведется весьма искусно. Мадыры стремятся захватить въ свои руки всю духовную жизнь народа.

Особенное вниманіе обращается на духовенство. Около двухъ милліоновъ словаковъ — католики, остальные протестанты.

И какъ католическіе, такъ и протестантскія духовныя лица готовятся къ своему званію въ удобномъ для мадырѣ духѣ, забываютъ свою народность и даже свой языкъ и служатъ удобнымъ орудіемъ для мадыризациі. (См. «Церк. Вѣд.» 1906 г. № 3187). Поэтому недавнее введеніе богослуженія на мадырскомъ языкѣ во многихъ словацкихъ церквахъ почти не встрѣтило противодѣйствія со стороны словацкаго духовенства.

Горе тѣмъ священникамъ, которые не соглашались быть орудіемъ правительства въ дѣлѣ притѣсненія своей народности. Къ числу такихъ священниковъ принадлежалъ между прочимъ настоятель рожомбрекскаго прихода Глинка, посвятившій всю свою жизнь борьбѣ за свою народность и за ея экономическое благосостояніе. Еще въ прошломъ году мы сообщали, что за свою дѣятельность въ интересахъ роднаго народа Глинка былъ запрещенъ въ священнослуженіи яримъ мадыризаторомъ епископомъ Ципса д-ромъ Парви (см. «Церк. Вѣд.» № 1906 г. 2628). Такимъ поступкомъ епископа и народъ и духовенство были страшно возмущены. Нѣсколько священниковъ обратились къ епископу съ открытымъ письмомъ, напечатанномъ въ газетѣ Ludove Noviny, въ которомъ объявляютъ, что насильственнымъ мѣры не въ силахъ удержать словацкихъ священниковъ отъ дѣйствій въ пользу своего народа. Епископъ долженъ вернуть Глинку на его приходъ, въ противномъ случаѣ католики словаки перейдутъ въ другую вѣру. Вмѣстѣ съ духовной властью на Глинку ополчилась и власть свѣтская. Когда Глинка былъ избранъ на послѣднихъ выборахъ депутатомъ въ венгерскій сеймъ, власть привязалась къ маленькой статейкѣ, напечатанной имъ въ Ludove Noviny и приговорили его къ двумъ годамъ тюремнаго заключенія и нѣсколькимъ тысячамъ кронъ штрафа «за антиправительственную пропаганду». Глинка подаетъ аппелляціонную жалобу и, помня печаль-

ную судьбу своего соратника священника Юрыги, сошедшаго съ ума изъ за вѣчныхъ преслѣдованій, уѣхалъ въ Чехію и Моравію. Между тѣмъ въ его приходѣ разыгралась страшная трагедія. На его мѣсто епископъ назначилъ фанатика мадьяра Фишера, которому было поручено разорить дѣло, начатое Глинкою. 14 (27-го) октября долженъ былъ пріѣхать новый настоятель и тогда же должно было состояться освященіе построенной Глинкой церкви въ с. Черновѣ. Такъ какъ прихожане и слышать не хотѣли о новомъ настоятелѣ и домогались возстановленія Глинки, то правительство дало новому настоятелю 16 жандармовъ.

Когда новый настоятель приближался къ церкви, толпа хотѣла остановить повозку. Жандармы начали стрѣлять въ народъ на разстояніи 5 шаговъ. Дано было 56 выстрѣловъ, 9 человекъ скончались на мѣстѣ, 3 близки къ смерти, 25 было тяжело ранены. Между убитыми и ранеными есть женщины, дѣти и даже одна мать семи дѣтей. Новый настоятель и прибывшіе съ нимъ священники спокойно смотрѣли на избіеніе народа. Народъ въ ужасѣ разбѣжался, но вскорѣ, вооружившись кольями, снова явился возлѣ церкви. Жандармы въ виду своей малочисленности удалились, но черезъ нѣсколько часовъ въ Черново явилось 60 жандармовъ, 400 пѣхоты и 100 конницы. Начались массовые аресты и всякаго рода издѣвательства надъ беззащитными словаками.

«А Европа молчитъ, удивляется «Галичанинъ», хотя она изъ-за мелочей, совершавшихся въ другихъ государствахъ, поднимаетъ шумъ, изъ-за одного еврея вызываетъ дипломатическія переписки и даже угрожаетъ тому или другому государству войною. Но кровь одного еврея, хотя бы и провинившагося, имѣетъ въ очахъ европейскихъ политиковъ больше значенія и цѣны, чѣмъ кровь сотни словаковъ»... Намъ не приходится по примѣру «Галичанина» бивать на Европу, такъ какъ и

у насъ въ единоплеменной славакамъ Россіи такими «политиками» хоть прудъ пруди. Въ Европѣ словаки все же нашли себѣ защитника въ лицѣ норвежскаго писателя Бьернсона, а «великій писатель земли русской» не только не нашелъ возможнымъ сказать хотя одно дѣйствительно теплое слово о своихъ единоплеменникахъ, но и «объяснилъ» гоненія словаковъ вѣроисповѣдною разницей. По мнѣнію Л. Н. Толстого тутъ виноваты не венгры и не славянская рознь, а религія. Это «объясненіе» въ свою очередь объясняется только невѣжествомъ графа. Какъ мы видѣли, словаки въ громадномъ большинствѣ все не протестанты, а такіе же католики, какъ и преслѣдующій ихъ венгерскій министръ Аппоньи, и преслѣдованія постигаютъ болѣе именно католиковъ, а не протестантовъ.



Отвѣты Редакціи.

Учителю И. Ѡ—ву. Для полученія богословскаго образованія принимаются въ V классъ дух. семинаріи безъ экзамена воспитанники, окончившіе курсы въ классическихъ гимназіяхъ, реальныхъ училищахъ и соответствующихъ имъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; кромѣ того, по усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ, могутъ быть допускаемы къ слушанію богословскихъ предметовъ въ V и VI классахъ дух. семинаріи для подготовки къ пастырскому служенію и окончившіе курсы въ церковно-учительскихъ школахъ, по прослуженіи однако не менѣе пяти лѣтъ въ должностяхъ учителей.

М—му епарх. наблюдателю церк. школъ, свящ. Д. П—у. На основаніи дѣйствующаго закона (Височ. утв. 1 іюля 1902 г. опред. Св. Синода), служба въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ засчитывается въ пенсіонный срокъ преподавателямъ сихъ училищъ, только въ случаѣ перехода ихъ на службу въ дух. семинаріи и мужскія дух. училища.

Псаломщику Пенз. еп. А. Р—му. Миссіонерскіе курсы имѣются въ гор. Казани. Въ слушатели этихъ курсовъ принимаются лица съ среднимъ образованіемъ, а также окончившія

курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ и соответствующихъ имъ по объему программы учебныхъ заведеніяхъ. Неудовлетворяющія изложеннымъ требованіямъ образовательнаго ценза свѣтскія лица могутъ быть принимаемы на миссіонерскіе курсы только вольнослушателями. Обученіе на курсахъ продолжается два года. Прошенія о приѣмѣ подаются председателю педагогическаго совѣта курсовъ съ мая мѣсяца до 15 августа.

Учителю церковнаго пѣнія. 1) Учителю церковнаго пѣнія въ дух. училищѣ положено определенное въ штатѣ жалованье (245 р. въ годъ); всякое же добавочное къ этому вознагражденіе въ видѣ ли гонорара за подготовку училищнаго хора и управленіе имъ въ церкви, или въ видѣ квартиры натурою, можетъ быть разрѣшено изъ мѣстныхъ средствъ, съ утвержденія епархіальнаго пресвященнаго, если свѣдомъ духовенства будетъ признано это возможнымъ. 2) Определеніемъ Святѣйшаго Синода 11 февраля—1 марта 1905 г. № 898, разъяснено, что учителя церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ могутъ пользоваться правами государственной службы и въ томъ случаѣ, если они лично не управляютъ семинарскимъ или училищнымъ хоромъ во время богослуженій, но подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы они готовили воспитанниковъ семинаріи или училища къ пѣнію въ церкви, общему и хоровому, и руководили замѣняющихъ ихъ регентовъ.

Свящ. церкви с. С., В-ской еп., М. П-ву. Свѣдѣніи объ указанномъ вами строителѣ—архимандритѣ редація не имѣетъ. Сборъ ему не былъ разрѣшенъ, а такса за поминовенія не можетъ быть одобрена.

Псаломщику церкви на станціи Ж., Юго-западныхъ жел. дорогъ, Н. К-у. Оставляемая при церкви копія съ тѣхъ документовъ, которые свободны отъ оплаты гербовымъ сборомъ симъ послѣднимъ не оплачиваются, а такъ какъ паспорта освобождены отъ гербового сбора, то и копіи ихъ не подлежатъ оплатѣ. Подробныя свѣдѣнія о документахъ и бумагахъ, свободныхъ отъ гербового сбора см. въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» за 1906 г. № 48, стр. 3069—3072.

Свящ. Благовѣщенской церкви гор. К., Т-ской епархіи, В. С-ву. Дома, принадлежащіе членамъ причта на правѣ частной собственности, не свободны отъ оплаты городскими сборами и предполагаемое вами ходатайство едва ли будетъ имѣть успѣхъ, особенно въ настоящее время.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Волынской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 31 августа 1907 г. вступило прошеніе штабсъ-капитана 18-го пѣхотнаго Вологодскаго полка Евгенія Константинова Зыбина, о расторженіи брака его съ женой Любовію Николаевою Зыбиной, урожденной Добраницкой, вѣнчаннаго причтомъ церкви 18-го пѣхотнаго Вологодскаго полка 18 февраля 1894 года. По заявленію просителя Евгенія Константинова Зыбина, безвѣстное отсутствіе его супруги Любови Николаевоны Зыбиной началось изъ гор. Новоградволинска, Волынской губерніи, въ 1897 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Любови Николаевоны Зыбиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Владикавказской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 20 августа 1907 года вступило прошеніе казака станицы Самашкинской, Терской области, Алексѣя Тимофеевича Θεодорова, жительствовающаго въ стан. Самашкинской, о расторженіи брака его съ женой Александрой Михайловной Θεодоровой, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви стан. Самашкинской, 8 ноября 1899 года. По заявленію просителя Алексѣя Тимофеевича Θεодорова, безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Михайловны Θεодоровой началось изъ стан. Самашкинской въ мартъ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Михайловны Θεодоровой, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Владикавказской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 27 августа 1907 года вступило прошеніе жены дворянина Надежды Александровны Шергиловой, жительствовавшей въ гор. Владикавказѣ, Терской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Семеновымъ Шергиловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Владикавказскаго кафедральнаго собора 3 февраля 1899 г. По заявленію просительницы Надежды Александровны Шергиловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Семенова Шергилова началось изъ гор. Владикавказъ 6 декабря 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Семенова Шергилова, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симъ объявляется, что въ оную 16 января 1907 года вступило прошеніе Ивана Константинова Тиреки, жительствовающаго въ сел. Константиновскомъ, Сухумскаго округа, о расторженіи брака его съ женой Анжеликой Ставриановой Тиреки, вѣнчаннаго причтомъ церкви Константиновскаго прихода Сухумской епархіи 26 сентября 1895 года. По заявленію просителя Ивана Константинова Тиреки, безвѣстное отсутствіе его супруги Анжелики Ставриановой Тиреки началось изъ сел. Константиновскаго въ 1896 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анжелики Ставриановой Тиреки, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симъ объявляется, что въ оную 12 марта 1906 года вступило прошеніе дворянки Нины Давидовны Геренава урожденной Чхамалія, жительствовавшей въ сел. Гуни, Кодорскаго уч., Сухумскаго округа, о растор-

женія брака ея съ мужемъ Константиномъ Георгіевымъ Гегенава, вѣнчаннаго причтомъ церкви Гунской, Сухумской епархіи 1 октября 1900 года. По заявленію просительницы Ирины Давидовой Гегенава, безвѣстное отсутствіе ея супруга Константина Георгіева Гегенава началось изъ сел. Геджеты, Сенакского уѣзда, въ 1901 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Константина Георгіева Гегенава, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Кантору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Канторы симъ объявляется, что въ оную 18 августа 1906 года вступило прошеніе Алексѣя Викентьева Шепановскаго, жительствующаго въ гор. Баку, въ Сабунчахъ на заводъ Колобова, о расторженіи брака его съ женой Надеждой Михайловной Шепановской, вѣнчаннаго причтомъ Севастопольскаго Николаевскаго армейскаго собора 11 ноября 1887 года. По заявленію просителя Алексѣя Викентьева Шепановскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Надежды Михайловны Шепановской началось изъ Александровской Севастопольской жел. дороги въ 1896 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Надежды Михайловны Шепановской, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Кантору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Канторы симъ объявляется, что въ оную 11 мая 1907 года вступило прошеніе Маріи Сергѣевой Деранковой, урожденной Морозовой, жительствующей временно въ гор. Батумъ, въ 1 уч., о расторженіи брака ея съ мужемъ артистомъ Александромъ Іосифовымъ Деранковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Богородице-Рождественской церкви 30 июня 1899 года. По заявленію просительницы Маріи Сергѣевой Деранковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Іосифова Деранкова началось изъ города Москвы въ 1901 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Іосифова Деранкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Кантору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Канторы симъ объявляется, что въ оную 24 февраля 1907 года вступило прошеніе дворянина Алексѣя Васильева Выецкаго, жительствующаго въ 10 уч. города Тифлиса, на Молоканской ул., д. Кобзевой, о расторженіи брака его съ женой Ольгой Николаевной Выецкой, урожденной Черновой, вѣнчаннаго причтомъ Тифлисской Авлабарской Петро-Павловской церкви 30 апреля 1897 года. По заявленію просителя Алексѣя Васильева Выецкаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Ольги Николаевны Выецкой началось изъ города Тифлиса въ декабрь 1898 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ольги Николаевны Выецкой, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Кантору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Канторы симъ объявляется, что въ оную 3 октября 1907 года вступило прошеніе Маріи Яковлевны Антоновой, жительствующей въ гор. Тифлиси, на Судебной ул., д. Мдивани № 43, о расторженіи брака ея съ мужемъ Яковомъ Васильевымъ Антоновымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви 15-го (нынѣ 43-го) драгунскаго Тверского полка 7 января 1880 года. По заявленію просительницы Маріи Яковлевны Антоновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Васильева Антонова началось изъ села Устьянскаго, Енисейской губерніи, въ 1888 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, мо-

гущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Васильева Антонова, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Кантору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Канторы симъ объявляется, что въ оную 17 июня 1905 года вступило прошеніе Лидіи Матвѣевой Бережной, урожденной Сазоновой, жительствующей въ гор. Батумъ, по Петербургской ул., въ д. Шахъ-Меликова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Кирилломъ Θεодоровымъ Бережнымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви что въ Ботаническомъ саду, города Одессы 12 ноября 1893 года. По заявленію просительницы Лидіи Матвѣевой Бережной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Кирилла Θεодорова Бережнаго началось изъ города Одессы въ 1899 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Кирилла Θεодорова Бережнаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Кантору.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 2 мая 1907 года вступило прошеніе крестьянина Черниговской губерніи, Мглинского уѣзда, Ивойтенковской волости, деревни Ивойтенки Θεодота Филиппова Каширова, жительствующаго въ гор. Мариуполь, во 2-й части по Николаевской ул., въ д. Бахалова, Екатеринославской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Михайловной Кануровой, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Афанасіевской церкви города Ногора, Стародубскаго уѣзда, Черниговской епархіи 10 ноября въ 1896 г. По заявленію просителя Θεодота Филиппова Каширова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Михайловны Кашировой началось изъ деревни Ивойтенки, Черниговской губерніи, въ 1897 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Михайловны Кашировой урожденной Краевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 25 мая 1907 года вступило прошеніе крестьянина с. Тритузнаго, Романовской волости, Екатеринославскаго уѣзда и губерніи, Михаила Иванова Булича, жительствующаго въ с. Тритузномъ, о расторженіи брака его съ женой Александрой Емельяновой Буличъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Карнауховскихъ хуторовъ, Екатеринославскаго уѣзда и губерніи, 24 октября въ 1899 г. По заявленію просителя Михаила Иванова Булича, безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Емельяновой Буличъ, началось изъ с. Тритузнаго въ 1890 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Емельяновны Буличъ, урожденной Пасенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Казанской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 29 июля 1907 года вступило прошеніе жены крестьянина села Высоковки, Цивильскаго уѣзда, Олимпіады Андреевой Антоновой, жительствующей въ с. Шихазаняхъ, того же уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Леонтиемъ Антоновымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Высоковки, Цивильскаго уѣзда, 20 сентября 1881 года. По заявленію просительницы Олимпіады Андреевой Антоновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Леонтія Антонова началось изъ с. Шихазанъ, Цивильскаго уѣзда, съ 1895 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Леонтія Антонова, обязываются немедленно доставить оныя въ Казанскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 сентября 1907 года вступило прошение крестьянки Калужской губерніи, Козельскаго уѣзда, Юрьевской волости, с. Юрьева Ирины Петровской Финюгеновой, жительствующей въ с. Хотени, Козельскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Теодоровымъ Финюгеновымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Юрьева, Козельскаго уѣзда, Калужской губерніи, 24 января 1899 года. По заявленію просительницы Ирины Петровской Финюгеновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Теодорова Финюгенова началось пѣз с. Юрьева, на Пасхѣ, съ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Ивана Теодорова Финюгенова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 5 февраля 1907 г. вступило прошение крестьянки Мосальскаго уѣзда, Дубровской волости, дер. Утлубъ Маріи Григорьевой Потураевой, жительствующей въ дер. Утлубъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Архиномъ Семеновымъ Потураевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви с. Алферьевскаго, Мосальскаго уѣзда, 13 февраля 1894 года. По заявленію просительницы Маріи Григорьевой Потураевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Архана Семенова Потураева началось изъ деревни Утлубъ, 1895 года великимъ постомъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Архана Семенова Потураева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 августа 1906 г. вступило прошение крестьянки Анны Яковлевой Носенко, жительствующей въ с. Арбузинѣ, Каневского уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Евменіемъ Ивановымъ Носенко, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенской церкви с. Арбузина 27 сентября 1887 года. По заявленію просительницы Анны Яковлевой Носенко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Евменія Иванова Носенка началось изъ села Арбузинка, Каневского уѣзда, въ 1899 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго крестьянина Евменія Иванова Носенка*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 12 іюля 1907 г. вступило прошение крестьянина Антонія Фомина Ящукѣ, жительствующаго въ хуторѣ при дер. Ожеговкѣ, Таращанскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Еленой Миншиною Ящукѣ, урожденной Раковой, вѣнчаннаго причтомъ Кресто-Воздвиженской церкви м. Володарки, Сквирскаго уѣзда, 29 апрѣля 1884 года. По заявленію просителя Антонія Фомина Ящукѣ, безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Миншиной Ящукѣ началось изъ с. Завидовки, Сквирскаго уѣзда, въ 1887 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей Елены Миншиной Ящукѣ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 6 апрѣля 1907 г. вступило прошение крестьянки Софійи Муровой (она же Мурая, жительствующей въ гор. Умані, на Софійской Слободѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Аванасіемъ Климовымъ Муровымъ (онъ же Мурый), вѣнчаннаго причтомъ Георгіевской церкви с. Зеленаго Кога, Уманскаго уѣзда, 9 сентября 1874 года. По заявленію просительницы Софійи Муровой (она же Мурая), безвѣстное отсутствіе ея супруга Аванасія Климова Муроваго (онъ же Мурый) началось изъ гор. Умані

въ 1883 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго крестьянина Аванасія Климова Муроваго (онъ же Мурый)*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 августа 1907 г. вступило прошение крестьянина Семена Дмитріева Крюкова, жительствующаго въ гор. Кіевѣ, о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Петровой Крюковой, урожденной Пеговой, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Духовской церкви с. Стараго Бѣлоуса Черниговскаго уѣзда, 12 ноября 1900 года. По заявленію просителя Семена Дмитріева Крюкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Петровой Крюковой началось изъ города Кіева въ январѣ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей Евдокіи Петровой Крюковой* обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 сентября 1907 г. вступило прошение Саранской мѣшанки, Пензенской губерніи, Евдокіи Антоновой Агаоновой, жительствующей въ гор. Москвѣ, по 3 Тверской ул., въ д. Иванова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василіемъ Петровымъ Агаоновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви пригорода Малаго Борсуна, Корсунскаго уѣзда, въ 1876 г. По заявленію просительницы Евдокіи Антоновой Агаоновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Петрова Агаонова началось изъ села Краснополя, Корсунскаго уѣзда, Симбирской губерніи, болѣе пяти лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Василія Петрова Агаонова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 10 августа 1907 года вступило прошение крестьянки Пелагіи Савеліевой Кузнецовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василіемъ Ивановымъ Кузнецовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Андреевскихъ хуторовъ, Константиноградскаго уѣзда, 22 января 1895 года. По заявленію просительницы Пелагіи Савеліевой Кузнецовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Иванова Кузнецова началось изъ села Андреевскихъ хуторовъ Константиноградскаго уѣзда, пять лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Василія Иванова Кузнецова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 24 августа 1907 года вступило прошение жены мѣшанина Маріи Симеоновой Заіончковской, о расторженіи брака ея съ мужемъ Августинномъ Фоминымъ Заіончковскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенской церкви села Пушкаревки, Полтавскаго уѣзда, 1 октября 1879 года. По заявленію просительницы Маріи Симеоновской Заіончковской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Августа Фомина Заіончковскаго началось изъ города Кременчуга съ 1887 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Августа Фомина Заіончковскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 сентября 1907 года вступило прошение крестьянки деревни Андреевки, Симбирскаго уѣзда, Атаніи Матвѣевой Масловой, жительствующей въ гор. Симбирскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Степаномъ Теодоровымъ Масловымъ,

внчаннымъ причтомъ Архангельской церкви села Зеленица, Симбирскаго уѣзда, 20 февраля 1891 года. По заявленію просительницы Атаніи Матвѣевой Масловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Степана Θεодорова Маслова началось изъ деревни Андреевки, Симбирскаго уѣзда, съ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Степана Θεодорова Маслова, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 16 августа 1906 года вступило прошеніе жены урядника Дагестанской станицы, Майкопскаго отдѣла, Кубанской области, Анастасіи Алексѣевой Токмачевой, жительствующей въ стан. Дагестанской, о расторженіи брака ея съ мужемъ Ефимомъ Дмитріевымъ Токмачевымъ, внчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви Дагестанской станицы, Майкопскаго отдѣла, Кубанской области, 26 октября 1888 года. По заявленію просительницы Анастасіи Алексѣевой Токмачевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ефима Дмитріева Токмачева началось изъ города Харбина въ августъ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ефима Дмитріева Токмачева, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 2 августа 1907 г. вступило прошеніе запаснаго рядового изъ крестьянъ Ставропольской губерніи, Александровскаго уѣзда, Куршавской волости и села, Ивана Нестерова Карнаухова, жительствующаго въ селеніи Куршавскомъ, о расторженіи брака его съ женой Параскевой Стефановой Карнауховой, урожденной Курило, внчаннаго причтомъ Успенской церкви села Куршавскаго, Ставропольской губерніи, 30 января 1891 года. По заявленію просителя Ивана Нестерова Карнаухова, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Стефановой Карнауховой началось изъ села Куршавскаго въ мѣзъ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Стефановой Карнауховой, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 21 февраля 1907 вступило прошеніе жены почетнаго гражданина Елены Алексѣевой Егоровой, жительствующей въ с. Мучкань, Борисоглѣбскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Θεодоровымъ Егоровымъ, внчаннаго причтомъ церкви села Мучкана, Борисоглѣбскаго уѣзда, 15 мая 1898 г. По заявленію просительницы Елены Алексѣевой Егоровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Θεодорова Егорова началось изъ села Мучкана, Борисоглѣбскаго уѣзда, съ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Θεодорова Егорова, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе Θεодора Васильева Самсонова, жительствующаго въ дер. Зименки, Намекнической волости, Кирсановскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Агриппиной Ивановой Самсоновой, внчаннаго причтомъ села Намекница, Кирсановскаго уѣзда, 18 октября 1899 года. По заявленію просителя Θεодора Васильева Самсонова, безвѣстное отсутствіе его супруги Агриппины Ивановой Самсоновой началось изъ деревни Зименки, Кирсановскаго уѣзда, съ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи

безвѣстно отсутствующей Агриппины Ивановой Самсоновой, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Уфимской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 28 іюля 1907 г. вступило прошеніе крестьянина села Орловки, Мысово-Чельнинской волости, Мензелинскаго уѣзда, Уфимской губерніи, Иліи Прохорова Локтева, жительствующаго въ с. Орловкѣ, о расторженіи брака его съ женой Екатериной Логиновой Локтевой, урожденной Ашкаровой-внчаннаго причтомъ Космо-Даміановской церкви села Орловки, Мензелинскаго уѣзда, Уфимской епархіи 3 ноября 1900 года. По заявленію просителя Иліи Прохорова Локтева, безвѣстное отсутствіе его супруги Екатерины Логиновой Локтевой началось изъ села Орловки въ январь 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Логиновой Локтевой, урожденной Ашкаровой, обязываются немедленно доставить оныя въ Уфимскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 3 мая 1907 года вступило прошеніе крестьянина Павла Семенова Дядюна, жительствующаго въ хут. Невскомъ, Терновской волости, Кулянскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Θεодосіей Ивановой Дядюной, внчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви слоб. Поповки, Кулянскаго уѣзда, 1895 года. По заявленію просителя Павла Семенова Дядюна, безвѣстное отсутствіе его супруги Θεодосіи Ивановой Дядюной началось изъ Сватовой Лучки, Кулянскаго уѣзда, съ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Θεодосіи Ивановой Дядюной, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Холмской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 5 сентября 1907 г. вступило прошеніе гмишанаго судьи 4 округа, Томашовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, Антона Θεодорова Боруцкаго, жительствующаго въ посадѣ Тышовцахъ, Томашовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Соломей-Еленой Боруцкой, урожденной Раковской, внчаннаго причтомъ Илоцкой Преображенской церкви 26 января 1872 года. По заявленію просителя Антона Θεодорова Боруцкаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Соломей-Елены Боруцкой началось изъ города Гостынина, Варшавской губерніи, 4 мая 1884 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Соломей-Елены Боруцкой, обязываются немедленно доставить оныя въ Холмскую духовную консисторію.

Отъ Ярославской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 14 августа 1907 г. вступило прошеніе крестьянина Ярославской губерніи, Угличскаго уѣзда, Высокской волости, деревни Труфанцева Василія Иванова Базанова, жительствующаго въ гор. С.-Петербургѣ, по Малому пр., д. № 2—15, кв. № 1, о расторженіи брака его съ женой Анной Александровой Базановой, внчаннаго причтомъ церкви села Деревенекъ, Угличскаго уѣзда, 16 января 1900 г. По заявленію просителя Василія Иванова Базанова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Александровой Базановой началось изъ деревни Труфанцева, Высокской волости, Угличскаго уѣзда, въ іюль 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Александровой Базановой, обязываются немедленно доставить оныя въ Ярославскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Амеросій Медиоланскій. О должностяхъ, церк. печ., въ бум. 40 к., въ кол. 65 к.

Его же. Двѣ книги о покаяніи, гражд. печ., въ бум. 55 коп., въ корешкѣ 70 к., въ кол. 85 коп.

Его же. Избранныя и поучительныя слова, церк. печ., въ бум. 35 коп., въ корешкѣ 50 коп., въ кожѣ 60 коп.

Творенія св. Василия Великаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ семи томахъ. Цѣна каждого тома 1 р. 20 коп.

Творенія св. Григорія Нисскаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ восьми томахъ. Цѣна каждого тома 1 р. 50 коп.

Творенія св. Григорія Богослова, въ 6 томахъ. Цѣна каждого тома 1 руб. 50 к.

Творенія св. Ефрема Сирина, гражд. печ., въ 8 д. л., въ шести томахъ. Цѣна каждого тома 1 р. 50 к.

Творенія св. Исидора Пелусіота, гражд. печ., въ 8 д. л., въ трехъ томахъ. Цѣна каждого тома 1 р. 50 к.

Творенія св. Кирилла Иерусалимскаго, гражд. печ., въ бум. 1 р. 50 к.

Его же. Огласительныя и тайноводственныя поученія, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 75 коп.

Творенія блаж. Теодорита, гражд. печ., въ 8 д. л., въ семи томахъ. Цѣна каждого тома 1 р. 50 к. (Четвертаго тома въ продажѣ нѣтъ).

Творенія св. Нила Синайскаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ трехъ томахъ. Цѣна каждого тома 1 р. 50 коп.

Творенія св. Епифанія Кипрскаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ четырехъ томахъ. Цѣна каждого тома 1 р. 50 к.

Творенія св. Исаака Сирина, гражд. печ., въ бум. 1 руб.

Святый Тихонъ Воронежскій. Собраніе (полное) сочиненій, гражд. печ., въ 5 томахъ, въ 8 д. л., въ бум. 5 р. 50 к., въ кор. 6 р., въ кожѣ или кол. съ сафьян. кор. 7 р. 50 коп.

Его же. Избранныя мѣста изъ твореній святителя, съ его изображеніемъ, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к., въ кол. 55 коп.

Его же. Сокровище духовное, отъ міра собираемое, гражд. печ., въ 8 д. л., въ 2-хъ томахъ, ц. 1 руб.

Его же. Наставленіе о должностяхъ христіанина, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к., въ кол. 50 к.; гражд. печ., въ бум. 30 коп., въ кол. или кожѣ 55 к.

Его же. Случай и духовное отъ того разсужденіе, гражд. печ., въ бум. 15 к.

Макарій Египетскій. Слова, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 45 к., въ корешкѣ 60 к., въ кожѣ 70 к.

Макарій іеросолімацкій. Собраніе писемъ, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 2 р.

Содержаніе: Высочайшее соизволеніе.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта и Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Рѣчи высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго.—Слово въ день памяти святаго Іоанна Златоустаго, по случаю 1500-лѣтія со дня его кончины.—Партийная борьба.—Въ защиту церковно-приходскихъ школъ.—О протестантскомъ и православномъ приходѣ въ Финляндіи.—† Протоіерей П. А. Смирновъ.—Хроника.—Сообщенія изъ заграници.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ: Открытіе Государственной Думы и Государственнаго Совѣта.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

С.-Петербургъ, 1 ноября 1907 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная Типографія.

—*— **ОБЪЯВЛЕНІЯ.** *—

2-й г. ПРОСВѢТИТЕЛЬНЫЕ ЛИСТКИ *—

—*— **ДЛЯ НАРОДА И ВОЙСКЪ. 2-й г.**

„ПРАВДА и ЗНАНИЕ“

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 годъ.

Подписной годъ съ 1 января.

См. отзывъ о Листкахъ «Правда и Знание» въ № 38 «Церк. Вѣдом.» за 1907 г.

Въ 1907 году Просвѣтительные Листки для народа и войскъ «ПРАВДА и ЗНАНИЕ» выпускались по слѣд. отдѣламъ: 1) духовно-нравственному; 2) политическому; 3) русской исторіи; 4) русской географіи; 5) русской литературѣ; 6) естествовѣдѣнію; 7) сельскому хозяйству и переселенію; 8) военному дѣлу; 9) медицинѣ. По этимъ же отдѣламъ будутъ выпускаться Листки въ 1908 году. А для того, чтобы дать читателямъ еще и занимательное чтение бытового содержания (небольшие рассказы, повѣсти, воспоминанія, стихотворенія, историч. анекдоты и т. д.), редакция «ПРАВДЫ и ЗНАНІЯ» намѣрена въ теченіе 1908 года, время отъ времени, выпускать особые, съ **беллетристическимъ** содержаниемъ, номера, преимущественно по воскресеньямъ, въ объемѣ отъ полулиста и болѣе, не взимая за нихъ съ своихъ подписчиковъ особой дополнительной платы.

Подписная цѣна на Просвѣт. Листки (300 листовъ духовно-нравственнаго, политическаго и научно-популярнаго содержания и до 50 иллюстрированныхъ воскресныхъ номеровъ) съ доставкой и пересылкой—три раза въ недѣлю—за годъ **ТРИ рубля**, полгода 1 р. 50 к., 4 мѣс. 1 руб., 2 мѣс. 50 коп. При годовой подпискѣ допускается разсрочка. Въ розницу: 1 л.—1 к., 100 л.—85 коп., 1000 л.—8 руб. безъ пересылки. Воскресные номера по 5 коп. безъ пересылки. Книжнымъ магазинамъ и складамъ изданій «ПРАВДЫ и ЗНАНІЯ» уступка по соглашенію.

Желаая принести посильную помощь родному православному народу, въ его борьбѣ съ повсемѣстно усиливающимся расколо-сектантскимъ движеніемъ, а равно помочь и тѣмъ православнымъ русскимъ людямъ, которые, живя на окраинахъ Россіи, среди численно-превосходящаго иновернаго населенія, принуждены выдерживать натискъ иноверческой пропаганды. Редакция «ПРАВДЫ и ЗНАНІЯ» намѣрена въ 1908 году, кромѣ листовъ по вышеназваннымъ основнымъ отдѣламъ, выпускать, время отъ времени, **миссіонерскія** книжки въ 32 доли листа, въ цвѣтной обложкѣ, въ 16—32 страницы нацѣпая. Такихъ **миссіонерскихъ** книжекъ будетъ издано въ теченіе года не менѣе **100 номеровъ**. Лица, подписывающіяся на годовое изданіе Листковъ по основнымъ отдѣламъ и желающія вмѣстѣ съ тѣмъ получать **миссіонерскія** книжки, доплачиваютъ одинъ рубль. Подписка отдѣльно на **миссіонерскія** книжки не принимается. Въ розницу: 1 книжка 2 коп., 10 кн.—18 к., 50 кн.—85 коп., 100 кн.—1 р. 60 коп., 1000 кн.—15 р. безъ перес.

ПРЕМІЯ. Всѣ годовые подписчики, все равно, подпишутся ли на Листки вмѣстѣ съ миссіонерскими книжками, или безъ оныхъ, имѣютъ право получать ежемѣсячно **бесплатныя** приложенія, подъ названіемъ **«КНИЖНЫЙ СПРАВОЧНИКЪ ДЛЯ НАРОДА И ВОЙСКЪ»**, въ видѣ особой, въ обложкѣ, тетради, не менѣе листа. Въ «Книжномъ Справочникѣ» будутъ указываться, съ краткой характеристикой направленія, содержанія, условій и мѣста пріобрѣтенія, лишь тѣ книги, брошюры и др. изданія, которыя признаются редакціей «ПРАВДЫ и ЗНАНІЯ» полезными и доступными для народа и войскъ. Наряду съ этимъ въ «Книжномъ Справочникѣ» будутъ даваться совѣты и указанія по устройству народныхъ библиотекъ, читаленъ, общедоступныхъ лекцій, а также справки о существующихъ въ Россіи народно-просвѣтительныхъ учрежденіяхъ, каковы: библиотеки, читальни, книжные склады, воскресные курсы, народные университеты и т. д.

ОСОБОМУ ВНИМАНІЮ. Всѣ новые годовые подписчики, подписавшіеся до **45 декабря 1907 года**, получаютъ листки **бесплатно** со дня подписки; равно имѣютъ право на **бесплатное** полученіе въ декабрѣ сего года пробныхъ номеровъ «**КНИЖНАГО СПРАВОЧНИКА**».

Подписка принимается чрезъ главную контору—Спб., Екатерининскій кан., 138, кв. 5, а также чрезъ книжные магазины—Главнаго Штаба (Невск., 4), «Нов. Времени» (Невск., 40), Березовскаго (Колокольная, 14), «Вѣра и Знаніе» (Невск., 119), И. Л. Тузова (Гост. дѣл., 45) и др. книжн. магазин. С.-Петербурга, Москвы, Казани, Одессы, Иркутска и проч.

Каталогъ вышедшихъ Листковъ (№№ 1—260) **высылается бесплатно.**

Редакторъ-издатель, свѣц. и. Главн. Штаба П. Н. **ЛЕВАШЕВЪ.**

Съ 1 ноября сего года наступилъ *второй* годъ изданія просвѣтительныхъ листовъ «ПРАВДА и ЗНАНИЕ». Истекшій годъ показалъ намъ полную цѣлесообразность нашего изданія. Посему, издатели (кружокъ образованныхъ лицъ въ С.-Петербургѣ, ведущихъ изданіе въ складчину) рѣшили продолжать и въ наступающемъ 1908 году свое исключительно идейное дѣло, преслѣдующее истинно-патріотическія цѣли—укрѣпить въ народѣ нравственныя начала на основѣ православной вѣры и дать необходимымъ знанія въ области родиновѣдѣнія, а также руководящія указанія въ экономической его жизни.

Открыта подписка на 1908 — XIX г.

(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

ПРИРОДА И ЛЮДИ.

52 №№ еженедѣльн. журн., съ иллюстраціями.
Романы и повѣсти. Живописные рассказы изъ путешествій по всѣмъ частямъ свѣта. Необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ и въ воздухѣ. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Бесѣды о новѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ. Спортъ. Задачи на преміи и т. д.

40 книгъ ПОЛНАГО собранія романовъ
свыше 6.000 стран. ИЗВѢСТНАГО ПИСАТЕЛЯ

МАЙНЪ-РИДА

Кн. 1. Жилище въ пустынѣ. Кн. 2. Изгнанники въ лѣсу. Кн. 3. На морѣ. Кн. 4. Охота на Левиафана. Кн. 5. На днѣ грюма. Кн. 6. Охотничьи досуги. Кн. 7. Охота на медвѣдя. Кн. 8. Перстъ судьбы. Кн. 9. Американскіе партизаны. Кн. 10—11. Квартеронна. Кн. 12. Дѣти лѣсовъ. Кн. 13. Приключенія молодыхъ бозровъ. Кн. 14. Охотники за растеніями. Кн. 15. Ползуны по скаламъ. Кн. 16. Охотники за скальпами. Кн. 17. Дѣвственные лѣса. Кн. 18. Гудсоновъ заливъ. Кн. 19. Стрѣлки въ Мексикѣ. Кн. 20. Оцеола, вождь Семиноловъ. Кн. 21. Эсперанса (приключенія переселенцевъ въ Южн. Африкѣ). Кн. 22. Охотники за жирафами. Кн. 23. Мальчики на сѣверѣ. Кн. 24. Приключенія Ганса Стерна, южно-африканскаго охотника и піонера. Кн. 25. Ямайскіе марроны. Кн. 26. Бѣлый вождь. Кн. 27. Водю по лѣсу. Кн. 28. Молодые невольники. Кн. 29. Дары океана. Кн. 30. Дочери сиваттера. Кн. 31. Пропавшая сестра. Кн. 32. Бѣлая перчатка. Кн. 33. Охотники за бобрами. Кн. 34. Жизнь у индійцевъ. Кн. 35. Смертельный выстрѣлъ. Кн. 36. Островъ Борнео. Кн. 37. Всадникъ безъ головы. Кн. 38. Тропинка войны. Кн. 39. Сигналь бѣдствія. Кн. 40. Гаспаръ гаучо.

6 книгъ ПОСМЕРТНАГО СОЧИНЕНІЯ
больш. формата знаменитаго географа - ученаго
== ЭЛИЗЭ РЕКЛЮ ==

„ЧЕЛОВѢКЪ и ЗЕМЛЯ“
съ массою фотографій, рисунковъ, картъ и виньетокъ.

6 книгъ нашего изданія «ЧЕЛОВѢКЪ и ЗЕМЛЯ» заключаютъ въ себѣ художественныя описанія жизни народовъ отъ начала исторіи до новѣйшихъ временъ. По глубинѣ мысли и по интересу содержанія, заключающаго въ себѣ и дивныя драмы, какихъ не можетъ измыслить и самое пылкое воображеніе, и величественныя по красотѣ сцены жизни народовъ древняго и новаго міра, «Человѣкъ и Земля», безусловно, лучшее сочиненіе по исторической географіи.

КРОМѢ ТОГО, всѣмъ гг. подписчикамъ, уплатившимъ сполна подписныя деньги за годъ, хотя бы и въ разсрочку, будетъ выданъ

== РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ ИЛЛЮСТРАЦІЙ ==
къ сочиненіямъ Майнъ-Рида.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: НА ЖУРН. «ПРИРОДА и ЛЮДИ» со всѣми прилож. **7** руб.
за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи
Безъ доставки: въ СПБ. 6 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.
Или: въ теченіе первыхъ семи мѣсяцевъ, начиная съ ноября, по 1 рублю.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная, 12, собств. д. Изд. П. П. Соикинъ.

ВНИМАНИЮ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА
идеальное изобрѣтеніе

ДАРОСУШИТЕЛЬНИЦА.

Капитана
ЧЕРНОВА.

ПАТЕНТОВАНА РУССКИМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВОМЪ. ПАТЕНТЪ № 11978.

Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ отзывъ Комитета С.-Петербургскаго епархіальнаго свѣч-ного завода и о. Перетерскаго, производившихъ, по распоряженію высокопреосвященнаго митро-полита Антонія, испытаніе изобрѣтеннаго капитаномъ Черновымъ прибора «Даросушительницы», опредѣлилъ: «признать приборъ вполне отвѣчающимъ своему назначенію, предоставивъ изобрѣта-телю право непосредственнаго ходатайства предъ епархіальными архіереями о введеніи «Даро-сушительницы» въ церковную практику въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ». Высокопреосвя-щенный митрополитъ Антоній, для оповѣщенія своего духовенства, благословилъ напечатать о приборѣ въ «Изв. по Слб. Епарх.». Другой членъ Святѣйшаго Синода, протопресвитеръ воен-наго и морского духовенства о. А. А. Желобовскій и духовное при немъ Правленіе, желая ввести означенный приборъ въ военныхъ церквахъ, приобрѣли 100 даросушительницъ.

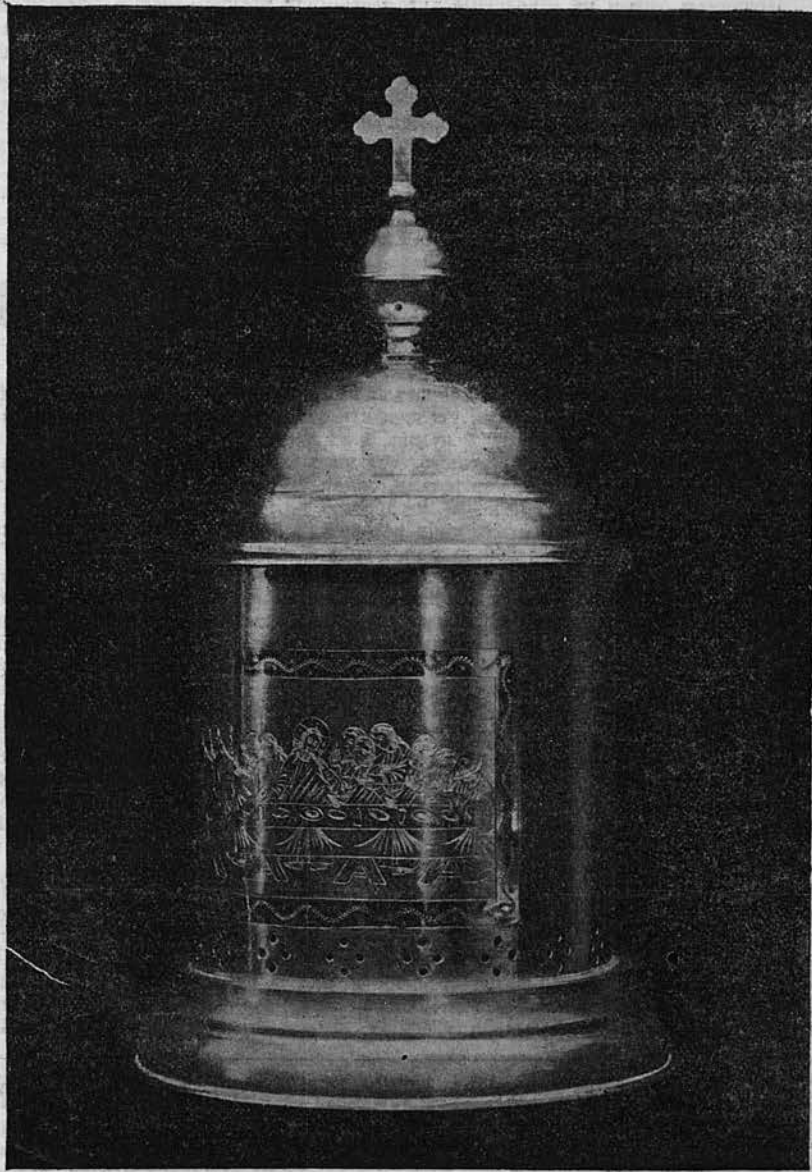
Съ помощію даро-сушительницы: 1) Свя-тые Дары просуши-ваются идеально. 2) Не прилипаютъ и не пригораютъ. 3) Никогда не мо-гутъ заплесневетъ даже въ самыхъ сы-рыхъ церквахъ. 4) Просушиваются не-видимо и безъ уча-стія священника. 5) Трудъ священ-ника съ 1—2 час. сокращается до 5—10 минутъ, вслѣд-ствие чего заготов-леніе Св. запасныхъ Даровъ можетъ со-вершаться священ-никомъ при долж-номъ молитвенномъ настроеніи, что крайне затрудни-тельно теперь при заготовленіи Свя-тыхъ запасныхъ Да-ровъ въ теченіе 1—2 часовъ. 6) Съ Св. Престола устра-няются мало отвѣ-чающіе его благо-дѣлю кирпичъ и жаровня. 7) Въ Ве-ликомъ посту при-боръ можетъ су-шить Св. Агнецъ и, наконецъ, 8) по своему внѣшнему виду и цѣлесооб-разности «Даросу-шительница» въ бу-дущемъ должна бу-детъ замѣнять Да-рохранительницу.

Съ заказами об-ращаются только по адресу: г. Вал-дай Новгород-ской губерніи.

Складъ Даросу-шительницъ **Ник. Вас. УСАЧЕВУ** и **Дим. Ив. МИЛОВАНОВУ**. (Адресъ писать полностью).

Цѣна съ укупокою: 25 руб. весь вызолоченный съ гравированнымъ изображеніемъ Тайной Вечери; 20 руб. высеребранный съ такимъ же изображеніемъ; 16 руб. 50 коп. высере-бранный безъ изображенія. Пересылка почтою около 1 руб. 50 коп. за счетъ заказчиковъ. 2—1

При заказѣ прилагать половину стоимости прибора. Въ приборы думерованы.



Художественная мастерская

ПОСТАВЩИКА



ДВОРА ☆ ☆

Его Императорскаго Величества ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаю заказы на исполненіе художественной иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, а также реставрацію древнихъ иконъ картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Исполняю иконостасы и кіоты: сплошь золоченые, лакированные съ золоченіемъ, съ отдѣлкой эмалью подъ фаянсъ, дубовые и другіе, разныхъ рисунковъ на разныя цѣны.

Москва, 1-я Мыщанская ул., собств. домг. Телерф. № 158. 5—2

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ ВЪ Г. ВАЛДАѢ, НОВГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ.

Непрерывно увеличивающійся спросъ на колокола нашего завода вынудилъ насъ усилить ихъ производство, сообразно чему мы уже увеличили свой заводъ, давъ ему возможность выпускать изготовленныхъ колоколовъ въ годъ 10.000 пудовъ, а въ экстренныхъ случаяхъ 15.000 пудовъ.

Колокола отличаются приятнымъ, сильнымъ звукомъ и прочностью, украшаются, по желанію, изображеніями святыхъ иконъ, портретами, орнаментами и надписями на разныхъ языкахъ.

Заводъ, находясь въ мѣстности, не дорогой по жизни, рабочимъ рукамъ и топливу, имѣетъ полную возможность всегда назначить цѣну колоколамъ болѣе доступную, сравнительно съ другими заводами. Для заказовъ не менѣе 500 пуд. въ штукъ заводъ даетъ особенно льготныя условія. Принимаются заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ всевозможной величины, по самымъ умереннымъ цѣнамъ, съ расрочкою илаты для казенныхъ и общественныхъ учрежденій, съ доставкою таковыхъ по желѣзнымъ дорогамъ за счетъ завода и съ ручательствомъ за ихъ цѣлость и дальнѣйшую прочность.

Колокола нашего завода находятся во всѣхъ епархіяхъ Европейской Россіи, Кавказа, Закаспійскаго края, Туркестана и Дальняго Востока; имѣется множество одобренныхъ отзывовъ, копій съ жакетовъ, отпечатанныя съ разрѣшенія цензурнаго комитета, высылаются желающимъ немедленно.

Заводомъ между многими заказами выполнены слѣдующіе: въ С.-Петербургѣ въ Преображенскій всей гвардіи соборъ звонъ 300 пуд., въ Царское Село въ соборъ Гусарскаго Его Величества полка 700 пуд., въ с. Рубановку, Таврич. губ., 300 пуд., въ г. Лугу, С.-Петерб. губ., 800 пуд., въ с. Велико-михайловку, Курск. губ., 300 пуд., въ С.-Петербургѣ, Пюхтицкое подворье, 507 пуд., по заказу Рязанской дух. консисторіи для 25 церквей епархіи 1200 пуд., въ г. Грайгоронъ Курск. губ., 2 колокола 600 пуд., въ с. Уварово, Тамб. губ. 320 пуд., въ г. Красноводскъ, Закасп. области 100 пуд., въ г. Гродну, въ Борисоглѣбскій монастырь 210 пуд., с. Хонѣво Тверск. губ. 200 пуд., въ г. Карачевъ, Орловск. губ. 100 пуд., въ с. Сурушино, Тверск. губ. 200 пуд., въ гор. Якутскъ 50 пуд., въ с. Николаевское Пермск. губ. 115 пуд., въ сл. Петропавловскую, Харьк. губ. 100 пуд., въ с. Величаево, Ставроп. губ. 130 п., въ с. Ужуръ, Енисейск. губ. 125 п., въ с. Благовѣщенское, Тверск. губ. 200 п., въ с. Володятино, Владимірск. губ. 400 п., станиц. Некрасовская Кубанск. обл. 308 п., с. Устье Вологодск. губ. 202 п., с. Ледомъ Вологодск. губ. 146 п., с. Колюбаки Псковск. губ. 146 п., погост. Великія Пустани Псковск. губ. 253 п., село Некоузъ, Ярославской губ., 450 п. Заводъ находится въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ станицы Валдай, Московско-Виндаво-Рыбинской жел. кор. Съ заказами и справками обращаться: **въ г. Валдай, Новгородской губерніи, заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.** 5—1

ПОСТАВКА ВО ВСѢ ЕПАРХІИ:

Деревянное масло галипольское натуральное 10 р. пудъ.

Визо Висантъ 12 и 14 р. ведро.

Ладанъ Капанецъ 10—12—14—16 р. пудъ.

Ладанъ Росной 1 р. 40 к. ф. 46 р. пудъ.

Ладанъ Сіамскій 2 р. 50 к. 3—75, 4—50 ф.

Адресъ: *Таланрогъ. Контора А. Штегеръ.* 4—3

Книги необход. въ каждой школѣ:

Азбука сельскаго хозяйства. Сост. И. И. Мещерскій. Ц. 60 к. Какъ устраивать сады при народныхъ школахъ? И проч. *Его же.* Изд. 7-е. Ц. 30 к.

Народная школа и сельское хозяйство. Сборникъ статей. *Его же.* Вып. I и II. Удостоено преміи Воронова, учрежденной Слб. обществомъ грамотности. Цѣна каждому выпуску 1 р.

Слѣдъ изданій у БЕРЕЗОВСКАГО въ Слб., Поваренной пер. 14

4 года назад казалось, что вѣтъ стиральных машин, которыя не рвали бы бѣлья.—Со введеніем же нами в Россіи знаменитых, всемірно извѣстных машин «ЗЕНИТ» и «ЮПИТЕР», удостоенных высшими наградами, оказалось, что даже батист, тиль и кружева выстирываются на них значительно бережнѣе, чѣмъ при ручномъ способѣ, а стирка происходит в 4 раза выстрѣе, легче и экономнѣе

13 = Торг. дом В. БЛАЖЕЙ и К^о, Москва. = 13

Ж МЯСНИЦКАЯ УЛ., Д. ДАВЫДОВОЙ, БЫВШ. СПИРИДОНОВА Ж

Кому дорогіи интересъ семьи и хозяйства, кто ищет сокращенія расходов, должен перейти на машинную стирку. Одна из благодарностей: За высланную Вами машину «ЗЕНИТ» благодарю. Она прочна и удобна. Стирает бѣлье удивительно чисто и прежній тяжелый труд дѣлает забавой. Жаль, что не зналъ о существованіи такой прекрасной машины раньше. Село Кохма, Воздвиженской церкви священник **Василій Авдаковъ.**

111

политическая ГАЗЕТА

Съ 1-го ноября 1907 г. выходитъ

ЕЖЕДНЕВНАЯ

ПОСЛѢДНЯЯ ИЗВѢСТІЯ

«НОВЬ»

ежедневно съ выходными еженедѣльно по воскресеньямъ семейнымъ литераторамъ, и практическимъ журналистамъ.

ИЗДАНИЕ А. КАСПАРИ.

Газета «ПОСЛѢДНЯЯ ИЗВѢСТІЯ», издаваемая А. А. Каспаромъ, имѣетъ дѣло служить **БОЛЬШИНСТВУ** русскаго народа; она **БЕЗПАРТИЙНА**, **НЕЗАВИСИМА** отъ всякаго вліянія, вполнѣ **БЕЗПАРТИЙНА**. Проникнутая **ПРОГРЕСИВНЫМЪ** направленіемъ, газета «ПОСЛѢДНЯЯ ИЗВѢСТІЯ» служитъ **БЛАГУ и ПРОГРЕССУ** Россіи, развивающей на основаніи **РАЗУМНОЙ СВОБОДЫ ПРАВДЫ и ТРУДА** и призываетъ **ЕДИНСТВО** Россіи, плоть вѣстью своего. Верхушкѣ правящихъ классовъ **САМОУПРАВЛЕНІЯ**. * Газета «ПОСЛѢДНЯЯ ИЗВѢСТІЯ» содержитъ рукописи статей и корреспонденціи, а также **РУССКАГО БЫТА**, описываетъ **ВСЕ**, заслуживающее **ВНИМАНІЯ и ИНТЕРЕСА**, сообщаетъ свѣдѣнія о дѣятельности **администраціи и ВСѢХЪ** существующихъ въ Россіи политическихъ партій, помогаетъ читателямъ составлять собственныя мнѣнія о томъ, что можетъ клониться къ общей пользѣ. * **ОСБѢДНОЕ** вниманіе обращено на сообщенія о дѣятельности **ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**, очень широко поставлено, отдѣль корреспондентъ итѣ всѣхъ уголковъ Россіи. * Кромѣ того, имѣются интересныя беллетристика, юмористика и отдѣль пензенскихъ соетовъ. * **БЛАГОТѢРА** выхоу въ **ДВА** часа дня, * **ПОСЛѢДНЯЯ ИЗВѢСТІЯ**— сообщаетъ свѣжкі **НОВОСТИ** дня на **СУТНИ РАНЬШЕ** утреннихъ газетъ.

«ПОСЛѢДНЯЯ ИЗВѢСТІЯ» выходитъ въ С.-Петербурѣ **ЕЖЕДНЕВНО** кромѣ дней воскресныхъ и праздничныхъ, а по воскресеньямъ ее подписчики могутъ получить еженедѣльно иллюстриров. семейный литератур. и практич. журналъ «НОВЬ», дополняющъ за него только **ОДНИ** рубль въ годъ.

«НОВЬ» даетъ въ теченіе года

12 № «ХОЗЯЙКА ДОМА» — содержитъ новости статей по домоводству и воспитанію.

12 № «ЖИВОТНОВОДСТВО, ОГОРОДЪ И САДЪ» — со свѣдѣніями по уходу за птицами, садомъ, плодовыми деревьями, огородами, домашними птицами и животными.

«ПОСЛѢДНЯЯ ИЗВѢСТІЯ» съ журналомъ «НОВЬ» съ пересылкой: за годъ 4 руб., за 6 мѣс.—2 руб., за 3 мѣс.—1 руб.

«ПОСЛѢДНЯЯ ИЗВѢСТІЯ» БЕЗЪ журн. «НОВЬ» съ пересылкой: за годъ 3 руб., за 6 мѣс.—1 руб., за 3 мѣс.—80 к.

Уплачивать до 1-го января 1908 г. ЧЕТЫРЕ РУБ. т. е. всего ГОДОВОУЮ ПЛАТУ, БЕЗПЛАТНО до 1-го января 1908 г. со дня газета «ПОСЛѢДНЯЯ ИЗВѢСТІЯ» съ журналомъ «НОВЬ» будетъ высылаться

ПОДПИСКА адресуется въ **ИЗДАТЕЛЬСТВО А. А. КАСПАРИ, С.-Петербурѣ, Лиговская ул., собств. д., № 114.** Издатель А. А. Каспаръ.

Подробная программа безплатно. Редакторъ А. И. Красниций.

Ежедневная газетъ «Послѣдняя Извѣстія» съ журналомъ «НОВЬ» съ пересылкой: За годъ — 4 р. За 6 мѣс.—2 р. За 3 мѣс.—1 р.

Ежедневная газетъ «Послѣдняя Извѣстія» БЕЗЪ журн. «НОВЬ» съ пересылкой: За 6 мѣс.—1 р. 80 к. За годъ — 3 р. За 3 мѣс.—80 к.

Ведя при широкимъ размахѣ рукописи статей и корреспонденціи, а также собственныя мнѣнія составлены редакціей, помогающей читателямъ составлять собственныя мнѣнія о дѣятельности администрации и всѣхъ существующихъ въ Россіи политическихъ партій, помогаетъ читателямъ составлять собственныя мнѣнія о томъ, что можетъ клониться къ общей пользѣ. * ОСБѢДНОЕ вниманіе обращено на сообщенія о дѣятельности ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ, очень широко поставлено, отдѣль корреспондентъ итѣ всѣхъ уголковъ Россіи. * Кромѣ того, имѣются интересныя беллетристика, юмористика и отдѣль пензенскихъ соетовъ. * БЛАГОТѢРА выхоу въ ДВА часа дня, * ПОСЛѢДНЯЯ ИЗВѢСТІЯ— сообщаетъ свѣжкі НОВОСТИ дня на СУТНИ РАНЬШЕ утреннихъ газетъ.

Ведя при широкимъ размахѣ рукописи статей и корреспонденціи, а также собственныя мнѣнія составлены редакціей, помогающей читателямъ составлять собственныя мнѣнія о дѣятельности администрации и всѣхъ существующихъ въ Россіи политическихъ партій, помогаетъ читателямъ составлять собственныя мнѣнія о томъ, что можетъ клониться къ общей пользѣ. * ОСБѢДНОЕ вниманіе обращено на сообщенія о дѣятельности ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ, очень широко поставлено, отдѣль корреспондентъ итѣ всѣхъ уголковъ Россіи. * Кромѣ того, имѣются интересныя беллетристика, юмористика и отдѣль пензенскихъ соетовъ. * БЛАГОТѢРА выхоу въ ДВА часа дня, * ПОСЛѢДНЯЯ ИЗВѢСТІЯ— сообщаетъ свѣжкі НОВОСТИ дня на СУТНИ РАНЬШЕ утреннихъ газетъ.

Ведя при широкимъ размахѣ рукописи статей и корреспонденціи, а также собственныя мнѣнія составлены редакціей, помогающей читателямъ составлять собственныя мнѣнія о дѣятельности администрации и всѣхъ существующихъ въ Россіи политическихъ партій, помогаетъ читателямъ составлять собственныя мнѣнія о томъ, что можетъ клониться къ общей пользѣ. * ОСБѢДНОЕ вниманіе обращено на сообщенія о дѣятельности ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ, очень широко поставлено, отдѣль корреспондентъ итѣ всѣхъ уголковъ Россіи. * Кромѣ того, имѣются интересныя беллетристика, юмористика и отдѣль пензенскихъ соетовъ. * БЛАГОТѢРА выхоу въ ДВА часа дня, * ПОСЛѢДНЯЯ ИЗВѢСТІЯ— сообщаетъ свѣжкі НОВОСТИ дня на СУТНИ РАНЬШЕ утреннихъ газетъ.

Ведя при широкимъ размахѣ рукописи статей и корреспонденціи, а также собственныя мнѣнія составлены редакціей, помогающей читателямъ составлять собственныя мнѣнія о дѣятельности администрации и всѣхъ существующихъ въ Россіи политическихъ партій, помогаетъ читателямъ составлять собственныя мнѣнія о томъ, что можетъ клониться къ общей пользѣ. * ОСБѢДНОЕ вниманіе обращено на сообщенія о дѣятельности ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ, очень широко поставлено, отдѣль корреспондентъ итѣ всѣхъ уголковъ Россіи. * Кромѣ того, имѣются интересныя беллетристика, юмористика и отдѣль пензенскихъ соетовъ. * БЛАГОТѢРА выхоу въ ДВА часа дня, * ПОСЛѢДНЯЯ ИЗВѢСТІЯ— сообщаетъ свѣжкі НОВОСТИ дня на СУТНИ РАНЬШЕ утреннихъ газетъ.

Ведя при широкимъ размахѣ рукописи статей и корреспонденціи, а также собственныя мнѣнія составлены редакціей, помогающей читателямъ составлять собственныя мнѣнія о дѣятельности администрации и всѣхъ существующихъ въ Россіи политическихъ партій, помогаетъ читателямъ составлять собственныя мнѣнія о томъ, что можетъ клониться къ общей пользѣ. * ОСБѢДНОЕ вниманіе обращено на сообщенія о дѣятельности ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ, очень широко поставлено, отдѣль корреспондентъ итѣ всѣхъ уголковъ Россіи. * Кромѣ того, имѣются интересныя беллетристика, юмористика и отдѣль пензенскихъ соетовъ. * БЛАГОТѢРА выхоу въ ДВА часа дня, * ПОСЛѢДНЯЯ ИЗВѢСТІЯ— сообщаетъ свѣжкі НОВОСТИ дня на СУТНИ РАНЬШЕ утреннихъ газетъ.

Ведя при широкимъ размахѣ рукописи статей и корреспонденціи, а также собственныя мнѣнія составлены редакціей, помогающей читателямъ составлять собственныя мнѣнія о дѣятельности администрации и всѣхъ существующихъ въ Россіи политическихъ партій, помогаетъ читателямъ составлять собственныя мнѣнія о томъ, что можетъ клониться къ общей пользѣ. * ОСБѢДНОЕ вниманіе обращено на сообщенія о дѣятельности ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ, очень широко поставлено, отдѣль корреспондентъ итѣ всѣхъ уголковъ Россіи. * Кромѣ того, имѣются интересныя беллетристика, юмористика и отдѣль пензенскихъ соетовъ. * БЛАГОТѢРА выхоу въ ДВА часа дня, * ПОСЛѢДНЯЯ ИЗВѢСТІЯ— сообщаетъ свѣжкі НОВОСТИ дня на СУТНИ РАНЬШЕ утреннихъ газетъ.

Ведя при широкимъ размахѣ рукописи статей и корреспонденціи, а также собственныя мнѣнія составлены редакціей, помогающей читателямъ составлять собственныя мнѣнія о дѣятельности администрации и всѣхъ существующихъ въ Россіи политическихъ партій, помогаетъ читателямъ составлять собственныя мнѣнія о томъ, что можетъ клониться къ общей пользѣ. * ОСБѢДНОЕ вниманіе обращено на сообщенія о дѣятельности ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ, очень широко поставлено, отдѣль корреспондентъ итѣ всѣхъ уголковъ Россіи. * Кромѣ того, имѣются интересныя беллетристика, юмористика и отдѣль пензенскихъ соетовъ. * БЛАГОТѢРА выхоу въ ДВА часа дня, * ПОСЛѢДНЯЯ ИЗВѢСТІЯ— сообщаетъ свѣжкі НОВОСТИ дня на СУТНИ РАНЬШЕ утреннихъ газетъ.

Ведя при широкимъ размахѣ рукописи статей и корреспонденціи, а также собственныя мнѣнія составлены редакціей, помогающей читателямъ составлять собственныя мнѣнія о дѣятельности администрации и всѣхъ существующихъ въ Россіи политическихъ партій, помогаетъ читателямъ составлять собственныя мнѣнія о томъ, что можетъ клониться къ общей пользѣ. * ОСБѢДНОЕ вниманіе обращено на сообщенія о дѣятельности ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ, очень широко поставлено, отдѣль корреспондентъ итѣ всѣхъ уголковъ Россіи. * Кромѣ того, имѣются интересныя беллетристика, юмористика и отдѣль пензенскихъ соетовъ. * БЛАГОТѢРА выхоу въ ДВА часа дня, * ПОСЛѢДНЯЯ ИЗВѢСТІЯ— сообщаетъ свѣжкі НОВОСТИ дня на СУТНИ РАНЬШЕ утреннихъ газетъ.

Ведя при широкимъ размахѣ рукописи статей и корреспонденціи, а также собственныя мнѣнія составлены редакціей, помогающей читателямъ составлять собственныя мнѣнія о дѣятельности администрации и всѣхъ существующихъ въ Россіи политическихъ партій, помогаетъ читателямъ составлять собственныя мнѣнія о томъ, что можетъ клониться къ общей пользѣ. * ОСБѢДНОЕ вниманіе обращено на сообщенія о дѣятельности ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ, очень широко поставлено, отдѣль корреспондентъ итѣ всѣхъ уголковъ Россіи. * Кромѣ того, имѣются интересныя беллетристика, юмористика и отдѣль пензенскихъ соетовъ. * БЛАГОТѢРА выхоу въ ДВА часа дня, * ПОСЛѢДНЯЯ ИЗВѢСТІЯ— сообщаетъ свѣжкі НОВОСТИ дня на СУТНИ РАНЬШЕ утреннихъ газетъ.

Ведя при широкимъ размахѣ рукописи статей и корреспонденціи, а также собственныя мнѣнія составлены редакціей, помогающей читателямъ составлять собственныя мнѣнія о дѣятельности администрации и всѣхъ существующихъ въ Россіи политическихъ партій, помогаетъ читателямъ составлять собственныя мнѣнія о томъ, что можетъ клониться къ общей пользѣ. * ОСБѢДНОЕ вниманіе обращено на сообщенія о дѣятельности ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ, очень широко поставлено, отдѣль корреспондентъ итѣ всѣхъ уголковъ Россіи. * Кромѣ того, имѣются интересныя беллетристика, юмористика и отдѣль пензенскихъ соетовъ. * БЛАГОТѢРА выхоу въ ДВА часа дня, * ПОСЛѢДНЯЯ ИЗВѢСТІЯ— сообщаетъ свѣжкі НОВОСТИ дня на СУТНИ РАНЬШЕ утреннихъ газетъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній преподобнаго Θεодора Студита,

Издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.

I.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1908 году въ тридцать четвертый годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) **Передовыя статьи**, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-уче ныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „**Мнѣнія и отзывы**“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ **изъ области церковно-приходской практики**, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) **Библиографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ.

7) **Постановленія и распоряженія** правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.**

9) **Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей**, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

10) **Извѣстія и замѣтки**, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы.

11) **Объявленія.**

II.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1908 году въ восемьдесятъ восьмой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) Статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и исследованийъ и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собранія ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи;

4) въ 1908 году въ журналѣ будутъ продолжаться печатаніемъ Лекціи † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

Закончивъ въ 1906 г. изданіе «Полнаго собранія твореній св. І. Златоуста», редакция въ 1907 предприняла и въ 1908 году закончить изданіе

Полнаго собранія твореній преподобнаго **ΘΕΟΔΟΡΑ СТУДИТА**

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ это собраніе входятъ все дошедшія до насъ и содержащаяся частію въ новѣйшихъ критическихъ изданіяхъ, частію въ рукописномъ преданіи творенія св. отца Церкви.

2) Каждый томъ содержитъ отъ 50 до 60 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убогостаго, но четкаго шрифта, одинаковаго со шрифтомъ «Златоуста»).

3) Цѣна тома въ **отдѣльной продажѣ** три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакция духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его, какъ особое приложение къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получать томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто **трехъ** руб., за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 коп. = 6 руб. 50 к.), считая въ томъ и пересылку. Томъ I подписчики могутъ пріобрѣтать вмѣсто **трехъ** руб. за два рубля.

При такихъ льготныхъ условіяхъ все подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность, при незначительномъ сравнительно расходѣ, пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ знаменитыхъ отцовъ Церкви и выдающихся историческихъ дѣятелей. У любителей святоотеческой письменности творенія препод. Θεοδορα Студита давно уже пользовались заслуженною извѣстностью. Но на русскомъ языкѣ пока есть переводы только нѣкоторыхъ изъ нихъ, притомъ не всегда точные. Между тѣмъ, достоинство этихъ твореній, и въ Россіи составляющихъ одинъ изъ любимыхъ предметовъ назидательнаго чтенія, давно уже вызывало у читателей желаніе видѣть изданнымъ въ русскомъ переводѣ полное ихъ собраніе. Многие изъ таковыхъ читателей обращались къ редакціи «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія», которую уже были переведены въ 1867—1868 годахъ житіе и письма преподобнаго, съ просьбою принять на себя трудъ такого изданія. Идя теперь навстрѣчу этимъ заявленіямъ, редакция, какъ и при изданіи «Златоуста», довершаетъ, такимъ образомъ, уже начатое ея предшественниками.

Въ 1908 г. будетъ изданъ второй томъ. Въ него войдутъ: **третья часть Великаго Оглашенія** (переводъ съ греческой рукописи), **слова, письма, каноническія и литургическія творенія пр. Θεοδορα Студита.**

Тѣ изъ г. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1908 года пожелали бы получить **двѣнадцать томовъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста** все вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто **трехъ**), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру двѣнадцати томовъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1908 ГОДЪ. Въ Россіи: а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεοδορα Студита—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεοδορα Студита—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεοδορα Студита—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за «Христіанское Чтеніе» 5 руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεοδορα Студита—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 р. **За границей для всѣхъ мѣстъ:** за оба журнала 10 (десять) руб. съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεοδορα Студита—11 руб. 50 коп., въ переплетѣ 12 р.; за каждый *отдѣльно*—7 (семь) руб., съ приложеніемъ 2-го тома «Твореній преп. Θεοδορα Студита—9 р., въ переплетѣ—9 р. 50 коп.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА, и ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ, ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.**

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 182, кв. 10), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

Допускается подписка на журналы **въ кредитъ и съ разсрочкою платежа** подписанныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ томовъ «Твореній св. Іоанна Златоуста» не допускается.

Редакторъ «Церк. Вѣстн.» проф. Д. МИРТОВЪ.

Редакторъ «Христіанск. Чтенія» проф. П. СМІРНОВЪ.

МОСКОВСКАЯ

Цѣны понижены. Цѣны понижены.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ Д. СТРОКОВА.

ЕСЛИ ЗАКАЗАН. ИКОНЫ ОКАЖУТСЯ НЕ ХУДОЖЕСТВЕННО ИСПОЛНЕННЫМИ, ТО Я ОБЯЗУЮСЬ ПРИНЯТЬ ИХЪ ОБРАТНО И ВСѢ РАСХОДЫ БЕРУ НА СЕБЯ.

ИКОНЫ КАКИХЪ УГОДНО СВЯТЫХЪ И ПИСЬМА изготовляю по заказу (изъ лучшаго московскаго матеріала) и немедленно высылаю по всей Россіи.

НА АЕ. КИПАРИСЪ съ чеканкой по 9-ти золотник. червон. золоту и эмалью Московской художественной живописи.	НА ЛИП. ДЕРЕВЪ съ чеканкой по 9-ти золотник. червон. золоту и эмалью Московской художественной живописи.	НА ЛИП. ДЕРЕВЪ (или на полотнѣ) съ крашеными фонами и вызолочен. въѣздами Московской художественной живописи.	ВЪ БРОНЗОВЫХЪ РИЗАХЪ (на ае. кипарисѣ) чеканки, черезъ огонь золочен., (вполнѣ латн. серебряныя) Московской художественной работы. Цѣны:	ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ РИЗАХЪ 84 пр. (на ае. кипарисѣ) тяжелѣйшими, чеканки черезъ огонь золочен. съ эмалью Московской художественной работы. Цѣны:
въ 2 1/2 арш. 85 р.	въ 2 1/2 арш. 65 р.	въ 3 арш. 55 р.	въ 2 1/2 арш. 150 р.	въ 1 1/2 арш. 275 р.
въ 2 арш. 65 р.	въ 2 арш. 53 р.	въ 2 1/2 арш. 45 р.	въ 2 арш. 120 р.	въ 1 1/2 арш. 225 р.
въ 1 1/2 арш. 50 р.	въ 1 1/2 арш. 40 р.	въ 2 арш. 35 р.	въ 1 1/2 арш. 100 р.	въ 1 арш. 175 р.
въ 1 1/4 арш. 40 р.	въ 1 1/4 арш. 32 р.	въ 1 1/2 арш. 25 р.	въ 1 1/4 арш. 75 р.	въ 12 верш. 100 р.
въ 1 арш. 30 р.	въ 1 арш. 25 р.	въ 1 арш. 15 р.	въ 1 арш. 60 р.	въ 8 верш. 50 р.
въ 12 верш. 20 р.	въ 12 верш. 17 р.	въ 12 верш. 10 р.	въ 12 верш. 30 р.	въ 7 верш. 35 р.

Означенныя цѣны на иконы считаются въ одинъ линк; за каждый же прибавочный линкъ присчитывается: на икону размѣромъ въ 12 верш.—2 р., на иконы разм. въ 1 арш. и въ 1 1/2 арш.—4 р. и на иконы разм. отъ 1 1/2 арш. до 2 1/2 арш.—6 р. На иконы же въ бронзовыхъ и серебряныхъ ризахъ, за прибавочные линки ничего не присчитывается.

ТАКЖЕ ДѢЛАЮ ВСЯКІЯ КЮТЫ И БАГЕТ. РАМЫ, ТРЕБУЙТЕ ПРЕЙСКУРАНТЫ. Адресъ: МОСКВА, Петровка, д. Грачева, ДИМИТР. НИКОЛ. СТРОКОВУ.

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ ВЪ 1908 ГОДУ.

- Въ 1908 году подписчики на «Воскресное Чтеніе» ЗА ТРИ РУБЛЯ получаютъ въ теченіе года:
- 1) 52 номера журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія, преимущественно въ духѣ тревоженій нашей современной жизни.
 - 2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и заблаговременно рассылаются поученія на всѣ воскр. и празд. дни года ра ныхъ проповѣдей, подъ общимъ заглавіемъ «ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВѢДЬ». Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.
 - 3) Дано будетъ въ теченіе года 20 №№ ПОУЧИТЕЛЬНЫХЪ ЛИСТКОВЪ для народнаго чтенія, по духу и содержанию своему направленныхъ къ огражденію православно-христианскаго ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.
 - 4) Всѣмъ подписчикамъ въ маѣ мѣсяцѣ будетъ разослана очень назидательная книга «ПРОЛОГЪ ВЪ НРАВОУЧИТЕЛЬНЫХЪ БЕСѢДАХЪ», выпускъ 4-й,—пригодная и для въѣбогослуж. чтеній.
- Цѣна за всѣ эти изданія ТОЛЬКО три руб. съ перес. При этомъ редакция допускаетъ подписку и отдѣльно на Поученія и листки за 1 руб. съ пересылкой.
- Сверхъ того, только подписчикамъ своимъ редакция предоставляетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ слѣдующія книги пренія. о изданія: «Сборникъ статей для въѣбогослуж. чтеній», «Въѣбогослужбыя Чтенія на праздники Господни, Богородичны и всѣхъ святыхъ», и «Всѣгда о важнѣйшихъ истинахъ христ.-правслав. церкви и протвъ сектантствъ—шундистовъ»: 30 коп. каждая имѣто 75 коп. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію Воскреснаго Чтенія. (Почаевск. ул. № 4). За прежніе годы журн. «Воскресное Чтеніе» съ 1884 г., кромѣ 1902 и 1903, по 1904 г. включительно, можно получать въ сброшюров. видѣ за 1 руб. 50 к.; за 1905, 906, 907—по 2 руб. безъ прилож. съ перес.

Редакторъ-издатель протоіерей *Іоаннъ Богородицкій.*

При семъ №-рѣ рассылается всѣмъ подписчикамъ воззваніе съ двумя приложеніями отъ «Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ».