

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ)

Выходятъ еженедѣльно по  
субботамъ.

Цѣна 5 руб. въ годъ съ пе-  
ресылкой.

12 апрѣля

№ 15.

1897 года.

---

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### Распоряженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иринѣя, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

Изъ „Клировыхъ Вѣдомостей“ усматриваю, что въ Подольской епархіи число псаломщиковъ, посвященныхъ въ стихарь, самое незначительное, хотя изъ аттестацій благочинническихъ въ тѣхъ-же „Вѣдомостяхъ“ вижу среди псаломщиковъ большое число заслуживающихъ начальственнаго вниманія, награды и церковнаго знака отличія ихъ отъ мірянъ при богослуженіи. Такую награду и такой знакъ отличія для псаломщиковъ составляетъ главнымъ образомъ стихарь. Въ „Чинѣ посвященія въ чтеца и пѣвца“ (псаломщика тожь) Архіерей молитъ Господа, „дабы освятить посвящаемаго, украсилъ



его нескверными и непорочными одеждами и далъ ему со всякою премудростію и разумомъ поученіе и прочитаніе божественныхъ словесъ (т. е. псалмовъ, паремій, Апостола, богослужебныхъ пѣсней и пр.) творити, и сохранилъ въ непорочномъ жительствѣ“. Непосвященные въ стихарь не удостоены такого молитвеннаго о нихъ возношенія къ Богу, выражаемаго Архіереемъ предъ всею Церковью, и лишаются такихъ дарованій, подаваемыхъ по молитвамъ Церкви.

Поставляется Благочиннымъ въ обязанность входить съ ходатайствомъ о посвященіи въ стихарь тѣхъ псаломщиковъ, въ вѣдомствѣ ихъ состоящихъ, кои надлежаще знаютъ Уставъ церковный и стараются о точномъ исполненіи его, искусны въ чтеніи и пѣніи и проводятъ добродѣтельное житіе, а посвященныхъ ставятъ въ извѣстность, что занимаемая ими степень въ клирѣ можетъ сподобить ихъ вящшаго служенія, если они будутъ цѣломудренно, свято и праведно жителствовать, не постыждая своего званія, и служить на духовную пользу прихожанамъ назидательнымъ своимъ чтеніемъ и пѣніемъ.

---

### Отъ Подольской Духовной Консистеріи.

Предписывается Благочиннымъ присоединенныхъ благочинническихъ округовъ и градскихъ благочиній, закончивъ дѣла благочинія, передать подлежащимъ Благочиннымъ вновь составленныхъ благочинническихъ округовъ печати, благочинническіе архивы, деньги и вообще всѣ дѣла и все относящееся къ благочиннической должности, о чемъ должны быть составлены акты и таковыя



представлены въ Консисторію вмѣстѣ съ печатами упраздненныхъ градекихъ благочиній и благочинническихъ округовъ.

Предсѣдатель Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отношеніемъ отъ 18 марта сего года за № 668 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иринея, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, сообщая, что по примѣру прежнихъ лѣтъ Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ предполагаетъ воспользоваться и въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ; при этомъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 18 по 25-е мая, въ Подольской епархіи Совѣтъ возлагаетъ на Уполномоченнаго своего Управляющаго акцизными сборами по Подольской губерніи д. с. с. *Семена Ивановича Соколова*, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ мѣстѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла, — просить Его Преосвященство о содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 24 марта за № 1867, послѣдовала слѣдующая: „*Консисторія сдѣлаетъ все потребное и возможное съ ея стороны къ успѣшному сбору*“.

Подольская Духовная Консисторія, по выслушаніи предстоящаго отношенія и наложенной на ономъ резолюціи Его Преосвященства, о вышеизложенномъ объявляетъ къ должному и точному исполненію со стороны настоятелей всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквей епархіи.



# ВЪ ДОМОСТЬ

о состояніи дѣлопроизводства Подольской Духовной Консисторіи за 1896 годъ.

№№ столовъ.	НАИМЕНОВАНІЯ СТОЛОВЪ.	Къ 1896 году оставал. нерѣшен. дѣль.	Къ нимъ въ теченіе 1896г. поступ. вновь	Всего въ теченіе 1896 г. въ произв.наход.	Изъ нихъ въ 1896 г. оконч. чено.	Затѣмъ къ 1897г. нерѣш. дѣль оставал.
1	Распорядительный (1)	51	313	364	320	44
2	Бракоразводный и метрическій (2)	1051	208	1259	285	974
3	Хозяйственный (3)	507	79	586	230	356
4	Судный (4)	191	110	301	89	212
5	Церковно-строительный (5)	325	82	407	110	297
	ВСЕГО	2125	792	2917	1034	1883

*Примѣчаніе 1.*—Изъ числа оставшихся къ 1897 году нерѣшенныхъ дѣль: а) по 1 столу—5 о принятіи евреями православія, 5 о пенсіяхъ и пособіяхъ, 2 о выдачѣ свидѣтельствъ о принадлежности къ гражданству, 3 о высылкѣ разныхъ книгъ, 6 о награжденіи вообще, а остальные 23 дѣла по разнаго рода предметамъ; б) по 2 столу—768 о возстановленіи и исправленіи метрическихъ актовъ и 206 бракоразводныхъ; в) по 3 столу—243 о захватахъ церковныхъ земельныхъ угодій, 31 по завѣщаніямъ въ пользу церквей, 21 о возстановленіи самостоятельныхъ приходовъ, 11 о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія между членами причтовъ, остальные 45—по разнымъ предметамъ; г) по 4 столу—32 о вымогательствѣ, 14 о заторномъ поведеніи священноцерковнослужителей, 11 по обвиненію въ нетрезвой жизни, остальные 155 дѣль—смѣшаннаго характера (по преимуществу о немиролюбіи и вымогательствѣ; д) по 5 столу—200 о сооруженіи церквей и 97 о совращеніи изъ православія.

*Примѣчаніе 2.*—Въ 1896 году было: 1) Указовъ Св. Синода 87, 2) входящихъ бумагъ 16796, 3) исходящихъ—24.476, 4) протоколовъ 931 и 5) журналовъ 111, а отдѣльныхъ въ нихъ статей—665.

(1) Членъ—свят. Гордецкій. (2) Прот. Киржачскій. (3) Прот. Буингъ. (4) Прот. Сорочинскій. (5) Свят. Бьлостокій.



## Черемъны по службѣ.

— Назначены: священникъ *Поликарпъ Новицкій* на псаломщическую должность въ с. Гренчукъ, Каменецкаго у.,—20 марта и священникъ *Михаилъ Добржанскій* на такую же должность при Соборо-Богородичной церкви м. Старой Синявы, Литинскаго у.,—3 апрѣля 1897 г.

— Допущень къ и. д. псаломщика въ с. Борковѣ, Литинскаго у., бывший псаломщикъ *Тимовей Цанукевичъ*—28 марта 1897 г.

— Уволенъ по прошенію отъ должности псаломщика псаломщикъ Соборо-Богородичной церкви м. Старой Синявы, Литинскаго у., *Леонтій Дложесскій*—22 марта 1897 г.

— Отрѣшенъ отъ должности священника: священникъ с. Везденекъ, Проскуровскаго у., *Даниилъ Василевскій*—3 апрѣля 1897 г.

— Умеръ: 24 марта 1897 г. священникъ с. Слободы Слышковской, Могилевскаго у., *Лука Радашевичъ*.

---

## Вакантныя мѣста.

а) Священническія:

- 1) Въ с. *Осламовъ*, Ушицкаго у., съ 6 ноября 1896 г.
- 2) При Успенской церкви с. *Чернокозинцеъ*, Каменецкаго у., съ 9 августа.
- 3) Въ с. *Дубовой*, Балтскаго у., съ 16 января 1897 г.
- 4) Въ с. *Слободкѣ Михалковской*, Летичевскаго у., съ 10 января 1897 г.
- 5) Въ с. *Селищѣ*, Брацлавскаго у., съ 22 января.
- 6) Въ с. *Семенкахъ*, Брацлавскаго у., съ 29 января.
- 7) Въ с. *Маріановкѣ*, Могилевскаго у., съ 4 февраля.



- 8) Въ с. *Луцоловой*, Балтскаго у., съ 26 января.
- 9) Въ с. *Клитенкь*, Винницкаго у., съ 6 февраля.
- 10) Въ с. *Фаціевкь*, Летичевскаго у., съ 8 февраля.
- 11) Въ *предрадіи г. Винницы—Малыхъ Хуторахъ* съ 20 февраля.
- 12) Въ с. *Останковцахъ*, Проскуровскаго у., съ 20 февраля.
- 13) Въ с. *Кришчанахъ*, Каменецкаго у., съ 6 марта.
- 14) Въ с. *Низшемъ Ольчедаевъ*, Могил. у., съ 12 марта.
- 15) Въ с. *Руссо-Криклиць*, Ольгоп. у., съ 26 марта.
- 16) Въ с. *Волоско-Криклиць*, Ольгоп. у., съ 26 марта.
- 17) Въ с. *Слободъ Слышковской*, Могилев. у., съ 30 мар.
- 18) Въ с. *Сырватинцахъ*, Каменецкаго у., съ 26 марта.
- 19) Въ с. *Везденькахъ*, Проскур. у., съ 3 апрѣля.

**б) Діаконское:**

*При Винницкомъ соборѣ*, съ 27 февраля.

**в) Псаломщическія:**

- 1) Въ м. *Сокольць*, Ушиц. у., съ 27 февраля 1897 г.
- 2) Въ с. *Капустянахъ*, Брацлавскаго у., съ 22 марта.
- 3) Въ с. *Сырватинцахъ*, Каменецкаго у., съ 26 марта.
- 4) Въ с. *Руссо-Криклиць*, Ольгоп. у., съ 26 марта; прихожанъ 1335, церков. земли 35 д. 1949 с., жалованья 50 руб. въ годъ, церк. постройки есть.

**г) Учительское мѣсто:**

Въ церковно-приходской школѣ с. *Выхилевки*, Проскуровскаго уѣзда. Жалованья 65 руб. въ годъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Распоряженія Епархіальнаго Начальства; Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ириней, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. Отъ Подольской Духовной Консисторіи. О сборѣ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ.—Вѣдомость о состояніи дѣлопроизводства Подольской Духовной Консисторіи—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

---

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ священникъ **Илія Лебедевъ.**



## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

## РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ежемесячный литературно-политическій и научный журналъ

*(Безъ предварительной цензуры).*

Вышла книга III (мартъ)

1897.

(ГОДЪ VIII).

1897.

## СОДЕРЖАНІЕ:

I. А. С. Пушкинъ въ Бессарабіи. Изъ семейныхъ преданій (*Окончаніе*). Е. Д. Францовой. Съ неизданными стихотвореніями, отрывками первой редакціи „Цыганъ“ и шуточнымъ донесеніемъ генералу Инзову А. С. Пушкина.—II. На берегу Чернаго моря. Романъ. Гл. IV. Н. А. Крыжановскаго.—III. Интеллигенція и народъ въ ихъ современномъ сближеніи. Свящ. I. И. Фудель.—IV. „Не смотри мнѣ въ глаза, многозвѣздная ночь“... Стихотвореніе. Графа А. А. Голенищева-Кутузова.—V. Завѣты деревни. В. П. Горленко.—VI. Первая любовь. Повесть. Д. Бестужева.—VII. Переписка Аксаковыхъ съ Н. С. Соханской (Кохановской) и письмо Соханской къ С. А. Рачинскому. (1860 г.). Сообщ. О. Г. Аксакова.—VIII. Вырожденіе. Романъ (посмертный). Часть первая. Гл. XI—XII. В. П. Желиховской.—IX. Памяти П. А. Кулиша. Князя Н. В. Шаховскаго.—X. Омуть. Разсказъ пріятели. Гл. I—III. П. А. Кулиша.—XI. Отъ Кіева до Бриндизи. Путевые очерки. Гл. III—IV. Е. Л. Маркова.—XII. „Еще спитъ все подъ бѣлымъ, глубокимъ покровомъ кругомъ“... Стихотвореніе. Н. Ѳ. Плахово.—XIII. Настоящее и будущее русскаго акціонернаго дѣла. I. Проф. И. Т. Тарасова.—XIV. Путешествіе Антіохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в., описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ. (*Продолженіе*). Переводъ съ арабской рукописи. Проф. Г. А. Муркоса.—XV. Изъ далекаго прошлаго:—V. Безпочвенники. II. На Балтійскомъ побережьѣ. П. П. Суворова.—XVI. Очерки Привислянъ. XIX. (*Окончаніе*). В. Р.—XVII. Дѣвушка. Стихотвореніе. Ѳ. Э. Ро-



меръ.—XVIII. Старая погудка. Н.—XIX. Волтеръ и вольтеріанство. К. П.—XX. Вдохновеніе. Стихотвореніе. А.—XXI. Московское студенчество. (1889—1895). Изъ записной книжки. Гл. V—VII. А. Ф. Филиппова.—XXII. Студенческія общежитія. А. К—ова.—XXIII. Объ уніи недоброй памяти. (Историческая справка). И. В. Любарскаго—XXIV. А. Н. Майковъ. (Некрологъ).—XXV. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письма къ П. А. Плетневу. Н. С. Соханской (Кохановской). 2) Письма къ К. А. Губастову (1888 г.). К. Н. Леонтьева.—XXVI. Лѣтопись печати: 1) Задача публицистики. 2) Обзоръ современныхъ изданій. Л. А. Тихомирова.—XXVII. Критика: „Пророкъ“ Пушкина въ связи съ его же „Подражаніями Корану“. Н. И. Черныяева.—XXVIII. Библиографія:—XXIX. Внутреннее обозрѣніе. А. И. Елишева.—XXX. Областной отдѣлъ: Изъ Привислявья. Л.—XXXI. Иностранное обозрѣніе.—XXXII. Книги, поступившія въ редакцію.—XXXIII. Объявленія.—XXXIV. Приложение: Крестonosцы. Историческій романъ. Генриха Сенкевича. (Переводъ съ польскаго. А. Г. Чичаговой).

### Продолжается подписка на 1897 годъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—**15** руб., на полгода—**7** р. **50** к., на 3 мѣс.—**3** р. **75** к., на 1 мѣс.—**1** р. **25** к.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—**12** р., на 6 мѣс.—**6** р., на 3 мѣс.—**3** р., на 1 мѣс.—**1** руб.

НВ. Годовые подписчики *Русскаго Обозрѣнія*, подписавшіеся одновременно и на газету *Русское Слово* (изданія годъ III), могутъ воспользоваться *значительною уступкой*, уплативъ за оба изданія (ежемѣсячный журналъ и ежедн. газету) *всего только 16 р. въ годъ* (безъ разл. званій и положеній).

Въ такомъ случаѣ слѣдуетъ обращаться (лично или письменно) *исключительно* въ нашу контору:

Москва, *Русское Обозрѣніе*, Тверской бульваръ, д. Яголкинскаго. Редакторъ-Издатель *Анатолій Александровъ*.





# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

12 апрѣля № 15. 1897 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### ПОУЧЕНІЕ

въ Великій Лятокъ

Преосвященнѣйшаго Иринаея, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

Христіанское всепрощеніе.

*Отче, отпусти имъ; не судятъ бо,  
что творятъ (Лук. 23, 34).*

Еслибы въ Священномъ Писаніи не было яено сказано, что Іисусъ Христосъ есть Сынъ Божій, то изъ однихъ уже этихъ сказанныхъ Имъ на крестѣ словъ несомнѣнно бы можно было видѣть, что Онъ Сынъ Божій, потому что поистинѣ нѣчто *божественное*—ходатайствовать предъ другимъ за своихъ мучителей. Возьмите только во вниманіе, какія страданія и муки причиняли нашему Господу и Спасителю эти мучители. Не довольно того, что они бичевали невиннаго Страдальца и терновый вѣнецъ съ колючими шипами вонзили на голову Его; не довольно того, что они плевали въ святое лице Его, въ то



лице, въ созерцаніи коего ангелы находятъ свое блаженство, ударили по этому лицу своими кулаками; не довольно того, что они Святѣйшаго всеѣхъ святыхъ привоздили ко кресту и всячески ругались и издѣвались надъ Нимъ; не довольно того, что причинили Ему все эти жестокости: они на мѣстѣ казни сорвали съ тѣла Его одежду, распростерли Его на крестѣ и приколотили руки и ноги желѣзными гвоздями.

Кто не вознегодовалъ бы, кто не ожесточился бы противъ такихъ лютыхъ и жестокихъ враговъ? Кто не воззвалъ бы къ небу объ отмщеніи такимъ безжалостнымъ мучителямъ?... Но не то у нашего умирающаго Спасителя. При всемъ тиранствѣ, при всеѣхъ издѣвательствахъ, при всеѣхъ мукахъ, какія причиняли Ему враги Его, Онъ не раздражается, Онъ не ожесточается, не взываетъ къ Богу объ отмщеніи, но— „чудо всеѣхъ чудесъ“—Онъ взываетъ, правда, къ Своему небесному Отцу, но—не объ отмщеніи, а о прощеніи: *Отче, прости имъ, не видятъ бо, что творятъ.*

Поистинѣ, нельзя и представить себѣ большаго преизобилія любви, чѣмъ какое заключается въ этихъ словахъ. Ибо не довольно было умирающему Спасителю, что Самъ уже простилъ Своимъ врагамъ, Онъ проситъ еще Своего Отца, дабы и Онъ простилъ имъ. Онъ какъ-бы хотѣлъ сказать этими словами: „Отче, Я уже давно имъ простилъ, прости имъ также и Ты, не наказывай ихъ за жестокости, какія они причинили Мнѣ!“.. Онъ хочетъ даже оправдать ихъ предъ Своимъ Отцемъ, говоря: „они не знаютъ, что творятъ, они не знаютъ, что распинаютъ Своего Творца; они не знаютъ, что мучатъ своего Избавителя и Искупителя; они не знаютъ, что тиранятъ Того,



Кто умираетъ за нихъ же; поэтому, прости, Отче, *не видятъ бо, что творятъ*“.

Такъ говоритъ Спаситель на крестѣ, говоритъ такъ сказавшій: *заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга; добро дѣлайте преслѣдующимъ васъ и благословляйте проклинающихъ васъ!* Такъ умирающій Спаситель даетъ намъ примѣръ истинной любви ко врагамъ, — даетъ примѣръ, которому мы должны подражать. Этими словами на крестѣ Онъ требуетъ и отъ насъ, чтобы мы прощали оскорбителей и враговъ, и по *тому* только Онъ признаетъ насъ Своими учениками, если мы любимъ другъ друга.

Но все ли называющіеся христіанами слѣдуютъ этой заповѣди Іисуса Христа? Все ли мы принимаемъ къ сердцу слова, сказанныя Имъ на крестѣ: *Отче, прости ихъ, не видятъ бо, что творятъ?*— О, Господи Іисусе! Не признаешь Ты насъ Своими учениками, Своими послѣдователями! Ты отъ всего сердца простилъ Своимъ врагамъ, а мы и слушать не хотимъ о прощеніи. Ты простилъ тѣмъ, кто тиранилъ и мучилъ Тебя: мы же не хотимъ простить тѣмъ, кто какъ-нибудь неосторожнымъ словомъ, необдуманномъ поступкомъ обидѣлъ и оскорбилъ насъ. Христосъ взываетъ къ Своему Отцу о прощеніи Своимъ врагамъ, а мы и къ небу взываемъ объ отмщеніи, — не только въ душѣ, но и явно желаемъ смерти и гибели своимъ врагамъ, и если не въ силахъ сами расправиться съ ними, привлекаемъ ихъ къ суду за оскорбленія нашей чести, требуемъ возмездія. Христосъ ищетъ оправданія Своимъ врагамъ, говоря: *не видятъ, что творятъ*, — христіане малѣйшее оскорбительное слово ставить въ непростительную вину обидчику, нанимаютъ защитника своей якобы поруганной чести, который за день-



ти готовъ какое угодно взвести обвиненіе на обидчика и доказывать предъ судомъ все, что угодно, и представить даже лжесвидѣтелей...

Добрые слушатели! Если кто изъ васъ принадлежитъ къ числу такихъ, что за всякую обиду готовъ или самъ расправиться, или привлечь къ суду—или лично или чрезъ своего повѣреннаго, то я дамъ ему совѣтъ: не называйся ты больше христіаниномъ, ибо ты не заслуживаешь этого святаго и славнаго имени, и не обижайся, еслибы кто назвалъ тебя антихристомъ, *противникомъ* Иисуса Христа; ибо ты дѣлаешь какъ разъ *противное* тому, что дѣлалъ Христось; ты поступаешь, думаешь и говоришь совершенно иначе, чѣмъ думалъ, говорилъ и поступалъ Иисусъ Христось.

Сказалъ я: прощать врагамъ есть нѣчто *божественное*; теперь скажу: не хотѣть простить имъ есть нѣчто *дьявольское*. Дьяволъ хорошо видитъ, гдѣ начинается вражда; онъ умѣетъ ее раздуть и довести до взрыва, ибо онъ постоянно рыщетъ вокругъ и около и какъ рыкающій левъ ищетъ кого бы поглотить... И если вы слышите о какомъ-либо человѣкѣ—христіанинѣ, что онъ негодуетъ противъ своихъ враговъ, клянеть ихъ и готовъ погубить ихъ, то не думайте, что это онъ только такъ неистовствуетъ, такъ клянеть, но здѣсь и рыкающій левъ, сатана, который овладѣлъ имъ, рычитъ и неистовствуетъ въ немъ. Онъ же—сатана—подыскиваетъ ему и одного изъ тѣхъ, что живутъ на счетъ людской вражды, что являются необходимыми при написаніи жалобъ, при веденіи дѣла, что сами стараются раздуть дѣло для своей пользы. Слѣдовательно, если ты поступаешь такъ, то ты подчинился вліянію противника Христова, дьявола,—ты



слушаешься *его* внушеній, а кроткихъ словъ Христовыхъ: *Отче, прости имъ*—не хочешь знать. Скажи самъ по совѣсти: заслуживаешь ли ты послѣ этого имени христіанина?

Берегись, христіанинъ, сѣтей діавола, ибо онъ весьма лукавъ и хитеръ, ему не трудно оболъстить человека. Такъ, если ты впалъ въ вражду съ твоимъ ближнимъ и хочешь и готовъ бы примириться, но вотъ въ тебѣ тотчасъ является мысль: „неловко, да и унижительно, стыдно какъ-то даже предложить ему помириться; покажусь, пожалуй, тряпкой, безхарактернымъ, если я это сдѣлаю“ и т. д. Эта мысль происходитъ отъ діавола, который поймалъ тебя на твоей гордости и честолюбіи и будетъ держать тебя до тѣхъ поръ, пока будешь его слушаться и продолжать вражду. Но скажи мнѣ: унижилъ-ли Себя Христосъ, когда подалъ Своимъ врагамъ прощеніе? Развѣ безхарактерность показалъ Христосъ, когда взывалъ: *Отче, прости имъ, не видятъ бо, что творятъ?* Но чего не стыдился дѣлать Христосъ, твой Господь и Богъ, того не долженъ стыдиться ты, жалкій червь земной! Поэтому гнушайся хитраго адскаго внушенія, отъ кого-бы оно ни происходило, не поддавайся тѣмъ, кому полезна твоя непримиримость, кто подговариваетъ тебя жаловаться судѣ на оскорбителя и требовать ему наказанія.

Если бы людская гордость и честолюбіе, столь чувствительныя къ оскорбленіямъ и столь неудобопреклонныя къ примиренію, не были крайне грѣховными, то я назвалъ бы ихъ крайне смѣшными. Не достойно ли смѣха: жалкій человекъ, человекъ, весь состоящій, такъ сказать, изъ слабостей и пороковъ, недостатковъ и



явныхъ грѣховъ,—этотъ жалкій человѣкъ при малѣйшемъ непріятномъ для него словѣ чувствуетъ себя оскорбленнымъ, какъ еслибы личность его была святою и священною? А между тѣмъ Тотъ, Кто сама святость и безгрѣшность и совершенство, не оскорбляется ругательствами и поносными словами Своихъ враговъ. Человѣкъ, который предъ Богомъ прахъ и пепелъ, человѣкъ, не имѣющій въ себѣ и за собою ничего добраго, а впереди ничего, кромѣ вѣчныхъ адскихъ мученій за грѣхи, тотчасъ чувствуетъ себя оскорбленнымъ при малѣйшемъ обидномъ словѣ и возбуждаетъ судебный процессъ, требуетъ возстановленія своей чести. Требовалъ ли Христосъ возстановленія Своей чести за причиненныя Ему врагами оскорбленія? Возбудилъ ли Онъ противъ Своихъ враговъ судебный процессъ предъ судомъ Своего небеснаго Отца? О, нѣтъ! Онъ Самого Себя предложилъ въ возмѣщеніе правды за враговъ Своихъ, проливши за нихъ Свою кровь. Онъ не только не возбуждалъ никакого судебного дѣла предъ Своимъ Отцемъ, но явился за нихъ Ходатаемъ: „*Отче, прости ихъ! Не свѣдятъ бо, что творятъ*“. Ты хочешь быть больше Христа? Ты чувствуешь себя оскорбленнымъ тамъ, гдѣ Христосъ умилосердился? Хочешь быть непримиримымъ тамъ, гдѣ Христосъ примирился? Нѣтъ, не начинай никакихъ такихъ процессовъ, а если началъ, прекрати; не мечтай о возстановленіи чести, ибо твоя мнимо запятнанная честь никогда не можетъ омыться, если оскорбившій тебя и посидитъ въ тюрьмѣ или другое понесетъ наказаніе по приговору суда.

Но злоба человѣческая идетъ еще гораздо дальше. Нечего уже говорить, что многіе не хотятъ прощать, потому что чувствуютъ себя оскорбленными. Но есть



еще много такихъ христіанъ, которые не показываютъ никакой склонности къ примиренію, хотя они сами дали поводъ къ враждѣ. Какъ глубока злоба такихъ людей, трудно измѣрить! Она происходитъ изъ глубинъ ада,— къ такому душевному настроенію способенъ только сатана.

Уже и въ томъ обнаруживается злое сердце, кто не хочетъ простить оскорбителя своего; но какая ожесточенная, гордая и честолюбивая душа у того, кто съ равнодушию злобою произноситъ: „онъ меня оскорбилъ, слѣдовательно, онъ долженъ ко мнѣ прійти, слѣдовательно, долженъ первый просить прощенія“... И замѣчательно, такія рѣчи христіанами считаются разумными. Но я скажу, что это совершенно нехристіанскія рѣчи, ибо не такъ Христось поступалъ на крестѣ. Надъ Нимъ издѣваются, ругаются, Его мучаютъ.—слѣдовательно, *Онъ былъ* оскорбленъ Своими мучителями, и что же?— Онъ предлагаетъ имъ примиреніе, проситъ имъ прощенія. Онъ предвидитъ, что они не примутъ Его прощенія, но больше и больше будутъ ругаться надъ Нимъ, и это не удерживаетъ Его, по въ твердой любви ко врагамъ Онъ взываетъ: „Отче! отпусти“... Такъ поступалъ Христось, и такой только образъ дѣйствія я называю христіанскимъ, когда кто оскорбителю своему предлагаетъ прощеніе, а не ожидаетъ, удерживаемый гордостію и честолюбіемъ, пока оскорбитель придетъ и смирится предъ нимъ.

Возлюбленные о Господѣ слушатели! Помните, что христіанская религія есть религія любви и *всепрощенія*; не думайте, что то, что вы слышали сегодня, простой совѣтъ, которому вы можете и не слѣдовать и, тѣмъ не



менѣе, можете спастись. Нѣтъ! Не совѣтъ, а заповѣдь: „люби враговъ твоихъ!“ Это столь строгая заповѣдь, что кто нарушаетъ ее, не хочетъ примириться съ оскорбителями своими, тотъ повиненъ вѣчному осужденію. Кто живетъ и умираетъ со враждой въ сердцѣ къ кому либо изъ ближнихъ своихъ, я могу такому письменно засвидѣтельствовать, что онъ погибаетъ на вѣки; я укажу на слова Писанія: *судъ безъ милости не сотворшему милости* (Гак. 2, 13) и: *еще не прощаете другъ другу согрѣшеній вашихъ, ни Отецъ вашъ небесный проститъ вамъ согрѣшеній вашихъ* (Мѳ. 6, 15). Отсюда ясно видите, что спасеніе невозможно для тѣхъ, кто поситъ вражду въ своемъ сердцѣ.

Подумайте объ этомъ! И если есть въ комъ враждебныя къ ближнему чувства, перемѣните на другія расположенія. Не поддавайтесь обольщеніямъ сатаны, духа лжи, который намѣренно возбуждаетъ вражду, чтобы погубить враждующихъ. Взирайте на умирающаго Христа и учитесь у Него, своего Господа и Учителя. Слова Его на крестѣ были сказаны не только за тѣхъ враговъ, которые мучили Его, но и за насъ, потому что и наши грѣхи пригвождали Его ко кресту. Но если Иисусъ молился о прощеніи и намъ, врагамъ Своимъ, то и мы должны молиться о прощеніи тѣмъ, кто обидѣлъ насъ. Мы должны жить со всѣми мирно; не станемъ возбуждать, ни начинать судныхъ дѣлъ, процессовъ, которые не приведутъ къ добру, и за самыхъ ожесточенныхъ враговъ своихъ, хотя бы они и отказывались отъ примиренія съ нами, будемъ молиться небесному Отцу о смягченіи сердець ихъ,—тою молитвою, которой Христосъ научилъ насъ на крестѣ: *Отче! отпусти имъ, не видятъ бо, что творятъ.* Аминь.



## Священные дни Страстной седмицы и Свѣтлаго Воскресенія Христова въ связи съ народными вѣрованіями и обычаями.

Самый радостный, самый торжественный изъ всѣхъ праздниковъ христіанскихъ—это праздникъ Пасхи, какъ и называется онъ въ пѣснопѣніяхъ церковныхъ—*праздникомъ праздникъ и торжество изъ торжествъ*. Особенно радостно и оживленно празднуется онъ въ нашихъ селахъ, гдѣ среди простаго народа соблюдаются преданія и обычаи благочестивой старины, сохранившіеся преемственно отъ дѣдовъ—прадѣдовъ нашихъ. Радостный характеръ праздника зависитъ, между прочимъ, оттого, что праздникъ совпадаетъ съ наступленіемъ весны.

Весеннее возрожденіе природы совпадаетъ здѣсь съ празднованіемъ того величайшаго событія, которымъ даровано человѣчеству возрожденіе духовное; ликованіе неодоушевленной природы соединяется съ духовной радостію разумныхъ существъ.—Чуткое народное чувство, всецѣло проникшись торжественностію настоящаго праздника, приурочило къ нему чрезвычайно много обычаевъ, обрядовъ и всякаго рода повѣрій, которые выражаютъ собою сильную попытку уяснить знаменательныя событія этихъ дней и стремленіе религіознаго чувства возможно достойнѣе почтить этотъ великій праздникъ. Многіе изъ пасхальныхъ обычаевъ ведутъ свое начало изъ глубокой древности,—часто съ первыхъ вѣковъ христіанства и даже можетъ быть изъ временъ болѣе глубокой языческой эпохи. Наша Подолия едва-ли не болѣе



всякой другой части Малороссіи можетъ похвалиться обиліемъ религіозныхъ пасхальныхъ обычаевъ.

## I.

Праздникъ Пасхи задолго ожидается съ какимъ-то торжественно-трепетнымъ чувствомъ. Еще „въ Вербну неділю“ (ваіі) радостно поздравляютъ другъ друга и съ восторгомъ приговариваютъ: „верба бѣе, не я бью: за тыждень Велыкдень“. Богослуженіе недѣли ваіі или цвѣтоносной изображаетъ предъ нами трогательно торжественную картину входа Господня въ Іерусалимъ, когда народъ съ радостью и привѣтливостью встрѣчалъ небеснаго Благодѣтеля, усыпая путь Его вѣтвями и цвѣтами и постилая на дорогѣ одежды свои. Поразительно торжественное изображеніе евангелиста, который свидѣтельствуется, что при входѣ Господа въ Іерусалимъ *потрясая весь градъ* (Мѡ. 21, 10), еще болѣе оживаетъ предъ нами при видѣ того всеобщаго возбужденія, какое овладѣваетъ всѣми стремящимися принять отъ священнодѣйствующаго благословенную лозу. Прекрасный видъ представляетъ тогда церковь, волнуемая и сіяющая огнями, ибо почти каждый получившій священную вербу украшаетъ ее горящей свѣчю, которую многіе несутъ непотухшей въ домъ, и отъ нея уже возжигаютъ домашній свѣтильникъ. Такимъ образомъ, по выходѣ изъ церкви, всюду разсѣваются эти мерцающіе огоньки, свидѣтельствующіе о томъ религіозномъ усердіи, какое наполняетъ душу вѣрующаго и изъ храма Господня переносится на очагъ домашній. Но особенно напряженное ожиданіе праздника наступаетъ „на Страсти“,—въ Страстной четвергъ. Для слушанія Страстныхъ еванге-



лій собираются въ церковь всѣ, кому только есть возможность сдѣлать это. Всякій считаетъ неперемѣннымъ долгомъ пріобрѣсти „страстную“ свѣчу, съ которой стоитъ все время, пока читаются евангелія: остатокъ „страстной“ обыкновенно уносится домой, такъ какъ свѣчка эта, по народному повѣрью, предохраняетъ отъ грома и даетъ успокоеніе въ часъ смертный. Всѣ стоятъ въ это время особенно благоговѣнно, вдумчиво вслушиваясь въ скорбное евангельское повѣствованіе о мученіяхъ Того, Кто отдалъ Себя въ жертву за грѣшный родъ человѣческій. И какъ ни полно и подробно повѣствованіе о страданіяхъ Спасителя, пластически-образная фантазія народа, возбужденная живымъ религіознымъ чувствомъ, старается дополнить подробности евангельскихъ событій. Особенное вниманіе возбуждаетъ личность Іуды предателя, какъ поразительнѣйшій примѣръ самаго низкаго, коварнаго вѣроломства. Судьба евангельскаго предателя разработана въ народныхъ легендахъ подробно. Хитрѣя, корыстныя соображенія—по народнымъ разсказамъ—не оставляютъ Іуду даже и послѣ преданія Господа, когда предатель рѣшился на самоубійство: „повишусь, думаюе соби, пиду въ пекло; а Христось, якъ буде вызволяты людскія души, то и мою вызволятъ. Прійшовъ до идной деревыны, перекинувъ мотузъ, чы шчо, и тилько опустывся, вона й гыля поспускала. Винъ до другои, и друга такъ, и третя такъ; ажъ до осычины прійшовъ и завишався на осычины (другіе говорятъ, что онъ повѣсился „на бузыни“, и оттого „бузныкъ“ почитается жилищемъ нечистаго духа). Завишавсь Юда, та такъ и высивъ, ажъ докы самъ не ввирвався,—тоди вже впавъ изгнывъ у яру (изъ разлагающагося тѣла его вы-



рось „тютюнъ“). Тѣло Юды тутъ зитлило, а душа въ пекли пропада. Бо якъ Христосъ пишовъ вызволяты души, то ѣ его душу хотивъ вызволяты: „иды вонъ“, каже; та Люцыпырь навчывъ: „кажы, сыну,—не хочу“. Юда ѣ каже: „не хочу“. „Кажы, сыну, мени ѣ тутъ добре“,—намовляе и зновъ Люцыпырь. „Мени ѣ тутъ добре“, озвався Юда. Христосъ и зновъ: „иды вонъ“, а Юда все за Люцыпыромъ говорывъ. Такъ и третій разъ було. И зоставсь Юда найвирнищымъ сыномъ у Люцыпыра и сыдыть въ него на колінахъ, и свою калытку въ рукахъ держыть“ („Велькдень у подолянъ“ А. Свидницкаго). Эта легенда воспроизводится на картинахъ мѣстными малярами, не чуждыми міровоззрѣнія народнаго, и такія изображенія привлекають къ себѣ общее вниманіе на народныхъ ярмаркахъ, соединяемыхъ у насъ большею частью съ такъ называемыми отпущами.

Много подобныхъ легендъ создается народомъ подъ вліяніемъ полныхъ трагизма евангельскихъ чтеній. Высоко настроенное религіозное чувство еще болѣе усиливается колокольнымъ звономъ, звуки котораго волнами разносятся по селу и его окрестностямъ. Къ колокольному звону въ Страстной четвергъ присоединяется еще рокоть дѣтскихъ колотушекъ. По мѣстному, существующему издавна, обычаю, всякій отецъ семейства или старшій въ домѣ считаетъ себя обязаннымъ сдѣлать для мальчика деревянную колотушку, съ которою тотъ и спѣшитъ къ оградѣ церковной. Какъ только начнется, по прочтеніи евангелія, звонъ церковный, дѣти начинаютъ стучать своими колотушками по деревянной оградѣ и колокольнѣ. Это повторяется каждый разъ при звонѣ колоколовъ, начинаясь и оканчиваясь вмѣстѣ со звономъ,



и продолжается до конца „Страстей“. Рокоть этихъ „довбешокъ“, сливаясь со звономъ колоколовъ въ одинъ гулъ, производитъ невыразимое впечатлѣніе; повторяясь во всемъ околоткѣ, отражаясь тысячами перекатовъ эха въ лѣсахъ и горахъ, до глубины души поражаетъ человѣка, и такъ уже настроеннаго къ печали.... Съ вѣроятностію можно сказать, что это остатокъ стариннаго обычая бить въ била въ дни Страстной седмицы въ знакъ духовной скорби и сокрушенія въ грѣхахъ, что замѣняло собою звонъ церковный, имѣющій по преимуществу радостный и торжественный характеръ.

Со Страстного четверга нѣкоторые наиболѣе благочестивые крестьяне не вкушаютъ пищи до самой Пасхи. Дающіе обѣтъ такого продолжительнаго, свыше двухсуточнаго пощенія въ послѣдній разъ передъ Пасхой вкушаютъ пищу въ Великій четвергъ, и послѣ того болѣе строгіе изъ такихъ постниковъ не употребляютъ никакой пищи и не пьютъ даже воды, а нѣкоторые, менѣе строгіе, питаются въ эти дни только медовой сытой. Этимъ глубоко благочестивымъ обычаемъ, пріуроченнымъ ко днямъ Страстей Господнихъ, какъ-бы осуществляютъ слова Божественнаго Страдальца: „*придутъ дніе, егда отгягъ будетъ отъ нихъ Женихъ, и тогда постятся въ тья дни*“ (Лук. V, 35). Обычай этотъ, весьма распространенный въ Подоліи, восходитъ ко временамъ апостольской древности. „Сіе бо пріяхомъ,—говорится о немъ въ Типиконѣ,—отъ святыхъ заповѣдей святыхъ Апостолъ“. Дѣйствительно, Постановленія Апостольскія даютъ слѣдующее наставленіе относительно пятницы и субботы Страстной седмицы: „въ пятокъ и субботу пребудьте совершенно въ постѣ, если вы крѣпки силами,



можете снести такъ, чтобы совершенно ничего не вкушать до пѣтлоглашенія; если же кто не можетъ провести двухъ дней въ воздержаніи отъ пищи, тотъ да сохранить по крайней мѣрѣ субботу“. По древнему преданію, установителемъ этого священнаго обычая былъ именно св. Апостоль Іаковъ, братъ Господень по плоти. Блаженный Иеронимъ передаетъ, что этотъ Апостоль послѣ тайной вечери далъ обѣтъ не употреблять никакой пищи, доколѣ не увидитъ Христа воскресшаго; Господь, явившись въ самый день воскресенія Іакову и прочимъ Апостоламъ, сказалъ подать хлѣбъ, который, поблагословивши, подалъ Іакову, говоря: „встань, братъ Мой, и ѣшь, ибо Сынъ Человѣческой воскресъ изъ мертвыхъ“ („Древнѣйшій религіозный обычай у Подольскаго простонародья“ М. С.).

Въ послѣдніе дни Страстной седмицы заготавливаются членами причта артосъ,—хлѣбъ, на верхней части котораго изображено Воскресеніе Господне или же крестъ съ терновымъ вѣнкомъ, съ круговою надписью пасхальнаго тропаря: „Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ“... Артосъ освящается, полагается на особомъ столѣ въ церкви и пользуется благоговѣйнымъ почитаніемъ. Это благочестивое уваженіе къ артосу установилось въ силу древняго апостольскаго обычая, преданіе о которомъ сохранилъ намъ Симеонъ Солунскій. По этому преданію, св. Апостолы, по вознесеніи Іисуса Христа на небо, до сошествія на нихъ Св. Духа, пребывая неразлучно въ Іерусалимѣ и желая имѣть постоянное напоминаніе о Воскресшемъ, каждый разъ, какъ приступали къ трапезѣ, оставляли незанятымъ то мѣсто, на которомъ обычно возлежалъ съ ними Іисусъ Христосъ, а на столѣ про-



тивъ того мѣста полагали какъ-бы для Него часть хлѣба, со словами: „Христосъ воскресъ“. Обычай этотъ Апостолы сохранили и впослѣдствіи, когда разошлись въ разныя стороны для проповѣди евангелія. Отцы Церкви пріурочили этотъ обычай къ празднику Пасхи, и такимъ образомъ дошелъ онъ и до нашего времени. У насъ артосъ, полагаемый во время Пасхи предъ взорами вѣрующихъ, напоминаетъ невидимое присутствіе съ нами воскресшаго Господа („О происхожденіи и значеніи нѣкоторыхъ пасхальныхъ обычаевъ“).

Въ теченіе Страстной седмицы заготавливаются къ празднику разнообразныя пасхальныя яства. Считается большимъ грѣхомъ заниматьсястряпнею по кухнѣ на Свѣтлой седмицѣ, особенно же въ первые три дня. Поэтому занимаются этимъ дѣломъ до праздника, чтобы приготовить достаточное количество съѣстнаго, по крайней мѣрѣ, на первые три дня. Съ другой стороны, хозяйки обезпечиваютъ себѣ этими приготовлениями свободное время въ теченіе первой седмицы, такъ какъ извѣстно, что за постоянноюстряпнею и другими хлопотами по хозяйству онѣ совершенно лишены возможности даже въ важнѣйшіе праздники пойти въ храмъ Божій и вообще исполнять религіозныя обязанности. Заготавливается же все самое лучшее, ради особенной торжественности праздника. Разнообразіе, обиліе и изысканность пасхальныхъ яствъ вошли даже въ поговорку у подолянина: „наився, якъ на Велыкдень“,—приговариваетъ онъ обыкновенно послѣ сытнаго обѣда или ужина. Обычай изобильнаго приготовления пасхальныхъ яствъ существовалъ еще въ первые вѣка христіанской Церкви. Въ житіи св. Венедикта, подвизавшагося въ первой половинѣ V в.,



разсказывається, на примѣръ, слѣдующее. „По прошествіи трехъ лѣтъ (послѣ поселенія св. Венедикта въ одной пустынной пещерѣ), пресвитеру нѣкому, далече обитающему и въ праздникъ Пасхи обильныя снѣди себѣ уготовльшу, явился Господь въ видѣнціи, глаголя: „се ты многая уготовалъ еси брашна тебе ради, а рабъ Мой Ведедиктъ въ онемъ вертепѣ гладомъ изнемогаетъ любви ради Моея“. Пресвитеръ же абіе воставъ и брашна возьмъ, иде възскати челоуѣка Божія, и прошедъ стремнины горскія и дольные потоки и пропасти земныя, доиде реченныя пещеры и искомага обрѣтъ, и о Господѣ того цѣловавъ, сѣдоша оба и словесы духовными питаша своя души. Таже пресвитеръ моли святого, глаголя: Отче, вкусимъ пици, благодаряще Бога, яко Пасха есть днесъ. Челоуѣкъ же Божій отвѣща ему: Пасха ми есть днесъ, понеже видѣти тя сподобихся. Не вѣдьяше бо преподобный, яко праздникъ Пасхи бѣ, понеже далече отъ людей живяше, никимъ же вѣдомый. Пресвитеръ же рече: поистинѣ, отче, Воскресенія Господня днесъ праздникъ есть, и не подобаетъ ти поститися. Благодаривше убо Бога, вкусиша оба пици и, утѣшившися духовнымъ веселіемъ, отъиде пресвитеръ во своя“ (Минеи-Четы, м. мартъ, кн. I, 159—160). Допущеніе извѣстнаго избылія въ яствахъ и питіи издавна было обычною общечелоуѣческою формою выраженія радостнаго настроенія души и потому необходимою, совершенно естественною принадлежностью всякаго празднества. Тѣмъ болѣе умѣстенъ обычай обильнаго приготовленія яствъ въ величайшей и радостнѣйшей изъ праздниковъ—праздникъ Пасхи. Къ сожалѣнію, этотъ самъ по себѣ невинный, благочестивый обычай приводитъ иногда къ многимъ



уродливымъ крайностямъ. Многія хозяйки, занимаясь стрянней по кухнѣ въ теченіе всей Страстной седмицы, слишкомъ ужъ ревностно и исключительно предаются этому занятію, не спятъ по цѣлымъ ночамъ, изнуряютъ себя до послѣдней степени, и дни величайшихъ религіозныхъ событій наполняютъ такими мелочными, пустыми заботами! Особенную ревность къ кухоннымъ интересамъ обнаруживаютъ во дни великой недѣли жены священниковъ. У каждой матушки обыкновенно хранятся цѣлые вороха самыхъ „секретныхъ“ рецептовъ по части приготовленія всякаго рода „мазурокъ“, „тортовъ“, „бабъ“. Всѣ эти записи теперь извлекаются и, начиная съ Великаго понедѣльника, не только поглощаютъ все вниманіе хозяйки, но и обращаютъ для нея всю Страстную недѣлю въ часы самыхъ мучительныхъ терзаній. Сколько обыкновенно портится крови, сколько тратится нервовъ и проливается слезъ—и все изъ-за какой нибудь неудавшейся „бабы“! Но нужно сказать, что всѣ эти крайности являются больше исключеніемъ, чѣмъ общимъ фактомъ. Но въ большинствѣ случаевъ хозяйственные хлопоты не мѣшаютъ хозяйкамъ въ исполненіи христіанскихъ обязанностей по отношенію къ великимъ днямъ Страстной седмицы. Едва-ли много найдется такихъ жерцинъ, которыя не были-бы въ церкви, по крайней мѣрѣ, въ Великій четвергъ вечеромъ (на Страстяхъ), и, конечно, не найдется ни одной, за исключеніемъ тяжко больныхъ, которая не считала бы своею священною обязанностью приложиться къ плащаницѣ, для чего во многихъ приходяхъ церкви бываютъ открыты въ Великую субботу къ теченію всего дня („Замѣтка о разнообразіи и изысканности пасхальныхъ яствъ“ W. S.).



Но вотъ оканчиваются печальные дни поста, предназначенные Церковію для сокрушенія во грѣхахъ и достойнаго приготовленія ко дню Свѣтлаго Христова Воскресенія. Незамѣтно приближается и самая священная ночь, свидѣтельница великаго чуда воскресенія изъ мертвыхъ Господа. Нѣкоторые не ложатся спать въ эту ночь; народное чувство въ данномъ случаѣ, очевидно, сопоставляетъ бодрствование христіанъ въ пасхальную ночь съ великимъ подвигомъ Божественнаго Страдальца. Весь мужской персоналъ деревни заблаговременно отправляется къ церкви; гдѣ-либо въ безопасномъ мѣстѣ недалеко отъ церкви разводятъ огонь; женскаго пола при этомъ огнѣ не бываетъ, а мужчины могутъ быть всѣхъ возрастовъ, и сидятъ обыкновенно до благовѣста въ благоговѣйномъ молчаніи; если и бываютъ разговоры, то лишь такіе, которые имѣютъ какое либо отношеніе къ наступающему празднику.

*(Окончаніе будетъ).*

## Изъ епархіальной хроники.

Церковныя лѣтописи; отсутствіе или ненадлежащее веденіе ихъ въ нѣкоторыхъ приходахъ епархіи.—Докладъ о церковныхъ лѣтописяхъ въ собраніи Подольскаго Епархіальнаго Историко-статистическаго Комитета.—Порученіе Комитету урегулированія дѣла веденія приходскими священниками церковныхъ лѣтописей.—Отчетныя свѣдѣнія о дѣятельности Историко-статистическаго Комитета за прошлый 1896 г.—Нововышедшій выпускъ „Трудовъ Комитета“.

Церковныя лѣтописи имѣютъ, несомнѣнно, большое значеніе для исторіи приходовъ и цѣлаго края. Къ сожалѣнію, заведены онѣ въ приходахъ нашей епархіи не такъ давно: ихъ стали писать большею частью съ 1876 г., когда была издана особая программа церковныхъ лѣтописей, напечатанная въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1876 г. (№ 4) и разосланная въ приходы особыми оттисками (заимствована она изъ журнала



„Духовная Бесѣда“ 1866 г.). Но какъ велись у насъ лѣтописи—надѣ этимъ не было постояннаго наблюденія. Въ концѣ прошлаго года Его Преосвященство, въ заботахъ о благоустроеніи епархіи, сдѣлалъ распоряженіе о представленіи Благочинными епархіи свѣдѣній, ведутся ли церковныя лѣтописи въ приходахъ и какъ именно ведутся. Изъ поступившихъ въ началѣ сего года донесеній Благочинныхъ по этому дѣлу усматривается, что церковныя лѣтописи ведутся не всѣми приходскими священниками, такъ что почти въ каждомъ округѣ есть 2—3 прихода, гдѣ лѣтописей нѣтъ. Заведенныя же лѣтописи ведутся неоднобразно, а иногда ненадлежаще. Въ то время, какъ одни священники ведутъ лѣтописи подробно и обстоятельно, другіе—весьма кратко, иногда за весь годъ пишутъ не болѣе страницы, помѣщая здѣсь большею частью годовые итоги изъ метрическихъ и другихъ церковно-приходскихъ книгъ—о движеніи населенія, о приходѣ и расходѣ церковныхъ и попечительскихъ суммъ и т. п. Нѣкоторые священники, пиша лѣтопись, не сообщаютъ ничего изъ церковно-приходской жизни, а вписываютъ изъ періодическихъ изданій разныя извѣстія политическія, церковно-общественныя и др., не упоминая даже о томъ, какое впечатлѣніе произвели эти извѣстія въ приходѣ, какія распоряженія были сдѣланы здѣсь по поводу этихъ событій и т. п. Большинство Благочинныхъ, доставляя свѣдѣнія о церковныхъ лѣтописяхъ, указываютъ причины неоднобразнаго и ненадлежащаго веденія лѣтописей въ томъ, что у священниковъ нѣтъ руководственныхъ указаній, какъ вести дѣло, такъ какъ данная въ 1876 г. программа забыта, присланные же въ церкви отдѣльные оттиски ея по мѣстамъ утеряны, почему священники пишутъ лѣтописи каждый по-своему, по мѣрѣ пониманія дѣла и усердія къ такой работѣ.

О положеніи у насъ дѣла веденія церковныхъ лѣтописей, на основаніи донесеній Благочинныхъ, сдѣланъ былъ докладъ священникомъ Е. Сѣцинскимъ въ собраніи Подольскаго Епархіальнаго Историко-статистическаго Комитета, бывшемъ подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иринея, 26 минувшаго марта. При этомъ собранію было сообщено, какъ



ведутся лѣтописи въ епархіяхъ Тульской и Могилевской, съ Консисторіями коихъ списывалась по этому поводу наша Консисторія, по распоряженію Владыки. Дѣло веденія лѣтописей въ той и другой епархіи въ общемъ поставлено одинаково и состоитъ въ слѣдующемъ: въ каждый приходъ выдается бланковая книга, разрѣленная печатными заголовками на нѣсколько отдѣловъ. Въ началѣ каждаго отдѣла напечатано подробное перечисленіе предметовъ, о которыхъ слѣдуетъ писать въ томъ отдѣлѣ. Эта система веденія лѣтописныхъ записей весьма удобна, такъ какъ священникъ, взявъ книгу, сразу видитъ, что и какъ ему нужно писать, и по необходимости не дѣлаетъ опущеній въ записяхъ разныхъ церковно-приходскихъ событій, что обычно дѣлалось у насъ до сихъ поръ. Собранію были предъявлены и самыя бланковыя книги лѣтописей, введенныя въ Тульской и Могилевской епархіяхъ, и докладчикъ указалъ, что полезно бы ввести такія книги и въ нашей епархіи, при чемъ изготовленіе ихъ и разсылку по приходамъ можетъ принять на себя Историко-статистическій Комитетъ, которому вообще слѣдовало-бы принять на себя руководство и наблюденіе за веденіемъ лѣтописныхъ записей. Въ заключеніе доклада высказана была слѣдующая мысль: когда бланковыя книги для лѣтописей будутъ разсланы по приходамъ, и священники заполнять ихъ указанными свѣдѣніями, заимствуя ихъ или изъ прежнихъ лѣтописей, или изъ документовъ и книгъ, или изъ народныхъ сказаній и личныхъ наблюденій пишущаго, то полезно бы было предложить священникамъ снять копіи записей по нѣкоторымъ отдѣламъ лѣтописи и препроводить въ Комитетъ. По этимъ свѣдѣніямъ и другимъ, имѣющимся въ распоряженіи Комитета, можно бы составить краткое историко-статистическое описаніе приходоу епархіи. Собраніе Комитета признало полезнымъ предложенныя мѣры къ упорядоченію дѣла веденія приходскими священниками церковныхъ лѣтописей и избрало комиссію для окончательной выработки формы лѣтописныхъ книгъ.

Въ томъ же собраніи Историко-статистическаго Комитета 26 марта былъ читанъ отчетъ того Комитета за истекшій 1896 г.



Сообщаемъ нѣкоторыя свѣдѣнія изъ сего отчета. Коми етъ имѣеть цѣлью своей дѣятельности историко-статистическое описаніе епархіи и вообще посильную разработку мѣстной церковной исторіи, а также собираніе предметовъ древности въ свое Древнехранилище; вѣдѣнію Комитета подлежала и Епархіальная Библіотека въ Каменцѣ. Предсѣдателемъ Комитета, согласно уставу его, состоитъ Епархіальный Преосвященный, а Викарій Преосвященный—Товарищемъ Предсѣдателя. Къ началу 1897 г. было почетныхъ членовъ 11, дѣйствительныхъ 78 и членовъ—соревнователей 32. Въ собраніяхъ Комитета, которыя были почти ежемѣсячно, читались иногда статьи и сообщенія, касающіяся исторіи и текущей жизни Подоліи. Нѣкоторыя изъ нихъ были напечатаны въ Под. Еп. Вѣдомостяхъ, а также въ „Трудахъ Комитета“. Древнехранилище Комитета, какъ и въ прежніе годы, пополнялось пожертвованіями священниковъ епархіи и другихъ лицъ, а иногда и покупкой предметовъ древности. Въ 1896 г. въ Древнехранилище поступило всѣхъ предметовъ 278, что съ прежде поступившими составило 4281; въ числѣ поступленій за прошлый годъ было старопечатныхъ книгъ 15, рукописныхъ 5, грамотъ и другихъ актовъ 3, антиминсовъ 5, крестовъ 2, портретовъ 2, картъ и плановъ 7, разныхъ другихъ предметовъ (монетъ, медалей и т. п.) 151. Изъ болѣе интересныхъ поступленій можно указать слѣдующія: рукописное евангеліе (отъ священника с. Мачухи Брац. у. А. Снѣгурскаго), рукописный сборникъ богословскаго содержанія на южно-русскомъ языкѣ XVII в. (отъ священника с. Шарпановки Ольгоп. у. М. Бѣлинскаго); копіи картъ Подоліи и Брацлавщины инженера Боплана XVII вѣка (найденныхъ въ 1896 г. проф. В. Б. Антоновичемъ) и др. Въ бібліотеку Комитета поступило до 100 книгъ, большею частью отъ ученыхъ Обществъ въ обмѣнъ на изданія Комитета. Въ 1896 г. Комитетъ имѣлъ слѣдующія средства: остатка отъ 1896 г. было 91 р. 12 к., поступило на приходъ 2878 р. 50 к., въ томъ числѣ членскихъ взносовъ 134 р., за книги „Трудовъ Комитета“ 2036 р., переходящихъ 600 р.; расхода было 2070 р. 55 к., въ томъ числѣ—расходовъ по изданію VII выпуска „Трудовъ“ 646 р. 50 к. и



VIII вып.—546 р. 69 к., расхода по Древнехранилищу Комитета 91 р. 5 к., переходящихъ 600 р.; остатка къ началу 1897 года было 807 р. 95 к.

Ко времени вышеупомянутаго собранія Историко-статистическаго Комитета окончень печатаньемъ VIII вып. „Трудовъ Комитета“, и экземпляры этого изданія были предъявлены собранію. Книга эта, посвященная исполнившемуся въ 1895 году столѣтію учрежденія Подольской епархіи и воссоединенія Подольскихъ униатовъ, заключаетъ въ себѣ 31 печатный листъ историческихъ статей и матеріаловъ и украшена 15-ю фототипическими портретами Подольскихъ Архипастырей.

---

## Церковно-школьная хроника.

Переводные и выпускные экзамены въ церковныхъ школахъ Подольской епархіи.—Значеніе этихъ экзаменовъ.—Пожертвованія въ пользу церковныхъ школъ Подольской епархіи.

Въ теченіе пятой и шестой седмиць Великаго поста въ церковныхъ школахъ Подольской епархіи было замѣтно особенное оживленіе: за этотъ періодъ времени во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ириней, были произведены переводные и выпускные экзамены на основаніяхъ, указанныхъ въ журнальномъ постановленіи Подольск. Епарх. Училищн. Совѣта отъ 4—8 февр. текущаго года (Под. Епарх. Вѣд. № 8). Эти экзамены являются до нѣкоторой степени новымъ явленіемъ въ жизни нашихъ церковныхъ школъ. Раньше дѣло велось такъ: переводные экзамены производились въ каждой школѣ Завѣдующимъ и учителемъ, нерѣдко при участіи Окружнаго Наблюдателя, а что касается выпускныхъ экзаменовъ, то ихъ не было. Ограничивались экзаменами на „льготу“: изъ старшей группы выбирались наиболѣе подготовленные ученики и представлялись въ заранѣе намѣченные пункты, куда собирались ученики изъ нѣсколькихъ школъ. Однако эти экзамены не могли замѣнить собою выпускныхъ экзаменовъ: въ старшей группѣ нерѣдко встрѣчаются такіе ученики, которые или не же-



лаютъ (по свидѣтельству Епарх. Наблюдателя встрѣчаются такіе случаи) или не имѣютъ права (напр., по малолѣтству) держать экзамень на льготу, а между тѣмъ они нуждаются въ удостовѣреніяхъ объ успѣшномъ окончаніи ими курса одноклассной церк.-прих. школы; такія удостовѣренія требуются, напр., при поступленіи въ городскія и уѣздныя училища, въ низшія профессиональныя школы и т. п. Съ введеніемъ выпускныхъ экзаменовъ, *въ каждой школѣ* ученики старшей группы *въ полномъ составѣ* подвергаются испытаніямъ, и успѣшно выдержавшіе эти испытанія получаютъ удостовѣренія объ окончаніи ими курса одноклассной церковно-приходской школы; отвѣчавшіе неудовлетворительно оставляются въ той же группѣ еще на годъ.

Удовлетворяя запросамъ жизни, выпускные экзамены, въ связи съ переводными и съ отчетами Наблюдателей церковныхъ школъ, доставятъ Епархіальному Начальству достаточно данныхъ для сужденія о постановкѣ учебнаго дѣла въ этихъ школахъ. Нерѣдко показателемъ школьныхъ успѣховъ считаютъ экзамены на льготу; по числу учениковъ, получившихъ льготныя свидѣтельства, судятъ о школѣ и объ учителѣ; главнымъ образомъ число такихъ учениковъ принимаютъ во вниманіе при распредѣленіи между учителями и учительницами денежныхъ пособій. Такой взглядъ нельзя признать правильнымъ: къ экзамену на льготу представляется незначительный процентъ учащихся; можно ли по нимъ судить о состояніи всей школы?! Но этого мало. Отмѣченный взглядъ ведетъ къ ненормальнымъ явленіямъ въ школьной жизни: желая представить къ экзамену на льготу какъ можно больше учениковъ, учитель, особенно во вторую половину учебнаго года, сосредоточиваетъ все свое вниманіе на старшей группѣ, да и въ старшей группѣ—на тѣхъ ученикахъ, которыхъ надѣется подготовить къ экзамену; съ остальными онъ занимается между дѣломъ. Такія явленія не рѣдкость въ начальныхъ школахъ—не только церковныхъ, но и земскихъ и министерскихъ, какъ это можно видѣть изъ статьи народнаго учителя М. Н—ова: „Можно ли судить объ успѣхахъ школы по выпускному экзамену?“ („Русскій нач. учитель“ 1896 г. № 1. Авторъ разумѣетъ именно экзамень



на льготу). „Какъ садовникъ,—пишетъ г. Н—овъ,—ухаживая за тремя, четырьмя лучшими растеніями, можетъ выхолить ихъ не въ примѣръ прочимъ, растущимъ въ той же клумбѣ ихъ сосѣдямъ, такъ равно и учитель изъ 40—50 учащихся всегда имѣетъ возможность наилучшимъ образомъ подготовить къ экзамену 4—5 учениковъ. Часто случается, что учителя до половины года занимаются преимущественно съ младшей группой, удѣляя время и старшей, но оставляя среднюю почти безъ вниманія; со второй половины года число уроковъ въ младшей группѣ уменьшается, и возрастаетъ число уроковъ съ старшей и средней: старшіе приготавливаются къ экзамену, а между средними учитель высматриваетъ достойныхъ перевода въ старшіе. Собранные такимъ образомъ сливки поступаютъ въ старшую группу и черезъ годъ будутъ подготовлены къ выпуску превосходно. Отсюда-то и происходитъ, что средняя группа бываетъ всегда страдальцей: учитель съ ней занимается мало, оставляя преимущественно на самостоятельныхъ работахъ; но плохіе ученики въ весьма только рѣдкихъ случаяхъ остаются на второй годъ въ младшихъ, обыкновенно переводятся въ среднюю группу, а изъ послѣдней въ старшую выбираютъ наиболѣе способные ученики, просидѣвшіе въ среднихъ два и даже три года“. Само собою разумѣется, что такая неравномѣрность въ занятіяхъ съ учащимися представляетъ собою явленіе ненормальное,—особенно, если принять во вниманіе, что далеко не всѣ учащіеся въ нашихъ начальныхъ школахъ—и церковныхъ и свѣтскихъ—оканчиваютъ въ нихъ полный курсъ. Въ устраненіе подобныхъ ненормальныхъ явленій и сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы *въ каждой школѣ* ежегодно производились—въ присутствіи члена мѣстнаго Отдѣленія Епарх. Уч. Совѣта—переводные и выпускные экзамены, являясь естественнымъ и необходимымъ завершеніемъ учебнаго года. Безъ сомнѣнія, такіе экзамены, произведенные добросовѣстно, дадутъ болѣе полную и точную картину плодовъ годичной дѣятельности какъ учащихся, такъ и учащихся, нежели экзамены на льготу,—притомъ такую картину, которая открыта для мѣстнаго населенія, ближе всего заинтересованнаго въ хорошей постановкѣ школьнаго дѣла.



Въ виду изложенныхъ соображеній, переводные и выпускные экзамены должны отнынѣ сдѣлаться необходимою принадлежностью каждой благоустроенной школы. Правда, въ послѣднее время и въ обществѣ и въ печати много говорятъ объ отмѣнѣ экзаменовъ, но всѣ эти толки не имѣютъ отношенія къ начальнымъ школамъ, гдѣ не можетъ быть рѣчи о переутомленіи учащихся и гдѣ экзамены являются едва ли замѣнимымъ средствомъ контроля надъ учащими.

Экзамены на льготу по воинской повинности для учениковъ церковныхъ школъ будутъ произведены въ Подольской епархіи въ концѣ текущаго апрѣля на общихъ основаніяхъ.

Успѣхъ церковно-школьнаго дѣла въ значительной степени зависитъ отъ отношенія общества къ церковнымъ школамъ. Теперь, при окончаніи учебнаго года, отрадно отмѣтить, что трудъ церковно-школьныхъ дѣятелей встрѣчалъ сочувствіе среди свѣтскаго общества, что выражалось болѣе или менѣе крупными пожертвованіями на нужды церковныхъ, особенно вновь учреждаемыхъ второклассныхъ школъ. Очевидно, общество, идущее навстрѣчу духовному вѣдомству въ его заботахъ объ учрежденіи этихъ школъ, поняло значеніе ихъ для народа. Отмѣтимъ наиболѣе крупныя пожертвованія въ пользу церковныхъ школъ Подольской епархіи.

Помѣщица с. Чернятина Литинскаго у. М. М. Львова пожертвовала въ пользу второклассной школы въ этомъ селѣ 10 десятинъ земли и довольно обширное зданіе, бывшее прежде подъ почтово-телеграфнымъ учрежденіемъ. Землевладѣлецъ с. Великой Мечетны Балтскаго у., адмиралъ В. С. Завойко выстроилъ на свои средства прекрасное зданіе для второклассной школы, флигель для учителей, сарай и погребъ на землѣ, пожертвованной крестьянами въ количествѣ 1 десятины. Школьныя зданія стоили почтенному адмиралу свыше 8000 рублей. Онъ же обѣщалъ пожертвовать до 60 тысячъ кирпича для другихъ школьныхъ зданій, которыя предположено возвести лѣтомъ текущаго года. Земле-



владѣлецъ с. Сутисокъ Винницкаго у., графъ Д. О. Гейденъ пожертвовалъ для второклассной школы домъ (размѣрами 36×13×4¼ арш.) съ огородомъ въ ½ десятины и сараемъ и 5 десятинъ земли чрезъ дорогу отъ школьной усадьбы. Помѣщикъ м. Жванчика Ушицкаго у. М. И. Хелминскій пожертвовалъ для второклассной школы 2 десятины земли, лѣсъ, камень, песокъ, глину на постройку школы. Крестьяне с. Чукова Брацлавскаго у. въ пользу второклассной школы пожертвовали 3 десятины земли и обязались давать на ея содержаніе ежегодно по 200 р., а крестьяне с. Степашекъ Гайсинскаго у.—около 4 десятинъ земли и 300 р. ежегодно на содержаніе второклассной школы; школьныя зданія, занимаемыя нынѣ школой, выстроены на средства мѣстнаго приходскаго братства. Наконецъ, въ самое послѣднее время владѣльцы Котюжано-Ольчедаевскаго имѣнія, дѣйствительный статскій совѣтникъ Ив. Дм. и жена его Евг. Ник. Цѣнины изъявили желаніе пожертвовать около 16 десятинъ земли при селѣ Вышемъ Ольчедаевѣ Могил. у. съ тѣмъ, чтобы въ этомъ селѣ была устроена второклассная школа съ сельскохозяйственнымъ отдѣленіемъ, на слѣдующихъ непремѣнныхъ условіяхъ: а) земля должна быть обращена только на устройство школы; еслибы это не осуществилось или еслибы школа по какимъ-либо причинамъ перешла въ другое вѣдомство (характерное условіе), жертвуемая земля переходить обратно въ собственность Цѣниныхъ; б) пожизненной попечительницей школы должна быть Евгенія Николаевна Цѣнина, потомъ старшая ея дочь, за нею старшая дочь этой дочери и т. д. въ этомъ порядкѣ. Трогательно пожертвованіе дворянки Францишки Мартиновны Пѣньковской въ пользу церковно-приходской школы с. Жигаловки Винницкаго у. Желая ознаменовать рожденіе своего сына, г. Пѣньковская, съ согласія своего мужа, изъявила желаніе пожертвовать въ пользу названной школы 1 десятину земли, которою она владѣетъ на чиншевомъ правѣ.

Жертва на дѣло народнаго просвѣщенія—одно изъ высшихъ проявленій духовной милостыни. Да благословитъ Господь щедрыхъ жертвователей! Да не оскудѣетъ рука дающаго!



## ЗАМѢТКА

(Относительно паршествъ, устраиваемыхъ на кладбищѣ).

Съ Өоминой недѣли начинается рядъ дней, въ которые православные христіане совершаютъ поминовеніе усопшихъ. Мѣстомъ такихъ поминовеній служатъ, главнымъ образомъ, кладбища, какъ мѣста упокоенія почившихъ. Сюда обыкновенно приглашаютъ священника и просятъ совершать на гробахъ литіи и паннихиды. Обычай этотъ вполне благочестивый и похвальный соединяется, однако, съ обычаемъ весьма неблаговиднымъ и даже прямо таки безобразнымъ.

Дѣло въ томъ, что въ дни, которые св. Церковь посвящаетъ поминовенію усопшихъ и когда священнослужители совершаютъ паннихиды на могилахъ почившихъ, многіе православные христіане приносятъ на кладбища значительное количество разныхъ съѣстныхъ припасовъ и еще большее количество разныхъ налитковъ, и лишь только оканчивается служеніе паннихиды, начинаются шумныя угощенія, переходящія въ концѣ концовъ въ повальное почти пьянство.

Откуда же явился этотъ обычай и можетъ ли онъ быть терпимъ въ средѣ христіанъ?

Предки наши, еще не просвѣщенные христіанствомъ, имѣли обыкновеніе совершать на гробахъ умершихъ такъ называемыя тризны. Сущность ихъ состояла, главнымъ образомъ, въ попойкѣ и прославленіи подвиговъ усопшаго.

Ковши круговые, запѣнясь, шипятъ

На тризнѣ плачевной Олега:

Князь Игорьъ и Ольга на холмѣ сидятъ,

Дружина пируетъ у берега;

Бойцы поминаютъ минувшіе дни

И битвы, гдѣ вмѣстѣ рубились они.

Вотъ какъ описываетъ Пушкинъ тризну по князю Олегу. Такого же характера поминки, или тризны, совершались и у другихъ языческихъ народовъ. Когда стало распространяться христіанство и когда стали совершаться по усопшимъ христіанскія



поминовенія, въ послѣднія не только у насъ въ Россіи, но и у грековъ привнесено было многое изъ древнихъ языческихъ тризнь и, главнымъ образомъ, обычай пиршествовать на гробахъ умершихъ.

Таково происхожденіе разсматриваемаго нами обычая. Само собою понятно, что онъ, какъ остатокъ языческой старины, не можетъ быть терпимъ въ средѣ христіанъ, тѣмъ болѣе, что и правила каноническія запрещаютъ устраивать на кладбищахъ пиршества и пьянства (Карѣ. 71, по Кормч. 60). Поэтому пастыри должны всѣми имѣющимися у нихъ средствами бороться съ этимъ обычаемъ, разъясняя своимъ прихожанамъ непристойность и грѣховность его. Свои увѣщанія пастыри могутъ предлагать народу за нѣсколько дней предъ поминальными днями или, что еще лучше, на могилахъ покойниковъ, предъ совершеніемъ литій и панихидъ.

Крайне прискорбно, что заботами пастырей, которыя должны быть направляемы къ возвышенію нравственнаго состоянія пасомыхъ, доселѣ не положенъ предѣлъ такимъ безобразнымъ явленіямъ, какъ пьянство въ мѣстахъ, прилегающихъ къ св. храму и къ могиламъ усопшихъ, что несомнѣнно вредно вліяетъ на нравственность и крайне унижаетъ православныхъ въ глазахъ ино-вѣрцевъ.

А. Н.

---

**Содержаніе:** 1) Поученіе въ Великій Пятокъ Преосвященнѣйшаго Ириней, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.—2) Священные дни Страстной седмицы и Свѣтлаго Воскресенія Христова въ связи съ народными вѣрованіями и обычаями.—3) Изъ Епаѣхіальной хроники.—4) Церковно-школьная хроника.—5) Замѣтка относительно пиршествъ, устраиваемыхъ на кладбищахъ.

---

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ священникъ **Илія Лебедевъ.**

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.