

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Еп. Вѣд; квартиры редакторовъ почтовой конторы извѣстны въ Воронежѣ.

№ 13.

Цена сему изданію на годъ 4 р., а съ доставкою или пересылкою — 5 р.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль упаковку и другіе расходы 40 копѣекъ серебромъ.

1-го Іюля 1876 года.

СОДЕРЖАНІЕ.— *Отдѣлъ оффиціальныи.*— По духовному вѣдомству.— Объ учрежденіи при церквахъ кружки для сбора подаяній въ пользу общества попеченія о раненыхъ и о новомъ порядкѣ ношенія кружекъ во время богослуженія.— Отечественная церковь въ 1874 году (продолженіе).— По духовно-учебному вѣдомству: О книгахъ: священ. Вишнякова— «О происхожденіи псалтири» и священ. Свирѣлина— «Курсъ Закона Божія».— *Отдѣлъ не-оффиціальныи.*— Экономическій отчетъ Павловскаго дух. училища за 1875/76 учебный годъ (продолженіе).— Некрологъ.— Объявленіе.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Объ учрежденіи при церквахъ кружки для сбора подаяній въ пользу общества попеченія о раненыхъ и о новомъ порядкѣ ношенія кружекъ во время богослуженія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи: а) по предложенію господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ ходатайству главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ

войнахъ объ учрежденіи при церквахъ кружки для сбора подаяній въ пользу общества и б) объ измѣненіи порядка ношенія въ церквахъ кружекъ во время богослуженій. Приказали: Принимая во вниманіе съ одной стороны тѣ богоугодныя и высочія цѣли, съ какими предлагаются въ церквахъ сборы пожертвованій, равно какъ удобство и доступность, доставляемая церквами лицамъ всѣхъ состояній и возрастовъ въ исполненіи дѣлъ благотворительности, а съ другой стороны происходящія при совершеніи богослуженія неудобства отъ ношенія въ церкви большого числа кружекъ для существующихъ нынѣ сборовъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ постановить на будущее время правиломъ, чтобы въ церквахъ для сбора пожертвованій во время богослуженій были носимы по существующему нынѣ порядку постоянно только кошелевъ и кружка, установленныя для сбора приношеній на необходимыя потребности богослуженія и поддержаніе приходскаго храма и благолѣпія въ немъ и кружка для сбора пожертвованій въ пользу попечительства с бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, а остальные за тѣмъ кружки, которыя обносятся теперь въ однѣхъ церквахъ постоянно, а въ другихъ поочередно, обносимы были впредь только по очереди никакъ не болѣе одной кружки въ каждую очередь, и въ таковымъ очереднымъ кружкамъ отнести сверхъ другихъ кружку для сбора подаяній въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, въ виду особаго значенія этого сбора; причемъ вмѣнить кому слѣдуетъ въ обязанность, чтобы на каждый предметъ сбора было отнюдь не болѣе одной кружки, чтобы на каждой кружкѣ была сдѣлана надпись на какой именно предметъ собираются въ оную подаянія и чтобы порядокъ или очередь обношенія въ церквахъ такъ называемыхъ очередныхъ кружекъ опредѣлены были въ каждой епархіи сколь возможно безобиднѣе и единообразнѣе. Для объ-

явленія же о настоящемъ распоряженіи Святѣйшаго Синода къ исполненію по духовному вѣдомству сообщить по принятому порядку Редакціи журнала «Церковный Вѣстникъ».

(Церк. Вѣст. № 14).

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1874 ГОДУ.

(Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1874 г.)

(Продолженіе).

ДУХОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Можно сказать, что Макарьевскія Четивы Меней — богословская энциклопедія XVI в.; самъ собиратель этихъ памятниковъ, митрополитъ Макарій, выражается, что въ его мнѣяхъ «всѣ святыя книги собраны и написаны, которыя въ русской землѣ обрѣтаются», слѣдовательно, всѣ книги, на которыхъ воспитывалась Русь съ самыхъ древнихъ временъ до половины XVI столѣтія. Двѣнадцать лѣтъ своего святительства въ Новгородѣ употребилъ преосвященный іерархъ на это собраніе, нещады ни трудовъ, ни издержекъ. Богатство содержанія великихъ Меней-четивыхъ даетъ весьма высокое значеніе этому памятнику не только въ научномъ, но и въ практическомъ отношеніи: множество данныхъ представляется для изслѣдованій и соображеній богословскихъ (преимущественно для церковной исторіи вообще и для исторіи русской церкви въ особенности), бытовыхъ и филологическихъ, а для церковнаго законодательства великія мнѣя вызываютъ изъ забвенія древ-

ною практику вселенской и русской церкви и старинныя правила. Во вниманіе къ столь важному значенію великихъ миней-четіихъ митрополита Макарія, археографическая коммисія предприняла изданіе ихъ въ полномъ составѣ. Въ изданой нынѣ, подъ редакціею проф. Кояловича, части, кромѣ житій Святыхъ, находится между прочимъ толкованіе Θεофилакта Болгарскаго на Евангеліе отъ Луки, дающее богатый матеріалъ для исторіи нашихъ древне-русскихъ переводовъ священныя книгъ. Памятникъ этотъ изданъ не только съ сличеніемъ его текста по тремъ редакціямъ Макарьевскихъ миней—софійской и успенской, но съ сличеніемъ съ греческимъ текстомъ толкованій Θεофилакта; при чемъ обнаружены многочисленныя особенности русскаго текста, множество ошибокъ переписчиковъ, исключенія однихъ мѣстъ и прибавленіе другихъ—противъ подлинника. Всѣ эти особенности профессоръ Кояловичъ указалъ въ особыхъ примѣчаніяхъ.

Не оставался въ бездѣйствіи и нашъ парижскій учоный и поборникъ православной церкви, священникъ и докторъ богословія Владиміръ Геттэ. Продолжая предпринятый имъ обширный трудъ составленія исторіи церкви, онъ издалъ въ отчетномъ году третій томъ, обнимающій собою большую часть четвертаго вѣка (325—381). Въ изложеніи собранныхъ дѣяній и постановленій, а равно въ описаніи дѣятельности великихъ пастырей церкви, авторъ не упускаетъ изъ виду доказывать вѣрность православной церкви богопреданному ученію и древнему благоустройству. Цѣльность взгляда, основательность сужденій и ясность изложенія, отличающія и этотъ томъ исторіи церкви, какъ и предшествующіе, составляютъ заслугу о. Геттэ для науки и православія. Какъ первые два тома, такъ и нынѣ изданный, переведены на русской языкъ. Кромѣ помянутыхъ учоныхъ религіозныхъ произведеній, въ отчетномъ

году явилось въ свѣтъ значительное число проповѣдей и назидательныхъ сочиненій в-сьма полезныхъ для ума и сердца вѣрующихъ.

Духовные журналы съ своей стороны обогащали религіозную литературу переводами памятниковъ христіанской древности, зрѣлыми трактатами и дѣльными статьями по различнымъ предметамъ вѣры и благочестія. Въ «Православномъ собесѣдникѣ», издаваемомъ при казанской духовной академіи, помѣщался переводъ дѣяній втораго никейскаго собора, завершающаго цѣль вселенскихъ соборовъ, этихъ основъ правой вѣры и церковнаго благочинія. «Христіанское чтеніе», издаваемое при с. Петербургской духовной академіи, печатало переводъ древнихъ литургій,—трудъ полезный для уясненія употребляемаго въ нашей церкви древняго чина литургій. Сверхъ переводовъ, въ первомъ изъ названныхъ журналовъ, напечатана ученая рѣчь профессора Ивановскаго, читанная въ годичномъ собраніи казанской академіи: «о происхожденіи и характеристикѣ главныхъ безпоповщинскихъ сектъ старообрядческаго раскола» и показывающая всю духовную и нравственную неурядицу раскола, «Римско-католическое ученіе о такъ называемой сатисфакціи» — есть благовременное явленіе, въ виду старокаголическаго движенія, занятаго между прочимъ рѣшеніемъ и этого предмета. «Исторія происхожденія и развитія мохаммеданскаго ученія о пророкахъ», — трудъ очень полезный по мѣстнымъ религіознымъ потребностямъ казанской епархіи. Къ достойнымъ вниманія произведеніямъ религіозной литературы, помѣщеннымъ въ «Христіанскомъ чтеніи», принадлежатъ: 1) рѣчи «о нуждахъ единовѣрія», произнесенныя въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія протоіереемъ Васильевымъ и профессоромъ с. петербургской духовной академіи Нильскимъ, выясняющія истинный взглядъ на смыслъ соборныхъ клятвъ 1667 года. 2) «Характери-

стика православія, католицизма и протестантства» Въ этой статьѣ основательно и художественно представлены типическія черты помянутыхъ вѣроисповѣданій и показана вся неукоризненная правильность православія 3) «Современное невѣріе на западѣ Европы и общій характеръ западной апологетики христіанства». Здѣсь, съ вѣрнымъ изложеніемъ роціоналистическаго отрицанія христіанскаго противоборства, соединена вѣрная критика того и другаго, достаточно опровергающихся антирелигіозными теоріями. Изъ статей, напечатанныхъ въ «Трудахъ Кіевской духовной академіи», заслуживаетъ упоминанія «отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. духѣ». Хотя этотъ спорный вопросъ между церквами православною и римскокатолическою значительно разработанъ; но авторъ статьи, архимандритъ Сильвестръ, далъ ему новую постановку, умѣлъ сосредоточить и усилить доказательства и яснѣе прежняго показалъ шаткость папской вставки въ Символь Вѣры. «Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка», — трудъ, составленный на основаніи первыхъ источниковъ и доставляющій добрый матеріалъ для обогащенія литургики. Въ «Православномъ обозрѣніи» особенно выдавались труды по каноническому праву. Сюда относятся: «Церковное устройство» и «Курсъ лекцій по каноническому праву» бывшаго профессора московской духовной академіи, а потомъ профессора московскаго университета, Н. Соколова Эта наука у насъ мало разработана, а между тѣмъ она имѣетъ большую важность въ рѣшеніи всѣхъ вообще вопросовъ церковнаго управленія, и всякая работа по ней, какъ помянутыя лекціи, должна быть дорога цѣнима. «Правственность, какъ условіе истинной цивилизаціи и спеціальнѣйшій предметъ науки». Это рядъ статей, исправляющихъ ошибочный, но довольно распространенный взглядъ на цивилизацію и указывающихъ ей прочную

Въ основу Упомянутые журналы по преимуществу служат органами духовной науки и литературы. Другіе духовные журналы, какъ то: «душеполозное чтеніе», «Странникъ», «Практическое руководство для сельскихъ пастырей», «Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія», приносятъ значительную пользу статьями назидательными и практическими христіанскими наставленіями. Епархіальныя вѣдомости, основанныя преимущественно въ видахъ административныхъ, нерѣдко въ неофициальномъ отдѣлѣ даютъ мѣсто хорошимъ проповѣдямъ, описаніямъ древнихъ обителей и церквей и свѣдѣніямъ объ исторіи мѣстной іерархіи, и такимъ образомъ содѣйствуютъ назиданію вѣрующихъ и собираютъ матеріалы для исторіи, археологіи и статистики отечественной церкви.

Вообще можно сказать, что духовно-литературная дѣятельность годъ отъ году расширяется какъ появленіемъ отдѣльныхъ сочиненій, такъ и увеличеніемъ числа духовныхъ журналовъ. Въ отчетномъ году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено издавать новые журналы: «Миссіонеръ» — Православному миссіонерскому обществу, «Братское слово» — московскому братству Св. Петра, и «Вѣстникъ религіозно-общественный» профессору харьковскаго университета Лебедеву.

Переводъ и изданіе на русскомъ языкѣ книгъ св. Писанія

Предпринятый въ 1867 году членами Святѣйшаго Синода обширный и многознаменательный трудъ, — переводъ всѣхъ книгъ св. Писанія Ветхаго Завета на русскій языкъ продолжался и въ отчетомъ году съ одинаковою ревностію не смотря на обильныя и многотрудныя занятія членовъ Синода разнородными дѣлами высшаго церковнаго управленія; въ теченіи 1874 года

переводился и печатался IV отдѣлъ сего труда, заключающій въ себѣ книги пророческія.

Постепенное появленіе въ свѣтъ перевода книгъ св. Писанія Ветхаго Завета на русскій языкъ возбудило столь живой интересъ въ обществѣ, что для удовлетворенія его требованій необходимо было отпечатать: первую часть библіи въ русскомъ переводѣ четырьмя изданіями, въ количествѣ 60.000 экземпляровъ; вторую — тремя изданіями, въ количествѣ 48.000 экземпляровъ; и третью, отпечатанную въ 1872 году, — двумя изданіями, въ количествѣ также 48.000 экземпляровъ.

ОТНОШЕНІЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ КЪ ЕДИНОВѢРНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ И ИНОВѢРНЫМЪ ХРИСТИАНСКИМЪ ОБЩЕСТВАМЪ

Неизмѣнно одинаковы въ теченіи многихъ вѣковъ и полны христіанской любви отношенія къ православнымъ восточнымъ церквамъ русской церкви, и непрестанно являетъ она свою неоскудѣвающую помощь нашимъ единовѣрцамъ на Востокѣ въ матеріальныхъ и духовныхъ ихъ нуждахъ.

Пособія отъ Святѣйшаго Синода православнымъ восточнымъ церквамъ.

Такъ, и въ минувшемъ году, независимо отъ установленнаго отпуска милостинной дачи, по распоряженію Синода, отсланы а) безмездно для снабженія церквей и монастырей въ турецкихъ владѣніяхъ, а также для черногорскаго митрополита и женскаго института въ Цетиньи — 722 экземпляра богослужебныхъ и духовно-нравственныхъ книгъ, на сумму 1.214 руб.; б) съ уступкою 25 $\frac{1}{2}$ ° — 274 экземпляра, на сумму 1.088 р.; и в) по четыре русскихъ духовныхъ журнала — православнымъ архіереямъ австрійскихъ владѣній, православ-

нымъ семинаріямъ въ Бѣлградѣ и далмаціи, и училищу на островѣ Халки. Кромѣ того, отправлены: 1) для болгарскихъ церквей 19 комплектовъ священническаго облаченія и 5 комплектовъ серебряныхъ церковныхъ сосудовъ; 2) для церквей греческихъ 5 комплектовъ священническаго облаченія; и 3) для бѣднѣйшихъ церквей въ Сербіи и Албаніи 14 комплектовъ священническаго облаченія и два комплекта серебряныхъ церковныхъ сосудовъ

При посредствѣ Святѣйшаго Синода въ отчетномъ году высланы слѣдующія пожертвованія отъ частныхъ лицъ: въ пользу скитовъ и монастырей на Аѳонской горѣ 14.056 руб.; въ пользу церкви св. Гроба Господня въ Іерусалимѣ 3 000 р. и въ пользу православнаго духовенства при этомъ храмѣ 130 руб.; на содержаніе прокаженныхъ въ Палестинѣ 1.409 руб.; на школы въ Бейрутѣ и сосѣднихъ мѣстностяхъ 236 руб.; на школы въ Палестинѣ 645 руб.; въ Геѳсиманію во гробу Божіей Матери 12 руб.; въ Баръ-градѣ, къ мощамъ св. Николая Чудотворца 78 руб.; въ пользу Амидской митрополіи 953 руб.; на содержаніе училища антїохійской патріархіи 1.782 руб.; на содержаніе училища при монастырѣ св. Архангеловъ въ Кесаріи Каппадокійской 257 руб.; на поддержаніе христіанства въ м. Каракъ-Петры аравійской епархіи 500 руб.; въ пользу церквей, обуреваемыхъ магометанами 3.602 руб.; въ пользу сараевской православной общины въ Босніи 304. руб. Сверхъ того, собрано въ учрежденныя при церквахъ кружки и отправлено Святѣйшимъ Синодомъ на Востокъ въ пользу церкви св. Гроба Господня въ Іерусалимѣ 10.000 руб. и на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ 33 089 руб. Всего же вообще болѣе 70.000 рублей.

Для вспомошествованія андреевскому скиту на Аѳонѣ, при постройкѣ собора во имя св. апостола Андрея

Первозваннаго, заложеннаго Его Высочествомъ Великимъ Княземъ Алексіемъ Александровичемъ, при посѣщеніи Имъ въ 1867 г. андреевскаго скита, Высочаше разрѣшено производить сборъ подаяній въ теченіи одного года, въ предѣлахъ Россіи. Также разрѣшонъ сборъ подаяній въ Россіи въ пользу монастыря и школы въ г. Ипекѣ, въ теченіи одного года, а для производства этого сбора дозволено прибыть въ Имперію іеромонаху ипекской обители и жителю г. Ипека Ефрему Янгичу.

Распространеніе духовнаго просвѣщенія между православными на востокѣ также составляетъ предметъ заботливости Святѣйшаго Синода: въ этихъ видахъ ежегодно высылаются значительныя денежныя пособія на содержаніе: черногорской семинаріи въ г. Цетиньи, учрежденной въ 1869 году, по мысли князя черногорскаго, и женскаго училища въ томъ же городѣ; для богословскаго училища, при Троицкомъ монастырѣ, на островѣ Халки; и для училища въ Сиріи. Независимо сего, высшее духовное правительство въ тѣхъ же видахъ—содѣйствія развитію духовнаго просвѣщенія между единовѣрными намъ славянами и другими племенами продолжало предоставлять дѣтямъ ихъ средства къ обученію въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, принимая ихъ преимущественно на казенный счетъ—при чемъ разрѣшены и облегчительныя для нихъ пріемныя испытанія.

Снощенія съ старокатоликами

Простирая свое братское общеніе и помощь ко всѣмъ православныхъ восточнымъ церквямъ, церковь отечественная съ утѣшеніемъ взираетъ, что не престають искать единенія съ нею и новѣрныя христіанскія общества.

Такъ, начавшіяся въ послѣдніе годы, хотя еще частныя, сношенія старокатоликовъ съ нашею церковію продолжались и въ минувшемъ году. Въ сентябрѣ 1874 г. въ Боннѣ состоялась конференція лицъ, которыя, принадлежа къ разнымъ христіанскимъ обществамъ, соединены желаніемъ и надеждою будущаго великаго единенія христіанъ. На этой конференціи находилось многіе духовные и богословы: Германіи (въ томъ числѣ старокатолическій епископъ Рейнкенсъ и профессоръ Деллигеръ), Англіи (въ томъ числѣ Эдуардъ Браунъ, епископъ винчестерскій), Сѣверной Америки (въ томъ числѣ Іоаннъ Кэрфуткъ, епископъ питербургскій) Давіи, Франціи и Швейцаріи; представителями же православія были: Зикосъ Россисъ, профессоръ богословской семинаріи Ризаріонъ и доцентъ аѳинскаго университета; ректоръ с.-петербургской духовной академіи протоіерей Янышевъ; священникъ русской церкви въ Висбаденѣ Тачаловъ; секретарь с.-петербургскаго отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія полковникъ Кирѣевъ и делегатъ московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія Сухотинъ. Конференція эта имѣла вообще цѣлю только обмѣнъ мыслей всѣхъ членовъ по нѣкоторымъ пунктамъ христіанскаго вѣроученія, ближайшее обсужденіе которыхъ рѣшено предоставить будущему и притомъ путемъ ученыхъ работъ. Такимъ образомъ между старокатоликами и православными происходили сужденія относительно тѣхъ догматическихъ, каноническихъ и обрядовыхъ разностей между православною и римскою церквами, перечень которыхъ въ 1873 г. былъ сообщенъ с.-петербургскимъ отдѣломъ общества любителей духовнаго просвѣщенія предсѣдателю бонской комисіи, учрежденной для сношеній съ православною церковію. При сихъ сужденіяхъ члены конференціи, достигнувъ полнаго соглашенія въ томъ, что вселенская церковь, законно представляемая епископами, есть не-

погрѣшная хранилища и истолковательница вѣры, — изслѣдованіе ученій о нѣкоторыхъ догматахъ возложили на особую комисію. Въ отношеніи обрядовыхъ разностей, со стороны старокатоликовъ заявлено, что они благоговѣнно почитаютъ всѣ восточныя особенности въ этомъ отношеніи, какъ несомнѣнно восходящія къ самой глубокой древности, но жалаютъ, чтобы и восточная церковь не настаивала на отиѣнѣтѣхъ, также древнихъ, обычаевъ западной церкви, которые существовали до раздѣленія церкви и имѣютъ за собою неменѣе глубокую древность, и чтобы православными принято было во вниманіе, съ какою силою религіозные обычаи, однажды вкоренившіеся въ народѣ, живутъ въ немъ, и съ какою затруднительностію могутъ быть введены на западѣ новые обряды. Вообще же эта конференція имѣла своею заслугою то, что она представила случай лицамъ разныхъ вѣроисповѣданій обмѣняться мыслями о путяхъ къ той цѣли, для которой существуетъ истинное христіанство и которая состоитъ въ единеніи всѣхъ между собою во Христѣ. Настроеніе всѣхъ членовъ конференціи, по удостовѣренію присутствовавшихъ на оной православныхъ, было такъ серьезно и миролюбиво, что многіе ихъ нихъ, особенно изъ англиканъ, выразили желаніе заключить собраніе общею молитвою. Епископъ Рейнкенсъ, по окончаніи послѣдняго засѣданія, пригласилъ всѣхъ къ молитвѣ въ той же залѣ, гдѣ происходили совѣщанія.

При такомъ зараждающемся въ членахъ западной церкви расположеніи къ св. православной церкви не оставалось въ бездѣйствіи наше православное духовенство, находящееся за границею. Оно заботилось ознакомить иновѣрцевъ съ ученіемъ и обрядами православія. Такъ, псаломщикъ при духовной нашей миссіи въ Римѣ, Долоцкій, издалъ въ переводѣ на италіанскій языкъ литургію св. Іоанна Златоустаго, и это изданіе

было раздаваемо за границею всѣхъ желающимъ. Съ большимъ любопытствомъ, какъ удостовѣряетъ начальникъ нашей миссіи въ Римѣ, духовенство римское разбирало это изданіе, выражая желаніе имѣть переводъ литургіи и св. Василія Великаго. Этотъ послѣдній переводъ оконченъ Долоцкимъ и, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ мартѣ отчотнаго года выдано на изданіе онаго 300 руб. изъ синодальнаго типографскаго капитала.

Вліяніе православной церкви въ Сѣверной Америкѣ.

Мысль о сближеніи съ нашею отечественною церковью растетъ не въ однихъ только сосѣдственныхъ, намъ жителяхъ западной Европы, но и въ отдаленной странѣ, — въ жителяхъ заокеанскаго материка, — въ Сѣверной Америкѣ. Еще въ 1870 году, по открытіи въ Нью-Йоркѣ временной домовою церкви, съ назначеніемъ въ оную священникомъ присоединеннаго къ православію американскаго гражданина Н. Біеринга, — мѣстныя газеты издаваемыя протестантами, привѣтствовали открытіе православнаго храма искренними благожеланіями и надеждами, что это событіе не останется безъ благихъ послѣдствій для дѣла единенія церквей православной и протестантской епископальной. Нынѣ отецъ Біерингъ свидѣтельствуетъ, что живущіе въ значительномъ числѣ въ Нью-Йоркѣ, Чикаго и другихъ городахъ Сѣверной Америки славяне — каголики явно выражаютъ свою расположенность съ православію. Догматъ папской непогрѣшимости отталкиваетъ отъ латинской церкви этихъ славянъ, и они съ усердіемъ и съ видимою расположенностію къ восточной церкви посѣщаютъ нашъ храмъ въ Нью-Йоркѣ, во время богослуженія. Кромѣ того, они выказываютъ при богослуженіи замѣтное предпочтеніе своему родному языку предъ латинскимъ; въ виду сего,

съ цѣлю еще болѣе предрасположить ихъ къ православію и въ надеждѣ увидѣть православную церковь объединяющимъ центромъ мѣстнаго славянскаго элемента, священникъ Біерингъ обратился къ изученію славянскаго языка и настолько успѣлъ въ этомъ, что нынѣ отправляетъ богослуженіе попеременно — въ одно воскресенье на славянскомъ, а въ другое на англійскомъ языкѣ.

(Продолженіе будетъ).

ПО ДУХОВНО УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

О книгахъ: священника Вишнякова—«О происхожденіи Псалтири» и священника Свирѣлина «Курсъ Закона Божія».

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали два предложенія г. оберъ прокурора за №№ 392 и 4, съ журналами Учебнаго Комитета, воими одобряются: а) сочиненіе священника Николая Вишнякова: «О происхожденіи Псалтири» (С.-Петербургъ. 1875 г.) для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія для преподавателей при объясненіи книги «Псалтирь», съ тѣмъ, чтобы сіи послѣдніе, при пользованіи этимъ сочиненіемъ, приняли во вниманіе сдѣланныя о немъ Комитетомъ замѣчанія, а авторъ, при слѣдующемъ изданіи книги, исправилъ указанные въ немъ недостатки, и б) составленная священникомъ А. Свирѣлинымъ книга, подъ названіемъ: «Курсъ Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ» (Москва. 1875 г.)—для употребленія, въ качествѣ учебника по Закону Божію, въ приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ, подъ условіемъ исправленія авторомъ, при слѣдующемъ изданіи его книги, указанныхъ въ ней Коми-

тетомъ недостатковъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ (№ 231). О книгѣ священника И. Вишнякова, подъ заглавіемъ: «О происхожденіи псалтири. Изслѣдованіе (С. Петербургъ. 1875 года)».

Авторъ проситъ о допущеніи его книги въ качествѣ пособія для наставниковъ духовныхъ семинарій при изъясненіи псалтири.

Все изслѣдованіе «О происхожденіи псалтири» раздѣляется на три части. Въ первой представленъ «очеркъ исторіи ветхозавѣтнаго псалмопѣнія»; во второй содержится изслѣдованіе «о писателяхъ и времени происхожденіи пѣсней Псалтири»; въ третьей — «о происхожденіи собранія пѣсней Псалтири». Сверхъ того первыя 35 страницъ книги содержатъ предисловіе, гдѣ говорится «о высокомъ достоинствѣ Псалтири и широкомъ употребленіи ея при богослуженіи и въ домашнемъ быту христіанъ въ древней православной и нашей русской церкви; объ изученіи ея у древнихъ отцовъ и учителей церкви и въ нашемъ отечествѣ съ древнѣйшаго до настоящаго времени; о недостаточности научныхъ изслѣдованій о Псалтири и ихъ потребности въ настоящее время». Наконецъ показывается «задача» взятаго авторомъ на себя изслѣдованія и «планъ» его. Планъ сочиненія правильный, естественный и обстоятельный. Мысли излагаются въ должномъ порядкѣ, безъ излишней растянутости, безъ повтореній и сбивчивости. Тонъ сочиненія вездѣ ровный и спокойный. Сочиненіе о. Вишнякова есть полновѣсный вкладъ въ нашу духовную литературу какъ по вѣщному виду, такъ и по

разработкѣ предмета. Книга состоитъ изъ 548 страницъ довольно убористой печати.

Задача принятаго авторомъ на себя труда состоитъ главнѣйшимъ образомъ въ томъ, чтобы раскрытіемъ и уясненіемъ историческихъ обстоятельствъ, среди или вслѣдствіе которыхъ явилась каждая изъ пѣсней Псалтири, доказать каноническое достоинство и глубокую священную древность всѣхъ ихъ, — доказать, что всѣ онѣ относятся къ пророческому періоду еврейской исторіи, и нѣтъ ни одной изъ нихъ, которая бы своимъ происхожденіемъ обязана была временамъ Маккавейскаго, послѣ-пророческаго, періода, вопреки усиліямъ многочисленныхъ новѣйшихъ западныхъ экзегетовъ и изслѣдователей священнаго Писанія низвести многіе изъ псалмовъ съ высоты священной, канонической древности до Маккавейскаго, или даже еще позднѣйшаго времени. Выполненію этой задачи посвящена по преимуществу вторая, обширнѣйшая часть сочиненія, составляющая болѣе трехъ четвертей всей книги. Важность задачи обстоятельно раскрыта авторомъ въ предисловіи къ книгѣ. «Изъ множества вопросовъ о Псалтири», говоритъ онъ, «ожидающихъ своего разсмотрѣнія и рѣшенія, мы останавливаемся на самомъ первомъ вопросѣ о ея происхожденіи, такъ какъ на рѣшеніи его основывается и правильное рѣшеніе вопроса о священномъ авторитетѣ книги Псалмовъ, ея богодухновенности, а съ другой стороны и надлежащее, основательное ея разумѣніе. Безъ руководства исторіи, даже и преданный сынъ церкви, человѣкъ вполне благочестивый, любящій и ищущій истины, всегда находится въ опасности впасть въ заблужденіе, если только не предотвратитъ отъ него этой опасности особенная благодать Божія. Безъ свѣтильника исторіи, онъ и простое мѣсто Писанія найдетъ темнымъ и безъ нужды умножитъ число мнимыхъ аллегорій, къ явному подрыву

смысла аллегорій дѣйствительныхъ; а поставленный въ необходимость учить другихъ, придетъ въ необходимость учить такъ называемымъ благочестивымъ обманамъ, выдающимъ за истину то, что только кажется не противнымъ благочестію, на самомъ же дѣлѣ вовсе не истина... Какое же поле превратныхъ мнѣній, безумныхъ глумленій и безвыходныхъ споровъ откроется, и часто открывается, за незнаніемъ исторіи, для такого толкователя, который и церкви не чтитъ, и совѣсти благой и вѣры нелицемѣрной не имѣетъ? Чтобы разумѣніе Писанія было сколько возможно правильное, для этого недовольно воспитать въ себѣ духъ благочестія, недовольно быть свѣдущимъ въ преданіи церковномъ и даже въ подлинномъ языкѣ Писанія, хотя и все это совершенно необходимо: нужно еще, сколько возможно, большее знакомство съ положеніемъ вещей, современныхъ писателю и первоначальнымъ читателямъ той или другой священной книги. Только съ нимъ вмѣстѣ прочія условія толкованія проливаютъ должный необманчивый свѣтъ на постижимую для разумѣнія сторону откровенія; ибо сторона его непостижимая навсегда и останется непостижимою. Только съ историческимъ знаніемъ и можно приблизиться къ истинѣ и вмѣстѣ къ истинному назиданію; ибо одно то назиданіе истинно, которое основано на истинѣ» (стр. 34, 35).

Къ выполненію своей задачи авторъ отнесся съ достойнымъ важности ея вниманіемъ и умѣньемъ. Исслѣдованія его отличаются вообще обстоятельностью и основательностью, обнаруживаютъ въ немъ замѣчательную эрудицію по части экзегетической богословской литературы, какъ свято отеческой, такъ въ особенности новейшей западной отрицательнаго направленія, и свидѣтельствуютъ о зрѣломъ знаніи авторомъ ветхозавѣтной еврейской исторіи, особенно въ періодъ псалмопѣніи,

равно какъ и о знакомствѣ его съ еврейскимъ языкомъ. Трудъ автора чуждъ того громаднаго недостатка, который можно назвать обычнымъ недостаткомъ въ сочиненіяхъ нашего времени по предмету священнаго писанія и состоитъ въ раболѣпномъ отношеніи авторовъ въ авторитетамъ западныхъ богослововъ, въ безцеремонномъ заимствованіи ихъ сужденій и взглядовъ, несогласныхъ съ ученіемъ православной церкви. Авторъ напротивъ, вооружаясь знаніемъ библейской исторіи, смѣло выступаетъ на борьбу съ новѣйшими экзегетами отрицательнаго направленія и съ убѣдительною опровергаетъ произвольные ихъ выводы и сужденія относительно изслѣдуемаго имъ предмета. Тутъ приводятся и разбираются мнѣнія Де-Ветте, Эвальда, Кестера, Гитцига, Делича, Крамера, Отто-фонъ-Герлаха, Толюкка, Мунтинге, Молля, Ольсгаузена, Генгстенберга, Гримма, Бунзена, Эйхгорна, Розенмюллера, Гупфельда, Гофмана, Геферника, Кейля, Каспари, Рудишгера и многихъ другихъ. Трудъ автора можно назвать съ этой стороны зрѣлою и основательною апологіею древности и каноническаго достоинства пѣсней Псалтири противъ нареканій на нее отрицательной критики. Авторъ доказываетъ каноническое происхожденіе псалмовъ какъ на основаніи внѣшнихъ свидѣтельствъ объ ихъ происхожденіи, преимущественно на основаніи надписаній псалмовъ, такъ и особенно на основаніи внутреннихъ признаковъ, заимствуемыхъ изъ содержанія ихъ. Въ этомъ отношеніи авторъ по частнѣйшимъ характеристическимъ чертамъ какъ въ содержаніи, такъ и въ образахъ выраженія псалмовъ, старается отыскивать соотвѣтствующія имъ историческія обстоятельства еврейскаго народа, или псалмопѣвца, въ пророческій періодъ, при которыхъ могла явиться та, или другая, изъ пѣсней Псалтири, и всегда съ убѣдительною доказываетъ неосновательность предположеній, по которымъ

некоторые изъ псалмовъ относятся къ періоду Маккавейскому. При стараніи и умѣньѣ основывать мысль свою на данныхъ твердыхъ, авторъ въ выводахъ своихъ является вообще самостоятельнымъ, рѣшительнымъ и смѣлымъ и только въ тѣхъ случаяхъ, когда ни надписанія, ни содержаніе псалмовъ не представляютъ ясныхъ данныхъ для рѣшительнаго заключенія о времени ихъ происхожденія, онъ довольствуется предположеніями *вѣроятности*, всегда подыскивая притомъ основанія для отнесенія ихъ съ большею вѣроятностію къ періоду пророческому, чѣмъ къ Маккавейскому. Таковы напримѣръ изслѣдованія его о псалмахъ, такъ называемыхъ, «анонимныхъ», то есть не имѣющихъ въ надписаніяхъ имени писателя.

Но, съ другой стороны, эта смѣлость и рѣшительность выводовъ составляютъ и главнѣйшій недостатокъ изслѣдованій о. Вишнякова. На пути историческихъ и экзегетическихъ изслѣдованій по предметамъ священнаго Писанія православному богослову, при всей его эрудиціи, опасно оставаться одинокимъ, а необходимо имѣть проводниковъ въ лицѣ православныхъ богослововъ, шедшихъ тѣмъ же путемъ раньше (VI всел. соб. пр. 19). Авторъ нарушалъ это правило осторожности не рѣдко съ излишнею самоувѣренностію. Желая быть самостоятельнымъ, онъ вообще не стѣснялся ни научными, ни церковными авторитетами, а рубилъ, если можно такъ выразиться, и на право и на лѣво, безъ разбора, что попадетъ ему подъ руку. Оттого подъ скивирю пера его падаютъ не только Филареты и Павскіе, не только авторитетъ Святѣйшаго Синода въ русскомъ переводѣ священныхъ книгъ ветхаго и новаго завета, не только авторитеты многихъ знаменитыхъ отцовъ и учителей церкви, но даже и авторитеты богодухновенныхъ писателей.

Здѣсь не мѣсто подробно разбирать тѣ критическія замѣтки автора, которыя касаются чтенія еврейскаго подлинника, со стороны научной ихъ состоятельности. Это повело бы слишкомъ далеко. Установленіе правильнаго чтенія еврейскаго текста въ разныхъ мѣстахъ Псалтири есть предметъ вѣковыхъ разногласій даже и для глубокихъ знатоковъ еврейской филологіи. Въ сочиненіи о. Вишнякова бросается въ глаза нравственная, такъ сказать, сторона труда его: это безцеремонное отношеніе его къ указаннымъ авторитетамъ. Кроме того, встрѣчаются по мѣстамъ и другіе недостатки въ книгѣ, въ которыхъ замѣчается незрѣлость или не отчетливость мысли автора. Такъ на примѣръ, —

На страницахъ 18 и 19 авторъ, признавая ученые заслуги покойнаго московскаго митрополита Филарета и протоіерея Павскаго по изслѣдованіямъ ихъ о Псалтири, тѣмъ не менѣе дѣлаетъ довольно рѣзкій, неодобрительный отзывъ о трудахъ того и другаго. Онъ находитъ труды ихъ не довольно основательными, а нѣкоторыя сужденія собственно митрополита Филарета «отзывающимися мистическимъ направленіемъ, или представляющими безполезныя для изученія Псалтири схоластическія умствованія». На стр. 215 прямо отвергается мнѣніе митрополита Филарета и протоіерея Павскаго относительно повода къ написанію псалма 67. На стр. 385 не соглашается авторъ съ мнѣніемъ преосвященныхъ Ириней псковскаго, Филарета московскаго, равно и св. о. о. Анастасія, Златоуста, блаженнаго Теодорита и Августина касательно псалмовъ, надписанныхъ именемъ сыновъ Кореевыхъ. Точно также на стр. 42—443 доказывается несостоятельность мнѣнія какъ отечественныхъ экзегетовъ преосвященнаго Ириней псковскаго и протоіерея Павскаго, такъ и многихъ отцовъ церкви, наконецъ LXX толковниковъ о происхожденіи псалмовъ 92 - 99. На стр. 534 въ подстрочномъ примѣ-

иче-
рей-
ель-
еніе
мѣ
асій
гін.
рав-
зце-
амъ.
едо-
ость
ь, —
ныя
рета
сал-
одо-
на-
нѣ-
рета
или
гирі
вер-
Пав-
На
свя-
аго,
Оео-
ыхъ
2—
оте-
вов-
цвъ
енія
имѣ-

чаніи дѣлаются довольно рѣзкіе отзывы о раздѣленіи Псалтири на части, предлагаемомъ митрополитомъ Филаретомъ и протоіереемъ Павскимъ. Предлагаемое митрополитомъ Филаретомъ седмичастное дѣленіе Псалтири, по отзыву автора, — «есть не болѣе, какъ схоластическая тонкость, не имѣющая основанія въ самой Псалтири и даже не отличающаяся логическою послѣдовательностію». Дѣленіе Павскаго называетъ онъ вообще «неудачнымъ». На стр. 130 не соглашается авторъ съ мнѣніемъ св. Златоуста, блаж. Августина, св. Григорія нисскаго о личности упоминаемаго въ надписаніи 7 псалма Хуса. Тоже наконецъ видимъ на стр. 213, 214, 250, 262, 328 и нѣкоторыхъ другихъ. На стр. 174 авторъ находитъ синодальный русскій переводъ 4 ст. въ псалмѣ 15 не совсѣмъ правильнымъ и предлагаетъ свой переводъ, который находитъ болѣе близкимъ къ буквѣ еврейскаго текста и болѣе согласнымъ съ конструкціею и параллелизмомъ еврейской рѣчи. На стр. 187 (подстрочн. примѣч.) русскій переводъ словъ «*עַד דָּוִד* — чрезъ Давида» (Евр. IV, 7) называетъ также «очевидно» неправильнымъ. Подобные отзывы о синодальномъ русскомъ переводѣ нѣкоторыхъ мѣстъ въ Псалтири встрѣчаемъ на стр. 197, 201, 216, 223, 241, 243, 392 и др. На стр. 456 и 457 авторъ утверждаетъ, что выраженіе LXX въ 46 стихѣ 105 псалма: *καὶ ἔδωκεν αὐτοῖς εἰς οἰκτιρμοῦς ἐναντίον πάντων τῶν ἀρχαλοπισάντων αὐτοῦς* — неправильно переводится нѣкоторыми «въ общемъ смыслѣ — по отношенію ко всѣмъ, бывшимъ въ исторіи вавреевъ поработченіямъ». По переводу LXX слово «весь», говоритъ авторъ, «указываетъ здѣсь только на совокупность плѣнителей — цѣлый вавилонскій народъ», а не на многократныя плѣненія. Синодальный русскій переводъ выраженіе «*πάντων τῶν ἀρχαλοπισάντων αὐτοῦς*» понимаетъ именно въ томъ смыслѣ, какой отвергаетъ авторъ. Здѣсь читаемъ: «возбуждалъ къ нимъ состра-

даніе во всѣхъ плѣнявшихъ ихъ». По такому переводу слова «во всѣхъ плѣнявшихъ ихъ», очевидно, нельзя отнести къ одному плѣну вавилонскому, а нужно видѣть въ нихъ указаніе на многократныя плѣненія евреевъ. Къ такому пониманію 46 стиха располагаетъ и все содержаніе псалма 105, въ которомъ псалмопѣвецъ исповѣдуетъ многократныя явленія особенныхъ милостей Божіихъ къ народу еврейскому, не смотря на многократныя отпаденія его отъ Бога и посѣщенія его судомъ Божіимъ. «Много разъ», говоритъ псалмопѣвецъ, «Онъ избавлялъ ихъ; они же раздражали (Его) упорствомъ своимъ, и были уничижаемы за беззаконіе свое. Но Онъ призираетъ на скорбь ихъ, когда слышалъ вопль ихъ... И возбуждалъ къ нимъ состраданіе во всѣхъ плѣнявшихъ ихъ. Спаси насъ, Господи, Боже нашъ, и собери насъ отъ народовъ, дабы славить святое имя Твое, хвалиться Твоею славою» (ст. 43, 44, 46, 47) Не смотря на такое содержаніе псалма, авторъ, задавшись мыслию — во чтобы то ни стало — отнести происхожденіе его ко времени плѣна вавилонскаго, съ рѣшительностію утверждаетъ, будто «выраженія псалмопѣвца на столько ясны и опредѣлительныя, что нельзя сомнѣваться въ томъ, чтобы рѣчь въ нихъ шла не о плѣнѣ и разсѣяніи вавилонскомъ, а о какомънибудь другомъ подобномъ бѣдствіи. По этому отрицать происхожденіе псалма во время плѣна представляется возможнымъ развѣ въ томъ только случаѣ, если бы можно было допустить предположеніе, что приведенное молитвенное обращеніе псалмопѣвца: «Спаси насъ Господи... собери отъ народовъ», не принадлежитъ къ первоначальному составу псалма, а составляетъ позднѣйшую прибавку отъ времени плѣна вавилонскаго».. «Удивительно», продолжаетъ онъ въ подстрочномъ примѣчаніи, «какимъ образомъ Павскій, при разсмотрѣніи 103 — 106 псалмовъ (Обозр. Цс. стр. 34), въ призываніи

къ хваленію Господа *собранныхъ отъ востокъ и западъ и
сѣвера и моря* (пс. 102) видитъ указаніе на времена
плѣна, и въ то же время въ приведенной нами не менѣе
ясной молитвѣ псалмопѣвца *о собраніи іудеевъ отъ наро-
довъ*, произносимой притомъ послѣ упоминанія о плѣ-
нившихъ, не видитъ указанія на времена плѣна и при-
писываетъ 105 псалмомъ Давиду Между тѣмъ, указа-
нія времена плѣна (будто бы) такъ очевидны, что да-
же Lengerke (?), одинъ изъ ревностныхъ защитниковъ
гипотезы о Маккавейскомъ происхожденіи псалмовъ 4
и 5 книги Псалтири, расходится на этотъ разъ съ дру-
гими защитниками означенной гипотезы, соглашаясь
признать, что 104 и 105 псал. написаны были во вре-
мена плѣна вавилонскаго. Кромѣ указанныхъ при-
чинъ, не позволяющихъ 46 ст. 105 псалма понимать
въ томъ смыслѣ, на какомъ настаиваетъ авторъ, встрѣ-
чается еще новое затрудненіе отнести 105 псаломъ ко
временамъ плѣна вавилонскаго въ томъ, что псаломъ
этотъ, равно какъ и предшествующіе ему псалмы 95 и
104, одинаково относимые авторомъ ко временамъ плѣ-
на вавилонскаго, приводятся въ первой книгѣ Парали-
поменовъ (гл. XVI), какъ пѣсни, данныя Давидомъ
Асафу и братьямъ его для славословія Господа въ день
освященія сіонской скинни и поставленія въ ней ков-
чега завѣта. Авторъ готовъ, повидимому, сознаться,
что онъ «не знаетъ настоящаго смысла того выраженія
писателя Паралипоменонъ, въ которомъ видятъ свидѣ-
тельство о принадлежности слѣдующей затѣмъ пѣсни
царю Давиду» (стр. 44), тѣмъ не менѣе не согла-
шается ни съ русскимъ синодальнымъ переводомъ, ни
съ другими экзегетами находить въ словахъ писателя
книги Паралипоменонъ такое свидѣтельство. Въ рус-
скомъ переводѣ читаемъ: «Въ этотъ день Давидъ, въ
первый разъ, далъ псаломъ для славословія Господу
черезъ Асафа и братьевъ его: славьте Господа, провоз-

глашайте имя Его; возвѣщайте въ народахъ дѣла Его. (XVI, 7, 8). Авторъ старается видѣть въ этихъ словахъ только указаніе на учрежденіе Давидомъ съ этого времени псалмопѣнія при скинии, безъ всякаго отношенія къ приводимой далѣе свящ. писателемъ пѣсни, составъ которой слагается изъ трехъ указанныхъ псалмовъ, и такое пониманіе словъ свящ. писателя Паралипоменонъ считаетъ, на основаніи еврейскаго текста и разныхъ переводовъ его, единственно вѣрнымъ (подстрочное примѣч. стр. 447). «Очень можетъ быть», говоритъ онъ, что словами «въ этотъ день (т. е. перенесенія ковчега завѣта въ Сіонскую скинию) Давидъ въ первый разъ далъ (псаломъ) для славословія Господу чрезъ Асафа и братьевъ его», писатель Паралипоменонъ хотѣлъ выразить только мысль, что съ того дня Давидъ установилъ пѣніе хвалебныхъ и другихъ священныхъ пѣсней при богослуженіи въ скинии и такимъ образомъ на всѣ послѣдующія времена положилъ начало развитію священнаго псалмопѣнія, въ примѣръ котораго далѣе и привелъ наиболѣе извѣстныя въ свое время пѣсни, какъ непосредственный плодъ того же Давидова установленія и выраженіе сущности обязанной ему своимъ происхожденіемъ, безъ сомнѣнія, приходившей уже тогда къ концу, цѣлой книги «Хвалений Господу». «Быть можетъ также, что приведеніемъ въ примѣръ установленнаго нѣкогда Давидомъ псалмопѣнія священныхъ пѣсней изъ своего времени, которыя, или подобныя которымъ недавно еще пѣлись при подобномъ описываемому торжествѣ освященія втораго храма, историкъ имѣлъ въ виду дать своимъ современникамъ возможность поѣтому знакомому примѣру живѣе представить себѣ описываемое отдаленное отъ нихъ торжество освященія Сіонской скинии, когда въ первый разъ раздались, не прекращавшіяся уже потомъ, пѣсни хвалы и славословія Господу» (стр. 445, 446). Трудно

представить, чтобы священный писатель Паралипоменонъ, перенося мысль своихъ читателей къ славному событію отдаленнаго Давидова царствованія, приводилъ для живѣйшаго изображенія его священныя пѣсни своего времени, когда ему и современникамъ его извѣстны были всѣ подлинныя пѣсни Давида, разумѣется, и тѣ, которыя пѣлись при торжествѣ освященія скинии. Нельзя допустить въ священномъ историкѣ такого смѣшенія событій отдаленныхъ съ современными ему. Догадка автора тогда только могла бы имѣть мѣсто, когда бы доказано было, что псалмы Давида не были извѣстны современникамъ историка и что для ознакомленія ихъ съ характеромъ пѣсней Давидовыхъ ему нужно было подыскивать и представлять образчики пѣсней изъ своего времени. «Справедливы или нѣтъ наши догадки», продолжаетъ авторъ, «во всякомъ случаѣ не подлежитъ сомнѣнію, что приведенныя нами слова писателя Паралипоменонъ: «въ этотъ день Давидъ въ первый разъ далъ (псаломъ) для славословія Господу» нельзя понимать въ смыслѣ свидѣтельства о томъ, что слѣдующая за ними пѣснь написана была Давидомъ. Это показываетъ уже намъ совершенно необычное въ другихъ случаяхъ отсутствіе всякой грамматической связи ихъ съ послѣдующею пѣснею, и особенно отсутствіе въ нихъ послѣ управляющаго глагола: «далъ» опредѣляющаго имени «пѣснь» или «псаломъ», и указательнаго къ нему мѣстоименія: «сей», чего бы непременно нужно было ожидать, если бы слѣдующая далѣе пѣснь принадлежала Давиду, и какъ это признаютъ всѣ переводчики и толкователи, думающіе приписывать ее Давиду, обыкновенно читая для этой цѣли вышеприведенныя слова Паралипоменонъ не иначе, какъ съ дополненіемъ недостающаго опредѣленія: «въ тотъ день Давидъ въ первый разъ далъ *эту* или *слѣдующую* пѣснь для славословія Господу». Въ примѣрѣ такихъ переводовъ

авторъ увазываетъ на Павскаго, архимандрита Макарія и Гуляева (стр. 416). Какъ ни правдоподобны всѣ эти соображенія, но выводъ основанный на нихъ авторомъ, представляется всетаки слишкомъ смѣлымъ и рѣшительнымъ, тѣмъ болѣе, что отсутствіе такой же грамматическѣй связи въ рѣчи священнаго писателя замѣчалось бы и тогда, когда бы онъ приводилъ въ образецъ установленнаго Давидомъ псалмопѣнія не Давидовы псалмы, а пѣсни изъ своего времени, какъ полагаетъ авторъ. Поэтому знатоки еврейскаго языка протоіерей Павскій, архимандритъ Макарій и профессоръ Гуляевъ и соглашались лучше дополнить рѣчь священнаго писателя извѣстнымъ опредѣленіемъ, чѣмъ оставить ее безсвязною «Тоже подтверждаютъ намъ», продолжаетъ авторъ, «и LXX и другіе древнѣйшіе переводчики, которые не смотря на допускаемое ими надписаніе 95 псалма именемъ Давида, переводятъ вышеприведенныя слова Паралипоменонъ внѣ всякой связи ихъ съ послѣдующею пѣснью, какъ бы въ нихъ заключались только мысль объ учрежденіи Давидомъ священной музыки и пѣнія при богослуженіи въ скинии, и не дѣлаютъ ни малѣйшаго намека на то, чтобы приводимая далѣе пѣснь принадлежала Давиду, или что она была воспѣта при описываемомъ событіи» (стр. 446, 447). Приведенныя ниже въ подстрочномъ примѣчаніи слова греческаго перевода LXX: ἐν τῇ ἡμέρᾳ ἐκεῖνῃ, τότε ἔταξε Δαβὶδ ἐν ἀρχῇ τοῦ αἰνεῖν τὸν Κύριον ἐν χειρὶ Ἀσάφ, καὶ τῶν ἀδελφῶν αὐτοῦ и нашего славянскаго текста: «*Въ той день устрои Давидъ въ началъ хвалити Господа рукою Асифа и братіи ею*» дѣйствительно могутъ располагать къ такому толкованію, какое даютъ имъ авторъ и нѣкоторые другіе современные толкователи, если разсматривать ихъ внѣ всякой связи съ предыдущею и послѣдующею рѣчью священнаго писателя; въ противномъ случаѣ представляется необходимымъ другое толкованіе, то, какое

даютъ имъ Павскій, Макарій, Гуляевъ и синодальный русскій переводъ. За приведенными словами въ греческомъ переводѣ стоитъ слово: «ὄδῃ», въ славянскомъ «пѣснь», какъ оглавленіе слѣдующей затѣмъ пѣсни, составленной изъ псалма 95, 104 и 105. Затѣмъ читается самая пѣснь и, по окончаніи ея, снова ведется историческій рассказъ о распоряженіяхъ и дѣйствіяхъ Давида въ день освященія устроенной имъ Сіонской скинии. Слово «ὄδῃ», пѣснь, поставленное внѣ грамматической связи съ предыдущею и послѣдующею рѣчью священнаго писателя, показываетъ только краткость, или отрывочность его рассказа, и отнюдь не устраняетъ мысли о принадлежности Давиду приведенной затѣмъ пѣсни, а поставленіе ея среди историческаго рассказа располагаетъ прямо къ тому, чтобы видѣть въ ней пѣснь именно Давидову, тѣмъ болѣе, что объ учрежденіи Давидомъ пѣнія и музыки при богослуженіи и о назначеніи имъ особыхъ лицъ на исполненіе этихъ священныхъ дѣйствій нарочито дважды замѣчается священнымъ писателемъ Паралипоменонъ въ той же главѣ, и равнѣе и послѣ самаго текста священной пѣсни. А именно въ 4, 5 и 6 стихахъ той же главы говорится: «И поставилъ на службу предъ ковчегомъ Господнимъ нѣкоторыхъ изъ левитовъ, чтобы они славословили, благодарили и превозносили Господа, Бога Израилева: Асафа главнымъ, вторымъ по немъ Захарію... съ псалтирями и цитрами, а Асафа для игры на кимвалахъ, а Ванею и Озіила, священниковъ, чтобы постоянно трубили предъ ковчегомъ завѣта Божія». Въ слѣдующемъ 7 стихѣ читаемъ: «Въ этотъ день Давидъ въ первый разъ далъ псаломъ для славословія Господу (или по славянски: *устрои хвалити Господа*) чрезъ Асафа и братьевъ его». Затѣмъ приводится хвалебная пѣснь и, по окончаніи ея, говорится: «Давидъ оставилъ тамъ, предъ ковчегомъ завѣта Господня, Асафа и братьевъ его,

чтобы они служили предъ ковчегомъ постоянно, каждый день» (стр. 37), «и съ ними Емана и Идиоума и прочихъ избранныхъ, которые назначены поименно, чтобы славить Господа, ибо навѣкъ милость Его. При нихъ Еманъ и Идиоумъ прославляли Бога, играя на трубахъ, кимвалахъ и разныхъ музыкальныхъ орудіяхъ» (стр. 41, 42). Если бы и въ 7 стихѣ не заключалось указанія на приведенные ниже псалмы Давидовы, данные псалмопѣвцемъ Асафу для исполненія при богослуженіи, а содержалась только мысль объ учрежденіи Давидомъ музыки и пѣнія при Сіонской скинии, и въ псалмахъ не были представлены памятники Давидова времени, а приводились пѣсни, современныя самому священному историку, то рѣчь его необходимо представлялась бы и крайне растянutoю и несвязною, чего конечно не допустить и самъ авторъ. Наконецъ самую большую неосторожностію отличается сужденіе автора о писателѣ 1-й книги Паралипоменонъ на стр. 370, 371, 373 и 374 по вопросу объ Еманѣ и Еѳанѣ Езрахитахъ. «Въ книгѣ Псалмовъ», говоритъ авторъ (стр. 369), «мы встрѣчаемъ двѣ пѣсни, изъ коихъ одна, псаломъ 87, надписывается именемъ Емана, а другая, псаломъ 88, приписывается Еѳану, но только здѣсь оба эти пѣвца называются Езрахитами, тогда какъ пѣвцы Давида никогда въ исторіи не упоминаются съ такимъ наименованіемъ. Отсюда естественно возникаетъ вопросъ, кто такіе были писатели 87 и 88 псалмовъ, Езрахиты, Еманъ и Еѳанъ, — были ли они одни и тѣже лица съ левитами Еманомъ и Еѳаномъ пѣвцами Давида, или же это были отдѣльные отъ нихъ и только соименные имъ пѣвцы какого-либо другаго времени?» «Писатель 1-й книги Паралипоменонъ», говоритъ авторъ на стр. 370, «безъ сомнѣнія, на основаніи словопроизводства прозванія отъ имени Зара, которое носилъ одинъ изъ сыновей патриарха Іуды (Быт. XXXVШ, 30), считалъ ихъ,

равно какъ и упоминаемыхъ вмѣстѣ съ ними въ 3-й книгѣ Царствъ (IV, 31) двухъ другихъ мудрецовъ, потомками Іуды и прямо вносятъ ихъ въ родословіе колѣна Іудина подѣ именемъ сыновей Зары» (1 Парал. II, 3—6). «Очевидно», продолжаетъ авторъ на стр. 371, «что Емана и Еѳана Езрахитовъ нельзя въ собственномъ смыслѣ считать сынами Зары, сына патриарха Іуды, какъ называетъ ихъ писатель 1 й книги Паралипоменонъ, потому что въ этомъ случаѣ нужно было бы допустить, что они древнѣе Моисея и жили въ первое время рабства египетскаго, тогда какъ содержаніе псалма 88 прямо указываетъ на время царствованія кого-то изъ потомковъ Давидовыхъ». «Между тѣмъ», говорится на стр. 378, «они (Еманъ и Еѳанъ) писателемъ Паралипоменонъ называются сынами Зары въ прямомъ и собственномъ смыслѣ слова». «Очевидно, что писатель 1 й книги Паралипоменонъ вовсе не зналъ о происхожденіи и времени жизни Емана и Еѳана и только лишь на основаніи названія ихъ Езрахитами, съ какимъ они упоминаются въ 3 й книгѣ Царствъ, вывелъ заключеніе, что они были сыны Зары, почему и внесъ ихъ въ родословіе послѣдняго, заимствованное имъ изъ книги Іисуса Навина». «Нельзя», говорится на стр. 376, «подобно писателю книги Паралипоменонъ, полагать, что Еманъ и Еѳанъ, пѣвцы Давидовы, были дѣйствительно потомками Зары, сына Іудина». О всѣхъ этихъ сужденіяхъ, автора слѣдуетъ замѣтить, что не позволительно православному экзегету съ такою настойчивостію обвинять богодухновеннаго писателя въ такихъ грубыхъ погрѣшностяхъ.

(Продолженіе будетъ.)

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию церковно-коштныхъ воспитанниковъ Павловскаго духовнаго училища и пансіонеровъ, живущихъ въ училищномъ общежитіи со взносомъ денегъ, за 1875 годъ.

(Продолженіе)

Въ 1875 году куплено и израсходовано.

	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
Рыбы для щей, жаренаго и холоднаго щуки18 п. 33 ф.	на		38	50
	2 п. —	2	80	5	60
	1 п. 32 ф.	2	40	4	32
	8 п. 27 ф.	2	—	17	35
	2 п. 14 ф.	1	80	4	23
	3 п. —	1	60	4	80
	1 п. —	2	20	2	20
Лещей15 п. 28 ф.	на		30	27
	— 30 ф.	по 7 1/2		2	25
	— 23 ф.	по 6		1	38
	6 п. 13 ф.	2	—	12	65
	1 п. —	1	90	1	90
	1 п. 32 ф.	1	80	3	24
	4 п. 20 ф.	1	70	7	65
	— 30 ф.	по 4		1	20
Свѣжей тарани	8 п. 20 ф.	на		12	15
	2 п. —	1	60	3	20
	5 п. —	1	40	7	—
	1 п. 20 ф.	1	30	1	45

Бирючковъ18 п 27 ф.	на	37	77
	— 14 ф.	по 7	—	98
	6 п 9 ф.	по 6	14	94
	1 п. 24 ф.	по 5 1/2	3	52
	4 п. 26 ф.	по 5	9	30
	5 п. 1 ф.	по 4	8	4
	33 ф.	по 3	—	99
Линей	16 ф.	по 5	—	80
Сельдей-бѣшенки270 шт.	на	5	22
	210 шт.	— 20	4	20
	60 шт.	— 17	1	2
Бѣлыхъ московскихъ гриб.	12 ф.	на	9	30
	10 1/2 ф.	— 80	8	40
	1 1/2 ф.	— 60	—	90
Перцу	6 ф.	на	1	60
	4 ф.	по 25	1	—
	2 ф.	по 30	—	60
Сахарнаго песку для супа изъ грушъ.	30 ф.	на	5	31
	17 ф.	по 18	3	6
	13 ф.	по 17	2	21
		въ больницу для больнаго ученика на—	4	
Бѣлаго меду	2 ф.	— 22	—	44
Лавроваго листа	2 ф.	на	—	55
	1 ф.	— 25	—	25
	1 ф.	— 30	—	30
Дрожжей	—	— на	—	54
Солоду	1 п. 22 ф.	— 3	1	86
Французскихъ булокъ	86 шт.	— на	3	90
	46 шт.	по 5	2	30
	40 шт.	по 4	1	60
Ржаннаго печенаго хлѣба.	6 ковригъ	на	—	51
	3 ковр.	по 9	—	27
	3 ковр.	по 8	—	24

нїю
сов-
омъ

дова-

сум-

Б.

50

60

32

35

23

80

20

27

25

38

65

90

24

65

20

15

20

7 —

45

Капусты для употребленія въ			
свѣжемъ видѣ	403 воч.	на	12 16
	243 воч.	по 2	4 86
	100 воч.	по 2 1/2	2 50
	60 воч.	по 3	1 80
	возъ 150 воч.	3	3 —
Капусты для квашенія на сотня.			
зимѣ	1000 воч.	по 1 р 15	41 50
Мелкой соли для квашенія			
капусты	1 п. 20 ф.	— 80	1 20
Бураковъ для квашенія на			
зимѣ	2 воза.	по 1 15	2 30
Двумъ поденщикамъ за по-			
рубку тысячи головъ ка-			
пусты и приготовленія			
двухъ возовъ бураковъ, за		въ день	
пять дней работы	2 поденщ.	по 25	2 50
Огурцовъ для употребленія			
въ свѣжемъ видѣ	4 сотни.	— на	— 54
	2 сотни.	— 17	— 34
	2 сотни.	— 10	— 20
Малосольныхъ огурцовъ			
	600 шт.	— 15	— 90
тысяча.			
Огурцовъ для солки къ зимѣ.	8000 шт.	1 40	11 20
Укропу и смородины для при-			
правы огурцовъ	—	— на	— 17
Крупной соли для солки			
огурцовъ	1 п. 10 ф.	— 80	1 —
Арбузовъ для употребленія			
въ свѣжемъ видѣ	132 шт.	— на	3 21
	75 шт.	по 2	1 50
	57 шт.	по 3	1 71
Арбузовъ для солки къ зимѣ.			
	200 шт.	— 80	1 60
Крупной соли для солки ар-			
		сотня.	

М
в
За
о
с
в
За
д

	бузовъ	20 ф.	— на	—	40
	Луку - зелени	—	— на	—	1 56
16	Луку къ зимѣ50 вѣнков	по 4	2	—
86					за вѣнокъ.
50	Зелени на щи	—	— на	—	5 41
80	Укропу	—	— —	—	42
—	Петрушки	—	— —	—	16
	Пару цыплятъ для боль-				
50	наго ученика	2 цыпл.	по 10	—	20
	Соли крупной для котла	19 п. 10 ф.	— на	—	15 5
20		12 п. 10 ф.	— 80	—	9 80
		7 п. —	— 75	—	5 25
30	Соли мелкой для стола	12 п. 20 ф.	— на	—	10 70
		7 п. —	— 90	—	6 30
		5 п. 20 ф.	— 80	—	4 40
	Сальныхъ свѣчей	6 п. 30 ф.	— на	—	33 70
					пудъ.
50		2 п. 10 ф.	5 20	—	11 70
		2 п. —	5 —	—	10 —
54		2 п. 20 ф.	4 80	—	12 —
34	Керосину	8 п. 8 ф.	— на	—	21 89
20					пудъ
90		2 п. 8 ф.	3 20	—	7 4
		1 п. —	2 80	—	2 80
20		1 п. —	2 45	—	2 45
		4 п. —	2 40	—	9 60
17	Мыла въ баню воспитанни-				
	камъ	1 п 6 ф.	— 10	—	4 60
	За двѣ висячія лампы для				
	освѣщенія ученической				
21	столовой (она же и занят-				
50	ная комната)	2 лампы.	по 4р	—	8 —
71	За ручную мѣдную лампу				
60	для освѣщенія кухоннаго				

корридора	—	—	—	50
За три стеклянные трубки для столовыхъ лампъ	3 шт.	на	70	
	2 тр	по	25	50
	1 трубка	—	20	20
За пять стеклянныхъ тру- бокъ для корридорныхъ лампъ	5 шт.	на	66	
	3 шт.	по	12	32
	2 шт.	по	15	30
Фитилей для лампъ	2 ³ / ₄ арш.	на	—	38
За 19 ³ / ₄ арш. американской клеенки для накрытія пя- ти ученическихъ столовъ	19 ³ / ₄ арш.	—	70	14 81
				арш.
За 23 аршина холста для пошитья для учениковъ столовыхъ полотенцевъ	23 арш	по	10	2 30
				арш.
За двѣ дюжины полуфаян- совыхъ тарелокъ	2 дюж.	по	80	1 60
За четыре каменные вазы для подаванія кушанья во- спитанникамъ	4 вазы.	по	20	— 80
За семь хрустальныхъ гра- финовъ для ученическаго стола	7 граф.	на	3 60	
	1 граф.	—	40	— 40
	2 граф.	по	60	— 1 20
	4 граф.	по	50	— 2 —
За три стеклянныхъ стакана для ученическаго стола	3 ст.	по	10	— 30
За двѣ хрустальныхъ солон- ки	2 сол.	по	20	— 40
За 21 шт. столовыхъ ви-				

50	ловъ	—	—	—	3 6
	За два столовыхъ ножа	—	—	—	70
70	За 60 шт. столовыхъ ложекъ	—	—	—	60
50	За четыре замка для запи-	—	—	—	
20	ранія ученическихъ спа-	—	—	—	
	лень	4 замка	—	—	1 —
	За ведро изъ бѣлой жести	—	—	—	
66	для кухни	—	—	—	70
32	За два таза изъ бѣлой же-	—	—	—	
30	сти для кухонныхъ по-	—	—	—	
38	требностей	—	—	—	1 55
	За ножъ для кухоннаго упо-	—	—	—	
	требленія	—	—	—	1 10
81	За боченокъ въ 25 ведеръ,	—	—	—	
	съ 10 ю желѣзными обру-	—	—	—	
	чами, для квасу	—	—	—	5 —
	За ливеръ для натягиванія	—	—	—	
30	квасу	—	—	—	45
	За два большихъ поливныхъ	—	—	—	
	горшка	2 горшка	по 25	—	50
60	За два деревянныхъ совка	—	—	—	
	для экономическихъ по-	—	—	—	
	требностей	—	—	—	30
80	За дубовый съ желѣзными	—	—	—	
	обручами перерѣзъ, для	—	—	—	
	рубки капусты и запари-	—	—	—	
	ванія квасу	—	—	—	4 —
3 60	За шесть мѣшковъ для эко-	—	—	—	
40	номическихъ потребностей	6 мѣшк.	по 25	—	1 50
1 20	За починку двухъ желѣзныхъ	—	—	—	
2 -	тазовъ, трехъ кружекъ,	—	—	—	
30	вставку трехъ донышекъ	—	—	—	
40	въ желѣзные ведра и за-	—	—	—	
	покраску всѣхъ этихъ ве-	—	—	—	

щей	—	—	—	2 —
За набитье 66-ти обручей на вадушки (по 5 коп. с. за обручъ), вставку dna въ двѣ вадушки и починку ихъ.	—	—	—	4 50
За вставку въ общежитіи одного новаго стекла и по- чинку стараго и за встав- ку въ спальныхъ форточ- кахъ двухъ стеколъ	—	—	—	90
За подѣлку лѣстницы для важиганія лампъ въ кор- ридорахъ и вѣюшекъ въ печахъ	—	—	—	50
За двукратное помытье 4-хъ комнатъ общежитія, двухъ корридоровъ съ лѣстни- цей, двухъ комнатъ уче- нической столовой и по- бѣлку шести печей.	—	—	—	4 90
За воженіе льда для училищ- наго ледника и за набив- ку его льдомъ	—	—	—	7 10
За возъ соломы для прикры- тія льда на ледникѣ	—	—	—	25
За двадцать два сажня ду- бовыхъ дровъ	22 саж.	—	—	224 —
	10 саж.	10 —	—	100 —
	8 саж.	8 —	—	88 —
	4 саж.	9 —	—	36 —
За порубку четырнадцати саженей дубовыхъ дровъ.	14 саж.	—	} отъ саж.	16 50
	10 саж. по 1р	25 —		12 50
	4 саж. по 1р	—		4 —

сажня.

За двѣ стопы бѣлой № 6-го
 писчей бумаги для воспи-
 танниковъ 2 стопы. — — 5 50
 1 ст. 2 80 2 80
 1 ст. 2 70 2 70

За двѣ стопы сѣрой № 7-го
 писчей бумаги для воспи-
 танниковъ 2 ст. 1 80 3 60

Содержателю бани за по-
 мытье, въ продолженіи го-
 да, церковно-коштныхъ во-
 спитанникоемъ — — — 43 —

Ж а л о в а н ь я :

Коммиссару и повару — по раз. 104 —

Кухаркѣ, занимающейся пе-
 ченіемъ хлѣбовъ — вымъ 47 48

Служителю при общежитіи
 и его помощнику при топ-
 кѣ печей въ зимнее время. — цѣ. 43 25

Водовозу — — — 64 —

Прачкѣ — намъ. 107 —

И т о г о . — — — 225 64

Выдано въ первомъ полуго-
 ди денежнаго пособія бѣд-
 нымъ ученикамъ Павлов-
 скаго духовнаго училища. — — — 85 —

Займствованы изъ остаточ-
 ной бурсачной суммы

Итого всего — — — 2370 64

въ остаткѣ — — — 137 28

СПИСОКЪ

УЧЕНИКОВЪ, ПОЛУЧИВШИХЪ ДЕНЕЖНОЕ ПОСОБІЕ ВЪ ПЕРВОМЪ ПОЛУГОДИИ 1875 ГОДА.

Согласно журнальному постановленію правленія училища, утвержденному Преосвященнѣйшимъ Викаріемъ 3 февраля 1875 года, выдано въ денежное пособіе, изъ остаточной бурсачной суммы, за первое полугодіе, слѣдующимъ ученикамъ:

3-го класса.

Федору Дубянскому 17 р.

1-го класса.

Павлу Попову 17 р.

Николаю Богословскому 17 р.

Приготовительнаго класса.

Ивану Федорову 17 р.

Семену Силуанову 17 р.

Итого въ первомъ полугодіи
выдано денежнаго пособія . . . 85 р.

№ 2.

СЧЕТЪ РАСХОДА

по содержанію церковно-коштныхъ воспитанниковъ лѣтней одеждою въ 1875 году.

Взято разнаго матеріалу для церковно-коштныхъ воспитанниковъ на сюртукъ, брюки и жилетъ лѣтніе, именно:

1.) Для учениковъ 4 го класса:

а.) Суконной матеріи, на-

Въ 1875 году куплено.

	Сколько.	По какой цѣнѣ		На какую сумму.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
зывается «Мильтонъ» . . .	9 арш.	по 1р 45		13	5
б.) Шерстянаго сатину для подкладки подъ полы . . .	4 арш.	по 28		1	12
в.) Каленкору	4 арш.	по 13		—	52
2) Для восемнадцати учениковъ:					
а.) Казинету	162 арш.	по 27		43	74
б.) Каленкору	108 арш.	по 13		14	4
За пошитые указанныя вещи уплачено портному, съ его матеріаломъ . . .	За 20 паръ	по 3р 40		68	—
		отъ п. р.			
Итого	—	—	—	140	47

СПИСОКЪ

КАЗЕННО-КОШТНЫХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ, ПОЛУЧИВШИХЪ ЛѢТНЕЕ ПЛАТЬЕ ВЪ 1875 ГОДУ.

Выданы сюртукъ, брюки и жилетъ лѣтніе слѣдую щимъ ученикамъ:

4-го класса.		Алексѣю Зеленскому
		Тихону Аристову
1	Ивану Иванову	Димитрію Андрееву
	Семену Замахаеву	Димитрію Животкову
	Михаилу Автономову	
	Василию Воскресенскому	1-го класса.
5	Димитрію Петрову	
		15 Николаю Филипповскому
	2-го класса.	Сергію Лебедянскому

Ивану Чулкову
 Димитрію Попову
 Михаилу Алексину
 Василию Малинину
 10 Петру Швыдковскому

Якову Животкову
 Якову Прибыткову
 Александру Маркову
 Приготовительнаго класса,
 20 Ивану Попову

№ 3.

СЧЕТЪ РАСХОДА

по содержанію церковно коштныхъ воспитанниковъ
 зимней одеждою въ 1875 году.

Въ 1875 году куплено вновь.

Сколько.	По		На	
	какой цѣ- нѣ.	Руб. К.	какую сум- му.	Руб. К.

Куплено для пошитья зим-
 ней одежды слѣдующаго ма-
 теріала:

а.) Чернаго драпу для
 польтъ 56¹/₂ арш. по 2р 45 138 42
арш.

б.) Шотландки на подклад-
 ну 114 арш. по 15 17 10

в.) Марли 133 арш. по 6 7 98

г.) Ваты 47¹/₂ фунт. по 24 11 40

Уплачено портному за по-
 шитье восемнадцати польтъ
 для учениковъ 18 польтъ по 2р 70 4 60
отъ пары

Итого — — — 223 50

СПИСОКЪ

ВАЗЕШНО-КОШТНЫХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ, ПОЛУЧИВШИХЪ ЗИМ-
НЕЕ ПЛАТЬЕ ВЪ 1875 ГОДУ.

Выданы драговья на ватѣ польта слѣдующимъ уче-
никамъ:

4-го класса.	Григорію Сиверскому
1 Эрасту Бастунову	2 го класса.
3-го класса.	Якову Прибыткову
Ивану Чулкову	Сергію Лебедянскому
Василію Малинину	Сергію Замахаеву
Димитрію Андрееву	15 Науму Автономову
5 Петру Дорошевскому	1-го класса.
Петру Швырковскому	Павлу Трояновскому
Димитрію Попову	Ивану Попову
Михаилу Ефремову	Приготовительнаго класса.
Димитрію Животкову	
10 Алексію Зеленскому	18 Алексію Завьялову

(Окончаніе слѣдуетъ).

Некрологъ.

15 Іюня послѣ тяжелой болѣзни скончался на 68 год, своей жизни достопочтенный о. Протоіерей г. Воронежа Покровской при Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ церкви Іоаннъ Андре-евичъ Лукинъ. Высокая жизнь и дѣятельность покойнаго о. Протоіерея, какъ общественная—служебная, такъ и частная—домашняя не могутъ быть пройдены молчаніемъ по смерти его, какъ живой примѣръ твердаго духа, мощной энергіи и глубо-

кой вѣры въ Бога... Нельзя не остановиться добрымъ воспоминаніемъ предъ этимъ высокимъ старческимъ ликомъ покойнаго, украшеннымъ многими свѣтлыми и образцовыми для потомства чертами.

Въ 1829 г. кончивъ курсъ въ Воронежской дух. Семинаріи съ степенью студента, съ 1830 г. покойный Іоаннъ Андреевичъ началъ свою дѣятельность въ санѣ священника, въ слободѣ Новой Мельницѣ, Острогожскаго уѣзда, и затѣмъ съ 1835 г. съ неустойчивою энергіею продолжалъ эту дѣятельность въ г. Воронежѣ до самаго гроба. Въ г. Воронежѣ служба его началась при Тихвино-Онуфриевской церкви; съ 1842 г. онъ уже служить при Крестовоздвиженской (Петро-Павловской) церкви, гдѣ въ 1864 г. онъ былъ удостоенъ сана Протоіерея; съ начала 1872 г. покойный о. Протоіерей служилъ безмездно при церкви Епархіальнаго Женскаго Училища. Слишкомъ высоко и достойно подражанія это общественное служеніе покойнаго о. Протоіерея. Здѣсь мы видимъ неустойчиваго грузенника — молитвенника и служителя Престолу Божию: нельзя не удивиться тому факту, что съ 1847 г., не смотря на слабость физическихъ силъ своихъ, не смотря на нравственные удары, которые разражались непрестанно въ его жизни, покойный все болѣе крѣпкъ нравственно, все тверже обращалъ свой духъ къ Богу, поставивъ для себя неизмѣннымъ долгомъ совершать богослуженіе каждый день... Не нужно забывать, что параллельно съ этимъ его священническимъ служеніемъ предъ нами выдвигается, кромѣ того, многосторонняя общественная дѣятельность его. 8 лѣтъ службы по должности благочиннаго, 15 лѣтъ примѣрной службы по должности члена Консисгоріи, нѣсколько лѣтъ службы по должности члена семинарскаго правленія, послѣднія 5 лѣтъ замѣчательно — ревностной службы по должности члена Воронежскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, — вотъ факты, болѣе выдающіеся изъ долгой и многосторонней его дѣятельности. Нѣтъ нужды вдаваться въ перечисленіе всѣхъ родовъ его дѣятельности общественной, если присоединить къ этому ту высокую честность, ту горячую любовь къ труду, ту непоколебимость въ преслѣ-

дованіи добрыхъ общественныхъ цѣлей, съ которыми являлся покойный на поприщѣ общественнаго дѣятеля.

Покойный о. П. протоіерей является однимъ изъ старѣйшихъ служителей Престола Божія въ цѣлой Епархіи. Имя его давно уже извѣстно въ средѣ многихъ—многихъ.... почетъ и благодарность начальства издавна были обращены по всей справедливости къ личности покойнаго служителя церкви Христовой. Последнее время покойный, уже старецъ, но неупадавшій духомъ служитель, украшенный палицею, съ пламенной молитвой благодарилъ Бога за Его великія милости къ себѣ....

Нельзя далѣе, для полнаго очертанія лика покойнаго, не остановиться съ глубокимъ вниманіемъ надъ характеромъ его частной—домашней жизни. Что нѣтъ жизни безъ несчастій—уже извѣстная, добытая вѣками, истина; но также неотразима истина, что не въ одинаковой мѣрѣ эти несчастія достаются въ удѣлъ человѣку, и что не всякій человѣкъ съ одинаковымъ духомъ, съ одинаковою энергіею нравственныхъ силъ несетъ въ своей жизни это тяжелое бремя несчастій. Страдать и сохранять силу духа въ этихъ страданіяхъ—это составляетъ уже великую долю благочестія и весьма твердой вѣры въ Бога.... Надъ жизнью покойнаго рано начали разражаться удары; роковая смерть слишкомъ рано посѣтила его домъ, начавъ уносить съ собою дорогія и молодыя жертвы. Вотъ здѣсь-то, въ самой трагедіи жизни, личность покойнаго о. Протоіерея была весьма замѣчательною. Въ 1847 г. покойный о. Протоіерей лишился супруги; вокругъ него осталась громадная семья въ лицѣ девяти человѣкъ дѣтей. Въ одну недѣлю покойный о. Протоіерей лишается вскорѣ затѣмъ 4 хъ дѣтей.. Надежды покойнаго могли сосредоточиться затѣмъ на его единственномъ сынѣ, уже кончавшемъ курсъ семинаріи; но непосредственно послѣ школьной скамьи, за которою онъ получилъ степень студента семинаріи, рано отцвѣлъ молодой юноша, оставивъ отца безъ надежды. Не прошло года—умираетъ замужняя дочь покойнаго, оставивъ 6 человѣкъ дѣтей. Не прошло многихъ лѣтъ—въ домѣ о. Протоіерея опять гробъ и въ гробу покоятся еще молодыя силы его дочери—дѣвушки. Черезъ 5 лѣтъ послѣ этого опять смерть уноситъ отъ покойнаго еще

одну дочь его, у которой остается сынъ 7 ми мѣсяцевъ.... Еще свѣжи гробы покойниковъ: роднаго брата о. Протоіерея, затѣмъ брата его жены о. Протоіерея Ильи Ѳедоровича Виноградова, умершаго въ прошломъ году.—наконецъ, гробъ его зятя умершаго въ настоящемъ году.... Итакъ вся жизнь покойнаго о. Протоіерея представляетъ собою рядъ гробовъ, которые ему суждено было провожать на кладбище... Но велика благодать, осѣнявшая старческой ликъ покойнаго, велика сила духа, съ которою онъ несъ это бремя въ своей жизни!... Вся эта масса горя, при страданіяхъ физическихъ его самаго, только закаляла его нравственно,—и онъ работалъ безъ скорби, обрѣтая источникъ утѣшенія въ пламенной молитвѣ!...

Имя покойнаго о. Протоіерея, какъ мы сказали, извѣстно многимъ. Самый опытъ безъ сомнѣнія подтвердить это положеніе. Многие не должны забывать, какъ послѣднею копѣйкою старался облагодѣтельствовать ихъ покойный о. Протоіерей. Всѣ знавшіе его не забудутъ, конечно, той простоты, того открытаго сердца, того глубокаго чувства, съ которымъ онъ спѣшилъ на встрѣчу каждому. Воспитанницы Женскаго Епархіальнаго Училища не забудутъ чисто отеческой любви къ нимъ покойнаго о. Протоіерея и тѣхъ пламенныхъ родительскихъ молитвъ, которыя онъ приносилъ за нихъ предъ Престоломъ Всевышняго....

Слишкомъ блѣдно, разумѣется, это очертаніе свѣтлой личности покойнаго о. Протоіерея..... но да будетъ свѣтлою вѣчная память о немъ!...

О В ъ Я В Л Е Н І Е .

Отъ Павловскаго духовнаго училища.

Въ Павловскомъ духовномъ училищѣ имѣются двѣ свободныя по параллельнымъ отдѣленіямъ вакансіи: одна по Греческому языку, съ жалованьемъ при 18 классахъ въ недѣлю — 540 р., а другая по Латинскому языку, съ жалованьемъ при 12-ти классахъ (8 въ первомъ и 4 въ четвертомъ классахъ) 420 р.

Г. г. Студенты Семинаріи, желающіе занять какую — либо изъ указанныхъ вакансій, имѣютъ явиться, для чтенія пробныхъ лекцій, къ 5 му числу будущаго Сентября мѣсяца и представить въ Правленіе Училища аттестаты о своемъ поведеніи и успѣхахъ въ Семинаріи.

Смотритель училища Григорій Булгаревичъ.

ЩЕ
ВА
ГО
И
ГО
ВА
ДА
СЯ
КО
ВЪ
НО
ГО
Ю
И
ГО
ВЪ
Р
Б
КЪ
ДЪ
Ч
Ч

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 13.

1-го Юля

1876 года.

СОДЕРЖАНІЕ.—Поученіе при Богослуженіи въ день Богомолья по полю.—Замѣчательная кончина Высокопреосвященнѣйшаго Мелетія Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.—Грѣхъ главный и опаснѣйшій врагъ нашъ.—Библиографическое извѣстіе.—Объявленія —Отъ Бирюченскаго духовнаго училища.

ПОУЧЕНІЕ

при Богослуженіи въ день Богомолья по полю.

*Отецъ твой видяи втайнѣ
воздастъ тебѣ явь.*

ВЪ
НА
КЪ
СЪ
ВЪ
Ю
ДЯ
В
Т
И

Значитъ всѣ наши дѣла, всѣ наши слова, даже всѣ наши помышленія ни какимъ способомъ не могутъ быть сокрыты отъ Всемогущаго, Вездѣсущаго и Всевѣдущаго Творца нашего и Вседержителя; а потому если ты что сдѣлалъ, или что сказалъ, если даже что подумалъ; то знай, что все это въ ту же минуту извѣстно Богу, а коль скоро все это Ему извѣстно; то будь увѣренъ, что добрый твой поступокъ не останется безъ награды, а поступокъ мой влечетъ за собою наказаніе; будь увѣренъ, что твое доброе слово и помышленіе обратятъ на тебя милосердіе Божіе, а слова и

помышленія злыя возбуждаютъ противъ тебя Его правосудіе; а что это несомнѣнно, что дѣйствительно каждое даже мгновенное душевное движеніе въ добрую или худую сторону въ то же время бывають извѣстны Богу и что Его десница ежеминутно управляетъ нами—караетъ злыхъ, награждаетъ и спасаетъ добрыхъ; это можно видѣть изъ многихъ примѣровъ, взятыхъ изъ Св. Писанія.

Вр. христіане! обратимъ вниманіе на этотъ предметъ; изъ великаго множества Свящ. примѣровъ, въ которыхъ ясно видно провидѣніе Божіе и промыслъ Его надъ людьми, возьмемъ нѣсколько ихъ. Прослѣдимъ напр. исторію народа еврейскаго. Этотъ народъ, называемый въ Св. писаніи народомъ Божіимъ, будучи въ рабствѣ у египетскаго царя, терпѣлъ отъ него ужасное гоненіе:—былъ подвергаемъ тяжкимъ работамъ и наконецъ, по благословенію Божію, быстро размножаясь, сталъ лишаться своихъ дѣтей, которыхъ царь египетскій приказалъ убивать. Всемогущій сжалился надъ измученнымъ народомъ и послалъ имъ вождя, своего пророка Моисея, который при посредствѣ чудесъ, невозможныхъ для простаго человѣка, убѣдилъ Египтянъ отпустить народъ еврейскій и такимъ образомъ вывелъ его изъ Египта. Шедши подъ предводительствомъ своего вождя, евреи увидѣли впереди себя море, а сзади бѣгущихъ въ погоню за ними Египтянъ. Явная погибель! Но Богъ и здѣсь спасаетъ народъ свой—по мановенію Моисеева жезла море раздѣлилось, народъ еврейскій прошелъ по сухому дну, а Египтяне, шедшіе за ними, погибли. Идя далѣе евреи томимы были голодомъ, но по молитвѣ Моисея, Богъ посылаетъ имъ манну; потомъ чрезъ нѣсколько времени, не находя воды, они томимы были жаждою; по молитвѣ Праведника Пророка Моисея, чрезъ прикосновеніе Его жезла, изъ камня пошла вода и въ такомъ количествѣ, что ея довольно было для всего народа. Идя такимъ образомъ подъ явнымъ Божіимъ покровительствомъ, будучи ежеминутно осыпавы благадѣяніями Его, Евреи иногда начинали забывать Его; но Онъ, какъ милосердый Отецъ, желая обратить ихъ къ Себѣ, наказывалъ ихъ. Чувствуя явную кару Божію, Евреи опять обращались къ Нему съ молитвою и Онъ, умиловленный истиннымъ раскаяніемъ своего народа, освобождалъ ихъ отъ несчастій. Два города Содомъ и Гоморра были наполнены людьми самыми беззаконными; только и было тамъ одно благочестивое семейство Лота. Правосудный Богъ посылаетъ Ангела погубить эти города; а благочестиваго Лота съ его семействомъ чрезъ тѣ же Ангела спасаетъ отъ погибели, выводитъ оттуда. Жители города Невевіи своею беззаконною жизнію возбудили противъ себя правосудіе Божіе и Онъ чрезъ Пр. Іону объявилъ имъ недалекую погибель. Устрашенные Божіимъ наказаніемъ неневитяне въ то же время сознали свои преступленія и поспѣшили раскаяться предъ Богомъ; одѣвшись во вретисце и осы-

пая пепломъ главы своя, они принесли Богу свою пламенную молитву и тѣмъ гнѣвъ Божій склонили на милость; туча въ виду ихъ несшая имъ наказаніе миновала. Но, скажетъ кто нибудь: почему же Богъ не посылаетъ намъ такихъ явныхъ чудесъ и такихъ наглядныхъ примѣровъ своего всевѣдѣнія, правосудія и милосердія? Въ самомъ дѣлѣ, ужели же Богъ совсѣмъ забылъ насъ? Нѣтъ бр. хр. Онъ творитъ и предъ нашими глазами чудеса, и предъ нашими глазами множество наглядныхъ доказательствъ Божія всевѣдѣнія, правосудія и милосердія, но, къ собственному несчастію, мы довели себя до такого безчувствія, что всѣ эти чудеса или оставляемъ безъ всякаго вниманія, или приписываемъ оному слѣпому случаю, а иногда даже однимъ искусству и силѣ человѣческимъ. Заглянемъ же бр. хр. по внимательнѣе въ жизнь свою и въ ней мы увидимъ тоже самое, что видѣли въ примѣрахъ, взятыхъ изъ Св. писанія. У васъ началъ болѣть вашъ скотъ, составлявшій половину вашего хозяйства, и началъ быстро истребляться. Вами не забыты еще эти скорбные дни, не забыто и то, что послѣ нѣсколькихъ молебствій при всеобщемъ вашемъ собраніи и собраніи вашего больного скота, болѣзнь начала быстро прекращаться. Что же это? Не значитъ ли, что Богъ зная наше забвеніе Его, такимъ наказаніемъ желалъ напомнить намъ о Себѣ и какъ скоро услышалъ наше раскаяніе, прекратилъ наше несчастіе? Не чудо ли это предъ нашими глазами? Ты поругалъ своего сына за его къ тебѣ непочтеніе и онъ, не получивши отъ тебя благословенія, цѣлую жизнь не имѣетъ ни въ чемъ успѣха. Не значитъ ли это, что Богъ зная непочтеніе твоего сына и за то наказалъ его всѣми неудачами въ жизни? Одинъ изъ васъ долгое время предавался пьянству и наконецъ, опомнившись, даетъ предъ Богомъ обѣтъ—болѣе не возвращаться къ этому пороку; но не сдержавши своего клятвеннаго обѣщанія, поражается жестокою болѣзнію. Не есть ли это явный знакъ правосудія Божія? Вдругъ появляется жестокая болѣзнь и поражаетъ большую часть людей и эта болѣзнь въ одномъ городѣ или селѣ страшно свирѣпствуетъ, а въ другомъ, даже на близкомъ разстояніи, нѣтъ ея и слѣда. Не значитъ ли это, что Богъ за наше нечестіе, также какъ въ Содомѣ и Гоморру, посылаетъ Ангела поражать беззаконныхъ? Видя неизбежную для себя гибель, народъ обращается къ Богу съ просьбою о помощи, стекается во храмы и тамъ при совершеніи священникомъ Божественной литургіи, приноситъ чистосердечное раскаяніе во грѣхахъ и молится о прощеніи ихъ. Послѣ нѣсколькихъ всеобщихъ молитвъ, болѣзнь прекращается. Не значитъ ли это, что Богъ услышалъ покаяніе и молитву людей и, подобно Невитянамъ за нечестіе осужденнымъ погибели, но за чистосердечное раскаяніе спасеннымъ, умилосердился надъ ними. Два года тому назадъ, какъ вы, устрашенные

что
ду-
бы-
яетъ
лож-
ь ве-
про-
лько
одъ,
ствѣ
по-
жію,
царь
чен-
, ко-
ловъ-
бра-
сво-
щихъ
дѣсь
здѣ-
гаше,
омъ,
презь
ю; по
Его
я до-
нымъ
лаго-
какъ
, ихъ.
му съ
воего
и Го-
ько и
Богъ
та съ
ъ, вы-
взнію
Тону
казан-
и по-
осъ.

предстоящимъ вамъ голодомъ, приносили свою всеобщую молитву о ниспосланіи на ваши поля дожда и, хотя меньшая часть изъ васъ ходили въ поле, а большая оставалась здѣсь и расходилась по домамъ; но все таки по окончаніи молитвы вы увидѣли дождь, хорошо освѣжившій ваши поля. Не есть ли это вѣрнѣйшій знакъ, что Богъ слышитъ молитву людей? Въ настоящій годъ вы занялись посѣвомъ хлѣба, не испросивши благословенія Божія. Нельзя же сомнѣваться въ томъ, что большая часть изъ васъ, даже быть можетъ всѣ при началѣ посѣва осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ, это хорошо; но несомнѣнно и то, что большая часть изъ васъ осѣняли себя крестомъ такъ себѣ машинально безъ всякаго сердечнаго сочувствія. Что же вы видѣли? Съ самаго дня посѣва на вашихъ поляхъ не было не только дожда, но и малой росы. Видя такую свою неудачу, вы все терпѣли, все приписывали это случаю; но не видѣли, не старались видѣть, даже не хотѣли видѣть, что наше забвеніе Бога вооружило противъ насъ Его правосудіе; не хотѣли мы убѣдиться, что этимъ несчастіемъ, подобно народу Еврейскому, Богъ желаетъ напомнить намъ о себѣ. Наконецъ неминуемая бѣда—неизбѣжный голодъ вразумили насъ и мы рѣшились съ молитвою о помощи обратиться къ Богу. Вдругъ какое чудо! Не принесли вы всеобщей молитвы Богу, а только задумали принести, только положили въ сердцахъ своихъ непремѣнную рѣшимость помолиться Богу и Онъ всемилосердый, какъ бы обрадованный вашимъ сознаніемъ, вашимъ покаяніемъ, не дожидая приношенія вашей молитвы, послалъ вамъ такой великій дождь, который напоилъ до сыта глубоко просохнувшія ваши поля. Не чудо ли это предъ нашими глазами? Не манна ли это, посланная съ небесъ? Ужели еще не очевидно намъ всевѣденіе, всемогущество, правосудіе и милосердіе Божіе къ намъ грѣшнымъ? Не грѣшно ли и недерзко ли будетъ съ вашей стороны спрашивать—почему Богъ не творитъ предъ нашими глазами чудесъ и тѣмъ не убѣждаетъ насъ въ своемъ промыслѣ надъ нами? Но къ общему нашему, бр. христіане, прискорбію есть еще въ средѣ нашей мудрые совопрошеники вѣка сего. «Были годы, въ которые мы не ходили на Богомолье въ поле, но у насъ былъ хорошій урожай хлѣба и все было благополучно.... за чѣмъ же теперь намъ идти въ поле и чего мы тамъ будемъ просить?....» слышался не болѣе часу назадъ между вами голосъ... но знаете ли, почему иногда и безъ молитвы, безъ должныхъ отношеній къ Богу бываемъ мы иногда благополучны! Если бы у тебя была нива съ избыткомъ родившейся пшеницы и среди этой пшеницы появилось бы нѣсколько былиннокъ сорной травы, истребить которая можно не иначе, какъ потоптать много пшеницы; навѣрное можно сказать, что ты нерѣшился бы топтать свою прекрасную пшеницу для того, чтобы истребить нич-

Т
Д
І
Л
Ч
Е
Т
С
Н
Б
Д
Х
Б
Л

сл
ш
н
н
н
о
по

Се

За

сѣи
тот
Вер
пова

Бого
хере
дотв.
щого

тожное количество сорной травы. Такъ и Небесный нашъ домовладыка, вида печестивца, не поражаетъ его для того, чтобы ради его не поразить то общество благочестивыхъ, въ средѣ которыхъ онъ находится. По этому если ты чувствуешь свое благополучіе безъ молитвы къ Богу, безъ должныхъ къ Нему отношеній; то знай, что ты сорная былинка среди пшеницы, что тебя, умоляющагося, Богъ щадить для того, чтобы не поразить невинно, окружающихъ тебя, молящихся Ему, Онъ, не хотя смерти грѣшника, ждетъ твоего чистосердечнаго раскаянія и благодарности. Если вслѣдъ за нашимъ благимъ намѣреніемъ идти въ поле и помолиться тамъ Богъ въ теченіи одной ночи послалъ намъ сильный и проливной дождь, ужели послѣ этого намъ излишне идти въ поле? Нѣтъ бр. христіане въ несчастіи молитесь Бога и въ счастіи старайтесь не забывать Его; наказываетъ васъ Богъ, молитесь Ему—просите милости; награждаетъ ли Онъ васъ, молитесь Ему—благодарите Его.

Вчерашній вечеръ вы, утомившись ожиданіемъ голода, дали слово предъ Богомъ идти въ поле молиться Ему; но Онъ зная ваше благое намѣреніе, по милосердію своему ниспослалъ намъ сильный дождь и вы уже счастливы. Не отлагайте же своего намѣренія. Если не успѣли мы принести нашей всеобщей просьбы Богу о помощи, то пойдемъ и отъ искреннихъ своихъ душевныхъ чувствъ по благодаримъ Его за Его къ намъ грѣшнымъ милосердіе. Аминь.

Священникъ *Николай Кормановъ.*

Бобр. уѣзда
Село Матренка.

Замѣчательная кончина Высокопреосвященнѣйшаго Мелетія Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.

Кто жилъ въ г. Харьковѣ и не чуждъ былъ набожныхъ посѣщеній соборной церкви, архіерейскаго покровскаго монастыря: тотъ вѣрно помнитъ, что зданіе этой церкви о трехъ этажахъ. Верхній этажъ—это и есть главная Покровская церковь, гдѣ обыкновенно совершается архіерейское служеніе ¹⁾. Средній этажъ зак-

¹⁾ Кромѣ Литургій и прочихъ обычныхъ службъ, съ Покрова Пресв. Богородицы и во всю зиму, совершается, по вторникамъ, всегда самимъ Архіереемъ, акзачистное пѣніе Пресв. Дѣ въ Богородицѣ, предъ Озерянской Чудотв. Иконою Б. М., приносимою сюда изъ Буряжскаго монастыря, отстоящаго отъ г. Харькова въ 7 верстахъ.

лючаетъ въ себѣ храмъ во Имя Страстей Господнихъ, почему здѣсь и читается всякую пятницу акаѳистъ Страстямъ Господнимъ, предъ Деисусомъ, т. е. Распятіемъ съ предстоящими, величественно высящимя среди самой церкви. Нижний этажъ, стѣны коего погружены уже въ землѣ и внутренность озаряется только не большимъ мерцаніемъ свѣта, частію отъ лампадъ, частію снаружи при входящаго—это есть усыпальница мѣстныхъ—харьковскихъ и нѣкоторыхъ другихъ архипастырей. Здѣсь есть также не большой алтарь (не помню, въ чье имя) для заупокойныхъ моленій, устроенный въ восточной сторонѣ довольно обширной залы. Спускаясь съ лѣстницы и входя въ эту усыпальницу, вы тотчасъ замѣчаете по сторонамъ въ стѣнахъ справа и слѣва значительныя углубленія или ниши и въ нишахъ этихъ гробы—вмѣстилища бревенныхъ останковъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ и нѣкоторыхъ изъ другихъ епархій архіеревъ, скончавшихся здѣсь въ г. Харьковѣ при состояніи на покоѣ. Всѣхъ темныхъ гробницъ обрѣтается, кажется, не менѣе семи. Въ правой сторонѣ (зря къ олтарю) вы видите гробъ, болѣе прочихъ обращающій на себя вниманіе своимъ великолѣпіемъ и занимающій особенное возвышенное нѣсколькими ступенями мѣсто; надъ гробомъ во главѣ икона Б. М., прилично украшенная, а предъ иконою теплится не угасимая лампада—жертва усердныхъ жителей г. Харькова. Это и есть гробъ Высокопреосвященнаго Мелетія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго. Память сего блаженнаго архипастыря чествуется жителями города Харькова, — нѣкоторыми въ особенности, вслѣдствіе испытанной ими помощи отъ святаго, являвшагося въ сновидѣніяхъ съ наставленіемъ, уже по успеніи своемъ. Прежде нежели изобразить кончину ублажаемаго архипастыря, изложимъ нѣкоторыя черты жизни его.

Высокопреосвященнѣйшій Мелетій, среди многотрудныхъ подвиговъ управленія епархіею, былъ великій подвижникъ и неусыпный молитвенникъ. Вотъ *день*—съ вечеромъ и утромъ—его жизни. По окончаніи ранней литургіи, онъ пилъ обыкновенно ²⁾ чай, но всегда не болѣе, какъ одну чашку съ двумя малыми и тѣненькими сухариками; потомъ начиналъ заниматься епархіальными дѣлами и продолжалъ такія свои занятія до трехъ часовъ дня; въ четвертомъ часу дня всегда обѣдалъ, но пища его была самая простая—легкіе щи, уха, или жиденькая кашка—и никогда болѣе трехъ перемѣнъ. Очевидцы рассказываютъ такъ: обыкновенно изъ поданнаго блюда онъ бралъ на тарелку не болѣе одной разливной ложки и употреблялъ принятую жидкость, размочивъ въ ней бѣлый хлѣбъ. Вообще и способъ и мѣра употребленія пищи были у него

²⁾ Разумѣется когда не готовился къ служенію.

какбы младенческія, ежели т. е. разумѣть это какъ предметъ наблюденія въ данномъ случаѣ; но далеко не младенческія въ томъ отношеніи, что и это было не каждый день, а только по субботамъ, въ воскресные и праздничные дни и стчаси въ среду. Въ прочіе же дни, какъ-то: въ понедѣльникъ, вторникъ, четвертокъ и пятницу, хотя и былъ подаваемъ чай какъ обыкновенно не болѣе одной чашки, но принявъ онъ клалъ въ чашку булку т. е. бѣлый хлѣбъ, жидкость такъ обр. почти вся втягивалась мякотью, а мякоть эту выложить потомъ на тарелку и велить убирать. Подобнымъ образомъ въ сказанные дни (въ которые т. е. наблюдалъ воздержаніе) онъ поступалъ и съ обѣдомъ: поданную жидкость претворить въ массу посредствомъ хлѣба и почти не тронувъ, оставляетъ столъ, а пища убирается ³⁾. Такимъ образомъ отъ трехъ часовъ воскреснаго дня до трехъ часовъ среды воздерживался, въ четвертомъ часу въ среду подкрѣпится пищею и опять съ того времени до трехъ часовъ субботы воздерживается. Такъ искусно проводилъ и держалъ онъ свой постъ: и пища ежедневно готовилась, но—ее употребляли служившіе при немъ! Можетъ быть, отъ великой болѣзненности, о которой скажемъ съ подробностію ниже, а также и отъ привыка къ воздержанію, пресвященный и не чувствовалъ особеннаго аппетита; но во всякомъ случаѣ нельзя не замѣтить той черты, что онъ, сколько то умѣстно было, скрывалъ великость своего воздержанія, или такъ поступалъ, что какъ будто подвига собственно и не было никакого. Подобную черту сокровенности, или лучше сказать таинственности кроткаго и молчаливаго духа, въ которой выражался потаенный сердца человѣкъ, мы найдемъ сей часъ даже и въ образѣ его молитвы. Одѣвшись въ черную расу—знаменіе глубокаго покаянія и сокрушенія сердечнаго, всегда становился онъ на молитву въ девять часовъ вечера: 10-й, 11-й, 12-й, 1-й, 2-й и 3-й часы ночи проходили въ неустанной, почти безмолвной—по наружному—молитвѣ; 4-й часъ утра вродилъ въ отдыхъ, потомъ слушалъ утреню и раннюю обѣдню, послѣ которой, какъ мы сказали выше, подавали ему единственную чашку чаю; а затѣмъ посвящено было все вниманіе его дѣламъ епархіальнымъ, то есть на пользу ближнихъ по заповѣди Христовой. Нельзя пройти молчаніемъ того обстоятельства, которое служило очевиднымъ свидѣтельствомъ силы и дѣйственности молитвы его и вообще святости жизни. Когда Высокопреосвященный Мелетій служилъ литургію, то приходили въ церковь одержимые разными духами и, видя

³⁾ Келейникъ очевидецъ пишетъ въ своей запискѣ: «такъ же—т. е. какъ за чаемъ и во время обѣда надѣлаеть штукъ посредствомъ булки со всею жидкостію и потомъ велить убирать.»

его, съ воплемъ говорили: «будешь, будешь прославленъ, но прежде тебя будетъ прославлена Божія Матерь,⁴⁾ а потомъ ты; «а ты святой, святой, да богомольный, затѣваешь уничтоженные «монастыри открывать...⁵⁾ Тѣмъ ты намъ и досаждаешь, что «постоянно ко Христу Богу сердечную молитву возсылаешь... то «и горе намъ, что мы раболѣпно покорены смиреннымъ вамъ; и «кто себя предъ Христомъ Богомъ смиряетъ и заповѣданное Имъ «исполняетъ, тотъ насъ лукавыхъ крѣпко угнетаетъ.. О Боже, Бо- «же, на что это похоже, что человѣческое ничтожество такое «возымѣло величество!.. лучше было бы намъ не величаться, не- «жели теперъ покоряться человѣку..» Такъ-то исповѣдалъ вражій родъ духовъ (конечно невольно) силу молитвы его! Милостыню покойный архипастырь Мелетій то самъ подавалъ, когда приходили къ нему нуждающіеся въ помощи, то обыкновенно чрезъ келейниковъ своихъ, наиболѣе вѣрныхъ, раздавалъ въ каждую субботу опредѣленную сумму денегъ.

Но что особенно примѣчательно въ жизни и характерѣ Высокопр. Мелетія и что такъ рѣдко вообще въ людяхъ нынѣшняго вѣка — это его необыкновенная кротость, кротость души, можно сказать непобѣдимая, неизреченная, великодушіе и смиреніе — поразительныя, божественныя! Это мы особенно увидимъ изъ послѣдующаго. Не задолго предъ кончиною своею, Высокопреосв. Мелетій имѣлъ чувствительную непріятность. Можетъ быть, это провидѣніемъ поущено было для того, чтобы еще при жизни открылись тѣ душевныя его доблести и то необыкновенное подвижническое достоинство, о какихъ намъ въ нынѣшній меркантильный вѣкъ, и особенно въ наше матеріальное время, едва удастся и слышать когда либо. Именно: харьковская консисторія, во главѣ съ архимандритомъ, ректоромъ Семинаріи, донесла Святѣйшему Синоду, что будто преосв. Мелетій собственно по прохотливости очень медлителенъ въ дѣлахъ епархіальныхъ, никакъ не подозрѣвая его не-

⁴⁾ Это дѣйствительно вскорѣ исполнилось: учрежденъ крестный ходъ съ каковымъ изъ недалеяго Куряжскаго 2-кл. монастыря торжественнѣйшимъ образомъ приносится (и обратно относится черезъ полугодіе) Озерянская чудотворная Икона Божія Матерь въ Покровскій архіерейскій монастырь, гдѣ въ теченіе полугода и совершается предъ нею, обыкновенно самимъ Архіереемъ, акаѣистное пѣніе.

⁵⁾ И это, безъ сомнѣнія, по молитвамъ и за подвиги праведнаго сего архипастыря, совершилось въ непродолжительномъ времени при преемникѣ его, архиепископѣ Иннокентіѣ (Борисовѣ), бывшемъ потомъ на Херсонской паствѣ и скончавшемся въ г. Одессѣ.

обыкновенной болѣзненности и очень тяжелыхъ страданій. ⁶⁾ Св. Синодъ, вслѣдствіе такого доноса, сдѣлалъ преосв. Мелетію свое внушеніе или запросъ. Получивъ эту совсѣмъ неожиданную неприятность, прочитавъ бумагу, оговоренный невинно Архіерей— Преосв. Мелетій тяжело вздохнулъ и сказалъ: «Боже мій, Боже мой! Ты вся вѣси, да будетъ святая воля Твоя!» Велѣлъ тотчасъ пригласить архимандрита, какъ перваго члена Консисторіи, и началъ ему спокойнымъ тономъ говорить: «о. Архимандритъ! ты вѣрно за что либо на меня не доволенъ, что донесъ Синоду, будто я задерживаю дѣла епархіальныя? Скажи мнѣ теперь: какія дѣла именно? Ибо дѣла, какія мнѣ были представляемы Консисторіею, я всегда, поразсмотрѣвши ихъ, возвращалъ обратно въ надлежащее время, не смотря нисколько на болѣзненное свое изнеможеніе. Смотри же, — такъ какъ я и ты монахи, то, чтобъ увѣрить тебя, покажу тебѣ свою болѣзнь, — приказалъ келейнику своему снять съ него — преосвященнаго его рубаху и предложилъ архимандриту осмотрѣть его раны. Архимандритъ, какъ только взглянулъ, тотчасъ палъ къ ногамъ Его и на колѣняхъ, горько рыдая, со слезами просилъ прѣщенія: потому что зрѣлище было слишкомъ поразительно, — на правомъ плечѣ (на лопатѣ) кожи и тѣла вовсе нѣтъ, такъ что кость видѣлась на два вершка, на лѣвомъ плечѣ тоже на полтора вершка, съ лѣваго боку на ребрахъ рана въ 1 вершокъ, тоже — на обоихъ бедрахъ; на ранахъ гноевиднаго ничего не было, а только окраины красныя и видны голыя сухія кости!.. Подобное зрѣлище могло бы поразить и не столь чувствительнаго и добраго человѣка каковъ былъ этотъ архимандритъ, глубоко сознавшій свою несчастную ошибку. ⁷⁾ Надѣвъ потомъ свою рубашку, преосвященный сказалъ архимандриту: «Богъ тебя да проститъ, и я прощаю. За твой поступокъ справедливость требовала бы поступить съ тобою такъ: созвать градскихъ достойныхъ гражданъ и знатныхъ врачей, и при тебѣ пусть они освидѣтельствовали бы меня, и я тогда объяснился бы Синоду: но Богъ тебѣ — Судія, а я тебя не обижалъ и обижать не хочу. Иди съ миромъ въ свое мѣсто, да молчи!» Между тѣмъ, покойный преосв. Мелетій какъ — бы и въ самомъ дѣлѣ тщательно скрывалъ свою крайнюю болѣзненность, какъ и вообще свой подвигъ жизненный — многотрудный и

⁶⁾ Преосв. Мелетій прибылъ въ Харьковъ изъ Иркутска, гдѣ находился много лѣтъ въ крайне не соответственномъ себѣ климатѣ, — такъ какъ онъ былъ уроженецъ, какъ, Кіевской губерніи

⁷⁾ Это былъ архим. Іоаннъ, по фамиліи Оболенскій, въ послѣдствіи бывшій ректоромъ (первымъ) новоучрежденной Базанской Академіи: Известно, что это былъ человѣкъ очень образованный, деликатный и м. ск. вроткій. Скончался въ Рязани въ своемъ монастырѣ, не доживъ до старости

многосложный. По поводу неприятности, такъ далеко зашедшей, преосвященный вынужденъ былъ пригласить докторовъ и предпринять лѣченіе какбы съ надеждою на существенную помощь или выздоровленіе. Но святитель—подвижникъ, кажется, болѣе просвѣщеннымъ окомъ постигалъ свое состояніе и, пригласивъ врачей, тѣмъ самымъ хотѣлъ только предотвратить ту ошибку въ общественномъ мнѣніи, чтобы его не заподозрѣли въ безпечности и нерадѣніи относительно самаго себя и дѣлъ своихъ. Ибо тѣхъ ранъ своихъ онъ ни одному врачу не показывалъ и говорилъ съ ними, равно какъ и съ другими посторонними людьми, такъ, какбы не чувствовалъ никакой особенной болѣзни. Такъ однажды посѣтили его Графъ Орловъ—Денисовъ и Военный Харьковскій Губернаторъ Строгановъ: онъ съ ними обошелся и разговаривалъ такъ, что они даже и не признали его за больнаго; вышедши отъ него, въ корридоръ, Гр. Орловъ—Д и говоритъ Строганову: вотъ говорили, что Преосвященный не здоровъ, а онъ совсѣмъ благополученъ. Благополученъ: это правда; даже болѣе: блаженъ во истину!.. Но слышавшіе тотъ разговоръ келейники, которые ухаживали за своимъ больнымъ архипастыремъ, изумлялись, какъ Онъ могъ столько вынести, столько сидѣть съ своими посѣтителями и говорить съ ними тамъ бодро и мужественно, какъ бы и совсѣмъ здоровый человекъ!? Недоумѣніе, впрочемъ, было не продолжительно: какъ только началъ употреблять лѣкарства, открылась у него скоротечная водяная болѣзнь—сильно опухли ноги и животъ, и такъ внезапно, что врачи удивлялись, откуда что взялось. Три недѣли съ половиною мучился болящій этою опухолью, лѣкарства не помогали, но на четвертой (въ среду) опухоль вдругъ сама собою исчезла, невѣдомо какъ. Это было уже не задолго предъ Его кончиною, которая случилась именно 1-го Марта около 3-хъ часовъ по полуночи въ 1840 году,—совершилась съ предзнаменованіями, чрезвычайно замѣчательными, свѣтлыми и остроумными для упованія христіанства! Въ Февраль 17-го числа (въ субботу) Преосв. Мелкій въ первый разъ, какъ больной, пожелалъ у Себя на дому приобщиться св. Христовыхъ Таинъ. 24-го числа, на сырной седмицѣ, было совершено Елеосвященіе и болящій вторично приобщился святыхъ Христовыхъ Таинъ. 25-го числа, въ Воскресенье (на прощеньи день), со всѣми приходившими къ нему, сторонними и своими, прощался. 26-го числа—это былъ понедѣльникъ 1-й недѣли наступившаго Великаго поста—въ часъ полунощный (въ 15 минутъ перваго часа ночи) послушнику священнику въ спальнѣ комнатѣ Преосвященнаго привидѣлся сонъ, или лучше сказать то было видѣніе, послѣдовавшее въ то мгновеніе, какъ послушникъ едва только забылся отъ великаго утомленія и закрылъ свои чувства

для ви́шняго обыденнаго міра: ⁸⁾ видѣть, будто бы въ комнатахъ разступился потолокъ и съ облаковъ небесныхъ сошелъ къ головѣ преосвященнаго лежащаго на одрѣ, живописный, или лучше сказать, поразительно живой образъ Пресв. Троицы, Отца, и Сына, и св. Духа; по сторонамъ того Образа находились два Архангела, Михаилъ и Гавріиль, Михаилъ подлѣ Іисуса Христа, а Гавріиль со стороны Бога Отца; и Святитель Митрофанъ (Воронежскій) стоялъ у ногъ Преосвященнаго, возлѣ стѣны за кроватью, въ схимѣ, и державъ въ лѣвой рукѣ какую то черную мантию; и Св. Митрофанъ и Архангелы наклонили свои головы предъ Образомъ; и когда І. Христосъ протянулъ правую свою руку къ правому уху Преосв. Мелетія, то изъ руки вышли какбы бѣлая тонкая проволока, которая съ праваго уха вышла въ лѣвое, а съ лѣвой стороны облако въ родъ дыма—(тамъ и хочется сказать, что это дымъ кадилый—оиміамъ предсмертной молитвы умирающаго Архипастыря, проникшіи все существо Его и привлекшіи Божественную Троицу?)—взяло за ту проволоку и провело съ рукою Іисуса Христа посредніи Преосв. Мелетія, коего какбы вовсе перерѣзали до самой поясицы и верхнюю часть живота приподняли не много къ верху, и тогда Господь Іисусъ Христосъ, мало наклонивъ свою главу и посмотрѣвъ на внутренность Преосв. Мелетія, гдѣ у правой груди примѣтно было какое—то весьма голубое мѣсто, похожее на сердце, сказалъ: «А много онъ потрудился! Митрофанъ, надѣть на него схиму»... Богъ же Отецъ токмо соприисутствовалъ и смотрѣлъ прямо на Христа—Сына Божія. Когда же І. Христосъ уже вынималъ ту проволоку, Архангелъ Гавріиль, стоящій надъ головою спящаго послушника, будилъ его правою ногою и говорилъ: смотри, смотри, смотри на все сіе и на Преосв. Мелетія! Когда послушникъ проснулся, то вдругъ увидѣлъ въ спальнѣ мгновенное огненное сіяніе, сопровождаемое какимъ—то какъ бы громовымъ шумомъ, или гуломъ по всей залѣ.. Въ страхъ послушникъ не помнилъ, какъ и вскочилъ и трепетный предсталъ предъ своимъ владыкою, котораго увидѣлъ стоящимъ на колѣняхъ, молящимся и полагающимъ поклоны. Преосвященный обративъ вниманіе на послушника, спросилъ его: «Что ты испугался?» и сказалъ: «не бойся! Здѣсь нѣтъ ничего пустаго.» Потомъ велѣлъ послушнику приподнять и посадить себя на кровать. И когда послушникъ

⁸⁾ Свѣдѣніе это, какъ и о нѣкоторыхъ другихъ обстоятельствахъ, заимствовано изъ собственноручной записки, а частію и изъ устныхъ сказаній того самаго послушника, а нынѣ духовника іеромонаха Теофила, которому и было видѣніе. По своему особенному усердію, вроткой преданности и вѣрности къ покойному Преосв. Мелетію, онъ находился почти безотлучно въ кельи болящаго архипастыря у самаго одра и до самой кончины его.

тотчасъ разсказалъ Ему о овоемъ видѣніи, то Преосвященный, все выслушавъ, возгласилъ: «Благодарю Всевышняго Создателя и Искупителя моего Господа Іисуса Христа, что Онъ посѣтилъ меня! Тебѣ объявляю, что я умру, послѣ сего, третьяго дня, и прошу тебя, потрудись — пободрствуй на это время, и Богъ не оставитъ тебя за труды твои; если хочешь, то, по своему усмотрѣнію, пригласи себѣ для помощи кого либо изъ монашествующихъ, одного или двухъ, если только добровольно кто согласится пойти.» Не кротость ли это — не обычная въ людяхъ? Преосвященный продолжалъ: «а о. Сергію⁹⁾ скажи, чтобы онъ приготовилъ запасные Дары, никуда бы не отлучался изъ дому, и когда я потребую его, то тотчасъ со всѣмъ надлежащимъ явился бы ко мнѣ.» Въ то же время утѣшая и наставляя своего послушника, до конца преданнаго Ему, кроткій и поистинѣ смиренный и вѣрный Господу своему, умирающій пастырь говорилъ: «На мое мѣсто поступить Преосвященный, мнѣ довольно извѣстный: отъ него ты все получишь. Не будь гордъ, всегда молись Богу, живи какъ можно простѣе и со смиреніемъ — это полезно для тебя будетъ! А когда кто изъ монашествующихъ согласится прійти къ тебѣ для пособія, то подведи его ко мнѣ, я благословлю его. «Согласился прійти Іеродіаконъ Амвросій. Преосвященный пришедшаго благословилъ и сказалъ:» не вмѣни себѣ въ тягость помочь на малое время ему изнемогшему; мнѣ и самому его жаль, да что дѣлать, Богъ его за то не оставитъ. И твое желаніе исполнится и вѣнецъ ты свой получишь... Вотъ и я желаніе свое получилъ: со дня пострига моего въ иночество, какое правило положилъ себѣ къ воздержанію, такъ его и окончилъ И вы всегда молитесь Богу; Онъ и вамъ да будетъ помощникъ!» По времени келейный послушникъ спрашивалъ по братски Іеродіакона Амвросія: чего онъ себѣ желаетъ, — чему исполниться преосвященный предсказалъ? И тотъ отвѣчалъ: ничего болѣе, какъ удостоить быть ему Іеромонахомъ и получить схиму, — что въ послѣдствіи времени дѣйствительно и исполнилось: іеромонашество и схиму онъ получилъ, и въ схимѣ названъ Анатоліемъ; померъ хорошо и погребенъ въ Китаевской пустыни, что принадлежитъ Св. Кіево-печерской Лаврѣ. Исполнилось и все предвидѣнное и предсказанное умирающимъ Іерархомъ и относительно ближайшаго его келейнаго послушника: слава смиреннаго и богоугоднаго подвижника — Іерарха, молитвы праведника, засвидѣльствованнаго Господомъ въ предсмертные часы свои, не туне отразились на немъ...¹⁰⁾

⁹⁾ Былъ въ послѣдствіи настоятель возстановленной Свято-Троицкой Ахтырской Пустыни и скончался въ санѣ Архимандрита въ этой же пустыни.

¹⁰⁾ Разумѣемъ явленіе и вѣдѣніе, о которомъ разсказано выше.. 0.

Въ послѣдніе дни свои свои (съ 25 февр. по 1 е марта) Пресв. Мелетій ничего не принималъ въ уста свои, кромѣ св. Даровъ, — не только пересталъ употреблять всѣ лѣкарства, но и пищи рѣшительно никакой не принималъ до самаго своего послѣдняго издыханія. Не удивительно потому, что въ послѣднее время очень изнемогъ тѣломъ; но духомъ былъ весьма бодръ и непрестанно молился. Съ 29 го февраля на 1-е марта, ровно въ 12 ч. ночи, Преосвященный почувствовалъ близкій свой конецъ и тѣлесные очи его уже потемнились: взглянулъ самъ на стѣнные часы и ничего ясно уже не увидѣлъ; приказалъ послушнику надѣть на себя очки и поднести часы карманные, смотрѣлъ въ нихъ пристально, но тоже ничего не увидѣлъ. Тогда приказалъ послушнику уложить его на одрѣ въ полусидячемъ положеніи, приубрать волосы на головѣ и — пригласить братію и духовника съ Св. Дарами. Явился духовникъ съ братією въ началѣ втораго часа по полуночи. Преосвященный исповѣдался, взялъ чашу въ свои руки, трогательно и съ глубокимъ чувствомъ прочиталъ: Вѣрую Господи и исповѣдую... и велѣлъ духовнику приобщить Его Св. Хр. Таинъ. По принятіи Св. Даровъ Самъ же возгласилъ: Нынѣ отпускаеша раба твоего, Владыко... Трисвятое... Отче нашъ...; простился со всею братією и всѣми тамъ въ то время находившимися. Еще съ послѣднимъ дыханіемъ исходили изъ устъ Его молитвы: «Заступникъ души моя буди Боже, яко посередѣ гряду сътей многихъ, избави мя отъ нихъ и спаси мя Блаже яко человекъколюбець. Все упованіе мое на тя возлагаю, Мати Божія, сохрани мя подъ кровомъ твоимъ». Оградилъ себя крестнымъ знаменіемъ; еще сказалъ: простите меня? и съ тѣмъ предалъ духъ свой Богу. Въ три четверти третьяго часа утра совершенно кончился, и такъ образомъ отшелъ на вѣчный покой въ то самое время, когда во временной жизни своей имѣлъ обыкновеніе, послѣ ночнаго молитвеннаго подвига, возлегать на одрѣ для нѣкотораго тѣлу своему успокоенія. Присутствующіе всѣ тутъ тихо, но глубоко плакали. Между тѣмъ въ 3 часа ровно печальный звонъ колокола возвѣстилъ жителямъ г. Харькова о исходѣ души глубоко чтимаго Архипастыря. Въ нѣсколько мгновений по первомъ ударѣ колокола домъ людьми переполнился: и всѣ съ благоговѣнствомъ прикладывались и съ любовью цѣловали святительскую десницу!... ¹¹⁾

Архимандритъ *Аѳанасій*.

Феофила, теперь Іеромонаха и духовника, почитаютъ въ г. Харьковѣ за его примѣрную простоту, кротость и не притворное благочестіе.

¹¹⁾ О Сергій, духовникъ усопшаго Архипастыря, въ послѣдствіи разсказывалъ: тѣла отшедшаго нашего кротчайшаго Владыки припрятали,

ГРѢХЪ—ГЛАВНЫЙ И ОПАСНѢЙШІЙ ВРАГЪ НАШЪ.

Для испорченной природы нашей, грѣхъ, по свидѣтельству слова Божія, имѣетъ нѣкоторую временную сладость (Евр. XI 25), чѣмъ онъ и привлекаетъ къ себѣ неразумныя и невоздержныя души. Но знаемъ ли, какое зло причиняетъ намъ грѣхъ? Много въ жизни у насъ разныхъ враговъ, разнымъ образомъ вредящихъ намъ; но ничего нѣтъ вредоноснѣе и губительнѣе для насъ—грѣха.

Каждый грѣхъ, болѣе или менѣе, разстроиваетъ нашу душу и тѣло—все наше существо. Всеблагій и премудрый Господь далъ намъ заповѣди жизни и добродѣтели, но вмѣстѣ такъ устроилъ, что эти заповѣди вполнѣ согласны и сообразны съ законами и свойствами нашего естества, чистаго, неповрежденнаго, какимъ оно вышло изъ творческихъ рукъ Его. Такъ, на примѣръ, быть кроткимъ, милосердымъ, доброжелательнымъ къ ближнимъ, благоговѣйнымъ къ Богу, молиться Ему, — вообще: любить Бога и ближнихъ, такъ свойственно и угодно чистой природѣ нашей, какъ огню стремиться вверхъ, а камню падать въ низъ. Напротивъ, гнѣвъ, мщеніе, зложелательство, зависть, отчужденіе отъ молитвы противны свойствамъ и законамъ нашего Богосозданнаго естества. Потому, каждый грѣхъ, какъ отклоненіе отъ законовъ не только Божіихъ, но и нашей природы, естественно, болѣе или менѣе разстроиваетъ нашу душу и тѣло—все наше существо. Разстройство дѣлъ и вѣншихъ обстоятельствъ нашей жизни ничтожно въ сравненіи съ этимъ разстройствомъ. Разстройство отъ грѣха—внутреннее разстройство, собственно наше, насъ касающееся; а то—вѣннее, и, болѣе или менѣе, стороннее. А гдѣ разстройство, тамъ и смятеніе, тамъ нѣтъ мира и покоя. Потому, сдѣланный и вошедшій въ наше существо, грѣхъ возмущаетъ душу и тѣло, лишаетъ насъ спокойствія духа, уязвляетъ совѣсть. *Нѣсть мира въ костяхъ моихъ отъ лица грѣхъ моихъ*, говоритъ о себѣ человекъ, живо чувствующій согрѣшенія своя (Псал: 37, 4)

Грѣхъ, производя разстройство въ нашемъ существѣ, рождаетъ разныя похоти и страсти, и, взаимно, самъ еще болѣе отъ нихъ размножается. А страсти—это истинныя болѣзни и страданія нашей души, изнуряющія и мучающія ее вмѣстѣ съ тѣломъ.— Что такое, на примѣръ, гнѣвъ,—какъ не горячка и лихорадка,

убрали и одѣли какъ долгъ велить, но при облаченіи забыли положить четки. Усопшій самъ на 3 ю ночь явился ему во снѣ и сказалъ: чтожь ты не знаешь четокъ? Когда О. Сергій тотчасъ пробудясь отъ сна, хотѣлъ воспріимъ исполнить по смертному приказанію своего архипастыря и для этого поднявъ Его руку: то рука оказалась мягкой, чуждою мертвенной твердости,—совершенно какъ бы живая свободна даясь, чтобы воздѣть на нее четки.

потрясающая нашу душу и тѣло? что такое гордость и надменность, какъ не опухоль? что зависть, какъ несухотка душевная?

Но грѣхъ неразстраиваетъ только естество наше и причиняетъ болѣзнь, а и умерщвляетъ насъ. Усиленное разстройство это и эта болѣзнь причиняютъ самую смерть, тѣмъ легче и удобнѣе, что грѣхъ лишаетъ насъ благодати Божіей, безъ которой человекъ не можетъ имѣть истинной жизни. Грѣхъ же содѣявъ раждаетъ смерть. И насъ мертвыхъ прегрѣшенными соожави Христомъ, пишетъ Апостоль (Еф. II, 5). О грѣшникѣ кающемся говорится: *мертвъ бы, и ожить. Грѣхомъ, еще въ началѣ, въ самомъ раю, смерть въ міръ вниде* и водворилась. И теперь, каждый грѣхъ какъ бы вноситъ новую частицу смерти въ нашу душу и тѣло. Это губительная язва, смертоносный ядъ для нашего естества. Это бичъ человечества, поражающій каждаго человека, дома, цѣля общества и государства.

Умерщвляя нашу душу, то есть, лишая ее истинной жизни, грѣхъ, естественно, лишаетъ насъ истинной радости и утѣшенія. Какая радость можетъ быть тамъ, гдѣ въ дому лежитъ умершій? Такъ можетъ ли быть истинная радость у человека, у котораго духъ, отъ великихъ прегрѣшеній, мертвъ въ тѣлѣ, какъ во гробѣ? Почему св: Апостоль говоритъ: *нисть радоватися нечестивому; тайная, невольная изъ глубины души возникаетъ скука; скорбь и тѣснота на еску душу, дѣлающую злое* (Рим. 2, 9). И еще древле самъ Господь Богъ, устами пророка, вѣщаетъ грѣшнику, оставляющему законъ и законодателя: *горько ти есть, еже оставити мя* (Іер: 2, 19). И какъ горько! Грѣхъ сладокъ, такъ сказать, во устахъ, вначалѣ, при совершеніи; но горекъ, не выразиимо горекъ во чревѣ или въ сердцѣ, — по своимъ плодамъ и послѣдствіямъ, когда проникнетъ наше существо.

Умерщвляя человека, по душѣ и тѣлу, всегубительный грѣхъ наводитъ на человека мракъ смертный. Грѣхъ есть мракъ уже и потому, что онъ есть удаленіе отъ Отца свѣтовъ, и имѣетъ источникомъ своимъ отца тьмы духовной, родителя всякаго зла и вреда, духа злобы, — *яко діаволь исперва согрѣшаетъ* (Іоан. 3, 8). Почему, о грѣшникахъ слово Божіе говоритъ: *блесте иногда тьма, нынѣ же, по обращеніи къ Богу, свѣтъ о Господь* (Еф. 5, 8). Дѣла грѣха — дѣла темная, повзору истины. Этотъ мракъ грѣховный, исходящій отъ адской тьмы и обвивающій душу человека грѣшника, и теперь отчасти возникаетъ извнутри наружу, отражается во внѣшнемъ видѣ предавшаго грѣху человека; но вполне онъ откроется тогда, когда душа, по воскресеніи нашемъ, облечется въ измѣненное, тонкое, духовное тѣло.

Омрачая душу и тѣло, грѣхъ безобразитъ человека. Кромѣ того, что наводитъ на грѣшника мракъ и тьму, онъ искажаетъ въ

немъ образъ Божій, первѣйшее и драгоцѣннѣйшее украшеніе души нашей. Онъ помрачаетъ въ насъ свѣтлыя черты этого образа Божественнаго, и вноситъ въ душу иныя, темныя черты—изъ образа того, отъ кого истекаетъ грѣхъ и всякое зло, какъ изъ перваго мутнаго источника своего. Грѣхъ самъ, въ сущности своей, есть безобразіе, безпорядокъ, безчиніе въ чинѣ жизни вещественной и духовной. Потому и въ грѣшника онъ вноситъ это свойство свое. Дабы болѣе убѣдиться въ этой истинѣ, что грѣхъ—источникъ безобразія внутренняго и внѣшняго, нужно вспомнить, что и ангелъ злобы былъ нѣкогда прекраснымъ ангеломъ свѣтымъ; но что сдѣлалъ съ его благообразіемъ грѣхъ (гордость, зависть и злоба)?! Воже, болѣе или менѣе, по мѣрѣ грѣховности, можетъ происходить и съ каждымъ человѣкомъ грѣшникомъ. Теперь, по дебелости настоящаго тѣлеснаго состава нашего, это внутреннее безобразіе духовное мало выражается въ наружномъ видѣ человѣка; но и теперь нельзя не видѣть, какъ мрачны и безобразны нѣкоторые грѣхи и страсти, наприимѣръ: гнѣвъ, злоба, зависть и мстительность! Но это внутреннее безобразіе вполне отразится во внѣшнемъ видѣ человѣка тогда, по воскресеніи тѣла.

Мало того, грѣхъ оскверняетъ природу человѣка. *Отъ сердца исходятъ помысленія злая: убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, татѣбы, лжесвидѣтельства, хулы, сія суть сквернящія человека* (мат: 15, 19). Почему, слово Божіе и называетъ грѣхъ не только беззаконіемъ или преступленіемъ закона, но вмѣстѣ нечистою и скверною. Апостоль заповѣдуетъ огребатися отъ сквернъ грѣховныхъ и очищать себя *отъ всякія скверны плоти и духа*. Есть не только тѣлесныя, но и духовныя скверны. Почему, наприимѣръ въ словѣ Божіемъ гордость называется нечистою предъ взоромъ Божіимъ: *нечистъ предъ Господомъ всякъ высокосердый* (Притч. 16, 5), или гордый. И духъ надшій, хотя есть духъ, однако же слово Божіе именуетъ его духомъ *нечистымъ*. И такъ какъ грѣхъ первымъ источникомъ имѣетъ этого духа, *иже и сперва согрѣшаетъ*: то каждый грѣхъ есть либо тѣлесная, либо духовная скверна,—каждая страсть, каждая похоть оскверняетъ человѣка, предавшаго имъ.

Усиливаясь болѣе и болѣе, по нашей уступчивости, грѣхъ подчиняетъ насъ власти своей, дѣлаетъ человѣка своимъ рабомъ, а самъ становится надъ нимъ господиномъ, которому служить человѣкъ сначала волею, а потомъ и неволею, увлекаемый силою его. *Творяй грѣхъ, охотно предающійся ему, рабъ есть грѣха*. Въ такомъ жалкомъ состояніи рабства грѣху, связанный узами его, грѣшникъ, *еже не хочетъ злое*, то творить, не рѣдко мучится и окаиваетъ себя, а грѣшитъ, поработенный и увлекаемый силою грѣха. Здѣсь уже грѣшатъ какъ бы не онъ самъ, а *живущій и*

царствующій въ немъ грѣхъ. Но вина человѣка въ томъ, что пустилъ такъ усилиться въ себѣ грѣху и закону его.

Мало того: грѣхъ подчиняетъ грѣшника свободному на него вліянію и власти духа злобы, болѣе или менѣе, по мѣрѣ преданности человѣка грѣху и страстямъ. Ужасно, но истинно! Объ этомъ свидѣлствуютъ многіе опыты духовные. Такъ какъ грѣхъ, по своему началу, происходитъ отъ духа злобы, родителя всякаго зла: то грѣхъ—его темная область, его какъ бы собственность; и чрезъ грѣховность только, этотъ человекоубійца искони имѣетъ въ человѣкѣ нѣчто *свое*, отъ него человекомъ усвоенное. Въ этомъ—то собственно смыслъ Спаситель сказалъ, предъ крестною смертію Своею: *градетъ міра сего князь, и во мнѣ не имать ниче- соуже*, то есть, своего. Ибо только Онъ Господь и Икупитель міра былъ чуждъ даже и тѣни грѣха. Посему—то грѣхъ, какъ собственность и область родителя грѣха—дѣвола, и подчиняетъ человѣка власти этого духа злобы, даетъ ему къ человѣку свободный доступъ и даже власть надъ нимъ. *Творяй грѣхъ отъ дѣвола есть.* Потому—то нѣкоторые люди именуется въ словѣ Божіемъ даже *порожденіемъ*, чадами духа злобы: *явлена суть*, говоритъ Писаніе, *чада Божія и чада дѣвола*. Они чада его, порожденіе его, потому что исполняютъ волю его, творятъ дѣла его. Ужасное состояніе!

Но еще ужаснѣе то, что грѣхъ лишаетъ насъ благоволенія, Божія, оскорбляетъ великаго Господа и навлекаетъ на насъ гнѣвъ Его. Грѣхъ оскорбляетъ Господа и прогнѣвываетъ Его: потому что есть преступленіе воли Его святой и совершенной. Но оскорбитъ величайшаго Благодѣтеля своего, быть внѣ благоволенія и подъ гнѣвомъ Творца, Промыслителя и Судіи своего и всей вселенной, предъ которымъ трепещутъ Херувимы и вся тварь: его бѣдствіе не можно вполнѣ и выразить словомъ! Если невыгодно и тяжело быть внѣ милости и подъ неблаговоленіемъ земныхъ властей и начальниковъ, въ особенности царя; что же значить быть въ неблаговоленіи и подъ гнѣвомъ Царя царей, Владыки вселенной, нашего Судіи и Медовоздателя на всю вѣчность!

Что бываетъ окончательнымъ слѣдствіемъ неблаговоленія Божія? Вѣчное осужденіе грѣшника судомъ Господнимъ отъ лица Божія. И это, не по праведному только гнѣву Божію и суду, а и по закону святости Божіей, по самому порядку вещей. Грѣхъ есть великая скверна, которой всегда отвращается святость Божія, и отрѣвываетъ ее отъ лица своего. Иначе и быть не можетъ. Если и мы, *зли суще*, находясь въ лучшемъ состояніи духа, гнушаемся грѣховъ и страстей, и чужихъ, и своихъ: то что сказать о чистотѣ и святости безконечной! А одно уже отверженіе отъ лица Господня, неговоря о мученіяхъ вѣчныхъ, неминуемыхъ для грѣш-

ника пераскляпнаго, тяжкое, бѣдственное, невыразимо бѣдственное состояніе.

Таковъ грѣхъ. Онъ разстроиваетъ наше существо, умерщвляетъ, омрачаетъ, безобразитъ, оскверняетъ человѣка, подчиняетъ его власти духа злобы, оскорбляетъ Господа, лишаетъ насъ благоволенія и лицезрѣнія Его, навлекаетъ на насъ праведный гнѣвъ и казнь Божию.

Такъ, надобно смотрѣть не на *временную сладость грѣха*, которая отчасти заключается въ немъ для вкуса испорченной природы нашей, и которая, впрочемъ, на самомъ дѣлѣ—адская горечь, а представлять и помнить, что производитъ грѣхъ, какія послѣдствія его. Грѣхъ ужаснѣе и гибельнѣе для насъ самаго діавола—духа злобы: самъ діаволь опасенъ и вредоносенъ для насъ потому особенно, что склоняетъ къ злу и вводитъ насъ въ грѣхъ. Грѣхъ и самаго діавола сдѣлалъ діаволомъ изъ ангела чистаго, свѣтлаго и благаго. Грѣхъ лишилъ насъ рая и отверзъ адъ, возвелъ на крестъ Сына Божія, подвергъ *всю тварь суеть и работу истлѣнія*; Онъ причина всѣхъ золъ и бѣдствій постигавшихъ и постигающихъ родъ Адамовъ, вина всѣхъ слезъ человѣческаго рода, пролитыхъ и теперь проливаемыхъ. Такъ, самый долгъ любви къ себѣ, любви истинной и богоугодной, требуетъ твердо помнить, что грѣшникъ—первый, злѣйшій врагъ самому себѣ, и потому мы должны, при помощи Божіей, — всемирно убѣгать всякаго грѣха, какъ ужаснѣйшей язвы и пагубы, какъ исконнаго убійцы и губителя душъ нашихъ. Можно ли, разумно ли, на временную грѣха сладость мѣнять истинное и вѣчное блаженство? За каплю сласти уготовлять себѣ море горечи,—вкусить мало меда, и умирать мучительнѣйшею, неумирающею смертію!

Но, къ сожалѣнію, есть не мало, даже изъ среды православныхъ христіанъ, особенно изъ образованныхъ по духу ученій міра неправовѣрнаго и своемудраго, которые грѣхъ и не почитаютъ грѣхомъ. Они не хотятъ знать, что доколѣ Господь Богъ пребудетъ Богомъ святымъ и праведнымъ, нашимъ Творцемъ, Владыкою и Судіею, а человѣкъ останется человѣкомъ—тварью Божіею, свободною и непокорною, дотолѣ грѣхъ не престанетъ быть грѣхомъ. У нихъ нѣтъ даже и слова: совѣсть, которая насъ осуждаетъ за грѣхъ. Вы не услышите отъ нихъ и не начитаете въ ихъ писаніяхъ этого слова. У нихъ замѣняется оно словомъ: *убѣжденіе*, этимъ, глухимъ, по его употребленію ими, общимъ словомъ, подъ которымъ заключаютъ они не только убѣжденія ума, а и внушенія всей падшей природы нашей, каковы бы ни были эти внушенія и убѣжденія. Когда внушаетъ что—либо ихъ природа, падшая и испорченная, это для нихъ вѣрнѣе и важнѣе голоса слова Божія, котораго они ни слушаютъ, ни знать не хотятъ. Жалкое состояніе!

Есть средство избѣжать бѣдствій, навлекаемыхъ на насъ грѣхомъ, это—покаяніе. Но какое покаяніе можетъ быть тамъ, гдѣ грѣха не признають и грѣхомъ! Вольному теперь—воля. Но придетъ день когда всѣ узнають правду и истину, узнають, какъ пагубенъ грѣхъ, но—поздно!

А. Ф.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗВѢСТІЕ:

Въ скоромъ времени въ г. Воронежѣ имѣеть быть издана небольшая книжка подъ заглавіемъ «*Руководитель Воронежскихъ богомольцевъ*». Содержаніе этого, въ своемъ родѣ, гида нижеслѣдующее:

1.) Предисловіе. 2.) Мѣста для остановокъ. 3.) Монастыри. 4.) Кофедральный соборъ. 5.) Приходскія церкви. 6.) Домовыя церкви. 7.) Часовни. 8.) Св. Мощи. 9.) Чудотворныя иконы. 10.) Обычное время богослуженія. 11.) Церковныя пѣвческіе хоры. 12.) Чтенія для народа. 13.) Крестные ходы. 14.) Богодѣльни. 15.) Мошлы, чествуемая народомъ. 16.) Продажа образовъ и книгъ релігознаго содержанія, а равно и другія обьявленія.

Цѣна за экземпляръ «*Руководителя Воронежскихъ богомольцевъ*» тридцать коп. сер., съ пересылкою во всѣ города Имперіи. Съ требованіями на эту книгу, а равно съ обьявленіями для напечатанія въ «*Руководитель*» слѣдуетъ обращаться непосредственно къ составителю онаго «*Григорію Ивановичу Кулжинскому, въ г. Воронежѣ*». Желающіе выписать значительное количество «*Руководителя Воронежскихъ богомольцевъ*» благоволятъ поспѣшить съ своими заказами.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Бирюченскаго духовнаго училища.

Въ Бирюченскомъ духовномъ училищѣ должность учителя латинскаго языка въ III и IV классахъ училища, съ 15 іюля сего 1876 года, будетъ вакантною; почему студенты семинаріи, желающіе занять эту должность, могутъ подавать объ этомъ прошенія, съ приложеніемъ аттестатовъ, въ правленіе училища до 5 іюля. Пробные уроки назначаются съ 7-го іюля.

Помощникъ смотрителя *Димитрій Таировъ*

Дѣлопроизводитель *Ив. Аполлосовъ.*

Въ № 12-мъ Ворон. Епарх. Вѣдомостей допущены ошибки:

На стр. 245-й Прибавленій въ заголовкѣ

вмѣсто употребленія пищу

слѣд. употребленія въ пищу

Тамъ-же вм. начальника губерніи

слѣд. Начальникамъ Губерній.

Редакторы: { Прот. **Ө. Никоновъ.**
 { Ключарь Прот. **І. Адамовъ.**

Печатать дозвол. Цензоръ Протоіерей *П. Палицынъ.* Іюня 31 дня 1876 г.

Воронежъ. Въ типографіи **В. М. Меаева.**

ПРИБАВЛЕНІЯ
ВЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 14.

15-го Іюля

1876 года.

СОДЕРЖАНІЕ.— Слово по молебствіи по случаю открытія училищнаго съѣзда. — Слово по освященіи храма, возобновленнаго въ губернской гимназіи. — Объявленіе.

С Л О В О

По молебствіи по случаю открытія Училищнаго Съѣзда въ г. Воронежѣ въ 1875 году.

Будите вы совершенны, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть (Мат. 5, 48).

Такова заповѣдь Спасителя нашего! Смысль сей заповѣди слѣдующій: созданные по образу и пободію Божію, вѣрующіе во имя Господа нашего, искупленные Его крестными страданіями, послѣдователи Христа, обязаны подражать безконечнымъ совершенствамъ Творца своего и Искупителя.

Призванные къ усовершенствованію научному и, позволяю себѣ думать, съ любовью принявшіе сіе приглашеніе, услышите слово о самоусовершенствованіи, которое должно быть принято вами тѣмъ съ большею искренностію, что оно исходитъ отъ лица многимъ изъ васъ извѣстнаго и трудящагося на учительскомъ поприщѣ.

Кто хочетъ учить, образовывать другихъ, тотъ долженъ быть самъ наученъ, образованъ. Нельзя другимъ дать того, чего не имѣете сами. Учитель естественно долженъ быть выше учениковъ по своему образованію и сознавать себя достаточно способнымъ образовывать ихъ. Отсюда первая обязанность учителя — заботиться о своемъ образованіи. Кто не идетъ впередъ, тотъ падаетъ назадъ, и образованіе, не обновляемое непрерывно совершаемымъ самообразованіемъ, теряетъ свои прекрасные качества свѣжести и силы; кто убѣжденъ, что онъ все знаетъ, тотъ покончилъ дѣло съ наукою навсегда, тому путь къ дальнѣйшему самоусовершенствованію будетъ не знакомъ, тотъ не удержитъ за собою даже и того знанія, какое пріобрѣлъ. Въ жизни человѣка чѣмъ выше трудъ, тѣмъ онъ незаконченнѣе. Смотришь: ремесленникъ кончилъ свою работу и говоритъ: «Слава Богу, дѣло кончилъ». Въ нашемъ трудѣ должна быть иная отвѣдь: Слава Богу, я нѣчто узналъ; но, Боже мой, какъ много предстоитъ ему узнать! Да, бессмертному духу въ стремленіи къ истинѣ никто еще не указалъ предѣла, никто не обозначилъ грани, далѣе которой ему идти нельзя. — Какіе источники и способы къ самообразованію? Имъ могутъ быть: чтеніе книгъ, особенно образцовыхъ въ своемъ родѣ писателей, (которые должны быть нашими постоянными друзьями — совѣтниками), живое обращеніе съ людьми болѣе свѣдущими, образованными, съ цѣлію заимствоваться и повѣрять себя ихъ совѣтами, указаніями, примѣромъ, — обмѣнъ мыслей, опытовъ, наблюденій съ товарищами по призванію и собственныя постоянныя упражненія каждаго въ наблюденіи, изученіи, примѣненіи. Стого, что входитъ въ область необходимыхъ для (него) знаній.

Такой подвигъ учителя для самообразованія будетъ тѣмъ успѣшнѣе, чѣмъ совершеннѣе внутреннее начало, вдохновляющее его на подвигъ. Дѣло самообразованія должно быть для учителя не чѣмъ либо случайнымъ, вызываемымъ какими либо вѣншими требованіями, а постояннымъ, самобытнымъ стремленіемъ, исходящимъ

изъ искренной, чистой любви къ истинѣ, выражающейся въ стремленіи къ знанію, къ убѣжденію. (Кто одушевленъ такою любовью къ истинѣ, тотъ не можетъ быть равнодушнымъ къ своему невѣденію или полужнанію особенно въ предметахъ занимающихъ его, не будетъ довольствоваться чѣмъ либо сомнительнымъ, смутнымъ или принятымъ въ готовѣ и на вѣру отъ другихъ, если только можетъ самъ испытать и повѣрить, словомъ, будетъ постоянно заботиться не только о расширеніи и возвышеніи уровня своихъ знаній, но и о томъ, чтобы его знанія, умопредставленія переходили въ живыя убѣжденія, которыми будетъ дорожить, какъ сокровищами души своей, и которыми будетъ вѣренъ, не смотря ни на какія искушенія.

Любя знаніе, цѣня образованіе въ самомъ себѣ, наставникъ будетъ любить и цѣнить ихъ въ другихъ: передача знанія будетъ внутреннею потребностію души нетерпящей невѣжества, заблужденія и стремящейся распространять вокругъ себя свѣтъ отъ знанія, истины. Понятно, что чѣмъ сильнѣе учитель знаніями, убѣжденіями, тѣмъ болѣе онъ можетъ надѣяться на вниманіе и довѣріе къ нему учениковъ. Любовь его къ знанію, къ истинѣ, дѣйствуя на учениковъ, вызоветъ въ нихъ любознательность, которая и ему и имъ облегчитъ дѣло обученія.

Вотъ главные основанія, вызывающія насъ къ самоусовершенствованію! Въ истинности сихъ началъ, никто изъ васъ не сомнѣвается. Дастъ Богъ, въ предстоящихъ вамъ занятіяхъ каждый изъ васъ услышитъ и частныя основанія и побужденія къ усовершенствованію своего дѣла. Приступимъ же съ любовью къ предстоящему труду, во имя того святаго дѣла, которому служимъ!

С Л О В О

по освященіи храма, возобновленнаго въ
Ворон. Губернской Гимназіи, въ 1876 г.

Домъ мой—домъ молитвы
есть. (Лук. 19, 46).

Да благословитъ Богъ радость празднующихъ обновленіе
храма сего! Особенно же да благословитъ Господь благослове-

нѣмъ земнымъ и небеснымъ усерднаго обновителя храма. Трудъ его—трудъ любви къ Господу: обновленный храмъ есть храмъ Божій. Трудъ его есть дѣло святой любви къ ближнимъ: обновленный храмъ есть домъ молитвы для многихъ молящихся, молитвы, столько даровъ небесныхъ низводящей на насъ.

Братія храма сего! Не напрасно съ такимъ усердіемъ украшенъ сей домъ молитвы: онъ съ тѣмъ обновленъ и украшенъ, чтобы благолѣпіе его возбуждало сердца ваши къ усердной и благоговѣйной молитвѣ.

Храмъ Божій—домъ молитвы: *домъ мой, домъ молитвы* есть, такъ засвидѣтельствовало о храмѣ Самъ Господь храма! Ты желаешь излить предъ Богомъ благоговѣніе свое, просить прощенія во грѣхахъ, принести благодареніе за благодѣянія, испросить помощь Его на благое предпріятіе: правда, вездѣ можно сдѣлать это: на всякомъ мѣстѣ владычество Божіе, но особенно здѣсь,—въ домѣ молитвы. Гдѣ вознесется столько духъ, какъ не при видѣ сего священнаго величія дома Божія, какъ не въ томъ мѣстѣ, въ которомъ, при самомъ маломъ вниманіи, нельзя не почувствовать страха Божія? Гдѣ ты надѣешься такъ быть услышанъ, какъ не на мѣстѣ, которому Самъ Христосъ предоставилъ такую благодать, что обѣщалося присутствовать въ немъ во всѣ дни, до конца міра? Иначе, что наши молитвы безъ ходатайства Сына Божія?

А Онъ, по слову св. Апостола, ходатайствуетъ о всѣхъ, проходящихъ къ Богу. Отецъ небесный всегда послушаетъ такого Сына, и особенно, взирая на тѣло и кровь Его, приносимыя здѣсь въ жертву за людей. Тѣмъ, которымъ свыше дана благодать совершать это таинство, дана благодать и молиться за насъ. «Не такъ услышанъ будешь, учить св. Златоустъ, особо молясь, какъ въ общемъ собраніи, гдѣ и священники предстоятъ, молитвы возсылающе, да молитвы народа, со священническими совокупаешь, купно съ ними взыдуть на небо».

Храмъ Божій—храмъ молитвы. Что такое есть храмъ въ учебномъ заведеніи, или для заведенія? И для него, по преимуществу, есть храмъ молитвы. Высокое, призваніе, бр. нашего заведенія! Отъ дѣтей учащихъ Св. церковь желаетъ, чтобы они были «премудростію и добродѣтельнымъ житіемъ въ радость и

утѣшеніе родителямъ своимъ, и церкви Православной Каѳолической въ утвержденіе». Всякое доброе дѣло совершается не безъ труда, но дѣло воспитанія, по мысли церкви и потребованію современныхъ нуждъ общества и взглядовъ на воспитаніе, требуетъ не только труда, но и особенныхъ усилій. Сколько побужденій, посему, для учащихъ, возносить въ храмъ теплыя молигвы къ Отцу мудрости и свѣта, чтобы руководимые достигали просвѣщенія!

Мы, учащіе, по долгу своему, первые сознаемъ требованія науки и трудности въ дѣлѣ воспитанія. Не можемъ не замѣчать, что сѣмена ученія нѣкоторыми учениками воспринимаются не только съ охотою, но и съ пользою для себя. Но не можемъ не замѣтить, что сердца и умы нѣкоторыхъ дѣйствительно, подобны, по смыслу притчи Спасителя, или каменистой, или тернистой почвѣ; говоря безъ притчи, нѣкоторые скоро принимаютъ ученіе и скоро забываютъ, а другіе вовсе не принимаютъ. Сколько терпѣнія воспитателю стоитъ эта холодность учащихся. Случается, что самыя высокія, чистыя и нравственныя соображенія о лучшемъ ходѣ ученія или не находятъ сочувствія, или не осуществляются на дѣлѣ! Въ сихъ и подобныхъ обстоятельствахъ къ кому болѣе обратимся, какъ не къ Отцу свѣта съ молитвою, чтобы онъ поддержалъ въ терпѣніи, научилъ насъ, какъ достойно проходить свое званіе.» *Спасе мой! Умили сердце мое, да яже глаголю, послѣдую, и яже учу сотворю первее:* ибо уроки жизни благоплоднѣе уроковъ ученія. Не могу умолчать еще объ одномъ, важномъ побужденіи, которое обязываетъ насъ къ молитвѣ въ храмъ: это—забота о здоровьи. Болѣзнь—несчастіе во всѣхъ сословіяхъ; болѣзнь учителя—сугубое несчастіе: къ болѣзни физической необходимо присоединяется болѣзнь нравственная, скорбь о томъ, что преподаваніе замедляется, а между тѣмъ, больной можетъ отвѣчать за малоуспѣшность ученія. Господи, исцѣляющій всякъ недугъ! Удали отъ насъ особенно продолжительныя немощи!

Къ вамъ—мое слово, дѣти! Вы имѣете наставниковъ, ученіе, книги. Это—сокровище для вашего возраста. Но земное ученіе требуетъ помощи небеснаго наставника, *Господь даетъ премудрость, и отъ лица Его познаніе и разумъ.* Къ нему возводите взоръ ума, къ Нему простирайте воздыханія сердца, когда приступаете къ ученію, или когда встрѣчаете трудности въ ученіи.

Къ нему возносите благодарное сердце, когда разумѣваете ученіе и обрѣтаете успѣхъ.

Велико преимущество тѣхъ изъ васъ, которые живутъ въ предверіи храма. Но, не позволяйте себѣ забыться и потерять вниманіе къ близкому храму Божию. Помышляйте, что Ангель храма видитъ васъ и слышитъ, и берегитесь того, отъ чего съ негодованіемъ отвратился бы его небесный взоръ, чѣмъ оскорбился бы его чистый слухъ. Сердце, обращенное къ Богу, воля, покорная заповѣдямъ Его, умъ направленный къ истинѣ, жизнь тихая, обращеніе кроткое и миролюбивое, слово разсудительное и чистое, послушаніе начальству совершенное, любовь къ дѣлу своего званія, трудъ не лѣностный, покой умѣренный, веселіе невинное, — вотъ что можетъ сосѣдствовать съ домомъ Божиимъ, безъ оскорбленія его достоинства.

Еще одно слово: наше заведеніе подъ защитою храма Божія, этой всемірной гимназіи, какъ называетъ Св. Аѳанасій В. храмъ Божій. *Буди же миръ — между служащими — въ силъ твоихъ, и обиліе — не только вещественное, но болѣе — духовное обиліе знанія и жизни доброй въ столпостѣнахъ твоихъ. Дому ради Господа нашего взыскажъ благая тебѣ, Воронежская Гимназія!*

Протоіерей Николай Волковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ОТЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНОВЪ

И. И. АНОСОВА

Въ Воронежѣ и Острогожскѣ.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Уничженіе на землѣ Господа нашего Иисуса Христа. Съ 5 раск. карт., ц. 10 к.

Первые вѣка христіанства, съ 15 раск. карт., ц. 25 к.

О богослуженіи православной церкви съ 8 раскр. карт., ц. 20 к.

Жизнь святаго Николая чудотворца съ 10 раскраш. карт., ц. 15 к.
Чему училъ людей Господь нашъ Іисусъ Христосъ съ 5 раскр.
карт., ц. 10 к.

Святыни Кіева съ 8 раскраш. картин., ц. 15 к.

Троицко Сергіевская лавра съ 10 раск. карт., ц. 15 к.

Преподобный Сергій радонежскій ц. 10 к.

Свѣтъ Божій, переводъ съ южна-русскаго ц. 20 к.

О Суворовѣ съ 8 раскр. картин., ц. 15 к.

Покореніе хивы съ 10 раск. картин., ц. 20 к.

Князь Михаилъ Тверской съ 6 раск. картин., ц. 10 к.

Отечественная война 1812 г. Бородино съ 8 раскр. карт., ц. 10 к.

Купецъ Иголкинъ съ 4 раскраш. карт. ц. 10 к.

Александръ I-й благословенный съ 10 раскр. картин., ц. 20 к.

Какъ разводить ленъ и какъ увеличить сборы съ разныхъ посѣвовъ
съ 4 раскраш. картинами ц. 10 к.

Чай, откуда онъ идетъ къ намъ, съ 6 раскр. картин., ц. 15 к.

Екатерина II-я великая съ 9 раск. карт. ц. 15 к.

Воцареніе Романовыхъ съ 5 раск. карт. ц. 10 к.

Разказы о севастопольцахъ съ 10 раск. кар. ц. 20 к.

Самозванщина съ 5 раск. карт. ц. 10 к.

Дѣдушка Крыловъ съ 10 раск. карт. ц. 15 к.

Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ съ 4 раскр. картин., ц. 10 к.

Куликовская битва съ 8 раск. карт. ц. 15 к.

Царевичъ Димитрій и Борисъ Годуновъ съ раскр. картин., ц. 10 к.

Кольцовъ и его пѣсни съ 4 раскр. карт. ц. 10 к.

Отечественная война 1812 г. Бѣгство Французовъ съ 7 раскр.
карт. ц. 15 к.

Какъ ѣда питаетъ наше тѣло съ 2 раскр. карт. ц. 15 к.

Майская ночь или утопленница соч. Гоголя ц. 8 к.

Ночь предъ Рождествомъ. соч. Гоголя. ц. 10 к.

Однодворецъ Овсяниковъ. разск. Тургенева ц. 4 к.

Пѣвцы разск. Тургенева ц. 4 к.

Бирюкъ разск. Тургенева ц. 2 к.

Разказы о Севастопольской оборонѣ гр. Толстого, ц. 20 к.

Гдѣ и какъ дешево добыть денегъ? ц. 5 к.

Тарасъ бульба ц. 20 к.

Карта Европейской Россіи составилъ Ильинъ ц. 10 к.

Бесѣды о главнѣйшихъ потребностяхъ тѣлеси. жизни человека
Богровскаго ц. 35 к.

Котъ въ сапогахъ соч. Жуковскаго ц. 10 к.

Прочтемъ, хлѣбъ наживемъ. Преображенскаго ц. 35 к.

Сказка о Рыбакѣ и Рыбкѣ съ 7 раск. карт. ц. 3 к.

Сказка о Купцѣ Крыловѣ и работникѣ его Балдѣ съ 7 картин.
ц. 3 к.

Сказка о золотѣ пѣтушкѣ съ 7 карт. ц. 3 к.

Сказки: Бова начало сказки Свять Иванъ съ 7 карт. ц. 3 к.

Сказка о мертвой Царевнѣ и осеми богатыряхъ съ 10 карт. ц. 8 к.

Сказка о царѣ Салтанѣ съ 10 карт. ц. 8 к.

Книжные магазины Аносова постоянно снабжаются всѣми новыми книгами по всѣмъ отраслямъ знанія; а также имѣется въ продажѣ большой выборъ всѣхъ письменныхъ принадлежностей.

Редакторы: } Прот. **Θ. Никоновъ.**
 } Ключарь Прот. **І. Адамовъ.**

Печатать довол. Цензоръ Протоіерей **Н. Палицынъ.** Юля 15 дня 1876 г.

Воронѣжъ. Въ типографіи **В. М. Меаева.**