



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ
г. Кременецъ, Волынской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

1 Марта

№ 7

1900 года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

**Открытие приѣма пожертвованій на возстановленіе
Св. Васильевскаго храма въ г. Овручѣ.**

Въ гор. Овручѣ, Волынской губерніи, сохраняются остатки древнѣйшей Св. Василиевской церкви, построенной при Равноапостольномъ Князѣ Владимірѣ въ 988—1015 гг. Этотъ нѣкогда величественный и благолѣпный храмъ, служащій нагляднымъ доказательствомъ существованія и процвѣтанія на Волыни православія въ первые годы просвѣщенія русскаго народа свѣтомъ христіанскаго ученія,—нынѣ стоитъ въ развалинахъ и на возобновленіе его требуются значительныя денежныя средства.

Озабочиваясь изысканіемъ средствъ, необходимыхъ на возстановленіе изъ развалинъ этого древнѣйшаго христіанскаго памятника на Волыни,—Епархіальное Начальство открыло пріемъ доброхотныхъ пожертвованій на означенный предметъ и въ надеждѣ на отзывчивость православныхъ христіанъ, приглашаетъ къ пожертвованіямъ всѣхъ сочувствующихъ дѣлу возстановленія древнѣйшаго Волынскаго храма.

Починъ пожертвованій уже сдѣланъ Волынскимъ духовенствомъ и таковыя принимаются въ г. Житомирѣ въ Волынской Духовной Консистоіи и въ канцеляріи Волынскаго Архіепископа.

Преподаіе Архипастырскаго благословенія и изъявленіе благодарности.

Прихожанамъ Новоградволынскаго уѣзда с. Мяколовичъ за пожертвованіе на ремонтъ мѣстной церкви 1150 руб. Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе.

Крестьянамъ с. Сторожева, Новоградволынскаго уѣзда, за пожертвованіе 342 руб. на приобрѣтеніе въ мѣстную церковь вещей Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе.

Крестьянамъ Острожскаго уѣзда с. Мощаницы за пожертвованіе 900 р. на ремонтъ мѣстной церкви и священнику Петру Червинскому, за расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе.

Жертвовательницамъ на соборную церковь г. Луцка: Луцкой соборной просфорѣ Маріи Червинской, пожертвовавшей 270 руб. и сестрамъ Анастасіи, Наталіи и Маріи Григоровичамъ — 300 р. Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе.

Протоіерею Іоанну Сергіеву за пожертваніе 100 руб. на нужды новостроющейся церкви въ с. Бунчѣ, Староконстантиновскаго уѣзда, Его Высокопреосвященствомъ изъясняется благодарность.

С П И С О К Ъ

священнослужителей Волынской епархіи, награжденныхъ резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 26 января 1900 года за № 336, скупфьей.

Житомирскій уѣздъ.

- с. Грыжанъ священникъ Іаковъ Романовскій.
- с. Топорищъ священникъ Іосифъ Захаріевичъ.
- м. Троянова священникъ Іоаннъ Дейниковскій.

Ровенскій уѣздъ.

- с. Маренина священникъ Наркисъ Коссаковскій.
- с. Шубкова священникъ Анатолій Александровичъ.
- с. Корысти священникъ Іоаннъ Помазанскій.

Новоградволинскій уѣздъ.

- м. Полоннаго священникъ Аѳанасій Билничъ.

Острожскій уѣздъ.

- с. Добрива священникъ Ѳеодосій Добровичскій.

Староконстантиновскій уѣздъ.

- м. Базалин священникъ Александръ Червинскій.
- с. Колесца священникъ Михаилъ Шиманскій.

Обручскій уѣздъ.

- с. Васьковичъ священникъ Ѳеодоръ Страдомскій.
- с. Ходаковъ священникъ Григорій Крашановскій.

Владимірволинскій уѣздъ.

- с. Яревиць священникъ Іларіонъ Корчинскій.
- с. Глухъ священникъ Леонтій Страшкевичъ.
- с. Вишнева священникъ Андрей Ганжулевичъ.

Луцкій уѣздъ.

- с. Костюховки священникъ Михаилъ Бычинскій.
- с. Мольчиць священникъ Александръ Мартышъ.

СПИСОКЪ

священнослужителей Волынской епархіи, награжденных резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 26 января 1900 года за № 336, набедренникомъ.

Житомирскій уѣздъ.

- с. Тютинникъ священникъ Николай Яшинскій.
- с. Лѣсовщины священникъ Стефанъ Рыхлицкій.

Кременецкій уѣздъ.

- с. Колодна священникъ Іоаннъ Шиманскій.
- с. Окняна священникъ Евменій Глицкій.

Заславскій уѣздъ.

- с. Топоровъ священникъ Андрей Сингалевичъ.

Острожскій уѣздъ.

- с. Борисова священникъ Ефремъ Бучинскій.

Ковельскій уѣздъ.

- с. Уловецка священникъ Александръ Неводскій.
- с. Боболь священникъ Стефанъ Баторевичъ.

Луцкій уѣздъ.

- с. Яблонки священникъ Николай Суражкевичъ.

Новоградволинскій уѣздъ.

- с. Сербовъ священникъ Θεодосій Малиповскій.

Овручскій уѣздъ.

- с. Беховъ священникъ Андрей Гапановичъ.

Членъ Консисторіи, протоіерей *Трипольскій.*

Секретарь *Срътенскій.*

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волинскою Духовною Консисторією согласно опредѣленію Волинскаго Епархіальнаго Начальства отъ $\frac{3}{4}$ февраля 1900 г., выдана 9 февраля сего года за № 1929 срокомъ на одинъ годъ книга на имя крестьянъ Захаріи Турика и Прокопія Яцюка для сбора пожертвованій на постройку новаго храма въ д. Волиць-Ляховецкой, Староконстантиновскаго уѣзда.

Тою же Консисторією на основаніи резолюціи Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волинскаго и Житомирскаго, отъ 4 февраля сего года за № 466, на имя крестьянъ г. Заславля: Александра Павлова Матузевича и Григорія Григоріева Сергіенко выдана книга за № 2241 для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новой кладбищенской церкви въ г. Заславль.

Тою же Консисторією на основаніи опредѣленія Волинскаго Епархіальнаго Начальства отъ $\frac{4}{5}$ февраля текущаго года на имя крестьянъ д. Ивашковки, приписной къ Гульскому приходу, Новоградволинскаго у., Василя Павлова Ничипорука, Никифора Яковлева Благодыря, Степана Осипова Максимца и Константина Павлова Андрейчука—выдана книга за № 1800, для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку въ д. Ивашковѣ новой церкви.

Тою же Консисторією на основаніи резолюціи Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волинскаго и Житомирскаго, отъ 7 февраля сего года за № 512, на имя крестьянъ села Новаго-Села, Заславскаго уѣзда, Семена Рыжака, Максима Безкоровайнаго и Семена Журика выдана книга за № 1911 для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новаго храма къ вышеупомянутомъ селѣ.

Тою же Консисторією на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ $\frac{9}{10}$ февраля сего года за № 1948, на имя крестьянъ с. Мирутина, Заславскаго у., Данила Николаева Шевчука и Кирилла Семенова Самойлюка выдана книга за № 2516 для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ вышеупомянутомъ селѣ.

Постановленія Епархіального Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіального Попечительства состоявшимся 26 января 1900 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію распisanія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1899 года, по 1-му округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Пекарской 9 р.; причетническимъ вдовамъ: Александрѣ Гобчанской 8 р. и Гликеріи Волковской 8 руб. 2) за 1-ю половину 1899 г., по городскому округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: причетническому сыну Стефану Рыбчинскому 7 р. 25 к. 3) за 2-ю половину 1899 г., по 1 округу Житомирскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Еленѣ Буйницкой 8 р., Надеждѣ Варжанской 8 р. и Феклѣ Богурской 8 р.; священническому сыну Христофору Давидовичу 4 р.; заштатнымъ псаломщикамъ: Инокентію Панкевичу 4 р., Якову Зеленецкому 4 р. и Симеону Жураховскому 4 р.; причетническимъ вдовамъ: Пелагій Середовичъ 4 р., Ксеніи Шеметило 4 р., Александрѣ Монецкой 4 р. и Маріи Марчевской 4 р. и пономарской сиротѣ Марѣ Моргулецъ 4 руб. 4) за 2-ю половину 1899 года, при воспособленіи 6 руб. со стороны Епархіального Попечительства, по 1-му округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному псаломщику Владиміру Можаровскому 6 р.; причетническимъ вдовамъ: Аннѣ Калиновичъ 5 р., Аннѣ Михайловской 6 р., Анастасіи Громовской 3 р., Анисіи Бочановской 3 р., Маріи Помазанской 3 р. и Надеждѣ Кариковской 6 р.; пономарскимъ сиротамъ: Антонинѣ и Параскевѣ Бочановскимъ 4 руб.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Священно-архимандриту Почаевскія Успенскія Лавры, разныхъ орденовъ Кавалеру,

Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу.

*Приходскаго священника мѣстечка Горохова,
Владимірволинскаго уѣзда, Лустина Ковалевскаго*

Р а п о р т ъ.

Смирннѣйше и почтительнѣйше осмѣливаюсь доложить Вашему Высокопреосвященству: указомъ Волынской Духовной Консисторіи отъ 12 іюля 1899 г., № 10814, черезъ мѣстнаго

о. Благочиннаго дано мнѣ знать, что «резолуціею Вашего Высокопреосвященства отъ 5 іюля 1899 года за № 2738 разрѣшено священнику и прихожанамъ Гороховскаго прихода приобрести для мѣстной Вознесенской церкви копію иконы Почаевской Божіей Матери и таковую, по освященіи ея въ Почаевской Лаврѣ, проводить съ крестнымъ ходомъ изъ Почаева въ Гороховскую церковь». Объявивъ въ первый воскресный день послѣ литургіи означенный указъ Консistorіи прихожанамъ и напомнивъ, что всякое доброе дѣло начинается съ благословенія Божія, я отслужилъ сейчасъ молебенъ съ канонами Христу Спасителю и Богоматери, законченный многолѣтнемъ: Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Августѣйшей Его Матери, Государю Наслѣднику и всему Царствующему Дому. Поминаль на многолѣтїи и Ваше Высокопреосвященство. Послѣ молебна, сказавъ, что самъ вношу посильную крупную сумму на сооруженіе иконы, предложилъ народу славать свои пожертвованія въ храмъ церковному старостѣ и на дому — мнѣ. Щедро отъ прихожанъ поступали жертвы. Несли ихъ и больные, поддерживаемые здоровыми, отдыхая по нѣсколько разъ на пути къ моему дому. Радостно, со слезами умиленія на глазахъ иные изъ нихъ дрожащими руками вручали мнѣ свои лепты. «Господи, дай силу дожидаться этой иконы», добавляли они. Жертвовали и иноприходные. Графиня Екатерина Боссалини, іеродіаконъ Почаевской Лавры (100 р.), изъ бывшихъ гороховскихъ крестьянъ, о. Тома, священникъ Новоселецкій на лампаду къ иконѣ. Въ концѣ мѣсяца августа 1899 года я имѣлъ уже возможность послать въ Духовный Соборъ Почаевской Лавры задаточныя деньги съ просьбою написать въ лаврской иконописнѣ для гороховскаго храма икону — копію Почаевской Божіей Матери въ ризѣ и сіяніи, цѣнностію въ 360 рублей. 20 декабря 1899 года Духовный Соборъ Лавры увѣдомилъ меня, что икона къ освященію готова. Увѣдомивъ Его Высокопреподобіе, Намѣстника Лавры, о. Амвросія, что 10 января 1900 года явимся съ почетными прихожанами въ Лавру съ просьбою освятить икону, я сталъ готовиться къ отъѣзду. Получилъ у о. Благочиннаго билетъ для себя и псаломщика. Написаны увѣдомленія гг. приставамъ: Гороховскому, Берестецкому и Радзивиловскому о крестномъ ходѣ, согласно указу Консistorіи, изъ Почаева въ Гороховъ и 9 января, сего года, отслуживъ послѣ ранней литургіи молебенъ для желающихъ отправиться въ путь, нанутетвуемый благожеланіями своихъ, остающихся дома, прихожанъ, я, псаломщикъ и девять прихожанъ на четырехъ подводахъ: одна санки и три повозки коле-

сныхъ, отирались въ путь. Для крестнаго хода изъ Почаева въ Гороховъ мы взяли съ собой: двѣ хоругви, св. крестъ, священническое облаченіе со святымъ Евангеліемъ и ручнымъ крестомъ и требникъ. По дорогѣ въ Почаевъ въ селахъ, лежавшихъ на пути, я оставлялъ адресованныя на имя настоятелей этихъ приходовъ письма. Въ нихъ я просилъ священниковъ-настоятелей принять, если благоугодно, участіе во встрѣчѣ иконы, при перенесеніи ея черезъ ихнее село. Свою подпись на письмѣ я удостоверялъ приложеніемъ церковной печати. 10 января въ шестомъ часу вечера явился я къ о. Намѣстнику Лавры съ просьбою, 11 января освятить икону и отпустить вслѣдъ затѣмъ съ нею въ Гороховъ. Въ день преподобнаго Θεодосія Великаго (11 января) въ теплой лаврской церкви была отслужена литургія о здравіи жертвователей на икону и всѣхъ вообще сочувствовавшихъ нашему начинанію. Въ храмѣ не мало было гороховцевъ, явившихся въ Почаевъ, какъ оказалось, искомъ, не смотря на далекое разстояніе и неблагопріятную дорогу. Всѣ прибывшіе, мнѣ извѣстно, исповѣдались и св. Таинъ приобщились. Въ 11 часу, еще во время совершенія литургіи, послышался звонъ въ большой лаврскій колоколъ—это было знакомъ собираться къ освященію иконы. При первыхъ сильныхъ, но пріятныхъ звукахъ колокола, у нѣсколькихъ гороховцевъ на глазахъ замѣтны были слезы. По окончаніи очереднымъ іеромонахомъ литургіи, икона-копія въ дорожномъ простенькомъ кіотѣ была изнесена отъ горняго мѣста алтаря на солею предъ царскія врата. Сюда вышли для освященія иконы: Архимандритъ о. Амвросій, три іеромонаха, я и іеродіаконъ Тома. Въ храмѣ напряженное вниманіе и тишина. Стороннихъ людей въ церкви мало, преимущественно гороховцы. Началось освященіе иконы. Смиренный голосъ о. Архимандрита съ его выразительнымъ чтеніемъ и стройное пѣніе лаврскаго хора производили на присутствовавшей народъ сильное, неотразимое впечатлѣніе. Лаврскій колоколъ гудеть... Обронили икону—копію святою водою... Спускается медленно святыня Почаевская на лентахъ, на дикъ написано: подь Твою милость прибѣгаемъ... народъ опустился на колѣни. Вотъ ближе и ближе она. Св. Икона опущена. Священнослужители подносятъ копію къ святынѣ, прикладываютъ копію къ иконѣ Божіей Матери Почаевской, моментъ для вѣрующаго великій—тишина и многіе изъ народа плачутъ. Слышенъ потомъ шепотъ: Пресвятая Богородице, спаси насъ. Икона—святыня Почаевская поднялась на лентахъ на свое мѣсто въ иконостасъ. Служится молебень Богоматери, цѣлованіе иконы-копіи и крестъ

ный ходъ съ нею изъ Лавры. Начался торжественный звонъ во все лаврскіе колокола и икона-копія пзносится къ лаврской часовнѣ, что возлѣ святыхъ вратъ. Здѣсь литія, многолѣтіе и братское цѣлованіе іеромонаховъ съ настоятелемъ прихода гороховскаго—съ пожеланіями благополучнаго пути и начало отсюда гороховскаго крестнаго хода съ двумя хоругвями и св. крестомъ впереди. Лаврскіе пѣвчіе проводятъ икону-копію до св. креста, что въ концѣ лаврскаго сада по дорогѣ въ Старый Почаевъ. Звонъ еще продолжается. По дорогѣ молебень о здравіи Священноархимандрита и братіи Лавры. Скромное наше шествіе направилось 11 января черезъ село Старый Почаевъ въ село Подзамче. Въ сельской церкви Подзамче первая встрѣча. За версту отъ села слышенъ колокольный звонъ. Слезы чего-то на глазахъ. Усталости не чувствуется, а отъ Почаева уже 11 верстъ и мы все почти не ѣвши. Подъ селомъ на горкѣ со множествомъ хоругвей и народомъ встрѣчаютъ нашу скромную по внѣшнему виду процессію два священника и проводятъ нашу икону въ храмъ. По пути къ храму молебны, въ храмѣ всенощное бдѣніе. Послѣ него молебень съ акаѣстомъ Богоматери о здравіи болящаго дифтеритомъ младенца Θεодосія (сынъ приходскаго священника, ночью послѣдовало облегченіе). Утромъ литургія, посѣщеніе дома священника съ иконою и проводы въ село Черенятинъ. Въ Черенятинѣ нашъ крестный ходъ 12 января въ часу 12 дня. Встрѣча подъ селомъ. Священникъ съ хоругвями и народомъ проводитъ насъ крыломъ своего села по большой дорогѣ въ села Бошаровку и Батьковъ, онѣ слились въ одно длинное на цѣсколько верстъ селеніе. Въ Бошаровкѣ мѣстный крестный ходъ насъ не встрѣчаетъ. Нѣсколько крестьянъ, завидѣвъ насъ, выносятъ изъ своихъ домовъ столы, покрытые бѣлыми скатертями. На столахъ хлѣбъ-соль. Просятъ служить литію. Я исполнилъ ихъ просьбы. Они высказываютъ жалобу, что ничего не знали о нашемъ крестномъ ходѣ. Если бы батюшка нашъ сказалъ, то иначе бы встрѣтили св. икону. Въ селѣ Батьковѣ даже крестьяне не встрѣчали насъ. По мѣстамъ выбѣгали изъ домовъ любопытные, посмотрѣть и спросить, что за крестный ходъ? Въ церкви правда, звонять, но крестнаго хода не видно. Съ грустью пропли мы это село. Знали мы, что и священникъ дома. Проходимъ возлѣ церковно-приходской школы. Тутъ стоятъ десятка полтора мальчиковъ-учениковъ, учительница возлѣ нихъ. Съ любопытствомъ смотрять они на насъ. Незамѣтилъ—крестились-ли? Вотъ и скорое концъ села. Мы рады, что скоро уже выйдемъ изъ этого непривѣтливаго села, но насъ просятъ къ

себѣ въ домъ здѣшній помѣщикъ г. Скуратовъ. Онъ пріютить у себя нашу икону. Мы отслужили у него молебень и нѣсколько минутъ отдохнули. Отсюда поспѣшно отправились въ м. Радзивиловъ, гдѣ крестный ходъ на краю мѣстечка ждалъ насъ съ 2 часовъ дня. 12 января при послѣднихъ лучахъ солнца мы вошли въ Радзивиловъ. При громадномъ стеченіи народа священники и діаконъ съ крестнымъ ходомъ встрѣтили насъ неподалеку отъ полотна желѣзной дороги. Мнѣ рассказывали, что, вслѣдствіе накопленія народа у полотна желѣзной дороги, движеніе поѣзда на время было пріостановлено. Явилось не мало желающихъ нести икону. Полиція вынуждена была установить порядокъ. Крестный ходъ радзивиловскій провелъ икону въ мѣстный приходскій храмъ. Здѣсь я сейчасъ началъ всенощное бдѣніе, на которомъ читалъ акаѣистъ Богоматери. Народа къ концу всенощнаго бдѣнія осталось въ храмѣ не много. Литургію на другой день я служилъ самъ. По литургіи служилъ акаѣистъ Богоматери съ молебномъ. Послѣ непродолжительнаго отдыха мы поспѣшили въ село Сестрятинъ, куда насъ просили: мѣстный священникъ—симпатичный старикъ, прихожане и г. приставъ м. Берестечка, поджидавшій насъ съ 12-го января съ тремя урядниками для участія въ проводахъ св. иконы. При выходѣ изъ Радзивилова встрѣчу иконѣ сдѣлали солдаты, квартировавшіе въ той мѣстности. 13 января 2 часа дня село Сестрятинъ. Подъ селомъ на конѣ встрѣтилъ насъ урядникъ. Въ селѣ Сестрятинскій крестный ходъ со своимъ священникомъ и не малымъ количествомъ народа, который набожно крестясь, приблadyвался на пути къ св. иконѣ. Дѣти школьники, руководимые учителемъ, поютъ довольно стройно: подъ Твою милость... Въ крестномъ ходѣ участвуетъ г. приставъ изъ м. Берестечка съ 3 урядниками. Замѣтны въ крестномъ ходѣ порядокъ и предупредительность полиціи. Крестный ходъ съ иконою направляется къ храму. Здѣсь молебень, молебень и въ домѣ священника и непродолжительный отдыхъ. Гостепріимные хозяева—священникъ съ женою предлагаютъ свою хлѣбъ-соль и гороховскимъ людямъ, слѣдующимъ за своею иконою. Тутъ видѣлъ я сердечность и простоту. Въ Сестрятинѣ мы посѣтили домъ командира поста. Отслуженъ былъ молебень. Радужный и добрый командиръ поста со своими солдатами, при участіи полиціи, долго проводилъ насъ по пограничной дорогѣ. Вездѣ солдаты освѣщали намъ путь факелами. Св. икону мы везли здѣсь на саняхъ. По приглашенію заходили въ посты. Служили молебень съ многолѣтнемъ Государю Императору и Христолюбивому воинству. Вниманіе военныхъ людей насъ поражало. Да! Здѣсь мы

мы ѣхали со св. иконою у столбовъ, на которыхъ было написано: Австрія—Россія! Богоматерь сама избрала сію дорогу, ибо изъ Радзивилова въ Берестечко нами составленъ былъ иной маршрутъ. Пограничная стража совместно съ полиціей провела нашу св. икону въ м. Берестечко къ храму, что въ центрѣ мѣстечка, вблизи костела. Не смотря на поздній часъ, 11 часовъ ночи, намъ устроена была встрѣча у храма. Въ храмѣ я сейчасъ началъ, съ позволенія о. настоятеля, всенощное бдѣніе, оконченное въ 3 часу ночи. Народу полный храмъ. Торжественное освѣщеніе храма, прекрасное пѣніе хора, медленное и выразительное чтеніе располагали народъ къ усердной молитвѣ. На другой день литургія и молебенъ съ акаѣстомъ Богоматери, совершенный соборно. Мѣстный благочинный священникъ Карашевичъ съ двумя берестецкими священниками и діаконъ провели икону по направленію къ м. Лобачевкѣ. При изнесеніи св. иконы изъ Берестечка долго-долго звонили и въ римско-католическомъ костелѣ, хотя крестный ходъ у костела не проходилъ. Миѣ говорили, что немало р.-католиковъ было въ храмѣ во время литургіи, когда тамъ была св. икона. При выходѣ изъ Берестечка встрѣчали икону войска, у нихъ отслуженъ молебенъ. Въ м. Лобачевку мы прибыли съ иконою 14 января при заходѣ солнца. Насъ сопровождалъ г. приставъ съ урядниками изъ Берестечка. Въ м. Лобачевкѣ въ храмѣ молебенъ. Крестный ходъ провелъ насъ черезъ все мѣстечко. За мѣстечкомъ мы поставили икону на повозку и поспѣшили въ село Галичаны, Владимірволинскаго уѣзда, гдѣ насъ ожидали. Сопровождала насъ полиція изъ Берестечка. Въ Галичанахъ въ 8 часу вечера насъ встрѣтилъ крестный ходъ у храма. Ночное время, но народа много. Въ храмѣ молебенъ и цѣлованіе иконы. Предполагали здѣсь ночевать, но до Горохова, гдѣ 15-го ждуть икону въ 3 часа дня, еще не близко, 15 верстъ. Мы отправляемся съ иконою при свѣтѣ факеловъ и съ согласія г. пристава изъ Берестечка въ с. Борочицы. Въ Борочицахъ, въ 8 верстахъ отъ Горохова, мы въ 1 часу ночи. Икона поставлена во храмѣ и мы съ полиціей кое какъ здѣсь устроились на ночлегъ. 15 января утромъ Борочицкій крестный ходъ проводитъ насъ къ селу Цегову. И здѣсь до конца Борочицкой плотины сопровождаетъ крестный ходъ г. приставъ изъ м. Берестечка, Дубенскаго уѣзда, со своими двумя урядниками. Боязнь, что на узкой плотинѣ при давкѣ народа можетъ случиться несчастіе съ кѣмъ-либо изъ людей, побудила г. пристава, чужого стана и уѣзда, не оставлять крестнаго хода пока оцъ не выйдетъ на чистое поле. С. Цеговъ 11-тый часъ дня.

Крестный ходъ со священникомъ, встрѣтилъ св. икону подь селомъ, народу около 3-хъ тысячъ, проводить св. икону въ свой приходскій храмъ. Подь храмомъ встрѣчаетъ икону рота солдатъ, случайно здѣсь находившихся со своимъ командиромъ. Сюда вышло не мало и гороховскихъ жителей, чтобы, встрѣтивъ икону, нести ее поочередно на своихъ плечахъ. До мѣстечка Горохова всего 5 верстъ, дорога грязная. Въ Цеговскомъ храмѣ отслужены акаѣисты съ молебномъ Богоматери. Послѣ непродолжительнаго отдыха крестный ходъ изъ Цегова провожаетъ насъ къ Горохову. По пути встрѣчается не мало народа. Больные ложатся на землю, чтобы надъ ними была пронесена икона. Видень Гороховъ. Показался и крестный ходъ, онъ медленно подвигается къ нашему. Въ крестномъ ходѣ изъ Горохова священники: Василій Бречкевичъ (изъ м. Свиноухъ), Игнатій Бордюговскій (законоучитель Охлоповской второклассной школы), Іаковъ Соколовскій (изъ с. Старогорохова) и изъ села Шниколось. Море головъ людскихъ. Тутъ пограничная стража со своимъ командиромъ. Въ сторонѣ и евреи съ любопытствомъ присматриваются къ иконѣ. Слышенъ звонъ въ гороховскомъ Вознесенскомъ храмѣ, часовнѣ и римско-католическомъ костелѣ. Видно все населеніе Горохова приняло участіе въ нашемъ православномъ торжествѣ. Рѣдкіи онѣ въ здѣшнихъ мѣстахъ и настоящее глубоко запечатлѣтся въ памяти народной. Воодушевленіе народа выразилось въ явни съ хоромъ пѣвчихъ подь Твою милость... и О всенѣтая Мати... Крестный ходъ направился черезъ мѣстечко въ храмъ. По улицамъ вездѣ столы съ хлѣбомъ-солью. Подь храмомъ въ облаченіи и съ крестомъ въ рукахъ икону встрѣтилъ священникъ села Подберезья Милій Комисаржевскій. Онъ у западныхъ дверей храма произнесъ поученіе. Напомнивъ слушателямъ о св. Лувѣ, царицѣ савшемъ и нервую икону Божіей Матери, въ которой Пречистая сказала: «благодать моя въ сѣи», и проповѣдникъ рассказалъ кратко о чудесныхъ явленіяхъ отъ св. иконъ Богоматери, которыми спасена Россія, отъ имѣвшихъ разразиться надъ нею величайшихъ несчастій и въ заключеніи приглашалъ всѣхъ чтить Пречистую Матерь Христа, какъ усердную Заступницу рода христіанскаго. Въ храмѣ Гороховскомъ св. икона была поставлена у главнаго иконостаса (храмъ двухпрестольный), на уготованномъ мѣстѣ. По окончаніи цѣлованія ея народомъ, совершено было тремя священниками всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста Божіей Матери. На другой день 16 января раннюю литургію на боковомъ престолѣ совершалъ священникъ Игнатій Бордюговскій. Позднюю на первомъ престолѣ служили священники: Арсеній Бордюгов-

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ училища.

(Продол

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1898 годъ.		Дѣйствитель-но посту-пило:	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
9) Взносовъ отъ инословныхъ, иноепархіальныхъ и иноокружныхъ учениковъ за право обученія.	975	—	1050	—
10) Поступленій по недоимкамъ отъ лицъ, состоявшихъ должными училищу за содержаніе дѣтей въ общежитіи	1372	68	669	80

суммъ по содержанію Житомирскаго духовнаго За 1898 годъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Сумма сія, повременно получавшаяся о. Смотрителемъ училища и подробно записанная въ квитанціонной книгѣ училищнаго Правленія за 1898 годъ № 2, съ обозначеніемъ—отъ кого именно, сколько и за какое время поступило взноса, внесена въ приходо-расходную книгу Правленія подъ нижеуказанными статьями, а именно:

Въ январѣ	255 р. (ст. 49)
» февралѣ	35 р. (ст. 63)
» мартѣ	115 р. (ст. 76)
» апрѣлѣ	40 р. (ст. 85)
» маѣ	10 р. (ст. 90)
» іюлѣ	15 р. (ст. 100)
» августѣ	305 р. (ст. 155)
» сентябрѣ	65 р. (стт. 163 и 167)
» декабрѣ	210 р. (стт. 180 и 185)
Итого	1050 р.

Сумма сія поступила при отношеніяхъ оо. Благочинныхъ:

а) Житомирскаго уѣзда:

1 Округа, протоіерея Василія Денбовецкаго: а) отъ 13 янв. № 40 съ псаломщика с. Сельца Н. Компанскаго	6 р.
Псаломщика с. Троковича А. Байковскаго	6 р.
Псаломщика м. Черняхова А. Вычинскаго	6 р.
Пономаря с. Бежева Т. Пироговскаго	4 р.
Пономаря с. Луки П. Забуженко	4 р.
и б) отъ 9 іюля № 438: съ пономаря Т. Пироговскаго	4 р.
Пономаря П. Забуженко	4 р.
Псаломщика Н. Компанскаго	6 р.
Псаломщика А. Байковскаго	6 р.
Псаломщика А. Вычинскаго	6 р.
А всего	52 р.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано по сибѣ на 1898 годъ.		Дѣйстви- по посту- пилу:	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

210 р.	ст. 180 и 185	205 р.	ст. 182
65 р.	ст. 183 и 187	15 р.	ст. 100
10 р.	ст. 90	40 р.	ст. 85
115 р.	ст. 76	35 р.	ст. 63
255 р.	ст. 48		
1050 р.			

ОБЪЯСНЕНІЯ.

2 Округа, священника Антонія Богурскаго: а) отъ 12 января № 15: съ псаломщика с. Кропивны А. Малькевича 3 р.
 Псаломщика с. Топорицъ Г. Терешкевича 3 р.
 и Псаломщика с. Буковъ Е. Жарскаго 3 р.
 и б) отъ 18 іюля № 237:— съ псаломщика Е. Жарскаго 5 р.
 и Псаломщика А. Малькевича 5 р.
 А всего 19 р.

3 Округа, священника Григорія Ковалевскаго: а) отъ 9 января № 20: съ псаломщика Б. Мошковецъ Н. Миляшкевича—10 р., псаломщика с. Скавовки Евгенія Иванова—5 р., псаломщика с. Половецка Т. Крыжановскаго—11 р., и псаломщика м. Кодни В. Котовича—5 р., и б) отъ 10 іюля № 286: съ псаломщика Н. Миляшкевича—17 р., псаломщика с. Миньковецъ Г. Чернія—20 р., священника с. Миньковецъ В. Иванцкаго—44 р., псаломщика Т. Крыжановскаго—11 р., псаломщика В. Котовича—15 р. и свящ. с. Араповки В. Лясковскаго—2 р., а всего—140 р.

4 Округа, священника Христофора Захаріевича: а) отъ 15 января № 47: съ псаломщика с. Слободицъ Кодрата Снякевича—10 р. 60 к., псаломщика с. Тышновъ З. Багинскаго—9 р., псаломщика с. Тютюннѣ И. Карвовскаго—6 р., и б) отъ 11 іюля № 362: съ псаломщика И. Карвовскаго—8 р., псаломщика З. Багинскаго—8 р., псаломщика И. Багинскаго—10 р. и псаломщика Г. Рыхлицкаго—12 р., а всего—63 р. 60 к.

5 Округа, священника Онисифора Конахевича: а) отъ 13 января № 26: съ псаломщика с. Голотекъ Г. Черняшевскаго—17 р. и псаломщика с. Волоовки Ѳ. Божкевича—11 р. и б) отъ 24 іюля № 265: съ псаломщика Г. Черняшевскаго—13 р., псаломщика Ѳ. Божкевича—10 р. и псаломщика Ѳ. Крыжановскаго—10 р., а всего—61 р.

б) Новоградволинскаго уѣзда:

1 Округа, священника Іакова Петровскаго: а) отъ 24 января № 49—51: съ псаломщика с. Жолобного А. Смолевича—6 р. 20 к., псаломщика м. Городницы А. Сендульскаго—6 р. 20 к. и діакона с. Красностава С. Морчаковскаго—1 р. 60 к., и б) отъ 16 іюля № 278, съ псаломщика А. Смолевича—6 р. 20 к., а всего—20 р. 20 к.

2 Округа, священника Василя Немоловскаго: а) отъ 14 января № 47—51: съ псаломщика с. Глумчи І. Ключовскаго—6 р., псаломщика с. Несолони Луки Дулевича—12 р. и псаломщика с. Орепъ А. Рыбчин-

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано по сметѣ на 1898 годъ.		Дѣйствитель-но по посту-пило:	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

11) За отдачу въ арендное содержаніе поучи- лищной Бѣлостокской фермы		210	—	100	—
Итого по сѣдѣ					

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Итого по сѣдѣ		Итого по сѣдѣ на 1898 годъ	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

скаго—12 р. и б) отъ 22 іюля № 288—291: съ псаломщика Л. Дуле-
вича—12 р., псаломщика А. Рыбинскаго—12 р., псаломщика П. Клю-
ковского—6 р. и псаломщика И. Ковалева—6 р., а всего—66 р.

3 Округа, священника Александра Данилевича: отъ 26 января № 65
—67: съ псаломщика с. Камея П. Супруновича—10 р., псаломщика с.
Печановки Н. Жолтовскаго—11 р., псаломщика с. Коростока С. Антоно-
вича—6 р. и б) отъ 23 іюля № 241—245: съ псаломщика С. Антоно-
вича—6 р., псаломщика П. Супруновича—13 р., Псаломщика с. Горона
Ю. Левицкаго—11 р., псаломщика Н. Жолтовскаго—11 р., псаломщика
с. Меленецъ Н. Погольскаго—12 р., а всего—80 р.

4 Округа, священника Теодора Тарановскаго: а) отъ 22 января № 30:
съ священника К. Панкевича—25 р., псаломщика с. Rogozной Г. Турчин-
скаго—6 р., псаломщика с. Котелянки И. Левицкаго—6 р., псаломщика
П. Войны—6 р. и діакона Гриневича—6 р., и б) отъ 25 іюля № 351:
съ псаломщика Г. Турчинскаго—6 р., псаломщика И. Левицкаго—6 р.,
псаломщика П. Войны—6 р., діакона Гриневича—6 р. и псаломщика
Малькевича—19 р., а всего—92 р.

в) Овручскаго уѣзда:

2 Округа, священника Іакова Романовскаго: а) отъ 7 января № 11,
съ псаломщика И. Помазанскаго—6 р., и б) отъ 26 августа № 400—
401, съ псаломщика с. Пашинь Ю. Бояковскаго—16 р. и псаломщика
И. Помазанскаго—6 р., а всего—28 р.

3 Округа, священника П. Лисицкаго: а) отъ 13 января № 15, съ ді-
акона с. Хлуцянъ З. Саковича—17 р. и б) отъ 14 іюля № 288, съ него
же—5 р., а всего—22 р.

4 Округа, священника Ю. Милянкевича, отъ 31 января № 74: съ пса-
ломщика с. Суцанъ П. Супруновича—11 р., и священника Н. Левицкаго,
отъ 20 августа № 56, съ пономаря С. Волынскаго—5 р., а всего 16 р.

Кременецкаго городского округа, протоіерея И. Туркевича, отъ 6 іюля
№ 267, съ псаломщика Козицкаго 10 р.
669 р. 80 к.

Сумма сія поступила отъ арендатора поучилищной Бѣлостокской
фермы В. Лукьяновича за 1897 годъ

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано по смѣтѣ на 1898 годъ.		Дѣйствитель-но по посту-пленію:	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

12) Отъ учителя приготовительнаго класса Ва-силія Викторовскаго за нанмаемую имъ въ училищ-номъ флигелѣ квартиру	250	—	249	96
Итого по смѣтѣ	18406	88	17481	4
Сверхсмѣтныхъ и случайныхъ поступления:				
1) Перечислено на содержаніе училища изъ суммъ на постройку спального корпуса	—	—	2249	84
2) Причислено % по книжкамъ Сберегательной кассы Житомирскаго Отдѣленія Государственнаго Банка на училищныя суммы, хранившіяся въ 1898 г. на книжкахъ Сберегательной кассы	—	—	31	71
3) Выручено отъ продажи училищныхъ сухарей	—	—	12	20
4) Выручено за пользованіе училищными помо-ями въ теченіи 8½ мѣс. по 2 р. въ мѣсяць	—	—	17	—
5) Выручено отъ продажи бочекъ изъ подъ сахару и стараго балясника	—	—	1	85
6) Поступило за пользованіе учениками церковно-учительской школы училищной баней	—	—	12	—
Итого сверхсмѣтныхъ и случайныхъ поступленій.	—	—	2324	60
Переходящія суммы	—	—	75	—
А всего наличныхъ поступленій	—	—	19880	64
Итого на приходъ за 1898 г. съ остаточными	—	—	20004	2
а) наличными деньгами	—	—	3700	—
б) % Государственными бумагами	—	—	—	—
А всего наличными и % Государствен. бумагами.	—	—	23704	2

ОБЪЯСНЕНІЯ.

1. По смѣтѣ	4282	—	4282	—
На содержаніе служащихъ	—	—	—	—
На содержаніе воспитанниковъ	—	—	—	—
На содержаніе дома	—	—	—	—
На казначейство	—	—	—	—
Перечисленіе сдѣлано на основаніи журнальнаго опредѣленія Обруж-наго духовно-училищнаго съѣзда 1898 года, разрѣшившаго Правленію училища недостающую по смѣтѣ на 1898 годъ сумму на расходы по содержанію училища заимствовать изъ суммъ на постройку спально-наго корпуса.	—	—	—	—
На казначейство	—	—	—	—
Итого по смѣтѣ	—	—	—	—
II. Переходящія суммы	—	—	—	—
1) Выдано % съ капиталъ ссудившіяся М. Под-меньяковскому ученику IV класса Александру Якубовичу	—	—	—	—
2) Возвращено ученикомъ припадкомъ Т. Сидорчуку заготовленныхъ въ кассѣ за отпускомъ его отъ службы	—	—	—	—
Ученикомъ брата	—	—	—	—
Итого переходящихъ	—	—	—	—
А всего	—	—	—	—
3) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (2004 р. 2 к.) и % Государственныя бумаги (3700 р.)	—	—	—	—
4) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
5) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
6) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
7) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
8) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
9) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
10) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
11) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
12) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
13) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
14) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
15) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
16) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
17) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
18) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
19) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
20) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
21) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
22) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
23) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
24) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
25) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
26) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
27) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
28) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
29) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
30) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
31) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
32) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
33) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
34) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
35) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
36) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
37) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
38) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
39) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
40) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
41) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
42) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
43) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
44) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
45) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
46) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
47) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
48) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
49) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
50) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
51) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
52) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
53) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
54) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
55) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
56) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
57) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
58) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
59) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
60) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
61) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
62) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
63) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
64) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
65) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
66) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
67) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
68) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
69) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
70) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
71) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
72) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
73) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
74) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
75) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
76) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
77) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
78) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
79) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
80) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
81) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
82) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
83) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
84) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
85) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
86) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
87) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
88) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
89) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
90) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
91) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
92) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
93) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
94) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
95) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
96) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
97) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
98) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
99) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—
100) Выдано на казначейство по приходному ордѣру (3700 р.)	—	—	—	—

Сумму сію составляютъ: а) залогъ училищной прачки Т. Сидорчуку — 60 р. и б) залогъ замѣнившей ее училищной прачки О. Петровской — 15 р.

СТАТЬИ РАСХОДА

	Ассигновано по сметѣ на 1898 годъ.		Израсходо-вано.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1. По сметѣ.				
§ 1. На содержаніе служащихъ	4262	—	4262	—
§ 2. На содержаніе воспитанниковъ	10110	—	9025	38
§ 3. На содержаніе дома	5017	40	5984	69
§ 4. На канцелярію	60	—	61	46
§ 5. На медикаменты и экстраординарные расходы по больницѣ	200	—	151	61
§ 6. На училищныя библіотеки: училищ. и ученическую	214	88	224	47
§ 7. На мелочныя и экстраординарные расходы	120	—	148	71
Итого по сметѣ	19984	28	19858	32
II. Переходящія суммы:				
1) Выдано % съ капитала священника М. Подмешальскаго ученику IV класса Александру Вакуловичу	—	—	3	80
2) Возвращено училищной прачкѣ Т. Сидорчукъ залоговыхъ ея денегъ, за отказомъ ея отъ стирки училищнаго бѣлья	—	—	80	—
Итого переходящихъ	—	—	83	80
А всего	—	—	19942	12

За вычетомъ изъ вышепоказаннаго прихода наличными (20004 р. 2 к.) и % Государственными бумагами (3700 р.) расхода наличными (19942 р. 12 к.) остается къ 1899 году: наличными—61 р. 90 к. и % Государственными бумагами—3700 р., а всего три тысячи семьсотъ шестьдесятъ одинъ р. девяносто коп. (3761 р. 90 коп.).

Смотритель Житомирскаго духовнаго училища Протоіерей Тихомировъ. Помощникъ никъ Оеодій Бодинскій. Членъ Правленія, священникъ Іоаннъ Глаголевъ.
1899 года, сентября 30 дня. Члены Ревизіоннаго Комитета, рассмотрѣвъ и провѣ согласнымъ съ приходо-расходною книгою и со всѣми относящимися къ оной докумен- Члены Ревизіоннаго Комитета: Священникъ Іаковъ Немоловскій. Священникъ

ОБЪЯСНЕНІЯ.

	по сметѣ на 1898 годъ.		израсходо-вано.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1. По сметѣ.				
§ 1. На содержаніе служащихъ	4262	—	4262	—
§ 2. На содержаніе воспитанниковъ	10110	—	9025	38
§ 3. На содержаніе дома	5017	40	5984	69
§ 4. На канцелярію	60	—	61	46
§ 5. На медикаменты и экстраординарные расходы по больницѣ	200	—	151	61
§ 6. На училищныя библіотеки: училищ. и ученическую	214	88	224	47
§ 7. На мелочныя и экстраординарные расходы	120	—	148	71
Итого по сметѣ	19984	28	19858	32
II. Переходящія суммы:				
1) Выдано % съ капитала священника М. Подмешальскаго ученику IV класса Александру Вакуловичу	—	—	3	80
2) Возвращено училищной прачкѣ Т. Сидорчукъ залоговыхъ ея денегъ, за отказомъ ея отъ стирки училищнаго бѣлья	—	—	80	—
Итого переходящихъ	—	—	83	80
А всего	—	—	19942	12

Смотрителя Ао. Викторовскій. Членъ Правленія, Оеодоръ Гусевъ. Членъ Правленія, священ- рьявъ оный отчетъ со всѣми относящимися къ нему приложениями, нашли его вполнѣ тами.
Модестъ Вѣрхановскій. Священникъ Александръ Квацескій.

Счетъ № 1-й содержанія лицъ управленія, и учащихся, и служащихъ при училищѣ за 1898 годъ.

	Ассигновано по штату или сѣтъ.		Дѣйствитель-но выдано.		Осталось.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1. Жалованья.						
О. Смотрителю училища, протоіерею Іоанну Тихомирову по должности настоятеля училищной церкви	300	—	300	—	—	—
Ему же за завѣдваніе училищными бібліотеками	50	—	50	—	—	—
Дѣлопроизводителю училищнаго Правленія, учителю Θεодору Гусеву	240	—	240	—	—	—
Учителю приготовительнаго класса	540	—	540	—	—	—
<p align="right">А. Изъ сихъ денегъ выдано:</p> <p>1) учителю приготовительнаго класса Василю Викторовскому въ жалованье—469 р. 20 к. и</p> <p>2) Надзирателю Кладію Ивановичу—60 р. за уроки чистописанія въ приготовительномъ классѣ.</p> <p>Б. Изъ сихъ же денегъ удержано 2% пенсіоннаго вычета съ учителя Василя Викторовскаго, по 90 к. въ мѣсяцъ, всего 10 руб. 80 коп.</p>						
Членамъ училищнаго Правленія отъ духовенства	200	—	—	—	—	—
Изъ нихъ:						
Священнику Θεофилу Боцяновскому	—	—	150	—	—	—
Священнику Іоанну Глаголеву	—	—	50	—	—	—
Эконому училища діакону Николаю Гловинскому	300	—	300	—	—	—
Ему же по должности діакона училищной церкви	100	—	100	—	—	—

	Ассигновано по штату или сдѣтъ.		Фактически по выдану.		Остаток.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
За письмоводство при училищномъ Правленіи . . .	170	—	170	—	—	—	Изъ сей суммы выдано, надзирателю И. Гунчевскому—120 р и эконому училища Н. Гловинскому—50 руб.
Надзирателямъ — репетиторамъ, 4-мъ, по 300 р. каждому	1200	—	1200	—	—	—	Изъ сей суммы выдано: 1) надзирателю К. Ивановичу—300 р.; 2) надзирателю И. Коровицкому—300 р.; 3) надзирателю И. Гунчевскому—300 р.; 4) надзирателю С. Красицкому—200 р. и заступившему его мѣсто А. Малевичу—100 р.
Учителю Василию Викторовскому за управление училищнымъ хоромъ	50	—	50	—	—	—	
Училищному врачу Дмитрію Морозову	200	—	200	—	—	—	
Ему-же за лѣченіе глазныхъ болѣзней учениковъ.	100	—	100	—	—	—	
Больничной дамѣ Евдокии Масловской	60	—	60	—	—	—	
Завѣдующей бѣльею Евфросиніи Григорьевой .	60	—	60	—	—	—	
Ей же за изготовленіе просфоръ для училищной церкви	12	—	12	—	—	—	
Итого на жалованье . .	3582	—	3582	—	—	—	
II. Квартирнаго пособія 6 преподавателямъ училища, по 100 р. каждому.	600	—	600	—	—	—	Изъ сей суммы выдано: учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ Ѳ. Гусеву 100 р.; учителю того же предмета въ 1-мъ классѣ П. Герштанскому—100 р.; учителю латинскаго языка С. Шафаревичу—100 р.; учителю греческаго языка К. Дунаевскому—100 р.; учителю ариѳметики и географіи А. Балковскому—100 р. и учителю приготовительнаго класса В. Викторовскому—100 р.

	Ассигновано по штату или субтб.		Действитель- по выдан.		Остаток.		Сумма по ассигновкам	по ассигновкам
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
III. Единовременного вознаграждения, согласно определению Житомирского окружного духовно-училищного Съезда 1898 г.								
1. Учителю русского языка в старших классах О. Гусеву, за чтение и исправление письменных упражнений, в силу определения Св. Синода от 21 июня 1893 года.	60	—	60	—	—	—	60	—
2. Больничной даме Евокии Масловской за ее усиленные труды по надзору за трахоматозными учениками и за помощь при их лечении	20	—	20	—	—	—	20	—
Итого на единовременное вознаграждение	80	—	80	—	—	—	80	—
А всего	4262	—	4262	—	—	—	40	40

(Продолжение слѣдуетъ).

О пожертвованіи 100 р. на нужды церкви с. Пилиповичъ
Преосвященнымъ Сильвестромъ Епископомъ Каневскимъ.

Преосвященнымъ Сильвестромъ Епископомъ Каневскимъ,
Викаріемъ Кіевскимъ пожертвовано 100 руб. на нужды церкви
с. Пилиповичъ, Новоградволынского уѣзда.

О смерти псаломщика и пономаря.

Благочинный 2 округа Житомирскаго уѣзда священникъ
Антоній Богурскій отъ 5 февраля за № 79 сообщилъ Ре-
дакціи для пропечатанія, что 19 января сего года псалом-
щикъ мѣстечка Ушомира Житомирскаго уѣзда Фока Іоси-
фовъ Шавловичъ на 64 году своей жизни умеръ отъ воспа-
ленія легкихъ. Послѣ смерти Шавловича осталась вдовой жена
его Пелагія Іоакимова 63 лѣтъ, дѣтей же непристроеныхъ
и малолѣтнихъ не осталось. Псаломщикъ Шавловичъ,
состоя на службѣ, платилъ аккуратно эмеритальный и 5-коп.
взносы.

Помощникъ Благочиннаго 3 округа Заславскаго уѣзда
священникъ Иларій Дучинскій отъ 7 февраля за № 61
сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 29 января сего
года отъ старческой немощи на 78 году жизни умеръ
пономарь Св. Димитріевской церкви села Великихъ Каленичъ,
Заславскаго уѣзда, Іосифъ Прокопьевъ Малюшкевичъ. Послѣ
него остались: жена его Евдокія Петрова 66 лѣтъ и

непристроенные сыновья: Василий 40 лѣтъ и Григорій малолетний и калѣка 35 лѣтъ; имущества, кромѣ собственнаго дома и домашней рухляди, почти ни какого не осталось. 5-копѣечный сборъ и эмеритальныя взносы покойный Малюшкевичъ вносилъ аккуратно.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Февраля 1900 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Перемѣны по службѣ.

Учитель церковно-приходской школы с. Великихъ-Мацевичъ, Заславскаго у., окончившій курсъ Семинаріи Владиміръ Коеска-ковскій, по прошенію, 13 января опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Рѣциу, Ковельскаго у.

Заштатный священникъ Густинъ Борейскій, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 8/9 февраля, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Чериче, Ковельск. у.

Учитель Островецкой ц.-приходской школы, окончившій курсъ Семинаріи Михаилъ Божовскій, согласно прошенію, 17 февраля опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Мощаницу, Острожскаго уѣзда.

И. д. настоятеля Новоградволынской Троицкой церкви, священникъ Авксентій Добржанскій 21-го февраля утвержденъ въ должности настоятеля той церкви.

Учитель Лычевской ц.-приходской школы, окончившій курсъ Семинаріи Всеволодъ Левицкій, согласно прошенію, 21 февраля опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Липню, Луцкаго уѣзда.

Заштатный псаломщикъ Леонтій Абрамовичъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Свищевъ, Дубенскаго уѣзда, 19 января.

Бывшій псаломщикъ с. Колодь, Староконст. уѣзда, Михаилъ Рогозинскій назначенъ псаломщикомъ въ с. Лютаровку, Старок. уѣзда, 19 января.

Псаломщикъ с. Кохановки, Заславскаго уѣзда, Владиміръ Юхновскій, согласно прошенію, уволенъ 21 янв. отъ должности.

Сынъ псаломщика Андроникъ Юхновскій назначенъ псалом- щикомъ въ с. Кохановку, Заславскаго уѣзда, 21 января.

Псаломщикъ с. Темногаецъ, Кременецкаго уѣзда, Митрофанъ Бѣлоцерковскій, согласно прошенію, уволенъ 24 января отъ должности.

Сынъ псаломщика Теофилактъ Копачевскій назначенъ псаломщикомъ въ с. Темногайцы, Кременец. у., 24 января.

Сынъ священника Григорій Коссаковскій назначенъ псаломщикомъ въ с. Скородку, Старокон. уѣзда, 24 января.

Псаломщикъ с. Любарки, Овручскаго уѣзда, Петръ Скалицкій за продолжительную неявку къ мѣсту службы уволенъ 26 января отъ должности.

Псаломщикъ-діаконъ Успенской церкви города Овруча Андрей Раксъ, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Любарку, Овручскаго уѣзда, 26 января.

Псаломщикъ с. Ключекъ, Овручскаго уѣзда, Левъ Садовскій за продолжительную неявку къ мѣсту службы уволенъ 26 января отъ должности.

Бывшій псаломщикъ с. Ляховець, Житом. уѣзда, Яковъ Судилковскій назначенъ псаломщикомъ въ с. Ключки, Овручскаго уѣзда, 26 января.

Псаломщикъ с. Могильной, Овручскаго уѣзда, Александръ Рыбинскій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ м. Ушомирь, Житомирскаго уѣзда, 28 января.

Псаломщикъ с. Немировки, Овручскаго уѣзда, Михаилъ Малышка, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Могильно, Овручскаго уѣзда, 28 января.

Учитель ц.-п. школы с. Выступовичъ, Овручскаго уѣзда, Михаилъ Тимоловскій назначенъ псаломщикомъ въ с. Немировку, Овручскаго уѣзда, 28 января.

Псаломщикъ с. Лановець, Кременецкаго уѣзда, Павелъ Гриневичъ, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Ново-Малинъ, Острожскаго уѣзда, 31 января.

Окончившій курсъ дух. Семинаріи Владиміръ Назаркевичъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Брыковъ, Кременецкаго уѣзда, 31 января.

Псаломщикъ с. Малой-Осицы, Луцкаго уѣзда, Димитрій Собоновичъ перемѣщенъ въ с. Бѣлень, Заславскаго уѣзда, 31 янв.

Безмѣстный псаломщикъ Иванъ Лотоцкій назначенъ псаломщикомъ въ с. Малую-Осницу, Луцкаго уѣзда, 31 января.

Сынъ псаломщика Антонъ Божкевичъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Волосовку, Житом. уѣзда, 3 февраля.

Сынъ псаломщика Сергій Палецкій назначенъ псаломщикомъ въ с. Лановцы, Кременецкаго уѣзда, 3 февраля.

Безмѣстный псаломщикъ Владиміръ Грабовецкій назначенъ псаломщикомъ въ с. Лудинь, Влад. уѣзда, 9 февраля.

Псаломщикъ с. Башукъ, Кременецкаго уѣзда, Маркъ Костановичъ, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Малую-Мощаницу, Дубенскаго уѣзда, 10 февраля.

Діаконскій сынъ Ѳеодоръ Малиновскій назначенъ псаломщикомъ въ с. Башуки, Кременецкаго уѣзда, 10 февраля.

Просфорія с. Топорищъ, Житомирскаго уѣзда, Ева Голубовичъ, согласно прош., уволена 29 января отъ должности.

Пономарская дочь Юлія Сущевская назначена просфорнею въ с. Топорище, Житом. уѣзда, 29 января.

Вдова псаломщика Елисавета Покорская назначена просфорнею въ с. Косаревъ, Дубенскаго уѣзда, 3 февраля.

Въ настоящее время вакантны священническія мѣста въ слѣдующихъ приходсахъ:

- въ с. Каменноѣ, Ровенскаго у.
- » — Выступовичахъ, Овручскаго у.
- » — Гулевичевѣ, Луцкаго у.
- » — Подлубахъ, Новоградвол. у.
- » — Тупалахъ, Ковельскаго у.
- » — Новомильскѣ, Острожскаго у.
- » — Омельно, Луцкаго у.
- » — Болсунахъ, Овруч. у.
- » — Рачкахъ, Житом. у.
- » — Мошкахъ, Овруч. у.
- » — Рачинѣ, Владимірвол. у.
- и с. Голузинъ, Луцк. у.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Марта

№ 7

1900 года.

◎ ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

Высокопреосвященный Модестъ,

Архіепископъ Волынской и Житомирской.

(По поводу пятидесятилѣтняго юбилея въ священномъ санѣ).

1849—2 февраля—1899.

(Продолженіе).

Изъ Кіева Преосвященнѣйшій Модестъ на-
правляется въ Житомиръ—средоточный пунктъ своей Епархіи, и 24 дек. 1889 г. православные жи-
тели г. Житомира имѣли счастье встрѣчать своего поваго Владыку, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, Священно-Архимандрита Почаевской Успенской Лавры.

«Съ ранняго утра, какъ сообщаетъ очевидецъ ¹⁾, народъ толпился у кафедральнаго Собора, желая принять благословеніе своего новаго Владыки. Войска расположены были шпалерами, по сторонамъ улицъ, ведущихъ отъ городской заставы къ Собору. Ровно въ 11 час. дня колокольный звонъ городскихъ церквей возвѣстилъ о прибытіи Владыки. У вперти соборной, на площадкѣ, встрѣтили Его Преосвященство и первые приняли Архипастыр-

Преосвященнѣйшій Модестъ, на Волыни.

¹⁾ Волыиск. Епарх. Вѣдом. № 1 и 2 1890 г. стр. 30—31.

ское благословеніе—Господинъ Начальникъ Губерніи, Господинъ Начальникъ 11 армейскаго корпуса и генералитеть. Тутъ же соборный староста встрѣтилъ Владыку хлѣбомъ-солью. Въ самомъ храмѣ встрѣтили Преосвященнѣйшаго Владыку—Преосвященный Александръ Епископъ Острожскій и все градское духовенство. Преосвященный Александръ привѣтствовалъ Владыку слѣдующею краткою рѣчью:

«Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастыръ и отецъ нашъ!

Съ любовью въ сердцѣ и молитвою на устахъ привѣтствуемъ вступленіе твое въ каедральный Соборъ древне-православной Волини!

Привѣтствуя тебя, молимъ Господа, да предстательствомъ св. угодниковъ Божіихъ земли Волинской и преподобнаго Юва игумена и чудотворца Почаевского, продлитъ Онъ твою жизнь здѣсь,—сколько можно на долго,—ко благу православной Церкви, да дасть тебѣ силу и крѣпость въ подвигахъ святительскаго служенія на пользу всей обширной паствы твоей. Твоя многолѣтняя Архипастырская опытность, мудрость и ревностная дѣятельность служить намъ залогомъ обильныхъ и прекрасныхъ плодовъ для Церкви и паствы твоей.

Просимъ тебя, Преосвященнѣйшій Владыко, благослови всѣхъ насъ благословеніемъ мира и любви, да всѣ мы единодушно соотвѣтствуемъ твоимъ благимъ намѣреніямъ и ожиданіямъ. Аминь».

(Александръ Епископъ Острожскій, Викарій Волин. епархіи).

Поклонившись св. Престолу, Преосвященнѣйшій Владыка привѣтствовалъ свою новую паству Апостольскимъ благожеланіемъ—мира, любви и радости о Душѣ Святѣ:

«Апостолы и ихъ преемники, посѣщая паству лично или посредствомъ посланій, привѣтствовали христіанъ пожеланіями благодати и мира отъ Бога. И это они дѣлали по повелѣнію Господа: *въ онъ же аще домъ внидете, первѣ глаголите: миръ дому сему; приближися на вы царствіе Божіе* ¹⁾. Царство Божіе—это благодать, которая явилась и воцарилась надъ нами съ пришествіемъ на землю Сына Божія (Рим. 5, 21. Тим. 2, 11). Царство Божіе—это правда, миръ и радость во Святомъ

¹⁾ Луц. 10, 59; Мѣ. 10, 11.

Духъ (Рим. 14, 17). Привѣтствовать христіацъ благодатию и миромъ значитъ желать умноженія и утвержденія между ними царствія Божія. И я, волею Божіею, назначенный духовнымъ приставникомъ и епископомъ Волынской Христовой Церкви, не нахожу болѣе высшаго благожеланія для нея, какъ сказать съ Апостоломъ: *благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа*¹⁾. Правда, благодать Божія и св. миръ возвѣщался на Волыни съ первыхъ временъ распространенія здѣсь христіанства, въ продолженіе многихъ вѣковъ до нынѣ, но это не уменьшаетъ, а увеличиваетъ важность благожеланія.

Благодать и миръ обладаютъ Божественными свойствами безконечности. Мы всѣ стремимся къ безконечному Царствію Божію, къ безконечной благодати, къ безконечному миру. А здѣсь на землѣ не только все конечно, но много такихъ явленій, которыя препятствуютъ стремленію къ безконечному. Это мірскія искушенія, соблазны, заблужденія и преступленія, препятствующія утверженію благодати и мира Божія между людьми. Всѣ мы немощны и часто подпадаемъ власти грѣха, и потому не можемъ сами собою вездѣ и во всемъ, въ своей жизни и дѣлахъ, устроить Царство Божіе и его правду, и всегда нуждаемся въ подкрѣпленіи насъ благодатию Божіею, въ ея просвѣщеніи и въ руководствѣ, въ ея приобрѣтеніи и сохраненіи.

Утромъ, вечеромъ и на всякій часъ мы молимся Богу: *да придетъ Царствіе Твое, да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли.*

На небѣ полнота вѣчной радости, мира, святой правды; тамъ наслажденіе неизреченнымъ духовнымъ свѣтомъ и неизъяснимымъ лицезрѣніемъ Божіимъ. А здѣсь на землѣ много печалей и скорбей, много вражды и нестроенія, много неправды и темныхъ дѣлъ. Для всего этого необходимъ постоянный подвигъ благочестія, умноженіе благодати и миръ Божій.

Господи Боже! призри съ небеси на градъ сей и на всю православную Волынскую паству. Да придетъ и вкоренится въ насъ и возсіяетъ во всѣхъ духовныхъ совершенствахъ и добродѣтеляхъ здѣсь на землѣ Твое блаженное, благодатное и свѣтосносное Царство, начатокъ и предвкусеніе Твоего вѣчнаго небеснаго царства.

Братіе и вся христіолюбивая православная Волынская паства! Да почіетъ на васъ снова и снова святая и преизобильная благодать и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа

¹⁾ Рим. 1, 7; 1 Кор. 1—3.

(Рим. 1, 7), да возрастаетъ и умножается въ васъ во всей силѣ православная вѣра, во славу св. православной Церкви и во спасеніе наше. Аминь¹⁾.

Преподавъ Архипастырское благословеніе паствѣ, Преосвященнѣйшій Владыка, по выходѣ изъ собора, отправился въ архіерейскій домъ и здѣсь, послѣ молитвы въ Крестовой церкви, принималъ въ своихъ покояхъ лицъ свѣтскихъ, а духовенство, по желанію Его Преосвященства, представлялось 25 числа, по окончаніи Богослуженія.

Въ великій день праздника Рождества Христова Архипастыръ Воыни совершалъ Божественную Литургію въ Житомирскомъ кафедральномъ соборѣ и въ обычное время произнесъ глубоко назидательное слово.

Откровеніе тайны воплощенія Слова Божія, заключающееся въ славословіи небожителей: «Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ челоуѣцѣхъ благоволеніе», его послѣдствія для насъ, значеніе и правила нашей жизни во Христѣ—вотъ главная тема поученія Владыки по вступленіи на Воынскую паству...

«Съ пришествіемъ на землю Сына Божія слава Божія осіяла небо и землю въ безконечной мѣрѣ. Небо преклонилось къ землѣ, земля стала небомъ. Сынъ Божій чрезъ воплощеніе сталъ Сыномъ челоуѣческимъ, и родившійся неизреченно отъ Приснодѣвы Маріи не переставалъ въ то же время быть Сыномъ Божиимъ и есть Богочелоуѣкъ. Его Божественная слава, сокрытая подъ кровомъ челоуѣчества для людей, не сокрыта была для небожителей и многочисленное воинство небесное выразило свою радость и прославленіе Бога, взывая: «Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ: въ челоуѣцѣхъ благоволеніе»... Съ пришествіемъ на землю Христа Спасителя явился на землѣ миръ. Грѣхъ положилъ преграду (между Богомъ и людьми). Грѣхъ внесъ разстройство въ нашу душу и тѣло... Съ воплощеніемъ Сына Божія дана вѣрующимъ сила—побѣждать грѣхъ, истреблять и уничтожать грѣховное растлѣніе, получать духовное возрожденіе, быть чадами Божиими во Христѣ (Римл. 8, 1; 2 Кор. 5 глав. 1 Петр. 2, 9; Еф. 2, 19). Это и есть Божіе благоволеніе въ челоуѣкахъ, о которомъ возвѣщено воинствомъ Ангеловъ при рожденіи Спасителя... Невозможно изчислить всѣхъ тѣхъ безконечно важныхъ послѣдствій, которыя съ воплощеніемъ Сына Божія произошли, происходятъ и будутъ являться въ мірѣ до откровенія Царя славы...

¹⁾ Воынскія Епарх. Вѣдом. № 3, 1890 г. ч. неоф. стр. 49—50.

Какія же обязанности съ своей стороны мы должны исполнять, чтобы быть благодарными Богу и достойными дарованныхъ благъ?

Мы обязаны, прежде всего, хранить Богомъ данную намъ православную вѣру, изучать ее, дорожить ею, какъ неоцѣнимымъ сокровищемъ, дороже котораго нѣтъ въ мірѣ. Не даромъ наша христіанская вѣра называется православною. Она правая вѣра, истинная вѣра. Другой такой истинной вѣры нѣтъ и не будетъ въ мірѣ. Для наученія людей этой святой вѣрѣ воплотился Сынъ Божій, избраны Апостолы, устроена на землѣ святая церковь, исходатайствована благодать Святаго Духа. Для объясненія нашей православной вѣры, собирались вселенскіе соборы, трудились въ писаніяхъ св. отцы; ее защищали св. мученики и исповѣдники по всей вселенной. Наша св. Церковь хранительница чистой и правой вѣры, нося названіе вселенской, обнимаетъ собою всѣ вѣка и всѣ народы, но сама не измѣняется. Мы поэтому обязаны дорожить своею принадлежностію къ православной Церкви, любить православную Церковь, не быть къ ней равнодушными, не молчать, когда ее унижаютъ, не отречься ея, если бы кто покушался отвращать насъ отъ нея. Напротивъ, Божественныя достоинства нашей святой православной вѣры и Церкви требуютъ отъ насъ ревности по нимъ. Это наша св. вѣра, наша святая Церковь. Она наша Матерь, родившая насъ черезъ купель крещенія, питающая насъ въ св. таинствахъ, воспитывающая насъ въ жизни по Бозѣ. Въ нашей православной Церкви принадлежали, нашею православною вѣрою дорожили наши предки; за нее они ревновали, ее защищали въ разныхъ невзгодахъ. Первый ея ревнитель—это просвѣтитель Руси св. равноапостольный князь Владиміръ и его потомки. Одинъ изъ нихъ ревностный защитникъ св. вѣры и русскаго народа есть св. князь Острожскій Феодоръ, почивающій нетлѣнно въ пещерахъ Кіевской Лавры. Часть его св. мощей дана въ благословеніе и охраненіе нашему граду. Въ ревности по вѣрѣ Владиміро-Волинскихъ князей и нашихъ русскихъ предковъ мы найдемъ прекрасный примѣръ и побужденіе для своей ревности. Ни нашествія татаръ, ни ихъ мечъ, ни отъ нихъ смерть и истребленіе множества народа, ни усилія иновѣрія, ни козни враговъ православія, ни разныя преслѣдованія за вѣру, не ослабили въ нашихъ предкахъ крѣпкой привязанности къ православной Церкви. Мы оказались бы недостойными потомками нашихъ благочестивыхъ предковъ, если бы, подобно имъ, не держались крѣпко православной вѣры, если бы всею силою души не лю-

били свою святую православную церковь. Кромъ благочестія предковъ, высшимъ побужденіемъ къ благочестивой любви и ревности къ вѣрѣ служить еще наша русская народность. Русскіе съ первыхъ временъ образованія русскаго государства были ревностными русскими членами государства, подъ самодержавнымъ управленіемъ русскихъ государей и покровителей православной Церкви. Начиная съ древнихъ временъ, русская народность, въ союзѣ съ православною Церковію, охраняла нашу политическую свободу и цѣлость государственныхъ предѣловъ. Русская народность и теперь связываетъ союзомъ братской любви малороссовъ съ великоруссами и съ нашими братьями, живущими виѣ нынѣшнихъ границъ.

И что драгоцѣннѣе для каждаго изъ насъ въ общественной и государственной жизни, какъ не русское имя, какъ не русская природа, русскіе обычаи, русскіе братья, русское отечество. Мы русскіе живемъ на землѣ нашей исконно русской, мыслимъ по русски, чувствуемъ по русски, любимъ по русски, вѣруемъ по русски, любимъ свою православную Церковь и вѣру по русски, и готовы за нее страдать и умереть. А потому дорожить всѣмъ, что есть у насъ русскаго, это наша честь и слава. Ревностно охранять русскіе обычаи нашихъ предковъ, памятники русской нашей старины, подражать предкамъ въ ревности по славу Руси, въ преданности Царскому престолу и отечеству—это наше знамя, это знакъ нашего величія, нашего благоденствія и счастливой жизни теперь и на всѣ будущія времена. Православіе и русская народность—это наша душа и тѣло. Какъ человѣкъ не можетъ быть человѣкомъ, если не имѣетъ души и тѣла, такъ и мы среди тѣхъ обстоятельствъ, въ которыхъ живемъ, не можемъ удержать за собою свѣтлыхъ природныхъ свойствъ нашей русской личности, если православіе и русская народность не будутъ составлять главныхъ предметовъ для нашего ума и сердца. Когда человѣкъ душею здоровъ, а тѣломъ болитъ, или тѣломъ здоровъ, а душею разстроенъ, тогда онъ находится въ худомъ состояніи. Такъ и мы, относясь равнодушно къ православію, будемъ и худыми русскими, или, не дорожа своею русскою народностію и славою, охладѣемъ и къ православной Церкви.

Величіе русскаго человѣка, слава благословеннаго нашего отечества состоятъ въ союзѣ православія съ русскою народностію. Возлюбленные братіе—христіане! Въ сей свѣтлый день Рождества Спасителя и Бога нашего, мы слышимъ часто въ церкви пѣніе ангельскаго славословія: Слава еѣ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе. Чтобы каждому изъ

насъ можно было достойно праздновать рожденіе нашего Спасителя, благодатно участвовать въ прославленіи Господа съ небожителями, стяжать миръ, который сходитъ свыше и превосходить всякъ умъ, чтобы намъ всегда удостоиваться благоволенія Отца небеснаго, наслаждаться Его милостями и щедротами, обрести благодать и миръ отъ Господа и спасеніе въ Немъ, будемъ ревностными чадами св. православной Церкви, будемъ высоко держать въ себѣ и вокругъ себя знамя нашей русской народности, дорожить славою Руси, славою русскаго нашего отечества, вѣрностію и преданностію Царскому престолу. Аминь». (Выдержки изъ слова, сказаннаго Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Модестомъ Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ 25 декабря 1889 г. въ первое служеніе въ кафедральномъ соборѣ по вступленіи на Волынскую паству: Волын. Еп. Вѣдом. 1890 г. № 3, 51—55 стр. ч. неоффиц.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1346. дер. Городелецъ, при р. Турпѣ, волости Старо-Кошарской, упоминается впервые *въ самомъ началѣ 16 вѣка*, какъ *имѣніе князей Сангушекъ*, принадлежащее къ ихъ Коширской волости. *Въ 1502 г. 11 авг.* въ Коширѣ (Камень-Коширскѣ) состоялся дѣлежъ имѣній между княземъ Андреемъ Александровичемъ Сангушковичемъ и княгиней Анной, женою брата его, Михаила Александровича, и сыномъ ея, кн. Андреемъ Михайловичемъ Сангушковичемъ, произведенный съ дозволенія короля Александра Литовскаго, при чемъ княгиня Анна и сыну ея Андрею достался дворъ Кошарскій (волость Коширская), къ которому принадлежали села Мъзово, Речица, Кругиль, Тупалы... *Городелецъ* изъ млыномъ» (Archiwum kś Sanguszkow, т. I, стр. 147). Но такъ какъ границы имѣнія не были точно опредѣлены, то скоро начались пререванія и раздоры изъ-за границъ между кн. Андреемъ Михайловичемъ и дядею его, кн. Василиемъ Михайловичемъ Сангушками. *Въ 1537 г. 20 марта* кн. Андрей Михайловичъ въ Гроднѣ заключилъ обоюдное добровольное соглашеніе съ кн. В. М. Сангушко касательно разграниченія своего имѣнія

Городельца отъ его имѣнія Ковля и Клевцека, гдѣ точно указаны границы имѣній. Актъ объ этомъ напечатанъ выше, въ описаніи г. Ковля, стр. 4 (изъ *Archivum kś Sanguszkow*, т. 4, стр. 68—69).

Имѣніе *Городелець*, таж. обр., принадлежало кн. Сангушгамъ-Коширскимъ, угасшимъ въ 17 вѣкѣ. Внукъ кн. Андрея Михайловича Сангушко, старосты Лудкаго, кн. Левъ Александровичъ Сангушко Коширскій выдалъ въ 1569 г. 7—8 января тецѣ своей княгинѣ Аннѣ Соколинской уступочную запись на с. Кошеръ Старый съ прилегающими боярскими имѣніями—Кругелемъ, *Городельцемъ*, Красно-дубомъ, Тупалами, Тревесемъ¹⁾ и др. (*Опись актовъ, книги* Киев. центр. Архива № 4043, стр. 6, пун. 25). Послѣ смерти Анны Соколинской, имѣніе это возвращается къ сыну этого князя Льва, *Григорію Львовичу кн. Сангушко*, каштеляну Браславскому, который, совмѣстно съ своею женою Софіею изъ Головчина въ 1595 г. 24 мая сдалъ это имѣніе въ аренду на 5 лѣтъ еврею Абрамку Шмойловичу и женѣ его Рыклѣ Юдинной, о чемъ свидѣлствуетъ листъ этого князя, гдѣ отданныя въ аренду этимъ евреямъ имѣнія перечисляются такъ: м. Кошаръ, при Кошарѣ Кошуръ Старый, Кругель, Краснодубье, *Городелецъ*, дворъ и село Мезовъ и Мезова и селище Борзовая Черемшанка (*Памятники*, изд. Киев. Археограф. Коммиссіею въ 1848 г., т. 1, отд. 2, стр. 85).

Въ вышеупомянутомъ актѣ отъ 7—8 янв. 1569 г. имѣніе *Городелець* именуется *боярскимъ*. Въ 1545 г. имъ владѣли, вѣроятно, на правахъ ленныхъ, бояре *Затурейскіе*, какъ это видно изъ *описи Владимирскаго замка отъ 1545 г.*, гдѣ сказано, что Владимирскіе мѣщане жаловались составителямъ описи замка, королевскимъ комиссарамъ, о томъ, что «Затурейскіе въ *Городельцѣ* князя Андрея Кошерскаго (т. е. Сангушки) берутъ по грошу», въ качествѣ мыта (*Памятники*, т. 4, отд. 2, стр. 132).

Въ концѣ прошлаго (18) вѣка имѣніе это принадлежало помѣщикамъ Вильгамъ (какъ и с. Ружинъ). Какимъ образомъ оно перешло къ нимъ отъ кн. Сангушекъ, для меня это неизвѣстно, по отсутствію документальныхъ данныхъ. Въ настоящее время оно принадлежитъ Владиміру *Сементковскому* (р.-католич.). Въ д. *Городельцѣ*—*церковь во имя Преображенія Господня*. Находится на кладбищѣ, расположенномъ на небольшомъ холмѣ,

¹⁾ Вѣроятно, *Перевесемъ* (нынѣ деревня возлѣ Тупаль). Невѣрно прочитанъ актъ составителемъ «Описи».

покрытомъ нѣсколькими соснами и омываемомъ съ юга р. Туріей. Когда и кѣмъ построена, неизвѣстно. Деревянная, была очень ветха и непрочна, но въ 1890—92 г.г. капитально исправлена на средства прихожанъ (1250 р.), освящена 15 авг. 1892 г. Богослуженіе въ ней совершается черезъ каждыя двѣ недѣли. Утварью и ризницею очень скудна (всего 2 ризы). Земли и домовъ для причта нѣтъ. По даннымъ за 1896 г., прихожанъ въ этой деревнѣ 183 д. об. п. По словамъ цер. прих. лѣтописца (о. Н. Шидл.), церковь эта имѣетъ нѣкоторое историческое значеніе. Въ народѣ существуетъ преданіе, впрочемъ, неподтверждаемое никакими письменными данными, что на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ стоитъ эта церковь, когда-то, быть можетъ, еще до нашествія татаръ, былъ монастырь, несомнѣнно, православный, ибо, кромѣ православной вѣры, здѣсь не было еще распространено католичество привнесенное сюда значительно позже. Съ теченіемъ времени, монастырь этотъ опустѣлъ, или вѣрибе, разоренъ непріятелями. Здѣсь же, вѣроятно, произошло и сраженіе, доказательствомъ чего служатъ большіе курганы, недалеко отъ церкви, въ настоящее время обнаженные проливными дождями и вѣтрами; вблизи валяются груды человѣческихъ костей. Большой колоколь, сброшенный врагами съ монастырской колокольни въ протекающую вблизи р. Турію, по народному повѣрью, и до сихъ поръ издаетъ глухой гулъ въ великую ночь Воскресенія Христова¹⁾. Преданіе о существованіи здѣсь нѣкогда монастыря можетъ имѣть нѣкоторую вѣроятность—въ виду того, что вообще въ древности Волынь наша была усѣяна православными монастырями; основанію ихъ много способствовала самая мѣстность Волынская—поросшая дремучими лѣсами и изобилующая рѣками. Монастыри были большею частію деревянные и небольшіе. Отъ многихъ изъ нихъ сохранились только урочища, а объ иныхъ лишь смутное преданіе въ народѣ.

1) Приход. лѣтописецъ высказываетъ мнѣніе, что дер. *Городелецъ* нѣкогда была однимъ изъ городовъ древней Волыни, и въ основаніе сего ссылается на то, что въ договорѣ короля польскаго Казимира, завоевавшаго въ 1366 г. Волынь, значится, что онъ получаетъ отъ князей Литовскихъ Владимирскій замокъ и уѣзды—*Городельскій*, Турійскій и Ратненскій. Но это—невѣрно. Въ этомъ договорѣ Городельскій уѣздъ именуется такъ по имени *Городло*—города въ быв. Белзскомъ воеводствѣ, а нынѣ мѣстечка въ Грубешовскомъ у. Люблинской губ. Оно—расположено при Западн. Бугѣ. Отъ него получили названіе *Городельскій* повѣтъ, *Городельское* войтовство, *Городельское* староство (Архивъ ю.-з. Россіи, ч. 2, т. 1, стр. 374; ч. 6 т. 1, стр. 336; ч. 1 т. 1, стр. 352; ч. 2 т. 1, стр. 99).

Мѣстные старожилы сообщаютъ, что Вильга одинъ изъ бывшихъ владѣльцевъ деревни, страдаетъ параличемъ въ ногахъ и не можетъ самъ ходить, а всегда прогулку совершалъ въ повозкѣ, которую возила его прислуга. Разъ ему вздумалось осмотрѣть окрестности бывшего Городельскаго монастыря — холмистую мѣстность, и поросшую мѣстами небольшими соснами. Отсюда открывался прекрасный видъ на р. Турію съ прилегающими къ ней обширными дугами и дремучимъ лѣсомъ. Любуясь живописною мѣстностью, вроскошную обстановку которой дополняли большіе курганы, усыпанные костями, калѣба Вильга, вѣроятно, вспомнилъ о прошедшихъ временахъ тяжелыхъ для мѣстнаго христіанскаго населенія, подвергавшагося частымъ нападѣніямъ дикахъ ордъ татарскихъ. Въ такомъ настроеніи духа и при своемъ тяжеломъ недугѣ, онъ невольно обратился мыслію къ Всемогущему Богу, Творцу вселенной, и Его свѣту и угодникамъ, бывшимъ хранителями и защитниками угнетеннаго народа въ то несчастное время. Тутъ то, прибавляютъ, Вильга вдругъ почувчалъ исцѣленіе отъ своего недуга и обратный путь домой совершилъ ѣздомъ. Если вѣрить этому разсказу, то можно полагать и говорить прихлѣтоисецъ, что исцѣленный Вильга и былъ основателемъ прежде бывшаго униатскаго храма въ Городельцѣ. Послѣдній священникъ этого храма, не желая пребывать въ униѣ, какъ говорятъ, тайно ушелъ изъ своего прихода, и храмъ остался въ запустѣніи. Съ уничтоженіемъ униѣ и водвореніемъ православія, дер. Городелецъ, прежде бывшая самостоятельнымъ приходомъ, причислена къ Ружинскому приходу (въ 6 верст.), а храмъ переименованъ въ кладбищенскую Преображенскую церковь. И до настоящаго времени, въ праздникъ Преображенія Господня, въ эту церковь стекается множество народа изъ ближайшихъ селъ, деревень и даже города Ковля. Быть можетъ, древній монастырь, на мѣстѣ котораго стоитъ нынѣшняя церковь, тоже былъ посвященъ въ честь Преображенія Господня.

1347. с. СЕРАХОВИЧИ (въ древ. актѣхъ *Сереховичи*) при озерѣ, волости Несухойжской, отъ Житомира 363 в., Ковля — ближ. жел.-дор. ст. 16 в., почт. ст. Буцыня 5 в., ближ. прих. с. Сѣкона и Буцыня 5 в. ¹⁾).

При описаніи сего прихода я пользовался «*Клар. вѣдом. за 1896 г.*» и цитруемыми печатными архивами — «*Церк.-приход. лѣтопись с. Седлицъ, составленная въ 1891 г., безодержательная и потому не могла доставить мнѣ матеріала.*»

Исторія села. Село это очень древне. Оно упоминается уже въ самомъ началѣ 16 вѣка, какъ имѣніе *князей Сангушекъ*. Въ 1502 г. 11 авг. въ Кошорѣ (нынѣ м. Камень, Коширскѣ) состоялся актъ о раздѣлѣ имѣній между кн. Андреемъ Александровичемъ Сангушковичемъ и женою брата его, Михаила Александровича, княгинею Анной, и ея сыномъ кн. Андреемъ Михайловичемъ Сангушко, совершенномъ съ разрѣшенія короля Александра; въ этомъ актѣ читаемъ, между прочимъ: «дворе Несухоеже, а село Грабово, село Сыново, село Березово, село Торговище, село *Сереховичи*, село Дорогатъшь, а монастырь святого Михаила у Володимири, на поля обѣма княземъ» (подѣлили «едначи» — позредники). Archiwum kś. Sanguszkow, т. 1, стр. 148. Въ это время с. Сереховичи принадлежали ко двору (волости) Несухонжской. Оно досталось кн. Андрею Михайловичу, а послѣ него, перешло къ сыну его, кн. Феодору Андреевичу Сангушко, маршалку Волынской земли и старостѣ Владимирскому. Такъ какъ границы имѣнія не были точно опредѣлены, то скоро возникли споры изъ-за нихъ между кн. Феодоромъ Андреевичемъ и дядею его, кн. Василиемъ Михайловичемъ Сангушко Ковельскимъ. Въ 1540 г. 10 марта въ г. Ковлѣ состоялся актъ, въ коемъ точно разграничены имѣнія кн. Феодора Сангушки—Дорогатъшь, Несухонжи, Грабовъ, Березовъ и *Сереховичи* отъ имѣній кн. Василия Михайловича Сангушки Ковельскаго — Лагодовля, Сѣконя и Шушковъ (Archiwum kś. Sanguszkow, т. 4, стр. 237). Извлеченіе изъ этого акта помѣщено выше, въ описаніи с. Область сего же уѣзда.

Въ этомъ селѣ *церковь во имя св. великомуч. Параскевы*, именуемой *Пятницею*. Постройкою заложена 29 мая 1884 г. и закончена *къ окт. 1888г.* Освящена 27 октября 1888 г. Построена на средства прихожанъ. Деревянная, на кам. фонд. совмѣстно съ такою же колокольнею. Крыта желѣзомъ. Въ 1886—8 гг. произведены иконописныя работы. Старая Пятницкая церковь была построена, по показанію клиров. вѣдомости за 1896 г., не позже 16 вѣка, но кѣмъ неизвѣстно¹⁾. Она была деревян., на дубов. сваяхъ, маловмѣстительна; колокольня была отдѣльно отъ нея; въ 1894 г. была разобрана и употреблена на дрова

¹⁾ По всей вѣроятности, строителями ея были тогдашніе владельцы села *князя Сангушки*, какъ издревле православные и русскіе князья, кои только около 1650 г., въ лицѣ кн. Симеона-Сауила Юрьевича Сангушко, измѣнили православной вѣрѣ своихъ предковъ и перешли въ римско-католицизмъ.

для печенія просфоръ, а также для полученія угля въ церковное кадило. Утварью новая церковь достаточна. Въ память 900-лѣтїя Волын. епархіи прихожане на свой счетъ прїобрѣли въ Москов. магазинѣ купца Виталіева: 1) Евангеліе въ $\frac{1}{8}$ листа въ серебр. окладѣ чекан. работы (ц. 25 р.), 2) серебр. чашу, звѣздицу, лжицу, дискосъ, коніе, два блюда и ковшь, вѣс. 6 ф. 45 зол. (347 р.), 3) серебр. напрест. ручной крестъ, вѣс. 2 ф. 10 зол. (100 р. 90 к.), 4) лицев. святцы въ 12 иконахъ греч. письма, на кипарисн. доскахъ, въ 8 вер. высоты, и такую же икону св. великомуч. Параскевы (112 р.), 5) 13 иконовъ великихъ праздниковъ, на кипарисн. доскахъ, того же размѣра (122 р. 50 к.).
Земли при церкви: усад. 3 д. 1070 с., пахати. удобной $50\frac{1}{2}$ дес. и неудобной 4 дес. 2305 с., сѣнок. 17 дес. 2366 с., лѣса основаго $1\frac{1}{2}$ дес. и до 8 дес. подъ чернолѣсьемъ и кустами, — всего 86 дес. 791 саж. Земля раскинута въ 17 чрезносовыхъ участкахъ. Причтъ пользуется ею спокойно. Планъ на эту землю, составленъ въ 1852 г. вольнопрактик. землебромъ Вышневецкимъ и хранится при церкви. *Притчъ*: свѣщ. 300 р., псаломщ. 50 р. и просф. 24 р. Для свѣщ. и псаломщ. дома и хозяйств. постройки хороши. Метрич. книги и испов. вѣдом. хранятся съ 1800 г. Въ селѣ имѣется однокл. народ. училище мин. народн. просв., въ 1876 г. преобразованное изъ церк.-приходск. школы грамоты. Въ 1896 г. учен. 65 м. п. Въ составъ прихода входятъ деревни: *Грабово* въ 4 в. и *Божья Воля* въ 5 в. Прїятствїя къ сообщенію съ ними чѣтъ. По даннымъ за 1896 г., дворовъ во всемъ приходѣ $241\frac{1}{4}$, прихож. 2027 душъ об. п. Свѣщ. *Аполлоній Николаевичъ Коссаковский*, ур. с. Буянь Луц. у., сынъ свѣщен., студ. Волынк. Семин. (вып. 1867 г.), въ 1868 г. 14 марта рукоп. во свѣщен. къ сему приходу, гдѣ и нынѣ служить (1899 г.). Псаломщ. *Иванъ Тимоф. Кульчицкій*, урож. м. Ратна, съ 10 янв. 1896 г. служить здѣсь (а на службѣ съ 1855 г.).

(Продолженіе слѣдуетъ)

Очеркъ исторіи мелкаго дворянства Овручско - Житомирскаго въ эпоху Польскаго режима (XII—XVIII в.в.).

(Окончаніе).

Не одними только отрицательными чертами обрисовывается въ исторіи околичная шляхта Полѣсская. Къ чести ея надо отнести и то, что она имѣла много качествъ хорошихъ, которыхъ гораздо меньше имѣли ихъ богатые и знатные единоплеменники. Околичная шляхта Полѣсская прежде всего отличалась преданностью къ православію и стойкостью въ борьбѣ съ католичествомъ и униіею, стойкостью, которою въ гораздо меньшей степени отличались вельможные русскіе роды. Ни католичество, ни униа до XVIII в. не имѣли замѣтнаго успѣха среди околичныхъ шляхтичей. Можно указать на единичные случаи соврашенія и то не въ унию, а прямо въ католичество, но эти случаи имѣли мѣсто исключительно среди шляхтичей, долгое время оторванныхъ отъ родины и подвергшихся сильному стороннему вліянію. Такъ перешелъ въ католичество вышеуказанный Янъ Блоцкій. Но изъ исторіи Блоцкаго мы также видѣли, какъ неблагоклонно отнеслись къ ренегату его родичи. Достаточно было малѣйшаго повода и религіозный антагонизмъ выбухнулъ съ ужасающею силою. Такихъ фактовъ можно указать и еще не мало. Около 1680 г. принялъ католичество Григорій Ушаповскій. Не сладка была послѣ этого жизнь ренегата среди родичей. Въ 1682 случилось ему, вмѣстѣ съ другими родичами, быть на поминкахъ по Аврамѣ Ушаповскомъ. Такъ какъ поминальный обѣдъ пришелся въ субботу, то Григорій отказался ѣсть скоромное. Это возмутило бывшихъ за столомъ шляхтичей Васьковскихъ и Дидковскихъ, которые стали обзывать его недовѣркомъ поганымъ язычникомъ и т. п., а послѣ обѣда, устроили ему засаду на пути. Ушаповскій, узнавъ о послѣднемъ, успѣлъ скрыться окольною тропинкою и залереться въ своемъ домѣ. Шляхтичи скоро провѣдали о бѣгствѣ Григорія Ушаповскаго, ворвались къ нему въ домъ, начали его ругать и вызывать на поединокъ, а получивъ въ послѣднемъ отказъ, стали бить труса саблями плашмя, что, по шляхетскимъ понятіямъ, считалось крайне тяжелымъ оскорбленіемъ. На этомъ однако не кончилось. Восемь лѣтъ спустя встрѣчаемъ жалобу въ судъ того же Григорія Ушаповскаго на всѣхъ родичей Ушаповскихъ въ томъ, что послѣдніе *постоянно* его оскорбляютъ, наносятъ обиды ему и членамъ его семьи, стрѣляютъ по немъ на улицѣ, убиваютъ всякое

принадлежащее ему животное. На праздник Пасхи, когда дочь его Анна пришла въ церковь с Васильевъ, шляхтичи вѣрвали у него изъ рукъ красное яйцо и разбили его на головѣ послѣдней, говоря, что она недостойна пасхальнаго яйца, ибо родители ея недовѣрки, которымъ стоитъ головы поразбивать. — Опять факты грубости и жестокости. Но обратимъ вниманіе на чувства, вызвавшія эти поступки, а не на форму проявленія этихъ чувствъ. Религіозное чувство людей глубоко вѣрующихъ, сердечно привязанныхъ къ вѣрѣ прародительской, оскорбляется отступничествомъ близкаго человѣка, а выражается это неудовольствіемъ въ формѣ привычной вообще для выраженія чувствъ неудовольствія. — А вотъ выдержка изъ духовнаго завѣщанія околичной шляхтянки, свидѣтельствующая о господствовавшихъ среди шляхты религіозныхъ чувствахъ: «Я Анна Садовская, з дому Пашковская, будучи я на тотъ часъ отъ Пана Бога хоробою навезенная обуложною... благодарю Творца моего, што была есмь зостала католичкою, за малюшка словное памети пана Садовскаго, а теперъ зновъ на свою русскую релию проступила, водлугъ предковъ своихъ; сповѣдь святую и сакраментъ приняла есмь... Особливе прошу, абы за душу мою Господа Бога у престола Божего не преминали, якъ тому належитъ презъ цалый рокъ... Встревоженная совѣсть умирающей женщины, можетъ быть невольно нѣкогда сдѣлавшейся вѣроотступницею, нашла послѣднее успокоеніе въ возвращеніи къ религіи своихъ предковъ. Въ актовыхъ книгахъ XVI—XVII вв. постоянно встрѣчаются записи и духовныя завѣщанія разныхъ шляхтичей на церкви Божіи, просьба похоронить ихъ прахъ при томъ или иномъ храмѣ православномъ, похоронить «водлугъ обычаю и порядку христіанскаго, греко-русскаго». Еще въ XVIII в. околичныя шляхтичи платятъ нѣкоторую подать на Овручскій храмъ св. Василія, — вѣроятію десятину, установленную еще Владиміромъ св. Какимъ глубокимъ религіознымъ чувствомъ искренно вѣрующаго православнаго человѣка дышитъ это духовное завѣщаніе шляхтича Максимиліана Геевского: «Проживши нѣсколько десятковъ лѣтъ, присмотрѣвшись къ обманчивой прелести міра сего, .. взирая на гробы дѣдовъ, прадѣдовъ и друзей своихъ, которые изъ той же персти волею Всемогущаго Творца созданы были, и я Его негодное твореніе, дѣло рукъ Его, ежечасно помышляю, что и мнѣ въ тотъ же прахъ предстоитъ обратиться вскорѣ, постоянно ожидаю смертнаго часа, который въ какомъ меня застанетъ состояніи, въ такомъ и поставитъ предъ Праведнымъ Небеснымъ Судією. Важнѣй-

шимъ обстоятельствомъ своей жизни считаю то, что окончиваю ее въ повиновеніи святой восточной апостольской церкви, что истинно исповѣдую все догматы ея святой вѣры, отъ свв. апостолъ и намъ преданные, и съ этими исповѣданіемъ желаю предстать, по кончинѣ моей, предъ судомъ Страшнаго и Праведнаго Судии... О. Всемилостивѣйшая Цѣво Маріе, Мати Божія! О, благословенный источникъ любви, источникъ жизни, Мати спасенія! Моли, да Тобою и насъ приметъ Тотъ, Кто чрезъ Тебя данъ намъ Покровителемъ. Молю и Ангела хранителя моего и всѣхъ святыхъ, покровителей моихъ, дабы помогли мнѣ, при послѣднемъ моемъ издыханіи. Придите на помощь мощные! Помозите мнѣ отъ врагъ духовныхъ, побреть зосмѣвающихся мнѣ! — А писано это между прочимъ на польскомъ языкѣ, писано въ XVIII вѣкѣ, въ эпоху Замоискаго собора, когда униѣ и католичество окончательно восторжествовали надъ православіемъ въ Западномъ краѣ, когда среди вельможныхъ родовъ русскихъ кажется ни одного буке не оставалось при вѣрѣ прародительской.

Въ отысканіи отъ насъ этихъ документовъ, отъ этого языка не оставилъ. Неоднимъ только личнымъ благочестіемъ и преданностью православію отличались околичныя шляхтичи. Ихъ дѣятельность видимъ и въ политическихъ дѣлахъ, касающихся судьбы православія въ Западной Руси. Въ 1688 г., когда дворяне кievскаго воеводства, на элекціонномъ сеймикѣ, въ инструкцію посламъ вставили пунктъ, требующій раздачи шляхтѣ имѣній Киевскихъ монастырей, за одуступкою Киева Москвѣ, по Андрусовскому договору, тогда одни только околичныя шляхтичи Овручско-Житомирскіе протестовали противъ этого, протестовали исключительно изъ-за мотивовъ религіозныхъ, вопреки личной выгодѣ. Когда одиннадцать лѣтъ спустя сеймъ узаконилъ свободу вѣрсповѣданія за католиками и униатами только и опредѣлилъ изгнать тогда же всѣхъ православныхъ жителей изъ Каменца Подольскаго, опять околичная шляхта протестуетъ противъ этого постановленія и протестъ этотъ въ одномъ только Овручскомъ градѣ и согласился принять въ книги актовъ.

Какъ возвышена эта благородная борьба безсилнаго противъ сильнаго, слабой кучки противъ всей націи, борьба за поруганныя права человѣка, крикъ возмущенной совѣсти! Въ городѣ Овручѣ Центромъ религіозной жизни околичной шляхты былъ основанный въ концѣ XVI или началѣ XVII в. боштомъ Левковскихъ, Невмержицкихъ и братіи ихъ Левковскій монастырь. Сюда на храмовой праздникъ св. Николая Чудотворца свята русскаго съѣзжалась вся околичная шляхта. Члены

самыхъ различныхъ родовъ жертвуютъ на монастырь деньги, иконы, утварь, колокола, книги; а состарѣвшись, поступаютъ въ число монастырской братіи или мирянами живутъ на покоѣ въ монастырѣ. А когда съ усиленіемъ униіи и развитіемъ католической пропаганды, стала грозить опасность существованію православнаго монастыря, шляхтичи обвели его своимъ и палисадомъ, недреманно слѣдили за безопасностью своего монастыря, грудью отставая его отъ враговъ. А врагъ вкрадчивый, коварный и потому особенно опасный появился тогда на Овручскомъ Полѣсьи, введенный полѣшукомъ же, богатымъ шляхтичемъ. То были іезуиты, которымъ въ первой половинѣ XVII в. дворянинъ-католикъ Игнатій-Александръ Елецъ подарилъ свое имѣніе Ксаверовъ и основалъ здѣсь іезуитскую коллегію. Въ недолгій періодъ существованія коллегіи въ Ксаверовѣ собственно, нельзя еще указать фактовъ недружелюбнаго отношенія къ іезуитамъ полѣскаго населенія. Но коллегія была основана въ 1634 г., а 14 лѣтъ спустя смиренные отцы принуждены уже были бѣжать въ Польшу отъ того стихійнаго народнаго движенія, которое, не безъ основанія, ихъ да жидовъ преслѣдовало и уничтожало болѣе чѣмъ кого либо: отъ казачицны Хмельницкаго. Лишь только іезуиты бѣжали изъ Полѣсья, какъ имѣніями ихъ завладѣли казаки, крестьяне и околичныя шляхтичи. Напрасно самъ фундаторъ коллегіи протестовалъ противъ этихъ захватовъ, смѣнилъ наконецъ сѹтану на латы, и во главѣ вооруженнаго отряда, наѣзжалъ на околицы обидчиковъ; воротить благочестивымъ обитателямъ захваченнаго ему такъ и не удалось. Когда казачье движеніе поулеглось, отъ когда правобережная Украина театромъ междоусобныхъ войнъ, мусульманскихъ нашествій, пустынею наконецъ, тогда только, около 1678 г. рѣшились іезуиты возвратиться на свое Полѣсское пелелище. Въ Ксаверовѣ они однако не остались, а перенесли свою коллегію въ укрепленный Овручъ, называя ее теперь тѣхъ поръ Ксаверовско-Овручскою. Понятно, что іезуиты не могли не только равнодушно относиться къ захвату своихъ имѣній, но пытались пріобрѣсти и новыя. Отсюда между ними и околичными шляхтичами Овручскими начинается борьба. Іезуиты стараются пріобрѣсти хотя по клочку земли въ каждомъ околичномъ селѣ, чтобы держать здѣсь своего прокуратора и такимъ образомъ расширять сѣти религіозной пропаганды; шляхтичи выгоняютъ этихъ прокураторовъ, грозятъ имъ убійствомъ, разрушаютъ межевые знаки, вырубаютъ бортныя деревья и т. п. Такъ близкіе сосѣди Ксаверова Недашковскіе не только выжили іезуитовъ изъ своего

села, но и овладѣли имѣніями безспорно іезуитскими сс. Ельсудыномъ и Игнатовкою, разогнали отсюда крестьянъ и и вырубали бортиныя деревья на островахъ іезуитскихъ. Шкуратовскіе также овладѣли іезуитскимъ с. Ягоднымъ, Дидковскіе прогнали іезуитскихъ прокураторовъ изъ Дидковецъ, Сынгаевскіе изъ Сынгаевъ, Мошковскіе — изъ Мошковъ. Съ послѣдними іезуиты вели особенно долгую и упорную но бесполезную для себя тяжбу. Не могли благочестивые отцы рассчитывать даже на покровительство мѣстной власти. Ожесточеннымъ врагомъ ихъ въ началѣ XVIII в. является комендантъ воеводства Кіевскаго и намѣстникъ Овручскаго старосты Броуховскаго Михаилъ Сынгаевскій. Нѣсколько разъ нападалъ онъ на іезуитовъ въ ихъ Овручскомъ коллегіумѣ, ругалъ, грозилъ выгнать ихъ вовсе изъ Овруча. Для іезуитовъ онъ не было другого названія какъ собаки. Однажды жъ послалъ бурмистра въ монастырь іезуитскій съ такимъ приказаніемъ: «рубай на порогу шны езуицкимъ людамъ». Не разъ благочестивые отцы, повидимому порядочно насолившіе Овручанамъ, должны были, забаррикадировавши все входящія поручать свои души Богу, когда монастырь осаждала громадная толпа мѣщанъ и бояръ Овручскихъ, подъ предводительствомъ Михаила Сынгаевскаго. Ибо іезуиты между прочимъ отлично поняли важное религіозное значеніе Левковскаго монастыря и сюда также закинули свои сѣти. Въ XVIII в. іезуиты начали поддаваться коварной іезуитской дружбѣ: участвовали въ іезуитскихъ религіозныхъ процессіяхъ и празднествахъ, приглашали іезуитовъ къ себѣ въ гости и т. п. Это сильно не нравилось православнымъ околичнымъ шляхтичамъ и свое неудовольствіе они выражали въ своей обычной грубой формѣ. Когда въ 1714 г. на храмовой праздникъ св. Николая явился въ Левковскій монастырь, въ гости къ игумену Паисію Тарнавскому іезуитъ Комаровскій, одинъ изъ присутствовавшихъ за трапезою шляхтичей Романъ Левковскій громко и въ рѣзкой формѣ высказалъ игумену неудовольствіе свое и всѣхъ шляхтичей за подобнаго рода предосудительное знакомство. На слѣдующій годъ однако на праздникъ въ Левковичи явилось опять нѣсколько іезуитовъ. Левковскіе тогда объявили намѣстнику монастыря Макарію Недзѣльскому, что выгонять его самого изъ монастыря, если онъ не прекратитъ знакомства и дружбы съ патерами. 18 іюля того же года Недзѣльскій, вмѣстѣ съ монахомъ Феодосіемъ, по прошенію іезуитовъ, собрался въ Овручъ, для участія въ іезуитской процессіи. Узнавъ объ ихъ намѣреніи, Левковскіе

брошены въ монастырь, стали бранить ренегатовъ, бить ихъ даже, запрещая участвовать въ іезуитскомъ празднествѣ. Но какъ только Левковскіе ушли, Недзвѣльскій и Ѳеодосій потихоньку ускользнули таки изъ монастыря въ Овручь. Черезъ нѣсколько часовъ, Левковскіе однако узнали о ихъ бѣгствѣ, бросились догонять и догнали въ м. Веледникахъ. Веледники было имѣніе старостинское и монахи могли рассчитывать на защиту старосты-католика. Поэтому Левковскіе взвели на отступниковъ такое обвиненіе, при наличности котораго и старостѣ неудобно было вступаться: обвинили ихъ въ кражѣ имущества церковнаго. Около монаховъ собралась толпа мѣщанъ и мѣщанокъ, начали ихъ ругать, бить, сняли съ нихъ верхнюю одежду, отняли у Недзвѣльскаго патентъ на званіе намѣстника и книги богослужебныя и такимъ образомъ лишили возможности принять участіе въ іезуитской процесіи.—Повторяю, обратите вниманіе, м. г. г. и м. м. г. г. на чувства, вызвавшія эти поступки, а не на грубую форму проявленія этихъ чувствъ.

Современные историки Западно-Русской Церкви одною изъ главныхъ причинъ, обусловливавшихъ успѣхи въ населеніи Западно-Русскомъ католичества и униіи считаютъ недостатокъ духовнаго просвѣщенія среди православной интеллигенціи. Если таково было состояніе Западно-Русской церкви вообще и даже ея іерархіи, то нечего и говорить о томъ, что религіозныя понятія убогой околичной шляхты Овручско-Житомирской не могли отличаться чистотою и опредѣленностью. Не можемъ по этому замолчать и этихъ непрягладныхъ сторонъ ихъ религіозной жизни. При отсутствіи истиннаго религіознаго просвѣщенія, шляхтичи не чужды были грубыхъ суевѣрій. Такъ въ 1618 г. шляхтичи Невмержичскіе обвиняли шляхтичей Венржовскихъ и Ярмолнскихъ въ чародѣйствѣхъ и въ порчѣ ихнихъ полей посредствомъ закрутки. Въ 1687 г. Самуиль и Авдотья Домашевскіе обвиняли Михаила и Николая Ходаковскихъ, въ томъ, что послѣдніе, выучившись неприлично для шляхтича врачебному искусству, едва не погубили жалобника, разливъ на пути его какое-то ядовитое зелье.—При наличности религіознаго чувства, встрѣчаются однако и факты святотатства. Въ 1686 г. дворяне Волковскіе, напр., обвиняли дворянъ Якова и Ивана Пашинскихъ въ томъ, что послѣдніе, пользуясь всеобщимъ бѣгствомъ отъ татарскаго и московскаго нашествія, сняли съ церкви с. Пашинъ и передѣляли на земледѣльческія корудія желѣзные кресты; сняли также и продали евреймъ колокола церковныя.—Темна и невѣжественна была масса околичной

шляхты. Даже среди происходившихъ изъ нея судебныхъ воз-
никшихъ встрѣчаются лица писать неумючи. Этою темнотою и
невѣжествомъ объясняются и религіозныя проступки шляхтичей.

Много любопытныхъ чертъ представляетъ общественный
бытъ околичной шляхты Овручско-Житомирской. Весьма сильно
среди шляхты развиты были черты родоваго быта. Оскорбленіе,
нанесенное одному шляхтичу, вызываетъ мсть со стороны
всѣхъ остальныхъ сородичей. Околица идетъ войной на околицу:
Нашинскіе борются съ Редичами и Думинскими, Блоцкіе—съ
Меленевскими, Шкуратовскіе съ Ушаповскими. Не видно однако,
чтобы въ родѣ игралъ кто либо роль господствующую. Нерѣдки
ссоры и между членами одного и того же рода, но въ эти ссоры
другіе сородичи не вѣшиваются, развѣ только обиженный
обнаружить трусость или измѣну родовымъ обычаямъ и попл-
тіямъ. Тогда противъ него вооружается весь родъ. Въ такомъ
положеніи очутились вышеупомянутый Янъ Блоцкій, среди соро-
дичей Меленевскихъ, Григорій Ушаповскій среди Ушаповскихъ.
Noblesse oblige—это правило было въ большомъ ходу среди
убогой околичной шляхты. Какъ выраженіемъ презрѣнія къ
трусу и страшною обидою для шляхтича было ударить его
плашмя саблею, такъ столь же кровною обидою для шляхтянки
было сорвать съ нея головной платокъ, учинить ее просто-
волосою. Женщина не пользовалась особымъ почетомъ среди
околичныхъ шляхтичей, польская галантерія, хотя бы и вѣш-
ная только была имъ неизвѣстна, но за такую обиду шляхтичъ
готовъ былъ мстить смертію обидчику, поднять противъ него
весь родъ, если обидчикъ былъ чужакомъ.

Родовой бытъ выразился и въ общности землевладѣнія и
пользованія извѣстными участками земли. Таковы сѣнокосы,
бортные острова, рыбныя ловли и бобровыя топы. Но общинное
землевладѣніе не исключало и частнаго. Встрѣчаемъ массу
актовъ, представляющихъ семейныя раздѣлы, духовныя завѣ-
щанія и т. п. Частному землевладѣнію подлежали б. государ-
ственныя земли, доставшіяся за выслугу, сравнительно въ
позднѣйшее время, приобретенныя покупкою, новоосаженныя и
перешедшія по наслѣдству или брачной записи. Какая именно
часть имущества отцовскаго причиталась, по обычному праву
шляхтичей, дочерямъ, на это не имѣемъ указаній. Но зато
женщина вообще имѣла право наслѣдованія, это не подлежитъ
сомнѣнію. Въ силу брачныхъ связей, роды шляхетскіе очень
переплетаются: среди Мошковскихъ встрѣчаемъ Меленевскихъ,
среди Меленевскихъ—Блоцкихъ, Дидковскихъ, среди Левков-

скихъ-Невмержицкихъ, среди Васьковскихъ—Ущатовскихъ и т. п. Быть родовой такимъ образомъ смѣняется бытомъ частнымъ, семейнымъ. Упорядившихся околицъ встрѣчается уже общность и интересовъ, совокупность дѣйствій.

Для юридической кары преступленийъ шляхтичи часто прибѣгаютъ къ помощи польскихъ судебно-административныхъ учреждений. Но едва ли не чаще функционируетъ среди нихъ исконный народный самосудъ, извѣстный подъ именемъ копаго суда. Копя или купа не есть учрежденіе специально-польское. Она была распространена среди всего западно-русскаго населенія, замѣчается и на Волыни, въ Холмщинѣ, даже въ Бѣлоруссіи и Литвѣ. Въ глухихъ польскихъ краяхъ она только хранилась дольше и всегда имѣла большее чѣмъ гдѣ либо значеніе, несмотря на свою нелегальность въ глазахъ властей польскихъ. Въ копныхъ судахъ участвовали на равныхъ правахъ шляхтичи, мѣщане и крестьяне. Собирался судъ всегда въ определенномъ мѣстѣ. Такихъ копныхъ центровъ на Бѣвскомъ Полѣсьи было три: 1) въ с. Липлянахъ для с.с. Каленскаго, Ходакова, Чоповичъ, Липлянъ, Улаковки, Красиловки, Татариничъ и Хотиновки, лежавшихъ въ бассейнѣ р. Ирши; 2) въ с. Гошовѣ для с.с. Мошковъ, Пашинъ, Дидковецъ, Закупилъ, Кобылина, Геевичъ, Швабовъ, Хвосни, Потаповичъ, Вязовки, Народичъ и др. поселеній въ бассейнѣ р.р. Уши, Жерева, и Норыни; 3) третій копный округъ, центръ котораго неизвѣстенъ, лежалъ въ бассейнѣ р.р. Припечи и Тетерега и состоялъ изъ м.м. Хабнаго, Ванчкова, Чернобыля с.с. Сидоровки, Бобра, Барановъ, Левковичъ, Мартыновичъ, Обуховичъ, Иванкова и др. Копный судъ долженъ былъ собираться въ этихъ издавна установленныхъ обычаемъ пунктахъ; несоблюденіе этого условія служило поводомъ для обжалованія приговора. Копному суду, въ разсматриваемую эпоху, подлежали, кажется, исключительно дѣла о воровствѣ и грабежѣ. по жалобѣ одного лица или рода, требовавшего собранія копы, должны были собираться выборные отъ каждаго поселенія, входившаго въ составъ округа, долженъ былъ явиться и обвиняемый, если онъ былъ извѣстенъ. Отказъ обвиняемаго, свидѣтеля или копника отъ явки служилъ мотивомъ для обвиненія и самъ по себѣ наказывался пенею. Пенѣ подвергался и тотъ, кто безъ уважительнаго повода, изъ нѣлей личной мести, собралъ бы копу. Судъ копы прежде всего производилъ разслѣдованіе по данному вопросу, «шелъ на сокъ», по старинному выраженію, или «велъ слѣдъ, опытъ», какъ говорили позже. При недостаточности от-

крытыхъ уликъ, обвиняемому предлагалось очистить себя присягою и тогда въ его пользу присуждался штрафъ съ истца. Отказъ отъ присяги былъ равносильнъ признанію виновности и имѣлъ мѣсто не разъ; клятвопреступленія полѣшукъ боялись больше наказанія. Если обвиняемый не хотѣлъ сознаться, несмотря на явныя улики и убѣжденіе копишквъ въ его виновности, употреблялась пытка, въ видѣ наказанія розгами или поджариванья на огнѣ. Обвиненнаго предоставлялось взять на поруки желающему; въ случаѣ рецидива, поручитель подлежалъ отвѣтственности наравнѣ съ преступникомъ. Наказаніе состояло или въ возвращеніи истцу стоимости украденнаго, съ прибавкою пени (навязка, гривны), или въ наказаніяхъ позорныхъ и наконецъ въ смертной казни черезъ повѣшеніе, для пенсправимыхъ рецидивистовъ. Такъ былъ повѣшенъ шляхтичъ Матвій Артюшенко Мошковскій, но сообщники его прощены, хотя титулъ воровъ за ними признанъ. Іосифу Барановскому, за кражу пчелъ, кромѣ «навязки», повѣшена была на шею коробка для собиранія пчелъ и «лезиво» (веревка изъ лыка, для взлѣзанія на бортныя деревья) и въ такомъ видѣ три раза провели его вокругъ ратуши. Отрицать авторитетъ копнаго суда шляхтичи не думали, кромѣ тѣхъ изъ нихъ, которые, какъ Выговскіе, вышли изъ околицъ, сдѣлавшись богатыми панями. Въ половинѣ XVIII в. копные суды повидимому прекращаютъ свое существованіе. Польская администрація никогда не признавала легальности копнаго суда и наказывала его участниковъ; но обычай оказывался долго сильнѣе требованій правительства.

Въ семейныхъ отношеніяхъ околичной шляхты сохранился кажется долго древнѣйшій древлянской обычай «умыканія женъ». По крайней мѣрѣ еще въ 1651 г. п. Лашъ жаловался на насильственный увозъ сестры его Марибы шляхтичемъ Криштофомъ Выговскимъ. Но чаще браки заключались мирнымъ образомъ, по обоюдному согласію родичей. Насколько важно было согласіе невѣсты, не знаемъ. Новобрачную родичи одаривали кто чѣмъ могъ и хотѣлъ и подаренное считалось ея личною собственностью. Вообще имущество жены не дѣлалось собственностью мужа, развѣ брачующіеся давали другъ другу «доживотную запись». Такія записи давались чаще всего послѣ брака, но иногда и до него. Отказъ одной стороны отъ брака не лишалъ получившаго отказъ права на пожизненное владѣніе имуществомъ, полученнымъ по предбрачной записи. Вступали въ брачныя связи чаще всего члены одного рода, но иногда и разныхъ родовъ. Впрочемъ и въ послѣднемъ случаѣ обычай

установилъ нѣкоторыя рамки: нельзя встрѣтить Недашковскихъ среди Веховъ или Выговскихъ среди Закусиль. Какъ невѣста могла переселиться въ домъ жениха, такъ могло имѣть мѣсто и обратное. Брачныя узы были вообще довольно крѣпки и указаній на измѣны или одюльтеръ нигдѣ не встрѣчаемъ. Но несходство характеровъ или другія причины могли повести къ разводу, который былъ нетруденъ. Для совершенія этого акта достаточно было обоюднаго согласія супруговъ и согласія ихъ родителей и другихъ родичей. Тогда, въ присутствіи свидѣтелей, отецъ мужа подавалъ руку женѣ, отецъ жены—мужу, супруги вручали другъ другу актъ «розлуки» и дѣло было кончено. Вотъ «розлука», данная шляхтянкою въ 1682 г.: «Я Оришка Ѳеодоровичовна объявляю этимъ разводнымъ письмомъ моимъ, разлучающимъ меня отъ супружескаго сожитія съ б. мужемъ моимъ Ѳеодоромъ Шкирипою, что въ силу плохихъ супружескихъ отношеній нашихъ, виновницею которыхъ, сознаюсь, была я сама и види ясно, что не будетъ между нами никогда добраго согласія, упала я въ ноги п. Ивану Мошковскому отчиму моему и пани матери моей и панамъ дядьямъ моимъ, чтобы сжалившись надъ несчастнымъ житьемъ нашимъ, уговорили они мужа моего къ разводу со мною. И за ихъ просьбою и убѣжденіями бывшій супругъ мой пришелъ къ одной со мною мысли о разводѣ. Я вышеименованная увольняю отъ супружества бывшаго мужа моего Ѳеодора Шкирипу этимъ письмомъ моимъ; я уже не жена ему и онъ не мужъ мнѣ. Позволяю ему жениться на другой. Пусть женится на здоровье и пусть Богъ его благословитъ на лучшее сожитіе съ иною, чѣмъ со мною жилъ онъ, а я буду одна страдать, какъ Богъ судилъ мнѣ. А за бычка, котораго дала мнѣ въ приданное мать моя, получила я отъ пріятелей (супруга) золотыхъ шесть, въ чемъ и выдала роспику и претензіи не имѣю.— Какъ характерна это простодушная исповѣдь бѣдной женщины, въ которой слышатся горькія слезы о долѣ женской, подобныя слезамъ кукушки—Ярославны на городской стѣнѣ Путивльской.

Живя полукрестьянскою жизнью, жизнью мелкаго землевладѣльца—нахаря, но гордые своимъ исконнымъ русскимъ происхожденіемъ, околичныя шляхтичи польскіе немногимъ отличались отъ той русской сѣрой крестьянской массы, надъ которою въ Рѣчи Посполитой гордо высилось заможное дворянство польское или ополяченное. По внѣшности лишь сабля при боку да изрѣдка лишь отъ дѣдовъ доставшійся праздничный цвѣтлой нарядъ отличалъ околичнаго шляхтича отъ простаго польскаго

крестьянина. Туже исповѣдывали они русскую, какъ сами называли, т. е. православную вѣру, употребляли ту же южнорусскую рѣчь въ домашнемъ обиходѣ. Отсюда и браки между околичными шляхтичами и крестьянами, невозможные съ польско-шляхетской точки зрѣнія, были нерѣдки. У Василя Меленевского зятемъ является крестьянинъ Иванъ Бобръ, у Самуила Меленевского упоминается пасынокъ крестьянинъ Гришко Нестратенко, родственниками Пашинскихъ являются люди посполитые Тотуревичи и т. п. Крестьяне, вмѣстѣ съ шляхтичами, участвуютъ въ копныхъ судахъ. Въ столкновенияхъ крестьянъ съ богатыми панами, околичныя шляхтичи берутъ сторону крестьянъ. Шляхтичи Ходаковскіе и Васьковскіе, встрѣтивъ п. Ступницкаго, преслѣдовавшаго бѣглаго крестьянина своего, стали его упрекать, бранить, грозили даже связать и бросить въ воду и тѣмъ заставили его прекратить преслѣдованіе. Швабы приняли къ себѣ крестьянъ, бѣжавшихъ отъ помѣщика Рабштинскаго, помогли имъ даже отнять у Рабштинскаго тѣ земли, которыми владѣли эти крестьяне раньше. Польскіе паны 18 в. упрекали, а польскіе историки нашего времени и нынѣ упрекаютъ околичныхъ шляхтичей въ томъ, что они «охлопѣли». Но не намъ упрекать ихъ въ этомъ!

То старина, то и дѣянье! Можно бы много еще сказать о бытѣ околичныхъ шляхтичей, объ ихъ участіи въ казацкомъ движеніи, объ отношеніи къ польскому правительству и о многихъ другихъ вопросахъ ихъ исторіи. Но я, кажется, и безъ того злоупотребилъ вашимъ временемъ и вниманіемъ, мм. гг., и извиненіемъ въ длиннотѣ заканчиваю свою лекцію. Простите мнѣ и вы, потревоженные тѣни предковъ. Я старался быть къ вамъ безпристрастнымъ. Я вынесъ наружу ваши семейныя драги, но я ихъ не ставилъ вамъ въ вину, ибо я видѣлъ въ нихъ лишь проявленіе духа времени, результатъ не отъ васъ зависѣвшихъ политическо-соціальныхъ вашего вѣка. Я не забылъ упомянуть и вашихъ добрыхъ качествъ: вашего мужества и стойкости, вашего отношенія къ пиззимъ, вашей преданности своей вѣрѣ и народности. *Sit vobis terra levis.* Да будетъ перомъ же падъ вами родная земля.

О. Фотинскій.

Пять минутъ.

Въ одномъ религіозномъ собраніи въ Нью-Йоркѣ предѣдатель объявилъ ораторамъ, что имъ предоставляется только по пяти минутъ для произнесенія ихъ рѣчей. И вотъ одинъ изъ ораторовъ, докторъ, произнесъ рѣчь.. о чемъ бы вы думали читатель? О томъ, что значать пять минутъ въ жизни человѣка. Однако, при всей оригинальности этой пятиминутной рѣчи о пяти минутахъ, она оказывается насколько остроумною, настолько же и содержательною. Судите сами.

«Дорогіе друзья!—сказалъ ораторъ.—Я приглашенъ бесѣдовать съ вами, не переходя за предѣлы пяти минутъ, опредѣленныхъ правилами. Въ пять минутъ можно сказать мало, но можно сказать и много. Въ пять минутъ можно поджечь городъ; стѣнка корабля можетъ быть пробита, и корабль подвергается опасности пойти ко дну; въ пять минутъ можетъ погибнуть душа. Ошибка, совершенная въ мгновеніе, можетъ сдѣлаться причиною скорби на всю жизнь. Если бы эта мысль проникла въ ваши сердца, то возложенная на меня задача была бы исчерпана даже въ одну минуту, а не то что въ пять. Не одинъ юноша въ моментъ самозабвенія и искушенія совершилъ зло, для исправленія котораго не хватитъ цѣлой его жизни. Одно только прегрѣшеніе, одна небрежность влекутъ за собою послѣдствія гибельныя и неотвратимыя.

«Одной минуты достаточно было для Исава, чтобы продать право своего первородства. Тысячи молодыхъ людей продаютъ его еще болѣе низкою цѣною. Одинъ безчестный поступокъ, одно нечестивое слово осверняютъ душу. Воды цѣлаго моря недостаточно, чтобы смыть это пятно. Когда искушеніе коснется васъ, не забывайте, что въ пять минутъ вы можете обезславить ваше имя, подготовить себѣ жестокия угризенія совѣсти на всю жизнь и причинить вашимъ родителямъ самую горькую скорбь.

«Въ пять минутъ можно совершить безграничное зло, но можно также сдѣлать и значительное благо: вы можете рѣшиться идти по пути истины и честности. Это зависитъ отъ васъ, и въ пять минутъ вы можете принять мужественное рѣшеніе. Намъ не нужно годовъ для этого. Научитесь сберечь гроши и вы получите рубли; дорожите минутами, и въ вашемъ распоряженіи будутъ часы.

«Я, который теперь передъ вами, написалъ одну книжку слѣдующимъ образомъ. Въ столовой у меня были положены бумаги, чернило и перо. Когда мнѣ приходится ждать нѣсколько минутъ, пока подастся кушанье, я взялъ за привычку, написать нѣсколько

словъ, нѣсколько строчекъ. Съ теченіемъ времени книга моя была кончена, а когда она была отпечатана, то я изъ нѣкоторыхъ отзывовъ узналъ, что я сдѣлалъ хорошее дѣло. Книга не стоила мнѣ ни одной минуты, которую я могъ посвятить другому труду. Твердая земля состоитъ изъ частичекъ матеріи; необозримое море—изъ капель.

«Джонъ Брандфордъ говоритъ: «Я считаю потеряннымъ тотъ часъ, когда, говоря или пиша, я не сдѣлалъ какого—нибудь добра»; а Сенека замѣтилъ, что время есть единственное сокровище, относительно котораго можно сказать, что скупость есть добродѣтель

«Если бы я могъ посвятить какому-нибудь полезному умственному труду всѣ тѣ пять минутъ, которыя у меня похитили люди надобливые, или которыя я потерялъ по винѣ людей, вѣчно опаздывающихъ къ назначенному часу, то я не былъ бы теперь похожъ на такого, какимъ я вышелъ, и зналъ бы вещи теперь невѣдомыя. Никогда не растрчивайте пяти минутъ вашего времени; не заставляйте и другихъ своею неаккуратностью тратить ту же часть времени. Пять минутъ прилежанія утромъ, столько же вечеромъ,—и въ два или три года вы изучите какой-нибудь иностранный языкъ. Истраченные деньги, прожитое состояніе, даже поколебленное здоровье могутъ возвратиться, но никогда не вернется потерянное время. Минуты дороже брилльянтовъ. Вся наша жизнь состоитъ изъ минутъ. Онѣ доставляютъ намъ мудрость и благоденствіе въ настоящемъ и блаженную вѣчность въ будущемъ.

«Я останавливаюсь, прежде чѣмъ предсѣдатель напомнилъ мнѣ, что данное мнѣ время прошло. Еще разъ повторяю, дорогие друзья, не пренебрегайте пятью минутами.

ВОЗЗВАНІЕ.

5 го Ноября 1899 года, въ селѣ Великомъ - Вербчѣ, при Свято-Михайловской церкви открыто Братство Св. Архистратига Михаила для служенія нуждамъ прихода, изъ коихъ первая и самая главная—заботиться объ изысканіи средствъ на постройку въ приходѣ новаго храма въ замѣнъ существующаго — чрезвычайно ветхаго, въ высшей степени убогаго, мало вмѣстительнаго и при самой внимательной поддержкѣ могущаго просуществовать не болѣе 10-15 лѣтъ. Члены Братства обращаются ко всѣмъ своимъ братьямъ по вѣрѣ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ помощи этому святому дѣлу, въ твердой надеждѣ, что каждое доброе сердце отзовется на это святое

дѣло Уставъ Братства напечатанъ въ № 26 Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1899 годъ. Пожертвования и членскіе взносы могутъ быть адресуемы на имя Предсѣдателя Братства Священника Софронія Новоселецкаго, или на имя казначея оного крестьянина села Великаго - Верба, Романа Герасова. Ивашко. Полтовое отдѣліе м. Степанъ Ровенскаго уѣзда, Волынской губерніи.

Предсѣдатель Братства, Священникъ Софроній Новоселецкій.

Секретарь Братства, учительница Ольга Рафаѣльская.

О ВЪЯВЛЕНІЯ

О ВЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВЪРА И РАЗУМЪ

ВЪ 1900 ГОДУ.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1900 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками *два раза* въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной Семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ «Новаго Времени», во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ Конторѣ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей»; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ «Новаго Времени».

Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получить полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 р. за 1890—1894 г., и по 9 р. за 1895—1897 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за все означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 75 р. съ пересылкою.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. «Древніе и современные софисты». Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

2. Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи «Церковь и государство?» Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

3. Последнее сочиненіе графа Л. Н. Толстого «Царствіе Вожеіе внутри васъ». Критическій разборъ. Цѣна съ пересылкою 60 коп.

4. «Папство, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію». Докторское сочиненіе о. Владимира Гетте. Переводъ съ французскаго К. Истомина. Харьковъ. 1895. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

Мастеръ церковной металлической работы Серафимъ Антоновичъ Травинскій

принимаетъ заказы чеканки ризъ, серебренія и золоченія, принимаетъ на себя механическое устройство для снуканія иконъ; все требованія исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Адресъ: Почт. ст. Ямполь (Волынск. Губ.) с. Орышковцы, Кременецкаго уѣзда, Бѣлозорецкой волости.

Представительство для Сѣверо-Запада Россіи многихъ всемірно - знаменитѣйшихъ фабрикъ Европы и Америки.

Главное Дѣло музыкальныхъ инструментовъ торговаго Дома „А. Крейцеръ въ г. Гродно“ реко-
мендовать:

ВСѢ существующіе музыкальные инструменты наилучшаго качества въ огромномъ выборѣ по самымъ дешевымъ цѣнамъ въ Россіи. При продажѣ роялей, піанино и фисгармоній допускается разсрочка платежа по письменному соглашенію.

Ручные и заводные органы для народных чайных, са-
лоповъ, гостинныхъ и домашняго развлечения и т. и. только патенто-
ванныя изъ наилучшихъ фабрикъ міра. оп оински .тйпй йонизшлнэп

Полный иллюстрированный каталогъ безплатно.

Требованія адресовать: А. Крейцеръ въ Гродно.

Содержаніе второй книжки журнала: «Вѣра и Разумъ» за 1900.

I. Отдѣлъ церковный: слово въ день памяти преподобнаго Антонія
Великаго Пресвященнаго Иннокентія, Епископа Сумскаго. Ученіе св.
отцевъ и учителей церкви въ отношеніи къ философіи Платона
(продолженіе). Н. Калачинскаго. Античный идеаль воспитанія и сравне-
ніе его съ христіанскимъ (окончаніе). Н. Мирялобова.

II. Отдѣлъ философскій: философія монизма (продолженіе). Профессора
Харьковскаго Университета, Прот. Т. Буткевича. Основной вопросъ о мі-
ровой жизни и сущность пантеизма (окончаніе). П. Боголюбова.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.



СОДЕРЖАНІЕ: Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ
Волынской и Житомирской (продолженіе). Историко-статистическое
описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе).
Очеркъ исторіи мелкаго дворянства Овручско-Житомирскаго въ эпоху
Польскаго режима (XII—XVIII вв.) (окончаніе). Пять минутъ. Воззваніе.
Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ 21 Февраля 1900 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.