

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 1 Ю Л Я

Г О Д Ъ

1 8 8 8.

ШЕШТАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовной семинаріи въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 13

Цѣна годовому изданію съ укупорной, доставной и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получить въ Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Ж У Р Н А Л Ъ

ОРЕНБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Мая 27 дня 1888 года въ собраніе Оренбургской Духовной Консисторіи прибыли члены:

Протоіерей Матѳей Любочестновъ,
священники Андрей Невзоровъ и Михаилъ Руднянскій.

Слушали: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 марта сего года за № 2, слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 февраля 1888 года за № 2477, о похищеніи изъ одной сельской церкви именныхъ Государственнаго Банка билетовъ. Справка: циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 9 сентября 1873 года, предписано было епархіальнымъ Преосвященнымъ строжайше подтвердить церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы они ни подъ какимъ видомъ не оставляли при церквахъ болѣе ста руб., чтобы на внесенныя въ кредитныя учрежденія церковныя суммы были приобретаемы не-

премѣнно именные билеты на имя церквей и чтобы могущіе оказаться у церквей билеты внутреннихъ съ выигрышами займовъ, неотложно, были передаваемы, подъ росписки на имя церквей, для храненія въ Государственный Банкъ или въ мѣстные Конторы и Отдѣленія онаго. При семъ предварить церковные причты и старость церковныхъ, что въ случаѣ неисполненія сего указа виновные будутъ подвергнуты законной отвѣтственности. Приказали: принимая во вниманіе, что случаи похищенія принадлежащихъ церквамъ процентныхъ бумагъ повторяются нерѣдко, при чемъ при выдачѣ взамѣнъ ихъ новыхъ билетовъ, похищенные купонные листы не возвращаются, чрезъ что церкви несутъ потерю процентовъ за все время теченія похищенныхъ купоновъ, Св. Синодъ, въ видахъ охраненія церковныхъ интересовъ, опредѣляетъ: предписать циркулярными указами епархіальнымъ Начальствамъ, въ дополненіе къ указу Св. Синода 9 сентября 1873 года, чтобы всѣ вообще принадлежащія церквамъ процентныя бумаги, снабженныя купонными листами, какъ именные, такъ на предъявителя, отсылаемы были для храненія въ Государственный Банкъ или его Отдѣленія и Конторы. На каковомъ указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: «къ должному и точному исполненію».

Приказали: предписать всѣмъ причтамъ Оренбургской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости о точномъ и немедленномъ исполненіи указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 марта сего года за № 2, пропечатаннаго въ № 15 Церковныхъ Вѣдомостей, относительно отсылки въ Банкъ на храненіе процентныхъ бумагъ, при которыхъ имѣются купоны, а благочиннымъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность наблюсти за исполненіемъ подвѣдомыми имъ причтами сказаннаго указа подъ опасеніемъ личной отвѣтственности за неисполненіемъ онаго.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства таковая: «1888 года, мая 28 дня. Исполнить».

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Оренбургскаго духовнаго училища за 1887 годъ.

(Окончаніе *).

№ 5-й.

Счетъ по содержанию канцеляріи Оренбургскаго духовнаго училища за 1887 годъ.

Названіе матеріаловъ.

Бумаги писчей № 4-й 1 ст. на 3 р. 20 к. Перьевъ 1 кор. на 90 к. Книгъ: 1 въ $\frac{1}{4}$ лист. на 50 к., 3 въ $\frac{1}{8}$ лист. по 18 коп. на 54 к., 2 въ $\frac{1}{8}$ лист. по 10 к. на 20 к., 4 въ листъ по 30 к. на 1 р. 20 к. Сургуча французскаго: 2 кор. по 1 р. на 2 р., 1 кор. на 30 коп. Чернилъ ализариновыхъ: $\frac{1}{2}$ флак. на 45 к., 2 фл. 70 к., 1 фл. на 85 к. Чернилъ красныхъ 1 фл. на 15 к. Конвертовъ 1 кор. на 50 к. Свѣчей стеариновыхъ 9 фунт. по 25 к. на 2 р. 25 к. Спичекъ шведскихъ 4 пач. по 6 к. на 24 к. Страховыхъ при пересылкѣ денегъ 3 р. 68 к. Марокъ на расчетную книжку Оренбургскаго Отдѣленія Государственнаго Банка: 6 шт. по 15 к. на 90 к., 3 шт. по 10 к. на 30 к. За страхованіе 5⁰/₀ билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа отъ тиража погашенія 2 на 2 р. 95 к. За храненіе билетовъ въ Оренбургскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка—1 руб. 80 коп. За публикаціи въ Оренбургскомъ листкѣ объявленій о торгахъ на 22 ноября, 26 ноября и 13 декабря съ отдѣльными оттисками этихъ объявленій въ количествѣ 50, 100 и 50 экз. на 11 руб. 80 коп. За указы для зеркала—35 к. Уплачено за печатаніе книгъ: приходо-расходной 1 кн. въ 2-хъ част. — 3 руб., исходящихъ бумагамъ 1 кн. — 2 р. и журналовъ 1 кн. — 1 р. 25 к., входящихъ бумагамъ 1 кн. — 2 р. 40 к., квитанціонной книги въ полученіи денегъ за право обученія учениковъ 1 кн. — 3 р., Вѣдомостей о ежедневномъ расходѣ припасовъ 100 л. — 4 р. 50 к., свидѣтельствъ объ окончаніи курса въ училищѣ 150 л. — 3 р. 50 к., экзаменныхъ списковъ 120 лист. — 3 руб., вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ 150 лист. — 3 р., вѣдомостей о суммахъ, оказавшихся на лицо при осви-

*) См. № 11 «Оренб. Епарх. Вѣд.».

дѣтельствующи казны, 20 лист.—2 руб., вѣдомостей о количествѣ опущенныхъ учениками уроковъ 20 лист.—2 р., вѣдомостей о количествѣ дѣйствительно данныхъ и опущенныхъ уроковъ 20/20 лист.—4 р., увѣдомленій правленія училища о полученіи денегъ 300 шт.—2 р. 25 к., вѣдомостей о поведеніи учениковъ 20 лист.—1 р. 50 к. За переплеть книгъ: журналовъ въ 1 кн.—50 к., документовъ за 1886 годъ 1 кн.—50 к., приходо-расходныхъ документовъ—40 коп., исходящихъ бумагъ и журналовъ—40 коп., входящихъ бумагъ—30 к., квитанціонной книги—30 к., книги изъ бѣлой бумаги—25 копѣекъ. За бумагу на напечатанныя книги—8 руб. 35 коп.
Итого—84 рубля 16 копѣекъ.

№ 6-й.

Подробный счетъ по статьѣ производства жалованья изъ мѣстныхъ суммъ по смѣтѣ, принятой съѣздомъ духовенства 1885 года.

Учителю приготовительнаго класса Крониду Граммакову ассигновано—600 р., выдано—600 рублей.

Надзирателямъ ассигновано—400 руб.: Василию Дикареву выдано 83 руб. 30 коп., Крониду Граммакову выдано—116 руб. 70 коп., Ивану Снегиреву выдано—141 р. 67 коп., Якову Андрееву выдано 16 руб. 66 коп., Ивану Яковлеву выдано—40 руб. 63 коп. Дѣлопроизводителю ассигновано—120 руб. Василию Дикареву выдано—50 р. Николаю Зефинову выдано—70 руб. Письмоводителю ассигновано 120 руб., выдано—180 рублей.

Письмоводителю выдано болѣе смѣтнаго назначенія на 60 руб. согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 28 августа 1886 года, на журналъ № 7 съѣзда духовенства 1886 года.

Брачу Гумбургъ ассигновано 150 руб., выдано 150 руб. Учителю рисованія Стефану Ильину ассигновано—60 руб., выдано—60 р.

Эконому училища священнику Михаилу Горчакову ассигновано 300 руб., выдано—300 руб. и ему же какъ священнику училищной церкви ассигновано—200 руб., выдано—340 руб.

Священнику Михаилу Горчакову выдано болѣе смѣтнаго назначенія на 140 руб. согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 28 августа 1886 года, на журналъ № 4-й съѣзда духовенства 1886 года.

Членамъ правленія отъ духовенства на разъѣзды по дѣламъ училища ассигновано—40 руб. Протоіерею Александру Сперанскому выдано—20 руб. Священнику Михаилу Божукову—20 руб.

Итого ассигнованных—1990 руб., дѣйствительно выданныхъ 2188 руб. 96 к., въ остатѣ—1 р. 4 коп.

Остатокъ получился потому, что должность надзирателя за учениками была нѣкоторое время вакантной.

№ 7-й.

Счетъ по содержанію больницы Оренбургскаго духовнаго училища за 1887 годъ.

Названіе матеріаловъ:

Уплачено: за медикаменты въ аптеку Розенбергъ—631 рубля 3 копѣйки и зубному врачу—1 рубль. Куплено молока 5 горшковъ по 15 копѣекъ на 75 копѣекъ. Выдано: двумъ ученикамъ со сторожемъ на баню—20 коп.

Итого на 64 рубля 98 копѣекъ.

№ 8-й.

Подробный счетъ экстраординарныхъ и сверхсметныхъ расходовъ Оренбургскаго духовнаго училища за 1887 годъ

Отослано чрезъ почту въ книжный магазинъ Фену и К^о за 85. экз. книгъ разныхъ названій по разн. цѣнѣ на 102 р. 30 копѣекъ. Уплачено подрядчику Гардту за доставленный матеріалъ и произведенныя работы по устройству водопровода и ватерклозетовъ въ училищномъ зданіи—842 руб. 58 коп. Уплачено епархіальному архитектору Маркелову за наблюденіе по производствѣ работъ при устройствѣ ватерклозетовъ и водопровода—18 руб. 66 коп. За матеріалы и работы по устройству пола въ зданіи училища (во 2-мъ классѣ)—67 р. 20 коп. За половыя рѣшетки 6 шт. по 45 коп. на 2 руб. 70 коп. За известку 35 пуд. по 15 коп. на 5 руб. 25 коп. За бутовый камень 1 саж. на 7 руб. За перевозку его—5 руб. 50 коп. За кирпичъ 200 шт. по 1 р. 40 к. за 100 шт. на 2 р. 80 к. За бревна 9 вершк. длины 6¹/₂ вершк. толщ. 3 шт. по 3 руб. на 9 руб. За буть подъ печи и каменные стѣны подъ переборку—8 руб. Уплачено: за сдѣланныя наличники въ учительской комнатѣ 2 шт. по 12 руб. 50 коп. на 25 руб. За карнизы къ окнамъ въ комнатѣ правленія училищнаго 3 шт. по 50 к. на 1 р. 50 к. За брючки къ нимъ 3 шт. по 10 к. на 30 к. За кольца 3 пары по 5 к. на 15 к. За шторы

въ комнату правленія 3 шт. по 1 р. на 3 руб. За чернильный приборъ въ учительскую комнату 1 на 2 руб. За вѣсныя стулья въ комнату правленія $\frac{1}{2}$ дюж. на 18 руб. Сдѣланы: складная плита 1 въ 24 пуд. и 10 ф. по 3 руб. за пудъ на 72 руб. 75 коп. Кюстрюль: 1 въ 1 п. и $17\frac{1}{2}$ ф. по 26 к. за фунтъ на 37 руб. 38 к., 1 въ 1 п. $15\frac{3}{4}$ ф. по 26 к. на 36 руб. 24 коп., 1 въ 30 ф. по 26 к. на 19 р. 50 к., 1 въ $21\frac{1}{4}$ ф. по 26 к. на 13 р. 81 коп. Куплено: кирпичи для кухни и плиты 400 шт. по 1 руб. 40 коп. за 100 шт. на 5 р. 60 к. Уплачено: за вдѣлку плиты 1—10 руб., за лампу въ комнату правленія училищнаго, крюкъ и дробь къ ней 1—16 руб. 19 коп., за желѣзный сундукъ для храненія денегъ 1—43 р. 60 к., учителю практиканту татарскаго языка диакону Николаю Сейфуллину—20 руб., за Енархіальныя Вѣдомости—6 руб. Выдано изъ суммы, образовавшейся отъ взносовъ за право обученія въ училищѣ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій: Василию Дивареву—50 р., Ивану Снегиреву—50 р., Николаю Зефирову—50 р., священнику Павлу Львову—50 руб., Ивану Соловьеву—50 рублей, Кронида Грамакову—50 рублей.

Итого на 1702 рубля 1 коп.

№ 9-й.

Подробный счетъ по статьямъ производства пенсій.

Пенсін: дочери бывшаго учителя Оренбургскаго духовнаго училища Семена Геролева Варварѣ Героловой ассигновано—75 рублей, выдано—150 рублей.

75 рублей выданы за 1886 годъ, каковыя и были почислены остаткомъ къ 1887 году.

№ 10-й.

Счетъ по содержанію церкви Оренбургскаго духовнаго училища за 1887 годъ.

Куплено: Бурсы для подризниковъ 12 арш. по 25 к. на 10 руб. 20 коп. и $\frac{3}{4}$ арш. по 1 р. на 75 коп. Ситцу $9\frac{1}{2}$ арш. по 12 коп. на 1 р. 14 коп. Галуновъ $4\frac{3}{4}$ арш. по 12 коп. на 57 копѣекъ и $4\frac{1}{2}$ арш. по 20 коп. на 90 коп. Парчи $7\frac{1}{2}$ арш. по 1 р. на 7 р. 50 коп. Ланкорту 7 арш. по 12 коп. на 84 коп. Лейтъ и бархату $10\frac{1}{2}$ арш. по 18 к. на 1 р. 89 к. Дорожки бархатной $5\frac{3}{4}$ аршин.

по 1 р. 60 к. на 9 р., 20 к., 7 арш. по 60 к. на 4 руб. 20 коп. Облаченіе священнику—46 руб. Коверъ—3 руб. Уплачено за известку 6 пуд. по 17 коп. на 1 р. 2 к., за окраску половъ—12 рублей.

Итого—99 рублей 21 коп.

А и Б.

Счетъ суммъ оборотныхъ и переходящихъ.

А.

ВЪ ПРИХОДЪ.

Оставалось отъ 1886 года:

Залоговъ, представленныхъ въ обезпеченіе: Поставщикомъ мяса Ключевымъ—250 руб., поставщикомъ обуви Марухесомъ 5⁰/₂ билетъ перваго внутренняго съ выигрышами займа за № 07680/18 во 100 р. и наличными 25 руб.—125 руб., поставщикомъ коровьяго и конопляннаго масла и керосина Ефимовымъ—60 руб., поставщикомъ пшеничной муки Копыловымъ—260 руб., подрядчикомъ, довѣреннымъ Московскихъ купцовъ Дангауера и Байзера,—Макса Гардтъ по устройству ватерглазетовъ и по проведенію воды въ зданіе училища—340 рублей, подрядчикомъ по очисткѣ ретиральныхъ и помойной ямъ—30 рублей.

Вырученныхъ смотрителемъ училища протоіереемъ Николаемъ Сперанскимъ отъ продажи учебниковъ, высланныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ—176 рублей 97¹/₂ копѣекъ.

2⁰/₀ удержанные изъ жалованья за преподаваніе въ параллельномъ отдѣленіи перваго класса—21 рубль 40 коп.

Вновь поступило въ 1887 году:

При отношеніи правленія Московской духовной академіи, отъ 30 іюня 1887 года за № 882, для выдачи вновь назначенному учителю Викентію Андрееву третнаго не въ зачетъ жалованья и прогоновъ 240 руб. 39 коп.

Отъ поставщика муки и крупъ (на 1888 годъ) Оренбургскаго временнаго купца Маркела Юсмана въ обезпеченіе исправности поставки—200 рублей.

Отъ поставщика картофеля (на 1888 годъ) мѣщанина Назара Дроздова въ обезпеченіе исправности поставки—25 руб.

Итого въ 1887 году поступило—1728 руб. 76¹/₂ коп.

Б.

ВЪ РАСХОДЪ.

Выдано поставщику Ключеву изъ его залога по журналу правленія училища, отъ 17 декабря 1887 года за № 117,—130 руб. въ 1888 году—120 руб.

Возвращены подрядчику Гардту по журналу правленія училища, отъ 9 января 1887 года за № 2—340 рублей.

Возвращены подрядчику Быкову по журналу правленія училища, отъ 10 декабря 1887 года за № 115—30 рублей.

Отослано въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ за 35 экз. «Обтоиха нотнаго пѣнія» по 1 руб. 40 коп. и за гербовую марку—5 коп. по журналу правленія училища, отъ 1 іюля 1887 года за № 50—49 руб. 5 коп.

Отослано въ Хозяйственное Управление при святѣйшемъ Синодѣ по журналу правленія училища, отъ 24 Сентября 1887 года за № 82 94 руб. 55 коп. и за марку къ нимъ 5 коп., въ остаткѣ къ 1888 году—33 руб. 32¹/₂ коп.

Отосланы въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ по журналу правленія училища, отъ 18 мая 1887 года за № 38, 17 руб. 60 коп., въ остаткѣ къ 1888 году—3 руб. 80 коп.

Выдано учителю Викентію Андрееву—240 руб. 39 копѣекъ.

Итого—901 р. 64 к., въ остаткѣ къ 1888 году—827 р. 12¹/₂ к.

Ж У Р Н А Л Ы

сѣзда депутатовъ духовенства Оренбургскаго духовно-училищнаго округа 25 мая 1888 года.

А К Т Ъ.

1888 года, мая 25 дня. Депутаты Оренбургскаго духовно-училищнаго округа, собравшись по дѣламъ училища, послѣ молитвы Господу Богу, избрали изъ среды себя посредствомъ зафрытой баллотировки предсѣдателя и дѣлопроизводителя. причемъ постановили балло-

тировочный листъ, который и имѣемъ долгъ почтительнѣйше представить присемъ Вашему Преосвященству для утверженія.

Подлинный актъ подписали депутаты Създа.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «1888 года, мая 25 дня. Возвратить въ окружный училищный Създъ».

Баллотировочный листъ.

Объ избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителя для Оренбургскаго духовно-училищнаго Създа.

№	Имя и фамилія.	Число избирательныхъ.	Число избирательн.
	Предсѣдатель.		
1	Священникъ Василій Сорогожскій. . .	10	1
2	Протоіерей Михаилъ Авраамовъ . . .	10	1
	Дѣлопроизводитель.		
3	Священникъ Сумеонъ Юденичъ . . .	11	»

Подлинный подписали депутаты Създа.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: 1888 года мая 25 дня. Утверждается предсѣдателемъ священникъ Василій Сорогожскій, а въ случаѣ его отсутствія по уважительной причинѣ долженъ заступать мѣсто его протоіерей Михаилъ Авраамовъ».

ЖУРНАЛЪ № 1-й.

Създа депутатовъ духовенства Оренбургскаго духовно-училищнаго округа 1888 года, мая 25 дня.

С Л У Ш А Л И:

Отношеніе ревизіоннаго комитета по Оренбургскому духовному училищу, отъ 24 мая 1888 года за №—, съ журналомъ онаго слѣдующаго содержанія:

«При обзорѣннѣи и повѣркѣ экономического отчета съ приходо-расходными документами оказалось: 1) Отчетъ экономической за 1887 г. поступилъ на ревизію въ комитетъ 7 апрѣля 1888 года, а приходо-расходные документы 11 апрѣля того же года. 2) Въ отчету приложены вѣдомости и все оправдательные документы за время отчетности. 3) Остатокъ суммъ отъ 1886 года, какъ въ процентныхъ билетахъ, такъ и наличными деньгами записанъ вѣрно и именно тотъ самый, который значится по обревизованнымъ книгамъ предшествовавшаго года. 4) Отчетъ самъ съ собою въ показаніи частныхъ и общихъ итоговъ суммъ какъ по приходу, такъ и по расходу вѣренъ. 5) Все суммы, внесенныя въ отчетъ по каждому предмету какъ въ приходѣ, такъ и въ расходѣ составились дѣйствительно изъ тѣхъ суммъ, какія значатся въ приходо-расходной книгѣ по тѣмъ же предметамъ. 6) При повѣркѣ шнуровой приходо-расходной книги оказалось: листы въ оной все цѣлы, равно и шнуръ съ печатію, ведена она по формѣ, подчистокъ и помарокъ нѣтъ, за исключеніемъ 87 стр. расхода, гдѣ помарка оговорена. 7) Исключенія въ каждой или частной статьѣ сдѣланы правильно; страницные итоги и переносы ведены вѣрно, наличный остатокъ каждаго мѣсяца и за весь годъ показанъ вѣрно; все статьи прихода свидѣтельствованы ежемѣсячнымъ подписомъ членовъ правленія; подъ всеми статьями расхода имѣются росписки получателей или же почтовые квитанціи. 8) Деньги, поступившія на приходъ и выводившіяся въ расходъ, какъ видно изъ приложенныхъ документовъ, записывались въ шнуровую книгу и производились по журналамъ правленія своевременно. Суммъ безгласныхъ въ теченіи отчетнаго года не оставалось. 9) При освидѣтельствovanіи отчета и сличеніи статей расхода съ документами издержекъ, несогласныхъ со смѣтою и журнальными постановленіями, не оказалось. 10) Изъ представленныхъ на ревизію вѣдомостей денежной казны училища и актовъ освидѣтельствovanія матеріаловъ видно, что правленіе ежемѣсячно провѣряло училищныя суммы и качество поступавшихъ матеріаловъ. Актъ годичнаго свидѣтельствovanія имущества и описи онаго имѣются.

Принявъ во вниманіе все оказавшееся при ревизіи, комитетъ постановилъ: 1) Такъ какъ экономической отчетъ съ шнуровою книгою, съ объяснительными счетами и другими документами по приходу и расходу составленъ во всехъ исчисленіяхъ вполне вѣрно, то его утвердить; 2) Произвести 23 мая освидѣтельствованіе суммъ, хранящихся въ училищномъ правленіи и составить о семъ актъ; 3) Представить на разсмотрѣніе окружнаго Съѣзда журналъ сей, актъ свидѣтель-

ствования суммъ отъ 23 мая и самый экономическій отчетъ съ приложенными счетами, объяснительными къ нему; 4) сдѣлать подлежащія надписи какъ на отчетѣ, такъ и на шнуровой книгѣ и послѣ того возвратить книгу съ документами въ правленіе Оренбургскаго духовнаго училища».

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Разсмотрѣвъ журналъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Оренбургскаго духовнаго училища и не находя съ своей стороны какихъ либо препятствій къ утвержденію отчета, представить оный согласно указа Св. Синода, отъ 3—17 ноября 1882 года за № 2344, на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный подписали председатель и депутаты Съезда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «1888 года, мая 31 дня. Утверждается».

Ж У Р Н А Л Ъ № 2-й.

Съезда депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа. 1888 г
мая 25 дня.

С Л У Ш А Л И:

Опредѣленіе Св. Синода, отъ 3—17 ноября 1882 года, за № 2344, объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ, изъ котораго, между прочимъ, усматривается, что для документальной, на основаніи существующихъ правилъ (18—23 октября 1865 года и 10 іюля 1876 года) и по примѣненію къ правиламъ счетнаго устава, отчетности по каждому духовному училищу, равно для наблюдений въ продолженіи года за производствомъ расходовъ, ежегодно учреждается на мѣстѣ нахождения училища ревизіонный комитетъ изъ трехъ свѣдущихъ въ счетной части и неучаствовавшихъ въ производствѣ расходовъ духовныхъ лицъ, избираемыхъ для сей обязанности Съездомъ духовенства училищнаго округа.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Привести выборы, посредствомъ закрытой баллотировки, въ члены ревизіоннаго комитета по училищу изъ лицъ Оренбургскаго ду-

ховенства и, составивъ баллотировочный листъ, представить оный на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный подписали предсѣдатель и депутаты Създа.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «1888 года, мая 31 дня. Утверждается».

Баллотировочный листъ.

Объ избраніи членовъ ревизіонной комиссіи по дѣламъ Оренбургскаго духовнаго училища. 1888 года, мая 25 дня.

№№	Званіе, имя и фамилія.	Избира- тель- ные.	Неизби- ратель- ные.
1	Протоіерей Алексапдръ Базановъ	10	3
2	Священникъ Алексѣй Предтеченскій . .	10	3
3	Священникъ Донецкой станицы Николай Ивановичъ Успенскій (членъ Създа) . . .	9	3
4	Священникъ Ѳеодоръ Смирнскій	9	4
5	Священникъ Подгородной Побровки Дмит- рій Цвѣтковъ.	9	4

Подлинный подписали депутаты Създа.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «1888 года, мая 31 дня. Утверждаются въ должности членовъ протоіерей Базановъ, священникъ Предтеченскій и священникъ Цвѣтковъ».

ЖУРНАЛЪ № 3-й.

Създа депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа. 1888 г.
мая 26 дня.

С Л У Ш А Л И:

Журнальные постановленія обще-епархіальнаго Създа духовенст-
ва, отъ 20 и 21 января 1888 года, отпечатанныя въ №№ 5, 6 и 7
«Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1888 годъ. Журна-

лами Създа (№№ 3, 6, 9 и 12) опредѣлено: «съ Оренбургскаго училищнаго округа вносить съ января 1888 года: а) на содержаніе каѳедры противомусульманскихъ предметовъ при Оренбургской духовной семинаріи 545 руб., 55 коп.; б) на фельдшера при семинарской лечебницѣ, бібліотеки фундаментальную и ученическую, на учителя живописи и иконописанія и матеріалы для того 181 р. 83 к., на квартирныя пособія преподавателямъ семинаріи 181 р. 83 к. и г) членамъ правленія семинаріи отъ духовенства на разъѣзды по дѣламъ оной 24 р., а всего 993 р. 21 коп.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Ассигнованные обще-епархіальнымъ Съездомъ духовенства на содержаніе каѳедры противомусульманскихъ предметовъ при Оренбургской духовной семинаріи и другія нужды по оной девятьсотъ девяносто три рубля двадцать одну коп. (993 р. 21 к.) отнести на прибыли Оренбургскаго окружно-училищнаго свѣчнаго завода съ тѣмъ, чтобы заводъ вносилъ опредѣленную сумму ежегодно по полугодіямъ впередъ, начиная съ января 1888 года, о чемъ и поставить комитетъ завода въ извѣстность, чрезъ пропечатаніе сего постановленія въ ближайшемъ № «Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» текущаго года, а Оренбургскую духовную консисторію просить предписать комитету завода указомъ относительно своевременнаго взноса означенной суммы.

Подлинный подписали предсѣдатель и депутаты Създа.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «1888 года, мая 31 дня. Утверждается».

Ж У Р Н А Л Ъ № 4-й.

Създа депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа. 1888 г.
мая 26 дня.

С Л У Ш А Л И:

Отношеніе Оренбургскаго училищнаго правленія, отъ 24 мая 1888 года за № 233, при коемъ приложена смѣта содержанія училища на 1888 годъ, съ присовокупленіемъ слѣдующихъ объясненій: а) цѣны на продукты въ смѣтѣ поставлены справочныя за апрѣль мѣсяць сего 1888 года; б) предметы расходовъ поставлены по смѣтамъ предидущихъ лѣтъ; смѣта расходовъ на 1889 годъ превышаетъ смѣту

1888 года на 707 руб. 69 коп., потому что цѣны съѣстныхъ припасовъ, особенно говядины, въ смѣтъ 1889 года выше смѣты 1888 года; г) изъ поступленія отъ церквей на содержаніе училища исключены 150 руб., слѣдующіе съ Оренбургскаго женскаго монастыря, такъ какъ взносъ съ онаго монастыря значится отдѣльно; д) изъ отчетнаго остатка отъ 1887 года уплачено: поставщику Ключеву за говядину, взятую въ 1887 году, 9 руб. 20 коп.; сумма за право обученія инословныхъ учениковъ въ 372 руб. употреблена частію на обстановку канцеляріи и частію учителямъ въ вознагражденіе за пятые уроки; отчислено на устройство гардеробовъ 100 руб., изъ смѣтнаго остатка къ 1889 году внесено въ Оренбургскую духовную семинарію на содержаніе кафедры противумусульманскихъ предметовъ за 1887 годъ — 203 руб. и исключается 150 руб. вторичный взносъ съ Оренбургскаго женскаго монастыря.

При этомъ же приложенъ правленіемъ училища указъ изъ Оренбургской духовной консисторіи, послѣдовавшей на имя Съѣзда депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа на 29 января 1887 года за № 708, относительно взноса въ Оренбургскую духовную семинарію на содержаніе кафедры противумусульманскихъ предметовъ и на удовлетвореніе жалованьемъ учителей татарскаго языка и живописцевъ въ семинаріи за 1887 годъ въ количествѣ 203 руб., слѣдующихъ съ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа.

По смѣтъ исчислено: А) на содержаніе учениковъ: а) пищу 3972 руб. 6 коп., б) одеждою и обувью (на 40 учениковъ) 1964 р. 85 коп., в) на учебныя пособія (75 ученикамъ) 190 р., г) чистоту и опрятность 668 руб. Б) на содержаніе дома: освѣщеніе, отопленіе, на наемъ прислуги и др. расходы по дому 5343 руб. 45 копѣекъ, по столовой 44 руб. 10 коп., по содержанію больницы 150 руб. В) на жалованье: учителю приготовительнаго класса, двумъ надзирателямъ, эконому, дѣлопроизводителю, священнику училищной церкви, письмоводителю, врачу, учителю рисованія, учителю татарскаго языка, двумъ членамъ правленія отъ духовенства по дѣламъ училища 2370 руб. Г) на бібліотеку 150 руб., канцелярскія потребности 150 руб., содержаніе церкви 25 руб. Д) на экстра-ординарные расходы: глобусъ и теллуриій 120 руб., а всего по содержанію училища пятнадцать тысячъ сто сорокъ семь рублей сорокъ шесть копѣекъ. (15147 рублей 46 копѣекъ).

На покрытіе расходовъ, исчисленныхъ по смѣтъ на содержаніе училища въ 1889 году, имѣютъ поступить суммы изъ слѣдующихъ

источниковъ: 1) сборовъ отъ церкви училищнаго округа 6614 руб. 2) отъ причтовъ церкви того же округа 1130 руб., 3) отъ Оренбургскаго женскаго монастыря 150 руб., 4) отъ Троицкаго и Челябинскаго женскихъ монастырей 100 руб., 5) $\frac{0}{100}$ съ неприкосновеннаго капитала въ 3150 руб. 149 руб. 62 коп., 6) вѣнчиковой прибыли — 300 руб., 7) отъ свѣчнаго завода духовно-училищнаго округа 1924 руб. 29 коп., 8) взносовъ: а) съ 15 пансіонеровъ по 100 руб. 1500 руб., б) съ 15 полупансіонеровъ по 60 руб. — 900 руб., в) единовременнаго сбора на спальныя принадлежности съ 10 учениковъ 150 руб., г) за право обученія инородныхъ учениковъ, по 12 р. съ каждаго (по 3-хъ лѣтней сложности) — 382 руб. 66 коп., 9) остатокъ отъ 1887 года — 1430 руб. 50 коп. и 10) остатокъ отъ 1888 года къ 1889 году — 219 руб. 56 коп. Итого — 14950 руб. 63 коп.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И :

1) Сообразно съ дѣйствительными потребностями училища назначить на содержаніе онаго въ 1889 году — а) на пищу ученикамъ 3382 руб. 81 коп., вмѣсто исчисленныхъ на сей предметъ управленіемъ училища 3972 руб. 6 коп., а именно: а) на муку 975 руб., полагая 13 пудовъ на одного ученика въ 11 мѣсяцевъ по 1 руб. за пудъ, а не 15 пудовъ по 1 р. 10 коп., на гречневую крупу 157 р. 50 коп., считая по 1 р. 20 к. за пудъ; на говядину 866 р. 25 к. по 2 р. 80 к. за пудъ; на картофель 105 руб. по 35 коп. за пудъ и на соль 12 руб. по 40 к. за пудъ; б) на одежду и обувь ученикамъ 1884 руб. 85 коп., вмѣсто исчисленныхъ по смѣтѣ 1964 руб. 85 коп., полагая на обувь одного ученика 12 руб., а не 14 руб., в) на учебныя пособія, чистоту и опрятность, на содержаніе дома и наемъ прислуги 5243 руб. 45 коп. полагая при этомъ на чистку ретирадъ и помойной ямы вмѣсто 250 руб. 150 руб. въ виду того, что въ 1887 году, какъ видно изъ отчета, израсходовано на этотъ предметъ 143 руб. 50 коп., г) по столовой 44 р. 10 к., д) на содержаніе больницы, е) на жалованье учителю приготовительнаго класса и другимъ должностнымъ лицамъ училища 2370 руб., ж) на библиотеку 150 руб., з) на канцелярскія потребности 100 руб. (а не 150 руб.), и) на содержаніе церкви 25 р. и на покупку глобуса и теллурія 60 руб.; а всего, какъ выше сказано, на содержаніе училища ассигновать четырнадцать тысячъ двѣсти шестьдесятъ восемь рублей, двадцать одну коп. (14268 р. 21 к.), а не 15147 р. 46 коп., какъ исчислено управленіемъ училища. 2) Имѣющіе остаться отъ сверх-

смѣтнаго назначенія на содержаніе училища 682 р. 42 коп. почестъ остаткомъ къ 1890 году.

3) Смѣту расхода на 1889 годъ, по исправленіи ея въ подлежащихъ статьяхъ и итогахъ красными чернилами, утвердить общимъ подписомъ членовъ Съѣзда и 4) указъ Оренбургской духовной консисторіи, отъ 29 января 1887 года за № 708, приложить къ дѣламъ Съѣзда за 1887 годъ.

Подлинный подписали предсѣдатель и депутаты Съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «1888 года, мая 31 дня. Утверждается».

Ж У Р Н А Л Ъ № 5-й.

Съѣзда депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа 1888 года, мая 27 дня.

С Л У Ш А Л И:

Отношеніе правленія Оренбургскаго духовнаго училища, отъ 24 мая сего 1888 года, за № 235, съ препровожденіемъ заявленія помощника смотрителя Оренбургскаго духовнаго училища Василя Дикрева, отъ 12 мая 1888 года, за № 141, о назначеніи ему единовременнаго денежнаго пособія, а также объ увеличеніи оклада жалованія изъ мѣстныхъ средствъ; заявленія преподавателей Викентія Андреева, Николая Зефирова, Ивана Снегирева и Ивана Соловьева, отъ 13 мая 1888 года, за № 142, о назначеніи имъ квартирнаго пособія и заявленіе учителя пѣнія Ивана Яковлева о вознагражденіи его за управленіе училищнымъ хоромъ, отъ 13 мая 1888 года, за № 143.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Помощнику смотрителя училища Василию Дикареву, какъ прослужившему уже при училищѣ пять лѣтъ и понесшему немало трудовъ съ пользою для заведенія, выдать единовременнаго пособія въ количествѣ ста (100 р.) рублей въ счетъ остатка отъ содержанія училища въ 1889 г. въ 682 руб. 40 коп., что же касается постояннаго увеличенія его оклада содержанія, какъ помощника смотрителя училища, то Съѣздъ, за неимѣніемъ никакихъ лишнихъ средствъ, не можетъ удовлетворить просьбѣ просителя. Надзирателю и учителю пѣнія Ивану Яковлеву, пользующемуся отъ училища квартирой, отопленіемъ и освященіемъ и получающему за обѣ должности 480 руб. въ просьбѣ

его о вознагражденіи его за управленіе училищнымъ хоромъ отказать; потому что Съѣздъ считаетъ прямою обязанностию учителя пѣнія какъ обучать воспитанниковъ внѣ Богослуженія, такъ и руководить ихъ при самомъ Богослуженіи, тѣмъ болѣе еще Съѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить просьбѣ г. Яковлева, что онъ при училищѣ состоитъ на службѣ менѣе года и слѣдовательно особенныхъ трудовъ и заслугъ не могъ еще обнаружить. О квартирномъ же пособіи учителямъ училища: Василю Андрееву, Николаю Зефирову, Ивану Снегиреву и Ивану Соловьеву, за неимѣніемъ въ настоящее время средствъ, имѣтъ сужденіе въ слѣдующій очередной Съѣздъ. Снегиреву же, какъ прослужившему при училищѣ 5 лѣтъ, предоставитъ правленію выдать единовременно 75 руб. изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ.

Подлинный подписали предсѣдатель и депутаты Съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «1888 года, мая 31 дня. Утверждается».

Ж У Р Н А Л Ъ № 6-й.

Съѣзда депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа 1888 г.
мая 28 дня.

С Л У Ш А Л И:

Докладъ правленія Оренбургскаго духовнаго училища, отъ 24 мая 1888 года за № 234, слѣдующаго содержанія: «Правленіе училища честь имѣетъ заявить Съѣзду духовенства слѣдующія нужды по училищу: а) требуется устроить новый погребъ (ледникъ) для храненія припасовъ (огурцовъ, капусты) къ пищѣ учениковъ. Потребность эта вызывается недостаточностью существующихъ (двухъ) погребовъ при значительномъ количествѣ запасовъ, дѣлаемыхъ для стола учениковъ и оказавшеюся порчею одного изъ существующихъ погребовъ вслѣдствіе того, что въ него стала просачиваться вода сквозь стѣнъ; б) требуется вновь окрасить крышу на зданіи, съ замѣною нѣкоторыхъ попорченныхъ ржавчиною листовъ въ крышѣ новыми; в) заборъ около училищнаго двора слѣдуетъ перебрать и исправить, такъ какъ онъ приходитъ въ ветхость; г) старую лошадь (16—18 лѣтъ) слѣдуетъ замѣнить новою; д) Съѣздомъ духовенства 1886 года было ассигновано на устройство полисадника и тротуара по лицевой сторонѣ зданія и церкви 100 руб., но эта сумма обазалась недостаточною, а посему правленіе училища проситъ Съѣздъ духовенства ассигновать къ той

суммѣ еще до 100 руб.; е) взносы за содержаніе учениковъ въ общежитіи поступаютъ несправно, не смотря на все мѣры, какія принимаетъ правленіе училища противъ этого; ж) для сохраненія здоровья и для физическаго развитія учениковъ требуется ввести гимнастику; з) не найдетъ ли возможнымъ Съездъ духовенства замѣнить столовыя ложки новыми лучшаго качества. 2) Отношеніе того же училищнаго правленія, отъ 24 мая 1888 года за № 236, слѣдующаго содержанія: «Правленіе училища честь имѣетъ препроводить при семъ отношеніе епархіальнаго архитектора Маркелова, отъ 21 мая 1888 года, за № 25 о крайне необходимыхъ работахъ въ пристройкѣ, въ которомъ размѣщены кухни смотрителя, помощника смотрителя и надзирателей; его же отношеніе, отъ 22 мая 1888 года за № 26, объ исправленіи и объ окраскѣ крыши на зданіи духовнаго училища и актъ свидѣтельствванія зданія Оренбургскаго духовнаго училища губернскимъ инженеромъ Леверштерномъ и епархіальнымъ архитекторомъ Маркеловымъ съ примѣрною смѣтою по перестройкѣ кухонь смотрителя училища, помощника смотрителя и надзирателей.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Разрѣшить устроить новый погребъ, окрасить крышу на зданіи, исправить заборъ, замѣнить старую лошадь новою, устроить полисадникъ, устроить контръ-форсы въ предотвращеніе уклоненія новой каменной пристройки отъ главнаго зданія, назначая употребить для этого остаточную сумму за 1889 годъ въ количествѣ 682 р. 42 коп. (за вычетомъ изъ нея 100 руб. въ вознагражденіе помощника смотрителя училища г. Дигарева) и 400 рублей, опредѣленныхъ по смѣтѣ за 1888 и 1889 годы на годовой ремонтъ зданія. Введеніе гимнастики при училищѣ, по недостатку средствъ, отложить и просить училищное правленіе дозволить ученикамъ прогулки. По этой причинѣ отложить и замѣну старыхъ столовыхъ ложекъ новыми.

Что же касается до неисправности платежа родителями учениковъ, помѣщающихся въ общежитіи, то просить распоряженія Оренбургской духовной консисторіи внушить чрезъ оо. благочинныхъ родителямъ быть исправными въ платежѣ денегъ, а училищное правленіе извѣщать оо. благочинныхъ о неисправныхъ плательщикахъ. Независимо отъ сего въ билетахъ, выдаваемыхъ ученикамъ, обозначать количество долга, числящагося за родителями за содержаніе дѣтей ихъ въ общежитіи.

Подлинный подписали предсѣдатель и депутаты Съезда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «1888 года, мая 31 дня. Утверждается».

ЖУРНАЛЪ № 7-й.

Създа депутатовъ духовенства Оренбургскаго духовно-училищнаго округа. 1888 года, мая 30 дня.

С Л У Ш А Л И:

Поступившее на имя Създа прошеніе псаломщика Каменно-озернаго прихода Михаила Покровскаго, коимъ онъ ходатайствуетъ о сложеніи числящагося за нимъ, Покровскимъ, долга правленію училища за содержаніе въ училищѣ въ 1887 и 1888 годахъ двухъ сыновей его: Василя и Павла Покровскихъ, такъ какъ долгъ этотъ въ количествѣ 120 рублей онъ, псаломщикъ Покровскій, какъ обремененный немалочисленнымъ семействомъ, уплатить не можетъ.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Въ просьбѣ просителя о снятіи съ него долга въ количествѣ 120 руб. отказать, а предоставить училищному правленію, не найдетъ-ли оно возможнымъ принять одного изъ сыновей его, псаломщика Покровскаго, на полно-коштное содержаніе.

Подлинный подписали предсѣдатель и депутаты Създа.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «1888 года, мая 31 дня. Утверждается».

А К Т Ъ.

1888 года, мая 30 дня. Създъ депутатовъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа, находя всѣ вопросы, подлежащіе его обсужденію, рѣшенными, опредѣляетъ: засѣданіе сего Създа сего числа закрыть, о чемъ, съ возвращеніемъ документовъ, увѣдомить правленіе училища, постановленія Създа при рапортѣ предсѣдателя представить на архипастырское утвержденіе Его Преосвященства и, по утвержденіи оныхъ, просить припечатать въ ближайшихъ номерахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Подлинный подписали предсѣдатель и депутаты Създа.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «1888 года, мая 31 дня. Утверждается. Благодарю о. предсѣдателя и оо. депутатовъ за усердное и добросовѣстное занятіе дѣлами училища. Журналы Създа напечатать въ ближайшихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

ОТЪ СОВѢТА КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Въ виду предстоящаго въ 1892 г. пятидесятилѣтняго юбилея Казанской Духовной Академіи Совѣтъ Академіи озаботился составленіемъ къ тому времени по возможности полной ея исторіи и поручилъ исполнить эту работу профессору П. В. Знаменскому, который и приступилъ уже къ собиранію нужныхъ для того матеріаловъ въ архивѣ Академіи.

Но одного архивнаго матеріала для предпринятой работы конечно не достаточно; на основаніи его одного можно составить развѣ только одинъ большой канцелярскій отчетъ о состояніи Академіи за 50 лѣтъ ея существованія, во всемъ похожій на обычные отчеты, какіе составляются Академіей ежегодно къ ея акту 8-го ноября, а не исторіею ея. Для составленія послѣдней требуются еще другіе болѣе живые матеріалы, обнимающіе и тѣ стороны академической жизни, которыя не могутъ вмѣщаться на листахъ официальныхъ дѣлъ, журналовъ и протоколовъ архива. За этого рода матеріалами историку Академіи необходимо обратиться къ неофициальнымъ памятникамъ академической жизни и къ живымъ воспоминаніямъ бывшихъ преподавателей и студентовъ Академіи разныхъ ея курсовъ.

Совѣтъ Академіи льститъ себя надеждою, что, если не все, то многія изъ служившихъ и служащихъ при академіи лицъ, а такъ же изъ бывшихъ ея студентовъ, для которыхъ сколько нибудь дорога память ихъ бывшей *almae matris*, посодѣйствуютъ предпринятому труду своими сообщеніями.

Всякое и крупное, и мелкое сообщеніе, какой бы стороны академической жизни ни касалось, будетъ принято, какъ дорогой вкладъ въ общую исторію Академіи, и чѣмъ болѣе будетъ такихъ сообщеній, тѣмъ конечно удачнѣе и полнѣе составитса сама эта исторія.

Въ частности желательно было бы имѣть болѣе или менѣе полныя и живыя свѣдѣнія:

а) о бывшихъ начальникахъ Академіи, ихъ характерѣ, отношеніяхъ къ преподавателямъ и студентамъ, манерѣ ихъ управленія разными частями академической жизни и ихъ собственныхъ ученыхъ трудахъ;

б) о преподавателяхъ Академіи, предметъ ихъ чтеній, ха-

рактёръ и пособіяхъ этихъ чтеній, даже внѣшней манерѣ преподаванія, о взаимныхъ отношеніяхъ между ними и студентами и проч. Желательно было бы получить записки преподавателей, какія у кого сохранились, или записки студентовъ съ ихъ устныхъ чтеній. Въ Академіи такого рода матеріаловъ почти вовсе не имѣется;

в) о жизни студентовъ разныхъ курсовъ, которые успѣли пережить уже нѣсколько разныхъ направленій, при всемъ по видимому однообразіи ея уставныхъ порядковъ. Здѣсь желательны были бы свѣдѣнія о любимыхъ учебныхъ занятіяхъ студентовъ, ихъ общихъ и болѣе характерныхъ частныхъ интересахъ, отношеніяхъ къ Академіи, къ начальству, другъ къ другу, къ обществу, объ ихъ любимыхъ увеселеніяхъ, предметахъ радостей и недовольства и разныхъ болѣе выразительныхъ происшествіяхъ ихъ школьной жизни;

г) о послѣдующей судьбѣ ихъ по выходѣ изъ Академіи. Желательно было бы, чтобы каждый воспитанникъ Академіи потрудился сообщить краткія свѣдѣнія во первыхъ о своей собственной карьерѣ, настоящемъ состояніи и литературныхъ трудахъ, буде таковыя имѣются, а потомъ и о другихъ своихъ однокурникахъ или знакомыхъ питомцахъ Академіи, о которыхъ знаетъ что нибудь, особенно о такихъ, о которыхъ можно предполагать, что они сами почему либо не дадутъ о себѣ знать;

д) съ великою благодарностію будутъ приняты такъ же всякіе письменные памятники протекшей академической жизни, дневники, записки, письма и т. п. По желанію корреспондентовъ, всѣ такія бумаги будутъ сохранены въ цѣлости и возвращены по указанному адресу обратно, даже къ указанному сроку.

Всѣ перечисленные сообщенія можно адресовать въ канцелярію академическаго Правленія или на имя профессора Академіи П. В. Знаменскаго, который съ своей стороны обязуется сохранять ихъ, по требованіямъ житейскихъ отношеній и по желанію корреспондентовъ, въ полнѣйшемъ секретѣ.

Въ заключеніе всего Совѣтъ Академіи проситъ всѣхъ, до кого дойдетъ настоящее приглашеніе, содѣйствовать всевозможными способами распространенію его среди, какъ можно, большаго числа бывшихъ членовъ казанской академической корпораціи.

Ректоръ Академіи Протоіерей *А. Владимірскій*.

Секретарь *М. Соловьевъ*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ ДЕНЬ ПРАЗДНОВАНІЯ ДЕВЯТИСОТЛѢТІЯ КРЕЩЕНІЯ РУССКАГО НАРОДА.

Вотъ 900 лѣтъ прошло теперь, братіе, какъ св. князь Владиміръ, проникнутый убѣжденіемъ въ истинѣ вѣры Христовой и озаренный благодатію Божіею, принялъ святое крещеніе, а за нимъ крестился, по его доброму почину, и весь народъ Русской земли, сдѣлавшись изъ грубаго и темнаго народа языческаго народомъ просвѣщеннымъ, православно-христіанскимъ! И только послѣ этого достопамятнаго событія вѣра христіанская окончательно утвердилась въ дорогомъ нашемъ отечествѣ. Настоящее великое событіе, столь знаменательное для всей Россіи, и празднуетъ нынѣ св. православная церковь, въ сей день славной памяти св. благовѣрнаго князя Владиміра.

И мы, современники, какъ и вся святая Русь, вспоминая и прославляя теперь столь великія заслуги св. Владиміра, содѣянные имъ на пользу страны и народа Русскаго, изъ глубокой благодарности къ нему должны и будемъ питать въ сердцахъ своихъ особенное благоговѣніе и любовь не только какъ къ просвѣтителю всего Русскаго народа, но и какъ къ главному виновнику величія отечества нашего! Дабы укрѣпить въ себѣ, братіе, эти благодарныя и святыя чувства, обратимся къ исторіи (церковной и отечественной) и посмотримъ, въ какомъ состояніи находилась духовная жизнь нашихъ предковъ до того времени, когда св. Владиміръ сдѣлался единовластнымъ княземъ всей Руси?

Трудно представить себѣ, въ какомъ жалкомъ и печальномъ состояніи находилась духовная жизнь въ средѣ тогдашняго Славяно-Русскаго языческаго народа! Исторія свидѣтельствуетъ, что предки наши славяне, будучи въ то время ревностными язычниками, или идолопоклонниками, пребывали въ непроглядной тьмѣ заблужденій и суевѣрій, не имѣли ни малѣйшаго понятія объ истинномъ Богѣ, признавали излюбленную тварь за Бога,

думали, что боговъ много, и такимъ образомъ сами дѣлали изъ дерева или камня образы своихъ идоловъ, яко-бы боговъ, какихъ кто вздумаетъ и захочетъ, и имъ—этимъ бездушнымъ истуканамъ—воздавали божеское поклоненіе и почитаніе. Вотъ чему поклонялись и вотъ кого почитали предки наши, братіе, вмѣсто единого истиннаго Бога, сотворившаго небо и землю и управляющаго всеми стихіями природы!

А не зная Бога истиннаго, они не знали и того, какъ жить правильно, по закону Божию, какъ избѣгать грѣха, какъ примириться можно съ Богомъ, бродили подобно слѣпцамъ, не видя цѣли впереди, руководствовались одними чувственными влеченіями, думали только о тѣлѣ, о временной жизни, а въ будущую жизнь или невѣрили, или представляли ее только какъ продолженіе той же земной, ограниченной одними чувственными удовольствіями жизни. Находясь, такимъ образомъ, въ погибельной темнотѣ по отношенію къ истинному Богу и правой вѣрѣ въ Него, предки наши, очевидно, не могли знать ничего добраго и идеальнаго, не имѣли высшаго руководства и указанія и относительно жизни и нравственности. И потому издревле въ нихъ вкоренилось величайшее развращеніе нравовъ и господствовали тогда между ними: зависть, гнѣвъ, злоба, мщеніе, сладострастіе, роскошь, лесть, гордость, клевета, словомъ—все дурное и даже ужасное. Вотъ эти мрачныя и грустныя свойства и удерживали нашихъ предковъ въ состояніи гражданской косности и нравственной грубости. Отъ такого-то погибельнаго состоянія духовной слѣпоты и омраченія и избавилъ ихъ, а вмѣстѣ съ ними и насъ всехъ, св. князь Владиміръ, принявши самъ святое крещеніе и просвѣтивши всехъ Русскихъ и вѣрою, и св. крещеніемъ назадъ тому ровно 900 лѣтъ, т. е. въ 988 году послѣ Рождества Христова. Самъ онъ крестился, какъ извѣстно изъ исторіи, въ завоеванномъ имъ Херсонѣ Таврическомъ, потомъ въ Кіевѣ крестились дѣти и присные его, а затѣмъ вскорѣ въ томъ же княжескомъ градѣ и повсюду—дружина и весь народъ. Святое же крещеніе Россіяне пріяли отъ архипастырей и священно-іереевъ Греко-Россійской церкви, какъ единой вѣрной хранительницы православно-христіанской вѣры.

И, такимъ образомъ, отсель возсіялъ свѣтъ Христовой вѣры на всемъ обширномъ пространствѣ отечества нашего, разогнавъ тьму языческихъ заблужденій и показавъ намъ истинный путь къ благоугожденію Богу и нашему вѣчному спасенію. А что

можетъ быть для насъ важнѣе, какъ не спасеніе души нашей? Ибо «какая польза человѣку, если онъ приобрѣтетъ весь міръ, а душѣ своей повредитъ? Или какой выкупъ дастъ человѣкъ за душу свою?» (Матѳ. 16, 26). Вотъ отселѣ, съ просвѣщеніемъ Россіянъ св. крещеніемъ, прошла пагубная ночь, настала на Руси свѣтозарный день Боговѣденія и Богопочитанія, и «людіе, сѣдящіе во тьмѣ, видѣша свѣтъ велій и сѣдящимъ въ странѣ и сѣни смертней свѣтъ возсія имъ» (Матѳ. 4, 16). Вотъ отселѣ теперь всѣ мы «сыны свѣта и сыны дня» (1 Сол. 6, 5), и потому должны поступать «какъ чада свѣта, возвращая въ жизни своей плодъ духовный, состоящій во всякой благостыни, праведности и истинѣ» (Еф. 5, 9), и вообще должны жить и поступать достойно великаго званія христіанскаго. И благодареніе Богу, что всякій изъ насъ отселѣ, при духовномъ просвѣщеніи отъ купели крещенія, имѣетъ возможность пользоваться этимъ небеснымъ свѣтомъ вѣры Христовой, «просвѣщающей всякаго человѣка, грядущаго въ міръ!» Слава Богу Спасителю, показавшему намъ свѣтъ!

И мудрыя дѣянія, и труды св. Владиміра, по истинѣ равноапостольные, принесли родному отечеству нашему неисчислимые благіе плоды. Съ утвержденіемъ въ странѣ вѣры Христовой, великіе цари наши, какъ пріемники и замѣстители св. благовѣрнаго князя, «вѣрою получивши обѣтованія, были крѣпки во браняхъ и обращали въ бѣгство полки чужихъ, затѣмъ побѣдили они многія царства и содѣлали въ нихъ правду» (Евр. 11, 35—34), и такимъ образомъ они возвели св. Русь, по вѣрѣ и правдѣ Христовой, до настоящаго своего величія и международной славы своей. Поэтому св. Владиміру, какъ первоначальнику величія отечества нашего и силы, и славы его, наиболѣе всѣхъ благодѣтелей Россіи свойственна та блаженная похвала, какую нѣкогда изрекъ о себѣ св. апостоль Павелъ, что онъ *паче всѣхъ потрудился* (1 Кор. 15, 10), подобно какъ потрудился болѣе всѣхъ и св. Владиміръ.

Тѣмъ болѣе св. Владиміръ достоинъ между потомствомъ и нами, бр., доброй памяти и славы по той еще особенности, что, когда онъ «ревновалъ по язычеству», то былъ и жестокимъ, и мстительнымъ, и сластолюбивымъ, и ослѣпленнымъ языческими суевѣріями, какимъ изображаютъ его историки. По святомъ же крещеніи онъ совсѣмъ перемѣнился и какъ бы переродился,

по выраженію одного писателя, оставивъ всё пороки и слабости прежней жизни. Дѣла христіанскія были уже главными занятіями Владиміра за все долготѣнее его княженіе по крещеніи, и онъ, ревнуя уже о вѣрѣ Христовой всею преданною душею, быстро поднялся на высоту нравственнаго своего совершенства и содѣлался великодушнымъ, кроткимъ, сострадательнымъ, милостивымъ ко всѣмъ и каждому изъ своихъ современниковъ. Вообще св. князь отличается, сравнительно съ другими монархами, такою высокою любовію къ своимъ подданнымъ, что онъ отдалъ, такъ сказать, всего себя на служеніе только благу и пользѣ, съ самоотверженіемъ заботился какъ о просвѣщеніи «всёя страны своея» христіанскою вѣрою (и даже ревновалъ, по преданію, распространять свѣтъ вѣры и среди сосѣднихъ народовъ), такъ и объ исправленіи народной нравственности, равно какъ и объ образованіи народа наиболѣе полезными знаніями и разными науками. Недаромъ поэтому еще современники прозвали св. Владиміра «Краснымъ Солнышкомъ», такъ какъ, съ водвореніемъ при немъ христіанства, во всемъ строѣ Русскаго царства произошла такая же благотворная перемѣна, какъ это бываетъ весною, когда теплота солнечная оживляетъ и обновляетъ природу послѣ зимней ея мертвенности.

И вспоминая теперь равноапостольную дѣятельность св. Владиміра и нравственное преуспѣніе его на пользу Русской земли, для большаго утвержденія въ себѣ, братіе, добрыхъ и благодарныхъ чувствъ къ нему, какъ виновнику торжества сего, взглянемъ на это самое событіе съ иной точки зрѣнія. Допустимъ такую возможность: если бы св. Владиміръ, почему-либо не возмогъ вкоренить въ сердца Россіянъ необходимаго благочестія христіанскаго, не успѣлъ въ достаточной мѣрѣ озарить ихъ умовъ свѣтомъ Евангельской истины, не возжегъ въ душахъ ихъ глубоко-сердечной любви къ св. православной церкви, то теперь, можетъ быть, мы были бы порабощены чуждой, иноземной власти или погружены въ неосмысленное лжевѣріе и невѣжество азіатскихъ или другихъ народовъ. Но, слава и благодареніе Господу силъ! Мы теперь, облекшись во Христа, какъ-бы въ свѣтлую и богоподобную ризу святости и правды Его, и возложивъ на себя животворящій крестъ Его, всё избавлены, по ревности св. Владиміра «о Бозѣ Спасѣ», отъ столь горькой и тяжкой участи! Да хранитъ насъ Господь отнынѣ и до вѣка

отъ стель злосчастнаго порабощенія и чуждаго лжеученія, отъ всего душепагубнаго и «во тьмѣ и сѣни смертнѣй сѣдящаго»!

И такъ, бр. о Христѣ, торжественно чувствуя нынѣ священную память св. благовѣрнаго князя Владиміра и вспоминая теперь преславное событіе 900-лѣтія крещенія Русской народности, будемъ непрестанно хранить въ сердцѣ своемъ благоговѣйное воспоминаніе и благодареніе о великомъ и неизреченномъ благодѣянїи Божиємъ, явленномъ отечеству нашему въ насажденіе вѣры Христовой равноапостольною дѣятельностію св. Владиміра! Да познаетъ всякій изъ насъ въ судьбѣ, величїи и славѣ роднаго отечества премудрость и благодѣяніе Божію и да утвердитъ себя въ чувствѣ глубокой преданности волѣ Божественнаго Промысла, располагающаго и народомъ, и царствами не по нашимъ какимъ-либо расчетамъ, но по Своему высшему предначертанію. И какъ мы прїяли единую, истинную, православно-христіанскую вѣру чрезъ посредство св. Владиміра изъ чистаго, неповрежденнаго источника православія, насажденнаго апостолами и ихъ богомудрыми прїемниками на Востокѣ, то да позаботится каждый изъ насъ, братіе, свято хранить чистоту святой вѣры, оказывать полное послушаніе постановленіямъ православной церкви и вообще жить и поступать такъ, чтобы не по имени только оставаться христіанами, а въ самой жизни избѣгать того, что свойственно только язычникамъ, непросвѣщеннымъ свѣтомъ истиннаго Богопознанія.

А какъ мы, бр. о Христѣ, собрались теперь вкупѣ въ семь храмѣ Божиємъ для общей молитвы и молебнаго возношенія, имѣющаго совершиться вскорѣ за литургією, вознесемъ же всѣ единодушно общему Благодѣтелю нашему, Промыслителю и Подателю всякихъ благъ, Господу Богу, достодолжную честь, хвалу и благодареніе за ниспосланный намъ свыше неоцѣненный даръ — св. вѣру православно-христіанскую и за тѣ великіе и благіе плоды, какіе получили и мы всѣ чрезъ св. Владиміра, и отцы, и праотцы наши, и какіе излились чрезъ него на дорогое отечество наше! Да святится по всюду на Руси пресвятое имя Господа Бога и Спаса нашего, Ему же да будетъ слава и благодареніе, и поклоненіе во вѣки вѣковъ! Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Разсыпнинскій.*

15 іюля 1888 года.
Оренбургъ.

ОРЕНБУРГСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

*Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Макарію,
Епископу Оренбургскому и Уральскому.*

Оренбургской епархіи, Челябинскаго
уѣзда, села Коровьяго священника
Максима Худоносова.

ПОЧТИТЕЛЬНѢЙШІЙ РАПОРТЪ.

Ваше Пресвященство, Пресвященнѣйшій Владыко и Милостивѣйшій Архипастырь!

Всеблагому Промыслу, Иже всемъ хочетъ спастися и въ познаніе истины прійти, благоугодно было въ недавнее время съ особенной ясностію выразить любвеобильное попеченіе, да не погибнетъ и единь отъ малыхъ. Дѣти крестьянина села Коровьяго Никиты Матѣева Бѣлоусова: Тихонь 12 лѣтъ, Евдокія 15, Акилина 10, Епистимья 8 и Зинаида 5 лѣтъ, рожденные въ расколѣ, по присоединеніи отца ихъ лѣтъ пять назадъ къ православной церкви, до настоящаго времени оставались неприсоединенными. Незаботливость отца о присоединеніи къ православію дѣтей уже показываетъ, что Никита Бѣлоусовъ, при недостаткѣ ревности ко св. церкви, не могъ обнаруживать благотворнаго въ дѣлѣ вѣры дѣйствія на своихъ дѣтей. До послѣдняго времени почти не посѣщая храма Божія и повидимому придерживаясь раскольническихъ заблужденій, Бѣлоусовъ могъ оказать вредное вліяніе на дѣтей своихъ и воспитать ихъ внѣ спасительнаго ковчега. Сами же дѣти не могли еще понять истинности православной вѣры и необходимости пребывать въ церкви для полученія спасенія. Не смотря на это, безъ всякихъ внѣшнихъ побужденій, дѣти Бѣлоусова начали часто посѣщать храмъ Божій, говѣли въ минувшую четыредесятницу, и когда я не рѣшился допустить ихъ ко св. причащенію прежде присоединенія, то лишеніе этого таинства повергло ихъ въ скорбь и побудило ихъ немедленно выразить усердное желаніе присоединиться къ церкви. При неблагопріятныхъ условіяхъ къ обращенію дѣтей, нельзя не усмотрѣть поразительно яснаго дѣйствія благодати Божіей, возгрѣвшей въ дѣтскихъ сердцахъ, помимо внѣшнихъ побужденій, любовь ко св.

церкви и жажду къ ея спасительнымъ таинствамъ. Нельзя было не умилиться въ благодарности Богу Промыслителю, когда на слѣдующій день, 3 апрѣля, эти пять отроковъ, колѣнопреклоненные въ притворѣ храма, на вопросъ, желаютъ ли присоединиться ко св. православной церкви, самостоятельно, громко отвѣчали: «желаемъ отъ всего сердца». На дѣтскихъ лицахъ выражалась живая радость, когда по причащеніи ихъ я счелъ нужнымъ отъ амвона сказать предъ многочисленнымъ собраніемъ молящихся нѣсколько словъ въ общее назиданіе. Вѣрится, что это была не простая дѣтская радость, но радость благодатная, имѣвшая свой источникъ тамъ, откуда явилась жажда къ присоединенію и пріятію св. таинствъ. Ясное обнаруженіе промысла Божія не ограничилось въ семействѣ Никиты Бѣлоусова обращеніемъ въ лоно церкви пяти отроковъ. Отецъ ихъ первый разъ въ жизни, на третій день св. Пасхи, принялъ въ домъ св. иконы и пожелалъ отслужить молебенъ съ водоосвященіемъ, послѣ котораго домъ былъ окропленъ св. водою. Такимъ образомъ кропленіемъ священныя воды и благодатію Св. Духа изгнана тѣма раскола изъ дома, въ которомъ жило нѣсколько поколѣній раскольниковъ.

Господь призрѣлъ милостивымъ окомъ еще на одну дѣтскую душу. 3 мая сего же года дочь раскольника Филиппа Иванова Бѣлоусова Анна, семи лѣтъ, рожденная въ расколѣ, по желанію матери приведена въ православіе чрезъ муропомазаніе. Побужденіемъ къ присоединенію было чудо, явленное Господомъ полтора года назадъ въ семействѣ этомъ для прославленія православной вѣры и вразумленія заблудшихъ. Жена Филиппа изъ православія, вѣнчанная съ мужемъ въ церкви, по упорству своего мужа не имѣла возможности крестить своихъ дѣтей въ православіи. Дѣти рождались и росли болѣзненные, съ физическими недостатками. Дочь Анна, вновь присоединенная, до настоящаго времени имѣетъ недостатокъ въ устройствѣ глазъ съ рожденія. Татіана родилась съ тѣмъ же недостаткомъ и въ теченіе десяти мѣсяцевъ лишена была способности приподнимать вѣки, отчего глаза младенца постоянно были почти закрыты и гноились. Кромѣ того младенецъ отличался слабостью въ движеніяхъ. Считая болѣзненное состояніе дѣтей наказаніемъ Божиимъ за лишеніе ихъ православнаго крещенія, мать рѣшилась совершить муропомазаніе сначала надъ десяти-мѣсячной Татіаной и лично явилась ко мнѣ съ младенцемъ, тайно отъ мужа, для совершенія таинства.

Муропомазаніе было совершено 8 ноября 1886 года. Через недѣлю послѣ, повидимому, природной болѣзни глаза младенца сдѣлались вполне здоровы и чисты. Около того же времени, въ день перваго причешенія св. таинъ, до того времени органически слабый младенецъ проявилъ первый опытъ ходить. Татіанѣ теперь уже болѣе двухъ лѣтъ отъ рожденія, съ достопримѣчательнаго исцѣленія она пользуется цвѣтущимъ здоровьемъ и имѣетъ чистые глаза. Это чудесное обстоятельство и было главнымъ побужденіемъ матери къ приведенію въ православіе старшей своей дочери Анны, не смотря на угрозы мужа. Но какъ ни поразительно, особенно въ послѣднемъ случаѣ, выразилось указаніе Божіе о святости православной вѣры, люди омраченные смысломъ не видятъ этого указанія. Остается молить Господа и смиренно уповать, что благодать Его спасительная не оставитъ безъ воздѣйствія и закоснѣлыя души раскольниковъ, какъ не оставила она на погибель чадъ этихъ. Дѣйствіе спасительной благодати уже выражается ежегодно въ искреннемъ обращеніи отъ раскола, хотя обращенія эти не многочисленны.

Долгомъ почитаю почительнѣйше донести о вышеизложенномъ Вашему Преосвященству, смиренно испрашиваю Вашихъ святительскихъ молитвъ объ утвержденіи новопросвѣщенныхъ отроковъ въ любви къ св. церкви и о вразумленіи нѣсколькихъ сотъ заблудшихъ въ погибельныхъ сѣтяхъ раскола, да Вашими святительскими молитвами преизбыточествуетъ благодать Божія къ искорененію раскола въ здѣшной мѣстности.

Испрашивая архипастырскаго благословенія и молитвъ, имѣю счастье быть Вашего Преосвященства, милостиваго своего Владыки почительнѣйшимъ слугою.

Священникъ *Максимъ Худоновъ*.

1888 года, мая 5 дня.

№ 39.

Село Коровье, Челябинск. уѣзда.

На подлинномъ дана резолюція Его Преосвященства, отъ 31 мая 1888 года, слѣдующаго содержанія: «Съ истинною радостію и благодаря Господа прочиталъ сей рапортъ. Преподать мое архипастырское благословеніе священнику о. Максиму Худонову и новоприсоединеннымъ отрокамъ. Рапортъ сей вмѣстѣ съ резолюціею моею напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Инопархіальныя вѣдомости и газеты.

Къ чествованію девятисотлѣтія крещенія Руси.

I. Починъ чествованія 900-лѣтней годовщины крещенія Руси, имѣющей совершиться въ текущемъ году, принадлежитъ «С.-Петербургскому Славянскому благотворительному обществу». Еще въ октябрѣ 1885 года совѣтомъ общества былъ представленъ общему собранію членовъ общества докладъ о празднованіи этой годовщины.

Всесторонне обсудивъ докладъ комисіи, собраніе постановило: принять посильное участіе въ дѣлѣ чествованія 900-лѣтней годовщины духовнаго возрожденія Русскаго народа, для обсужденія же вопросовъ о возможно-торжественномъ празднованіи этого событія избрало особую комисію. Затѣмъ выработанныя комисіей предложенія относительно празднованія были утверждены общимъ собраніемъ членовъ «Славянскаго общества», состоявшимся 23 марта 1886 г., причемъ собраніе поручило совѣту обратиться въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ съ ходатайствомъ — преподать обществу благословеніе Святѣйшаго Синода на пріявіе посильнаго участія въ дѣлѣ чествованія 900-лѣтней годовщины крещенія Русскаго народа при св. равноапостольномъ князѣ Владимірѣ и просить оказать содѣйствіе къ распространенію предложеннаго обществомъ къ изданію описанія крещенія Русскаго народа, и независимо сего — издать, по распоряженію духовнаго вѣдомства, службу св. благовѣрному князю Владиміру и снабдить этою службою все вообще православныя церкви, а также установить самый порядокъ празднованія высокознаменательной годовщины. Порученіе это было исполнено совѣтомъ въ январѣ 1887 года. Затѣмъ 4 марта сего года Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода увѣдомилъ предсѣдателя «Славянскаго общества», что Святѣйшій Синодъ благословляетъ труды «Славянскаго благотворительнаго общества» по изданію житія св. равноапостольнаго князя Владиміра, что къ распространенію печатаемаго обществомъ изданія будетъ сдѣлано распоряженіе и что конторѣ московской синодальной типографіи разрѣшено напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, въ видѣ особеннаго сборника, представленныя ею въ Святѣйшій Синодъ и одобренныя службою съ акаѳистомъ св. равноапостольному князю Владиміру, житіе его и другія вошедшія въ этотъ сборникъ статьи.

II. Порядокъ чествованія 900-лѣтней годовщины крещенія св. Руси, предначертанный Святѣйшимъ Синодомъ, опубликованъ во

всеобщее свѣдѣніе въ № 8 издаваемыхъ при св. Синодѣ «Церковныхъ Вѣдомостей» нынѣшняго года.

III. Комитетъ братства свв. Сергія и Германа въ г. Выборгѣ предположилъ издать ко дню празднованія 900-лѣтія крещенія Руси житіе святаго равноапостольнаго князя Владиміра, составленное профессоромъ И. И. Малышевскимъ, въ переводѣ на финскій языкъ *).

Озабочиваясь ознакомленіемъ нѣкоторыхъ живущихъ въ Россіи инородцевъ съ предстоящимъ торжествомъ 900-лѣтія крещенія Руси, Св. Синодъ призналъ полезнымъ издать для нихъ житіе св. равноапостольнаго князя Владиміра. Подобное изданіе предпринимается для калмыковъ, причемъ Св. Синодомъ порученъ переводъ житія на калмыцкій языкъ ординарному профессору С.-Петербургскаго университета по факультету восточныхъ языковъ А. М. Позднѣву.

Въ память 900-лѣтія крещенія Руси «С.-Петербургское славянское благотворительное общество» издаетъ тропарь, заповѣи, кондакъ и величаніе святому равноапостольному князю Владиміру, положенные на ноты извѣстнымъ знатокомъ церковнаго пѣнія Гр. Львовскимъ.

Кіевское Владимірское братство обратилось къ художнику В. М. Васнецову съ просьбою написать къ предстоящему празднованію 900-лѣтія крещенія Руси образа свв. равноапостольныхъ князя Владиміра и княгини Ольги. По предположенію братства, образа должны быть написаны соотвѣтственно историческимъ даннымъ о названныхъ лицахъ и притомъ съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы князь Владиміръ изображенъ былъ не въ шапкѣ, какъ принято теперь писать его иконы, а съ вѣнцомъ на головѣ. По образцамъ, которые будутъ написаны г. Васнецовымъ, на средства братства будетъ изготовлено возможно большее количество иконъ кн. Владиміра и кн. Ольги, частью для продажи, а главнымъ образомъ для раздачи въ даръ имѣющимъ прибыть на торжество представителямъ различныхъ епархій какъ на память о торжествѣ, такъ и съ цѣлью распространенія правильныхъ образовъ для иконъ просвѣтителей Россіи.

IV. Въ октябрѣ 1885 г., по порученію Св. Синода, Оберъ-Прокуроромъ Синода было внесено въ Государственный Совѣтъ представленіе объ ассигнованіи изъ суммъ государственнаго казначейства на внутреннюю отдѣлку отреставрированнаго вчернѣ храма св. Владиміра въ Херсонисѣ Таврическомъ, 300,000 руб., въ теченіе трехъ лѣтъ, начи-

*) Саратовская Городская Дума избрала особую комиссію подъ предѣлательствомъ д. с. с. М. А. Попова по вопросу объ участіи г. Саратова въ чествованіи предстоящаго празднованія.

ная съ 1886 г., по ровной части въ каждый годъ Государственный Совѣтъ, при заключеніи государственной росписи на 1886 г., обративъ вниманіе на оказавшійся въ 1885 г. упадокъ въ поступленіи государственныхъ доходовъ и постоянное превышеніе въ смѣтныхъ требованіяхъ на 1886 годъ кредитовъ сравнительно съ средствами, которыми въ тотъ же годъ могло располагать государственное казначейство, признавъ, однако, возможнымъ удовлетворить это ходатайство Св. Синода впредь до приведенія средствъ государственнаго казначейства къ болѣе благопріятное положеніе.

Затѣмъ, въ октябрѣ 1887 г., «С.-Петербургское славянское благотворительное общество» обратилось къ Оберъ-Прокурору Св. Синода съ просьбою, въ которой, объявляя объ имѣющей совершиться въ 1888 году 900-лѣтней годовщинѣ крещенія Руси и о предложеніяхъ славянскаго общества о празднованіи этой годовщины, ходатайствовало о постройкѣ храма св. Владиміра въ Херсонисѣ, съ тѣмъ, чтобы къ 15 іюля приурочить его освященіе. Преосвященный тавричeskій съ своей стороны входилъ по тому же предмету съ ходатайствомъ, объясняя, что въ отдѣлкѣ Херсонесскаго храма къ указанному выше сроку, для совершенія въ немъ богослуженія настоятъ безотлагательная надобность въ видахъ удовлетворенія религіознаго чувства всѣхъ истинныхъ сыновъ православной церкви и Россіи.

Согласно этимъ ходатайствамъ, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода въ ноябрѣ минувшаго года вновь представилъ на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта объ ассигнованіи изъ суммъ государственнаго казначейства 300.000 р. на внутреннюю отдѣлку храма св. Владиміра въ Херсонисѣ.

Государственный Совѣтъ, въ департаментъ государственной экономіи, рассмотрѣвъ это послѣднее представленіе, мнѣніемъ положилъ: ассигновать по ст. 2 § 7 смѣты вѣдомства Св. Синода 1888 года сто тысячъ рублей на внутреннюю отдѣлку храма св. Владиміра въ Херсонисѣ Тавричeskомъ, предоставивъ Оберъ-Прокурору Св. Синода вносить въ подлежащія подраздѣленія смѣты сего вѣдомства 1889 и 1890 гг. на ту же надобность по 100.000 р. въ годъ. Таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено въ 18-й день января 1888 года.

Согласно смѣтному исчисленію профессора архитектуры Д. И. Грамма, изъ 300.000 руб. потребуется: а) на окончательную отдѣлку нижняго этажа храма 44,695 руб. 90 к. и верхняго — 115,400 р. 26 к.; б) на устройство лѣстницъ 13,783 р. 84 к., в) на вспомогатель-

ныя работы 14,500 р., г) на устройство дренажей и планировку мѣстности 1,570 р., д) на вознагражденіе за составленіе проекта и за надзоръ за производствомъ работъ 18,000 руб. и е) на приобрѣтеніе паникадилъ, лампадъ, написаніе иконъ и на устройство престоловъ, жертвенниковъ и проч. приблизительно 86,000 рублей *).

У. Въ сборникъ, составленномъ профессорами и преподавателями Кіевской духовной академіи ко дню 900-лѣтія крещенія Руси, принимаютъ участіе слѣдующія лица: проф. П. И. Малышевскій, который готовитъ для сборника центральную статью; проф. Н. И. Петровъ — статью посвященную библіографіи вопроса о св. Владимірѣ и крещенія Руси; В. Н. Малининъ — о нравственномъ образѣ св. Владимира, и В. З. Завитневичъ — о его политической дѣятельности. Объемъ сборника предполагается, примѣрно, листовъ въ 50 печатныхъ. Статьи, входящія въ составъ сборника, будутъ помѣщены, какъ приложения, въ ближайшихъ книжкахъ «Труды кіевской духовной Академіи» и затѣмъ будутъ выпущены отдѣльной книжкой.

Представленный на благоусмотрѣніе Высокопреосвященнѣйшаго Платона Митрополита Кіевскаго протоколъ засѣданія членовъ совѣта Кіево-Владимірскаго братства объ участіи братства въ торжествѣ празднованія 900-лѣтія крещенія кіевлянъ Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ; касательно же переименованія Трехсвятительской церкви въ Васильевскую, Владыка предложилъ братству снести предварительно съ консисторіей, нѣтъ ли въ послѣдней какихъ-нибудь данныхъ, когда и почему древняя Васильевская церковь переименована въ Трехсвятительскую, и не встрѣтится ли вслѣдствіе этого какихъ-либо препятствій со стороны консисторіи къ переименованію Трехсвятительской церкви въ Васильевскую, а придѣльной къ ней «Нерукотвореннаго» образа — въ Ольгинскую.

Живописныя работы въ Кіевскомъ Владимірскомъ соборѣ продолжаютъ безостановочно. Орнаментовку всей средней части храма, равно какъ и хоръ, можно считать уже законченною. На сѣверной стѣнѣ алтаря, на одномъ уровнѣ съ изображеніемъ таинства евхаристіи, В. М. Васнецовымъ недавно окончена картина, изображающая святителей, вселенскихъ учителей: Василя Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, Климента папы Римскаго и св. Николая Мурликійскаго. Лики святителей писаны съ подлинниковъ, традиціонно сохраняющихъ

Вся церковная утварь и ризницы имѣютъ быть, согласно Высочайшей волѣ, устроены изъ суммъ Кабинета Его Императорскаго Величества. («Благовѣсть»).

черты этих пастырей всеянской церкви. Все они одеты в святительския облаченія своей эпохи. Великіе святители изображены стоящими у розово мраморнаго фронтона византійскаго храма; на фронтонах помѣщаются символическія изображенія четырехъ Евангелистовъ.

VI. 900-лѣтіе крещенія Руси въ Черниговѣ, по инициативѣ мѣстнаго епархіальнаго архіерея, рѣшено праздновать въ теченіе двухъ дней, 15 и 16 іюля. Въ первый день изъ всѣхъ городскихъ церквей, по заранѣ составленному росписанію, долженъ направиться къ кафедральному черниговскому собору торжественный крестный ходъ, который отсюда, по окончаніи литургіи, во главѣ съ преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, послѣдуетъ на рѣку Десну. Здѣсь будетъ совершено молебствіе съ водоосвященіемъ. Вечеромъ 15 іюля соститя публичный актъ въ залѣ семинаріи, на которомъ будутъ предложены обществу чтенія-рѣчи, составленныя примѣнительно къ воспоминаемому событію двумя преподавателями изъ корпораціи семинарской.

На другой день, 16 іюля, предположены таковыя же публичные акты въ залѣ черниговскаго мужскаго духовнаго училища и въ залѣ епархіальнаго женскаго училища.

VII. Въ г. Ковнѣ Е. Д. Витте напечатала составленную ею брошюру: «900/988 — 1888. Равноапостольный князь Владиміръ святой». Вотъ содержаніе этой брошюры: 1) Религія восточныхъ славянъ язычниковъ; 2) ихъ нравъ и культура. 3) Развитіе и значеніе Кіева и распространеніе христіанства въ Руси до Владиміра. 4) Великій Князь Владиміръ. 5) Крещеніе Руси, утвержденіе христіанства. 6) Владиміръ — христіанинъ. 7) Состояніе западнаго славянства въ эпоху крещенія Руси и въ эпоху предшествующую. 8) Всеславянское значеніе Владиміра.

VIII. Въ «Кромѣрижскихъ Новинахъ» печатается рядъ прекрасно составленныхъ статей профессора новороссійскаго университета, Ярослава Гайдука, «о началѣ христіанства на Руси». Статьи печатаются на чешскомъ языкѣ. По слухамъ австро-мадьярское правительство намѣрено сдѣлать все, что возможно, чтобы воспрепятствовать съѣзду представителей славянства на великое празднество «матери городовъ русскихъ».

IX. Ко дню 900-лѣтія крещенія Руси при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ готовится съ Высочайшаго соизволенія иллюстрированный очеркъ исторіи Волыни, подъ редакціей П. Н. Батюшкова. Основной текстъ очерка составленъ профессоромъ Кіевской духовной академіи Н. И. Петровымъ, при участіи профессора той же академіи И. И. Малышевскаго, а объясненіе къ иллюстраціямъ — М. И. Горо-

децимъ. Очеркъ состоитъ изъ 10 главъ и излагаетъ исторію не только Волынской земли, но и Киевской, отчасти вошедшей въ составъ нынѣшней Волыни. Къ тексту приложено будетъ свыше 60-ти иллюстрацій, кромѣ заставокъ и заглавныхъ буквъ въ каждой главѣ, заимствованныхъ изъ древнихъ волынскихъ рукописей.

X. Редакція журнала «Церковно-приходская школа» напечатала въ Киевѣ сборникъ для народнаго чтенія (58 стр.) подъ заглавіемъ: «Въ память девятисотлѣтія крещенія Руси». Въ составъ сборника вошли слѣдующія статьи: 1) Девятисотлѣтіе крещенія Руси; 2) Начатки христіанства въ землѣ Русской и первые христіане въ Киевѣ; 3) Святая равноапостольная великая княгиня Ольга и 4) Святый равноапостольный и великій князь Владиміръ.

XI. Во вновь строящемся въ Киевѣ соборѣ во имя святаго равноапостольнаго князя Владиміра предположено устроить, по проекту профессора А. В. Прахова, каменный мозаичный полъ изъ разныхъ цвѣтныхъ камней мѣстныхъ породъ, добываемыхъ преимущественно въ Волынской губерніи. Средняя стоимость квадратной сажени проектируемаго пола, по исчисленію, произведенному однимъ изъ мраморщиковъ, обойдется приблизительно около 150 рублей. По проекту профессора Прахова, полу собора, на подобіе древнихъ христіанскихъ храмовъ, предполагается придать форму символически согласную съ общимъ назначеніемъ собора, строящагося, какъ памятникъ христіанскаго просвѣщенія, принесеннаго въ Русь св. равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ чрезъ святое таинство крещенія. По этому проекту предположено полъ собора въ главной его части, отъ входа чрезъ весь средній корабль до бѣломраморной солеи, выложить въ видѣ купели или крестильни въ узорчатыхъ берегахъ: въ кругѣ и его прямоугольномъ продолженіи заключено водное пространство, заросшее цвѣтами въ центрѣ круга, на щитѣ помѣстится василекъ, т. е. цвѣтокъ «Василія» съ намекомъ на христіанское имя, принятое во святомъ крещеніи княземъ Владиміромъ. Въ западномъ концѣ прямоугольника будетъ показанъ берегъ, а на немъ раковина, изъ которой въ купель бьетъ струя воды, и къ ней нагибаются олени; это намекъ на древне-христіанскій «живоносный источникъ», изъ котораго пьютъ «елени» — символъ христіанскаго смиренія. Купель заключена въ узорчатые берега, заканчивающіеся темно-красною каймою. Въ западномъ концѣ берегъ будетъ украшенъ тремя прямоугольниками, на подобіе ковровъ; на востокъ между красною каймою и бѣломраморною солеєю предполагается голубовато-сѣрый коверъ съ золотистымъ узоромъ у

солеи. Направо и налѣво, въ южномъ и сѣверномъ корабляхъ, полу будетъ приданъ видъ паркета изъ фигурно расположенныхъ плитъ, также и въ западной паперти и въ сѣверномъ отдѣленіи, гдѣ лестница ведетъ на хоры. Въ южномъ отдѣленіи, гдѣ по древне-христіанскому обычаю должна быть крестильня, въ серединѣ пола заложенъ узоръ, напоминающій купель. Въ южной и сѣверной вѣшнихъ папертяхъ узоръ пола въ томъ же родѣ, что и въ западной. Узоръ пола въ южномъ и сѣверномъ корабляхъ безъ измѣненія доходитъ какъ до вѣшнихъ стѣнъ собора, такъ и до мраморной солеи. Стоимость пола вмѣстѣ съ нѣкоторыми необходимыми въ алтарѣ работами и матеріалами изъ мрамора и снятіемъ существующаго деревяннаго опредѣлена свыше 28,000 рублей.

XII. Въ Кіевѣ членами городской комиссіи по устройству торжества 900-лѣтія крещенія Руси разрабатываются подробности проекта, выработаннаго комиссіей въ общихъ чертахъ. Работы эти скоро будутъ закончены.

Вмѣстѣ съ тѣмъ городская училищная комиссія постановила организовать хоръ изъ учениковъ городскихъ школъ для пѣнія во время торжества у памятника князя Владиміра *). Предположено также устроить для учениковъ соотвѣтствующія празднеству чтенія въ городскомъ домѣ **), съ туманными картинами, хоромъ и музыкою. Въ ознаменованіе памяти о торжествѣ будетъ открыто народное училище для 100 дѣтей обоего пола, православнаго вѣроисповѣданія, съ 4-хъ лѣтнимъ курсомъ. Для помѣщенія училища предполагается выстроить особый домъ на средства города.

Кіевскій композиторъ Л. Д. Малашкинъ написалъ кантату подъ заглавіемъ: «Юбилейная кантата ко дню 900-лѣтія со дня крещенія Руси св. равноапостольнымъ и великимъ Княземъ Кіевскимъ Владиміромъ (988—1888)». Кантата эта написана, по предложенію кіевской духовной семинаріи, для хора (дисканта, альты, 2 теноровъ и 2 басовъ). Текстъ взятъ изъ службы св. Владиміру на 15 іюля. Къ кантатѣ приложенъ акавистный кондакъ («Избранный отъ языческаго зловопрія на служеніе истинному Богу ***»).

*) Очень желательно, чтобы въ городахъ и селахъ Саратовск. губерніи ученики и ученицы школъ приняли активное участіе при юбилейномъ Богослуженіи.

**) Въ Саратовѣ предполагается 17-го іюля устроить два народныхъ чтенія съ картинами и пѣніемъ. Ред.

***) Кантату эту, росписанную на толоса, можно получить въ Саратовѣ у свящ. Владыкина.

XII. Въ Кіевскую городскую комиссію по устройству торжества 900 лѣтія крещенія Руси поступило предложеніе техника Лашкова, завѣдывавшаго иллюминаціею Москвы во время священнаго коронаванія, объ иллюминаціи Кіева въ дни юбилейнаго торжества.

Въ типографіи Кіево-Печерской лавры печатается къ предстоящему 900 лѣтію крещенія Руси, составленная редакціею «Воскреснаго чтенія», брошюра: «Откуда пошла Русская земля».

XIV. Къ числу мѣстъ, гдѣ св. князь Владиміръ поставилъ памятникъ, принадлежитъ г. Васильковъ, изстари называвшійся «Васильево». Здѣсь, какъ и въ Кіевѣ, первый христіанскій князь на Руси воздвигъ храмъ Преображенія Господня въ 997 году.

Нынѣ въ Васильковѣ предполагается построить на городской площади часовню во имя св. князя Владиміра, въ которую и совершать ежегодно, 15 іюля, по окончаніи литургіи, торжественный крестный ходъ *). (Саратовск. Епарх. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О полугодовой подпискѣ на изданіе

«БЛАГОВѢСТЬ».

Съ 1-го Іюля открыта подписка на полученіе изданія «Благовѣсть» во второй половинѣ текущаго года. Цѣна на полгода 3 р., на годъ 5 руб.

Адресъ: Спб. въ Редакцію «Благовѣсть».

*) Саратовское цеховое общество ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ объ обращеніи часовни, что противъ новаго гостиннаго двора, въ церковь во имя св. Равноапостольнаго князя Владиміра, на каковой предметъ жертвуетъ съ своей стороны 300 руб.

Вышла и продается новая книга, изданная редакціей журнала «Странникъ»:

МОИ ВОСПОМИНАНІЯ ОБЪ ИННОКЕНТІИ

архіеп. Херсонскомъ и Таврическомъ.

И. У. Палимпсестова.

С.-Петербургъ, 1888 года.

Содержаніе ея: I. Отличительная черта доброжелательности Иннокентія. — Князь М. С. Воронцевъ приглашаетъ Иннокентія въ Алуку на 5-е сентября — день именинь княгини — и присылаетъ за нимъ пароходъ. — Государственный умъ князя. — Иннокентій беретъ меня съ собою. — Самъ отправляется сухимъ путемъ. — На морѣ страшная буря. — Въ Ялтѣ разговоръ Иннокентія съ извѣстнымъ Фирковичемъ о народностяхъ Крыма — II. Наканунѣ Елизаветина дня. — Изящество, какъ отличительная черта Иннокентія. — Припоминаются митрополитъ Филаретъ и архіепископъ Гурій. — Нравоученіе. — Общая любовь къ князю М. С. Воронцову. — Удивительное умѣнье владѣть собою. — Панагіи Иннокентія. — Завтракъ князя. — Прогулка Иннокентія по саду. — Его знанія растительности. — Виноградная ягода. — Слово Иннокентія въ день именинь. — Его взглядъ на свободу совѣсти — III. М. П. Погодинъ справедливо называетъ Иннокентія великимъ гражданиномъ русской земли. — Мнѣніе Иннокентія о кн. М. С. Воронцовѣ. — Раздѣленіе рода человѣческаго на языки. — Взглядъ Иннокентія на югъ Россіи, на западный край и остзейскій. — Русскія задачи. — Магометанство во Россіи. — Многое изъ предположеній и желаній Иннокентія сбывается. — Почему мы мало цѣнимъ замѣчательныхъ лицъ при жизни ихъ. — Заключеніе этой главы. — IV. Выѣздъ изъ Алуки. — Массандра. — Газели. — Моисей и геологи. — Злословіе. — Аюдагъ и мысли Иннокентія о водныхъ токахъ. — Ночлегъ въ Алуштѣ. — Крымскія горы на дачѣ Иннокентія. — Путешествіе къ Косьмодемьяновскому источнику. — Природа этого урочища по Иннокентію. — Святыни Крыма, возстановляемыя Иннокентіемъ. — Состояніе ихъ въ настоящее время. — Что думала и думаетъ толпа извѣстнаго направленія объ Иннокентіи, какъ возстановителѣ святынь Крыма. — V. Побужденія для Иннокентія къ усиленію православія на югъ Россіи и частиѣ въ Крыму. — Достояннѣйшіе премирники Иннокентія — архіепископы Димитрій и Гурій. — Труды послѣдняго въ Таврической епархіи. — Памятники этимъ архиереямъ. —

Мысль объ увѣковѣченіи памяти Иннокентія въ Крыму. — Молебень при Космодеміановскомъ источникѣ. — Путешествіе на Четырдагъ. — Иннокентій одинъ на вершинѣ этой горы. — Напутствіе. — Видѣнія. — VI. Иннокентій беретъ меня въ степи и для наблюденія солнечнаго затмѣнія — О. протоіерей, профессоръ философіи, И. М. Скворцевъ. — Онъ ревизуетъ Херсонскую семинарію и отправляется съ нами въ Бобрынецъ. — Рекреации и экзамены при Иннокентіи. — Мысли, высказанныя Иннокентіемъ въ дорогѣ. — Астрономъ А. Н. Савичъ. — Диктованіе И. М. Скворцовымъ отчета о солнечномъ затмѣніи — Прощаніе учителя и ученика. — Чумацкая дорога и ливень. — Обѣдъ у одной помѣщицы. — Мнѣніе Иннокентія о бытности лѣсовъ на югѣ Россіи. — Теорія образованія земли. — VII. Иннокентій въ имѣніи извѣстнаго лѣсовода и хозяина В. П. Скаржинскаго. — Мнѣніе его о важности лѣсной ртстительности для степей юга Россіи и значеніе въ этомъ дѣлѣ власти. — Взглядъ Иннокентія на крѣпостное право въ Россіи. — Задачи для государственной мудрости. — Значеніе для Россіи дворянства. — Совѣтъ Иннокентія редактору «Записокъ». — Общества сельскаго хозяйства южной Россіи. — Взглядъ на русскій языкъ и иноязычіе. — VIII. Кабинетъ Иннокентія. — Прекраснѣйшая душа о. архимандрита Пареевнѣя, вполсѣдствіи архіепископа Иркутскаго. — Небольшой грѣшокъ за Иннокентіемъ и таковой же за другимъ архипастыремъ. — Иннокентій въ полномъ блескѣ своей учености предъ бывшими своими учениками — М. Б. Павловскимъ и І. Г. Михневичемъ, бесѣдуя съ Д. Н. Струковымъ. Твердость воли Иннокентія. — Посѣщеніе имъ Крыма во время Крымской войны. — Разговоръ его съ А. Г. Тройницкимъ — IX. Мнѣніе Иннокентія о графѣ А. Г. Строгановѣ. — Лаконизмъ послѣдняго объ Иннокентіи. — Взглядъ Иннокентія на Крымскую войну. — Его высокое мнѣніе о Государѣ Николаѣ Павловичѣ. — Школа дѣвиць духовнаго званія на взглядъ Иннокентія. — X. Преемники Иннокентія архіепископы Димитрій и Гурій. — Сравненіе послѣднихъ между собою. — Дарованія и доброта Димитрія. — Императоръ Николай Павловичъ и о. ректоръ кievской духовной академіи Димитрій. — Заключеніе.

Цѣна съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

Выписывать можно по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ, редакція журнала «Странникъ», Невскій, д. 167.

ДОПОЛНЕНІЕ

ко второму изданію книги П. НЕЧАЕВА.

«Практическое Руководство для священнослужителей», заключающее въ себѣ новѣйшія постановленія по духовному вѣдомству, обнародованныя послѣ напечатанія книги (по 1 е Апрелья 1888 г.).

БЕЗПЛАТНОЕ приложеніе ко второму изданію «Практическаго Руководства для священнослужителей» П. Нечаева. Лица, уже имѣющія у себя второе изданіе книги П. Нечаева и желающія приобрести настоящее «дополненіе» къ нему, благоволятъ адресоваться непосредственно *къ автору* (С.-П.Бургъ, Духовная Семинарія) и прилагать одну 5 коп. почтовую марку на пересылку.

БИБЛІОГРАФЪ

1888.

ВѢСТНИКЪ

Годъ IV.

ЛИТЕРАТУРЫ, НАУКИ И ИСКУССТВА.

Журналъ библиографическій, критическій и историческій.

Выходитъ ежемѣсячно.

Ученымъ Комитет. М-ства Народн. Просв. РЕКОМЕНДОВАНЫ для основныхъ библиотекъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ.—Учебн. Комитет. при Св. Синодѣ ОДОБРЕНЪ для приобретенія въ фундаментальныя библиотеки духовныхъ семинарій и училищъ. По распоряженію Военно-Ученаго Комитета ПОМѢЩЕНЪ въ основной каталогъ для офицерскихъ библиотекъ.

Отдѣлъ 1-й. Историческіе, историко-литературные и библиографическіе статьи, матеріалы и замѣтки; разборы новыхъ книгъ; издательское и книжно-торговое дѣло въ его прошедшемъ и настоящемъ; хроника.

Отдѣлъ 2-й (справочный). Полная библиографическая лѣтопись, въ которую входятъ: 1) каталогъ новыхъ книгъ; 2) указатель статей въ періодическихъ изданіяхъ; 3) *Rossica*; 4) постановленія и распоряженія правительства по дѣламъ печати и т. п.; 5) объявленія. Этотъ отдѣлъ журнала предназначается для любителей и собирателей книгъ, библиотечкарей и книгопродавцевъ.

О новыхъ книгахъ, присылаемыхъ въ редакцію, печатаются бесплатныя объявленія или помѣщаются рецензіи.

сяць іюль, гдѣ указано «благословити рукою и креститися тремя персты и равны имѣти» и т. д., чего въ Стоглавѣ не допускается. Повѣритъ Θεодоритово слово—непочему, потому что въ твореніяхъ Блаженнаго Θεодорита этого слова нѣтъ.

По сличеніи Евфросиновой статьи съ Θεодоритовымъ словомъ открывается слѣдующее:

Евфросинъ и Θεодоритъ съ одинаковой настойчивостію проводятъ ученіе о сочетаніи большого пальца съ малыми: признакъ literalности.

Въ изъясненіе перстосложенія оба вдаются въ догматизмъ: признакъ чистаго двоеперстія.

Въ догматствованіи расходятся; Евфросинъ—какъ въ двухъ перстахъ, такъ и въ трехъ видитъ одно ученіе объ Иисусѣ Христѣ,—а Θεодоритъ указываетъ ученіе о св. Троицѣ и воплощеніи.

Но Θεодоритъ ученіе о Троицѣ ставитъ на первомъ планѣ, а Евфросинъ, уже прочитавшій Θεодоритово слово, на первомъ и второмъ планѣ ставитъ одно ученіе объ Иисусѣ Христѣ, и—если по видимому соглашается уступить, то только въ томъ, что онъ не отлагаетъ сочетанія большого пальца съ малыми сошествія ради къ дольнимъ Христа Бога нашего,—такъ Троица зовется; затѣмъ, если Евфросинъ не отлагаетъ и исповѣданія св. Троицы въ сложеніи перстовъ, то примѣняетъ это исповѣданіе не къ однимъ тремъ перстамъ въ сочетаніи большого съ малыми, а и къ двумъ: «не хотѣна святіи писати первое дву и потомъ тріехъ, но, сошествія ради къ дольнимъ Христа Бога нашего съ небесе, прилагають горній ко двѣма нижнима, и тако Троица зовется, а оставшее отъ нихъ—божество и человекство.

И пакы и тѣхъ во всѣхъ едина сила, и едина честь, и едино равенство нераздѣльно *Отца и Сына и Святаго Духа*, Божество неосязанно, и нестижно *трисолнечное озареніе*».—Вотъ ученіе, отличающееся замѣчательнымъ сходствомъ съ древнимъ ученіемъ, когда единоперстный знакъ—одинъ служилъ выразителемъ ученія объ Иисусѣ Христѣ и о Св. Троицѣ—нераздѣльно. Читая это ученіе, нельзя невидѣть, что Евфросинъ, не отвергая посвоему во всѣхъ перстахъ исповѣданія Св. Троицы, признаетъ нововведеніемъ Θεодоритово исповѣданіе Троицы въ однихъ только трехъ.

Инокъ Евфросинъ писалъ свою статью около 1490 года, слѣдовательно спустя около 70 лѣтъ послѣ кончины преп. Кирилла Бѣлозерскаго, почившаго 9 іюня 1423 или 1427 года (Слич.

Муравьевъ:—Житія Свв. Росс. Ц. Іюнь, стр 100, и Разказы изъ Ист. Р. Ц. Граф. Толстаго, изд. 3, 1874,—209), основателя Кириллоблозерскаго монастыря. Кто—Θеодоритъ, авторъ Θеодоритова Слова, это остается неизвѣстнымъ. Блаженный Θеодоритъ епископъ Кирскій—не писалъ приведеннаго слова. Онъ принадлежитъ къ числу отцевъ 4-го Вселенскаго собора, бывшаго въ 451 году, т. е. жилъ въ 5 столѣтіи, когда единоперстіе еще не было видоизмѣнено въ двоеперстіе, когда одинъ и тотъ же знакъ служилъ у православныхъ выразителемъ ученія объ Иисусѣ Христѣ и о св. Троицѣ, когда указа тремъ перстамъ и особаго указа двумъ перстамъ вовсе не существовало,—когда ничего подобнаго—святыми отцами, о которыхъ говорится въ словѣ, не было узаконено.

Памятью Никона, въ началѣ 1653 года посланною Неронову въ Казанскій соборъ, оканчивается періодъ тайныхъ происковъ братіи царскаго духовника Стефана Вонифатьевича, дѣйствовавшаго въ обходъ и порицаніе патріаршей власти. Съ этого времени идетъ уже открытый расколъ братіи, рассчитывающей поправить свои дѣла послѣ Никона,—молва отступничества.

Тайный расколъ той же братіи начался ранѣе Патріарха Никона: при Никонѣ онъ только продолжался и принялъ форму открытаго отпаденія.

Тайнымъ расколомъ мы называемъ обходъ и порицаніе патріаршей власти.

Съ 1646 года тайный расколъ существовалъ молча; въ 1649 году его существованіе обнаружилось челобитьемъ царскаго духовника,—на что отвѣтомъ была челобитная Патріарха Іосифа и всего освященнаго собора царю Алексію Михайловичу на царскаго духовника Благовѣщенскаго протопопа Стефана Вонифатьевича.

Приступая къ перечисленію всѣхъ поводовъ къ тайному расколу, какія теперь извѣстны, начнемъ съ челобитной Іосифа:

1) «Государю благочестивому и христіюлюбивому царю и великому князю Алексію Михайловичу, всеа Русіи, бьютъ челомъ богомолцы твои государевы: Іосифъ патріархъ и митрополиты и архіепископы и епискупъ и архимариты и игумены, и протопопы и весь освященный соборъ на благовѣщенскаго протопопа Стефана Нифантьева: въ нынѣшнемъ, государь, во 157 (1649) году, оевраля въ 11 день, указалъ ты, благочестивый и христіюлюбивый государь царь, мнѣ богомолцу своему, и намъ богомолцомъ своимъ, и всему освященному собору быть у себя государя въ средней;

и тотъ Благовѣщенской протопопъ Стеванъ билъ челомъ тебѣ благочестивому государю на меня богомолца твоего и на насъ, на весь освященный соборъ; а говорилъ, будто въ московскомъ государствѣ нѣтъ церкви Божіи, а меня, богомолца твоего, называлъ волкомъ, а не пастыремъ; также называлъ и насъ, богомолцовъ твоихъ, митрополитовъ и архіепископовъ и епискуна, и весь освященный соборъ бранными словами и волками и губителями, и тѣмъ насъ, богомолцовъ твоихъ, меня патріарха и насъ богомолцовъ твоихъ, освященный соборъ, бранилъ и обезщестилъ».

«А въ твоёмъ государь царствующемъ градѣ Москвѣ святая соборная первопрестольная церковь всего государства, мати всѣмъ церквамъ, въ ней же вы, благочестивыи государи цари и великіе князи, своими царьскими вѣнды вѣнчается, и святители поставляютца, и весь міръ ею просвѣщается, сіяетъ аки столпъ до небеси *никогда непоколебима и нерушима*, право и истинно, якоже изначала приняла божественный уставъ; тако же и всѣ Божія церкви стоятъ по правиламъ святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ, и по истинному христіанскому закону».

«А нынѣ по твоему государеву указу и по приговору уложена въ московскомъ государствѣ уложенная книга, а за тою уложенною книгою сидѣлъ ты, благочестивый государь, со мною богомолцомъ своимъ, патріархомъ, и съ нами богомолцы своими, со всѣмъ освященнымъ соборомъ, и з боляры и з своими государевыми думными людьми, и изъ городовъ со всякими выборными людьми, и ко уложенной книгѣ и о всякихъ дѣлѣхъ я патріархъ и мы богомолцы твои, весь освященный соборъ, боляре и всякихъ чиновъ выборные люди руки свои приложили. А въ той твоей государевъ уложенной книгѣ написано: *кто изречетъ на соборную и апостолскую церковь какіе хулные словеса, да смертію умретъ. А онъ, Стеванъ,—не токмо что на соборную и апостолскую церковь хулу принесъ, и на всѣ Божіи церкви,—и насъ богомолцовъ твоихъ обезщестилъ*».

«Милостивый, благочестивый, великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всеа Русіи! Пожалуй насъ, богомолцовъ своихъ, не вели государь, своей государевы уложенной книги нарушить и вели, государь, намъ богомолцомъ своимъ по правиломъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ и по заповѣдемъ прежнихъ благочестивыхъ царей дати на него Стевана соборъ. Царь—государь, смилуйся (Братск. Сл. 1886, № 17, стр.

492—493. Правосл. Обзор. 1887. Декабрь. 789—790)!» Вот челобитная, обрисовывающая отношенія царскаго духовника къ патріарху.

2) Малый Катихизисъ московской печати 1649 года могъ служить поводомъ къ возведенію раскольныхъ обвиненій на патріарха Іосифа, потому что изданъ былъ по его благословенію, а въ этомъ Катихизисѣ 8-й членъ Символа Вѣры напечатанъ такъ (л. 28 об.): «И въ Духа Святаго Господа животворящаго», тогда какъ всѣ первоначальники раскола, а за ними и старообрядцы, противъ этого возстаютъ, требуя чтенія 8-го члена такъ: «И въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго». Но протопопу Стефану Вонифатьевичу, лично противъ Малаго Катихизиса много возражать было нельзя. Малый Катихизисъ, утвержденный четырьмя Вселенскими Патріархами, былъ ранѣе того напечатанъ въ Кіевѣ 1645 года и во Львовѣ 1646 года (Озерск.: Выписки, изд. 3, ч. 2, стр. 344): сличеніе Кіевскаго и Львовскаго изданій Малаго Катихизиса съ Московскимъ изданіемъ 1649 года могло послужить поводомъ къ раскрытію того, что въ Московскомъ изданіи ученіе о сложеніи перстовъ проведено не согласно съ ученіемъ вселенскихъ патріарховъ и сдѣлано по книгѣ о Вѣрѣ, издачной Стефаномъ Вонифатьевичемъ съ исключеніемъ Θεодоритова Слова, на которомъ у насъ держалось все толкованіе,—съ отступленіемъ отъ Филаретовскихъ книгъ, безъ патріаршаго Іосифова благословенія. Это возраженіе, слѣдовавшее къ Іосифу, обращено противъ Патріарха Никона.

3) Поводомъ къ порицанію дѣйствій Патріарха Іосифа служило все то, что высказано въ Цареградской грамотѣ отъ 16-го августа 1650 года, а именно:

а) разномысліе въ вопросѣ: можно ли многимъ архіереямъ и ереямъ служить Божественную литургію на двухъ потирахъ;

б) разномысліе въ вопросѣ: подобаетъ ли въ службѣ по мірскимъ церквамъ и по монастырямъ соблюдать единогласіе;

в) разномысліе въ вопросѣ о самовольномъ оставленіи женъ мужьями и объ уходѣ женъ въ монастыри отъ мужей;

г) разномысліе въ вопросѣ о чистотѣ семейной жизни церковнаго клира.

4) Поводомъ къ порицанію того же патріарха было допущеніе обычая древнихъ бесчинниковъ,—вмѣсто ежебы глаголати: Богъ, Христось, Спась,—они пояху: Бого, Христо-

со, Спасо; вмѣсто: Преславная днесь — Преславеная денесе.

5) Поводомъ къ порицанію дѣйствій Іосифа служило то, что въ оная времена въ царствующемъ градѣ Москвѣ и въ иныхъ російскихъ градѣхъ изсякло ученіе вѣры и уклонилися людіе въ небреженіе и слабость и во многія игралища.

6) Поводомъ къ порицанію Патріарха Іосифа была его безотвѣтность грекамъ, когда слѣдованная Псалтирь — съ 1642 года (М. Макарій: Ист. Р. Ц. т. XI, — 128) и Кириллова книга (и иныхъ не мало), напечатанныя при Патріархѣ Іосифѣ и содержавшія московсксе наставленіе и ученіе о сложеніи перстовъ въ крестномъ знаменіи, были сожжены аѳонскими иноками по соборному рѣшенію съ вѣдома Цареградскаго Патріарха.

Іосифъ наконецъ скончался: настала очередь Никона.

7) Поводомъ ко всевозможнымъ порицаніямъ Никона (Мат. Сбб. т. 6, 299 — 300) было самолюбіе царскаго духовника протопопа Стефана Вонифатьевича, оскорбленное неудачею Аввакумовой челобитной, которую Аввакумъ съ Казанскимъ митрополитомъ Корниліемъ за руками подалъ царю и царицѣ о духовникѣ Стефанѣ, чтобъ ему быть въ патріархахъ.

8) Были еще поводы неизвѣстные, — былъ какія-то козни: «много о тѣхъ козняхъ говорить!» — восклицаетъ Аввакумъ. Козни эти, кажется, состояли въ принятіи Никономъ своихъ мѣръ, чтобы откуля помѣшка какова неучинилась.

9) Былъ поводъ къ порицанію Патріарха Никона въ томъ, что онъ братію Стефана Вонифатьевича, друзей своихъ, не сталь и въ Крестовую пускать.

10) Былъ поводъ къ порицанію Никона въ томъ, что Никонъ также безотвѣтенъ былъ передъ греками, какъ Іосифъ, и властію патріарха отрѣзалъ братіи путь къ самостоятельному разрѣшенію 31-й главы Стоглавника безъ патріаршаго влианія, какъ это бывало при Іосифѣ, и — самъ сталь во главѣ своихъ дѣлъ — въ самое щекотливое время.

Когда Никонъ сдалъ свою память Неронову въ Казанскій соборъ, — у мнимыхъ друзей Никона разсыпался весь церковно-учительный матеріаль, которымъ можно было бы отплатить грекамъ за сожженіе московскихъ патріаршихъ книгъ: уцѣлѣло одно неблагодарное ученіе малороссіянъ о послѣднемъ времени. За одно это ученіе и привелось взяться... При такихъ обстоятельствахъ порицаніямъ не было уже ни числа, ни мѣры.

Вотъ это-то порицаніе личностей и не довело до добра; оно заставило первоначальниковъ раскола самымъ отвратительнымъ образомъ смотрѣть на то святое дѣло, которое тогда дѣлали люди, къ тому приставленные, — такъ же дѣлали, какъ и ихъ предшественники въ разные времена дѣлали. Это порицаніе святителей само по себѣ есть уже расколъ, хотя и тайный, но — расколъ всѣмъ сердцемъ, всею душею, всѣмъ помышленіемъ своимъ: при первомъ случаѣ такой расколъ переходитъ въ явный, — почтенныя духовныя лица, въ царственной Москвѣ, гдѣ — какъ говорится — сорокъ сороковъ Божіихъ храмовъ, вотъ открываютъ Божественную службу въ сушиль, на томъ основаніи, что «въ нѣкоторое время и конюшня де иныя церкви лучше (Матер. Сбб. т. 1, 31)». Это уже открытый расколъ съ 1653 года.

Главный зачинщикъ всего во-время конечно уклонился отъ своихъ друзей. Но именно онъ утверждалъ, будто въ Московскомъ государствѣ нѣтъ церкви Божіи: не толи самое кругомъ заговорили всѣ первоначальники раскола, вся братія Стефана Вонифатьевича? Она заговорила такъ не потому, что научилась этому въ тяжкомъ заточеніи, которому подверглась: мѣсто заточенія — «мѣсто подневольное; и — книгъ многихъ, и людей добрыхъ и писанію искусныхъ взять не гдѣ», — говоритъ діаконъ Теодоръ. — Братія заговорила такъ потому, что въ Москвѣ еще была — научена дѣлать смуту подъ предлогомъ вѣры, — пропитана порицаніями на Церковь столь незамѣтно для нея самой, что удивлялась въ жалобахъ царю, за что начались преслѣдованія: «вѣдь «мы у тебя не отнимаемъ здѣсь царства, не возмущаемъ иныхъ «на тебя, но за вѣру свою стоимъ», пишетъ Аввакумъ. Когда преслѣдованіе дало почувствовать себя, — «подавалъ я д ховнику «челобитную объ Аввакумѣ и о свободѣ, и онъ въ глаза мнѣ «бросилъ съ великою яростію», — такъ жалуется Теокисту на Вяткѣ бѣдствующій діаконъ Теодоръ.

Не помогаль уже Стефанъ Вонифатьевичъ своей братіи; былъ въ полномъ разладѣ съ нею; не ладила между собою потомъ и сама братія: стоять за вѣру — стояли, но какой вѣрѣ учили, — неразумѣли. Замѣчательно то искушеніе совѣсти, въ которое прежній сослуживецъ Стефана Вонифатьевича, діаконъ Теодоръ, былъ поставленъ первоначальниками раскола во время вѣроучительныхъ между ними разсужденій (Мат. Сбб. т. 6, 95 — 97). «Азь о клятвахъ сумнѣвахся и сѣтовахъ нѣкогда», пишетъ

Теодоръ. «Въ постѣ Филиповъ отпѣвъ заутреню рано, и пова-
 «лихся на скамейку, и начахъ размышляти въ себѣ, глаголя:
 «что се, Господи, будетъ? Тамо, на Москвѣ, клятвы вси власти
 «налагають на мя за старую вѣру и на прочихъ вѣрныхъ, и
 «здѣ у насъ между собою стали клятвы и свои друзи мене про-
 «клинають за несогласіе съ ними въ вѣрѣ же, во многихъ догма-
 «тѣхъ, болши и никоніянскихъ! И егда размышляюшу ми о сихъ
 «всѣхъ, абіе внезапно гласъ бысть, яко громъ, во узилищи на-
 «шемъ. И яко войско велико ангеловъ или святыхъ прииде, — и
 «не видѣхъ лица ихъ, — и начаша согласно вси глаголати во еди-
 «но слово, яко мнози ученицы у мастера (обучающаго грамотѣ),
 «псаломское оно слово: *оскверниша засптъ его, раздѣлишася отъ*
 «*гнѣва лица его.* И многожды се слово возглашаху они и пре-
 «сташа. И паки начаша второе слово возглашати посемъ пса-
 «ломское же, сіе оное: *истинною твоею потреби ихъ.* Къ Богу
 «вопіяху на противящихся истиннѣ Божіи. И сію рѣчь многож-
 «ды же глаголаху соборнѣ. И по семъ ино не бысть ни что же.
 «И мнѣ грѣшному дано гласы тѣ слышати, а не сказано ни-
 «что же, на ково они тѣ слова пояху, — на никоніанъ ли, или
 «на насъ, или мене научаху внѣшнихъ и внутреннихъ против-
 «ныхъ враговъ тою молитвою потребляти. И въ недоумѣніи быхъ
 «великомъ о томъ. И своимъ клеветомъ сказахъ о томъ, — и они
 «обругали то, и во смѣхъ поставили, и неумилилися нимало.

«А распри со мною у нихъ много было зѣло, и брани и
 «клятвы другъ з другомъ о многихъ догматѣхъ великихъ сихъ.
 «Они убо, протопопъ Аввакумъ и попъ Лазарь, начали Троицу
 «на трехъ престолѣхъ исповѣдовати, и трибожну, и трисущну
 «глаголють; и въ трехъ лицахъ по три состава глаголетъ Лазарь;
 «а Христа четверта Бога глаголють быти и на четвертомъ пре-
 «столѣ сѣдяща, и самаго существа божественнаго в немъ не испо-
 «вѣдуютъ, но силу и благодать отъ сыновни ипостаси изліяющую-
 «ся въ дѣвицу глаголють, а самое де существо сыновне и Духа
 «Святаго съ неба на землю никогда не сходитъ, но сила и бла-
 «годать посылаетъся. Духъ Святъ не самъ сходитъ въ Пятдесят-
 «ницу, глаголють. Мѣстомъ убо они описуютъ божество святыхъ
 «Троицы по іудейски, плотскимъ разумомъ. А во адъ схожденіе
 «Христово съ плотію по востаніи отъ гроба исповѣдуетъ Авва-
 «кумъ и востаніе Христово отъ гроба не называетъ воскресе-
 «ніемъ, но востаніемъ токмо... — И о преложеніи святыхъ даровъ

«оба они мудрствуютъ — сначала просекомидіи совершенно тѣло Христова и кровь. И основаніе церкви на Петръ Апостолъ глаголютъ, а не на Христъ самомъ». — (Тамъ же стр. 99) «И о иныхъ догматѣхъ и о церковныхъ вещѣхъ многихъ бысть и есть прѣ у меня с ними, отцы».

«И отъ оныхъ громныхъ гласовъ пѣнія в размысленіи быхъ велицѣ и страсъ, дабы не пала на меня с кою страну клятва праведная отъ властей новыхъ всѣхъ и отъ звоихъ друзей союзниковъ: понеже на обѣ страны борба велія стала у меня с ними, а мѣсто невольное, и книгъ многихъ и людей добрыхъ и писанію искусныхъ взять негдѣ, и побесѣдовать не съ кѣмъ, а лаяніе вражіе отвсюду летить».

Таковы были первоначальники раскола, — на столько бѣдны были сущимъ вѣроучительнымъ матеріаломъ, — на столько путались въ догматахъ: понятно, на сколько путали они простодушныхъ людей, которые довѣряли имъ безъ разсужденій.

За то противъ Православной Церкви они были настроены отчаяннымъ образомъ, о чемъ можно судить по челобитной инока Авраамія, поданной на имя государя, въ которой Авраамій будтобъ «объяви и описа подробно кіяждо богомерскія ереси никоніанскія, что обрѣтошася въ новоизданныхъ книгахъ (Мат. Обб. т. 7, 259)». Вотъ между прочимъ какія ереси обрѣтошася въ новоизданныхъ книгахъ (тамъ же, 367): «а иніи, государь, и самовольнѣ отпустиша правыя вѣры, якоже и нынѣшніи власти, ученицы Никона, самовольнѣ отринушася отъ Христа истиннаго Бога нашего, измѣниша славу Божию въ подобіе образа тлѣнна челоувѣка, — Никона». Этими выраженіями означалось — конечно то, что въ новоизданныхъ книгахъ такъ и напечатано, чтобъ мы отринулись отъ Христа истиннаго Бога нашего, а вмѣсто Христа воздавали божеское поклоненіе одному Никону! — Надобно имѣть безпредѣльную наглость, чтобы такъ лгать передъ своимъ государемъ... Но ужъ если первоначальники раскола и передъ самимъ государемъ были таковы, то трудно представить, каковы они были передъ народомъ, — до какихъ невѣроятныхъ предѣловъ доходило ихъ бѣснованіе.

ВЪ ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ:

И. О. Анненскій, А. И. Барбашевъ, Я. О. Березинъ-Щиряевъ, проф. К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, П. В. Быковъ, Е. А. Бѣловъ, П. В. Владиміровъ, Н. В. Губерти, И. В. Дмитровскій, В. Г. Дружининъ, М. А. Дьяконовъ, проф. Е. Е. Замысловскій, проф. Н. И. Карѣевъ, Д. О. Кобеко, И. А. Козеко, А. С. Лапио-Данилевскій, Н. П. Лихачевъ, Л. П. Майковъ, В. И. Межовъ, О. О. Миллеръ, С. О. Платоновъ, С. И. Пономаревъ, С. Л. Пташицкій, А. И. Савельевъ, А. А. Савичъ, С. М. Середонинъ, С. Л. Степановъ, Н. Д. Чечулинъ, И. А. Шляпкинъ, Е. Ф. Шмурло, Д. Д. Языковъ и друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

за годъ: съ дост. и перес. въ Россіи 5 р., за-границу 6 р.
отдѣльно нумеръ 50 к., съ перес. 60 к.

Плата за объявленія: страница—8 р.; $\frac{3}{4}$ стран.—6 руб. 50 к.; $\frac{1}{2}$ стран.—4 р. 50 к.; $\frac{1}{4}$ стран.—2 р. 50 к.; $\frac{1}{8}$ стран.—1 руб. 50 коп.

ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ въ редакціи (С.-Петербургъ, Обуховскій просп., д. № 7, кв. № 13) и въ книжномъ магазинѣ «Новаго Времени» — А. Суворина (Спб., Невскій просп., д. № 38). Кромѣ того подписка принимается во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. — Гг. иногородные подписчики и заказчики объявленій благоволятъ обращаться непосредственно въ редакцію.

Условія разерочки: при подпискѣ—3 р., въ 1 Юня—остальные 2 рубля.

Оставшіеся въ ограниченномъ числѣ полные комплекты «Библиографа» за 1885, 1886 и 1887 гг. можно получать въ редакціи и въ болѣе извѣстн. книжн. магазинахъ по 5 р. (съ дост. и перес.) за годовой экземпляръ. Тамъ же можно получать издавныя редакціею брошюры: 1) Сборникъ рецензій и отзывовъ о книгахъ по русской исторіи. №№ 1 и 2. Ц. по 60 к. 2) Библиографич. указатель книгъ и статей о св. Кириллѣ и Меѳодіи. Ц. 40 к. — Книгопродавцамъ обычная уступка.

Редакторъ *Н. М. Лисовскій.*

ВЪ САМАРѢ возобновленъ колокольно-литейный заводъ, гдѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, рядомъ съ кладбищемъ съ сѣверной его стороны. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода *Василію Ермолаевичу Буслану*, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади, въ домѣ Шабаевой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальныи. Журналъ Оренбургской духовной консисторіи.—Отчетъ Оренбургскаго духовнаго училища.—Журналы Съезда депутатовъ духовенства.—Отъ совѣта Казанской духовной академіи.

Отдѣлъ неоффиціальныи Поученіе въ день празднованія 900-лѣтія крещенія Русскаго народа.—Оренбургская епархіальная лѣтопись.—Иноепархіальныя вѣдомости и газеты.—Объявленія.—(Приложеніе: Начало раскола).

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального отдѣловъ,

Ректоръ Духовной семинаріи **Протоіерей Ѳ. Дмитровскій.**

Печатать дозв. Цензоръ Свящ. *В. Сорогожскій.*

Печ. въ Типогр. *В. Бресляна.*
