

КАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Ставропольскомъ духовномъ училищѣ.	Цена за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ бронированномъ видѣ.
--	--

№ 20-й. 1881-й годъ. 16-го ОКТЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА. ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СУНОДА.

О способахъ исключенія епархіальною властью изъ духовнаго званія причетниковъ, подвергшихся наказаніямъ со стороны судовъ гражданскаго вѣдомства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи о томъ, что нѣкоторые епархіальные начальства, получивъ извѣщенія о состоявшихся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ приговорахъ, коими церковные причетники присуждаются къ какому либо наказанію, признають возможнымъ, не входя въ ближайшее обсужденіе самаго свойства тѣхъ поступковъ, которые вмѣнены означеннымъ ли-

цамъ въ вину со стороны надлежащаго суда гражданскаго вѣдомства, постановлять опредѣленія объ исключеніи помянутыхъ лицъ изъ духовнаго званія и таковыя опредѣленія свои обращаютъ къ исполненію безъ соблюденія установленнаго въ ст. 181 уст. дух. конс. апелляціоннаго обряда. Приказали: Имѣя въ виду, что по точному смыслу дѣйствующихъ узаконеній исключеніе церковныхъ причетниковъ изъ духовнаго званія, какъ непремѣнное послѣдствіе состоявшихся о сихъ лицахъ приговоровъ подлежащаго уголовнаго суда, можетъ имѣть мѣсто лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда означенные церковные причетники присуждены къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, или съ потерей всѣхъ или нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, какъ лично, такъ и по состоянію осужденнаго, ему присвоенныхъ (улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 22, 23, 25, 43, 44, 47, 50), и принимая во вниманіе, что наказанія, опредѣляемыя мировыми судебными установленіями въ предѣлахъ предоставленной имъ законами власти, сами по себѣ не влекутъ за собою ни потери, ни ограниченія гражданскихъ правъ лица осужденнаго (уст. о наказ. нал. мир. суд, ст. 1), Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать циркулярно, по духовному вѣдомству, для надлежащаго руководства, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“: 1) что опредѣленія объ исключеніи изъ духовнаго званія церковныхъ причетниковъ за такіе проступки, за которые лица эти присуждены къ наказаніямъ по приговорамъ мировыхъ судебныхъ установленій, могутъ быть постановляемы епархіальными начальствами не прежде, какъ по тщательномъ въ каждомъ данномъ случаѣ разрѣшеніи подлежащимъ духовнымъ судомъ вопроса о томъ, не составляютъ ли проступки церковныхъ причетниковъ, по которымъ состоялись помянутые приговоры мировыхъ судебныхъ установленій, такого рода дѣяній, которыя не могутъ быть признаваемы совмѣстимыми съ званіемъ лица, принадлежащаго къ клиру, и 2) что постановленныя на семъ основаніи духовными судами опредѣленія должны быть обращаемы къ исполненію общимъ установленнымъ для сего въ ст. 181 уст. дух. конс. порядкомъ.

Объ изданіи г. Чудинова „Сборникъ классическихъ иностранныхъ произведеній въ переводахъ русскихъ писателей (т. I. Шведскіе поэты)“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го іюня 1881 г. за № 282, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ издаваемый подъ редакціей Чудинова „Сборникъ классическихъ иностранныхъ произведеній въ переводѣ русскихъ писателей“ (Томъ I. Шведскіе поэты) рекомендовать въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій, съ тѣмъ, чтобы преподаватели русской словесности въ семинаріяхъ руководили выборомъ для чтенія воспитанниками тѣхъ или другихъ произведеній означеннаго сборника, соотвѣтственно съ возрастомъ и пониманіемъ учащихся. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О высылкѣ благочинными суммъ на содержаніе въ 1882 году мужскихъ духовныхъ училищъ Кавказской епархіи.

Кавказская духовная консисторія, по выслушаніи утвержденныхъ Его Пресвященствомъ вѣдомостей о суммахъ, ассигнованныхъ отъ церквей Ставропольскаго и Моздокскаго и отъ церквей и духовенства Екатеринодарскаго духовно-училищныхъ округовъ на содержаніе мужскихъ духовныхъ училищъ въ 1882 году, п р и к а з а л и Его Пресвящен-

ство утвердилъ: предписатьъ благочиннымъ епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы они, по предварительной раскладкѣ на благочинническихъ сѣздахъ положенныхъ отъ подвѣдомственныхъ имъ церквей суммъ на содержаніе подлежащихъ мужскихъ духовныхъ училищъ въ 1882 году, согласно вѣдомостямъ, напечатаннымъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за текущій годъ,—по Ставропольскому округу въ 17 №, по Моздокскому въ 18 и по Екатеринодарскому въ 20,—выслали положенную отъ церквей, а по Екатеринодарскому округу и отъ причтовъ, каждаго благочинія сумму въ правленія подлежащихъ мужскихъ духовныхъ училищъ полностью, непосредственно отъ себя, въ январѣ будущаго 1882 г.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Священникъ села Бургонь-Маджаръ Николай *Остроумовъ* 30 сентября перемѣщенъ на священническую вакансію въ село Шишкино. Состоящій на псаломщической должности въ станицѣ Мекенской, запрещенный священникъ Алексѣй *Лавровъ* 30 сентября, съ разрѣшеніемъ священнослуженія, опредѣленъ на священническое мѣсто въ станицу Севастопольскую.

Священники станицы Ахтырской Василій *Зоринъ* и станицы Брыньковской Кассіанъ *Бардадымовъ* утверждены въ должности законоучителей мѣстныхъ станичныхъ училищъ,—Зоринъ 26, а Бардадымовъ 29 сентября.

Надзиратель за учениками Ставропольскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи Теремія *Цариковскій* 1 октября опредѣленъ на должность учителя ариметики и географіи въ Екатеринодарское духовное училище.

Студентъ семинаріи Владиміръ *Руденко* 29-го сентября опредѣленъ на должность псаломщика къ Вознесенской церкви села Прасковей. Испр. долж. псаломщика при церкви села Бургонь-Маджары Михаилъ *Никитскій* 29 сентября перемѣщенъ на такую же должность къ соборной церкви гор. Кизляра. Сынъ псаломщика Григорій *Левитскій* 30-го сентября допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика

при церкви станицы Алханъ-Юртовской. Окончившій курсъ Екатеринодарскаго духовнаго училища Даниль *Лысенко* 30 сентября опредѣленъ испр. должн. псаломщика при церкви станицы Благовѣщенской. Испр. долж. псаломщика при церкви станицы Змѣйской Михаилъ *Тихомировъ* 2-го октября перемѣщенъ на такую же должность къ церкви стан. Михайловской. Запасный писарь Петръ *Ивановъ* 7-го октября временно допущенъ къ исправленію обязанностей псаломщика при церкви села Брянска.

Исправляющіе должности псаломщиковъ при церкви села Брянска Тимошей *Ржаксенскій* и при церкви станицы Михайловской, Владикавказскаго округа, Михаилъ *Тихомировъ*, согласно прошеніямъ, по болѣзни уволены заштатъ, — первый 1-го, а второй 2-го октября.

Утверждены въ должности церковныхъ

старостъ:

Крестьянинъ Василій *Дзюба*—къ церкви села Березовскаго на 2-е трехлѣтіе, 22-го сентября; мѣщанинъ Георгій *Краснояровъ*—къ Ставропольской Георгіевской на Мамай въ церкви, 22-го сентября; казакъ Николай *Жидковъ*—къ церкви станицы Новомарьевской, на 4-е трехлѣтіе, 22 сентября; отставной приказный Борисъ *Двулиманскій*—къ церкви станицы Курской, на 1-е трехлѣтіе, 26 сентября; казакъ Аванасій *Глоба*—къ церкви станицы Дядьковской, на 1-е трехлѣтіе, 26 сентября; казакъ Онуфрій *Десярь*—къ церкви станицы Ахтырской, на 2-е трехлѣтіе, казакъ *Роговъ*—къ церкви станицы Георгіеафинской, на 2-е трехлѣтіе, казакъ *Корсунъ*—къ церкви стан. Щедринской, на 2-е трехлѣтіе, 26-го сентября; казакъ Василій *Маремьянинъ*—къ церкви стан. Константиновской, на 1-е трехлѣтіе, 29-го сентября; урядникъ Евдокимъ *Подколзинъ*—къ церкви села Надежды, на 2-е трехлѣтіе, казакъ Василій *Селисановъ*—къ церкви станицы Подгорной, на 2-е трехлѣтіе, 29 сентября; крестьянинъ Василій *Брыкуновъ*—къ церкви села Николаевскаго, на 7-е трехлѣтіе, 2-го октября; казакъ Трофимъ *Есиковъ*—къ церкви стан. Пшихской, на 6-е трехлѣтіе, казакъ Иванъ

Антоновъ—къ церкви станицы Ханской, на 4-е трехлѣтіе, 4-го октября; казакъ *Антонъ Шабаршинъ*—къ церкви станицы Григоріопольской, на 2-е трехлѣтіе, 5-го октября.

Разрѣшеніе носить черную скуфью.

Священникамъ станицы Даховской Герасиму *Болословскому* и станицы Царской Петру *Казанскому* разрѣшено носить черную скуфью при требоисправленіяхъ на открытомъ воздухѣ, первому 5-го, а второму 7-го октября.

Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

22-го сентября разрѣшено церковному причту и старостѣ села Калиновскаго снять съ колокольни разбитый колоколь въсомъ въ 64 пуда 32 фунта и отдать его въ уплату за новый колоколь въсомъ въ 100 пудовъ, съ тѣмъ, чтобы брусья, на которыхъ висятъ колокола, и полъ 4-го этажа колокольни были замѣнены новыми подъ наблюденіемъ архитектора и чтобы новый колоколь, до ремонтаровки колокольни, былъ повѣшенъ въ церковной оградѣ на столбахъ.

1-го октября разрѣшено освятить малымъ освященіемъ устроенную генералъ-лейтенантомъ Попкою въ имѣніи его близъ стан. Копанской часовню во имя Св. Іоанна Предтечи Господня, съ причисленіемъ этой часовни къ приходу станицы Копанской.

6-го октября разрѣшено обществу станицы Подгорной окрасить на свои средства крышу приходской церкви.

9-го октября разрѣшено церковному причту и старостѣ Вознесенской церкви села Прасковей употребить 1517 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ на пріобрѣтеніе церковной утвари и ризницы, съ тѣмъ, чтобы потребныя вещи пріобрѣтены были подъ руководствомъ благочиннаго.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

† **НЕКРОЛОГЪ.** 17-го сентября скончался священникъ села Шишкина Тихонъ *Громовъ*, отъ лихорадки, на 76 году отъ рожденія. Въ семействѣ послѣ него остались: жена Евдокія Сергѣева 59 лѣтъ и двѣ дочери: Анна 22-хъ и Александра 18 лѣтъ. Имѣнія ни движимаго, ни недвижимаго не осталось.

15-го сентября скончался, отъ горячки, испр. должн. псаломщика при Вознесенской церкви села Прасковей Михайлъ *Донебинъ*, 22 лѣтъ. Въ семействѣ послѣ него остались жена и дочь 6 мѣсяцевъ, безъ великихъ средствъ къ жизни.

IV.

ЖУРНАЛЫ

Екатеринодарскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда.

О *положеніи* смѣтной на 1881 г. суммы въ 100 руб., недосланной благочиннымъ священникомъ Петромъ *Кузьминымъ*.

1881 года августа 18-го дня, съѣздъ, подъ предѣтельствомъ священника Александра Миролобова, въ вечернемъ засѣданіи, слушалъ предложеніе правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища о томъ, что благочинный, священникъ Петръ Кузьминъ внесъ на содержаніе Екатеринодарскаго духовнаго училища не 462 р., положенные по раскладкѣ съ его благочинія, а только 362 р.; остальные же 100 р. призналъ возложенными на его благочиніе неправильно, и что эта сумма уже покрыта училищнымъ правленіемъ изъ

780 р., остающихся отъ смѣтнаго исчисленія на сей 1881 годъ, такъ какъ смѣта эта исчислена была съѣздомъ прошлаго года въ 13545 р. 30 к., а утверждена Его Пресвященствомъ въ суммѣ 12765 р. 30 к.

Такъ какъ при повѣркѣ прошлогодней раскладки оказалось, что 100 р. дѣйствительно излишне возложены на церкви благочинія священника Петра Кузьмина, что произошло отъ недосмотра составителей раскладки, и такъ какъ сумма эта уже пополнена правленіемъ училища изъ оставшейся отъ смѣты сего года, то съѣздъ постановилъ принять вышеизложенное къ свѣдѣнію при составленіи раскладки на содержаніе Екатеринодарскаго духовнаго училища въ будущемъ 1882 году. На журналъ семъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства отъ 31-го августа 1881 г. за № 3368: „Читай“.

Объ уравненіи въ средствахъ содержанія учителей Екатеринодарскаго духовнаго училища, получившихъ академическое образованіе, съ наставниками Кавказской семинаріи.

Августа 19-го дня, съѣздъ, въ утреннемъ засѣданіи, слушалъ словесное заявленіе члена училищнаго правленія отъ духовенства, священника Григорія Смирнова, о добавкѣ учителямъ Екатеринодарскаго духовнаго училища, получившимъ академическое образованіе, каждому по сто пятидесяти рублей сереб., соотвѣтственно добавкѣ, назначенной епархіальнымъ съездомъ наставникамъ Кавказской семинаріи. По обсужденіи сего заявленія, съѣздъ, принявъ во вниманіе, что высшее духовное начальство, для привлеченія въ духовныя училища лицъ съ академическимъ образованіемъ, сравнило ихъ въ средствахъ содержанія съ наставниками семинарій, нашель справедливымъ и мѣстными средствами уравнять ихъ, а потому постановилъ: назначить квартирное пособіе въ количествѣ 150 р. сер. въ годъ наставникамъ Екатеринодарскаго духовнаго училища съ академическимъ образованіемъ. Такъ какъ въ настоящее время таковой наставникъ состоитъ одинъ; то внести опредѣленное ему пособіе въ количествѣ 150 руб. сер. въ смѣту расходовъ на 1882 годъ, а за послѣднюю треть сего 1881 года 50 р. ушлатить ему изъ суммъ, остающихся

отъ смѣтнаго исчисленія за сей годъ 780р. 30 к., которыхъ, по покрытіи расходовъ, опредѣленныхъ журналами сѣзда за №№ 3 и 5 и за удовлетвореніемъ вышеозначенныхъ 50 р., должно остаться 163 р. 43 к.

Что же касается до наставникоовъ съ академическимъ образованіемъ, имѣющихъ поступить на службу въ Екатеринодарское духовное училище послѣ сего, то предоставить имъ право пользоваться квартирнымъ пособіемъ съ 1-го января 1882 года, а поступившимъ послѣ сего срока со дня поступления ихъ на службу. Источникомъ для сихъ пособій назначить 300 р., каковыя причислить къ экстра-ординарнымъ суммамъ по содержанію Екатеринодарскаго духовнаго училища и внести въ смѣту на 1882 годъ.

Резолюція отъ 31-го августа за № 3373: „Преподавателей Екатеринодарскаго духовнаго училища, хотя и получившихъ академическое образованіе, нельзя во всемъ равнять съ преподавателями Кавказской духовной семинаріи; а если и равнять, то развѣ съ преподавателями другихъ училищъ Кавказской епархіи“.

О дополнительной смѣтѣ на содержаніе Екатеринодарскаго духовнаго училища отъ 1881 году.

Августа 20-го дня, сѣздъ, въ вечернемъ засѣданіи, разсматривалъ дополнительную смѣту на содержаніе Екатеринодарскаго духовнаго училища въ 1881 году. Такъ какъ всѣ статьи расходовъ, показанныхъ въ оной, дѣйствительно подлежатъ безотлагательному удовлетворенію, и суммы, назначенныя на покрытіе оныхъ, не превышаютъ дѣйствительной ихъ стоимости, то сѣздъ постановилъ: потребную на покрытіе расходовъ по дополнительной смѣтѣ, сумму въ количествѣ 466 р. 57 к. употребить изъ остающейся отъ смѣтнаго исчисленія на сей 1881 годъ суммы 680 р. и находящейся въ распоряженіи правленія училища.

Резолюція отъ 1-го сентября за № 3374: „Утверждается, кромѣ дополненія по § 1-му, для разрѣшенія котораго правленіе училища должно предварительно представить мнѣ справки о распоряженіяхъ относительно приостановки приба-

вокъ жалованья учителямъ съ семинарскимъ образованіемъ послѣ того, какъ центральное духовное управленіе взялось замѣщать преподавательскія въ училищахъ вакансіи лицами съ академическимъ образованіемъ“.

О предоставленіи сыну вдовы священника села Тарумовки, Моздокскаго училищнаго округа, Александру Фелицыну права пользоваться казенною вакансіею въ Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ.

20-го августа, съѣздъ, въ вечернемъ засѣданіи, слушалъ прошеніе села Тарумовки, Кизлярскаго округа, Терской области, умершаго священника жены Анны Фелицыной, пниѣ имѣющей постоянное жительство въ станицѣ Новонижестеблиевской, Темрюкскаго уѣзда, Кубанской области, о предоставленіи ей права опредѣлить, въ будущемъ 1882 году, сына ея Александра, въ Екатеринодарское духовное училище, съ выдачею ему изъ онаго училища средствъ казеннаго содержанія. По вниманію къ бѣдности просительницы, засвидѣтельствованной о. депутатомъ, благочиннымъ священникомъ Никольскимъ, и въ силу того, что просительница, вдова Фелицына, имѣетъ постоянное жительство въ Екатеринодарскомъ училищномъ округѣ,—съѣздъ находитъ справедливымъ, припріемѣ сына просительницы—Александра Фелицына въ Екатеринодарское духовное училище, предоставить ему право пользоваться казеннымъ содержаніемъ, о чемъ и обратиться своевременно съ прошеніемъ въ правленіе Екатеринодарскаго духовнаго училища.

Резолюція отъ 1-го сентября: „Согласенъ“.

Объ ассигнованіи вознагражденія членамъ училищнаго правленія отъ духовенства изъ собственныхъ средствъ духовенства.

Августа 20-го дня, съѣздъ, въ вечернемъ засѣданіи, при обсужденіи вопроса о вознагражденіи членовъ училищнаго правленія отъ духовенства, слушалъ резолюцію Его Пресвященства на журналъ прошлагодняго съѣзда, коею предостав-

лено производство вознагражденія членамъ правленія отъ духовенства на прежнемъ основаніи, т. е. изъ собственныхъ средствъ духовенства. Принявъ нормою распрежденія назначенной на сей предметъ суммы въ количествѣ 240 руб. по благочиніямъ сумму поступления церковныхъ доходовъ сихъ благочиній въ 1880 г., съездъ постановилъ: разложить ассигнованное членамъ училищнаго правленія отъ духовенства вознагражденіе въ количествѣ 240 р. на причты округа пропорціально суммѣ поступления церковныхъ доходовъ ихъ церквей въ 1880 г., и предоставить о. о. благочиннымъ причитающуюся на причты ихъ благочиній сумму вносить въ правленіе Екатеринодарскаго духовнаго училища какъ за текущій, такъ и послѣдующіе годы. Назначая такое вознагражденіе изъ своихъ далеко небогатыхъ средствъ, съездъ руководится искреннимъ желаніемъ видѣть дѣйствительную помощь ему со стороны членовъ правленія отъ духовенства въ дѣлѣ заботливости о благоустройствѣ училища по всѣмъ частямъ и для достиженія сей цѣли покорнѣе проситъ Его Преосвященство предложить членамъ правленія отъ духовенства болѣе дѣятельно исполнять слѣдующія желанія съезда: а) непременно присутствовать на засѣданіяхъ его; б) ко времени открытія засѣданій доставлять ему письменныя свѣдѣнія о состояніи училища какъ въ матеріальномъ, такъ и въ учебно-воспитательномъ отношеніи; в) принимать участіе во всѣхъ занятіяхъ училищнаго правленія; г) непосредственно наблюдать за хозяйствомъ училища и за всѣми установленными въ училищѣ порядками, и, между прочимъ, посѣщать уроки учителей и квартиры учениковъ, особенно казеннообштныхъ; д) безусловно предлагать на обсужденіе училищнаго правленія словесныя или письменныя всякаго рода заявленія со стороны духовныхъ лицъ училищнаго округа; е) заботиться о своевременномъ отпечатаніи предлагаемыхъ училищнымъ правленіемъ на обсужденіе съезда вопросовъ и ж) о дѣятельности своей, обозначенной въ пунктахъ в, г, д, е, сообщать съезду.

Резолюція отъ 1-го сентября: „Мнѣніе о вознагражденіи членовъ отъ духовенства утверждается. Что же касается до заявленій относительно ихъ дѣятельности, то правленіе училища выскажетъ мнѣ, на сколько сіи заявленія совмѣстны съ

училищнымъ уставомъ, а сами члены отъ духовенства выразятъ, на сколько эти заявленія для нихъ осуществимы“.

При семъ журналъ приложено слѣдующее особое мнѣніе депутата VII десятка, протоіерея Іоанна Эрастова.

Журналомъ отъ 20-го августа сѣздъ, между прочимъ, выразилъ желаніе указать членамъ училищнаго правленія отъ духовенства нѣкоторыя обязанности изъ круга ихъ дѣятельности. Соглашаясь вполне съ этимъ по существу, я между прочимъ немогу согласиться по формѣ. 1) Указаніемъ изложенныхъ обязанностей далеко не изчерпывается опредѣленная уставомъ училища дѣятельность членовъ правленія отъ духовенства, а тѣмъ самымъ какъ-бы освобождаются они отъ исполненія прочихъ законныхъ обязанностей. 2) Напоминаніемъ членамъ отъ духовенства ихъ обязанностей, означенныхъ въ училищномъ уставѣ, какъ-бы указывается ихъ недѣятельность или невнимательное отношеніе ихъ къ законнымъ своимъ обязанностямъ, чего, по неизмѣннѣ никакихъ данныхъ, предполагать нѣтъ никакого основанія. По моему мнѣнію, если и есть какой пробѣлъ въ кругу дѣятельности членовъ правленія отъ духовенства, такъ это непредставленіе въ подробности письменныхъ свѣдѣній о состояніи училища въ учебномъ, воспитательномъ и экономическомъ отношеніяхъ, что дѣйствительно составляетъ самую необходимую потребность для плодотворной дѣятельности сѣзда, но что доселѣ не практиковалось, и на что, между прочимъ, въ училищномъ уставѣ нѣтъ прямого указанія.

О ремонтіровкѣ турлучнаго училищнаго флигеля, въ которомъ помѣщается училищная больница.

Августа 21-го дня, сѣздъ, въ утреннемъ засѣданіи, слушалъ предложеніе правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища о необходимости капитальной ремонтіровки училищнаго флигеля, занимаемаго училищною больницею, въ которомъ, по мнѣнію правленія училища, должно постановить новыя столбы съ новыми же стѣнами и потолкомъ, и о необходимости капитальнаго обновленія штукатурки въ деревян-

номъ домѣ училища. Для освидѣтельствованія означенныхъ турлучнаго флигеля и деревяннаго дома съѣздъ избралъ изъ среды себя комисію изъ трехъ депутатовъ: священниковъ Ѳедора Филиппова, Александра Чудновцова и Михаила Осиповскаго. Назначенная комисія доложила съѣзду слѣдующее: Въ больничномъ покоѣ одна потолочная балка посрединѣ переломлена и подъ ней слѣлана простая деревянная подставка; остальные балки, а равно и всѣ столбы стѣнные находятся по наружному виду въ удовлетворительномъ положеніи, изъ стѣны—южная значительно осѣла. Чтобы осмотрѣнный турлучный домъ могъ служить своему назначенію, комисія находитъ достаточнымъ поставить, не трогая капитальныхъ стѣнъ, одинъ столбъ въ сосѣдней съ больничнымъ покоемъ комнатѣ противъ переломленной балки и два столба снаружи южной стѣны по бокамъ окна, чтобы незакрывать свѣта, на этихъ столбахъ положить поверхъ потолка балку параллельно переломленной, на которой съ низу подложить двупрокатную шину, и затѣмъ скрѣпить верхнюю надпотолочную балку съ нижнею переломленною четырьмя желѣзными винтами, на что потребно 50 р. Что же касается необходимости капитальнаго обновленія штукатурки въ деревянномъ домѣ, то комисія, хотя находитъ таковое необходимымъ, такъ какъ почти по всему дому штукатурка отстала, но полагаетъ, что этотъ домъ въ настоящемъ видѣ можетъ простоять до будущаго училищнаго съѣзда, къ какому времени училищное правленіе можетъ изготовить смѣту потребныхъ для ремонта расходовъ. По обсужденіи доклада комисіи съѣздъ о. о. депутаты постановили: поручить правленію Екатеринодарскаго духовнаго училища ремонтировать турлучный училищный флигель, согласно указанію комисіи, въ возможно скоромъ времени, на что употребить 50 р. изъ остающихся отъ смѣтнаго назначенія на сей 1881 годъ 780 р. 30 к. Касательно же капитальнаго обновленія штукатурки въ деревянномъ домѣ поручить правленію училища изготовить смѣту потребныхъ для того расходовъ къ слѣдующему очередному съѣзду.

Резолюція Его Пресвященства отъ 1-го сентября за № 3377: „Утверждается“.

Объ уравнинии 14 и 17-го десятковъ Екатеринодарскаго округа.

21-го августа, въ утреннемъ засѣданіи съѣздъ слушалъ заявленіе депутата 17-го десятка, священника А. Миролюбова, въ коемъ онъ проситъ объ уравнинии 14 и 17 десятковъ; изъ коихъ, вопреки § 21 устава дух. училищъ, въ первомъ находится 11, а во второмъ 9 причтовъ. Эту неравномѣрность, по мнѣнію о. Миролюбова, можно исправить, если изъ 14 десятка станицу Екатериновскую перенести въ 15, а изъ 15 станицу Павловскую въ 14 и Крыловскую въ 17 десятки. При такой перестановкѣ всѣ указанные десятки будутъ имѣть по 10 причтовъ.

Признавая проектируемое о. Миролюбовымъ измѣненіе вполне согласнымъ съ требованіемъ закона и имѣя въ виду, что въ будущемъ году предстоитъ выборъ депутатовъ отъ каждаго десятка причтовъ, съѣздъ постановилъ журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Журналъ этотъ переданъ былъ Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе Кавказской духовной консисторіи, которая согласилась съ мнѣніемъ съѣзда и 15 сентября постановила распредѣлить 14, 15 и 17 десятки причтовъ Екатеринодарскаго округа согласно проекту священника Миролюбова, именно слѣдующимъ образомъ: въ составъ 14-го десятка должны войти причты станицъ: Старомиинской—2, Конеловской—1, Шкуриинской 1, Кущевской 1, Кисляковской 2, Павловской 1 и Уманской 2, итого 10; въ составъ 15-го десятка: ст. Екатериновской 2, Незамаевской 2, Кальниболотской 2, Новолеушковской 1, Старолеушковской 1, Ирлѣвской 1 и Березанской 1, итого 10; въ составъ 17-го десятка: ст. Каневской 2, Стародеревянковской 1, Крыловской 1, Батуриинской 1, Новокорсунской 1, Переяславской 1, Брюховецкой 1, Новоджерелѣвской 1 и Брыньковской 1, итого 10.

Объ этомъ распредѣленіи дать знать причтамъ 14, 15 и 17 десятковъ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, для надлежащаго руководства въ потребныхъ случаяхъ.

О разсмотрѣніи подробной вѣдомости по содержанию одного ученика казеннымъ содержаніемъ въ теченіе одного года.

Августа 19 дня съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, разсматривалъ подробное распределеніе суммы, потребной на содержаніе въ одинъ годъ одного полноказеннаго ученика, квартирою, пищею, одеждою, обувью, снальными, освѣтительными и письменными принадлежностями. По обстоятельномъ обсужденіи означенной вѣдомости, съѣздъ призвалъ всѣ статьи расхода подлежащими къ удовлетворенію, съ слѣдующимъ измѣненіемъ и дополненіемъ: а) по пункту II, ст. 8, допущенную опіску вмѣсто 22¹/₂ коп. исправить на 1 р. 12¹/₂ к.; б) по ст. 9 того же пункта платки покупать не по 8 к., а по 15 коп.; в) по § 3 того же пункта, ст. I, добавить, вмѣсто 6, 10 фунтовъ стеариновыхъ свѣчей, и цѣну на нихъ назначить, вмѣсто 32¹/₂ к., 30 к.; г) по тому же параграфу ст. 2, измѣнить стѣимость бумаги, вмѣсто 1 руб. 50 к., по 1 р. 20 к. На основаніи всего вышеизложеннаго содержаніе одного казеннокоштнаго ученика въ годъ обойдется въ 143 руб., на 3 р. болѣе противъ положенной суммы по общей смѣтѣ; при этомъ принимая во вниманіе то, что въ означенной вѣдомости изложены тѣ нужды, обойти которыя безъ удовлетворенія съѣздъ отповѣ депутатовъ считаетъ невозможнымъ, съѣздъ положилъ ассигновать на будущее время сумму на содержаніе одного ученика въ теченіи года въ 143 руб.

Резолюція отъ 7-го сентября за № 3472: „Съѣздъ не далъ отвѣта на поставленные правленіемъ училища въ пояснительной запискѣ вопросы и вообще отнесся къ настоящему предмету не довольно внимательно. Правленію училища предоставляется дѣйствовать въ предѣлахъ опредѣленныхъ симъ журналомъ ассигнованій, но только до будущаго съѣзда, который долженъ разсмотрѣть настоящій предметъ подробнѣе и при томъ взявъ во вниманіе относительно количества и качества вещей, подлежащихъ выдачѣ казеннокоштному ученику, установленный въ Ставропольскомъ духовномъ училищѣ порядокъ. Было бы желательно, чтобы правленіе и теперь уже

начало примѣнять этотъ порядокъ къ ученикамъ Екатеринодарскаго духовнаго училища, на сколько это окажется возможнымъ.“

О сметѣ расходовъ по содержанію Екатеринодарскаго духовнаго училища въ 1882 году.

Августа 19 дня, съѣздъ, въ вечернемъ засѣданіи, разсматривалъ составленную правленіемъ Екатеринодарскаго духовнаго училища смету расходовъ по содержанію сего училища въ 1882 году. Разсмотрѣвъ всѣ статьи сметныхъ назначеній, съѣздъ нашелъ нужнымъ сдѣлать въ сметѣ слѣдующія измѣненія: 1) по § 1, согласно журнальному постановленію № 4, добавить 150 р. на квартирное пособіе учителю съ академическимъ образованіемъ; 2) по § 2 № 1, по журнальному постановленію № 6, по содержанію казеннокоштныхъ учениковъ, опредѣленному вмѣсто 140 р. въ 143 р., добавить 114 р.; 3) по § 3, № 11, отмѣнить на мелочные расходы 60 р., какъ внесенные въ смету два раза; 4) по § 5, № 1, на покупку бумаги № 6, вмѣсто 6 р., назначить 4 р. 80 к., по № 8 того же § на покупку сургуча назначить вмѣсто 5 р., 3 р. 50 к., а по № 15 цѣну свѣчамъ сократить, вмѣсто 13 р. на 12 р.; 5) по § 7, согласно журнальному постановленію № 4, на экстраординарные расходы добавить 300 р., на случай выдачи квартирнаго пособія могущимъ поступить на службу въ училище лицамъ, съ академическимъ образованіемъ. Остальныя статьи расходовъ, съѣздъ признаетъ нужными и назначенныя на покрытіе сихъ расходовъ суммы соответствующими дѣйствительной стоимости сихъ расходовъ. За указанными измѣненіями расходы на содержаніе Екатеринодарскаго духовнаго училища въ 1882 году исчисляются въ 13923 р. 35 к. Для покрытія сихъ расходовъ, съѣздъ имѣетъ слѣдующія средства: а) остаточныя отъ сметныхъ расходовъ 1880 года, 410 р. 87 к.; б) остаточныя отъ сметныхъ расходовъ 1877 и 1878 годовъ, 62 руб. 10 коп.; в) сверхсметныя суммы, поступившія въ 1880 году за право обученія въ училищѣ инословныхъ учениковъ 70 руб., и г) вѣнчиковыя суммы, поступившія въ 1881 году

для включенія въ смѣту на 1882 годъ, 1435 р. 39 коп., а всего 2008 р. 36 к., недостающую же сумму по ассигнованной смѣтѣ 11914 р. 99 к. съездъ полагаетъ покрыть изъ мѣстныхъ средствъ округа, обложивъ суммы поступленія церковныхъ доходовъ округа за 1880 годъ равномѣрнымъ процентомъ.

Резолюція отъ 7-го сентября за № 3473: „Утверждается съ тѣми ограниченіями, какія вытекаютъ изъ резолюцій моихъ на другихъ журналахъ.“

РАСКЛАДКА СУММЫ,

ассигнованной на содержаніе Екатеринодарскаго духовнаго училища въ 1882 году отъ церквей округа (по 18% съ церковныхъ доходовъ) и изъ средствъ духовенства.

	Отъ церквей.		Изъ сред. духовен.
По благоч. протоіер. Маковского	1659 р.	8 к.	33 руб.
Свящ. Тихомирова	1033 р.	85 к.	21 —
Свящ. Никольскаго	1217 р.	55 к.	24 —
Свящ. Евменіева	772 р.	72 к.	15 —
Свящ. Залѣскаго	2357 р.	63 к.	48 —
Свящ. Миртова	1916 р.	9 к.	39 —
Свящ. Кузьмина	348 р.	36 к.	6 —
Свящ. Ташлинцева	219 р.	70 к.	6 —
Свящ. Винникова	205 р.	10 к.	4 —
Свящ. Побѣдоносцева	351 р.	45 к.	7 —
Свящ. Павлова	1092 р.	73 к.	22 —
Свящ. Ершова	396 р.	28 к.	8 —
Прот. Семеновскаго	344 р.	45 к.	7 —
<hr/>			
Итого	11914 р.	99 к.	240 р.

Резолюція отъ 7-го сентября: „Утверждается. Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе о доставленіи въ правленіе Екатеринодарскаго училища означенной суммы отъ поименованныхъ благочиній.“

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитаницъ Кавказскаго женскаго училища, составленный на основаніи результатовъ іюньскихъ испытаній за 18⁸⁰/81 учебный годъ, бывшихъ въ августъ мѣсяцъ 1881 года переэкзаменовокъ и испытаній нѣкоторымъ воспитанницамъ и пріемныхъ испытаній искавшимъ поступленія въ училище двѣицамъ.

VI класса. Разрядъ первый: Марія Махровская, Лидія Кучеровская, Анна Иванова, Марія Никольская, Надежда Холякова, Вѣра Виноградова, Серафима Кувиченская, Ольга Стефанова, Марія Θεодорова, Екатерина Богоявленская, Анна Махровская, Анна Остроумова, Татьяна Верижская, Наталья Шмидтъ. **Разрядъ второй:** Лидія Конокотина, Софія Молчанова, Александра Радугина, Александра Кедрова, Екатерина Кудрявцева, Вѣра Прозоровская, Анеиса Добровольская, Анастасія Затонская.

V класса. Разрядъ первый: Евгенія Кубанская, Александра Косменко, Целагея Θεодорова, Антонина Микеладзе, Лидія Θεодорова, Евгенія Сивертъ, Клавдія Курдюмова, Анна Бѣлогорская, Елена Прокофьева, Аполлиарія Дудикъ, Любовь Павлова, Татьяна Войко, Целагія Тростянская, Анна Штепенко, Евдокія Вертоградская, Анастасія Орлинская, Софія Остроумова, Софія Розанова, Александра Вилеємская. **Разрядъ второй:** Капитолина Ивенская, Клавдія Ульянова, Олимпіада Ершова, Анна Яковлева, Анна Карагачева, Нина Орлова, Капитолина Сиротина, Елисавета Александрова, Олимпіада Григорьева, Елисавета Казанская, Ольга Покровская, Надежда Терновская, Марія Хомякова, Марія Архангельская, Марія Быстролетова, Анна Инжавенская, Елена Миловидова, Ключанская Александра, Александр Томарова, Марія Микеладзе, Александра Сергіева.

IV класса. Разрядъ первый: Аполлиарія Колесникова, Марія Зальсская, Надежда Иванова, Ольга Попова, Александра Зубкова, Евгенія Зальхева, Серафима Штепенко,

Александра Никольская, Анна Никольская, Анна Парадіева, Марія Подольская, Антонина Богданова, Анна Алексѣева, Наталія Дубровина, Александра Бударцева, Любовь Шмидтъ, Надежда Братановская, Хіонія Дмитріева, Марія Остроумова, Клавдія Херонская. **Разрядъ второй:** Елена Гремяченская, Александра Залѣская, Ольга Чувская, Елена Левицкая, Елисавета Пигрова, Марія Михайлова, Анастасія Климештова, Дарія Сергіева, Антонина Александрова, Марія Джигирь, Ольга Красовская, Софія Бѣликова, Александра Миловидова, Софія Никольская, Анастасія Акімова, Марія Алексѣева, Марія Иванова, Марія Тихомирова, Елисавета Троицкая.

III класса. Разрядъ первый: Серафима Марковина, Елисавета Орлова, Лидія Тихова, Раиса Розанова, Екатерина Щеглова, Анна Мерцалова, Анастасія Махровская, Анна Спасская, Ольга Ляпидевская, Софія Чаленко, Александра Архангельская, Анна Сперанская, Александра Крылова, Ольга Петрова, Ольга Окиншевичъ, Анастасія Хомякова, Дарія Маджарская, Александра Сосновская, Серафима Кондратова, Александра Кузьмина, Антонина Златорунская, Татісія Благонравова. **Разрядъ второй:** Ольга Радугина, Фауста Алексѣева, Анна Добровольская, Евдокія Черныга, Ольга Золотова, Евгенія Чекавская, Клавдія Данилевская, Анна Гришковская, Надежда Дроздова, Антонина Альшанская; Татіана Дудикъ, Ларисса Медвѣдкова, Марія Виноградова, Александра Скворцова, Марія Ключанская, Ольга Ташлинцева, Анастасія Воинова.

II класса. Разрядъ первый: Марія Аванасьева, Серафима Виноградова, Вѣра Чистякова, Анна Бирюкова, Анна Штепа, Любовь Бойко, Юлія Станиславская, Александра Крутченская, Ольга Остроумова, Глафира Лебедева, Анна Кондратова, Марія Щеглова, Ирина Черныга, Елисавета Руднева, Александра Евменіева, Акилина Груздева, Антонина Кедрова, Раиса Станкевская, Ольга Иванова, Надежда Ульянова, Любовь Хомякова, Неонила Качева, Татіана Федотова, Евгенія Тихова, Клавдія Содомцева, Екатерина Михайлова, Анна Кононова, Елена Федотова, Марія Вознесенская. **Разрядъ второй:** Александра Воскресенская, Зинаида Ро-

занова, Наталія Голубинская, Александра Фигуровская, Наталія Матчина, Евдокія Польская, Пелагія Золотова, Анна Скворцова, Марія Жилева, Серафима Климентова, Марія Мальцевская, Еликанида Голубинская, Серафима Вознесенская, Любовь Парадіева.

I класса. Разрядъ первый: Варвара Надеждина, Агнія Бѣлоусова, Екатерина Чистякова, Антонина Кондратова, Зинаида Пояркова, Неснила Поликсенова, Евгенія Яковлева, Ольга Миловидова, Лидія Бойко, Хіонія Оглоблина, Серафима Тихомирова, Марія Шамрай, Евгенія Введенская, Марія Байзренко, Вѣра Волхонская, Евгенія Златорунская, Екатерина Минервина, Людмила Надеждина, Марія Польская, Татіана Полянская-Кедрова, Антонина Воскресенская, Агришнина Голубинская, Ольга Лиссабонова, Вѣра Сукачева, Александра Урилова, Антонина Чекавская, Серафима Александрова, Евгенія Иванова, Анастасія Микеладзе, Анна Покровская, Серафима Твердохлѣбова, Александра Львова, Анастасія Хованская, Агафія Польская. **Разрядъ второй:** Елисавета Кузьмина, Екатерина Польская, Ольга Замятина, Анна Островская, Марія Темиревская, Лидія Флегинская, Викторія Орлова, Марія Бѣжанова, Екатерина Иванова, Аноиса Винникова, Клавдія Ржаксенская.

Приготовительнаго класса:

Разрядъ первый: Анна Курдюмова, Евдокія Никольская, Юлія Крутченская, Екатерина Златорунская. **Разрядъ второй:** Евгенія Миловзорова, Олимпіада Затонская, Елисавета Попова, Александра Павлова, Марія Хованская, Александра Ржаксенская, Марія Павлова, Ольга Лаврова, Варвара Денисова, Глафира Калиновская, Елена Яковлева, Анастасія Дьяковская, Александра Лаванова, Марія Евменіева, Варвара Вердеревская, Евгенія Лаврова, Марія Лещенко, Александра Миртова, Анна Пицхлаурова, Марія Прокофьева, Елисавета Фелицина, Марія Ѳедоренко, Александра Златорунская, Клавдія Баженова, Александра Ключанская, Антонина Кондратова, Вѣра Печенова, Марія Ѳедорова, Вѣ-

ра Архангельская, Елисавета Корниловичъ, Марія Черныга, Надежда Макарова, Марія Скрынченко, Марія Остроумова.

СПИСОКЪ

учениковъ Екатеринодарскаго духовнаго училища, составленный послѣ пріемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ, бывшихъ въ августѣ мѣсяцѣ 1881 года.

IV-го класса. **Переведенные:** Чудновцевъ Александръ, Джигирь Александръ, Гливенко Александръ, Лавровъ Павелъ, Лысенко Евграфъ, Захаровъ Андрей, Бутаковский Иванъ. **Принятый:** Семеновскій Иванъ.

III-го класса. **Оставленные:** Кондратовъ Филиппъ, Соболевъ Алексѣй, Ѳedorовъ Митрофанъ, Дмитріевъ Аонасій, Дмитріевъ Павелъ. **Переведенные:** Ключанскій Василій, Винниковъ Аполлинарій, Виноградовъ Александръ, Ѳедотовъ Дмитрій, Виноградовъ Михаилъ, Олейниковъ Харитонъ, Ястребовъ Тихонъ, Лысенко Яковъ, Дементьевъ Иосифъ, Ястребовъ Яковъ, Костичъ Клавдій, Дроникъ Ѳedorъ, Груздовъ Яковъ, Никольскій Николай.

II-го класса. **Оставленные:** Дининскій Василій, Ястребовъ Алексѣй, Одигитріевскій Михаилъ, Николайченко Иванъ, Соболевъ Семень, Михайловскій Иванъ, Павловъ Павелъ. **Переведенные:** Оранскій Модестъ, Лещенко Яковъ, Туткевичъ Александръ, Ѳedorовъ Василій, Чорный Иванъ, Мусіенко Иванъ, Кравченко Александръ, Четверкинъ Василій, Карпинскій Василій, Волоцкій Николай, Полчаниновъ Николай. **Принятый:** Ремболовичъ Михаилъ.

I-го класса. **Оставленные:** Денисовъ Пантелеймонъ, Денисовъ Николай, Прозоровъ Георгій. **Переведенные:** Бѣловидовъ Петръ, Виноградовъ Леонидъ, Полчаниновъ Александръ, Петровъ Яковъ, Лысенко Иванъ, Балайтанъ Александръ, Никольскій Василій, Высоцкій Михаилъ, Скрынченко Павелъ, Смирновъ Викторъ, Гласовъ Вячеславъ, Промовендовъ Павелъ, Дехтярь Дмитрій, Орловъ Иванъ, Со-

болевъ Иванъ, Островскій Александръ, Подольскій Игнатій, Дементьевъ Павелъ, Шаховъ Иванъ. **Принятый:** Троицкій Георгій.

Приготовительнаго класса.

Оставленные: Оедоренко Созонтъ, Оедоровъ Иванъ, Бѣгдаевъ Димитрій, Стасъ Николай, Маковскій Александръ, Четыркинъ Алексѣй. **Принятые:** Кувиченскій Евфимъ, Ковалевъ Андрей, Ключанскій Александръ, Ооменко Петръ, Груздовъ Александръ, Штепенко Филаретъ, Конограй Михаилъ, Махровскій Михаилъ, Поповъ Константинъ, Краснодубровскій Павелъ, Лысенко Потаній, Михайловъ Иванъ, Скрыпченко Иванъ, Ремболовичъ Николай, Гливенко Леонтій, Николайченко Петръ, Гаевскій Стефанъ, Соболевъ Павелъ, Шемановскій Иосифъ.

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вакантныя мѣста къ 13-му октября 1881 года.

Священническія: въ станицахъ Кубанской области: Азовской, Архангельской (**Настоятельское**), Курджицкой; въ селеніи, Ставропольской губерніи, Бургонь-Маджарь!

Діаконское: при Кизлярскомъ соборѣ.

Псаломщическія: въ станицахъ Терекской области: Змѣйской, Черноярской, Старогладковской, Мекенской и Кисловодской; въ Ставропольской губерніи, при церкви въ имѣніи г. Штукина.

Отъ правленія Ставропольскаго духовнаго училища.

При Ставропольскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность надзирателя за учениками. Жалованья по сей должности положено въ годъ 300 рублей; сверхъ того, 100 руб. за репетиторство учениковъ и 60 рублей столовыхъ, при казенной квартирѣ. Кандидатовъ на замѣщеніе этой должности правленіе не имѣетъ въ виду. Желающіе занять ее благоволятъ обращаться съ прошеніями къ смотрителю училища.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ.

Поученіе 13-е.

(На 3-й членъ символа вѣры).

Братіе! Чтобы спасти людей отъ грѣховъ, разрушить царство діавола и ввести людей въ новый, лучший рай, — царство небесное, Божественная премудрость опредѣлила послать въ міръ Сына Божія, т. е. второе лице Пресвятой Троицы. „Насъ ради человекъ,“ читаемъ мы въ символѣ вѣры, „и нашего ради спасенія спешаго съ небесъ“ (разумѣется здѣсь Сынъ Божій). Видите, братіе, какъ велико милосердіе Божіе, и какова любовь у Бога къ падшему человѣку!.. Человѣкъ согрѣшилъ, отвратился отъ Бога, и Богъ не только не погубилъ свое созданіе, но еще Самъ сходитъ съ неба, дабы и насъ возвести на небеса. И не просто сошелъ съ неба, но и воплотился: Самъ сдѣлался человѣкомъ и пожилъ съ на-

ми. „Нашъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія спешаго съ небесъ,“ а далѣе читаемъ: „и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы и вочеловѣчаша.“ Воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы—значить, что Сынъ Божій, истинный Богъ, принялъ на Себя плоть, или тѣло человѣческое, т. е. родился отъ Дѣвы Маріи, по дѣйствию Духа Святаго. И не призрачное тѣло принялъ, какъ нѣкоторые еретики думали, а дѣйствительное,—*воочеловѣчился*, что значить: сталъ настоящимъ человѣкомъ. Какъ совершилось воплощеніе Сына Божія, намъ, людямъ, не понятно это. Даже и сами ангелы недоумѣваютъ и дивятся предъ этой тайной. Рожденіе Сына Божія, т. е. Иисуса Христа отъ Дѣвы Маріи—величайшее чудо и тайна, возможная и вѣдомая Единому Богу. „*Велія есть благочестія тайна,*“ сказано въ священномъ Писаніи: „*Богъ явился ео плоти.*“ (1 Тим. III, 16). Да намъ и нѣтъ нужды размышлять братіе, о томъ, возможно ли, чтобы Богъ родился отъ жены. Въ комъ есть вѣра въ Бога, тотъ знаетъ, что для Бога все возможно. Развѣ Спаситель не говорилъ ученикамъ Своимъ: если бы вы имѣли вѣру съ горчичное зерно и сказали-бы горѣ сей: сдвинься съ мѣста! она сдвинулась-бы. Если вѣра въ людяхъ можетъ творить такіа чудеса, то что-же для Бога не возможно!!...

И такъ мы вѣруемъ, что Сынъ Божій, Иисусъ Христосъ, для нашего спасенія сошелъ съ неба, родился отъ Духа Святаго и Пречистой Дѣвы Маріи и сталъ истиннымъ человѣкомъ, или вѣрнѣе: Богочеловѣкомъ; такъ какъ въ Немъ Божеское естество соединилось съ человѣческимъ навсегда, неразрывно и неслитно.

Не радость ли намъ, братіе! Самъ Богъ не возгнушался нашимъ тѣломъ и его потребностями. Онъ, какъ человѣкъ, и алкалъ, и жаждалъ, и радовался и печалился. Одного только чужды былъ Богочеловѣкъ—Христосъ,—это грѣховности. Спаситель былъ безгрѣшенъ. „Кто изъ васъ обличитъ Мя о грѣсѣ?“ (Іоан. VIII, 46), вопрошалъ Самъ Христосъ враговъ Своихъ. А св. апостолы единогласно свидѣтельствуютъ: „грѣха въ Немъ нѣсть, грѣха не сотвори, не обрѣтется лезъ во устѣхъ Его.“ (1 Іоан. III, 5. 1 Петр. II, 22).

Сами враги Христовы, не смотря на свои усилия, не могли отыскать за Христомъ Спасителемъ никакой вины, ни одного грѣха. Пилать, правитель Иудей, осуждая Спасителя на смерть, по настоянію Иудейскихъ архіереевъ и старцевъ, всенародно объявилъ, что онъ не находитъ въ Немъ ни одной вины; (Іоан. XIX, 4) и, въ знакъ убѣжденія своего въ невинности Христа, умылъ предъ всеми руки, говоря: „не виновенъ я въ крови праведника сего, смотрите вы.“ (Матѣ. XXVII, 24). Бывъ Самъ безгрѣшенъ, Христось Спаситель благоволилъ понести на Себѣ наказаніе за наши грѣхи, чтобы оправдать предъ Богомъ и спасти виновное челоуѣчество. Оттого вся земная жизнь Спасителя нашего была жизнію страдальческою. „Сей грѣхи наши носить,“ (Ис. 53, 4, 5), говоритъ о Христѣ Пророкъ Исаія, „и о насъ болѣзнуеть, и мы вмѣнхомъ Его быти въ трудѣ, и въ язвѣ отъ Бога, и въ озлобленіи. Той же язвенъ бысть за грѣхи наши, и мученъ бысть за беззаконія наша, наказаніе мира нашего ради Немъ, извою Его мы исцѣлѣхомъ.“

Страдальческая жизнь Христа Спасителя открылась съ первой минуты появленія Его на землѣ. Явился Онъ въ семействѣ благочестивомъ, но незнатномъ и бѣдномъ. По стеченію обстоятельствъ, конечно, расположенныхъ Богомъ, родился Христось въ вертепѣ, куда въ непогоду загоняли пастухи скоть; а первою колыбелью Его служили ясли. Вотъ какъ началась жизнь на землѣ Искушителя челоуѣческаго рода! Едва успѣлъ родиться Іисусъ Христось, тотчасъ явились Ему смертельные враги. Тогдашній царь Иродъ, испуганный появленіемъ чудесной звѣзды и опасаясь за свою царскую власть, сталъ искать смерти Царя-царей—Божественнаго Младенца, что заставило Іосифа и Марію бѣжать съ Младенцемъ въ Египетъ и быть изгнанниками своего отечества. Свое отрочество и юность Спаситель провелъ тихо и сокровенно, въ незначительномъ городкѣ Назаретѣ, въ постоянныхъ трудахъ и послушаніи мнимому отцу своему Іосифу. Тридцати лѣтъ Іисусъ Христось вступилъ на общественное служеніе роду челоуѣческому; а съ этого времени увеличивается Его скорбная и страдальческая жизнь,—Его уничиженіе. Тотчасъ же послѣ крещенія Своего Онъ подвергся ис-

кушенію отъ діавола. Врагъ человѣческаго спасенія дерзко задумалъ искусить Владыку жизни и смерти. Тогдашніе люди также отнеслись къ Иисусу Христу враждебно. Только не многіе узнали въ Немъ обѣтованнаго Спасителя и слѣдовали за Нимъ. Остальные, особенно архіереи и старѣйшины іудейскіе, преслѣдовали Христа, не принимали Его спасительнаго ученія, клеветали на Него, возбуждали противъ Него народъ и нѣсколько разъ покушались убить Его. Вслѣдствіе постоянного преслѣдованія со стороны враговъ своихъ, Христосъ Спаситель долженъ былъ вести жизнь странническую и не имѣлъ постоянного и покойнаго пристанища. Онъ говорил о Себѣ: „лисицы имѣютъ норы и птицы небесныя гнѣзды: а Сынъ человѣческій не имѣеть, гдѣ приклонить голову.“ (Матѣ. VIII, 20). И все это, братіе, Господь терпѣлъ за наши грѣхи, чтобы заслужить для насъ, грѣшныхъ, Божію милость и спасительную Божію благодать. Скоро вы узнаете, что Христосъ и распятъ былъ на крестѣ за грѣхи наши, умеръ и погребенъ былъ. А теперь скажу вамъ, братіе, чему научаетъ насъ Христосъ Спаситель Своей страдальческой жизнью.

Христосъ Спаситель, добровольно принявъ на Себя уничиженную жизнь, какъ часть искушительной жертвы за грѣхи наши, безъ ропота и жалобы переносилъ ее. При искушеніяхъ и разныхъ испытаніяхъ ни разу не поколебалась въ Немъ, конечно, но Его человѣчеству, вѣра въ Бога. Онъ не совершилъ ни одного грѣха; а до конца своей земной жизни боролся со зломъ и грѣхами и оставался побѣдителемъ зла и діавола. Такимъ примѣромъ Своимъ Онъ насъ научаетъ терпѣливо переносить горе и нужды и непрестанно бороться со зломъ и грѣхами, съ упованіемъ на помощь и награду Божію. Только борьба со зломъ и грѣхами и добродѣтельная жизнь приближаетъ насъ къ Богу. Только тотъ можетъ спастись, кто терпѣливо несетъ крестъ свой, т. е. при лишеніяхъ и разныхъ испытаніяхъ въ жизни сей не теряетъ вѣры въ Бога и надежды на Божію помощь и милосердіе. „Претерпѣвый же до конца,“ сказалъ Спаситель, „тотъ спасенъ будетъ.“ (Матѣ. XXIV, 13). Всѣ праведники и святые провели свою жизнь въ лишеніяхъ, скорбяхъ и въ борьбѣ съ

грѣхами. Они терпѣли въ сей жизни съ упованіемъ на Бога, потому и спаслись.

Будемъ же, братіе, и мы съ терпѣніемъ и упованіемъ на Бога переносить свои жизненные невзгоды, будемъ бороться до конца жизни со зломъ и съ грѣхами своими; и вообще—во всемъ станемъ подражать добродѣтельной жизни Спасителя нашего. Главное же: никогда не теряйте вѣры въ Бога и надежды на Его помощь. И въ радости, и въ горѣ, и въ богатствѣ, и въ бѣдности непрестанно молитесь. Тогда, несомнѣнно, Господь будетъ помощникомъ вашимъ въ сей жизни и содѣлаетъ васъ наслѣдниками своего царства. Аминь.

Станицы Барсуковской Свящ. Карлъ Руденко.

II.

Къ вопросу о Переселенцахъ.

Въ виду того, что въ настоящее время правительствомъ, при участіи экспертовъ, разрабатывается вопросъ о переселенцахъ, считаемъ неизлишнимъ высказать нѣсколько соображеній относительно религиозныхъ нуждъ переселенцевъ, на основаніи извѣстныхъ намъ опытовъ переселеній изъ внутреннихъ губерній Россіи въ предѣлы Кавказской епархіи.

Насколько намъ извѣстно, переселенцы, поселившіеся въ послѣдніе 10 лѣтъ въ предѣлахъ Кавказской епархіи, претерпѣвая множество нуждъ и лишеній матеріальныхъ во время переселенія и въ первые годы по водвореніи на новыхъ мѣстахъ, терпѣли немало неудобствъ и огорченій и отъ неудовлетворенія религиозныхъ нуждъ; а потому желательно, чтобы, при составленіи новыхъ правилъ о переселенцахъ, были приняты во вниманіе и религиозныя ихъ нужды и были бы изданы соотвѣтственныя узаконенія относительно удовлетворенія этихъ нуждъ.

Неудобства и лишенія въ удовлетвореніи религиозныхъ нуждъ православныхъ переселенцевъ, водворившихся на сво-

бодныхъ казенныхъ участкахъ Ставропольской губерніи и отчасти Кубанской области, происходили прежде всего отъ того, что гражданское начальство не имѣетъ обычая сообщать епархіальному о переселенцахъ, водворяющихся въ той или другой мѣстности и этому послѣднему приходится узнавать о нихъ случайно, иногда спустя много времени по ихъ прибытіи на мѣсто новаго жительства. Хорошо еще, если мѣсто новаго поселенія избиралось неподалеку отъ какого либо православнаго селенія, въ которомъ есть церковь и причтъ церковный; въ такихъ случаяхъ переселенцы сами обращались къ ближайшему священнику съ просьбами объ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ нуждъ и хотя не всегда своевременно, но все таки получали такое удовлетвореніе. Но были случаи поселенія православныхъ переселенцевъ въ мѣстахъ, отдаленныхъ отъ какого бы то ни было осѣдлаго населенія верстъ на 50 и болѣе. Такіе переселенцы на первыхъ порахъ не знали, куда имъ обращаться съ просьбами о совершеніи необходимыхъ христіанскихъ требъ, а равно и для окрестныхъ причтовъ оставалось не выясненнымъ, на которомъ изъ нихъ лежитъ обязанность совершенія необходимыхъ требъ для такихъ переселенцевъ, вслѣдствіе чего были случаи смерти ихъ дѣтей некрещенныхъ, зарытія въ землю умершихъ безъ христіанскаго погребенія, случаи смерти взрослыхъ безъ исповѣди и св. причастія и т. под. Всѣ эти лишенія въ удовлетвореніи насущныхъ духовныхъ нуждъ православныхъ переселенцевъ могли бы быть предотвращены, если бы епархіальному начальству своевременно сообщалось о разрѣшеніи тѣмъ или другимъ выходцамъ поселиться въ извѣстномъ мѣстѣ и о прибытіи ихъ на это мѣсто, о числѣ ихъ и т. п. Узнавъ о новомъ поселеніи во время, епархіальное начальство могло бы своевременно поручить ближайшему священнику исполненіе христіанскихъ требъ для переселившихся и вообще духовное ихъ руководство, или же, въ случаѣ отдаленности новаго поселенія отъ существующихъ церквей, назначить для такого поселенія особаго священника. Вслѣдствіе невѣднія епархіальнаго начальства о новыхъ поселеніяхъ, переселенцы, представленные въ религіозныхъ дѣлахъ исключительно самимъ собою и стѣсняемые заботою объ удовлетвореніи матеріальныхъ

нуждъ, обыкновенно приходятъ къ мысли о построении молитвеннаго дома или церкви уже по прошествии значительнаго времени послѣ водворения на новомъ мѣстѣ, и большая часть ихъ по цѣлымъ годамъ неываютъ въ церкви при Богослуженіяхъ, остаются безъ исповѣди и св. причастія, отъ чего иные забываютъ христіанскія обязанности, забываютъ даже время важнѣйшихъ христіанскихъ праздниковъ и вообще дичаютъ въ религиозно-нравственномъ отношеніи; между тѣмъ какъ все это могло бы быть предотвращено, если бы епархіальное начальство благовременно было увѣдомляемо объ образованіи того или другаго новаго селенія: командированный начальствомъ священникъ изъ ближайшаго селенія, или нарочито назначенный для переселенцевъ освятилъ бы самое прибытіе ихъ на новое мѣсто молитвою, отслуживъ молебенъ, напомнилъ бы имъ объ обязанности соорудить, вмѣстѣ съ жилищами для себя, и храмъ Божій, поруководилъ бы ихъ относительно способовъ къ осуществленію этого предпріятія и затѣмъ несоставлялъ бы ихъ своимъ пастырскимъ наставленіемъ и совершеніемъ христіанскихъ требъ. Для того, чтобы все это могло дѣлаться для переселенцевъ, нужно только узаконить, чтобы гражданскому начальству вмѣнено было въ обязанность сообщать епархіальному начальству какъ о состоявшемся разрѣшеніи поселиться тѣмъ или другимъ выходцамъ на извѣстномъ мѣстѣ, такъ и о времени прибытія ихъ на это мѣсто.

Неудобства и лишенія въ удовлетвореніи религиозныхъ нуждъ переселенцевъ не всегда прекращаются однако и съ того времени, какъ епархіальное начальство, узнавъ о новомъ поселеніи, поручить временное завѣдываніе новоприбывшими какому либо священнику, а продолжаютъ нерѣдко цѣлые годы до открытія особаго прихода изъ поселенцевъ и назначенія къ нимъ особаго церковнаго причта. Эти неудобства и лишенія испытываются особенно тѣми переселенцами, которые переселяются въ значительномъ числѣ, до 1000 и болѣе душъ, и у которыхъ по причинѣ ихъ многочисленности требуется часто исправлять церковныя требы. Между тѣмъ дѣла объ образованіи изъ такихъ поселеній особыхъ приходовъ замедляются потому, что для того требуется разрѣшеніе

Святѣйшаго Синода. Такъ какъ епархіальное начальство имѣетъ возможность само обсудить, слѣдуетъ, или неслѣдуетъ открыть въ извѣстномъ поселеніи особый приходъ, и неимѣетъ никакихъ поводовъ къ тому, чтобы размножать число приходоѡ безъ нужды: то, въ видахъ скорѣйшаго удовлетворенія религіозныхъ нуждъ переселенцевъ, по нашему мнѣнію, слѣдовало бы предоставить епархіальному начальству право собственною властію открывать новые приходы, съ донесеніемъ лишь о томъ Святѣйшему Синоду.

Указанныхъ нами мѣръ однако еще недостаточно для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ православныхъ переселенцевъ: по причинѣ бѣдности, разныхъ потерь и лишеній въ дорогѣ, непредвидѣнныхъ неудобствъ жизни на новомъ мѣстѣ и т. п. переселенцы большою частію неимѣютъ возможности тотчасъ по прибытіи на новое мѣсто построить хотя малый храмъ и давать содержаніе церковному причту, а потому въ этомъ дѣлѣ имъ необходимо пособіе со стороны правительства. Пособіе это могло бы дѣлаться въ видѣ ссуды деньгами, или даже лучше въ построеніи церкви и домовъ для церковнаго причта на счетъ казны, съ условіемъ уплаты обществомъ переселенцевъ затраченнаго на построеніе церковныхъ зданій капитала въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Затрата правительствомъ капиталовъ на церковныя постройки гораздо полезнѣе многихъ другихъ затратъ; притомъ уплата затраченной суммы, безъ сомнѣнія, будетъ производиться исправнѣе, чѣмъ уплата всякихъ другихъ повинностей, такъ какъ православные крестьяне, обыкновенно, и сами, лишь только нѣсколько обстроются и обживутся на новомъ мѣстѣ, собираютъ сумму на построеніе храма.

Въ дѣлѣ устройства религіозной жизни и вообще быта переселенцевъ православныхъ слѣдуетъ, по нашему мнѣнію, приложить по крайней мѣрѣ неменьше заботъ и оказывать неменьше пособій, чѣмъ сколько оказывается таковыхъ колонистамъ изъ нѣмцевъ. Насколько намъ извѣстно, колонисты нѣмецкіе никогда не терпѣли не только матеріальныхъ лишеній при поселеніи на новыхъ мѣстахъ, но и неудобствъ въ удовлетвореніи религіозныхъ потребностей. Причиною этого отчасти служить и большая степень развитія ихъ въ ду-

ховномъ отношеніи сравнительно съ православными простолюдинами; но по этой самой причинѣ православные болѣе нуждаются въ пособіи и руководствѣ со стороны правительства. Даже находящіеся подъ гнетомъ мусульманскаго владычества малоазійскіе православные Греки, переселяющіеся въ предѣлы Кавказской епархіи, сравнительно съ православными русскими переселенцами, терпятъ менѣе нужды въ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ потребностей при переселеніи и въ первые годы жизни на новыхъ мѣстахъ. Правда, не тотчасъ по переселеніи они устроятъ молитвенные дома или церкви, да и тѣ, которые устроили они, бѣдны утварью и неблагоустроены; но за то въ каждой, даже самой маленькой, греческой колоніи есть священникъ, переселившійся вмѣстѣ съ своими прихожанами. Говоря это, мы не считаемъ однако за необходимос, чтобы вмѣстѣ съ православными переселенцами изъ внутреннихъ нашихъ губерній обязательно переселялся и приходскій священникъ. Мы желаемъ только, чтобы переселенцы не оставались на продолжительное время безъ духовнаго пастыря и безъ удовлетворенія своихъ религіозныхъ нуждъ.

Г. М.

III.

Современное старообрядчество въ станицѣ Червленной.

Подъ такимъ заглавіемъ напечатана въ № 35 „Терскихъ Областныхъ Вѣдомостей“ корреспонденція изъ станицы Червленной отъ 16-го августа, составленная, какъ видно по тону ея, старообрядцемъ бѣглопоповской секты. Корреспонденція эта сначала изображаетъ раздоры между Червленскими раскольниками, раздѣлившимися съ 1863 года на три толка, а потомъ описываетъ характерныя черты изъ жизни старообрядцевъ ст. Червленной, принявшихъ австрійское священство. Какъ свидѣтельство раскольника о темныхъ сторонахъ

раскола, корреспонденція эта представляетъ значительный интересъ и потому мы передадимъ содержаніе ея нашимъ читателямъ.

Въ началѣ статьи авторъ ея говоритъ, что Гребенскіе казаки цѣлыхъ три столѣтія держались „религіи старообрядческой, приѣмлющей священство“, тогда какъ извѣстно, что расколъ старообрядчества появился на Руси только во второй половинѣ XVII столѣтія и далеко еще недожилъ до трехсотлѣтія своего существованія, а среди терскихъ (гребенскихъ) казаковъ онъ существуетъ только со второй половины прошлаго столѣтія, какъ это несомнѣнно подтверждается историческими документами, напечатанными въ № 10-мъ нашихъ Вѣдомостей за 1875 г. и въ № № 2 и 3 за 1877 г. Затѣмъ авторъ такъ изображаетъ раздѣленіе Червленскихъ старообрядцевъ на три толка: „Въ 1863 году религіозный складъ жизни Гребенцовъ—начиная съ станицы Червленной—потрясъ старообрядческой епископъ, нѣкій казакъ Донскаго войска *Иовъ*, который пожелалъ ввести между Гребенцами Австрійское священство. Гребенцы, прославленные стойкостью характера, не рѣшились оставить дѣдовскую вѣру и принять „новую“; но краснорѣчіемъ и умѣньемъ вести дѣло—*Иову* удалось въ станицѣ Червленной склонить на свою сторону около 40—50 семействъ, преимущественно офицерскихъ, которымъ для совершения богослуженія была освящена церковь и поставленъ новый причтъ: священникъ, діаконъ, чтець и другіе церковнослужители изъ казаковъ. Устроивъ для новой паствы церковь и снабдивъ ее всею нужнымъ, *Иовъ* уѣхалъ.

Между тѣмъ раздѣленіе вѣры не могло не повліять на складъ жизни Червленцевъ и внесло раздѣленіе даже въ семьи ихъ, такъ что родной братъ, оставшійся въ старой вѣрѣ, уже не рѣшался употреблять пищу изъ одной чашки съ родною сестрою, принявшею вѣру новую. Но этимъ раздѣленіе семей не кончилось; въ тоже самое время образовалась въ Червленной еще третья секта—поморцевъ, которые, видя своихъ казаковъ священниками, вовсе отказались вѣрить священству. Остальная часть станицы, самая большая, остается до настоящаго времени при старомъ толкѣ.

Такимъ образомъ, появленіе въ Червленной станицѣ

австрійскаго священства образовало три отдѣльныя секты, совершенно чуждыя одна другой. Изъ нихъ поморцы исполняютъ таинства выбранными стариками; оставшіеся при старомъ толкѣ добываютъ себѣ священниковъ изъ Россіи; принявшіе же австрійское священство или, какъ они сами называютъ, „Бѣлокриническую“ церковь, имѣютъ свои особенныя характеристическія черты.

Такъ какъ приходъ Австрійскаго толка числомъ прихожанъ очень ограниченъ, а между тѣмъ нужно содержать на свой счетъ причтъ и церковь, то все расходы по содержанию причта и церкви приняли на свой счетъ два Червленскіе туза, нажившіе деньги, Г. М. Ф. и К. Ф. Ф., пользующіеся неограниченнымъ довѣріемъ лжеепископа. Судьба духовенства находится въ ихъ власти и потому кто изъ духовныхъ лицъ не понравится имъ, хоть бы былъ и достоинъ, тотъ удаляется безъ суда и слѣдствія.

Первымъ подвергся этой участи діаконъ, и не потому, чтобы онъ не соответствовалъ своему назначенію, а потому, что его нужно было замѣнить родственникомъ Г. М. Ф. Затѣмъ тузы вздумали прогнать и священника, любимаго прихожанами старика, а на мѣсто его постановить во священники того же излюбленнаго діакона. Донесли они лжеепископу, „что священникъ, моль, ихъ не слушаетъ и требы исправляетъ неакуратно, а потому просимъ отрѣшить его отъ церкви, а на мѣсто его постановить во священники діакона“. Лжеепископъ далъ свое согласіе въ особомъ предписаніи на имя священника В., которое однако было доставлено въ руки Г. М. Ф. при отдѣльномъ письмѣ его, лжеепископа.

Священникъ между тѣмъ, не зная о всемъ надъ нимъ творившемся, 14-го сего августа пошелъ въ церковь взять дарникъ и нужное облаченіе для совершенія надъ умирающимъ таинства причащенія, и, взявъ что нужно, повстрѣчался на улицѣ съ діаконѣмъ. Этотъ послѣдній, зная о преданномъ распоряженіи, бросился отнимать у священника все взятое въ церкви, но встрѣтилъ однако сопротивленіе и затѣмъ произошла среди бѣглаго драка, причѣмъ діаконъ, какъ человекъ молодой, сбиль священника съ ногъ, отнялъ у него дарникъ и облаченіе и все это унесъ въ свой домъ. На другой день (15-го августа)

по окончаніи въ церкви богослуженія, священникъ доложилъ приходу объ обидѣ, нанесенной ему діакономъ. Прихожане, выслушавъ жалобу, тутъ же, недолго думая, окружили діакона и стали трепать его изрядно за волосы. За діакона было вступился Р. М. Ф., но противъ него была пущена толпа женщинъ и онъ, видя себя въ безвыходномъ положеніи, бѣжалъ, оставивъ излюбленнаго діакона одного среди разъяренной толпы. Словомъ, 15 августа въ нашей старообрядч. церкви было истинное сраженіе. Ужъ не предвѣщалось ли оно кометою?... Но во всякомъ случаѣ отрѣшеніе священника, если это осуществится, неминуемо поведетъ къ новому раздѣленію на секты.

Добавимъ къ этому съ своей стороны, что подобныя исторіи происходили и происходятъ и въ другихъ раскольническихъ общинахъ и что единства вѣры не можетъ быть въ православной церкви, какъ свидѣлствуетъ объ этомъ вся исторія раскола, раздробившагося на столько сектъ, что имъ и счета нѣтъ.

IV.

Чиновникъ въ роли распространителя секты и докторъ въ роли Іоанна Крестителя.

Сколько джеученій они сектъ распространяется на Кавказѣ, сколько самыхъ сумасбродныхъ бредней проповѣдуется здѣсь подъ видомъ религіозныхъ истинъ! Но доселѣ распространителями сектъ являлись люди темные, необразованные, а въ прошломъ году въ роли сектатора на Кавказѣ появился отставной чиновникъ, служившій въ разныхъ канцеляріяхъ и даже въ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода. Правда, пока еще не слышно, чтобы онъ совратилъ какого нибудь въ свою вѣру, но что мудренаго, если найдутся послѣдователи и всего чиновника? Въ маѣ прошлаго 1880 года, въ станичномъ правленіи (одной изъ станицъ Кавказской епархіи) получено было за-

казное письмо отъ отставнаго чиновника К., заключающее въ себѣ четыре рукописи о всесовершенной волѣ Господа Бога Саваоѳа, въ которыхъ выписаны разные тексты изъ священныхъ книгъ ветхаго завета, съ указаніемъ, что нужно утверждаться только на 10 заповѣдяхъ Моисеева Закона и отвергнуть христіанство, которое К. худилъ разными хульными словами. Станичный атаманъ предъявилъ это письмо по начальству и вскорѣ авторъ его розысканъ былъ въ квартирѣ одной вдовы, при чемъ обнаружилось, что онъ проповѣдывалъ въ этой квартирѣ свои антихристіанскія мысли и посылалъ болѣе пятидесяти такихъ же заказныхъ писемъ, какъ и въ станичное правленіе, посланникамъ иностранныхъ государей при русскомъ Императорскомъ Дворѣ, разнымъ другимъ высокопоставленнымъ лицамъ и въ редакціи нѣкоторыхъ журналовъ. Не въ одной впрочемъ Кавказской епархіи являются сектаторы изъ интеллигентныхъ классовъ. Ихъ много нынѣ въ Петербургѣ; проявляются они и въ другихъ мѣстахъ. Вотъ, на примѣръ, что пишутъ въ „Современныхъ Извѣстіяхъ“ (№ 262). „Въ Петербургѣ въ настоящее время находится депутація изъ жителей Пермской губерніи, пріѣхавшая ходатайствовать объ освобожденіи великаго пророка, именующаго себя Христомъ, нѣкоего Аванасія Пушкина, который уже 14 лѣтъ, по распоряженію духовнаго начальства, находится въ заключеніи въ Соловецкомъ монастырѣ. Пушкинъ въ 1868 г. выступилъ публично съ проповѣдью, въ которой удостовѣрялъ, что онъ—Христосъ, явившійся для спасенія міра, и что тотъ Христосъ, котораго исповѣдуетъ православная церковь, былъ лишь его предтеча. Пушкинъ имѣлъ довольно много послѣдователей и между прочимъ мѣтнаго доктора Коробова, принявшаго на себя роль Іоанна Крестителя. Въ пылу своего религіознаго увлеченія Пушкинъ проклялъ разныхъ должностныхъ лицъ и вступилъ въ борьбу, какъ онъ выражался, со Св. Синодомъ. Между прочимъ онъ напечаталъ цѣлую книгу своихъ ученій, подъ заглавіемъ: О пришествіи Мессіи только нынѣ, въ которой доказывалъ заблужденія христіанъ, принявшихъ Іисуса Христа за Спасителя, тогда какъ Мессія явился только теперь, въ лицѣ его,

Пушкина. Эту книгу онъ представилъ въ Синодъ. Св. Синодъ, разсмотрѣвъ книгу ученія Пушкина, призналъ его сумасшедшимъ и предалъ забвенію; но послѣдователи Пушкина продолжали свою дѣятельность, и ихъ ученіе находило сторонниковъ. Секта все болѣе и болѣе разрасталась, а самъ Пушкинъ торжественно изрекъ проклятіе надъ мѣстнымъ архіереемъ. Это вывело духовное начальство изъ терпѣнія, и Пушкинъ былъ сосланъ въ Соловецкій монастырь, гдѣ и находится 14 лѣтъ. Іоаннъ Креститель, т. е. докторъ медицины Коробовъ, продолжалъ распространять новую христіанскую религію, и когда противъ него возбуждено было преслѣдованіе, онъ бѣжалъ въ Женеву, гдѣ теперь издаетъ журналъ „Вѣстникъ Правды“. Ученіе Пушкина проникло и въ Петербургъ. Здѣсь теперь насчитывается нѣсколько десятковъ послѣдователей этого ученія. Во главѣ ихъ стоитъ дѣкто К., имѣющій солидное общественное положеніе; помощникомъ его состоитъ довольно извѣстный профессоръ Петербургскаго университета. Заточеніе Христа—Пушкина они считаютъ тѣми страданіями для искупленія міра, о которыхъ говорится въ библіи. Депутація, по словамъ „Новостей“, ходатайствуетъ не о полномъ освобожденіи Пушкина, а лишь о переводѣ его въ Петербургскій домъ душевнобольныхъ.

У.

Замѣчательный случай встрѣчи командира баталіона съ протоіереемъ.

Въ октябрьской книжкѣ „Русской Старины“ за настоящій годъ авторомъ статьи: „Пережитое и перечувствованное“ А. П. Бляевымъ разсказанъ, между прочимъ, слѣдующій случай суевѣрнаго и грубо невѣжественнаго отношенія одного командира баталіона къ Пятигорскому протоіерею, бывший въ 40 годахъ, во время одного похода противъ горцевъ: „Первый баталіонъ нашъ шелъ по линіи чрезъ Пяти-

горскъ и тутъ случилось происшествіе, заслуживающее упоминанія. Баталіонъ велъ капитанъ Каревъ, когда они вышли изъ Пятигорска, имъ случайно попался на встрѣчу Пятигорскій протопопъ; Каревъ счелъ эту встрѣчу за дурное предзнаменованіе и, раздѣляя эту суевѣрную примѣту, къ стыду, со многими считающимися православными христіанами, вмѣсто того, чтобъ подойти и попросить благословенія и молитвы за идущихъ на брань, приказалъ солдатамъ плевать и бросать песокъ въ ту сторону, гдѣ онъ (протопопъ) стоялъ на холмѣ. Сконфуженный, опозоренный священникъ и, конечно, глубоко обиженный, не выдержалъ и не явилъ христіанскаго терпѣнія и смиренія и, подозвавъ одного унтеръ-офицера, замыкавшаго ряды, спросилъ: кто это ведетъ батальонъ? Тотъ отвѣчалъ, что капитанъ Каревъ; тогда онъ сказалъ: „передай же ему, что первая пуля будетъ ему“, что дѣйствительно и случилось. Какъ нарочно, въ началѣ экспедиціи, для занятія одной горы, гдѣ засѣли черкесы, былъ назначенъ первый батальонъ Кабардинскаго полка и еще другіе, и Каревъ, плевавшій на Пятигорскаго протопопа, пошелъ занимать гору. Кабардинцы живо бросились впередъ и съ живой перестрѣлкой овладѣли горой; въ самомъ началѣ дѣла, дѣйствительно, пуля попала въ животъ Кареву, но по счастью, или лучше сказать, по милосердію Божию не пробила кишокъ и онъ остался живъ. Тутъ онъ вспомнилъ предсказаніе протопопа“.

Вотъ до какихъ возмутительныхъ поступковъ доводитъ человѣка суевѣріе! Тѣмъ тяжелѣе этотъ поступокъ, что онъ допущенъ человѣкомъ, конечно получившимъ нѣкоторое научное образованіе и притомъ въ такое время, когда естественнѣе всего призывать на помощь Бога! Къ прискорбію, суевѣріе насчетъ встрѣчи съ священникомъ, унаслѣдованное отъ временъ глубокой старины, отъ временъ невѣжества, доселѣ крѣпко сидитъ въ головахъ русскихъ людей и притомъ, къ удивленію, въ большей степени у людей, принадлежащихъ къ цивилизованнымъ классамъ. Простой мужикъ, если иногда и вѣритъ въ дурное предзнаменованіе встрѣчи съ священникомъ, но никогда не позволитъ себѣ плевать на священника при встрѣчѣ съ нимъ, а сниметъ шапку и, если священникъ

идеть близко, подойдет под благословеніе, а баринъ при такомъ случаѣ сплоснетъ, хотя не прямо въ сторону священника, а въ противоположную. Это свидѣтельствуетъ какъ о недостаточности религіознаго воспитанія, такъ и о недостаточности вообще образованія интеллигентныхъ классовъ русскаго народа, въ которомъ недостаетъ главнаго, именно нравственности, благовоспитанности, въ которомъ на первомъ планѣ ставится накопленіе познаній, легко впрочемъ улетающихъ изъ головы по выходѣ изъ учебнаго заведенія, и пренебрегается самое важное—вѣра и благочестіе.

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Утвержденная Св. Синодомъ программа преподаванія Закона Божія въ начальныхъ училищахъ разныхъ вѣдомствъ продается въ Кавказской духовной консисторіи по 5 коп. за экз. въ ленточкѣ.

ЦЕРКОВНОЕ ПИСЬМОВОДСТВО.

Собраніе правилъ, постановленій, правилъ и формъ къ правильному веденію онаго, сост. на основаніи законовъ протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ, 2-е изд.; продается въ Харьковѣ, у прот. Чижевского (Екатеринославская улица, домъ № 15). Цѣна 1 руб. 40 коп. съ пересылкою.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА: „ПОЛНЫЙ КРУГЪ ДУХОВНЫХЪ ЗАКОНОВЪ.“

Дѣйствія, обязанности и права лицъ православнаго бѣлаго и монашествующаго духовенства, какъ подчиненныхъ, такъ и начальствующихъ, — съ приложеніями, сост. И. П. Богословскій, 1881 г., изд. 2-е, значительно исправленное и дополненное узаконеніями по 1-е января 1881 г.; Цѣна 3 руб. Продается въ С.-Петербургѣ у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ, въ Москвѣ у Ферапонтова, Салаева, Кольчугина и Соловьева.

СОДЕРЖАНІЕ. *Отдѣлъ Оффиціальный.*

I. Распоряженія Высшаго Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV. Журналы Екатеринодарскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда. V. Разрядные списки воспитанницъ Кавказскаго женскаго училища, и учениковъ Екатеринодарскаго духовнаго училища. VI. Объявленія. *Отдѣлъ Неоффиціальный.* I. Катихизическія поученія. II. Къ вопросу о переселенцахъ. III. Современное старообрядчество въ станицѣ Червленной. IV. Чиновникъ въ роли распространителя секты и докторъ въ роли Иоанна Крестителя. V. Замѣчательный случай встрѣчи командира баталіона съ протоіереемъ. VI. Объявленія.

Редакторъ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою. 15-го октября 1881 года.
Ставрополь. Печатаю въ Типографіи Губернскаго Правленія.