

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 р.  
съ пересылкою.

№ 26.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

27-го ІЮНЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1879 ГОДА.

## І. РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

*Объ увольненіи въ отпускъ.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 19-й день минувшаго Мая, Высочайше соизволилъ на увольненіе Пресвященнаго *Антонія* Казанскаго въ двухмѣсячный отпускъ, для поправленія разстроеннаго здоровья.

*О перемѣнахъ въ Иерархіи.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 23-го минувшаго Мая, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Архіепископу Донскому *Александру* Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, Свято-духова Виленскаго монастыря Священно—Архимандритомъ, Архіепископу Оренбургскому *Митрофану*—Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ и Епископу Острогожскому, Викарію Воронежской Епархіи, *Веніамину*—Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 23-го минувшаго Мая, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи Пресвященнаго *Хрисанва*

отъ управленія, по разстроенному здоровью, Нижегородскою Епархією и о перемѣненіи на Нижегородскою кафедру Епископа Архангельскаго *Макарія*, а на мѣсто сего послѣдняго—Викарія Херсонской Епархіи, Епископа Новомиргородскаго *Наванаила*.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,  
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1) *О совершившемся Святомъ Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Андрея Владимировича.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю совершившагося 12 сего Іюня, вслѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, Крещенія Его Императорскаго Высочества, Высоконоворожденнаго Великаго Князя Андрея Владимировича, *Приказали:* О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Андрея Владимировича увѣдомивъ печатными указами подлежащія мѣста и лица духовнаго вѣдомства, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и

по предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ—въ первый же Воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся Св. Крещеніи Высоковорожденнаго, съ колѣнопреклоненіемъ и колокольнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію). Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣнемъ. Юня 13 дня 1879 года, № 8.

2) *Объ открытіи третьей священнической вакансіи въ причтѣ Рыбинскаго Преображенск. собора.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* дѣло по представленію Вашего Преосвященства объ открытіи третьей священнической вакансіи въ причтѣ Рыбинскаго Преображенскаго прихода. И, по справкѣ, *Приказали*: Принимая во вниманіе, что сами священноцерковнослужители Преображенскаго собора города Рыбинска просятъ о прибавкѣ въ ихъ причтѣ еще одной священнической вакансіи для непосредственнаго заведыванія состоящею при соборѣ Георгіевскою кладбищенскою церковью, что прихожане изъявили на то свое согласіе и что, наконецъ, соборный причтѣ получаетъ дохода, вмѣстѣ съ процентными и арендными деньгами, болѣе 11-ти тысячъ рублей въ годъ, Святѣйшій Синодъ, согласно изъясненному представленію Вашего Преосвященства, опредѣляетъ: открыть въ причтѣ Преображенскаго собора города Рыбинска третью священническую вакансію съ тѣмъ, чтобы одинъ изъ со-

борныхъ священниковъ имѣлъ постоянное мѣстопробываніе при Георгіевской кладбищенской церкви. О чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Юня 1 дня 1879 года, № 1857.

**ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.**

*31-го Января*  
Отъ 11-го Марта 1879 года, № 312, о порядкѣ вызова въ судъ монашествующихъ и духовныхъ лицъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ*: предложенное Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 Января сего года за № 413, въ копіи опредѣленіе Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, отъ 6 Марта 1878 года за № 8746, слѣдующаго содержанія: „Правительствующій Сенатъ въ распорядительномъ засѣданіи слушалъ: предложенный Оберъ-Прокуроромъ ордеръ, данный ему Товарищемъ Министра юстиціи, по возбужденному Святѣйшимъ Синодомъ вопросу относительно вызова въ судъ духовныхъ и монашествующихъ лицъ, слѣдующаго содержанія: изъ имѣющихся въ Министерствѣ юстиціи свѣдѣній видно, что Мировымъ Судьею 2-го участка Ялтинскаго округа, Таврической губерніи, принятъ былъ къ своему разсмотрѣнію искъ Іеродіакона Астраханской Епархіи Палладія къ начальству Херсонисскаго монастыря объ удовлетвореніи его деньгами за совершеніе имъ въ семь монастырѣ богослуженій, и что Мировой Судья, назначивъ разбирательство этого дѣла на 8 число Февраля 1877 года, приходившееся во вторникъ на первой недѣлѣ великаго поста, вызвалъ на этотъ день къ суду Настоятеля и Казначея упомянутаго монастыря, Игумена Анеима и Іеромонаха Андрея. Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что на основаніи ст. 158, 214 и 215 Высочайше утвержденного 27 Мар-

та 1841 года Уст. Дух. Конс. (втор. Полн. Собр. Зак. т. XVI отд. 1-й № 14409), просьбы духовных лиц о понужденіи къ уплатѣ такихъ долговъ, которые не подвергаются со стороны отвѣтчиковъ оспариванію, подлежатъ разсмотрѣнію суда Епархіальнаго; что вызовъ монашествующихъ лицъ въ камеру Мироваго Судьи послѣдовалъ именно въ тѣ дни и часы, когда, по важности совершаемыхъ въ это время богослуженій, лица эти, по обязанностямъ священнослужительскимъ и монашескимъ, должны находиться въ церкви — предоставилъ Синодальному Оберъ-Прокурору войти съ Министерствомъ юстиціи въ сношеніе о томъ, не будетъ ли признано возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы мировыя учрежденія, при вызовѣ къ разбирательству по исковымъ дѣламъ духовныхъ лицъ, какъ прикосновенныхъ къ дѣлу, такъ и въ качествѣ свидѣтелей, сообразовались съ вышеприведенными статьями закона и со временемъ, въ которое эти лица не могутъ быть отвлекаемы отъ исполненія обязанностей по своему званію, а въ первую и послѣднюю недѣли великаго поста и вовсе освобождали ихъ отъ явки въ камеру, подобно тому, какъ въ эти недѣли члены Консисторіи остаются свободными отъ присутствія въ Консисторіи (Уст. Дух. Конс. ст. 294). Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора и сообразивъ вышеизложенное, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: разъяснить судебнымъ мѣстамъ, что духовныхъ и монашествующихъ лицъ не слѣдуетъ вызывать, ни въ качествѣ тяжущихся сторонъ, ни въ качествѣ свидѣтелей, въ тѣ дни и часы, когда ими, по своему званію, исполняется церковное богослуженіе, а въ первую и послѣднюю недѣли великаго поста они вовсе освобождаются отъ призыва въ

судъ. Лицамъ этимъ не слѣдуетъ также ставить въ вину неявку въ судъ въ тѣхъ случаяхъ, когда причиною такой неявки было исполненіе ими, въ назначенное для явки время, обязательныхъ духовныхъ требъ. *Приказали:* Объ изъясненномъ опредѣленіи Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, по вопросу о порядкѣ вызова въ судъ духовныхъ и монашествующихъ лицъ, дать знать по Духовному вѣдомству для свѣдѣнія и въ подлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія, чрезъ напечатаніе такового въ „Церковномъ Вѣстникѣ.“

*О разрѣшеніи носить поднесенный крестъ.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 31-го Марта сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе Протоіерею церкви при С.-Петербургской тюрьмѣ пересыльныхъ арестантовъ Василію Предтеченскому носить золотой наперсный крестъ съ драгоценными украшеніями, поднесенный ему С.-Петербургскимъ Попечительнымъ о тюрьмахъ Комитетомъ къ празднику св. Пасхи, въ выраженіе признательности за долговременное и усердное служеніе его.

*Объ ассигнованіи пенсій.*

Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, отношеніемъ отъ 7 сего Іюня за № 5321, увѣдомило Ярославскую Духовную Консисторію, что Департаментомъ Государственнаго Казначейства сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ <sup>31 Января</sup> 27 Февраля 1879 г., пенсій лицамъ, поименованнымъ въ нижеслѣдующей вѣдомости.

*Вѣдомость*

*о лицахъ православнаго духовнаго вѣдомства, жительствующихъ въ Ярославской губерніи, коимъ назначены пенсіи.*

Защитному Священнику Ярославскаго уѣзда села Пазушина Петру Флерову, за 35



лѣтъ службы, съ 7 Сентября 1878 г. по 1-е Января 1879 г. изъ оклада 90 р. въ единовременную выдачу 28 р. 50 к.; а съ 1 Января 1879 г. къ постоянному производству *130 руб.*, изъ Ярославскаго Губернскаго Казначейства.

*Священническимъ вдовамъ*

за 35 лѣтъ службы мужей ихъ:

Пошехонскаго уѣзда с. Дерменина Клавдіи *Полетасовой*, съ 4 Апрѣля 1878 г. по 1-е Января 1879 г. изъ оклада 55 р. въ единовременную выдачу 40 р. 79 к.; а съ 1 Января 1879 г. къ постоянному производству *65 р.*, изъ Пошехонскаго уѣзднаго Казначейства.

Рыбинскаго уѣзда с. Христорождественскаго, что на черемхѣ, Параскевѣ *Миролюбовой* съ 15 Юля 1878 г. по 1 Января 1879 г. изъ оклада 55 р. въ единовременную выдачу 25 р. 36 к., а съ 1 Января 1879 г. къ постоянному производству *65 р.*, изъ Рыбинскаго уѣзднаго Казначейства.

Любимскаго уѣзда с. Евѡимьева Евгеніи *Соколовой* съ сыномъ Константиномъ, род. 26 Мая 1867 г., съ 9 Августа 1878 г. по 1 Января 1879 г. изъ оклада 65 р. въ единовременную выдачу 25 р. 64 к.; а съ 1 Января 1879 г. къ постоянному производству *90 р.*, изъ Даниловскаго уѣзднаго Казначейства.

Угличскаго уѣзда с. Архангельскаго въ бору Ольгѣ Лавровой, съ 12 Августа 1878 г. по 1 Января 1879 г. изъ оклада 55 р. въ единовременную выдачу 21 р. 24 к.; а съ 1 Января 1879 г. къ постоянному производству *65 р.*, изъ Угличскаго уѣзднаго Казначейства.

Ярославскаго уѣзда с. Пономарева Θεоктистъ *Вогословской*, съ 23 Октября 1878 г. по 1 Января 1879 г. изъ оклада 55 р. въ единовременную выдачу 10 р. 38 к.; а съ 1-го Января 1879 г. къ постоянному производству *65 р.*, изъ Ярославскаго Губернскаго Казначейства.

*Касательно обезпеченія приходскихъ причтовъ помѣщеніемъ и недопущенія передачи церковно-приходскихъ домовъ въ личную собственность пользующихся ими причтовъ.*

Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго духовенства, отъ 12-го Марта 1879 г. за № 53, сообщило Преосвященнѣйшему Евсевию, Архіепископу Тверскому слѣдующее:

Преосвященнѣйшій Владыко.  
Милостивый Архипастырѣ.

Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго духовенства, при разсмотрѣннн наиболѣ настоятельныхъ нуждъ приходскаго духовенства и способовъ къ устраненію ихъ, останавливалось, между прочимъ, на потребности въ обезпеченіи причтовъ готовыми помѣщеніями. Въ доставленныхъ Преосвященными въ Присутствіе отзывяхъ, духовенство большинства Епархій указывало на постройку церковно-приходскихъ домовъ, какъ на одну изъ первѣйшихъ потребностей, изъявляя, что собственные дома священно и церковнослужителей, пріобрѣтаемые, по большей части, въ долгъ, истощаютъ у духовенства, на погашеніе долга, и, потомъ на поддержку строеній, всѣ сбереженія, какія могли бы быть сдѣланы на время старости или на обезпеченіе семейства, а между тѣмъ, находясь на церковныхъ усадебныхъ или на общественныхъ крестьянскихъ земляхъ, въ случаѣ смерти владѣльца, или перемѣщенія его въ другой приходъ, должны быть сбываемы верѣдко за безцѣнокъ. Высочайше учрежденное Присутствіе, вполне соглашаясь съ сими отзывами, не признало однако возможнымъ ни ходатайствовать объ ассигнованіи суммъ изъ казны на постройку приходскихъ домовъ, какъ по громадности расхода, такъ и потому, что устройство помѣщеній



для причта, такъ же какъ и сооруженіе церкви, по существу своему, составляетъ обязанность прихода, ни приступать нынѣ же къ изданію общаго постановленія, которое обязывало бы всѣ приходы одновременно построить церковные дома, такъ какъ Правительство, съ первой половины прошлаго столѣтія, постоянно сознавая эту потребность, уже многократно издавало относящіяся къ этому предмету постановленія, которыя однако не достигали ожидаемыхъ послѣдствій.

Входя въ разсмотрѣніе причинъ безуспѣшности принимаемыхъ Правительствомъ мѣръ въ этомъ отношеніи, тѣмъ болѣе замѣчательной, что при всѣхъ существующихъ въ Имперіи иновѣрческихъ церквахъ духовенство обеспечено удобными помѣщеніями въ церковныхъ домахъ, устраиваемыхъ на счетъ приходовъ, Присутствіе находило, что главнѣйшая причина такой разности заключается въ существующемъ у насъ издавна обычаѣ, или точнѣе, въ утвердившемся обычаѣ между православнымъ населеніемъ и отчасти между самымъ духовенствомъ мнѣніи, что къ обязанности прихожанъ относится только сооруженіе церкви, постройка же домовъ для причта принадлежитъ къ предметамъ собственнаго попеченія каждаго члена причта, тогда какъ по понятіямъ иновѣрцевъ, принесеннымъ отцами ихъ съ мѣста древней ихъ родины, постройка церкви, съ учрежденіемъ причта, сама собою уже предполагаетъ также постройку церковнаго дома, его содержаніе, страхованіе и проч. Соотвѣтственно такому возрѣнію на это дѣло, Присутствіе признавало достаточнымъ ограничиться изданіемъ такихъ постановленій, которыя, вводя постепенно устройство домовъ для причтовъ на счетъ прихожанъ, въ то же время способствовали

бы къ распространенію и утвержденію убѣжденія, что обеспеченіе причтовъ церковнымъ помѣщеніемъ составляетъ непремѣнную обязанность приходскихъ обществъ. Съ этою цѣлію Высочайше утвержденными журналами Присутствія: а) 12 Іюня 1863 г. положено во вновь образуемыхъ приходахъ не иначе разрѣшать постройку церквей, какъ по извѣщеніи прихожанами согласія на постройку домовъ для жительства причтовъ; б) 31 Декабря 1869 г. (Полн. Собр. закон. 1869 года № 47860) предоставлено Епархіальному Начальству давать разрѣшеніе на обращеніе на постройку церковныхъ домовъ извѣстной части церковныхъ суммъ, и, при представленіи церковныхъ старостъ къ отличіямъ, принимать въ особенное вниманіе попеченіе ихъ о постройкѣ таковыхъ домовъ, а также принимать во вниманіе содѣйствіе въ этомъ отношеніи и со стороны священниковъ, при удостоеніи ихъ установленныхъ для нихъ отличій, а объ оказанномъ въ этомъ дѣлѣ особенномъ усердіи вслостныхъ и сельскихъ начальниковъ сообщать ихъ начальству для соображенія при удостоеніи ихъ къ существующимъ по ихъ службѣ и званію наградамъ; и в) 7 Апрѣля 1873 г. при назначеніи мѣста жительства священнику въ такомъ приходѣ, гдѣ находится двѣ или болѣе церкви при одномъ священникѣ, отдавать преимущество той церкви, при которой для помѣщенія причта будетъ устроенъ отъ общества церковный домъ. Высочайше учрежденное Присутствіе полагало, что Епархіальное Начальство, руководствуясь общою мыслию и намѣреніемъ приведенныхъ постановленій, не оставитъ воспользоваться и другими удобными случаями и способами, въ тѣхъ постановленіяхъ не означенными, къ понужденію прихожанъ къ постройкѣ цер-

ковныхъ домовъ для причтовъ, и къ утверждению въ общемъ сознаниіи понятія, что обезпеченіе причта церковными помѣщеніями составляетъ такую же обязанность прихода, какъ и сооруженіе церкви. Къ такого рода случаямъ могли бы, наприм., относиться просьбы прихожанъ о назначеніи особаго Священника и псаломщика къ такой церкви, при которой причтъ былъ уже упраздненъ, объ открытіи въ существующемъ причтѣ новой вакансіи Помощника Настоятеля или о возстановленіи вакансіи, закрытой по росписанію причтовъ и т. под.

Между тѣмъ изъ передаваемыхъ на заключеніе Высочайше учрежденнаго Присутствія изъ Святѣйшаго Синода представленій Преосвященныхъ о возстановленіи упраздненныхъ причтовъ, оказывается, что при изысканіи способовъ къ обезпеченію ихъ содержанія, потребность въ обезпеченіи ихъ также и помѣщеніемъ нерѣдко во все опускается изъ вида, а по доходящимъ до Присутствія свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ Епархіяхъ, даже и тѣ церковныя дома, которые уже построены прихожанами, иногда переуступаются ими, въ нарушеніе положительнаго закона (Св. Зак. Т. IX ст. 315), въ личную собственность жителей въ тѣхъ домахъ членовъ причтовъ.

Въ виду подобныхъ примѣровъ я счелъ излишнимъ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою оказывать, при представляющихся по ходу Епархіальнаго управленія случаяхъ, содѣйствіе къ достиженію намѣренія Высочайше учрежденнаго Присутствія касательно постепеннаго обезпеченія всѣхъ приходскихъ причтовъ готовыми помѣщеніями въ церковно-приходскихъ домахъ и рѣшительно преграждать случаи противозаконной передачи прихожанами сихъ домовъ

въ личную собственность пользующихся ими причтовъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою

Исидоръ М. Новгородскій и С.-Петербургскій.

(Тверск. Епарх. Вѣд. 1879 г. № 10).

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Объ оставленіи безгизменныхъ писемъ и доносовъ безъ послѣдствій.*

Во исполненіе Архипастырской воли является по Епархіи, что всѣ получаемыя Его Преосвященствомъ безгизменныя письма и доносы, какъ противозаконныя и предосудительныя для всѣхъ составителей ихъ, кто бы они ни были, а тѣмъ болѣе для духовенства, когда и оно участвуетъ въ ихъ составленіи, будутъ оставляемы безъ послѣдствій, согласно Св. зак. т. XV ч. 2 ст. 52 (изд. 1857 г.).

### *О награжденіи набедренникомъ.*

Священникъ Угличской Ильинской церкви Θεоктистъ Преображенскій, 18 Мая, при служеніи Его Преосвященства въ Угличскомъ Покровскомъ монастырѣ, благословленъ набедренникомъ.

*О назначеніи Протоіерею Субботину Помощника по благочиннической должности.*

По предложенію Его Преосвященства, данному Духовной Консистоіи 2 сего Іюня за № 1882, Протоіерею Угличскаго собора Аполлосу Субботину по многотрудной для него, при преклонныхъ лѣтахъ, должности Благочиннаго сельскихъ церквей назначенъ Помощникъ въ лицѣ старшаго Священника села Василь-



евскаго, что въ юхти, Иоанна Троицкаго, съ возложеніемъ на сего Помощника, кромѣ разныхъ порученій по усмотрѣнію самаго Протоіерея Субботина, обозрѣнія сельскихъ церквей всего благочинія въ зимнее полугодіе.

*О награжденіи церковныхъ старостъ.*

По опредѣленіямъ Духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 31 Мая, 1) изъ церковныхъ старостъ по благочинію Протоіерея Любимскаго собора Порфирія Ошовскаго крестьянину Дмитрію Кондратову, за увеличеніе церковныхъ доходовъ и пріобрѣтеніе на устроеніе церкви села Ильинскаго на соти до 515 р., преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства; а старосты церквей: села Шильпухова Любимскій купецъ Михайлъ Ульян. Васильевъ, села Мечеходова крестьянинъ Матвей Евимовъ и села Носкова крестьянинъ Карпъ Киселевъ, за усердное и полезное служеніе церкви Божіей, награждены похвальными листами. 2) Таковыми же листами награждены, согласно ходатайству мѣстнаго Благочиннаго, Священника села Устья, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Алексѣя Троицкаго, и церковные старосты селъ: Малахова крестьянинъ Петръ Гороховъ, Спасскаго, что на ити, крестьянинъ Степанъ Ивановъ и Вокшеры крестьянинъ Діонисій Васильевъ, за устройство церковныхъ домовъ для жительства мѣстныхъ Священниковъ и другія полезныя для церкви пріобрѣтенія, кромѣ увеличенія церковныхъ доходовъ.

По опредѣленію Духовной Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 2-го Іюня, церковный староста села Высокова, Угличскаго уѣзда, крестьянинъ Трифиллій Гусевъ награжденъ похвальнымъ листомъ за увеличеніе церковныхъ доходовъ и пріобрѣте-

ніе на украшеніе церкви и обезпеченіе причта 1500 руб.

*Объ изъясненіи благодарности за пожертвованія.*

Мѣстные Благочинные донесли, что—1) при Угличской Васильевской церкви перелитъ поврежденный колоколь въ 101 пуд. 7 фун. на новый въ 108 пуд. 25 фун., на каковой предметъ церковнымъ старостою купцомъ Николаемъ Шапошниковымъ пожертвовано изъ собственности 200 руб. и собрано съ добротныхъ дателей 300 руб. и 2) въ Любимскую тюремную церковь ктиторомъ оной, гвардіи Капитаномъ Михаиломъ Андр. Константиновымъ пожертвованъ, на вѣчное время, билетъ Любимскаго общественнаго банка за № 239-мъ въ 500 руб., на церковныя потребности.

За такое усердіе ко св. церкви купцу Николаю Шапошникову и гвардіи Капитану Михаилу Андр. Константинову, по опредѣленіямъ Дух. Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 31 Мая и 2 Іюня, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

*О рукоположеніи, увольненіи и перемѣщеніи.*

Учитель Балакиревскаго начальнаго училища, Ярославскаго уѣзда, кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Александръ Самохваловъ, 3 Іюня, при служеніи Его Преосвященства въ Ярославскомъ Каѳедральномъ соборѣ, рукоположенъ во Священника къ церкви села Семеновскаго, Мышкинскаго уѣзда, на мѣсто умершаго 12 Января 1879 г. Помощника Настоятеля Священника Василя Красносельскаго.

Исправляющій должность псаломщика при церкви села Воскресенскаго въ порѣчьѣ, Уг-

лическаго уѣзда, Иванъ Новоселовъ, 6 Іюня, по преклонности лѣтъ, уволенъ за штатъ и опредѣленъ на монастырское содержаніе въ Угличскій Николоулейминскій монастырь; а на мѣсто Новоселова переведенъ діаконовъ Ярославской Богоявленской церкви Александръ Ильинскій.

Сверхштатный дьячекъ церкви села Князева, Пошехонскаго уѣзда, Иванъ Князевъ, 9 Іюня, при служеніи Его Преосвященства въ Ярославской Всѣхвятской церкви, рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на томъ же причетническомъ мѣстѣ.

### III.

#### ИЗВѢСТІА И ОБЪЯВЛЕНІА.

*О записи воспріемниковъ въ метрическую книгу.*

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 18-го Іюня 1834 года предписано Епархіальнымъ Начальствамъ: при крещеніи одного лица быть одному воспріемнику и одной воспріемницѣ, и для того священникамъ, совершающимъ сіе таинство, поставить въ обязанность: 1) въ случаѣ многихъ лицъ, приглашаемыхъ къ воспріятію отъ купели, допускать къ обрядовому дѣйствію одну, преимущественно для сего назначаемую родителями, или родственниками крещаемаго, пару, вспоминая оную и въ молитвахъ; 2) дѣйствующую пару вносить и въ метрическія книги, отнюдь не записывая прочихъ. (Сарат. Епар. Вѣд.)

*О поврежденіяхъ отъ бури и грозы.*

2-го Мая сего года, въ селѣ Богоявленскомъ, что на острову, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, сильнымъ вѣтромъ сломило крестъ на церковной главѣ, чѣмъ причинено убытку церкви до 50 рублей.

1-го сего Іюня, въ 3 часа пополудни, въ селѣ Новоселкѣ-Пеньковской, Ростовскаго уѣзда, во время бывшей грозы, разбита рама въ куполѣ лѣтней церкви съ южной стороны, а иконостасы какъ въ сей церкви, такъ и въ трапезѣ зимняго храма опалены молніею; деревянная глава на колокольнѣ, крытая желѣзомъ, разбита и разщепана; съ юговосточной стороны на колокольнѣ отъ верхняго яруса до нижняго образовалась сквозная трещина, а уголь юговосточный колокольни какъ бы расколотъ, хотя кирпичи не раздроблены.

*О пожарѣ.*

Въ селѣ Харинскомъ, Мышкинскаго уѣзда, 7 сего Іюня въ 12 часовъ дня, сгорѣлъ деревянный съ надворною постройкою домъ, занимаемый мѣстнымъ Священникомъ Θεодоромъ Соболевымъ, завѣщанный въ собственность церкви тамошнимъ Священникомъ (нынѣ заштатнымъ) Константиномъ Ярославскимъ. Домъ по страховой оцѣнкѣ стоилъ 100 руб., у занимавшаго же его Священника Соболева сгорѣло движимаго имущества на сумму до 500 рублей.

Редакторъ Протоіерей І. Архангельскій.

Дозволено цензурою. Ярославль. 23 Іюня 1879 г. Тип. Губ. Зем. Управы.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 26, 27-го ЮНЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1879 ГОДА.

## СЛОВО

*въ день преподобнаго Кирилла Вльозерскаго и обновленія храма вслѣхъ святыхъ (\*).*

*И сами, яко камене живо, зидуетеся въ храмъ духовенъ, святительство свято, возносити жертвы духовны, благоприятны Богови Исусъ Христомъ. 1 Пет. II, 5.*

Наконѣцъ и мы, христіане братіе и почитатели святаго храма сего, внодобились по-

(\*) Это главный холодный храмъ въ приходѣ Всѣхсвятской церкви Ярославля. Храмъ сей построенъ въ 1689 году тщаніемъ и на средства приходскихъ людей. Съ ноября мѣсяца 1875 года въ немъ производились работы по возобновленію иконостаса и стѣнной живописи, начатыя съ благословенія Пресвященнѣйшаго Димитрія, бывшаго Ярославскаго, нынѣ Волянскаго Архіепископа, супругою и дѣтвми умершаго прихожанина Всѣхсвятской церкви, Ярославскаго 2-й гильдіи купца Алексѣя Дмитріевича Друженкова, во исполненіе намѣренія покойнаго и по его мысли. Означенныя работы вполнѣ окончены на 9-е число сего іюня мѣсяца, и обновленный храмъ, по случаю совер-

лунить великую радость, видѣть оный, благодаря благочестивому усердію и щедрости жертвователей, обновленнымъ и украшеннымъ, какъ прилично дому Божию и мѣсту вселенія славы Божіей. После того какъ храмъ сей освященъ нынѣ Архипастыремъ и совершенно въ немъ первое священнодѣйствіе самимъ святителемъ въ соучастіи многихъ священнослужителей при святыхъ чудотворныхъ иконахъ, въ немъ снова будутъ совершаться, доселѣ несовершавшіяся въ теченіе почти четырехъ шаюающихся въ немъ 9-го числа іюня мѣсяца празднованія преподобному Кириллу Вльозерскому, освященъ этого числа малымъ освященіемъ. Освященіе совершенно самимъ Архипастыремъ, Пресвященнѣйшимъ Іонааномъ, Епископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, въ сослуженіи, кромѣ мѣтнаго настоятеля первы, еще Толгскаго монастыря намѣстника архимандрита Павла и двухъ священниковъ, настоятелей градскихъ первей Вознесенской и Спасопробинской. Для большей торжественности и полноты священнослуженія съ вечера принесены въ обновленный храмъ крестнымъ хожденіемъ святыя иконы Спасителя нерукотворенный образъ, чудотворный изъ Спасской ободной всеградской церкви, и Богоматери Толгская, явленная и чудотворная, а также святителя и чудотворца Николая, Архіепископа Мирликійскаго, изъ кафедральнаго собора. Въ концѣ литургіи настоятелемъ церкви произнесено, съ благословенія Архипастыря, сіе слово.

лѣтъ, молитвы и славословія и приносятся безкровная жертва. Красота и благолѣпіе храма всякій разъ будутъ напоминать священнодѣйствующимъ и присутствующимъ въ храмѣ о тѣхъ, кому онъ обязанъ этимъ, и побуждать и священнодѣйствующихъ и молящихся тѣмъ къ большому усердію и тѣмъ къ большому благоговѣнію въ молитвѣ.

*Се нынѣ благословите Господа вси раби Господни, стоящи во храмѣ Господни, во двортѣхъ дому Бога нашего, (Пс. СXXXIII, 1),* скажемъ словами псалмопѣвца. Ибо если и во всякое время, на всякомъ мѣстѣ должны мы хвалить и славить Бога, то не особенно ли прилично приносить намъ хвалу и славу Богу благодарнымъ сердцемъ теперь здѣсь въ виду такой милости Божіей?

Послѣ хвалы и славы Богу, вознесемъ усердныя молитвы во первыхъ за того, по чьей мысли и благочестивому желанію начато святое дѣло обновленія храма сего, да упокоитъ Господь душу его въ селеніяхъ праведныхъ со всеми святыми, и во вторыхъ за тѣхъ, которые привели въ исполненіе оное, можно сказать, великое и святое дѣло, да пребываетъ надъ ними выну благословеніе Божіе и да ущедритъ ихъ десница Вышняго всеми благами!

Возсылая хвалу и славу Богу за дарованное намъ великое благо въ обновленіи и освященіи сего храма и выражая благодарныя чувства наши къ тѣмъ, чьими благочестивыми жертвами и усерднымъ стараніемъ совершенно это великое святое дѣло, не обременимся обратиться благоговѣннымъ размысленіемъ и къ самимъ себѣ, которые по приведенной въ началѣ слова заповѣди Апостола, призваны своимъ высокимъ и святымъ христіанскимъ служеніемъ, *какъ живые камни, устроятъ изъ себя домъ духовный, священство святое, чтобы приносить духовныя жертвы, благопріятныя Богу Иисусомъ Христомъ (1 Пет. II, 5).*

*И сами, яко камени живо, зиждитесь въ*

*храмъ духовенъ, святительство свято, возноси жертвы духовны, благопріятны Богови Иисусъ Христомъ, внушаетъ Апостолъ всемъ вѣрующимъ въ Господа Иисуса и ищущимъ спасенія. И другой Апостолъ тоже подтверждаетъ такимъ образомъ: не вѣсте ли яко храмъ Божій есте, и духъ Божій живетъ въ васъ? 1 Кор. III, 16.*

Если мы храмъ Божій и Духъ Божій живемъ въ насъ, то какая чистота и святость требуются отъ насъ, чтобы быть намъ достойными столь высокаго и святаго призванія? Съ другой стороны если мы, имѣя столь высокое и святое призваніе быть одушевленными храмами Божіими и жилищемъ Духа Божія, недостаточно внимательны къ себѣ, небрежемъ о себѣ, позволяя себѣ всякую нечистоту и скверну грѣховную; то не оскорбляемъ ли мы чрезъ сіе Духа Божія и какой страшной ответственности должны подвергнуться за то?

*Если кто, учить Апостолъ, разоритъ храмъ Божій, того покараетъ Богъ: ибо храмъ Божій святъ; а сей храмъ вы (1 Кор. III, 17).*

Видите, христіане братіе, о чемъ напоминаетъ намъ свою торжественностію, къ чему призываетъ насъ настоящій праздникъ обновленія храма сего. Онъ напоминаетъ намъ о необходимости для насъ нашего собственнаго обновленія и освященія, „да обновляемся, скажемъ словами древней церковной книги, и мы, суще церкви Бога живаго, ветхаго отлагающе челоуѣка, въ новаго же облакающеся, уклонимся отъ обетшавшихъ въ насъ золь нашихъ и сотворимъ блага дѣла, въ новости ходити наченше; да яко же челоуѣцы рукотвореннаго, сие Ангели нерукотвореннаго душевнаго нашего храма празднуютъ обновленіе: радость бо бываетъ на небеси Ангеломъ о грѣшницѣ, покаяніемъ обновляющеся (Пролог. сент. 13).

Какъ, скажете, достигнуть сего? По подобію того, какъ достигается и обновленіе храма



вещественного. Желая обновить храм, вещественный усматриваетъ въ немъ происшедшія отъ времени обветшанія и съ точностію опредѣляетъ требующіяся исправленія и дополненія, затѣмъ постепенно совершаетъ самое исправленіе и обновленіе, не жадя для сего своего состоянія, употребляя всѣ нужныя средства.

Подобно сему долженъ поступать и ревнующій о своемъ спасеніи для очищенія своего сердца и обновленія въ себѣ праваго духа—начинать съ безпристрастнаго познанія себя, а для этаго читать постоянно и внимательно слово Божіе, изучать прилежно жизнь и подвиги святыхъ, дабы чрезъ сравненіе себя съ ними постоянно видѣть, чего не достааетъ намъ и что слѣдуетъ намъ дѣлать для достиженія нравственной высоты, которой они, подобные намъ челоѣвки, достигали при помощи Божіей и своемъ постоянномъ усиліи. Положивъ такое начало нужно постепенно продолжать начатое, постоянно бодрствовать надъ собою; все что вредитъ дѣлу нашего спасенія удалять отъ себя и прибрѣтать что требуется отъ насъ, дабы могли мы содѣлаться достойными жилищами Духа Божія.

„Малыя плиноы кладутъ одну по другой, и соиздають огромный храмъ: подобно сему и мы должны назидать свои души, какъ можно, непрерывно, посильными благами помышленіями, благами желаніями, благами дѣлами, и весь соизидетъ въ насъ храмъ духовенъ. Старайся каждый день отложить что нибудь ветхое и воспріять новое: и наконецъ явишься всецѣло и вѣчно новымъ. Такъ разсуждаетъ одинъ знаменитый учитель церкви. Великій угодникъ Христовъ, Богоблаженне и преподобне отче нашъ Кирилл! Светло правдуя днесь ввечестную память твою и въѣсть обновленіе святаго храма сего, усердно молимъ тя, соблюди насъ твоими святыми молитвами, да и мы въ обновленіи правыя жизни постоянно ходити возможемъ и непрет-

квенно совершивъ поприще временныя жизни, вѣчныя славы съ тобою и со всеми святыми достигнемъ! Аминь.

*Протоіерей Іоаннъ Сперанскій.*

### *Древніе народы и новѣйшіе христіанскіе въ разлчій своихъ воззрній на работу.*

Работа и христіанство въ неразрывномъ общеніи предохраняютъ отъ грубости и варварства; безъ духа Христова и самая блестящая культура возвращаетъ насъ только въ ночь язычества и рабства.

Но почему, позволительно конечно будетъ спросить объ этомъ, почему на работѣ и въ наши дни продолжаетъ еще лежать клеймо проклятія? Почему именно у образованнѣйшихъ народовъ нашего столѣтія и въ самыхъ двѣтущихъ государствахъ оказывается она, страшной тяжестью для милліоновъ нашихъ соотратій? Почему работа часто служитъ тормозомъ всякаго духовнаго развитія? Не вездѣ ли введенія въ народныя хозяйства машинъ бѣдному работающему классу народа стало жить еще тяжелѣй, развился даже пролетаріатъ, влачащій только бѣдное существованіе и часто бичуемый недостатками, голодомъ, болѣзнями, подобно древнимъ рабамъ, подобно даже мертвымъ машинамъ осужденный жить среди постояннаго приглушающаго однообразія занятій?..

Работникъ въ каменноугольныхъ коняхъ есть тотъ же черный рабъ; въ одной линіи съ нимъ должны бы поставлены блѣдные прядильщики, ткачи и другіе съ болѣе бѣлымъ цвѣтомъ кожи. Зная, какъ во многихъ видахъ новѣйшей промышленности уже нѣжная рученка трехлѣтняго и четырехлѣтняго дитяти принуждается къ щипальной работѣ, къ

плетению и т. под., при видѣ уже десятилет-  
ныхъ дѣтей, берущихся въ дымную, чадную,  
пыльную атмосферу фабрикъ и възвращающихъ  
имъ свою юность не дѣля безъ сомнѣнія не  
признать, что работа въ этомъ случаѣ походитъ  
на развѣдающаго червя, подтачивающаго въ сѣ-  
мени благородное человѣчество, что она въ  
этомъ случаѣ остается страшнымъ проклятіемъ.  
Мы узнаемъ отсюда и начинаемъ пони-  
мать, что такое рабочий водворъ. Фабрики и  
фабричные города, дѣй тысячъ молодыхъ дѣ-  
вочекъ, отвлеченныя отъ истиннаго своего  
призванія и сдѣлавшіяся неспособными стать  
хозяйками дома, часто очутившіяся въ сооб-  
ществѣ и въ гряди порока, какія производятъ  
такіе большіе фабричныя пространства въ  
такихъ размѣрахъ, что превышаютъ вся-  
кое понятие, и гдѣ для цѣлыхъ тысячъ на-  
рода не восходитъ воскреснаго дня и не оста-  
вляется времени для чтенія Слова Божія, вы-  
раженія семейныхъ чувствъ и воспитанія дѣ-  
тей, фабрики слишкомъ даютъ почувствовать  
проклятіе лежащее на работѣ, и явленіе со-  
ціалдемократіи отсюда если не оправдывается, то  
дѣлается понятнымъ. Что съ другой стороны при  
пауперизмѣ часто является подавляющее бо-  
гатство, безмысленная роскошь, глухота къ  
бѣдности, безжалостность, тупая гордость,  
невѣріе и самодовольство, равно какъ другія  
крайности, это фактъ неоспоримый. Среднее  
сословіе, золотое ремесло исчезаютъ и народъ  
все болѣе и шире раздѣляется на владѣю-  
щихъ и неимущихъ, относящихся другъ къ  
другу съ раздражительной ненавистью. Гдѣ  
же тутъ благословеніе работы?

Но оно есть и тутъ, оно остается и здѣсь,  
оно нисходитъ и на промышленные города,  
если благочестивый работникъ исполняетъ  
свою работу, обращая свои взоры къ своему  
Богу и по зову колокола посѣщая въ день  
Господень Его храмъ. Грѣхъ портить людей  
и безбожіемъ всякое благословеніе превра-  
щается въ проклятіе. Тысячами забывается

правило: „Молись и работай: и Богъ будетъ  
тебѣ помогать постоянно“, и однако же въ  
этомъ правилѣ зерно всей политикоэконо-  
мической мудрости. Холодный натурализмъ знаетъ  
только борьбу за существованіе, только лич-  
ное наслажденіе и пользы, только собствен-  
ное я. Забывая своего Бога, человекъ дол-  
женъ думать, что и Богъ превращаетъ работу  
въ наказаніе, что человекъ не радуется болѣе  
одиночеству и эгоизму. Богачъ, основываю-  
щій обширную и славную фабрику, самъ въ-  
пашаетъ надъ своей головой острый мечъ и у-  
строяетъ въ своемъ отечествѣ очагъ и разса-  
дникъ дурныхъ работниковъ, если онъ не за-  
ботится при этомъ объ ихъ христіанскомъ  
воспитаніи, объ ихъ семьѣ и обществѣ, если  
между рабочими часами не даетъ имъ возмож-  
ности найти времени и не пробуждаетъ въ  
нихъ охоты служить Богу, своему Господу и  
воспѣвать Ему славоу; имѣющій влияние  
на высшій классъ народа непременно долженъ  
относиться къ своему ближнему съ любовію.  
Но въ наше время сдѣлалось особенно воз-  
можнымъ, чтобы надъ христіанскихъ своихъ  
господъ рабочіе ихъ смотрѣли, какъ на  
отцовъ. Это достигается вспоможеніемъ  
имъ, проникновеніемъ рабочей ихъ жизни ра-  
достями, освобожденіемъ отъ работъ въ день  
воскресный и устроеніемъ для него этого дня  
приятнымъ, отозваніемъ рабочаго въ этотъ  
день отъ глыбъ и съ фабрики и напоминаніемъ  
ему о важности облеченія живою оде-  
ждоу новаго и чистаго человѣка, обращеніемъ  
его взоромъ вверхъ къ Тому, который послѣ  
трудоу этой жизни обѣтовалъ намъ покой, при  
которомъ должно утихнуть всякое утомленіе;  
оставленіемъ за рабочимъ дня, въ который онъ  
долженъ принадлежать себѣ и своимъ дѣтямъ  
и позволеніемъ на нѣкоторыя мгновенія упо-  
коиваться отъ работы, чтобы вновь при-  
няться за нее съ обновленными силами, бла-  
гословеннымъ отъ воскреснаго дня укрѣп-  
леннымъ въ Богѣ.



*Друзья и враги Библии.*

Не чудо ли это и не доказывается ли уже и тѣмъ божественность происхожденія Библии, что въ ней мы найдемъ то самое слово, съ которымъ Богъ обращался къ человѣчеству еще во дни его дѣтства? Не есть ли это слово — слово Божіе, если оно такъ побѣдоносно противилось всему бурямъ, со всеми ихъ случайностями, и разрушительному давленію времени, если оно все еще существуетъ между тѣмъ какъ древнѣйшія творенія человеческого искусства погребены въ безднѣ забвенія, и разсыпаны въ прахъ и пылю или лежатъ разбитыми въ куски?

Какъ достопочтенна эта книга уже по одной своей древности! Вотъ четыре тысячи лѣтъ протекло съ тѣхъ поръ, какъ написана эта книга, входящая въ составъ ея; 18 столѣтій прошло со времени написанія заключительной ея книги. Израиль, этотъ немногочисленный народецъ древняго міра, явился среди язычества съ ратимъ словомъ, чтобы сохранить оное; съ этимъ же словомъ онъ отвѣденъ былъ и въ плѣнъ, въ рабство. Однажды случилось, что Израиль дѣйствительно затерялъ его, но съ великими трудами оно снова было найдено, и чрезъ что Богъ содѣлалъ оное еще большей драгоцѣнностію. Когда наступило время окончательнаго суда Божія надъ Израилемъ и все великолѣпное Сіона превращено было въ прахъ и пепель, то изъ всѣхъ земныхъ святынь осталась въ мірѣ единственная и повидимому самая незначительная: между тѣмъ какъ при послѣднемъ разрушеніи Іерусалима не оставлено было камня на камнѣ, написанныя три воздѣйствія Божественнаго Духа книги Израйля сохранились, и удалось, чтобы говорить послѣдующимъ вѣкамъ о судѣ Божіемъ надъ невѣрнымъ народомъ и въ исторіи этого народа предъизображать исторію человѣчества.

Никакая книга на землѣ не была такъ много читаема, такъ горячо любима, и во все тѣмъ и такъ сильно ненавидима и такъ жестоко преслѣдуема. Во времена Маккавеевъ преслѣдованіе иноплемennыхъ народовъ, унѣтавшихъ Израйля, направлено было преимущественно противъ закона. Въ первыя столѣтія существованія христіанской церкви 10 великихъ поненій въ теченія 300 лѣтъ, тяготѣвшихъ надъ христіанствомъ, все усилія язычества направлены были на то, чтобы стереть Библію съ лица земли; и не было забыто ни одного мученія, которому оне подвергали бы почитателей Библии; Библію тысячами и сотнями тысячъ сжигали въ огнѣ, но она осталась во всей своей цѣлости даже и до сего дня. Оне оже во н нннн ввооо кнн Библией называна къ жизни необозримая, отрицательно и враждебно относящаяся къ ней литература. Цельсь во 2-мъ столѣтіи началъ нападки на нее, Порфирій въ 3-мъ столѣтіи продолжалъ въ высокомъ стилѣ дѣло его. Начиная съ того времени, тѣмъ вѣка въ вѣкъ, число книгъ съ отрицательнымъ отношеніемъ къ Библии постоянно возрастало. И наше время дало Штрауса и Ренана. Смѣло можно утверждать даже, что между тѣмъ какъ мы пишемъ эти строки, въ эти самыя мгновенія быть можетъ печатаются новыя книги съ тѣмъ же направленіемъ и противники Священнаго Писанія куютъ новое оружіе, чтобы изгладить славу этой книги.

Одинъ христіанскій писатель представляетъ возможнымъ такой случай. Все враждебныя Библии книги, какія когда либо были написаны, собраны въ одну обширную бібліотеку и на столѣ посреди ея положена Библия. Входитъ въ бібліотечныя пространства иностранецъ, никогда не слышавшій о Библии. Видитъ онъ на столѣ одну книгу, въ окрестныхъ комнатахъ тысячи книгъ и брошюръ. Ему сказываютъ, что эти тысячи томовъ написаны были съ цѣлію доказать, что книга

эта не может имѣть притязаній на Боговдохновенность и для человѣческой совѣсти сужденія ея не обязательны. Иностранецъ естественно спросилъ бы: Когда началась борьба?—Назадъ тому 1700 лѣтъ.—А когда окончилась?—Все еще продолжается, и въ настоящее время ожесточеннѣе чѣмъ когда либо. Вообразите себѣ изумленіе иноземца! Враги ялятся, книга молчитъ. Подобно кораблю на величественной рѣкѣ проходить она столѣтіями, не заботясь о стрѣлахъ и выстрѣлахъ, раздающихся съ береговъ, корабль все не повреждающихъ, а безсиліе враговъ обнаруживающихъ. Такъ было назадъ тому 1700 лѣтъ, такъ будетъ и впредь, докелѣ послѣдній врагъ Библии не напишетъ противъ нея своей книги и она уже не будетъ болѣе знать противниковъ себѣ,—ибо фактъ неопровержимый, что вліяніе этой книги и въ наше время столь же могущественно, какъ и въ прежнія времена и она съ правомъ можетъ быть названа распространенѣйшей книгой въ настоящемъ столѣтіи, какъ и въ ранніе вѣка. Потому что Библией вызвана къ жизни и необозрима дружественная, сочувственная ей литература, безпримѣрная въ исторіи всѣхъ священныхъ и свѣтскихъ книгъ міра. Составленный Гамбургскимъ ученымъ Іоанномъ Альбертомъ Фабриціемъ каталогъ книгъ, вызванныхъ, сколько онъ имѣлъ о томъ свѣдѣній, христіанствомъ со времени его появленія въ мірѣ, обнимаетъ собою четыре большихъ тома, каждый въ 700 страницъ. Это было назадъ тому 150 лѣтъ. Но чего не явилось послѣ того времени! Положительнаго направленія Библейская литература начиная съ того времени утроилась и учетверилась. Кто и гдѣ найдетъ книгу, которая могла бы засвидѣтельствовать о такой преданности и самоотверженной любви къ ней? Другой такой книги не существуетъ.

### Распространенность

въ нашъ вѣкъ чтенія Св. Писанія.

Съ нѣкоторыхъ точекъ зрѣнія безъ сомнѣнія справедливо, что наше время не отличается особенной религіозностью. Оно и въ спиритуалистическое время, и идеалистическое, а сплошь и рядомъ представляеть собою явленія чисто реалистическаго характера. Объ идеальномъ мірѣ предчувствія, вѣры, невидимаго нынѣ или вовсе не хотятъ знать и вѣдать или интересуются подобными вещами въ степени незначительной. Все же лаютъ жить и двигаться на почвѣ осязаемаго, видимаго, фактическаго. Временное въ нынѣшній вѣкъ представляеть собою нѣчто положительное, да; вѣчность это—нѣчто отрицательное, нѣтъ. Какъ однакоже согласить съ этимъ распространенность чтенія Священнаго Писанія въ нашъ вѣкъ?

Въ 1700 годахъ христіанство распространено было настолько, что Библия въ цѣломъ или въ частяхъ существовала на 50 языкахъ, теперь одно общество издаетъ Библию на 211 языкахъ. Въ началѣ 19-го столѣтія во всемъ мірѣ Библии было около 5,000,000 экземпляровъ; въ послѣдніе 72 года однимъ Великобританскимъ обществомъ распространено до 76,500,000 экземпляровъ. Въ 1875-76 годахъ это общество занято было печатаніемъ и распространеніемъ 22 новыхъ или улучшенныхъ переводовъ и напечатало 2,730,673 экземпляра на 43 языкахъ.—Дѣло можетъ быть освѣщено и иначе. Число названій всѣхъ книгъ и брошюръ явившихся въ Лондонѣ въ 1872 году по всѣмъ областямъ политики, религіи, литературы достигало цифры 4,814. Если принять, что каждая изъ этихъ книгъ круглымъ числомъ разошлась въ 1000 экземплярахъ, что будетъ преувеличено, то число всѣхъ разошедшихся экземпляровъ будетъ простираться до 4,814,000. Какъ широка сравнительно съ этимъ распространенность Библии? Великобританское общество



напечатало въ томъ же году 1,363,196 экземпляровъ ея. Если отнять это число отъ вышеазваннаго 4,814,000, числа всѣхъ книгъ и брошюръ, и приложить къ нему число Библий, распространенныхъ другими обществами и издателями и число всѣхъ книгъ и брошюръ религіознаго содержанія, то откроется что полная половина всѣхъ явившихся въ 1872 г. въ Лондонѣ книгъ и брошюръ были или Библии или книги солидарныя съ Библией и изъ нея почерпнувшія свое содержаніе. Какое столѣтіе могло констатировать такіе факты? Библия и въ настоящее время слѣдовательно представляетъ собою всемірною наиболее читаемую книгу и религіозная потребность остается какъ и всегда потребностію сердца и нынѣ. Хотя Библейскія книги и написаны іудеями, но ежедневно читаются милліонами не іудеевъ, не только въ школахъ и университетахъ, но и въ палатахъ, въ домахъ частныхъ гражданъ и въ хижинахъ; изъ Библейскихъ книгъ каждую субботу читаются выдержки во всѣхъ синагогахъ іудейскихъ и каждое воскресенье въ христіанскихъ церквахъ на всемъ земномъ шарѣ.

Ярославскій купецъ Порфирій Ив. Оловяничниковъ, исполнявшій заказы колоколовъ въ Болгарію и пожертвовавшій туда оныхъ нѣсколько (см. Яр. еп. вѣд. 1877 г. стран. 335, 436) отъ Императорскаго Россійскаго Коммисара въ Болгаріи получилъ отъ 14 мая изъ Софіи слѣдующее письмо.

„Милостивый Государь,

Порфирій Ивановичъ“.

„9-го мая, въ день празднованія перенесенія мощей святителя и чудотворца Николая, отличный городъ вновь народившагося православнаго Славянскаго княжества, впервые огласился, къ неописанному восторгу всего мѣстнаго населенія, прекраснымъ звономъ изготовленныхъ на вашемъ заводѣ колоколовъ“.

„Какъ представитель Императорской Русской власти въ Болгаріи, считаю своимъ долгомъ выразить вамъ, милостивый государь, искреннюю признательность за горячее усердіе, съ какимъ вы отнеслись къ этому дѣлу и которое позволило менѣ чѣмъ въ трехмѣсячный срокъ получить изъ Ярославля заново и прекрасно отлитые колокола, несмотря на всѣ затрудненія ихъ доставки желѣзными дорогами, моремъ, Дунаемъ и наконецъ чрезъ Балканы.“

Отнынѣ фирма вашего завода, поставившаго уже по Высочайшей волѣ, а также и лично вами пожертвованные колокола въ г. г. Систовѣ, Вѣду изъ Тырновъ, будетъ неразрывно связана съ воспоминаніемъ о времени возстановленія въ Болгарскомъ княжествѣ полной свободы и торжественности отправленія обрядовъ православнаго богослуженія.

Прошу принять увѣреніе въ чувствахъ искренней признательности и уваженія къ вамъ

Князь Дондуковъ *Корсаковъ*.

Протопресвитеръ Московскаго Успенскаго собора *Дмитрій Петровичъ Новскій*. (Некрологъ). Сего 4-іюня въ 5-мъ часу по полудни скончался старѣйшій изъ Московскихъ священнослужителей, протопресвитеръ Успенскаго собора *Дмитрій Петровичъ Новскій*. Воспитанникъ Ярославской семинаріи, сынъ священника Ярославской епархіи, села Маркова, *Дмитрій Петровичъ Новскій*, какъ отличный воспитанникъ, въ 1820 году былъ принятъ въ Московскую духовную академію и по окончаніи въ ней курса въ 1824 году оставленъ при академіи бакалавромъ логики и психологіи. Въ 1830 году онъ перешелъ въ Москву и посвященъ митрополитомъ Филаретомъ въ священника къ Никитской, въ Татарской улицѣ, церкви; въ 1832 году переведенъ къ Воздвиженской церкви при Московскомъ дворянскомъ институтѣ съ назначеніемъ законоучителемъ сего института; въ 1839 году пере-



мщенство въ первый Адриана и Натали; въ 1840 году назначенъ членомъ консисторіи, а въ 1842 году возведенъ въ санъ протоіерея. Въ 1855 году определенъ протопресвитеромъ Московскаго Успенскаго собора и назначенъ членомъ Московской синодальной эконторіи. Въ 1874 году избранъ почетнымъ членомъ Московской духовной академіи. Отпѣваніе покойнаго совершено 7 іюня въ Крестовоздвиженской на Воздвиженкѣ церкви митрополитомъ московскимъ Макаріемъ съ Преосвященными Іоанномъ и Алексіемъ и многочисленнымъ соборомъ духовенства. На литургіи присутствовали епископы Тверскій Савва, бывшій сослуживецъ покойнаго по Московской синодальной конторѣ. Погребено тѣло покойнаго на Пятницкомъ кладбищѣ. Надгробное слово во время причащеннаго стиха произнесено профессоромъ московскаго университета, протоіереемъ Н. А. Сергіевскимъ. (Моск. епарх. вѣд.)

— Въ Швейцаріи народнымъ голосованіемъ 198,000 голосами противъ 180,000 вновь введена смертная казнь. Почти вся печать всевозможными, относившимися къ дѣлу и не относившимися мотивами и съ разныхъ точекъ зрѣнія, старалась расположить народъ къ отклоненію новаго введенія смертной казни; это дѣлунуть касающійся чести просвѣщеннаго Швейцарскаго народа и смертная казнь идетъ дѣ въ разрѣзъ съ цивилизаціей. Несмотря на то Швейцарцы вотировали за введеніе ея вновь и тѣмъ показали, что они просвѣщенность иначе понимаютъ, нежели либеральные газетные писуны. Они хотятъ нѣ сколько побольше обезопасить себя отъ стрѣлковъ изъ за угла и дневныхъ убійць, чѣмъ было досель. И въ Швейцаріи такимъ образомъ, этой резиденціи кажется бы либерализ-

ма, становится очевиднымъ поворотъ во мнѣніяхъ и обращеніе отъ либеральнаго фразерства къ здоровому консерватизму.

Извѣстному автору книги: „Сила и матерія“ Луи Бюхнеру въ последнее время пришлось получить не очень то пріятный сюрпризъ. Кельнская газета приписываетъ починъ русскаго нигилизма этой книгѣ, которая не смотря на запрещеніе ея въ Россіи, все-таки особенно юношествомъ была прочтена. И это совершенно справедливо. Нигилизмъ здѣсь по всякомъ случаѣ была подготовлена почва. Русское юношество вычитало изъ книги, что земля сотворена Богомъ не въ шесть дней, и вообще вовсе не сотворена, а произошла. А если земля не сотворена, то— заключало русское юношество далѣе, Библія намъ лжетъ, обманываютъ насъ и законоучители. Лжетъ такъ называемое Св. Писаніе, лжетъ священство, долой и то и другое. И такъ далѣе пошли, доколь не замышленъ былъ строй міра безъ Бога и Его порядковъ.

#### Объявленіе.

Въ епархіальной лавкѣ, помѣщающейся подъ Спасскаго монастыря, можно приобрести церковнобогослужебныя книги Московской и Кіевской печати, а также свѣщ. сосуды, ковчеги, напрестольныя кресты, иконы, кадила и другія богослужебныя принадлежности: воздухи, лжицы, копія, серебряныя тарелки, дароносицы, евангелія въ окладахъ, ковчеги, крестики для крещаемыхъ, кресты запрестольныя, хоругви, плащаницы, аналои, лампады, мурницы, иконы разныхъ размѣровъ, кюты разныхъ фасоновъ и вообще всю церковную утварь.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Слово на освященіе храма. — Христіанство и работа. — Друзья и враги Библии. — Распространеніе ея въ настоящее время. — Извѣстія.

Редакторъ **Н. КОРСУНСКІЙ.** Доволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.