

VIII 42/2



1. Сергіевъ Посадъ, читальня студентовъ Ду-
ховной Академіи.



КУРСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

(Изданіе духовенства и мірянъ Курской епархіи).

Выходитъ четыре раза въ мѣсяцъ.

№ 1-2 и 3-й.

1-8-15 Января 1918 г.

Годъ изданія XLVIII-й.

№ 5249.



КУРСКЪ.
Епархіальная Типографія.
1918.



12 15

Цѣна годовому изданію 15 рублей, съ доставкой и пересылкой
За перемѣну адреса взимается 30 коп.

Объявленія печатаются по 40 коп. за строку на послѣдней страницѣ.

Подписка принимается въ Редакціи „Курскаго Епархіальнаго Вѣстника“, въ г. Курскѣ, при духовной семинаріи.

Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ: требованія высылки не полученныхъ №№ „Вѣстника“ должны удостовѣряться начальниками почтовыхъ отдѣленій, чрезъ которыя „Вѣстникъ“ высылается.

Присылаемая въ Редакцію рукописи должны быть написаны кратко, разборчиво, на одной сторонѣ листа и по объему не болѣе восьми печатныхъ страницъ. Въ случаѣ надобности рукописи подлежатъ сокращенію и исправленію. Не напечатанныя рукописи авторамъ не возвращаются.

Присылаемые въ Редакцію для напечатанія въ официальномъ отдѣлѣ матеріалы, кромѣ распоряженій высшей церковной и епархіальной власти, оплачиваются лицами и учрежденіями ихъ приславшими по стоимости для нихъ въ типографіи бумаги и набора.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ неофициальный.

Отъ Редакціи. Подъ Новый Годъ. Новая заповѣдь. Изъ тьмы къ свѣту. Благовѣстническія Братства. Краткія поученія: „Помни о спасеніи“, „Народъ Божій“, „Свѣтъ Откровенія Божія“. Добрый пастырь. Обновленіе жизни прихода и приходскіе совѣты. Что дѣлаютъ они и что дѣлаемъ мы? Курское духовенство полѣтка тому назадъ. Къ вопросу о воскресѣнномъ голодѣ. Изъ епархіальной хроникѣ. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленіе.

Отдѣлъ официальный.

Отъ Курскаго Епархіальнаго Церковнаго Совѣта о порядкѣ замѣненія вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Теофану, Епископу Курскому и Обоянскому, отъ 12 декабря 1917 г., за № 37, о срокѣ представленія духовенства къ очереднымъ наградамъ за заслуги по духовному вѣдомству. Вакансіи. Отъ Совѣта Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-Просвѣтительнаго Братства. Росписаніе правдичныхъ и воскресныхъ дней въ 1918 г., съ показаніемъ кому изъ священнослужителей города Курска и его пригородовъ назначено въ эти дни произнесеніе проповѣдей въ Соборномъ храмѣ Знаменскаго монастыря или Кафедральномъ Соборѣ. Отъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

ПРИКАЗЪ
ЕПАРХІАЛЬНАГО
СОВѢТА
№ 1251 - 68.

№ 1-2-3.

1918 г.

1-8-15 Января.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ редакціи.

ВЪ РАЙОНѢ
ПРИКАЗЪ
№ 1251 - 68.

Согласно постановленію Епархіальнаго Церковнаго Совѣта, въ 1918 году печатный органъ Курской епархіи будетъ издаваться подь названіемъ „Курскій Епархіальный Вѣстникъ“, въ составѣ двухъ отдѣловъ: неоффициальнаго и оффициальнаго.

Въ неоффициальномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться: проповѣди или планы для нихъ, печатаемые прежде дней и случаевъ ихъ произнесенія, статьи — богословскаго, духовно-назидательнаго, миссіонерскаго и церковно-историческаго содержанія, также статьи, написанныя на животрепещущія темы современной церковно-общественной и приходской жизни, епархіальная хроника, иноепархіальныя извѣстія, бібліографія, свѣдѣнія характера практическаго, политическаго и т. п.

Для болѣе полнаго и яркаго отображенія на страницахъ „Курскаго Епархіальнаго Вѣстника“ церковно-приходской жизни во всѣхъ ея разнообразныхъ проявленіяхъ, Редакція убѣдительно проситъ духовенство и мірянъ Курской епархіи сообщать ей свѣдѣнія о такихъ проявленіяхъ. Чѣмъ болѣе Редакція будетъ освѣдомлена въ этомъ отношеніи, тѣмъ скорѣе и успѣшнѣе будетъ достигаться цѣль „Вѣстника“ — служить съ пользою нуждамъ епархіи. Необходимо только, чтобы въ сообщеніяхъ объективно излагались факты до-

стовѣрные и строго провѣренныя. Краткостью сообщеній и литературными ихъ недочѣтами, обычно сглаживаемыми при редактированіи, можно не стѣсняться. Такъ какъ въ соотвѣтствіи съ нуждами настоящаго времени расширилась область пастырскаго дѣланія, возникло много новыхъ организацій, союзовъ, совѣтовъ..., развивающихъ интенсивную дѣятельность, то для общаго ознакомленія съ ними и практическаго использованія ихъ весьма важно, чтобы пастыри церкви на страницахъ „Вѣстника“ дѣлились своими добрыми начинаніями по обновленію приходской жизни и результатами своихъ работъ. Для той-же цѣли весьма желательны краткіе отчеты и хроникерскія замѣтки о дѣятельности упомянутыхъ организацій и объ ихъ постановленіяхъ. Разбросанные по многочисленнымъ селамъ и городамъ Курскаго края епархіальные дѣятели, при желаніи, всегда могутъ найти въ „Вѣстникѣ“ средство къ взаимообщенію и къ живому обмѣну своими мыслями, намѣреніями, планами, мнѣніями...

Въ оффиціальному отдѣлѣ „Вѣстника“, кромѣ опубликованія дѣйствій высшей церковной и мѣстной епархіальной власти, будутъ сообщаться свѣдѣнія о вакантныхъ священно-церковнослужительскихъ мѣстахъ и служебныхъ перемѣнахъ въ епархіи. Печатное сообщеніе послѣднихъ, приостановленное въ „Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, признается настоятельно потребнымъ въ виду прямого назначенія оффиціальнаго органа—возможно шире ознакомлять епархію съ церковными ея дѣлами и вслѣдствіе неоднократно поступавшихъ въ Редакцію заявленій объ этомъ членовъ клира и мірянъ.

Подъ Новый Годъ.

Въ ночь подь 31 декабря при разгромѣ богатѣйшей въ Курскомъ уѣздѣ помѣщичьей усадьбы жены генерала Е. Д. Тучковой, жертвой разыгравшейся огненной стихіи сдѣлалась домовая церковь „Всѣхъ скорбящихъ Радости“. Толпа неистовствовала, кричала, радовалась, веселилась, расхищая имущество и нисколько не взирая на то, что горитъ домъ Божій, горитъ Пречистое Тѣло Христа Спасителя, горять св. иконы, горитъ то, что утѣшало ихъ скорби... Толпа радовалась.. веселилась.... Вечеромъ, 28 декабря, въ Курской тюрьмѣ за рѣшетчатыми окнами, подь желѣзнымъ замкомъ можно было видѣть узника—„врага народа“, одѣтаго въ священническую рясу, съ золотымъ украшавшимъ грудь крестомъ. Убѣленного сѣдиною, почтеннаго старца. Члена бывшаго лѣтомъ Чрезвычайнаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мірянъ епархіи. Слѣдовательно, народнаго избранника—любимца. Уважаемаго о. протоіерея Наркисса Егурнова....

Двумя недѣлями раньше отъ рукъ вооруженныхъ грабителей палъ іеромонахъ ограбленной Бѣлогорской Николаевской пустыни о. Серапіонъ и былъ тяжело раненъ инокъ Гермогенъ. Невинная человѣческая кровь пролилась въ св. храмѣ....

Въ эти же страшные, кровавые кошмарные декабрьскіе дни на страницахъ столичной и мѣстной прессы мы съ ужасомъ читали: подь Бѣлгородомъ, Ростовомъ—на—Дону, Воронежомъ, Иркутскомъ, Москвою и въ другихъ городахъ идетъ братоубійственная бойня. Родной по вѣрѣ, родной по крови братъ возсталъ на брата. Повсюду трещать

револьверы, винтовки, пулеметы... Русскія пушки, когда-то обращенныя своими убійственными жерлами противъ грознаго и коварнаго нѣмца, повернули свои фiзіономіи... Выстрѣлъ за выстрѣломъ летитъ изъ нихъ, орошая и напоая братскою кровью родную русскую землю... Тысячи, десятки тысячъ жертвъ..

Тоже пресса сообщала: всюду царить грабежъ, повсемѣстно чинятся насилія, идутъ убійства, разстрѣлы, самосуды. Въ Петроградѣ, на Гушиной улицѣ, гражданка Петрова, осматривая комодъ, обнаружила исчезновение спрятанныхъ ею тамъ 15 р. Возмущенная отсутствіемъ денегъ, Петрова выбѣжала на улицу и стала обвинять въ присвоеніи денегъ жившаго тутъ-же въ квартирѣ 16-лѣтняго подростка. Мгновенно собралась толпа, которая, безъ дальнихъ словъ, схватила обвиняемаго въ кражѣ юношу, отвела къ Невѣ и... утопила. Когда-же спрятанныя самой же Петровой деньги были ею найдены, таже толпа, узнавъ объ этомъ, потащила къ Невѣ и саму Петрову и таже утопила.

Въ деревнѣ Софрино, близъ знаменитой Троице-Сергіевой Лавры, шайка разбойниковъ убила мельника и его жену. Грабители были задержаны, народная толпа, послѣ ряда жестокихъ истязаній, убила ихъ и сожгла ихъ трупы. На пылавшей костерѣ вмѣстѣ съ другими былъ положенъ оставшійся еще живымъ отецъ убитыхъ, старикъ, таже грабитель—убійца... Изъ костра неслись отчаянные, душу раздирающіе стоны... Старикъ—убійца кричалъ, вырываясь изъ пламени... Вотъ, наконецъ, онъ вырвался... Но грозно настроенная толпа, вновь нанеся ему нѣсколько ударовъ кольями,

снова бросила его въ огонь... Крики замолкли... Костеръ вскорѣ погасъ....

Печальныя, скорбныя вѣсти... Одинъ другого грустиѣ факты... И много, много воскресаетъ ихъ передъ мною при мысли о Христѣ, о церкви, народѣ и его современномъ отношеніи къ духовенству... Невольно встали они, живые свидѣтели поруганія Христа, Его религіи, завѣтовъ, передо мною во всей своей неприглядной, отвратительно—мерзкой наготѣ и сейчасъ, когда часовая стрѣлка готова приблизиться къ двѣнадцати и своимъ звонкомъ увлечь въ вѣчность этотъ страшный кошмарный, убійственный и вмѣстѣ такъ много счастья сулившій намъ 1917 годъ.

Часы пробили двѣнадцать... Уже и Новый 1918-й годъ, но печальные факты стоятъ передъ мною. Сердце сильнѣе забилося тревогой... Что-то будетъ въ этомъ Новомъ Году... Несеть-ли онъ съ собою миръ, любовь! Или, можетъ быть, онъ будетъ столь же краснымъ отъ человѣческой крови, какимъ былъ умчавшійся въ бездну предшественникъ?... И кажется мнѣ, что уста этого новорожденного дитяти горять кровавымъ, краснымъ смѣхомъ....

Еще и еще сильнѣе забилося сердце... Хочется крикнуть на весь міръ, крикнуть такъ, чтобы и глухіе и мертвые слышали: „довольно, довольно крови!.. Довольно братекой вражды... Прочь всё эти убійства, грабежи, насилія... Любовь... чистая, святая любовь... Любовь Христа... Ты, а не вражды, междоусобицы и ссоры, должна царить повсюду, на землѣ... Ты должна всёхъ, всёхъ насъ спаять воедино... Пастырей—съ насомыми, гражданина съ гражданиномъ... Вѣдь чище, кристальнѣе, возвышеннѣе тебя, выше, прекраснѣе словъ Божествен-

наго Учителя—Христа, выше, прекраснѣ Его завѣтовъ, міръ ничего еще не слышалъ... Къ Нему, своему Божественному Учителю мы и должны итти. И итти по Его стопамъ, полнымъ братской любви и всепрощенія... Довольно, довольно крови. Мы должны быть дѣтьми Христа—Спасителя!“.

Раздался изъ нѣдръ души этотъ наболѣвшій крикъ, крикъ жизни, и кровавая улыбка, кажется мнѣ, исчезла съ лица новорожденного младенца... Веселымъ, радостнымъ, полнымъ мира, любви и счастья показался онъ мнѣ теперь...

О, если-бы это было такъ... Если-бы 1918 годъ былъ дѣйствительно таковымъ... Какъ было-бы хорошо... Какъ было-бы отрадно....

Иеромонахъ Арсеній.

Новая заповѣдь.

Въ одной изъ своихъ рѣчей Христосъ Спаситель говоритъ: *заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга; какъ я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга. Потому узнаютъ всѣ, что вы мои ученики, если будете имѣть любовь между собою.* (Іоанн. XIII, 34—35). Этими словами Христовыми мнѣ хочется начать свои первыя строки на рубежѣ новаго года на страницахъ перваго № нашего обновленнаго журнала, хочется, чтобы и мои читатели, и тѣ, съ кѣмъ они будутъ говорить, сосредоточили свое вниманіе на этихъ словахъ Христовыхъ, осмысливая ими переживаемыя явленія современной дѣйствительности. Да, и теперь для нашей, для современной жизни—новая заповѣдь эти слова Христовы. Въ жизни отражаются, и такъ сильно, такъ ярко, другіе завѣты, другія начала нашихъ взаимныхъ отношеній, совершенно противоположныя тому, что завѣщано всему міру Божественнымъ Учителемъ, Сыномъ Божиимъ—Господомъ Иисусомъ Христомъ. Не братская любовь господствуетъ теперь въ нашей современной дѣйствительности. Это такъ ясно такъ безспорно. Классовая вражда—вотъ начало, лежащее

теперь въ основѣ той классовой борьбы, которая широко развертывается теперь по всему лицу нашей страны. Классовая вражда, вражда одной части нашего народа къ другой его части, ихъ взаимная злоба—вотъ основное содержаніе переживаній народной души въ текущей исторической моментъ. Жизнь полна отголосками этого содержанія, пресыщена ими, какъ атмосфера бываетъ пресыщена электричествомъ. Буржуи и пролетаріи—вотъ два главные стана враговъ на внутреннемъ фронтѣ, враговъ, часто не понимающихъ того, за что собственно они борются, уничтожая другъ друга, разрушая родную общественность и гражданственность, разрушая Россію. *Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга.* Подъ звуки безпорядочныхъ выстрѣловъ, проливающихъ братскую кровь на внутреннемъ фронтѣ слышится намъ этотъ, обращенный къ Россіи, небесный божественный призывъ Искупителя, Который, безвинно страдая на крестѣ, обнялъ своимъ всевѣдущимъ умомъ весь міръ, видѣлъ со креста всѣ грядущіе вѣка, всѣ миллиарды людей и, страдая за нихъ, умирая за нихъ, обнимая ихъ сердцемъ, полнымъ сострадающей любви, всѣмъ завѣщала любовь.

Невыносимо тяжелой стала жизнь въ концѣ истекшаго года. И главная причина этого—въ томъ, что изъ жизни нашей страны сталъ уходить духъ Христовой любви, смѣняясь духомъ вѣка сего, духомъ вражды и злобы.

Далекій, неѣдомый большинству своихъ отцовъ и братьевъ—православныхъ гражданъ курскаго края, я въ маѣ мѣсяцѣ истекшаго года близко узналъ ихъ избранныхъ представителей на Епархіальномъ Съѣздѣ, еще ближе подошелъ къ ихъ духовнымъ интересамъ на июньскомъ Всероссийскомъ Съѣздѣ въ Москвѣ, на июльскомъ Епархіальномъ Съѣздѣ, въ Епарх. и. Совѣтѣ и на Избирательномъ Собраніи въ августѣ.

Какъ избранникъ курскаго народа церковнаго, четыре мѣсяца я работалъ въ Москвѣ на Священномъ Соборѣ Россійской Православной Церкви. Напутствуемый благожеланіями и благословеніемъ избирателей ѣхалъ я въ августѣ въ Москву. А въ сознаніи и въ сердцѣ неизбывно оставался одинъ вопросъ, одно желаніе, объединявшее меня съ избирателями 9 августа: далъ бы Господь, чтобы Соборъ, обновивши св. нашу Церковь Православную, вливши въ нее новыя силы, помогъ ей возродить Россію, укрѣпить ее, направить ея жизнь къ счастью.

и славѣ. Не владыки міра, а служители и чада Церкви Православной собралися на Всероссійскій Соборъ въ Москву къ 15 августа прошлаго года. Не силой меча, а силой слова Божія, силой священныхъ завѣтовъ Церкви долженъ былъ повліять на жизнь Соборъ. И однимъ изъ первыхъ его откликовъ на запросы жизни, нашей русской общенародной жизни, было посланіе Собора ко всему православному народу русскому отъ 24 августа 1917 года. Вѣроятно мои избиратели и мои читатели знаютъ это посланіе. Но я останавливаюсь теперь на немъ потому, что въ немъ выражена мысль о той именно заповѣди, новой заповѣди Христовой о любви, которой я посвящаю эти свои строки.

Вотъ что писалъ тогда Священный Соборъ, состоящій изъ епископовъ всѣхъ русскихъ православныхъ епархій, изъ духовенства и мірянъ, избранныхъ всѣми русскими православными епархіями. „Православные! Именемъ Церкви Христовой Соборъ обращается къ вамъ съ мольбою. Очнитесь, опомнитесь, отбросьте вашу взаимную ненависть и внутреннія распри, встаньте за Россію. Вспомните предостерегающія слова Предтечи Христова: *уже и скири при корнѣ деревъ лежатъ: всякое дерево, не приносящее добраго плода, срубаютъ и бросаютъ въ огонь* (Лук. III, 9).

Не допустите Родину до поруганія до позорнаго конца! Покайтесь и сотворите достойные плоды покаянія—очищайте себя постомъ; да наполнятся храмы молящимися. Но прежде всего и больше всего да возгорятся сердца ваши любовью Христовою. Явите въ дѣлахъ вашихъ эту любовь къ многострадальной измученной Россіи. Помогите ей Христа ради. Власть имущіе, осѣните себя крестомъ и въ духъ святой любви къ народу служите Россіи, а не партіи. Имущіе жертвуйте вашимъ достояніемъ. Рабочіе, трудитесь, не жалѣя вашихъ силъ и подчиняйте ваши требованія благу Родины. Землевладельцы и земледѣльцы, помогите ей хлѣбомъ. Не дайте арміи и городамъ умереть съ голода. А вы, молодые, здоровые и сильные, жертвуйте вашей жизнью. Да остановится малодушное бѣгство русской рати предъ врагомъ. И да будетъ тыль для фронта помощникомъ, нравственною опорой, а не источникомъ духовнаго растлѣнія. Призывая васъ къ молитвѣ, труду и подвигу, мы вѣримъ, что сила Божія, воскрешающая мертвое, вновь соберетъ во едино распавшееся тѣло народное... Да воск-

реснетъ святая Русь въ великомъ подвигѣ самоотверженія и любви Христовой“!

Прошло четыре мѣсяца. Я пережилъ въ Москвѣ тяжелыя дни братоубійственной бойни, разстрѣла кремлевскихъ святыхъ. Но не утратилъ вѣры, выраженной въ приведенныхъ словахъ соборнаго посланія. 10 декабря въ день блаженной кончины Святителя Іоасафа, Бѣлгородскаго Чудотворца, Господь привелъ меня говорить за литургіей предъ членами Собора слово въ Московской семинарской церкви. И при свѣтѣ духовнаго образа Св. Іоасафа мнѣ стало тогда особенно ясно, что и теперь, среди вражды и злобы, можетъ ярко разгорѣться въ народной душѣ искра Христовой любви и согрѣть леденящій холодъ жизни. Только нужно просто, какъ Святитель Іоасафъ, подойти къ горю жизни съ тою доступною формою помощи людямъ—братьямъ, какая посильна каждому, также просто и непосредственно, какъ дѣлалъ это Святитель, нося вязанки дровъ въ нетопленныя хатки бѣлгородскихъ бѣдняковъ.

Наступилъ новый годъ. Душа жаждетъ новой, лучшей жизни Россіи въ этомъ новомъ году. И вѣритъ она, что эта новая жизнь настанетъ, если все больше и и больше, все глубже и глубже восприметъ душа народная святую новую заповѣдь Христову о любви. Этой своей увѣренностью я и дѣлюсь со своими избирателями на рубежѣ новаго года.

Членъ Священнаго Собора Россійской Православной Церкви
1 янв. 1918 г.

Георгій Булаковъ.

Изъ тьмы къ свѣту.

По поводу переживаемаго съ одной стороны, великихъ церковныхъ празднествъ и наступившаго Новаго Года съ другой—такъ естественно помянуть дни древніе и поучиться для настоящаго. Деятнадцать вѣковъ тому назадъ—человѣчество, какъ свидѣтельствуемъ исторія, переживало ужасный кризисъ: воинственный Римъ мечемъ покорилъ себѣ всю вселенную, предоставилъ своимъ гражданамъ—весь трудъ и сокровища ея; но граждане, получивъ въ изобиліи одно, утратили лучшія цѣнности и почувствовали, что среди довольства имъ нечѣмъ жить. Само Провидѣніе пришло на помощь челоуѣку: возвѣщены были новыя начала жизни, столь многообъемлю-

ція и содержательныя, что имъ обезпечивалось существованіе на всё время до скончанія вѣковъ. Эти начала: всё люди—сыны одного Отца Небеснаго, братья между собою— и не должно быть болѣе ни эллина, ни іудея, ни варвара, ни скиоа, ни раба, ни свободнаго. Простены первые удостоились услышать и воспринять новыя истины. Римъ пришелъ въ трепеть: въ низахъ загоралась новая жизнь, въ массы былъ брошенъ огонь, ожидался грандіозный бунтъ варваровъ и рабовъ... И бунта не произошло. Новое ученіе оказалось страннымъ: возбуждая огонь, оно въ то-же время тушило страсть и злобу; начертавъ на своемъ знамени революціонныя слова, оно отказалось отъ меча и насилія и выступило на борьбу съ миромъ и кротостью, противопоставляя неаваисти и силѣ—любовь и мученичество. Послѣдователи новой вѣры были полны столь высокаго идеализма, что въ окружающемъ мірѣ не усматривали совершенно ничего для воплощенія своихъ вожделеній, всё чаяція перенесли отсюда по ту сторону и жили исключительно тѣмъ міромъ, горя нетерпѣніемъ перейти въ него. Считаая себя странниками и пришельцами здѣсь на землѣ, они усвоили особый взглядъ на всё блага этого міра, какъ на временныя, перестали считать ихъ цѣнностями и добровольно легко отказывались отъ нихъ, продавая имѣнія и всякую собственность. Такое воззрѣніе въ корнѣ убивало зависть и на этой почвѣ злобу къ сильнымъ и богатымъ міра сего; это было святой водой, тушащей революціонный огонь. Въ душахъ оставалась и горѣла лишь братская любовь, являвшая изумительное самоотверженіе, поражавшая очевидцевъ и гонителей, переводя ихъ въ ряды исповѣдниковъ новой вѣры. Какъ зараза распространялось новое ученіе, поражаая, покоряя и перераждая сердца и души людей. Это было явленіе безпримѣрной въ исторіи чудодѣйственной эволюціи, когда давались новое сердце и новый духъ и человѣкъ получалъ силы воплотить, осуществить въ своей жизни воспринятое... Проходили вѣка... Святой энтузіазмъ угасъ. По-

двиги сдѣлались удѣломъ отдѣльныхъ личностей. Но возвѣщенные начала жизни не могли быть забыты. Они становятся достояніемъ лучшихъ представителей челоуѣчества, входять въ сознаніе ихъ подь новыми углами и главное тенденціи осуществить все здѣсь въ условіяхъ наличной дѣйствительности. Воздѣйствію этихъ началъ постепенно въ той или другой степени подвергаются государственность и общественность. Мѣняются формы государственнаго строя и правленія, обновляются законы и порядки внутренней жизни, создается чуткое и могучее общественное мнѣніе, подвергается критикѣ современный строй и на ряду съ этимъ создаются теоріи новаго лучшаго—и все это отмѣчается печатью прогрессивнаго проникновенія и въ государство и въ общество вѣчныхъ идей братства, равенства и свободы. Падаеть рабство, отходить въ область исторіи деспотизмъ, клеймится влаетствованіе и барство, получаетъ должную оцѣнку всякій честный трудъ. Только экономическіе пути связываютъ еще досихъ поръ людей и высить свою голову послѣдній владыка міра сего—капиталь... Не будемъ скрывать, что въ настоящее время мы находимся въ средѣ борьбы съ этимъ врагомъ братства и равенства. Обезнечень-ли успѣхъ побѣды? Производитъ оцѣнку еще совершающагося, конечно, нельзя; нелицепріятный приговоръ надь нимъ произнесеть исторія; къ тому же въ наши задачи не входятъ обсужденіе частныхъ опытовъ. Общія соображенія позволяютъ отмѣтить слѣдующее, что существенно необходимо для успѣха. Первое—борьба должна быть не мѣстной, а всемірной, такъ какъ всемірно владичество капитала и вообще признаніе собственности. Второе—средствами борьбы не должны служить мечъ, насиліе, разжиганіе страстей и низменныхъ инстинктовъ, такъ какъ все это противно основнымъ задачамъ борьбы—достиженію братства, равенства и свободы и будетъ только убивать самое дѣло; центръ тяжести долженъ быть въ области идей, въ обезпеченіи свободнаго признанія новаго порядка со стороны

лучшихъ силъ и мыслящаго большинства. Третье—руководители борьбы должны быть не только люди безупречные, но всецѣло преданные дѣлу, самоотверженные идеалисты, способные покорять силою одушевленнаго правдиваго слова и увлечь обаяніемъ своей личности. Совершенно недостаточно дѣйствовать одними обѣщаніями и закупать малосознательныя массы, такъ какъ при этомъ не создается почвы для прिवитія и укорененія новыхъ идей... Созрѣлъ-ли міръ для вступленія въ фазу побѣды надъ капиталомъ и собственностью, въ состоянн-ли выдвинуть для такого титаническаго дѣла новыхъ пророковъ и апостоловъ, которые повели-бы за собою большинство,—предоставляемъ на новолѣтіе помыслить о семъ каждому.

М. М—скій.

Благовѣстническія Братства.

Съ начала и до конца первой сессіи Священнаго Собора Россійской Православной Церкви (15 августа—9 декабря 1917 г.) Господь привелъ меня наибольше потрудиться надъ вопросомъ о проповѣдничествѣ. Въ самомъ началѣ соборной дѣятельности, когда намѣчаяся ея планъ, учреждались Отдѣлы Собора, посвященные опредѣленнымъ вопросамъ церковной жизни, я на пленарномъ засѣданіи Собора предложилъ ввести въ программу занятій VII Отдѣла Собора вопросъ о проповѣдничествѣ и назвать Отдѣлъ—„о Богослуженіи, проповѣдничествѣ и храмѣ“. Мысль моя была принята Соборомъ. На первыхъ же засѣданіяхъ Отдѣла вопросъ о проповѣдничествѣ былъ поставленъ на очередь и разработка его была поручена особой Комиссіи или Подотдѣлу. 15 сентября въ засѣданіи Подотдѣла, состоявшемся подъ предсѣдательствомъ Протопресвитера военнаго и морского духовенства о. Георгія Шавельскаго, мною былъ предложенъ докладъ на тему: „Неотложныя мѣры къ усиленію проповѣдничества въ Русской Православной Церкви“. Докладъ легъ въ основу работъ Подотдѣла и съ нѣкоторыми дополненіями принятъ и Отдѣломъ, и Соборомъ. Въ своемъ докладѣ я настаивалъ на необходимости организациі проповѣдничества и, особенно, на необходимости помощи учащимъ си-

ламъ Церкви въ видѣ общецерковнаго проповѣдническаго журнала, который давалъ бы проповѣдникамъ заблаговременно и регулярно готовый матеріалъ для богослужебной и внѣбогослужебной проповѣди. Вторую изъ этихъ мыслей и нѣкоторыя другія, связанныя съ нею, мнѣ было поручено доложить и защитить на Соборѣ. Привелъ меня Господь и составить толкованіе канонѣвъ о проповѣдничествѣ, которое теперь будетъ печататься въ Служебникахъ, и составить посланіе отъ Собора всѣмъ православнымъ проповѣдникамъ. (Доложено мною и принято Соборомъ 8 декабря). Среди принятыхъ Соборомъ постановленій о проповѣдничествѣ нѣкоторыя осуществимы немедленно на мѣстахъ. Къ числу такихъ постановленій относится постановленіе объ учрежденіи Благовѣстническихъ Братствъ—приходскихъ, благочинническихъ, уѣздныхъ и епархіальныхъ. На этомъ постановленіи я и останавливаюсь въ настоящей краткой статьѣ.

Проповѣдь христіанскаго православнаго ученія о вѣрѣ и жизни—такая неотложная задача момента, противъ которой нельзя возражать. Теперь, больше чѣмъ когда либо, нужно помнить завѣтъ св. Апостола *утѣшати въ здоровомъ ученіи и противляющихся обличити* (Тит. I, 9).

Не говорю о натискѣ сектантства, невѣрія, широкой волной надвигающихся на церковное общество. Не говорю объ индифферентизмѣ, о нечестіи, заполняющихъ общество. Скажу о самой неотложной нуждѣ церковной жизни—о строительствѣ жизни приходской общины. Только живыя идеи христіанскаго жизненнаго подвига, христіанской культуры духа могутъ разбудить живую жизнь въ приходской общинѣ, спящую ея единствомъ духовныхъ интересовъ, возрѣній, девизовъ жизненной борьбы за идеалы духа. Не говорить, не проповѣдывать теперь нельзя.

Но дѣло проповѣдничества нельзя развить безъ проповѣднической организаци. Необходимо немедленно открыть, прежде всего, Приходскія Благовѣстническія Братства въ составѣ причта и способныхъ мірянъ. Богослужебная проповѣдь за литургіей, каждый праздникъ, каждое воскресенье, можетъ быть осуществлена приходскими священниками. По нуждѣ помогутъ о. діаконы или причетники, даже міряне—съ благословенія Епископа. Внѣбогослужебная проповѣдь, которая какъ болѣе продолжительная, можетъ дать больше содержанія слушателямъ,

неосуществима, по моему мнѣнію, безъ помощи Благовѣстническаго Братства. Внѣбогослужебную проповѣдь въ видѣ религіозно-нравственныхъ чтеній съ общимъ пѣніемъ приходское духовенство можетъ только сьорганизовать, руководить ею, пользуясь услугами чтецовъ—мірянъ. Вотъ для осуществленія этого заданія и необходимо приходское Благовѣстническое Братство. Простая его задача. Но практически—какую громадную помощь духовенству, Церкви, Родинѣ, можетъ оно оказать. Были, быть можетъ и не на бумагѣ, кружки ревнителѣй православія въ приходахъ. Предъ этими кружками ставились болѣе сложныя задачи. Быть можетъ вслѣдствіе этой сложности задачъ идея такихъ кружковъ оказалась мало-жизненной. Приходскому Благовѣстническому Братству предстоитъ осуществить болѣе простую, выполнимую задачу. Его успѣхъ будетъ обуславливаться, главнымъ образомъ, тѣмъ, насколько руководителями прихода осознана необходимость христіанскаго просвѣщенія для Церкви и Родины въ данный историческій моментъ.

Благочинническія, уѣздныя и епархіальныя Благовѣстническія Братства, по моему мнѣнію, должны создаваться тою же идеей помощи и взаимопомощи труженикамъ на нивѣ проповѣдничества. Живое церковно-просвѣтительное дѣло въ условіяхъ современной жизни не можетъ не выдвинуть на очередь такихъ нуждъ, которыя могутъ быть удовлетворены только организованными усиліями: общимъ разумомъ, общественной поддержкой.

29 декабря истекшаго года въ залѣ Курскаго Епархіальнаго дома происходило окружное Курское благочинническое Собраніе подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Курскаго и Обоянскаго. Мною было доложено Собранію постановленіе Священнаго Собора Россійской Православной Церкви объ учрежденіи Благовѣстническихъ Братствъ. Собраніемъ избрана организационная Комиссія для разработки плана немедленнаго осуществленія идеи Благовѣстническихъ Братствъ въ Курскѣ. Въ составъ Комиссіи избрано 6-ть лицъ, въ томъ числѣ четыре члена Собора.

Г. Булаковъ.

Краткія поученія.

1.

„Домни о спасеніи“.

(Почуеніе въ 35 нед. по Пятидесятницѣ—21 янв. 1918 г.).

Христосъ Исусъ пришелъ въ міръ спасти грѣшниковъ, изъ которыхъ я первый
(1 Тим. I, 15).

Съ особой настойчивостью предлагаетъ св. Апостоль върующимъ эту мысль, подчеркиваетъ ее, говоря, что это— *важное слово и всякаго пріятія достойное*. Очевидно, что для жизни върующихъ, для жизни слушателей и читателей апост. посланій она имѣетъ огромное значеніе и имъ нужно принять ее въ свою душу, сдѣлать своимъ жизненнымъ убѣжденіемъ, помнить ее и исповѣдывать не только языкомъ, но и дѣлами. Сегодня мы являемся слушателями этого слова апостольскаго, къ намъ относится апостольскій призывъ помнить, принять умомъ и сердцемъ върную мысль о спасеніи нашемъ во Христѣ.

Намъ безусловно необходимъ этотъ призывъ, это напоминаніе. Въ жизни такъ много другихъ современныхъ вопросовъ, захватывающихъ впечатлѣній, текущихъ интересовъ дня! Ихъ и принимаетъ душа, ими и заполняется ея духовное содержаніе, опредѣляются ея переживанія.

А мысль о пришедшемъ въ міръ для нашего спасенія Сынѣ Божіемъ все дальше и дальше уходитъ изъ нашего сознанія, изъ круга интересующихъ насъ вопросовъ—о разныхъ хлѣбныхъ, сахарныхъ, мануфактурныхъ карточкахъ, о дороговизнѣ, о разныхъ политическихъ новостяхъ. Создается такое впечатлѣніе, что какъ будто вопросъ о спасеніи нашемъ во Христѣ далекъ отъ жизни, неинтересенъ намъ. Это коренной недостатокъ нашей жизни. Въдь каждого изъ насъ касается вопросъ о спасеніи! Въдь ради кааждого изъ насъ приходилъ на землю Сынъ Божій. По Апостолу, каждый изъ насъ **должемъ** такъ представлять искупительный подвигъ Христовъ: „этотъ подвигъ для меня совершенъ, я— первый изъ грѣшниковъ, ради спасенія которыхъ мучился смертною мукою Распятый на крестѣ Спаситель“.

Послѣдуемъ, отцы и братіе, священному призыву апостольскому. Приблизимъ къ своему уму и сердцу, къ своей жизни вѣрное и достойное пріятія слово о нашемъ спасеніи во Христѣ. Это насъ утѣшитъ въ томъ горѣ жизни, которое теперь стало такъ томительно тяжело. Это освѣтитъ нашъ жизненный путь, надъ которымъ нависли теперь черныя тучи праведнаго гнѣва Божія. Это поможетъ намъ внести свою посильную долю не разрушительнаго, а творческаго труда въ строительство народной жизни, народнаго блага.

Сострадающая любовь Спасителя къ грѣшникамъ и къ каждому изъ насъ—вотъ основное начало искупительнаго подвига Христова. Эта сострадающая любовь должна быть основнымъ началомъ жизни и каждого, кто думаетъ и заботится о своемъ спасеніи во Христѣ, кто подвизается добрымъ подвигомъ спасенія.

Да укрѣпитъ же насъ Господь на путяхъ этого подвига и да спасетъ насъ, яко благъ и человеколюбець.

II.

„Народъ Божій“.

(Поученіе въ 36 нед. по Пятидесятвицѣ—28 янв. 1918 г.).

Какая совмѣстность храма Божія съ идолами? Ибо въ храмъ Бога живаго, какъ сказалъ Богъ: всемою въ нихъ и буду ходить въ нихъ, и буду изъ Боговъ и они будутъ Моимъ народомъ (2 Кор. 6, 16).

Такъ писалъ св. ап. Павелъ коринѣскимъ христіанамъ. Онъ призывалъ ихъ удаляться отъ идоловъ и жить въ живомъ общеніи съ истиннымъ Богомъ, такъ, чтобы вся жизнь ихъ была проникнута ученіемъ Слова Божія, такъ, чтобы Господь обиталъ среди нихъ своею благодатью, благословлялъ всѣ ихъ дѣла, всѣ мысли и поступки, какъ бы ходилъ среди нихъ и они были бы живыми храмами Божиими, народомъ Божиимъ.

И намъ это нужно, отцы и братіе! И намъ нужно быть народомъ Божиимъ, жить въ общеніи съ Богомъ, быть жи-

выми храмами живого Бога и удаляться отъ современныхъ идоловъ. Намъ нужна истинная вѣра, истинная религія. Теперь часто слышатся рѣчи: „не надо намъ религіи, вѣры, все это старые предрасудки отжившіе, вредные, мѣшающіе жить въ свое удовольствіе“. Несправедливы такія рѣчи. Но рѣчи духовно-слѣпыхъ людей, о которыхъ Св. Писаніе говоритъ: „очи имѣють и не видятъ, уши имѣють и не слышатъ, потому что одобелѣдо сердце ихъ“. Отяжелѣло сердце, душа: такъ и томить ее порывъ къ землѣ съ ея чувственною грѣшною радостью, такъ и кипитъ въ сердцѣ жадность, грѣшныя желанія смѣняются одно другимъ. Гдѣ же ей грѣшной понять, что есть не такая, другая лучшая жизнь, христіанская духовная, чистая, святая?! И кажется ей, что законъ Божій только мѣшаетъ ей жить, какъ хочется, что онъ не нуженъ, не нужна вѣра, не нужна любовь христіанская, а нужна звѣриная борьба за кусокъ хлѣба, такая борьба, чтобы можно было перервать горло брату-человѣку, всадить ему ножъ въ спину, лишь-бы отнять у него нѣсколько рублей на гульбу и роскошь. Потому то и говорятъ безбожники, что не хочется имъ жить по Божьему и по человѣчески, а хочется жить по прихотямъ своимъ грѣшнымъ, себя тѣшить, себя угождать всю жизнь. Много теперь такихъ безбожниковъ. Какъ поганые грибы расплодился они у насъ. И думаютъ, что они проповѣдуютъ что то новое! Во времена св. ап. Павла то же самое проповѣдывали предшественники нашихъ безбожниковъ—язычники. Они кланялись идоламъ. А идолы были большею частью олицетвореніемъ человѣческой страсти—разврата (Венера), пьянства (Бахусъ) и т. п. И теперь, отрекаясь отъ Бога, враги Христовы кланяются своимъ грѣхамъ и страстямъ: гордости, честолюбію, страсти къ наживѣ и т. п. Отцы и братіе! Удаляйтесь отъ современныхъ идолопоклонниковъ—безбожныхъ почитателей своего грѣха и страстей! Старайтесь въ своей жизни ходить предъ Богомъ съ чистою совѣстью, съ преданностью вѣрѣ православной, съ горячей любовью ко всѣмъ людямъ—братьямъ. Для того и пришелъ на землю Христосъ Сынъ Божій, пострадалъ, умеръ и воскресъ, чтобы и насъ всѣхъ призвать къ сострадающей любви и къ жизни въ Богѣ. Пойдемъ за Христомъ, чтобы быть народомъ Его, народомъ Божиимъ. Аминь.

III.

„Свѣтъ Откровенія Божія“.

(Поученіе въ день Срѣтенія Господня 2 февраля 1918 г.)

*Свѣтъ во откровеніе языковъ и
славу людей Твоихъ.*

Эти заключительныя слова молитвы св. Симеона Богопріимца полны глубокаго жизненнаго смысла. Здѣсь говорится о Христѣ, открывшемъ міру свѣтъ вѣчной Божьей правды, говорится о Христѣ—славѣ людей Божіихъ. Господи! Ты, „яко младенець руконосимъ“ встрѣченъ былъ св. Симеономъ въ храмѣ іерусалимскомъ. И теперь Ты среди насъ въ этомъ св. храмѣ. Даруй намъ узрѣть Тебя здѣсь въ нашей средѣ духовными очами вѣры, даруй намъ, срѣтить Тебя въ храмахъ душъ нашихъ. Даруй намъ понять и почувствовать нашими слабыми умами, нашими черствыми сердцами, что Ты истинный свѣтъ, который во тьмѣ свѣтится, во тьмѣ нашей горестной жизни, во тьмѣ злобы, вражды, грѣха! Даруй намъ сознать, что нѣтъ выше, нѣтъ драгоцѣннѣе славы, какъ слава быть Твоими истинными учениками, Твоимъ народомъ!

Отцы и братіе! Христось Господь Самъ есть великое откровеніе Божіе людямъ. Онъ—*Богъ Господь и явися намъ*. Онъ—Богочеловѣкъ. Познавая Его, мы воспринимаемъ душою небесный Тихій Свѣтъ Бога, Отца; ощущаемъ вѣяніе благодати Духа Святаго. И этотъ свѣтъ откровенія Божія ярко сіяетъ во всемъ, что оставилъ намъ Христось Спаситель и Его св. Апостолы и пророки Божіи: въ св. Евангеліи, въ писаніяхъ пророковъ Божіихъ и апостоловъ Христовыхъ въ заповѣдяхъ Христовыхъ, по преданію хранимыхъ св. Церковію Православною. Но не всегда видимъ мы этотъ свѣтъ очами вѣры. Часто мы не обращаемъ вниманія на Свѣтъ Откровенія Божія, а стремимся на своемъ жизненномъ пути къ блуждающимъ огонькамъ кажущейся истины антихристіанской. Она больше привлекаетъ насъ, бываетъ больше понятна намъ. Отчего это! Отчего не влечетъ насъ къ себѣ свѣтъ повелѣній Христовыхъ? Оттого, что не похожи наши души на чистую душу св. Симеона Богопріимца. Онъ былъ *приведенъ*, по словамъ Евангелиста. Попробуемъ хотя немного времени пожить по волѣ Божіей, праведно и благочестно. И наша ду-

на потянется ввысь къ свѣту Божьей правды, какъ тянется былинка весною къ солнечнымъ лучамъ. Христось есть жизнь и познать Его можно только жизнью, а не однимъ холоднымъ разсудкомъ, для котораго *слово крестное горюетво есть*.

И когда мы, хотя немного крестоноснымъ подвигомъ праведной жизни приблизимъ свою душу къ свѣту откровенія Божія, къ свѣту повѣлений Христовыхъ, тогда для насъ не будетъ ничего въ мірѣ дороже Христа—Онъ будетъ славою нашею, славою нашею будетъ имя христіанина, славою нашею будетъ все что-бы ни пришлось намъ перенести Христа ради. И даже тогда, когда намъ въ глаза будетъ смотрѣть смерть, какъ праведному старцу Симеону, не ужась, не скорбь, а тихая радость осѣнить тогда нашу душу и пѣснью прославленія Спасителя выльются изъ нашихъ устъ священная слава Симеоновой молитвы: „Нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ“. Аминь.

Е. Булаковъ.

Добрый пастырь.

Происходящія во многихъ приходахъ-тоненія на неугодныхъ прихожанамъ батюшекъ выдвинули вновь старый (и вѣчно новый) вопросъ о причинахъ паденія пастырскаго авторитета и о мѣрахъ его поднятія. Этотъ больной вопросъ современной церковной жизни чрезвычайно сложенъ и рѣшенія его многообразны.

Сфера пастырской дѣятельности очень обширна, и въ зависимости отъ того, на какую сторону обращаютъ вниманіе, стоитъ и рѣшеніе этого вопроса. Въ нашу задачу не входитъ разсмотрѣніе всѣхъ причинъ, указываемыхъ въ многочисленныхъ статьяхъ по данному вопросу. Мы обратимъ вниманіе читателей только на одну: указываютъ на то, что пастыри церкви слишкомъ обособились, отделились отъ своихъ пасомыхъ, нѣтъ между тѣми и другими прежней близости, единенія, и это, въ связи съ другими сопутствующими обстоятельствами, обуславливаетъ наличность тѣхъ ненормальныхъ явленій, которыя замѣчаются въ настоящее время. Взглядъ, конечно, справедливый, даже мы согласны усилить мысль и сказать-единственно справедливый. Но эту отчужденность и обособленность многіе понимаютъ слишкомъ

односторонне и усматриваютъ ее въ нѣкоторыхъ внѣшнихъ условіяхъ—въ образѣ жизни, жилищѣ, одеждѣ, и пр.

Такъ, повидимому, смотритъ на это дѣло о. Мальцевъ, который въ своей статьѣ: „Новые пути пастырства“ (Е. В. №№ 38—41) видитъ панацею отъ всѣхъ золъ въ опрощеніи пастырей, въ мужичкихъ пастыряхъ, изъ мужиковъ вышедшихъ, не окончившихъ никакой высшей или средней школы и только на пастырскихъ курсахъ къ пастырству подготовившихся.

Мысль о. Мальцева не нова. Она была высказана на страницахъ прессы еще въ прошломъ году іеромонахомъ Серапіономъ только въ болѣе рѣзкой формѣ. О. Серапіонъ считалъ, что полезнѣе назначать во священники къ мужичкамъ-мужичковъ, къ горожанамъ-интеллигента, къ аристократамъ-аристократа. Но едва ли можно согласиться какъ съ тѣмъ, такъ и съ другимъ. Правда, въ основѣ мнѣнія того и другого лежитъ вѣрный принципъ, выраженный Апостоломъ въ словахъ: быхъ всѣмъ вся (1 Кор. 9, 19—22), т. е. принципъ приспособляемости къ состоянію пасомаго. Но едва ли эти слова даютъ основаніе пригнати къ тѣмъ крайнимъ выводамъ, которые находимъ у о. Мальцева и Серапіона. Ясно, что Апостоль говоритъ здѣсь о приспособляемости къ духовно-нравственному состоянію человѣка, а потому и опрощеніе, о которомъ говоритъ, напр., о. Мальцевъ, можно принять, но въ смыслѣ приспособляемости пастыря къ интеллектуальному и моральному состоянію пасомыхъ, чтобы, разсуждая съ пасомымъ на понятномъ ему языкѣ возвести его къ высшему. Пастырь долженъ всегда стоять выше пасомаго во всѣхъ отношеніяхъ, ибо только тогда онъ можетъ имѣть надлежащій авторитетъ и исполнить задачу пастырскаго служенія—возводить пасомаго отъ славы въ славу (2 Кор. 3, 18), дондеже достигнуть всѣхъ въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова (Еф. 4, 13), дабы не вляяться всякимъ вѣтромъ ученія. А этого, повторяемъ, пастырь можетъ достигнуть только въ томъ случаѣ, если самъ стоитъ выше пасомаго, такъ какъ въ дѣйствии не можетъ быть болѣе, чѣмъ въ причинѣ. Не свойствами и качествами пастыря должны опредѣляться качества пасомыхъ, а наоборотъ. „На паствѣ твоей, пишетъ пр. Исидоръ Пелусіотъ одному священнику, отвечатлѣваются твои нравы, какъ на воскѣ печать“. „Радости священника-успѣхъ вѣранныхъ ему“. И напрасно говорятъ о *новомъ* путяхъ пастырства. Путь пастырства—одинъ и не новый, а старый, указанный великимъ Пастыремъ-Христомъ 19 вѣковъ.

тому назадъ въ притчѣ о добромъ пастырѣ. Здѣсь даются отвѣты на всѣ волнующіе насъ вопросы (Ин. 10, 1—16).

И прежде всего: каковы нормальныя отношенія должны быть между пастыремъ и пасомыми? Прежде всего существуетъ полное единеніе, родственная связь между тѣмъ и другими. Обы слышать голосъ пастыря, знаютъ этотъ голосъ, называющій ихъ по имени (какъ бы ихъ ни было много), идутъ за пастыремъ, когда онъ выводитъ ихъ и идетъ впереди ихъ, а не позади (какъ это у насъ часто случается). Пастырь добрый цѣлью своей дѣятельности поставляетъ—предоставить своимъ овцамъ всѣ блага, главнымъ образомъ (но не исключительно) духовныя, и ради блага овецъ своихъ жертвуетъ даже жизнью и все это потому, что между пастыремъ и овцами, какъ мы сказали, существуетъ тѣсное единеніе, внутреннее, интимное, подобное тому, какое существуетъ между Богомъ Отцомъ и Сыномъ. „Знаю Моихъ и Мои знаютъ Меня, какъ Отецъ знаетъ Меня и Я знаю Отца и душу Мою полагаю за овецъ.“ Ясно, что рѣчь здѣсь идетъ не только о знаніи въ формѣ представленій и понятій, но о внутреннемъ личномъ, любящемъ знаніи, внутреннѣйшемъ интимнѣйшемъ общеніи между пастыремъ и пасомыми, общеніи, которое зиждется на взаимной любви обѣихъ сторонъ. Такимъ образомъ, нормальныя отношенія пастыря съ пасомыми—это отношенія внутренней связи, какъ бы сродства душъ, сердечной близости, а дальше ужъ (и мы считаемъ нужнымъ это особенно отбѣнить)—полное усвоеніе міровоззрѣній, взглядовъ, понятій, словомъ, всего душевнаго уклада семейной и общественной жизни своихъ пасомыхъ, иначе говоря—полное, живое, внутреннее сближеніе и связь пастыря съ пасомыми, полное забвеніе себя ради нихъ до готовности положить душу за други своя.

Но развѣ такое живое, внутреннее, интимное отношеніе можетъ быть ограмичено какими либо рамками? Развѣ оно возможно только между лицами одного и того же класса? Какъ же тогда возможно осуществленіе той великой цѣли пришествія Спасителя, о которой Онъ Самъ говорилъ: да вси едино будутъ (Ин. 17, 21)? Видѣть причину недовѣрія къ батюшкѣ въ томъ, что онъ не мужицкаго сословія и желать, поэтому, удаленія священниковъ-интеллигентовъ изъ сельскихъ приходоу—это значить, дѣйствительно, „опустить руки“ вмѣсто того, чтобы помочь горю. Если у народа составилось предубѣжденіе противъ священника-интеллигента, какъ барина, какъ не своего человѣка,

которому нельзя довѣрять. то вѣдь причина тому, какъ и самъ о. Мальцевъ показываетъ въ предыдущихъ своихъ разсужденіяхъ въ самомъ же священникѣ, въ его внѣшнемъ, чиновническомъ, формальномъ отношеніи къ дѣлу, въ его „нежеланіи стать къ народу въ инныя отношенія“. Ну, въ городѣ священникъ-интеллигентъ измѣнится? Что тому порукою? Не будетъ ли онъ такимъ же чиновникомъ и здѣсь? Разумѣется такъ. Дѣло не въ томъ. Пока не переродится священникъ духовно, онъ никогда не можетъ повліять на паству—будь она темнымъ крестьянствомъ или городской интеллигенціей. Вѣдь въ городахъ батюшки интеллигенты и служатъ для интеллигенціи. А въ результатъ что жъ? Здѣсь они тѣ же требоисправители, если не больше.

Слиться съ народомъ—это вовсе не значитъ: надѣть холщевую мужицкую рубаху, пахать, сѣять, жать и т. д. Соль, проникая мясо и предохраняя его отъ разложенія, вовсе не перестаетъ быть солью и известными приемами ее можно выдѣлать изъ мяса. Дѣйствія ея объясняютъ лишь тѣмъ, что она всасывается въ мясо, проникаетъ въ самыя мельчайшія поры, сливается съ нимъ. Точно также, еслибы священникъ не былъ человѣкомъ только иногда видящимъ своихъ пасомыхъ, но постоянно проникалъ бы любвеобильнымъ сердцемъ въ мельчайшія детали ихъ повседневной жизни, требующія руководственного совѣта, развѣ не былъ бы онъ въ такомъ случаѣ солью въ евангельскомъ смыслѣ слова? Развѣ батюшка-интеллигентъ, проявившій въ отношеніяхъ съ пасомыми всѣ качества идеальнаго пастыря, не можетъ встрѣтить со стороны этихъ пасомыхъ довѣрчиваго отношенія къ себѣ лишь только потому, что, благодаря воспитанію и привычкамъ, онъ ведетъ образъ жизни нѣсколько отличный отъ жизни своихъ прихожанъ? Едвали. Необходимо только, чтобы онъ избѣгалъ нѣкоторыхъ пороковъ,—картежной игры, табакокуренія, винопитія и, пожалуй, прибавимъ еще стремленія къ чрезвычайной роскоши, что можетъ служить соблазномъ для пасомыхъ. А выводить интеллигентнаго пастыря изъ деревни, которая и безъ того бѣдна интеллигентными силами,—это значитъ предавать деревню во власть темныхъ силъ, тѣхъ разнаго рода просвѣтителей въ „обновленной деревнѣ“, о которыхъ говоритъ о. Мальцевъ, и отъ которыхъ сейчасъ много страдаютъ наши пастыри. Дѣло вовсе не въ томъ, интеллигентъ пастырь или нѣтъ, а въ томъ, вѣрующій ли онъ человѣкъ, любить ли церковь и церковность, любить ли паству, входить ли въ ея нужды, болѣть ли

ея болѣзнями и радуется ли ея радостями? И вліяніе простецовъ монаховъ, отшельниковъ и др. объясняется именно этими духовными свойствами послѣднихъ, свойствами, которыя могутъ быть присущи не только простецамъ. И вѣдь только на этой почвѣ, или, точнѣе, только при этихъ условіяхъ возможно единеніе между пастыремъ и пасомыми.

Разъ нѣтъ этой почвы, этихъ условій для внутренняго единенія, тогда между пастыремъ и пасомыми нѣтъ и отношеній близости и связи. Пастырь является для овецъ уже не своимъ, а чужимъ, наемникомъ, который не знаетъ нужды своихъ овецъ и средствъ для ихъ удовлетворенія. Отношенія между ними совершенно отличны. Овцы не идутъ за такимъ пастыремъ, ибо онъ говоритъ съ ними на языкѣ чуждомъ, фальшивомъ, языкѣ, который не находитъ отклика въ сердцахъ слушателей, да и сама жизнь его отталкиваетъ отъ него овецъ, ибо онъ въ жизни преслѣдуетъ только личныя выгоды, пастырь онъ только до первой опасности, и какъ только видитъ волка, бѣгаетъ, оставляя стадо на произволь судьбы, оберегая только свою личную безопасность. Такія отношенія пастыря и пасомыхъ, отношенія чисто внѣшнія, формальныя, сшитыя, такъ сказать, на живую витку, распадаются при первомъ же дуновеніи революціоннаго вѣтра, чему жизнь представляетъ намъ не мало яркихъ примѣровъ. Между тѣмъ какъ тамъ, гдѣ между пастыремъ и пасомыми установилась тѣсная внутренняя связь, и самая революція не испортила добрыхъ отношеній.

Такимъ образомъ, не внѣшнія условія, не принадлежность къ тому или иному классу обусловливаетъ нормальныя отношенія между пастыремъ и пасомыми, а главнымъ образомъ внутреннія, духовныя причины. Оскудѣлъ духъ пастырскаго идеализма, духъ пастырскаго горѣнія и въ этомъ то оскудѣвіи мы видимъ главную причину всѣхъ золъ. Разъ нѣтъ этого начала, одухотворяющаго пастырскую дѣятельность, оживляющаго ее, тогда и пастырство обращается во что-то механическое, мертвое, въ простую, формальную внѣшнюю службу, въ чиновничество, и это потому, какъ справедливо замѣтилъ о. Мальцевъ, что „для того, чтобы научить человека вѣрить и любить, нужно сердце вѣрующее и любвеобильное, доступное каждому приходящему къ нему“. Оскудѣваетъ духъ пастырскаго горѣнія и исчезаетъ типъ добраго пастыря, зажигающаго сердца, привлекающаго тысячи народа, угасаютъ свѣтильники, особенно необходимые сейчасъ въ тяжелое

переживаемое нами время, когда такъ много волковъ входятъ въ достояніе Божіе и расхищаютъ овецъ стада Его. И если всегда, то теперь особенно пастырь долженъ высоко держать знамя своего пастырства, долженъ горѣть ревностію по Бозѣ, возгрѣвать въ себѣ даръ Божій, полученный чрезъ рукоположеніе. Онъ долженъ всегда помнить, что Богъ возжегъ его „какъ нѣкій свѣтильникъ и поставилъ его на свѣщницѣ Своей свѣтоносной кадѣдры, дабы онъ какъ молніями—озарялъ Церковь и ученіями и дѣланіями, а народы, видя лучи животворнаго свѣта, къ нимъ направляли шествіе и прославляли Отца свѣтовъ“ (Пр. Исидоръ Пелусіотъ).
 Иеромонахъ Иеронимъ.

Обновленіе жизни прихода и приходскіе совѣты.

Уже давно въ періодической печати какъ духовной, такъ и свѣтской раздаются голоса о необходимости обновленія приходской жизни и выражается надежда въ связи съ этимъ поднять падающее религиозно-нравственное чувство русскаго народа. Въ настоящее-же время этотъ вопросъ ставится на очередь самой жизнью и для положительнаго разрѣшенія его должны приложить свои силы и знанія, согрѣтыя чувствомъ христіанской любви къ ближнимъ, всѣ желающіе спасенія вѣры и священныхъ нравственныхъ устоевъ жизни отъ все болѣе и болѣе засасывающей ихъ тины невѣрія, порока и забвенія самыхъ элементарныхъ моральныхъ и гражданскихъ основъ, составляющихъ фундаментъ всякаго человѣческаго общества. Вся мыслящая и вѣрующая Россія напряженно ждетъ разрѣшенія этого назрѣвшаго вопроса и жадно читаетъ появляющіяся по этому поводу статьи и замѣтки. Съ указанной цѣлью и предлагается вниманію нашихъ читателей въ извлеченіи статья, напечатанная въ Смоленскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ подъ вышеозначеннымъ заглавіемъ.

Обходя молчаніемъ необходимость обновленія жизни прихода, какъ истину не требующую доказательствъ, авторъ останавливается на средствахъ, чрезъ которыя это обновленіе можетъ быть проведено въ жизнь. По его мнѣнію, самымъ дѣйствительнымъ и притомъ единственнымъ средствомъ для достиженія намѣченной цѣли, т. е. обновленія жизни прихода, сплоченія прихожанъ въ единую христіанскую семью, наподобіе

древнихъ христіанскихъ общинъ, является близкое знакомство пастыря съ пасомыми, благодаря которому онъ сроднится духовно съ своими прихожанами, узнаеть ихъ запросы и стремленія, будетъ близкимъ къ совѣсти каждаго. Священникъ уже не будетъ чиновникомъ, а дѣйствительнымъ духовнымъ отцемъ, руководителемъ вѣрующихъ въ религиозной жизни. При такой постановкѣ дѣла „молитва, Богослуженіе и проповѣдь приобрѣтутъ характеръ мѣстныхъ живыхъ выраженій“, т. е. будутъ отражать на себѣ религиозное настроеніе вѣрующихъ, „храмъ не будетъ чужимъ мѣстомъ, а Богослуженіе—чужимъ дѣломъ“. При знакомствѣ съ прихожанами большую услугу и помощь могутъ оказать пастырю приходскіе совѣты.

Другой не менѣ важной задачей дѣятельности священника и приходскихъ совѣтовъ должна являться самая широкая благотворительность, построенная на началахъ любовнаго отношенія къ человѣку, погибающему въ борьбѣ съ неумолимою жизнію безъ матеріальной и моральной поддержки. Такая дѣятельность покажется свѣтлымъ лучемъ среди безпросвѣтнаго мрака настоящей жизни, гдѣ люди видятъ кругомъ себя только зло, эгоизмъ, борьбу изъ за куска хлѣба, и невольно направитъ мысли людей къ небу, къ завѣтамъ Христова ученія.

Но, какъ сказано въ св. Писаніи, не однимъ хлѣбомъ насущнымъ живъ будетъ человѣкъ, природѣ человѣческой присущи и духовныя стремленія, запросы его вѣчно—мятушагося духа. И вотъ здѣсь-то съ особой силой и энергіей и должна развиться дѣятельность пастыря и приходскихъ совѣтовъ. Зная, чѣмъ живетъ душа каждаго изъ его пасомыхъ, священникъ сможетъ пробуждать и удовлетворять духовные запросы прихода въ духѣ христіанскаго вѣроученія. Особое вниманіе авторъ совѣтуетъ обратить на юношество, воспитывая въ немъ христіанскія убѣжденія и заботясь о сохраненіи душевной чистоты.

Убѣжденія человѣка формируются еще съ самаго ранняго дѣтства и главнымъ факторомъ ихъ развитія и укрѣпленія является школа. Ихъ приходскіе совѣты не должны обходить безъ вниманія, памятуя, что школа—это надежнѣйшій и могучій рычагъ въ дѣлѣ созданія приходской жизни. Ребенка необходимо привлекать къ богослуженіямъ, благотворительности, вообще серьезно знакомить съ жизнію и тѣмъ воспитывать

въ немъ тотъ идеализмъ, котораго такъ недостаетъ въ настоящее время.

Вотъ въ такія рамки, по мнѣнію автора, должна вылиться дѣятельность пастыря, но, несмотря на свою обширность, онѣ даютъ каждому труженику на нивѣ Божіей широкой просторъ для самодѣятельности и инициативы.

Много, конечно, придется перенести священнику временныхъ неудачъ, когда кажется, что силы надламываются въ борьбѣ со зломъ и косностью общества, и въ такія минуты упадка духа должны прійти на помощь пастырю пастырскіе кружки съ бібліотеками, соотвѣтствующими запросамъ дѣятельности. Объединяющимъ центромъ пастырскихъ кружковъ могутъ служить благотворительныя совѣты. Далѣе, необходимо періодически открывать пастырскіе курсы, гдѣ священники могли-бы освѣжать и расширять свои знанія, дѣлиться жизненнымъ опытомъ. Для той-же цѣли авторъ совѣтуетъ установить очереди съ пріисканіемъ средствъ для командировокъ пастырей въ наиболѣе благоустроенные и живущіе идейной жизнью приходы.

Въ заключеніе авторъ выражаетъ сущность своей статьи въ слѣдующихъ основныхъ положеніяхъ. Для обновленія жизни прихода требуется:

- 1) Личное знакомство пастыря съ пасомыми и въ связи съ этимъ индивидуализація въ Богослуженіи и проповѣди.
- 2) Христіанская благотворительность.
- 3) Заботы о пробужденіи и удовлетвореніи духовныхъ запросовъ прихода.
- 4) Попеченіе объ юношествѣ.
- 5) Участіе въ школьномъ дѣлѣ.
- 6) Пастырскіе кружки съ бібліотекой-читальней при благотворительныхъ округахъ.
- 7) Періодическіе пастырскіе курсы.
- 8) Командировки пастырей въ наиболѣе живые приходы.

В. С.

Что дѣлаютъ они и что дѣлаемъ мы?

Грозная туча невѣрія и сектантства надвигается на Православную Церковь. Всѣ русскіе сектанты и инославныя вѣро-

исповѣданія ведутъ дѣятельную подготовку къ пропагандѣ своего ученія по Россіи. Баптисты, подготовивши уже 50 проповѣдниковъ для Россіи въ миссіонерской семинаріи въ Америкѣ, готовятъ для той же цѣли еще 30 человекъ. Римскій папа учреждаетъ „конгрегацію будущаго“, поручая ей дѣло распространенія своего ученія въ Россіи. Католическій митрополитъ Цеплякъ въ своемъ обращеніи къ подвѣдомственному ему духовенству откровенно говоритъ, что для распространенія католичества въ Россіи наступило самое благопріятное время и приказываетъ учредить при каждомъ костелѣ религиозное общество, занятое исключительно распространеніемъ католической литературы и пропагандой ученія.

Не ограничиваясь подготовкой, многіе начали уже свою пропаганду въ Петроградѣ. Сектанты пользуются каждымъ подходящимъ мѣстомъ, чтобы устроить собраніе или митингъ для проповѣди своего ученія. Кромѣ извѣстныхъ намъ сектантовъ (баптистовъ, пашковцевъ и др.) у насъ въ Россіи появились новыя—армія спасенія и теософы.

Армія спасенія утратила свой благотворительный характеръ и выродилась въ сектантское движеніе. Устраиваются собранія по три—четыре раза въ недѣлю и уже есть обращенія. Изъ теософовъ особенно сильно работаетъ орденъ звѣзды на востокѣ. Они проповѣдуютъ о скорѣмъ пришествіи Спасителя, за Котораго выдаютъ одного молодого проповѣдника—буддиста, специально подготовленнаго для этой цѣли въ Англии, а потомъ въ Индіи. Пропаганда идетъ очень усиленная среди интеллигенціи и рабочихъ. Теософы читаютъ лекціи, ведутъ бесѣды на частныхъ квартирахъ, на митингахъ. Въ широкихъ размѣрахъ ведется пропаганда невѣрія и на лекціяхъ и распространеніемъ литературы и въ кинематографахъ.

Не ограничиваясь Петроградомъ, баптисты постепенно расходятся по всей Россіи съ цѣлью пропаганды, а также ведутъ пропаганду и среди солдатъ, находящихся въ плѣну. Да и другія секты не долго будутъ ограничивать раіонъ своей пропаганды только Петроградомъ. Вслѣдъ за баптизмомъ они распространятся по всей Россіи и зальютъ ее волнами своей пропаганды.

Что же дѣлаемъ мы? Какія приготовленія ведемъ мы въ это время, когда, кажется, весь адъ ополчился на Церковь Христову. Не будемъ брать всю Россію, возьмемъ близкую для

всѣхъ насъ и знакомую каждому—нашу Курскую Церковь и посмотримъ, что дѣлается у насъ для отраженія этого нападенія. Что дѣлаемъ мы для огражденія стада, врученного намъ Христомъ? Грустную картину представляетъ въ этомъ отношеніи наша епархія.

Когда всѣ готовятся, готовятся въ спеціальныхъ школахъ, семинаріяхъ, для пропаганды своего ученія, одинъ изъ нашихъ членовъ, для огражденія Православнаго ученія, признаетъ вреднымъ образованіе; по его мнѣнію, неученый лучше можетъ защищать Церковь Христову.

Вмѣсто единенія—полная рознь. Не говорю уже о пастырскихъ собраніяхъ для обмѣна мнѣніями по текущимъ вопросамъ—не бывающихъ никогда, очередныя благочинническія собранія для рѣшенія текущихъ дѣлъ не бывають, за неприбытіемъ членовъ, или протекають при самомъ маломъ числѣ присутствующихъ, торопливо, лишь бы отдѣлаться и скорѣе уѣхать домой. Не единеніе, а сведеніе личныхъ счетовъ, устройство своихъ матеріальныхъ дѣлъ, вотъ что на первомъ планѣ. Въ К-мъ уѣздѣ одинъ іаконь съ начала революціи ведетъ усиленную агитацію среди населенія объ удаленіи священника и занятіи его мѣста. Въ Д-мъ уѣздѣ священникъ старается удалить предсѣдателя окружного совѣта, чтобы самому занять его мѣсто. (Вѣдь—жалованіе и все-таки „начальство“). Въ С-мъ уѣздѣ одинъ изъ священниковъ пресмыкается предъ шайкой невѣровъ, надѣясь, что они другого священника удалятъ и его домъ—собственный отладутъ ему бесплатно.

Наша миссія молчитъ. Гдѣ дѣлись наши миссіонеры. Неужели они только могли предписывать на бумагѣ, да требовать отчеты, а когда дѣло дошло до живой работы—они спасовали. Для чего же они тогда существуютъ, для чего тратятся на нихъ средства, которыя можно употребить съ большей пользой для церкви.

Печатный органъ нашъ „Епархіальныя Вѣдомости“ недостаточно реагируетъ на явленіе церковно-приходской жизни. Да и это вполне понятно. Вѣдь „Епархіальныя Вѣдомости“ есть вѣрное отображеніе той жизни, которая идетъ среди духовенства. Только наша дѣятельная работа—вдохнетъ въ него жизнь.

Та работа, которая ведется отдѣльными лицами, постепенно замираетъ, не встрѣчая ни откуда поддержки. Вѣдь и лам-

пада не можетъ горѣть безъ масла; какъ же человекъ будетъ работать, встрѣчая нашъ индифферентизмъ и даже противодѣйствіе.

Отцы и братіе! Довольно предаваться сонливости и дреманію. Врагъ надвигается и намъ нужно будетъ бороться. Тогда поздно будетъ готовиться, когда онъ начнетъ войну. Только наша соорганизованность, дѣятельная подготовка, дасть намъ возможность выдержать натискъ враговъ православія. Не уподобитесь неразумнымъ дѣвамъ, проспавшимъ пришествіе жениха. Запаситесь масломъ въ свѣтильники ваши.

„Будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые льстили бы слуху ихъ“ (2 Тим. 4, 3) Это время приближается и даже уже наступило.

„Ты же будь бдителенъ во всемъ, переноси скорби, совершай дѣло благовѣстника, исполняй служеніе твое“ (2 Тим. 4, 5).

Священникъ К. К. Одинцовъ.

Курское духовенство полвѣка тому назадъ.

1.

Быстро пролетѣло полвѣка съ того времени, когда я въ 1867 году поступилъ ученикомъ Курскаго духовнаго училища. Сколько съ того времени совершилось и совершается всевозможныхъ, разнообразныхъ и поразительныхъ перемѣнъ въ духовномъ мірѣ! Но для всѣхъ событій и явленій есть судъ исторіи, который и опредѣляетъ смыслъ, значеніе и достоинство ихъ, а для исторіи необходимы соотвѣтственные матеріалы, источники того или иного рода, свойства и характера, и вотъ по этому мы себѣ позволимъ привести въ нашей статьѣ нѣсколько ланныхъ, касающихся духовной жизни прошлаго времени въ Курскѣ, обрисовывая тотъ ея періодъ, который запечатлѣвается полувѣковой давностью и отличается многими интересными чертами тогдашней эпохи, теперь кажущейся столь удаленной отъ насъ.....

Во главѣ Курской епархіи того времени находился преосвященный Сергій (Ляпидевскій), прибывшій въ Курскъ въ январѣ 1861 года, въ послѣдствіи митрополитъ Московскій. Онъ

именовался епископомъ Курскимъ и *Бѣлоградскимъ*. Въ то время выраженіе *Бѣлоградскій*, относимое къ уѣздному городу Курской губерніи Бѣлгороду, было очень употребительно въ мѣстномъ духовномъ мірѣ. Въ консисторскихъ и другихъ официальныхъ бумагахъ писали: „Бѣлоградская“ семинарія, „Бѣлоградское духовное училище“, „Бѣлоградскій“ соборъ, „Бѣлоградская богадѣльня“... Архіепископъ Платонъ Донской, бывший проѣздомъ въ Кіевъ въ гостяхъ у преосвященнаго Сергія, на обѣдѣ, къ которому было приглашено старшее духовенство г. Курска, въ бесѣдѣ застольной, выразился въ шутливой формѣ такъ:

— Когда протодіаконъ возгласилъ вашему преосвященству: „епископа Курскаго и Бѣлоградскаго“, я невольно подумалъ о Бѣлградѣ—Сербской столицѣ!..

— Но, ваше высокопреосвященство, въ свою очередь отозвался преосвященный Сергій, мой титулъ, какъ епископа, отъ Сербскаго отдѣляется буквою:

„О“.

-- Какимъ образомъ?

— Тамъ—Бѣлградскій, а у насъ: „Бѣлоградскій“...

— Это не особенно замѣтно отвѣтилъ Платонъ и, продолжая рѣчь въ томъ же шутовскомъ тонѣ, прибавилъ: „Вотъ я пріѣхалъ къ вамъ—Курскимъ, а какъ васъ назвать всѣхъ однимъ словомъ: *Курьцы*? Не такъ ли?

— Куряне! отвѣтили Платону.

— Куряне—Куряне, сказалъ онъ—и длинно и многобуквенно, и неясно, а „Курьцы“ самое лучшее названіе для васъ.

Итакъ, слово Бѣлоградскій было въ полномъ ходу. Мой родитель въ своемъ дневникѣ подъ 1850-мъ годомъ записалъ: „Пріѣхали изъ благословеннаго Бѣлграда въ богоспасаемый Курскъ“. Но въ этой записи есть существенная ошибка. Собственно говоря, будучи назначенъ изъ профессоровъ семинаріи въ законоучители Курской губернской гимназіи, мой родитель не пріѣхалъ изъ Бѣлгорода въ Курскъ, а *пришелъ*, пройдши все 125-верстное разстояніе пѣшкомъ, неся на рукахъ свою маленькую дочку, которая не могла ѣхать въ экипажѣ, а была покойна и довольна, когда ее несли на рукахъ...

Даже въ одной изъ семинарскихъ прощальныхъ пѣсень первый стишокъ начинается такимъ образомъ:

Прости, *Бѣлградъ*, пріютъ родимый!..

Въ духовномъ же училищѣ слово *Бѣлгородъ* имѣло символическое значеніе: „поѣдетъ ли онъ въ Бѣлгородъ?“ значило: поступитъ ли въ семинарію, „пріѣдетъ ли ревизоръ изъ Бѣлгорода“, значило: явится ли на ревизию въ училище профессоръ изъ семинаріи *), „не видать тебѣ Бѣлгорода!“ говоритъ учитель нерадивому ученику училища, и т. под.

Преосвященный Сергій придавалъ большое значеніе Бѣлгороду и его святынямъ, вслѣдствіе чего онъ ежегодно въ разное время проводилъ въ Бѣлгородѣ не менѣе 2—3 мѣсяцевъ, оставляя на столь продолжительное время епархіальный городъ Курскъ безъ своего присутствія. Въ Бѣлгородѣ уѣзжали: его свита, протоіакопъ, весь хоръ пѣвчихъ, иногда же вмѣсто протоіакона сопровождалъ преосвященнаго Сергія старшій іеродіакопъ Знаменскаго монастыря о. Порфирій, славившійся замѣчательнымъ голосомъ, и половина архіерейскаго хора, такъ какъ другая половина пѣла раннія обѣдни въ Преображенской церкви. Въ Бѣлгородѣ епископъ часто служилъ, но, какъ я могъ замѣтить, пробывши годъ ученикомъ Курской духовной семинаріи, находившейся тогда въ Бѣлгородѣ, въ семинарскихъ классахъ бывалъ очень рѣдко, а въ 1872 году, пробывъ въ Бѣлгородѣ съ Оминой недѣли до праздника Вознесенія Господня, передъ самыми экзаменами въ семинаріи, возвратился въ Курскъ. Такъ онъ понималъ „автономный“ уставъ семинаріи 1867 года и давалъ просторъ дѣйствіямъ о. ректора и семинарскаго правленія.

Къ сказанному надо добавить, что въ описываемое мною время даже епархіальные съѣзды созывались не только въ Курскѣ, но и въ Бѣлгородѣ, чего впослѣдствіи никогда не бывало.

2.

Преосвященный Сергій на видъ былъ, сравнительно, молодымъ человекомъ, очень живымъ и бодрымъ, но въ своей дѣятельности держался опредѣленной системы, не проявлялъ торопливости, изъяснялся съ духовными лицами неспѣшно и съ надлежащимъ авторитетомъ, извѣстная официальность всегда была его спутницей. Пріѣхавъ въ Курскъ, онъ сдѣлалъ визиты старшимъ протоіереямъ и іереямъ, причемъ изъ этого посѣщенія вывелъ слѣдующее заключеніе:

*) Въ это время ревизоромъ изъ семинаріи всегда назначали А. А. Чистякова, уроженца Курска.

— Скромно живутъ старшія духовныя лица, очень скромно.

При этомъ рассказывалъ о болѣе зажиточной и показной жизни представителей духовенства города Тулы, откуда былъ самъ родомъ. Причиной скромности жизни Курскаго духовенства въ значительной степени было то обстоятельство, что въ послѣдніе годы архіепископства преосвященнаго Илюдора во многихъ церквахъ города Курска, гдѣ прежде было два священника, было назначено по три, а гдѣ дотолѣ было по одному священнику, назначены вторые священники; неудивительно, что доходы духовенства умалились. Такъ, напр., полвѣка тому назадъ въ церквахъ: Покровской, Преображенской, Троицкой, Воскресенскомъ соборѣ, Николаевской что въ торгу, въ Николаевской Стрѣлецкой, Ямской, Благовѣшенской, Флоровской, словомъ,—въ огромномъ большинствѣ церквей Курска было по три священника, по одному, а иногда по два діакону и по четыре причетника, итого въ каждой церкви отъ 8 до 9 членовъ причта, такъ что причетники „несли седмицу“ одинъ только разъ въ мѣсяцъ, или, иначе сказать, исполняли свои обязанности только 13 недѣль въ году, а остальные 39 недѣль только помогали своему тому или другому товарищу. Также почти не было въ то время законоучительскихъ мѣстъ, и хотя іереями исполнялось много разныхъ временныхъ обязанностей по назначенію консисторіи, особенно духовныхъ слѣдствій, но эти обязанности были безвозмездными. Преосвященный Сергій обратилъ на это вниманіе, и при немъ, съ первыхъ же лѣтъ управленія епархіей, стало сокращаться число членовъ городского духовенства, а по реформѣ 1869 года, произведенной правительственною властью, было такъ сокращено число священно-и церковнослужителей, какъ никогда не было ни раньше, ни послѣ. Кромѣ соборовъ, нигдѣ не осталось въ церквахъ болѣе, какъ по одному священнику, названному настоятелемъ храма, а діаконы были перечислены на псаломщицкія вакансіи, этихъ же послѣднихъ также было почти во всѣхъ городскихъ церквахъ только по одному.

Сообщилъ *А. Тапковъ*.

(Продолженіе будетъ).

Къ вопросу о воскосвѣчномъ голодѣ.

Къ концу истекшаго 1917 года цѣна на церковныя свѣчи поднялась больше, чѣмъ въ два раза. До праздника Рождества Христова свѣча пріобрѣталась за пять копѣекъ, а во время праздника богомольцы стали платить за ту же свѣчку уже нѣсколько выше 10 копѣекъ. Какія же причины вызвали такое сильное повышение цѣны на свѣчи?

Правленіе Курскаго Епархіальнаго воскосвѣчнаго завода, въ докладѣ Епархіальному Церковно-общественному Совѣту о необходимости повысить расцѣнку отпускаемыхъ имъ свѣчей, докладывало о неимовѣрно поднявшихся въ послѣднее время цѣнахъ на пчелиный воскъ и въ удостовѣреніе этого сослалось на рядъ своихъ свѣлокъ по пріобрѣтенію воскового матеріала, для надобностей завода, изъ которыхъ было видно, что заводъ очутился въ положеніи, при которомъ онъ имѣлъ покупать на рынкѣ воскъ и вошину дороже, чѣмъ самъ-опъ продавалъ его въ выработанныхъ свѣчахъ. Къ этому было добавлено свѣдѣніе о нѣсколькихъ случаяхъ злокачественнаго обращенія съ церковными свѣчами въ томъ отношеніи, что, купивши на заводѣ свѣчи по 160 рублей за пудъ, многие изъ покупателей перетапливали свѣчи на воскъ и затѣмъ являлись съ предложеніемъ купить у нихъ воскъ уже по цѣнѣ 320 рублей за пудъ, т. е. по той цѣнѣ, которую имъ платятъ въ другихъ губерніяхъ. Существованіе на восковомъ рынкѣ такого рода махинацій послужило главной причиной, почему цѣна на церковныя свѣчи Церковнымъ Совѣтомъ была соотвѣтственно повышена.

Къ сказанному необходимо приовокупить, что при отсутствіи на нашемъ Курскомъ рынкѣ не только стеариновыхъ или даже сальныхъ свѣчей для освѣщенія жилищныхъ помѣщеній, но и керосина, сельскіе и городскіе обыватели вынуждены были прибѣгнуть къ употребленію до сихъ поръ возжи-гавшейся лишь въ церквахъ передъ ликами Святыхъ церковной свѣчки, какъ таковой, которую можно всегда купить безъ стоянія въ „хвостахъ“ и сравнительно дешевле, чѣмъ въ магазинахъ и въ укромныхъ „подвальныхъ“ мѣстахъ. Надо же чѣмъ нибудь освѣтиться въ эти убійственныя темныя продолжительныя зимнія ночи! вмѣстѣ съ спросомъ на освѣтительный матеріалъ усилился такимъ образомъ спросъ церков-

ныхъ свѣчей, поднялся спросъ на воскъ, котораго, къ слову сказать, на всемъ нашемъ внутреннемъ рынкѣ оказалось весьма ограниченное предложеніе. Силою всѣхъ этихъ обстоятельствъ создалось такое условіе, при которомъ цѣну на воскъ погнало въ гору.

Надо замѣтить, что при отсутствіи на рынкѣ достаточнаго количества питательнаго продукта—сахара, цѣна на другой продуктъ пчеловодства—медъ также страшно возрасла до небывалой высоты, до 200 рублей за пудъ, или 5 рублей за фунтъ. Обстоятельство это не могло не отразиться и на разцѣнкѣ меда. Дѣло въ томъ, что выработка пчелами воска основывается на потребленіи пчелами меда. Въ этомъ отношеніи изъ практики извѣстно, что пчела, чтобы вытянуть 1 фунтъ вошины, должна потребить, въ зависимости отъ атмосферныхъ условій, отъ 10 до 20 фунтовъ меда. Ясное дѣло, что означенная связь воска съ медомъ учитывается пасѣчниками въ томъ отношеніи, что для нихъ представляется наиболѣе выгоднымъ вести пчелъ такимъ образомъ, чтобы пчелы располагали вошиной готовой и, не тратя меда на постройку сотовъ, собирали (медъ) въ возможно наибольшемъ количествѣ. Другими словами, настоящій моментъ таковъ, что онъ измѣнилъ направленіе пчеловожденія и пчедоторговли въ томъ отношеніи, что хозяева стали задерживать воскъ на пасѣкахъ, для потребностей собственнаго хозяйства, для изготовленія искусственной вошины, а сбывать лишь одинъ медъ, который и безъ воска хорошъ, оплачиваетъ труды по пчеловодству.

Наконецъ, при объясненіи недостатка воска на рынкѣ, нужно принять во вниманіе также и то обстоятельство, что недостатокъ существовалъ и раньше, до войны. Однако, малое производство въ Россіи воска, и отсюда произходящій голодъ въ церковно-воско-свѣчномъ потребленіи, въ то время парализовались значительнымъ привозомъ этого матеріала изъ за границы. Въ первые годы текущей войны на рынкѣ оставались еще кое какіе запасы заграничнаго воска, благодаря которымъ дѣло не обострялось такъ сильно, какъ это стало замѣчаться въ послѣднее время, когда эти запасы совершенно стаяли.

Вотъ всѣ тѣ причины, благодаря которымъ приносимая Богу свѣча такъ сильно вздорожала. Послѣ вышеобъясненнаго само собою отпадаютъ тѣ обвиненія въ мародерствѣ воско-

свѣчнаго производства, съ которыми недоброжелатели церковно-общественной жизни поспѣшили въ кое какихъ изданіяхъ выступить.

П. Чефановъ.

Изъ епархіальной хроники.

Въ духовной семинаріи. За отсутствіемъ средствъ учебныя занятія въ духовной семинаріи прерваны ранѣе обычнаго срока на недѣлю,—а именно 13 декабря.

Въ ожиданіи будущихъ благъ, педагогическое собраніе семинаріи постановило возобновить учебныя занятія для воспитанниковъ 1, 3 и 5 классовъ съ 29 января 1918 года, продолживъ ихъ не болѣе, какъ одинъ мѣсяцъ. Занятія же съ воспитанниками остальныхъ классовъ—2, 4 и 6-мъ открыть съ 12 марта.

Выборы на вакантную въ настоящее время должность духовника семинаріи, согласно предложенія Преосвященнаго Теофана, по тѣмъ же соображеніямъ матеріальнаго характера въ связи съ неопредѣленностью вообще положенія семинаріи отложены на неопредѣленное время.

Изгнаніи членовъ причта. Гражданами села Карандокова, Щигровскаго уѣзда, представленъ Епархіальному Начальству приговоръ отъ 29 декабря 1917 г. объ удаденіи мѣстнаго священника о. Николая Дьяконова.

Аналогичный приговоръ, т. е. объ удаленіи изъ прихода, представленъ Преосвященному Теофану и о священникѣ села Лапыгина, Старооскольскаго уѣзда, о. Албинскомъ.

Прихожане Архангельской перкви села Вышняго Даймена, Щигровскаго уѣзда, возбудили предъ епархіальной властью ходатайство объ удаленіи отъ должности мѣстнаго псаломщика Михаила Пятницкаго.

Епархіальнымъ Церк. Совѣтомъ означенныя дѣла направлены: о. Н. Дьяконова и псаломщика Мих. Пятницкаго—въ Окружныя Церк. Совѣты и о. Албинскаго—въ уѣздный Церк. Совѣтъ.

Гражданами сл. Меснянской, Тимского уѣзда, представленъ епархіальной власти приговоръ объ удаленіи изъ прихода мѣстнаго священника о. Василя Владыкова.

Отказъ отъ кандидатуры. Діаконъ Николаевской церкви с. Грузскаго, Путивльскаго уѣзда, о. Владиміръ Безпаловъ, въ пользу котораго мѣстными гражданами былъ составленъ приговоръ объ избраніи его священникомъ, по дѣламъ личнаго характера отказался отъ выставленія своей кандидатуры.

Женщина псаломщикъ. Прихожане Григоріе - Богословской церкви с. Левшинки, Львовскаго уѣзда, обратились къ епархіальной власти объ утвержденіи въ должности псаломщика мѣстной учительницы Маріи Дмитріевской.

Открытие новаго прихода. Граждане с. Праворота, Корочанскаго уѣзда, и жители хутора того же имени обратились къ Преосвященному Епископу Теофану съ просьбою о назначеніи къ ихъ Дмитріевской церкви отдѣльнаго священника, за отдаленностію мѣстнаго причта отъ означенныхъ села и хутора.

Преосвященнымъ Владыкой просителямъ предложено представить приговоръ объ открытіи самостоятельнаго прихода.

По словамъ просителей въ упомянутыхъ селеніяхъ насчитывается до 1500 душъ обоого пола и имѣется квартира для священника съ отопленіемъ.

Въ Окружныхъ Церковныхъ Совѣтахъ. Окружный Церк. Совѣтъ 3 округа Рыльскаго уѣзда, въ собраніи своемъ, 1 декабря, заслушавъ заявленіе нѣсколькихъ членовъ своихъ о томъ, что они желаютъ послужить св. церкви въ должности членовъ Совѣта бесплатно, но считаютъ простою справедливостію, чтобы имъ уплачивались расходы по поѣздкамъ на еобранія Совѣта, постановилъ: 1) собранія Совѣта устраивать 5 разъ въ годъ, 2) каждому члену Совѣта уплачивать изъ церковныхъ средствъ округа по 5 руб. за расходы на поѣздку въ собраніе, а всего на 10 членовъ Совѣта 250 руб. отъ округа; каковыя деньги разложить по церквамъ округа пропорціонально доходности каждой церкви.

Журналь этотъ представляется на утвержденіе Епархіальнаго Начальства.

Предсѣдателемъ Окружнаго Церковнаго Совѣта 3 округа, Новооскольскаго уѣзда, вмѣсто отказавшагося священника о. Юсифа Северинова, избранъ собраніемъ духовенства и мірянъ 8 декабри членъ Совѣта священникъ сл. Б. Халани о. Косма Шафрановъ.

Членомъ того же Совѣта священникъ сл. Ольшанки о. Всеволодъ Дагаевъ.

Предсѣдателемъ Окружнаго Церковнаго Совѣта 2 округа Тимскаго уѣзда, вмѣсто выбывшаго свящ. Григорія Тимонова 11 декабря избранъ священникъ Христорожественской церкви с. Озерка Николай Аушевъ.

То же собраніе духовенства и мірянъ избрало вмѣсто выбывшаго члена Ревизіоннаго Комитета Тимскаго свѣчнаго склада свящ. о. Евгенія Попова—священника Георгіевской церкви с. Гиилого Колодезя о. Феодора Покровскаго.

Любопытный документъ: 1917 года ноября 29 дня. Петровскимъ Военно-Революционнымъ Комитетомъ, въ собраніи товарищей солдатъ и подъ предсѣдательствомъ избраннаго предсѣдателемъ этого собранія Денниса Ивановича Мымрикова, былъ поставленъ на обсужденіе вопросъ о военагражденіи священника церкви села Петровскаго (Рыльск. уѣзда) за частныя требоисправления. По означенному вопросу высказывались товарищи—Алексеѣй Михайловичъ Кудрявцевъ и Иванъ Григорьевичъ Дитяткинъ. По обсужденіи сего вопроса всѣ единогласно постановили: съ сего числа за требоисправления въ приходѣ церкви с. Петровскаго священнику съ причтомъ установить нижеслѣдующую плату: 1) за вѣнчаніе—5 руб. 2) за похороны взрослоаго отъ 10 л.—3 руб., 3) маленькаго до 10 л.—1 р., 4) за крещеніе—25 коп., 5) за предбрачное свидѣтельство невестѣ—1 руб. 50 коп., 6) за совершеніе заупокойной обѣдни—1 руб., 7) за совершеніе молебна въ церкви или въ домѣ—50к., 8) общественные молебны—бесплатно или плата добровольная...

Выѣздъ къ больному для приобщенія безостановочный и безъ отказа. Молитвы въ посты предъ Рождествомъ и Пасхою священникъ даетъ совмѣстно съ псаломщикомъ и плата за все добротная.

Доходы священникъ обязанъ дѣлить съ псаломщикомъ: деньги—себѣ $\frac{2}{3}$ и псаломщику— $\frac{1}{3}$, а собранный хлѣбъ и проч.

пополамъ 29 ноября 1917 года № 3418. „Слѣдуютъ подписи. Помѣстный Соборъ, дѣлаемъ выводъ на основаніи этого „документа“, самъ по себѣ, Петровскій Военно-Революціонный Комитетъ самъ по себѣ... Это съ одной стороны. Съ другой стороны—товарищи—солдаты могутъ „все“ обсуждать и „все“ постановлять. Можно даже и подписаться подъ ихъ постановленіемъ, но только какъ-бы... не умереть отъ голода... Во всякомъ случаѣ Петровскому Военно-Революціонному Комитету братское „спасибо“ и освоенъ причтъ „позаботился“.

Погребеніе жертвы погрома. 17 декабря братія Бѣлогорской Николаевской пустыни, послѣ судебнаго медицинскаго вскрытія, совершила торжественно погребеніе убитаго злоумышленниками при вооруженномъ ограбленіи, 11 декабря, обители іеромонаха Серапіона.

Миръ праху твоему, невинный страдалецъ!

Іеромонахъ *Арсеній*.

Иноепархіальныя извѣстія.

Мѣры къ благоустроенію церковно-приходской жизни и поддержанію гонимыхъ пастырей. Въ Кіевской епархіи, какъ и во многихъ другихъ русскихъ епархіяхъ, нормальное теченіе церковно-приходской жизни въ значительной степени пострадало отъ вмѣшательства въ нее иновѣрцевъ, сектантовъ и агитаціи недостойныхъ членовъ клира. Для устроенія ея и огражденія священнослужителей отъ непріязненныхъ дѣйствій прихожанъ въ названной епархіи примѣняются на практикѣ мѣры, по характеру своему вполне соответствующія пресѣкаемому ими злу и отличающіяся безпристрастіемъ.

Изъ числа такихъ мѣръ, всего прежде, обращаетъ на себя вниманіе составленіе точныхъ списковъ православныхъ прихожанъ. При производствѣ разслѣдованій, касающихся пастырей, помощью списковъ можно устранять отъ участія въ приходскихъ собраніяхъ иновѣрцевъ и сектантовъ, возбуждающихъ противъ пастырей въ народѣ враждебное настроеніе и подбивающихъ прихожанъ выносить противъ нихъ вредныя постановленія.

Въ приходѣ также много вредятъ пастырямъ искательные клирики, агитирующие противъ нихъ съ цѣлію занять ихъ

мѣста. Мѣрою пресѣченія зловредной дѣятельности агитаторовъ-клириковъ служить справедливый надъ ними судъ, производимый въ благочинническомъ округѣ, рѣшеніе коего представляется на усмотрѣніе епархіального начальства.

Въ виду того, что среди искателей священническаго сана бывають лица, не получившія достаточнаго образованія, то для устраненія ихъ нелегальнаго домогательства требуется производить имъ при духовной семинаріи экзаменъ, по приспособительно для сего составленной программѣ. Въ исключительныхъ случаяхъ отъ экзамена могутъ быть освобождаемы достигшіе 50-лѣтняго возраста діаконы, прослужившіе въ этомъ санѣ не менѣе 10 лѣтъ, отличающіеся начитанностью въ Слово Божіе, извѣстные своимъ миролюбіемъ, исправностью по службѣ, чуждые интригъ противъ своихъ пастырей и имѣющіе одобрительное свидѣтельство отъ благочинническихъ совѣтовъ.

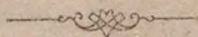
Священнику, лишившемуся прихода, рекомендуется оказывать поддержку и всяческое содѣйствіе. Этой цѣли должны служить благочинническіе союзы, примыкающіе чрезъ посредство уѣзднаго союза къ центральному Кіевскому союзу пастырей. Сосѣдніе и одноокружные пастыри по благочинію тоже должны стараться примирять съ паствою удаленнаго ею священника, отказываясь даже отъ совершенія для нея богослуженія и христіанскихъ требъ, безъ разрѣшенія на это епархіальной власти. Безъ формальнаго слѣдствія ни одинъ священникъ не можетъ быть отчисленъ отъ прихода или перемѣщенъ въ другой. Самое слѣдствіе д. б. производимо, въ присутствіи обвиняемаго, на приходскомъ собраніи благочиннымъ, при участіи уѣзднаго комиссара или уполномоченнаго имъ мірянина. Окончательное рѣшеніе по дѣлу обвиняемаго выносится на собраніи зарегистрированными въ списокъ православленными посредствомъ тайнаго голосованія. До формальнаго отчисленія изгнаннаго священника отъ прихода, послѣдній не считается празднымъ, а потому никто не можетъ его домогаться. Нарушившіе это условіе лишаются права занять мѣсто въ случаѣ официального признанія его празднымъ и подвергаются пастырскому суду благочинническаго округа, по которому они могутъ быть признаны не желательными клириками, обязанными перейти въ другой округъ.

Для матеріальной поддержки потерпѣвшихъ отъ прихо-

жанъ пастырей проэктируется образованіе, путемъ самообложенія, специальный денежный фондъ, распоряженіе коимъ поручить существующей уже въ Кіевѣ комиссіи или образованъ для сего, по усмотрѣнію епархіальнаго сѣзда, новое учрежденіе. Братскій союзъ кіевскаго духовенства также долженъ приходить на помощь гонимымъ собратьямъ присканіемъ для нихъ мѣстъ, подходящихъ занятій и выраженіемъ сочувствія облегчать ихъ душевныя страданія.

Въ случаяхъ отобранія прихожанами церковной земли, ареста священниковъ и насильственнаго удаленія изъ приходовъ, обращаться за защитою къ мѣстной свѣтской власти и увѣдомлять консисторію для принятія ею надлежащихъ мѣръ защиты.

Такъ, какъ, наконецъ, пастыри не всегда бываютъ свободны отъ служебныхъ ошибокъ и своими дѣйствіями иногда вызываютъ справедливое недовольство клириковъ и прихожанъ, то такимъ пастырямъ слѣдуетъ повиниться въ своихъ недочетахъ, проникнуться искреннимъ желаніемъ впредь избѣгать ихъ, отдать свои силы и трудъ на благо своей паствы и укрѣпить съ нею духовный свой союзъ чрезъ открытіе приходскихъ совѣтовъ и чрезъ принятіе въ нихъ активнаго участія по обновленію церковной жизни. Гонимому священнику необходимо помнить ту истину, что на защиту со стороны при испытаніяхъ и на поддержку съ успѣхомъ могутъ рассчитывать только пастыри, имѣющіе въ своемъ характерѣ и своей жизнедѣятельности данныя истинно-добраго пастыря.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Курскаго Епархіальнаго Церковнаго Совѣта.

Курскій Епархіальный Церковный Совѣтъ, заслушавъ 9 и 12 января сего 1918 года письменное предложеніе секретаря и члена Совѣта іеромонаха Арсенія о необходимости принятія рѣшительныхъ

мѣръ къ упорядоченію дѣла избранія на священно-церковно-служительскія мѣста въ епархіи, изъ коего выясняется, что

а) многія лица, получивъ отъ епархіальной власти разрѣшеніе на выставленіе кандидатуры на то или иное священно-церковно-служительское мѣсто, являются въ приходъ въ то время, когда лицамъ, ранѣ ихъ прибывшимъ, даны уже приговоры объ избраніи, а иногда, когда и самая баллотировка уже произведена,

б) одинъ и тотъ же приходъ на одно вакантное мѣсто одновременно даетъ приговоры нѣсколькимъ лицамъ,

в) многіе приходы, не имѣющіе своихъ кандидатовъ и не заявившіе объ отсутствіи ихъ епархіальной власти, въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ остаются безъ постоянныхъ членовъ причта,

г) при явкѣ на вакантное мѣсто кандидаты допускаютъ не рѣдко унижительныя для духовнаго сословія сцены заискиванія предъ будущими прихожанами съ цѣлью привлеченія ихъ на свою сторону,

д) не прекращаются случаи появленія какъ въ мирно-настроенные приходы, такъ и въ приходы, гдѣ возникли тренія между членами клира и прихожанами, новыхъ кандидатовъ на священно-церковно-служительскія мѣста до освобожденія и объявленія этихъ мѣстъ вакантными,

е) не прекращаются случаи нетерпимой въ духовной средѣ агитаціи однихъ членовъ клира противъ другихъ, результатомъ чего являются конфликты какъ между самими членами клира, такъ и между прихожанами и клиромъ, влекущіе за собою удаленіе кого-либо изъ клира,

ж) наблюдаются случаи появленія въ приходы

и участія въ баллотировкѣ лицъ, не получившихъ разрѣшенія на это отъ епархіальной власти,

з) наблюдаются случаи совершенія въ приходахъ богослуженія и требъ лицами иноепархіальными безъ разрѣшенія какъ мѣстной епархіальной власти, такъ и со стороны того начальства, въ вѣдѣніи котораго находится появившееся неизвѣстно откуда лицо, можетъ быть даже и находящееся въ состояніи запрещенія священно-церковно-служенія или состоящее подъ судомъ и слѣдствіемъ, признаетъ подобныя явленія и особенно послѣднія, порождающія соблазнъ и смуту въ церкви среди вѣрующихъ, нежелательными и нетерпимыми и, призывая духовенство и мірянъ къ христіанскому единенію и любви, въ дополненіе къ изданнымъ ранѣе правиламъ избранія предлагаетъ къ свѣдѣнію и исполненію духовенства, уѣздныхъ окружныхъ церковныхъ совѣтовъ, церковно-приходскихъ собраній и совѣтовъ ниже слѣдующія дополнительныя правила:

1) Предсѣдатели (Благочинные) окружныхъ церковныхъ Совѣтовъ при освобожденіи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ немедленно доводятъ объ этомъ до свѣдѣнія епархіальной власти.

2) Священно-церковно-служительскія мѣста въ приходахъ считаются вакантными только по объявленіи ихъ таковыми епархіальной властью.

Приходы, изъ коихъ удалены члены причта не по приговору большинства прихожанъ, а насиліемъ меньшинства, вакантными не считаются.

3) Приходъ въ продолженіе двухъ (2-хъ) мѣсяцевъ, не свыше, подыскиваетъ себѣ достойнаго кандидата изъ лицъ, получившихъ разрѣшеніе отъ Епископа *)

*) На священническія мѣста епархій, кромѣ уѣзда Благородскаго, а

4) Разрѣшеніе на полученіе права выставлять свою кандидатуру даются чрезъ подачу прошеній (по почтѣ или лично) только на опредѣленное мѣсто.

5) Всѣ ранѣе выданныя разрѣшенія на выставленіе кандидатуры безъ указанія опредѣленнаго мѣста, со дня опубликованія этихъ правилъ, остаются не дѣйствительными.

6) Получившій разрѣшеніе на выставленіе своей кандидатуры на вакантное мѣсто прежде явки въ приходъ является къ Предсѣдателю (Благочинному) Окружнаго Церковнаго Совѣта, которому и предъявляетъ полученное разрѣшеніе.

7) Лица, прибѣгающія къ неблаговиднымъ способамъ и средствамъ для занятія священно-церковно-служительскихъ мѣстъ и замѣченныя въ агитаціи противъ членовъ клира, состоящихъ на опредѣленныхъ мѣстахъ, не подлежатъ назначенію и перемѣщенію на эти мѣста.

Тому же подлежатъ и лица, явившіяся въ приходъ безъ разрѣшенія Епископа.

8) Запрещается совершеніе богослуженій и требъ лицамъ, самовольно явившимся въ приходы изъ иной епархіи съ доведеніемъ до свѣдѣнія объ ихъ дѣйствіяхъ ихъ епархіальному начальству.

9) Окружнымъ Церковнымъ Совѣтамъ вмѣняется въ обязанность немедленно доводить до свѣдѣнія

равно діаконскія и псаломщическія въ уѣзды: Курскій, Обоянскій, Старооскольскій, Фатежскій, Тимскій и Щигровскій—отъ Пресвященнаго Теофана, Епископа Курскаго и Обоянскаго.

На священническія мѣста въ Бѣлгородскій уѣздъ, діаконскія и псаломщическія въ уѣзды: Бѣлгородскій, Грайворонскій, Суджанскій, Корочанскій и Ново-оскольскій—отъ Пресвященнаго Никодима, Епископа Бѣлгородскаго.

На діаконскія и псаломщическія мѣста въ уѣзды: Рыльскій, Дмитріевскій, Путивльскій и Львовскій—отъ Пресвященнаго Анолимпія, Епископа Рыльскаго.

Епископа объ означенныхъ иноепархіальныхъ лицахъ и о всѣхъ, самовольно являющихся въ приходы для совершения богослуженій и требъ.

10) Иноепархіальныя лица допускаются къ избранію на мѣста только при отсутствіи своихъ достойныхъ кандидатовъ и не иначе, какъ по полученіи надлежащихъ отзывовъ со стороны ихъ начальства.

11) Для временнаго исполненія пастырскихъ или иныхъ обязанностей назначаются удаленныя изъ прихода лица, если таковыя изъявятъ желаніе, или поручается исполненіе этихъ обязанностей лицамъ по усмотрѣнію Окружнаго Церковнаго Совѣта и за отсутствіемъ таковыхъ—іеромонахамъ монастырей и пустынь епархіи.

12) Означенныя дополнительныя правила вступаютъ въ силу со дня опубликованія ихъ Епархіальнымъ Церковнымъ Совѣтомъ въ Курскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ.

Предсѣдатель Совѣта *Феофанъ*,
Епископъ Курскій и Обоянскій.

Секретарь Совѣта, іеромонахъ *Арсеній*.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Феофану, Епископу Курскому и Обоянскому, отъ 12 декабря 1917 года, за № 37, о срокѣ представленія духовенства къ очереднымъ наградамъ за заслуги по духовному вѣдомству.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви имѣли сужденіе о назначеніи срока для представленія духовенства къ очереднымъ наградамъ за заслуги по духовному вѣдомству. **Приказали:** Объявить Епархіальнымъ Начальствамъ и Протопресви-

теру военного и морского духовенства, что конечнымъ срокомъ для представленийъ духовныхъ лицъ къ очереднымъ наградамъ за заслуги по духовному вѣдомству устанавливается 1-е февраля; представленія къ наградамъ, кои поступить послѣ означеннаго срока, подлежатъ оставленію безъ разсмотрѣнія; награжденіе же духовныхъ лицъ очередными наградами приурочивается къ празднику Св. Пасхи; о чемъ, для исполненія, послать циркулярные указы Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Канторамъ и Протопресвитеру военного и морского духовенства.

ВАКАНСІИ*).

А) Священническія:

- 1) При Христорождественской церкви с. Мясоѣдова, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 6 мая.
- 2) При Николаевской церкви с. Ольховати, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 2 августа.
- 3) При Константино-Еленской церкви с. Нескучнаго, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 21 августа.
- 4) При Дмитриевской церкви села Плоты, Корочанскаго уѣз., съ 24 іюля.
- 5) При Николаевской церкви сл. Слоновки, Новооскольскаго уѣзда, съ 25 мая.
- 6) При Успенской церкви с. Верхотѣвья, Обоянскаго уѣзда, съ 6 сентября.
- 7) При Покровской церкви с. Вязоваго, Путивльскаго уѣзда, съ 29 мая.
- 8) При Θεодосіевской церкви с. Поповыхъ-Лежачей, Рыльскаго уѣзда, съ 2 мая.
- 9) При Николаевской церкви села Александровскаго, Суджанскаго уѣзда, съ 7 іюня.

*.) О томъ, на какія изъ нижеозначенныхъ вакансій уже даны приходами приговоры и на какія еще не даны, Консисторіи неизвѣстно.

10) При Николаевской церкви с. Сторожевого, Суджанского уѣзда, съ 22 сентября.

11) При Дмитриевской церкви села Рѣнца, Тимского уѣзда, съ 11 июня.

12) При единовѣрческой Покровской церкви с. Дерлова, Фатежскаго уѣзда, съ 22 сентября.

13) При Николаевской церкви сл. Погромца, Новооскольскаго уѣзда, съ 30 октября.

14) При Успенской церкви с. Пересвѣтовой Бѣлицы, Дмитриевскаго уѣзда.

15) При Ильинской церкви с. Благодатнаго, Рыльского уѣзда.

16) При Рождество-Богородичной церкви с. Благодатнаго, Рыльского уѣзда.

17) При Успенской церкви с. Титова, Щагровскаго уѣзда.

18) При церкви с. Верхней—Пѣны, Оболенскаго уѣзда.

19) При Богоявленской церкви с. Ольховатки, Фатежскаго уѣз.

20) При Дмитриевской церкви с. Дмитриевскаго (Иванчиново) Льговскаго уѣзда.

21) При церкви с. Мальевни, Льговскаго уѣзда.

22) При Богословской церкви сл. Холодной, Корочанскаго уѣз.

23) При Покровской церкви с. Сниси, Дмитриевскаго уѣзда.

Б), Діако́нскія:

1) При Троицкой церкви села Винникова, Курскаго уѣзда, съ 21 июнь.

2) При Петро-Павловской церкви села Петровскаго, Курскаго уѣзда, съ 5 июля.

3) При Покровской церкви села Старицы, Бѣлгородскаго уѣз., съ 18 декабря 1916 г.

4) При Знаменской церкви села Безсоновни, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 19 июня.

5) При Николаевской церкви села Разумнаго, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 6 июля.

6) При Сергѣевской церкви сл. Красной, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 6 сентября.

7) При Архангельской церкви сл. Пушнарной, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 4 сентября.

8) При Николаевской церкви сл. Головчины, Грайворонского уезда, съ 24 мая.

9) При Соборной Успенской церкви гор. Грайворона, съ 17 октября.

10) При Рождество-Богородичной церкви села Илькина, Дмитриевского у., съ 22 сентября.

11) При Покровской церкви с. Проходнаго, Корочанского уѣз., съ 21 іюля.

12) При Ильинской церкви с. Самойлова, Корочанского уѣзда, съ 30 августа.

13) При Михайло-Архангельской церкви с. Новой Слободы, Корочанского уѣзда, съ 21 сентября.

14) При Васильевской церкви села Шахова, Корочанского у., съ 30 октября.

15) При Христорождественской церкви с. Иудинцева, Льговского уѣзда, съ 5 ноября 1916 г.

16) При Предтеченской церкви села Густомоя, Льговского уѣзда, съ 10 августа.

17) При Флоровской церкви села Вѣтреннаго, Льговского уѣз., съ 15 сентября.

18) При Успенской церкви сл. Черняни, Новооскольского у., съ 10 марта.

19) При Флоровской церкви села Суркова, Новооскольского уѣзда, съ 26 іюля.

20) При Николаевской церкви села Маньшина, Новооскольского уѣзда, съ 5 августа.

21) При Архангельской церкви с. Бызанова, Обоянского уѣз., съ 30 октября.

22) При Благовѣщенской церкви гор. Путивля, съ 8 іюня.

23) При Покровской церкви с. Казацкаго, Путивльского уѣз., съ 18 августа.

24) При Воскресенской церкви с. Череповки, Путивльского у., съ 18 августа.

25) При Троицкой церкви с. Миленина—Низовцева, Рыльского уѣзда, съ 21 марта.

26) При Богородичной церкви с. Коренского, Рыльского уѣз., съ 14 апрѣля.

27) При Николаевской церкви с. Верхне-Атаманскаго, Старооскольского уѣзда, съ 24 мая.

28) При Казанской церкви с. Халчей, Фатежскаго уѣзда, съ 16 февраля.

29) При Спасской церкви с. Ново-Спасскаго, Фатежскаго уѣзда, съ 24 августа.

30) При Алексѣевской церкви с. Бычновъ, Фатежскаго уѣзда, съ 21 августа.

31) При Троицкой церкви с. Краснаго, Щигровскаго уѣзда, съ 5 юня.

32) При Казанской церкви с. Липовскаго, Щигровскаго уѣзда, съ 15 сентября.

33) При Николаевской церкви сл. Зыбиной, Грайворонскаго уѣзда, съ 16 ноября.

34) При Михайло-Архангельской церкви с. Кобылокъ, Рыльскаго уѣзда, съ 31 октября.

35) При Знаменской церкви с. Знаменскаго, Старооскольскаго уѣзда, съ 17 ноября.

36) При Успенско-Михайловской церкви г. Бѣлгорода съ 17 октября.

37) При Казанской церкви с. Наумови, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 23 ноября.

38) При Владимірской церкви с. Ольшанин, Старооскольскаго уѣзда, съ 28 ноября.

39) При Владимірской церкви с. Гущина, Тимскаго уѣзда, съ 28 ноября.

40) При Архангельской церкви сл. Томарови, Бѣлгородскаго у., съ 18 ноября.

41) При Михайловской церкви сл. Масловъ, Грайворонскаго у., съ 18 декабря.

42) При Казанской церкви с. Старикова, Дмитріевскаго у., съ 12 декабря.

43) При Покровской церкви с. Казачьяго, Корочанскаго у., съ 14 декабря.

44) При Михайло-Архангельской церкви с. Проточнаго, Новооскольскаго у., съ 12 декабря.

45) При Петро-Павловской церкви с. Туранскаго, Рыльскаго у., съ 28 ноября.

46) При Покровской церкви с. Солдатскаго, Фатежскаго у., съ 7 октября.

47) При Архангельской церкви с. Шатохина, Фатежскаго у., съ 14 декабря.

48) При Ахтырской церкви с. Красной Поляны, Щигровскаго у., съ 12 декабря.

49) При церкви с. Масловой Пристани, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 15 января.

50) При Васильевской церкви с. Пушкарнаго, Суджанскаго уѣзда, съ 15 января.

51) При Николаевской церкви сл. Ранитной, Грайворонскаго уѣзда, съ 15 января.

В) Псаломщическія.

1) При Введенской церкви с. Введенскаго, Грайворонскаго уѣзда, съ 10 іюня.

2) При Казанской церкви с. Смытима, Дмитріевскаго уѣзда, съ 6 іюля.

3) При Казанской церкви с. Генеральшина, Дмитріевскаго уѣзда, съ 12 іюля.

4) При Иоасафовской церкви д. Афанасовой, Корочанскаго у., съ 22 апрѣля.

5) При Архангельской церкви с. Марачнаго, Корочанскаго уѣзда, съ 21 мая.

6) При Космо-Даміанской церкви с. Терноваго, Корочанскаго уѣзда, съ 4 іюля.

7) При Предтеченской церкви с. Юрьевни, Льговскаго уѣзда, съ 9 іюля.

8) При Покровской церкви с. Казацкаго, Путивльскаго уѣз., съ 21 августа.

9) При единовѣрческой Николаевской церкви с. Пушкарнаго, Рыльскаго уѣзда, съ 13 іюля.

10) При Покровской церкви с. Артишокса, Рыльскаго уѣзда съ 3 августа.

11) При Михаило-Архангельской церкви с. Рѣпцкой Платы, Тимскаго уѣзда, съ 21 августа.

12) При Престовоздвиженской церкви гор. Тима, съ 31 авг.

13) При Дмитріевской церкви с. Рѣпцкихъ Бутыроаъ, Тимскаго уѣзда, съ 6 сентября.

14) При Воскресенскомъ соборѣ гор. Мурзна, съ 19 ноября.

- 15) При Кафедральномъ соборѣ г. Курска, съ 13 ноября.
- 16) При Покровской церкви сл. Таволжанки, Вѣлгородскаго уѣзда, съ 6 октября.
- 17) При Архангельской церкви с. Растворога, Дмитріевскаго уѣзда, съ 3 октября.
- 18) При Николаевской церкви с. Болыова, Дмитріевскаго уѣз., съ 2 октября.
- 19) При Рождество-Богородичной церкви с. Кошкина, Дмитріевскаго уѣзда, съ 28 октября.
- 20) При Николаевской церкви с. Васильевскаго, Дмитріевскаго уѣзда, съ 11 октября.
- 21) При Успенской церкви с. Нижнихъ Деревенскъ, Львовскаго уѣзда, съ 3 ноября.
- 22) При Соборной церкви г. Щигровъ, съ 5 ноября.
- 23) При Богоявленской церкви с. Дьяконова, Курскаго уѣзда, съ 9 ноября.
- 24) При Покровской церкви с. Ковылина, Новооскольскаго у., съ 20 декабря.
- 25) При Владимірской церкви с. Терезовки, Корочанскаго у., съ 30 ноября.
- 26) При Дмитріевской церкви с. Плоты, Корочанскаго уѣзда, съ 12 декабря.
- 27) При Архангельской церкви с. Вѣшне-Даймена, Щигровскаго уѣзда, съ 24 ноября.
- 28) При Богословской церкви г. Курска, съ 23 декабря.
- 29) При Николаевской церкви с. Ржавы, Обоянскаго уѣзда, съ 28 ноября.
- 30) При Николаевской церкви с. Нижняго Теробуна, Щигровскаго уѣзда, съ 24 ноября.

Отъ Совѣта Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства.

Совѣтъ Братства доводитъ до свѣдѣнія, что съ 1 января с. г. мѣсто Курскаго Евархіальнаго противосектантскаго миссіонера проповѣдника въ настоящее время свободно. Содержанія по сей должности положено: жалованья 1470 руб., на разъѣзды— 450 руб. и на книги 50 руб. въ годъ.

Лица, желающія занять эту должность имѣютъ обращаться съ просьбою въ Совѣтъ Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-Просвѣтительнаго Братства. При прошеніи долженъ быть приложенъ послужный списокъ о службѣ.

Р о с п и с а н і е

праздничныхъ и воскресныхъ дней въ 1918 году, съ показаніемъ кому изъ священнослужителей города Курска и его пригородовъ назначено въ эти дни произнесение проповѣдей въ Соборномъ храмѣ Знаменскаго монастыря или Каѳедральномъ Соборѣ.

ВЪ ЯНВАРЬ.		
1	Новый годъ. Обрѣзаніе Господне.	Священникъ Викторъ Ивановскій.
6	Богоявленіе Господне.	Протоіерей Ілія Булгаковъ.
7	Недѣля 33-я по Богоявленіи.	Протоіер. Іоаннъ Курдюмовъ.
14	Недѣля 34-я.	Прот. Ѳеодоръ Брюховецкій.
21	Недѣля 35-я.	Протоіер. Платонъ Васильевъ.
28	Недѣля 36-я.	Протоіер. Николай Семеновъ.
ВЪ ФЕВРАЛЬ.		
2	Срѣтеніе Господне.	Инспекторъ Духовной семинаріи іеромонахъ Іеронимъ.
4	Недѣля 37-я, о Закхѣѣ.	Священ. Іоаннъ Сахаровъ.
11	Недѣля о мытарѣ и фарисѣѣ.	Священ. Іоаннъ Андріевскій.
18	Недѣля о блудномъ сынѣ.	Священ. Леонидъ Иваницкій.
25	Недѣля мясопустная.	Свящ. Ѳеодоръ Богословскій.
ВЪ МАРТЪ.		
4	Недѣля сыропустная.	Священ. Николай Насѣдкинъ.
11	1-я недѣля Великаго Поста.	Священ. Павелъ Говоровъ.
18	2-я недѣля Великаго Поста.	Протоіер. Григорій Амелонскій.
25	Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, 3-я недѣля Великаго Поста.	Протоіер. Симеонъ Псаревъ.
ВЪ АПРѢЛЬ.		
1	4-я недѣля Великаго Поста.	Священ. Іосифъ Ломзкинъ.

8	5-я недѣля Великаго Поста.	Миссіонеръ священникъ Николай Булгаковъ.
15	Недѣля Вай. Входъ Господень въ Иерусалимъ.	Протоіер. Григорій Мусатовъ.
29	Недѣля о Оомѣ.	Священникъ Илія Курдюмовъ.
ВЪ МАѢ.		
6	Недѣля женъ Міроносицъ.	Священ. Григорій Булгаковъ.
9	Святителя Николая Чудотворца.	Прот. Константинъ Поповъ.
13	Недѣля о Разслабленномъ.	Священ. Петръ Софроновъ.
20	Недѣля о Самарянинѣ.	Священ. Василій Ристьковъ.
27	Недѣля о Слѣпомъ.	Инспект. Епархіальнаго женскаго училища Александръ Мигулинъ.
31	Вознесеніе Господне.	Протоіер. Виссаріонъ Бушинскій.
ВЪ ІЮНѢ.		
3	Недѣля 7-я.	Протоіер. Юасафъ Лукашевъ.
10	Пятидесятница.	Помощникъ инспектора семинаріи іеромонахъ Арсеній.
11	День Св. Духа.	Священ. Михайль Гевличъ.
17	Недѣля Всѣхъ Святыхъ (1-я по пятидесятницѣ).	Священникъ Евгений Преображенскій.
22	Перенесеніе Иконы Знаменія Божіей Матери въ Коренную пустынь.	Свящ. Александръ Троицкій.
24	2-я недѣля.	Священ. Николай Вишневскій.
29	Св. Петра и Павла.	Миссіон. священ. Петръ Осокинъ.
ВЪ ІЮЛѢ.		
1	3-я недѣля.	Миссіонеръ священникъ Николай Булгаковъ.
8	4-я недѣля.	Священ. Григорій Иваницкій.
15	5-я недѣля.	Свящ. Феодоръ Кремпольскій.
22	6-я недѣля.	Кафедральный протоіерей Илія Пузановъ.
29	7-я недѣля.	Священ. Павелъ Моисеевъ.
ВЪ АВГУСТѢ.		
1	Происхожденіе честныхъ дровъ Креста Господня.	Священ. Михайль Колмаковъ.

5	8 я недѣля.	Протоіерей Павелъ Лебелевъ.
6	Преображеніе Господне.	Священ. Іосифъ Ломакинъ.
12	9 я недѣля.	Священ. Богословской церкви Іоаннъ Родіоновъ.
15	Успеніе Богоматери.	Священ. Алексій Карасевъ.
19	10-я недѣля.	Священ. Іоаннъ Моисеевъ.
26	11-я недѣля.	Священ. Сергій Смирновъ.
29	Усѣкновеніе Главы Іоанна Крестителя.	Протоіер. Николай Никитскій.

ВЪ СЕНТЯБРѢ.

2	12-я недѣля.	Протоіер. Іоаннъ Платоновъ.
4	Св. Іоасафа Чудотворца.	Священ. Петръ Осокинъ.
8	Рождество Пресвятыя Богородицы.	Ректоръ семинаріи, протоіерей Іаковъ Новицкій.
9	13-я недѣля.	Протоіерей Евгенийъ Иваницкій.
13	Перенесеніе Иконы Знаменія Божіей Матери въ г. Курскъ.	Священ. Викторъ Ивановскій.
14	Воздвиженіе Креста Господня.	Протоіерей Іоаннъ Чекановъ.
16	14-я недѣля.	Священникъ Евгенийъ Поповъ.
23	15-я недѣля.	Протоіер. Іоаннъ Шкорбатовъ.
26	Преставленіе Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.	Священникъ Оръ Псаревъ.
30	16-я недѣля.	Священ. Іоаннъ Плетеневъ.

ВЪ ОКТАБРѢ.

1	Покровъ Пресвятыя Богородицы.	Прот. Владиміръ Одинцовъ.
7	17-я недѣля.	Священ. Іоаннъ Андріевскій.
14	18-я недѣля.	Миссіонеръ священникъ Николай Булгаковъ.
21	19-я недѣля.	Протоіерей Ілія Булгаковъ.
22	Иконы Божія Матери Казанскія.	Протоіерей Теодоръ Брюховецкій.
28	20-я недѣля.	Протоіер. Іоаннъ Каплинскій.

ВЪ НОЯБРѢ.

4	21-я недѣля.	Священникъ Флоровской церкви Іоаннъ Родіоновъ.
11	22-я недѣля.	Свящ. Петръ Софроньевъ.
18	23-я недѣля.	Свящ. Василій Ристьковъ.

21	Введеніе во храмъ.	Свящ. Петръ Истоминоу.
25	24-я недѣля.	Прот. Николай Семеновъ.
27	Знаменія Пресвятыя Богородицы.	Прот. Юасафъ Лукашевъ.
ВЪ ДЕКАБРѢ.		
1	25-я недѣля.	Священ. Константинъ Аванасевъ.
6	Св. Николая Чудотворца.	Инспек. Епархіальнаго женскаго училища, священ. Александръ мигулинъ.
9	26-я недѣля.	Свящ. Николай Кулиничъ.
16	27-я недѣля.	Свящ. Ілія Преображенскій.
23	28-я недѣля.	Свящ. Михаилъ Воиновъ.
25	Рождество Христово.	Смотритель духовнаго училища, прот. Николай Никольскій.
30	29-я недѣля.	Прот. Григорій Амелонскій.

Примѣчаніе. Священнослужители должны представлять Его Преосвященству свои проповѣди, предварительно прочтанныя цензоромъ, непременно за три дня до произнесенія.

Отъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Родительскій Комитетъ при Курскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ созываетъ родителей учащихся на общее собраніе, имѣющее быть 5 февраля въ зданіи училища.

Редакторъ, преподаватель дух. семинаріи Н. П. Сенаторскій.

