

1913 г.
1 Марта.

ТУРКЕСТАНСКИЕ

№
5-1

ИЗДАНІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

ГОДЪ VIII-Й

ВЪ ДОМОСТІ

Подписная цѣна на годъ 6 рублей. Плата за объявленія въ официал. ч 20 коп. въ неофициал. — 10 коп. за строку петита за разсылку 100 объявленій 1 р 50 к. Адресъ редакціи: Горъ Вѣрный, Семиѣченской области.

◀ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ ▶

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Туркестанской Духовной Консисторіи причтамъ церквей епархій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Туркестанская Духовная Консисторія даетъ знать причтамъ церквей епархій для исполненія, что Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ при отношеніи отъ 24 Января 1913 года за № 142, для производства въ недѣлю Ваій сего 1913 г. разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Св. Землѣ, преподаны слѣдующія правила: «По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ: I. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомо-

стяхъ. 2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями и актами по сбору. 3. По полученіи въ церкви воззваній, Священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія, доставленныя для сего Обществомъ. 4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ. 5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ. 6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени послѣ чтенія шестопсалмія). 7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества. 8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ. 9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.—Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).»

Къ сему присовокупляется, что въ виду малаго количества присланныхъ Правленіемъ Императорскаго Палестинскаго Общества пакетовъ съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями и актами по сбору, таковыя пакеты разосланы только въ нѣкоторыя церкви епархіи.

Февраля 16 дня 1913 г. Городъ Вѣрный.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Туркестанской Духов-
ной Консисторіи причтамъ церковей епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Туркестанская Духовная Консисторія, давая знать для свѣ-
дѣнія, что Туркестанскій епархіальный Комитетъ по
устройству церковнаго быта переселенцевъ въ Семи-
рѣченской области, въ виду происходящихъ недора-
зумѣній между причтами и прихожанами изъ-за не-
отграниченія опредѣленнаго участка усадебной земли,
въ постановленіи своемъ отъ 7 Іюля 1912 г. для
устраненія подобныхъ недоразумѣній призналъ же-
лательнымъ, чтобы при нарѣзкѣ запроэктирован-
ныхъ участковъ точно отмѣчался участокъ причто-
ваго надѣла усадебной причтовой земли и площади
для церкви и чтобы выкопировка съ плановъ этихъ
участковъ пересылалась-бы Переселенческимъ управ-
леніемъ въ Консисторію немедленно по образованіи
участковъ, и кромѣ того, чтобы доходы съ этихъ
участковъ, пока не открытъ въ селѣ приходъ и нѣтъ
причта, поступалъ въ капиталъ на построй-
ку церкви,—предписываетъ причтамъ церковей епар-
хій принять въ потребныхъ случаяхъ къ неуклон-
ному и точному исполненію постановленіе Комитета
объ обращеніи доходовъ со всѣхъ вообще церковно-
причтовыхъ земель въ тѣхъ селахъ, гдѣ нѣтъ при-
хода и причта, въ капиталъ на постройку въ
таковыхъ селахъ церковей, при чемъ причтамъ, ко-
го этого будетъ касаться, предписывается теперь же
распорядиться выборомъ отъ подлежащаго общества
старосты и двухъ представителей, на обязанность
которыхъ вмѣстѣ съ священникомъ прихода, гдѣ бу-
детъ числиться данное приписное село, съ церковно-
причтовымъ земельнымъ надѣломъ возлагается за-
бота о болѣе выгодной эксплуатаціи этой церковно-
причтовой земли.

Февраля 20 дня 1913 г. Городъ Вѣрный.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Туркестанской Духов-
ной Консисторіи причтамъ церковей епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
Туркестанская Духовная Консисторія слушала; отношеніе

Завѣдывающаго переселенческимъ дѣломъ въ Семирѣченскомъ районѣ, по землеотводно-межевому дѣлу, отъ 29 Ноября 1912 года. за № 18481, на имя Туркестанской Духовной Консисторіи, такого содержанія: «Причтъ Св. Димитріевской церкви въ сел. Зайцевскомъ, Вѣрненскаго уѣзда, сообщая, что крестьяне сел. Викторьевскаго, въ которомъ отсутствуетъ самостоятельный причтъ, съ цѣлью образованія капитала на постройку молитвеннаго дома, сдаютъ въ аренду церковно-школьный надѣлъ, находя эти дѣйствія неправильными, ходатайствуетъ о передачѣ Викторьевскаго церковно-школьнаго надѣла въ пользованіи его, причта, какъ обслуживающаго требы крестьянъ указанного селенія. Аналогичныя ходатайства поступаютъ и отъ прочихъ причтовъ Туркестанской Епархіи, а потому прошу Духовную Консисторію разъяснить подвѣдомственнымъ оной причтамъ, что для удовлетворенія подобныхъ ходатайствъ нѣтъ законныхъ основаній, ибо на основаніи циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 23 Февраля 1911 года за № 10 (копію котораго при этомъ прилагаю), сельскія общества, гдѣ не утверждены еще самостоятельный причтъ, имѣютъ право извлекать доходы изъ своихъ церковно-школьныхъ надѣловъ на сооруженіе своихъ отдѣльныхъ церквей и школъ.»

Къ этому отношенію приложена копія циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 23 Февраля 1911 г. за № 10 г. г. Губернаторамъ, такого содержанія:

„Во время посѣщенія моего, совмѣстно съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, нѣкотор. мѣстн. Сибири и Степного Генераль-Губернаторства, выяснилось, что Крестьянскіе Начальники и Переселенческіе Чиновники, вѣдающіе водвореніемъ переселенцевъ, запрещаютъ послѣднимъ сдавать въ аренду церковно-школьные участки и тѣмъ лишаютъ ихъ возможности извлекать отъ означенныхъ земель доходы, предназначаемые переселенцами на нужды церковно-школьнаго строительства. По этому поводу надлежитъ замѣтить, что хотя церковно-школьные участки по силѣ ст. 139 Прав. Перес., нарѣзаются въ переселенческихъ поселкахъ для на-

добростей будущих причтовъ и школъ, почему, до открытія сихъ учреждений, считаются запасными и въ качествѣ казенныхъ земель, должны находиться въ вѣдѣніи чиновъ крестьянскихъ учреждений, подобно запаснымъ переселенческимъ участкамъ, тѣмъ не менѣе это обстоятельство отнюдь не даетъ основаній запрѣщать использованіе ихъ въ указанномъ выше направленіи, ибо извлеченіе изъ нихъ доходовъ путемъ сдачи въ аренду, на нужды церковно-школьнаго строительства вполнѣ отвѣчаетъ той цѣли, ради которой образуются самые участки. Съ этой точки зрѣнія использованіе церковно-школьныхъ участковъ въ переселенческихъ поселкахъ, до открытія въ нихъ церквей и школъ, должно быть признано вполнѣ цѣлесообразнымъ, а запрещенія Крестьянскихъ Начальниковъ и Переселенческихъ Чинovníковъ несоответствующими истинному смыслу закона. Что же касается за симъ вопроса о томъ, на нужды какихъ переселенческихъ поселковъ должны идти доходы отъ использованія сихъ участковъ, на надобности ли уже существующихъ приходовъ и школъ, или на потребности будущихъ, то въ семъ отношеніи надлежитъ сообразоваться съ дѣйствительнымъ положеніемъ церковно-школьнаго строительства въ каждомъ крестьянскомъ участкѣ и съ нуждами существующихъ въ немъ приходовъ и школъ. Ближайшее ознакомленіе съ положеніемъ въ Сибири церковно-школьнаго строительства показываетъ, что одно сооруженіе церкви далеко еще не знаменуетъ собою возможности открытія самостоятельнаго прихода, ибо для эго нужно очень много другихъ, весьма существенныхъ затратъ, какъ-то на сооруженіе причтовыхъ домовъ, на украшеніе и благоустройство храма и проч., а такъ: какъ производство этихъ расходовъ не всегда по средствамъ новоселамъ, то, въ силу необходимости, приходится на первое время, соединить въ одинъ приходъ по нѣсколькимъ селеніямъ) имѣющихъ отдѣльные церковно-школьные участки и употреблять на духовно-просвѣтительныя нужды населенія доходы отъ церковно-школьныхъ участковъ всѣхъ поселковъ, соединенныхъ въ одинъ приходъ, дабы этимъ путемъ достигъ скорѣйшаго благоустройства существующаго прихода. И только послѣ того, когда прежній приходъ будетъ признанъ впол-

нѣ обеспеченнымъ, возможно представить переселенцамъ отдѣльныхъ поселковъ право извлекать доходы изъ своихъ церковно-школьныхъ участковъ на сооруженіе своихъ отдѣльныхъ церквей и школъ, въ видахъ образованія въ будущемъ самостоятельныхъ приходовъ.

Выясненіе всѣхъ указанныхъ выше обстоятельствъ, какъ клонящихся къ благоустройству и нравственному преуспѣянію переселенческихъ обществъ, составляетъ, по силѣ ст. 417 Врем. Пол. Крест. Нач., главнѣйшую задачу крестьянскихъ учреждений и переселенческихъ чиновъ, привлеченныхъ къ дѣлу устройства переселенцевъ, а потому я увѣренъ, что должностныя лица сихъ учреждений, какъ близко стоящія къ переселенцамъ, при соответствующихъ указаніяхъ со стороны Губернскихъ и Областныхъ Присутствій, сумѣютъ въ этомъ отношеніи разобраться и будутъ допускать использованіе церковно-школьныхъ участковъ въ полномъ соответствіи, какъ съ нуждами существующихъ, такъ и предполагаемыхъ къ открытію приходовъ. Признавая съ своей стороны весьма желательнымъ скорѣйшее сооруженіе церквей и школъ въ переселенческихъ поселкахъ и усматривая въ стремленіи переселенцевъ извлекать доходы отъ аренды церковно-школьныхъ участковъ залогъ успѣха церковно-школьного строительства, я, объ изложенныхъ выше разъясненіяхъ моихъ, по соглашенію съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣлемъ, сообща Вашему Превосходительству для свѣдѣнія и надлежащаго руководства". ПРИКАЗАЛИ: о вышеизложенномъ объявить причтамъ церквей епархіи для свѣдѣнія и руководства Февраля 25 дня 1913 г. Городъ Вѣрный.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣщенія.

1) Резолюціей Его Преосвященства отъ 15 февраля сего года за № 615, псаломщикъ церкви села Николаевска-

го, Аулізатинскаго уѣзда, Михаилъ *Кириковъ* перемѣщенъ къ ц. с. Евгеньевскаго, Вѣрненскаго уѣзда.

2) Резолюціей Его Преосвященства отъ 20 фѣвраля с. г. за № 639, священникъ ц. с. Николаевскаго, Андижанскаго уѣзда, Павелъ *Чуевъ* переведень, по прошенію, къ ц. с. Спасскаго, Ходжентскаго уѣзда.

3) Резолюціей Его Преосвященства отъ 20 фѣвраля сего года за № 641, священникъ Сергій *Бисеровъ* назначень завѣдывающимъ Каскеленскимъ приходомъ, на правахъ настоятеля, впредь до пріѣзда туда священника *М. Кардасевича*, съ увольненіемъ отъ службы при Градо—Вѣрненской Троицкой церкви

4) Резолюціей Его Преосвященства отъ 20 фѣвраля сего года за № 640, священникъ ц. с. Спасскаго, Ходжент. у. Стефанъ *Рыхлицкій* переведень къ ц. с. Николаевскаго, Андижанскаго у.,

5) Резолюціей Архипастыря отъ 22 фѣвраля с. г., за № 665, завѣдывающій Каскеленск. прих. священ. Сергій *Бисеровъ* назначается съ 1-го Апрѣля с. г. настоятелемъ Николаевской церкви-вагона Ташкентской желѣзной дороги, а священникъ сей церкви Михаилъ *Кардасевичъ* той же резолюціей съ

1-го же Апрѣля с. г. назначается настоятелемъ Каскеленскаго прихода.

Членъ Консисторіи

Священникъ А. *Микулинъ.*

Секретарь *М. Боюявленскій.*

Столоначальникъ *В. Соколовъ.*

Поступила плата за Епархіальныя Вѣдомости на 1913 годъ отъ слѣдующихъ о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей епархіи.

- | | |
|---|--------|
| 1) Благочиннаго Лепсинскаго округа за 12 экз., (для с. Ново-Андреевскаго не прислано) | 72 р. |
| 2) Причта Мало-Алматин. станич. ц. | 6 р. |
| 3) Церкви Вѣрненской мужской гимназіи | 6 р. |
| 4) Благочин. Закаспійской обл. за 21 экз. | 126 р. |
| 5) Благочин. Самаркандской обл. за 13 экз. | 78 р. |
| 6) Благочин. ц. гор. Ташкента за 8 экз. | 48 р. |
| 7) Благочин. 2 Пешпек. округа за 12 экз. | 72 р. |
| 8) Отъ Директора Самарканд. мужск. гимназ. | 6 р. |
| 9) Отъ Иссук.-Кульскаго монастыря | 6 р. |
| 10) Благочин. Джаркент. округа за 6 экз. | 36 р. |
| 11) Благочин. ж. д. церквей за 8 экз. | 48 р. |
| 12) Причта Турк. Каѳедр. Собора | 6 р. |
| 13) Благочин. 1 Пишпек. округа за 13 экз. | 78 р. |
| 14) Благочин. Вѣрнен. округа за 10 экз. | 60 р. |
| 15) Причта с. Столыпино | 6 р. |
| 16) Благочин. Ферганск. области за 2 экз. | 12 р. |
| 17) Отъ Влад. Ефим. Фасенко на полгода | 3 р. |
| 18) Отъ Законоуч. Чарджуйск. прогимназіи о. Ивана за 1 полугодіе 1913 года | 3 р. |

Итого 672 р.

И съ прежде поступившими 366 р.

1038 р.

Отъ военныхъ церквей.

1) Священника военно-мѣстн. ц. г. Джаркента 6 р.	
2) Благочиннаго церквей Аму-Дарьинскаго отдѣла за 4 экз.	24 р.
3) Благочин. военныхъ ц. Закаспійской области за 8 экз.	48 р.
4) Отъ воен. Протоіерея Солнцева изъ Катта-Кургана	6 р.
5) Отъ Спасо-Преобрѣтенскаго воен. собора г. Ташкента	6 р.
<hr/>	
Итого	90 р.
съ преж. поступ.	54 р.
<hr/>	
Всего	144 р.
<hr/>	
	Всего 1182 р.

Редакторъ. Прот. В. Антоновъ.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

О принятіи священнаго сана, какъ препятствіи къ браку.

(Окончаніе)

Защитники второго брака для духовенства ссылаются на Іоанна Златоуста, который въ своемъ толкованіи вышеуказанныхъ словъ апостола говоритъ: «этимъ апостоль хочетъ заградить уста тѣмъ, которые осуждаютъ бракъ, показывая тѣмъ самымъ, что бракъ ничѣмъ не грѣшное дѣло, а напротивъ дѣло честное и потому кто пребываетъ въ бракѣ, тотъ можетъ свободно быть и на епископскомъ престолѣ. Этимъ апостоль укоряетъ и тѣхъ неосторожныхъ людей, которые запрещаютъ получать власть и достоинство пастыря послѣ второго брака (ивд. стр. 432—433). Но Златоуста нельзя считать защитникомъ второбрачія: въ данномъ мѣстѣ онъ не имѣетъ въ виду защиту второго брака, какъ чего то похвальнаго, а старается только утвердить святость и Божественное достоинство брака вообще и опровергнуть еретическіе взгляды на бракъ, какъ на грѣховное дѣло. Въ другихъ же мѣстностяхъ, гдѣ Златоустъ говоритъ только о второмъ бракѣ, онъ не щадитъ словъ укора для тѣхъ, которые не довольствуются первымъ бракомъ и во второмъ бракѣ даже не духовнаго лица, а простого мірянина усматриваютъ оскверненіе памяти умершаго друга и подчиненіе духа тѣлеснымъ страстямъ. Объ этомъ у него написаны двѣ книги: «Молодой вдовѣ» и «о монандріи». И такъ слова апостола Павла: «епископъ долженъ быть единой жены мужъ» нужно понимать въ самомъ тѣсномъ смыслѣ, т. е. въ смыслѣ запрещенія второбрачія для лицъ священ. сана. Руководясь столь яснымъ указаніемъ Слова Божія, св. Церковь, естественно, не могла имѣть иного взгляда на этотъ предметъ и въ своихъ каноническихъ постановленіяхъ, допуская второй бракъ только мірянамъ, всегда указывала, что она тѣмъ самымъ дѣдаетъ снисхожденіе къ немощамъ человѣческой при-

роды и какъ бы въ искупленіе этого налагала на второбрачныхъ эпитимию.

Такъ 1-е правило Лаодикійскаго Собора повелѣваетъ возвращать къ общенію свободно и законно соединившихся вторымъ бракомъ „по упражненіи въ молитвахъ и постѣ“ и притомъ добавляетъ, что допускаетъ это «по снисхожденію». Правило 7-е Неокессарійскаго собора Священнику запрещаетъ даже присутствовать на брачномъ торжествѣ второбрачныхъ на томъ основаніи, что своимъ присутствіемъ онъ какъ бы одобритъ поступокъ брачавшихся, тогда какъ долженъ подвергнуть ихъ на извѣстное время отлученію отъ Святыхъ Таинъ и тѣмъ самымъ выразить осужденіе ихъ брака. Св. Василій Великій въ своихъ правилахъ (4, 12 и 84) допускаетъ второй бракъ, но видитъ въ немъ только «исцѣленіе отъ блуда», и потому считаетъ необходимымъ, чтобы лице, вступившее во второй бракъ, подвергалось каноническому запрещенію въ теченіе одного года и ни въ коемъ случаѣ въ оклиръ не принималось.

Если все-же Церковь дозволила вторичный бракъ для мірянъ, какъ именно снисхожденіе къ немощамъ ихъ, то не могла она допустить такого послабленія для пастырей церковныхъ, призванныхъ быть образомъ и примѣромъ для своей паствы.

Правда, окончательное, опредѣленно выраженное законодательство по этому вопросу выработано было не сразу, а потому раньше священныя лица были и безбрачными и однобрачными и второбрачными, но церковь, не издавая строго формулированныхъ канонѳвъ, голосамъ лучшихъ своихъ представителей, св. Отцовъ, всегда, однако, выражала неодобреніе второбрачнымъ священнослужителямъ и видѣла въ этомъ отступленіе отъ завѣта св. Апостоловъ. Тертуллианъ, который и свидѣтельствуетъ фактъ пребыванія въ священномъ санѣ двоебрачныхъ лицъ: „сколько вѣдь и двубрачныхъ предсѣдательствуетъ у васъ“— добавляетъ: „оскорбляя, конечно, апостола“.

Сначала этотъ вопросъ затрогивался на помѣстныхъ соборахъ, гдѣ по преимуществу рѣшался въ духъ общаго голоса церкви (какъ увидимъ дальше)

высказывались по этому вопросу апостольскіе каноны, пока, наконецъ, на VI-мъ вселенскомъ соборѣ онъ не былъ рѣшенъ окончательно въ томъ именно смыслѣ, что принятіе духовнаго сана является препятствіемъ не только ко второму браку, но равно и къ первому. Такъ, неокессарійскаго собора 1-е правило ясно устанавливаетъ, что лице священнаго сана не можетъ вступать въ бракъ — безразлично, какимъ — бы онъ ни былъ — первымъ или вторымъ: „Пресвитеръ, аще оженится, говоритъ правило, да изверженъ будетъ отъ своего чина“. Апостольское правило 26-е дѣлая исключеніе для чтецовъ и пѣвцовъ, всѣмъ лицамъ, вступившимъ въ клиръ безбрачными, по вступленіи запрещаетъ бракъ: „изъ вступившихъ въ клиръ безбрачными, читаемъ здѣсь, желающіе вступаютъ въ бракъ одни токмо чтецы и пѣвцы“. Ссылаясь на это правило и Отцы VI-го вселенскаго собора разрѣшаютъ бракъ только до принятія священнаго сана и окончательно утверждаютъ безбрачное состояніе духовныхъ лицъ, вступившихъ въ клиръ таковыми: „опредѣляемъ, да отнынѣ ни иподіаконъ, ни діаконъ, ни пресвитеръ, не имѣетъ позволенія, по совершеніи надъ нимъ рукоположенія, вступить въ брачное сожительство: аще же дерзнетъ сіе учинити, да будетъ изверженъ. Но аще кто изъ поступающихъ въ клиръ, восхощетъ сочетатися съ женою, по закону брака: таковой да творитъ сіе, прежде рукоположенія въ иподіакона, или діакона, или пресвитера“ (6-е пр.) Не менѣ ясныя указанія находимъ и о второбрачныхъ лицахъ. Такъ, Апостольское правило 17-е устанавливаетъ, что всякій христіанинъ мірскаго званія, сочетавшійся двумя браками тѣмъ самымъ лишаетъ себя права на полученіе какой-либо іерархической степени и не можетъ стать въ списокъ священнаго чина: „Кто по святомъ крещеніи двумя браками обязанъ былъ... не можетъ быть ни епископъ, ни пресвитеръ, ни діаконъ, ниже вообще въ списокъ священнаго чина“. 3-е правило VI-го вселенскаго собора постановляетъ и то, какому наказанію должно подвергнуться духовное лице, вступившее во второй

бракъ: „опредѣляемъ, говорить оно, чтобы связавшіеся вторымъ бракомъ... подвергались каноническому изверженію изъ своего чина“.

Что касается лицъ высшей духовно-іерархической степени, епископовъ, то древняя вселенская церковь на первыхъ порахъ относилась безразлично, въ бракъ ли они состояли, или были безбрачными. Руководясь словами апостола Павла: „подабаеть убо епископу быти непорочну, единыя жены мужу“ (Тим. III, 2), она допускала до епископства и брачныхъ лицъ, но имѣя въ виду ученіе того же апостола о безбрачїи, какъ болѣе совершенной, болѣе похвальной формѣ жизни, способствующей къ высшему нравственному совершенству, церковь съ большей готовностью возводила въ епископство безбрачныхъ лицъ какъ менѣе привязанныхъ къ міру и болѣе свободныхъ всецѣло посвятить себя на служеніе Богу и Церкви. Такая практика продолжалась до VI-го вселенскаго собора, который окончательно разрѣшилъ этотъ вопросъ въ смыслѣ безбрачїя епископовъ.

„Дошло до свѣдѣнія нашего, говорится въ 12-мъ правилѣ этого собора, и то, что въ Африкѣ, и Ливїи, и въ иныхъ мѣстахъ нѣкоторые изъ тамо существующихъ Боголюбивѣйшихъ предстоятелей, и по совершившемся надъ ними рукополож., не оставляютъ жути купно съ своими супругами, полагая тѣмъ претыканіе и соблазнъ другимъ. Имѣя убо великое тщаніе, дабы вся устрояти къ пользѣ порученныхъ паствъ, признали мы за благо да не будетъ отнынѣ ничего такового“.

Вѣрная слову Божію и завѣтамъ св. Отцевъ, наша православная Русская Церковь приняла неизмѣнно вышеприведенныя установленія и до сего времени о бракъ духовныхъ лицъ держится практики древней вселенской церкви, присоединивъ къ этому, изъ опасенія могущихъ быть нравственныхъ паденій, требованіе, чтобы лица имѣющія принять священный санъ непременно состояли въ бракъ, (конечно первомъ), если вступаютъ въ клиръ до сороколѣтняго возраста.—

Въ настоящее время, время ожиданія корен-

ныхъ перемѣнъ въ государственномъ строѣ нашего отечества, раздаются голоса объ измѣненіи въ строѣ и церковной жизни.

Въ ожиданіи предстоящаго помѣстнаго Россійскаго собора журналы духовные наполняются статьями, проэктирующими отвѣты и рѣшенія, какіе долженъ дать соборъ по назрѣвшимъ вопросамъ церковной практики.

Не послѣднимъ въ ряду другихъ ставится и вопросъ о второмъ бракѣ для вдоваго духовенства. Ссылаясь на примѣръ св. Отцовъ VI-го вселенскаго собора, которые 12-мъ правиломъ своимъ отмѣнили прежде бывшее апостольское правило, разрѣшавшее брачное состояніе епископовъ и утвердили безбрачіе ихъ, либеровные канонисты нашего времени требуютъ и отъ предстоящаго собора Русской Церкви, чтобы онъ, отмѣнивъ правила, запрещавшія второй бракъ, какъ отжившія свое время и вредящія благу церкви, издалъ новыя постановленія по этому вопросу, не стѣсняющія свободы дѣйствія духовныхъ лицъ и предоставляющія имъ право по желанію вступать во второй бракъ.

Не будемъ здѣсь говорить о томъ, въ правѣ ли помѣстный соборъ Россійскій измѣнять каноническія постановленія церкви: вопросомъ этимъ занимаются ученые спеціалисты, лучшіе изъ которыхъ, замѣтимъ однако, рѣшаютъ его въ отрицательномъ смыслѣ. Мы допустимъ даже, что дѣйствительно нашлись бы вѣскія основанія дать помѣстному собору Русской церкви право измѣнять и дополнять каноны древней церкви (хотя во второмъ правилѣ VI вселенскаго собора ясно сказано, что «никому да не будетъ позволено вышеозначенныя правила измѣнять или отмѣнять...») и посмотримъ, нашелъ ли бы соборъ нужнымъ и полезнымъ и при этомъ условіи издать правила, позволяющія вторичный бракъ.

Чѣмъ руководились отцы VI вселенскаго собора отмѣняя Апостольское правило? «Сіе же глаголемъ, говорятъ они, не ко отложенію, или превращенію апостольскаго законоположенія, но прилагая попеченіе о спасеніи и о преуспѣянніи людей на лучшее, и о томъ, да не допустимъ какого-либо нареканія на священное званіе» (12 прав.) Нашъ соборъ сво-

имъ послабленіемъ достигъ бы совершенно противоположныхъ результатовъ: онъ не предохранилъ бы отъ нареканій на священное званіе, а наоборотъ вызвалъ бы ихъ. Утверждать иначе, значить не знать народнаго взгляда на второй бракъ вообще. Правда русскіе люди очень сочувственно относятся къ вдовымъ священнослужителямъ, особенно молодымъ или многосемейнымъ, но едва-ли можно утвердительно сказать, что они одобрятъ, а не соблазняются вторымъ бракомъ священника. Извѣстно, что во многихъ сельскихъ приходяхъ съ большою неохотой принимаются, а иногда и совсѣмъ не принимаются къ храму даже служители изъ лицъ второбрачныхъ, на томъ основаніи, что такія лица не считаются достойными входа во св. алтарь. Если же по народному мнѣнію мірянинъ, вступившій во второй бракъ не достоинъ бывать въ алтарѣ, то какъ же посмотреть народъ на второбрач. священ. предстоятеля предъ Богомъ, совершителя св. Таинъ Христовыхъ.

Предъ нами примѣръ отдѣленія отъ Православной Русской Церкви массы людей, именующихся старообрядцами. А причина—не измѣненіе церковныхъ каноновъ, не послабленіе пастырямъ церковнымъ, а только исправленіе нѣкоторыхъ незначительныхъ ошибокъ въ обрядахъ и словахъ, допущенныхъ переписчиками въ Богослужебныхъ книгахъ: двуперстіе, кажденіе, аллилуія, имя Иисусъ и т. д.

Итакъ, по нашему мнѣнію предстоящій Россійскій соборъ, хотя бы и созналъ себя въ правѣ по усмотрѣнію измѣнять для пользы Церкви каноническія постановленія, не можетъ разрѣшить второго брака для вдоваго духовенства даже потому только, чтобы не произвести соблазна «Аще брашно соблазняетъ брата моего, говоритъ Апостоль, не имамъ ясти мяса во вѣки, да не соблазну брата моего» (1 Кор. VIII, 13)

Что же можетъ и должна сдѣлать Церковь для вдовыхъ священнослужителей, участь которыхъ такими мрачными чертами изображается на страницахъ духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ О Милосердіи въ «Церковномъ Вѣстникѣ» (1907 годъ №№ 19, 20, 22) указывая на тяжелое положеніе

вдоваго священнослужителя, говоритъ: «жизнь наша часто представляетъ собою настолько жесткій и усѣянный терніемъ путь, что человѣкъ, идя по нему, ослабѣваетъ, подаетъ и часто приходитъ въ отчаяніе; онъ всегда нуждается въ помощи и при томъ самаго близкаго человѣка, а такимъ только и можетъ быть его супруга, которая своею женскою отзывчивостью, ласкою, любовію и искреннимъ участіемъ способна бываетъ поднять упавшій духъ, вселить въ него бодрость и энергію, столь необходимыя въ особенно трудныя минуты жизни». Нельзя не согласиться, что жизнь всякаго человѣка, а пастыря въ особенности, дѣйствительно, жестка и терниста, но вѣдь искренно рѣшающійся принять священный санъ долженъ ожидать этого: не для того онъ призывается къ священству, чтобы обезпечить себѣ спокойную, легкую жизнь, а чтобы, отрекшись отъ себя, идти за Христомъ, совершая посылно дѣло Его. Вѣдь и каждому христіанину завѣщано идти тернистымъ путемъ и безропотно нести крестъ свой. Кто же, какъ не пастырь подастъ ему примѣръ терпѣнія и укрѣпитъ его? Пастырь же церкви въ трудныя минуты своей жизни можетъ и долженъ искать поддержки не у близкаго только человѣка, своей супруги, какъ говоритъ о. Миловидовъ, (эта поддержка не всегда тѣмъ болѣе надежна), а въ той благодати Божіей, которая немощная врачуетъ и оскудѣвающая восполняетъ. Если же такую поддержку онъ не считаетъ достаточной, значитъ не вѣритъ въ силу Божію, а въ такомъ случаѣ онъ не истинный пастырь.

Вотъ почему намъ кажется, что предстоящій помѣстный соборъ Россійскій можетъ безъ вреда для Церкви отмѣнить тѣ ограниченія, съ какими сопряжено снятіе священнаго сана и представить вдовымъ священнослужителямъ свободный выходъ изъ духовнаго званія, тогда тѣ изъ нихъ, которые тяготятся своимъ положеніемъ и считаютъ себя не способными продолжать такую жизнь, пусть оставятъ свой санъ; тѣ же, для которыхъ дорого священное званіе, вѣря въ помощь Божію, будутъ продолжать святое дѣло Христа не съ тягостью, а по доброй волѣ и съ любовію.

Праздникъ 300 лѣтїа царствованїа Дома Романовыхъ 21 февраля 1913 года въ г. Вѣрномъ

Канунъ 21 февраля—день поминаенїа всѣхъ почившихъ Государей—Царей, Императоровъ и Императрицъ изъ Дома Романовыхъ. Во всѣхъ городскихъ храмахъ совершена служба часовъ и послѣ нея торжественная панихида. Въ Каѳедральный Соборъ къ 10 часамъ утра собрались представители администраціи и чиновнаго міра и депутаціи отъ туземнаго населенїа города. Къ сожалѣнію, церковная служба лишена была обычной для Каѳедрального Собора торжественности: не служилъ Преосвященнѣйшїй Владыка Иннокентїй вслѣдствїе того, что перенесенная Преосвящен. болѣзнь въ случаѣ простуды, угрожала осложненїями. Въ соборѣ присутствовали и депутаціи отъ учебныхъ заведенїй города Вѣрнаго въ количествѣ 10—30 представителей отъ каждаго заведенїа. На панихиду вышло 10 священниковъ во главѣ съ каѳедральнымъ Протоіереемъ. Всегда такъ трогательны и такъ дивно хороши эти минуты церковнаго моленїа о почившихъ. Прошли столѣтїа, давно истлѣли кости этихъ людей, въ суетолокѣ жизни забыты и эти нѣкогда славныя и дорогїя русскому сердцу имена; но вотъ на ектенїяхъ начинаютъ перечислять ихъ и живо воскресаетъ въ памяти давно прошедшее время; проходятъ картины прошлаго строительства мощи и величїа нашей родины; встаютъ предъ нами образы славныхъ дѣятелей на родной нивѣ — и юношескїй образъ перваго изъ Романовыхъ Михаила Ѳеодоровича и скромной образъ «Тишайшаго» — Алексѣя Михайловича и величественная и мощнаго фигура Царя преобразователя — Петра I Предъ панихидой вниманїю слушателей предложено было поученїе о законоучителемъ мужской гимназіи Священникомъ Хлѣбниковымъ, освѣтившимъ предъ молящимися вопросъ о той тѣсной связи, какая существуетъ у насъ между церковью и государствомъ Церковь неизмѣнно принимаетъ самое живое молитвенное участїе во всѣхъ выдающихся событїяхъ русской государственной жизни, освящая дни посвященныя ихъ памяти, молитвой, ибо русскїй народъ—преимуще-

ственно народъ религіозный, привыкшій въ основу своего семейнаго и государственнаго быта полагать Законъ Божій прежде закона человѣческаго. Этимъ объясняется съ одной стороны то участіе въ дѣлахъ государства, какое всегда принимало и принимаетъ наше православное духовенство, а съ другой и та любовь и заботливость о нашей церкви, которую всегда обнаруживали по отношенію къ ней вѣнценосные вожди русскаго народа.

Панихида продолжалась около часу; трогательно исполнялись печальныя пѣснопѣнія Архіерейскимъ хоромъ и на присутствовавшихъ здѣсь представителей инородческаго населенія, съ глубокимъ интересомъ и вниманіемъ слѣдившихъ за молитвой христіанъ о своихъ царяхъ, они произвели, несомнѣнно весьма и весьма сильное впечатлѣніе. Инородцы съ живымъ интересомъ отнеслись къ празднуемому событію и искренность ихъ въ выражаемыхъ ими чувствахъ по отношенію къ царствующему Дому не подлежитъ сомнѣнію 18 декабря на имя причта Больше-Алматинскаго станичнаго собора поступило слѣдующее характерное заявленіе отъ проживающаго въ станицѣ Ташкентскаго сарта Садька Дадабаева: „Проникшись сознаніемъ того блага, въ которомъ мы туземцы живемъ подъ Скипетромъ Россійской Державы, я, пользуясь случаемъ 300 лѣтя царствованія Дома Романовыхъ, прилагаю при семь 5 рублей, прошу причтъ принять деньги эти и принести моленіе Господу Богу о здравіи Государя Императора и всего царствующаго Дома 18 февраля 1913 года. Садькъ Дадабаевъ, а за него неграмотнаго, и по его просьбѣ росписался (подпись по киргизки)

21 числа торжественное Архіерейское богослуженіе началось въ Кафедральномъ соборѣ въ 9¹/₂ часовъ утра Владыка замѣтно чувствовалъ себя не совсемъ здоровымъ, но рѣшился служить ради великаго торжества этого дня. Соборъ былъ наполненъ Богомольцами, еще больше народа было внѣ собора, гдѣ готовились къ параду войска и потѣшныя организаціи города. Съ утра весь городъ, даже частныя дома украшены были флагами національныхъ цвѣтовъ Литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ сослуженіи 6-ти священниковъ. Въ концѣ ея соборный

священникъ о. Іоаннъ Соколовъ предложилъ вниманію молящихся прекрасное поученіе о значеніи празднуемаго событія. На молебень вышло 22 священника во главѣ со своимъ Архипастыремъ и нужно полагать, это было первое въ г. Вѣрномъ столь многолюдное собраніе духовенства, Только въ 1909 году, когда былъ созванъ 1-й Епарх. съѣздъ духовенства, совершались такія торжественныя моленія. Молебень закончился провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому.

Послѣ парада войскъ и потѣшныхъ организацій и нѣкотораго отдыха—учащіяся начальныхъ городскихъ и церковныхъ школъ собрались къ 2 часамъ въ народный домъ, гдѣ было предложено имъ чтеніе о значеніи празднуемаго событія произносились патріотическія стихотворенія и исполнены были шлольницами Б. Алматинской женской 2-хклассной церковной школы нѣсколько пѣснопѣній соотвѣтствующаго торжеству характера. Въ военномъ собраніи/ былъ актъ двухъ гимназій; прочитано было 2 реферата,— много стихотвореній и исполнено было гимназическими (мужскимъ и женскимъ) хорами нѣсколько пѣснопѣній. Въ то-же время въ общественномъ собраніи былъ актъ Александровскаго высшаго Начальнаго училища; довольно удачно на сценѣ воспроизведены были картины изъ смутнаго времени, появленіе самозванца, на Литовской границѣ, а III отдѣленіе заполнено было музыкой (баллалаечники—ученики училища) и пѣніемъ (Хоръ тоже изъ учениковъ училища).

Съ 7 часовъ вечера въ Комерческомъ Собраніи шла опера „Жизнь за Царя“, поставленная Колпаковскимъ городскимъ училищемъ. Много труда, усилий и даже матеріальныхъ затратъ пришлось понести училищу, но въ утѣшеніе нужно сказать, что исполненіе удовлетворило вполнѣ посѣтившую оперу публику. Съ какимъ восторгомъ и восхищеніемъ смотрѣли дѣти на картины прошлаго, прислушивались къ словамъ пѣвцовъ, особенно понравился имъ выходъ Царя Михаила Федоровича при пѣніи народнаго гимна и перезвонъ колоколовъ.

Въ тоже время на площади у Кафедральнаго Собора устроено было народное гулянье; поставлены картины, изображающія отдельные эпизоды изъ смутнаго времени. На огромной площади не было свободнаго мѣста, вся площадь буквально было занята плотно стоявшими зрителями. Но, судя по разговорамъ, зрители не получили удовлетворенія: картины выходили слабо, приходилось часами ожидать картины. Было уже 11 часовъ ночи, когда раздались пушечныя выстрѣлы и трезвонъ колоколовъ. На сценѣ „Слава Россіи“—зажгли фейерверкъ. Хоръ въ 150 человекъ мощно исполнилъ Славься нашъ русскій Царь народный гимнъ.

Уже въ 12 часу ночи народъ волной награвился въ разныя стороны, дѣлясь пережитыми впечатлѣніями. Для Вѣрнаго это первое общенароднаго характера торжество, давшее массу впечатлѣній зрителямъ.

22-го числа готовилось продолженіе торжества—но, вопреки желаніямъ и намѣреніямъ,—не могло состояться, такъ какъ почти цѣлый день шель снѣгъ съ дождемъ и о гуляньи думать не приходилось.

Поучительный примѣръ.

Считаемъ своимъ долгомъ познакомить читателей съ интереснымъ разсказомъ свящ. Н. Пономарева („Сам. Е. В.“) о своихъ стараніяхъ ввести русскій языкъ въ богослуженіе.

„Каждому іерею,—пишетъ авторъ,—съ живой душой, съ первыхъ дней поступленія въ приходъ приходится замѣчать, что церковно-славянскій языкъ своей непонятностью народнымъ массамъ мертвитъ богослуженіе, ведетъ къ разсѣянности и образованію у нѣкоторыхъ своихъ молитвъ, состоящихъ изъ набора словъ, непонятныхъ для богомольца, кои и шепчутся послѣдними, независимо отъ совершаемаго богослуженія.

Желая достигнуть того, чтобы прихожане „единными устами и единымъ сердцемъ“ славили Бога, я рискнулъ на всеобщемъ богослуженіи завести что-

ніе на русскомъ языкѣ: псалма 33—„Благословлю Господа на всякое время“, шестопсалмія, каѳизмъ, канона, перваго часа, и апостола на литургіи. Дѣлалъ сначала такъ: одну всенощную псалмы читали на русскомъ языкѣ дѣвочки церковно-приходской школы, другую—по-церковно-славянски ученики земской школы.

Прислушался, что говорятъ прихожане. Заговорили такъ: „какъ дѣвочки хорошо, внятно и понятно читаютъ, сразу видно, что въ церковной школѣ учатъ хорошо, а у земскихъ учениковъ ничего не поймешь, зачѣмъ ихъ батюшка заставляетъ читать.“ Оказалось, народъ не понималъ того, что дѣвочки читаютъ по-русски оттого все имъ понятно, а мальчики по-церковно-славянски, оттого имъ и невразумительно. Когда я объяснилъ причину разности чтенія, крестьяне крайне удивились и заявили: „чего же ранѣе-то намъ не читали по-русски, а держали въ темнотѣ?“

Ни волненій ни одного голоса въ защиту церковно-славянскаго языка. Отсюда—пуганіе новымъ расколомъ—излишнія разсужденія. А русское чтеніе производило неотразимое впечатлѣніе и возбуждало религіозное воодушевленіе. Какъ-то невольно отдаешься молитвѣ. Молитвенное настроеніе народа не оставляло желать лучшаго, особенно оно достигало своей высоты, когда о. діаконъ выходилъ на средину церкви и около Евангелія начиналъ читать канонъ по-русски.

Волны моляшагося народа сильно дѣйствовали на чтеца, онъ возбуждался еще болѣе, чтеніе становилось задушевнѣе, а это все передавалось невольно молящимся, и чувствовалось, что вотъ когда Церковь едиными устами и сердцемъ славить Бога. Многие изъ прихожанъ и даже заѣзжихъ интеллигентовъ наивно заявляли: «а мы и не знали, что такъ псалмы и вообще церковныя чтенія хороши».

Сосѣдніе священники стали прїѣзжать ко мнѣ и спрашивать: „какъ достигли того, что молящіеся въ восторгѣ отъ службы?“ Я объяснилъ: благодаря чтенію на русскомъ языкѣ, понятному для богомольцевъ

Но собратьямъ своимъ я не совѣтовалъ вводить русское чтеніе въ богослуженіи, такъ какъ я и самъ дѣлалъ лишь опытъ и разрѣшенія отъ епархіальной власти на это не получалъ,

Въ душѣ я много тяготился невыясненностью положенія и искалъ случая объясниться съ преосвященнымъ.

Случай представился. 1911 года преосвященный Константинъ недалеко отъ моего села совершалъ освященіе храма въ инородческомъ (чувашскомъ) селѣ. Пѣли три хора: два инородческихъ—по-чувашски и одинъ—по-церковно-славянски, а діаконъ—инородецъ говорилъ нѣкоторыя ектеніи на инородческомъ нарѣчій. Послѣ литургіи, за бесѣдой, сопровождавшей Владыку ключарь замѣтилъ, что какъ только діаконъ инородецъ начнетъ говорить ектеніи на инородческомъ языкѣ, а инородческій хоръ пѣть, то довольно замѣтно усиливается молитвенное настроеніе богомольцевъ и часто кладется крестное знаменіе. Владыка подтвердилъ это.

Этимъ обстоятельствомъ я воспользовался и сталъ говорить: „разъ на инородцевъ ихъ родной языкъ въ богослуженіи производитъ такое неотразимое вліяніе, то точно такъ же и русскій языкъ съ такимъ же успѣхомъ будетъ вліять на русскій народъ“. И добавилъ: „я, владыко, въ нѣкоторомъ родѣ предъ вами преступникъ, ибо безъ вашего разрѣшенія завелъ у себя въ храмѣ чтеніе на русскомъ языкѣ“.

Преосвященный сначала удивился моему заявленію и высказался, что лучше объяснять и переводить прихожанамъ непонятныя слова, чѣмъ читать на русскомъ языкѣ. Мною было указано, что трудно и прямо невозможно, особенно при малоразвитости и безграмотности многихъ прихожанъ, научить всѣхъ церковно-славянскому языку, да еще при обилии богослужебнаго матеріала; приведенъ былъ въ примѣръ одинъ священникъ, который каждый годъ переводитъ для себя слова: «чермнуеть бо ся дряселуя небо», и обязательно черезъ годъ забываетъ этотъ переводъ а между тѣмъ русскій языкъ благотворно дѣйствуетъ какъ на прихожанъ такъ и всѣхъ стороннихъ, бывавшихъ въ храмѣ. Тогда епископъ въ отвѣтъ на мои рѣчи произнесъ: „разъ вашимъ прихожанамъ нравится русскій языкъ въ богослуженіи, вы признаете его полезность, такъ съ Богомъ, и служите на немъ“.

Какъ камень съ плечъ моихъ свалилась неопредѣленность и боязнь за введеніе русскаго языка въ богослуженіи, и я нынѣ, къ радости прихожанъ, славлю Бога на родномъ языкѣ.

Пора, пора серьезно подумать о назрѣвшей нуждѣ—замѣны церковно-славянскаго богослужебнаго языка русскимъ. Сама жизнь, потребность въ религиозной осмысленности, необходимость сознательнаго въ молитвѣ общенія съ Богомъ—все это давно вопіетъ о живомъ, понятномъ для всѣхъ языкѣ въ богослуженіи. Только при наличности русскаго языка въ богослуженіи можно увидѣть, что наше православное богослуженіе есть самая лучшая проповѣдь о всемъ дѣлѣ нашего спасенія.

(Совр. Лѣт.)

ХРОНИКА

Въ предсоборномъ совѣщаніи. Въ послѣднемъ засѣданіи предсоборнаго совѣщанія, рассмотрѣвъ послѣдній принципиально затрагивающій предстоящую церковную реформу вопросъ—объ оберъ-прокурорѣ Св. Синода. Далѣе пойдутъ уже второстепенные, хотя дѣловые, вопросы о порядкѣ присутствія и рѣшенія дѣлъ въ Св. Синодѣ.

По выработанному совѣщаніемъ проекту опредѣляется положеніе оберъ-прокурора въ такомъ видѣ.

Оберъ-прокуроръ и его товарищъ, какъ и прежде, являются представителями Государя Императора въ Св. Синодѣ, волею котораго и назначаются, имѣя пока равное служебное достоинство съ министрами. Оберъ-прокуроръ входитъ въ составъ совѣта, но на правахъ, одинаковыхъ съ министрами Двора, военнымъ и морскимъ.

На обязанности оберъ-прокурора лежить блюсти 1) законность дѣлъ постановленійхъ, распоряженійхъ и дѣйствійхъ, какъ Св. Синода, такъ и вообще въ духъ вѣдомствѣ. и 2) пользу государственную въ церк. управленіи, для сего оберъ-прокуроръ обязанъ (лично или, при невозможности сего, чрезъ замѣстителя) присутствовать на всѣхъ засѣданіяхъ Св. Синода за особымъ столомъ и предлагать по обсуждаемымъ дѣламъ свое заключеніе.

Если оберъ-прокуроръ найдетъ принятое Св. Синодомъ рѣшеніе несогласнымъ съ дѣйствующими церковно-государственными законами, или превышающимъ полномочія Св. Синода, или же несоотвѣтствующимъ государственной и церковной пользѣ, онъ обязанъ въ узаконенный срокъ предложить о томъ Св. Синоду съ яснымъ указаніемъ оснований, по которымъ онъ считаетъ данное рѣшеніе неприемлемымъ.

Оберъ-прокуроръ свое согласіе съ рѣшеніемъ Святѣйш. Синода выражаетъ своею подписью подъ синодальнымъ опредѣленіемъ. Оберъ-прокуроръ докладываетъ Государю Императору по всѣмъ дѣ-

ламъ Св. Синода, восходящимъ на Высочайшее благовозрѣніе, исключая тѣхъ, по которымъ докладъ предоставленъ председателю Св. Синода (§ 34, д.).

Оберъ-прокуроръ ведетъ сношенія по дѣламъ Св. Синода, со всѣми правительственными лицами и учреждениями защищая интересы церкви и духовное благосостояніе православнаго народа. При прохожденіи государственнаго закона, касающагося церкви оберъ-прокуроръ долженъ настаивать на необходимости выслушать мнѣніе о томъ церковнаго правительства и потомъ передаетъ и защищаетъ это мнѣніе.

Оберъ-прокуроръ вноситъ въ Гос. Совѣтъ и Г. Думу всѣ подлежащія рассмотрѣнію въ оныхъ законопроекты и смѣтныя предположенія церковнаго правительства: даетъ отъ лица послѣдняго нужная объясненія.

Въ своемъ управленіи оберъ-прокуроръ имѣетъ только контроль при Св. Синодѣ. юрисконсультаую часть и свою отличную, отъ синодальной, канцелярію. прочя же всѣ учрежденія, какъ, напр. синодальная канцелярія, хозяйственное управленіе, училищный совѣтъ и учебный комитетъ находятся въ непосредственномъ вѣдѣніи патріарха и Св. Синода.

Оберъ-прокурору предоставляется назначеніе и перемѣщеніе по всѣмъ должностямъ до V класса включительно, только въ подвѣдомственныхъ ему учрежденіяхъ, а также секретарей духовныхъ консисторій и прокурора грузино-имеретинской конторы. Назначеніе и перемѣщеніе должностныхъ лицъ до V класса включительно въ прочихъ при Св. Синодѣ учрежденіяхъ предоставляется председателю Св. Синода, по соглашенію съ оберъ-прокуроромъ. Оберъ-прокуроръ принимаетъ жалобы на всѣхъ служащихъ въ духовномъ вѣдомствѣ, кромѣ архіереевъ, и даетъ имъ законный ходъ. Назначаетъ пенсіи и единовременныя пособія чиновникамъ и канцелярскимъ служащимъ, какъ главнаго духовнаго, такъ и епархіальнаго управления и служащихъ по духовно-учебному вѣдомству, а равно и ихъ семействамъ на основаніи дѣйствующихъ на сей предметъ узаконеній.

Оберъ-прокуроръ (и товарищъ его), по своей должности, не подлежатъ суду Св. Синода. Въ случаѣ же превышенія имъ предоставленныхъ ему правъ, нерадѣнія объ интересахъ церкви и вообще служебной неисправности, председатель Св. Синода, по совѣту съ прочими синодальными архіереями, дѣлаетъ ему несоотвѣтствующія представленія; при безуспѣшности же послѣ нихъ, докладываетъ о семъ Государю Императору.

Инструкція священнослужителямъ Епархіи составлена инструкція священнослужителямъ Калужской епархіи. Приводимъ изъ нея нѣкоторые пункты:

Исѣ документы церковные должны вестись подъ надзоромъ священника другими членами причта. Въ тѣхъ случаяхъ, когда діаконъ или псаломщикъ окажутся неспособными къ правильному письмоводству, священникъ имѣетъ право нанять за ихъ счетъ постороннее лицо. Въ одноклирномъ причтѣ, съ діакономъ, церковное письмоводство распредѣляется между членами причта такъ: діаконъ пишетъ метрическую книгу, одну исповѣдную, двѣ клировыхъ вѣдомости и ведетъ всю отчетность и всю переписку о причтовую, не

исключая выдачи метрическихъ выписей, справокъ, оставляя на долю псаломщика лишь писанія одной метрической книги, одной исповѣдной и двухъ клировыхъ вѣдомостей. Въ одноклирномъ причтѣ, безъ діакона, все письмоводство лежитъ на псаломщикѣ. Въ двухклирномъ причтѣ діаконъ пишетъ обыскъ и ведетъ о четность и переписку, псаломщики ведутъ остальные документы пополамъ по распредѣленію настоятеля. Въ многоклирномъ причтѣ церковное письмоводство распредѣляется между діаконами и псаломщиками настоятелемъ съ общаго согласія. При клиросномъ служеніи псаломщики должны въ воскресные и праздничные дни надѣвать стихарь и не снимать его до конца службы пѣть и читать должны не спѣшно, выразительно, помня, что ихъ устами молится народъ; читать должны среди церкви шестопсалміе, каѳизмы, часы и канонъ, а также пѣть и читать среди церкви, когда само богослуженіе совершается среди церкви. При этомъ псаломщики отнюдь не должны оставлять клироса для хожденія съ тарелкой и, пока это хожденіе окончательно еще не воспрещено, они имѣютъ право посылать за себя другое лицо съ вѣдома церковнаго старосты.

Предъ началомъ службы псаломщики должны помогать священнику облачаться, на литургіи должны читать поминанія при совершеніи проскомидіи, во время самой службы свободные псаломщики должны подавать кадило и теплоту выходить съ выносною свѣчею, ставить аналогій для Евангелія, проповѣди и столы для благословенія хлѣбовъ и для водоосвященія. По окончаніи литургіи псаломщикъ читаетъ для священника благодарственныя, по святому причащенію, молитвы.

Псаломщики должны стоять на клиросѣ чинно, не облачиваясь, не разговаривая, не ходить безъ нужды служебной по храму, не выходить и изъ храма; могутъ съ согласія священника допускать на клиросъ желающихъ вмѣстѣ съ ними пѣть и читать и достаточно опытныхъ въ этомъ; не должны заводить съ ними разговора, наблюдать за поведеніемъ дѣтей, близко стоящихъ къ клиросу, останавливая ихъ отъ разговора, смѣха и шалостей; особенно должны наблюдать, чтобы никто изъ мірянъ, во время службы, не входилъ въ алтарь.

По окончаніи службы псаломщики и другіе члены причта обязаны строго наблюдати, чтобы всѣ свѣчи и лампы были погашены, чтобы никто не затаился въ храмѣ; не должны выходить (діаконъ и псаломщики) изъ храма ранѣе священника и пока не приберутъ облаченія и богослужебныхъ книгъ,—каждый по своей части.

Содержаніе неофиц. части 0 принятіи священнаго сана какъ препятствіи къ браку (Окончаніе)—Праздникъ 300 лѣтій царствованія Дома Романовыхъ 21 февраля 1913 г. въ г. Вѣрномъ —Почительный примѣръ—Хроника—Объявленія.

Отвѣтств. редакт. неофиц. части Прот. *В. Антоновъ*.

Объявленіе.

Магазинъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства.

Городъ Оренбургъ, Гостиннодворская улица.

ИМѢЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

Богослужебныя книги, напрестольные кресты и евангелія, чаши съ полнымъ приборомъ, дарохранительницы, хоругви, паникадила, семисвѣчники, подсвѣчники и проч. церковная утварь;

Голгофскіе кресты, иконы, кіоты, лампы, тѣльные крестики (Золотые и серебряныя)

Священнослужительскія облаченія и парча; Есть необходимыя предметы для новыхъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ и для освященія ихъ;

КОЛОКОЛА ПО ДѢНѢ ЗАВОДОВЪ.

Принимаются заказы по реставрированію серебряныхъ и металлическихъ предметовъ, употребляемыхъ при богослуженіи.

Всѣ заказы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Цѣны на все умѣренныя и безъ запроса.



О ПОДПИСКѢ въ 1913 году на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

ВОКРУГЪ СВѢТА

XXIX годъ изданія.

Журналъ будетъ выходить въ 1913 году

По новой, значительно расширенной программѣ.

Журналъ ставитъ своею цѣлью широкое и всестороннее ознакомленіе своихъ читателей съ культурной жизнью и творческой работой человѣчества.

Приобрѣтя исключительное право на изданіе произведеній Л. Н. Толстого, «Вокругъ Свѣта» дастъ своимъ подписчикамъ въ 1913 году, кромѣ 50 номеровъ журнала.

Полное собраніе сочиненій

Л. Н. ТОЛСТОГО

въ двухъ изданіяхъ,
подъ редакціей и съ примѣчаніями П. И. Бирюкова.

Первое изданіе, состоящее изъ 24-хъ книгъ, будетъ содержать въ себѣ полное собраніе художественныхъ сочиненій, вышедшихъ какъ до 81-го года, такъ и послѣ этого года, а также и посмертныя.

Въ это изданіе войдутъ слѣдующія произведенія: Дѣтство, Отрочество и Юность. Съ приложеніемъ неизданныхъ вариантовъ.

Военные Разказы: Набѣгъ, Казаки, Севастополь въ декабрѣ 1854 г., въ маѣ 1855 г. и въ августѣ 1855 г., Рубка лѣса, Встрѣча въ отрядѣ съ московскимъ знакомымъ.

Разказы: Утро помѣщика, Метель, Записки маркера, Два гусара, Альбертъ, Люцернъ, Три смерти, Семейное счастье, Поликушка, Холстомѣръ, Декабристы, Тихонъ и Маланья. Идиллія.

Война и Миръ. Романъ. Съ приложеніемъ неизданныхъ вариантовъ.

Анна Каренина. Романъ. Съ приложеніемъ неизданныхъ вариантовъ.

Повѣсти и Разказы 80-хъ и 90-хъ годовъ: Смерть Ивана Ильича, Ходите въ свѣтъ, Крейцеровъ соната съ послѣсловіемъ, Хозяинъ и работникъ.

Драматическія произведенія: Власть тьмы, Плоды просвѣщенія, Первый винокуръ, Живой трупъ, Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ, Отъ ней всѣ качества.

Воскресеніе. Романъ.

Художественныя произведенія посмертнаго изданія: Хоожи-Муратъ, Отецъ Сергій, Дьяволь, Послѣ бала, Алеша-горшокъ.

Какъ при жизни Л. Н. Толстого, какъ и послѣ его смерти велась идейная борьба по поводу его религиозныхъ и философскихъ идей, но у Л. Н. Толстого есть то, что ни у кого не вызываетъ разногласія и на чемъ сходятся люди разныхъ убежденій, а именно его художественныя произведенія.

Текстъ настоящаго изданія провѣренъ П. И. Бирюковымъ большей частью по первымъ изданіямъ или по рукописямъ. Въ дополненіяхъ къ «Войнѣ и Миру», «Аннѣ Карениной» и нѣкоторымъ другимъ сочиненіямъ даны новые, нигдѣ ранѣе не опубликованные варианты. Такимъ образомъ, это изданіе художественныхъ произведеній Л. Н. Толстого явится наиболѣе тщательно редактированнымъ изданіемъ изъ всѣхъ, ранѣе бывшихъ.

Второе изданіе будетъ состоять изъ 48 книгъ и заключать полное собраніе всѣхъ сочиненій Л. Н. Толстого, какъ художественныхъ, такъ и философскихъ, педагогическихъ, и публицистическихъ, доступныхъ русской публикѣ по цензурнымъ условіямъ.

Съ внѣшной стороны оба изданія не будутъ носить обычнаго характера журнальныхъ приложений, а будутъ отпечатаны на хорошей, плотной бумагѣ четкимъ шрифтомъ.

Подписная цѣна на журналъ „Вокругъ Свѣта“ съ 24 книгами, содержащими собраніе художественныхъ сочиненій Л. Н. Толстого, съ пересылкой и доставкой 7 руб. Допускается разсрочка: 3 руб. при подпискѣ, 2 р. о. къ 1 апрѣля и 2 р. къ 1 юля.

Подписная цѣна на журн. „Вокругъ Свѣта“ съ 48-ми книгами полнаго собранія всѣхъ сочиненій Л. Н. Толстого съ пер. и дост. 11 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 4 рубля, къ 1 апрѣля 4 рубля и къ 1 юля 3 рубля.

Замѣна перваго изданія вторымъ и наоборотъ послѣ подписки не допускается.

Контора журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва, Тверская, д. № 48.

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина ☒ ☒ ☒

☒ ☒ ☒ Редакторъ Вл. А. Поповъ.

5—5

Открыта подписка на 1913 годъ.

XXXVII годъ изданія * * * * * XXXVII годъ изданія

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

подписной годъ съ 1-го ноября 1912 г. =====
===== первые №№ высылаются немедленно.

Г. г. годовые подписчики журнала «3-Сл.» для дѣтей
МЛАДШАГО ВОЗРАСТА
(отъ 5 до 9 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 48 премій,

въ числѣ которыхъ:

Большая стѣнная картина изъ дѣтской жизни худ. К. Фрешля «Именинный подарокъ», исполненная хромолитографіей въ 24 краски.

12 Занимательныхъ игръ, работъ, рукодѣлій и т. п. для вырѣзыванія и склеиванія, въ видѣ раскошенныхъ и черныхъ листовъ, а именно:

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| Копилка для денегъ. | * Пожарная каланча. |
| Кукольный домикъ. | * Рыцарскій замокъ. |
| Мельница. | * Дядя помъ. |
| Будка для часовъ. | * Приданое для куклы. |
| Лошадь-Качалка. | * Большіе глаза. |
| Утиное озеро. | * Игра «Беруакъ». |

6 Таблицъ «Звѣринецъ въ картинкахъ», для рисованія и раскрашиванія.

12 Иллюстр. книжекъ разсказовъ, повѣстей, сказокъ, шутокъ и пр. для маленьк. дѣтей, въ числѣ которыхъ:

Смѣшныя малютки. Шутки и прибаутки. Л. А. Чарской.

Мишка Топтыгинъ и его Семейство. Евг. Шведера.

Звѣрки-Проказники. Разказы въ стихахъ В. Мазуркевича, съ рис. А. Рабье.

Наша Маруся. Сборникъ стихотвор. про маму. Составилъ И. И. Гурвичъ. съ карт.

Жизнь Бабочки. А. Умнова, съ рис. автора.

Фиделька. Пьеска-монологъ. В. Цѣховской.

12 Вып. илл. изд. «Новыя Путеш. Мурзилки и Его Товарищей—лѣсныхъ Человѣчковъ», съ мн. илл. П. Кокса.

12 Вып. «Маленькій Ботаникъ». Увлекательные популярныя разск. изъ жизни растений. Х. Брюнинга, съ мног. илл.

4 Таблицы «Живопись безъ красокъ». Поучительное развлеченіе для маленькихъ дѣтей.

10 Вып. «Знаменитые Русскіе Мальчики», составл. для дѣтей младшаго возр. Вик. Русаковымъ, съ портр. и илл. (Новая серія).

4 Тетради «Школы Рисованія». Проф. А. Л. Зона. (Новая серія.)

6 Тетрадей «Моя Первая Книга Обо Всемъ». Энциклопедія дѣтскихъ знаній. Сост. М. А. Лятскій. Съ иллюстр.

Голоса Звѣрей. Веселая игра для дѣтей.

Подвижной Вѣчный Календарикъ, для вырѣзыванія и склеиванія.

Пѣсенки Малютки, сборникъ сост. Л. Ф. Энгелемъ. и мног. друг.

Г. г. годовые подписчики журнала «З. Сл.» для дѣтей

СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 48 премій,

въ числѣ которыхъ:

Царство Бабочекъ. Альбомъ изъ 12 таблицъ въ краскахъ, съ объяснит. текстомъ проф. А. Берлина.

12 Вып. «Писемскій для Дѣтей». Собраніе избр. сочин. знаменит. писателя подъ ред. Н. Лернера, съ илл.

4 Вып. «Альбомъ Монетъ», съ объяснител. текстомъ М. Васильевскаго.

6 Вып. «Петербургъ Въ Семь Дней». Достопримѣчат. столицы въ описан. и картин., сост. С. Карѣевъ.

6 Вып. «Москва Въ Семь Дней». Составиль Сергѣй Карнѣевъ.

3 Вып. «Альбомъ мѣтокъ и узоровъ для вышиванія» русск. и франц. буквъ, монограммъ и венз.

8 Вып. «Исторія Книги въ Россіи», сост. С. Ф. Либровичъ, съ мног. илл.

6 Вып. Настоящій Робинзонъ. А. Е. Разина, съ рисунками.

25 Комнатныхъ игръ для Дѣвочекъ и Мальчиковъ, составилъ Вадимъ Радецкій, съ рис.

Театръ для записи наблюд. надъ Природою. Съ объяснительнымъ текстомъ и руководящею статьею М. Владимірова.

10 Вып. «Русскія Свѣтила Науки». Біографическіе очерки Виктора Русакова, съ портретами и рис.

6 Книжечкѣ «Библіотеки полезныхъ свѣдѣній» для юношества съ иллюстр., а именно:

- » Какъ плести самой кружева.
- » Жить, чтобъ здоровымъ быть.
- » Самому переплестать книги.
- » Сдѣлать самому фотографическій аппаратъ.
- » Устроить свою домашнюю библіотеку.
- » Самому устроить акваріумъ.

Японскіе Шахматы, съ таблицей и фигурами для вырѣзыванія и и склеиванія и объяснительн. текст.

6 Вып. «Великіе Міра». Галлерей историческихъ лицъ, въ повѣствовательныхъ очеркахъ М. А. Лятскаго. Съ портретами, снимками съ картинъ и пр.

12 Вып. «Книги Чудесъ» Натаніэля Готорна, съ иллюстр. Гранвилля и др. худ. (Новая серія).

Спутникъ Школы. Календарь и записная книжка для учащихся на 1913-14 учебн. годъ въ изящн. коленк. перепл. и мног. друг.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться «Задумшевное Воспитаніе» и «Дѣтскія Моды», а также будетъ выдана книга «Первая помощь больному ребенку».

Подписная цѣна каждаго изданія «Задумшевнаго Слова», со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой,—за годъ **ШЕСТЬ руб.**

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая—по **2 руб.**

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы **„Задумшевнаго Слова“**, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—С.-Петербургъ: 1) Гостин. Дв., 18, или 2) Невскій, 13.

ЗА ГОДЪ—6 рублей, РАЗСРОЧКА—по 2 рубля.

Объявленіе.

Церковная лавка и книжный складъ Закаспійскаго Братства вятаго Креста.

Городъ Асхабадъ Закаспійской области

имѣется всегда въ продажѣ:

Церковная утварь. Ризы. Парча. Шелкъ Кресты, Иконы, 84 пробы, Шейные крестики. Обручальныя кольца. Крестильныя рубашки. Вѣнчальныя свѣчи.

Парча. Покровы для умершихъ. Металлическіе вѣнчальныя кресты и гробы.

Церковное вино. Ладонъ. Восковыя свѣчи. Кадильный уголь. Фитильки. Лампады. Зажигательныя нитки. Масло настоящее деревянное Галлипольское. Канцелярскія принадлежности. Учебныя и проч. книги. Картины. Календари. Чернила всѣхъ сортовъ. Тетради. Ручки. Перья. Карандаши. Чернильницы и проч.

Для Церквей и школъ высылается въ кредитъ Пересылка за счетъ покупателя.

Предсѣдатель Совѣта Братства,

Протоіерей М. Колобовъ.

По благословенію въ Бозѣ почившаго Владыки Митрополита Антонія отъ 28 сентября 1912г. (Указъ свят. Синода на имя преосвящ. Никандра Еп. Нарвскаго отъ 20 ноября № 17 и 781) и Высочайшему разрѣшенію безпошлиннаго пропуска въ Россію (отъ 29 окт.)

Съ 1913 г. будетъ издаваться въ Берлинѣ на русскомъ языкѣ 2 раза въ мѣсяць, Богословскій и церковно-общественный журналъ

„ЦЕРКОВНАЯ ПРАВДА“

подъ редакціей протоіерея А. П. Мальцева и при ближайшемъ участіи А. А. Папкова (С-Петербургъ).

Подписная плата: 6 руб. въ годъ (съ пересылкой) пранимаются: 1) у протоіерея Алексѣя Петровича Мальцева: Берлинъ—Berlin-Porsigwalde, Herrn Propst Maltzew— почтовымъ переводомъ или въ обыкновенномъ денежномъ пакетѣ со вложеніемъ 6 руб. русскими бумажками; 2) С. Б. Мал. Посадская, д. 26, у Александра Александровича Папкова и 3) въ книжныхъ магазинахъ: Т-ва „Новаго Времени“, у Тузова, Глазунова, Карбасникова, при редакціи журнала „Европейская Жизнь“, (СПБ. Невскій 94) и во всѣхъ крупн. книжн. торговляхъ.

Открыта подписка на 1913 годъ.

III-й годъ изданія ❧ ❧ ❧ ❧ III-й годъ изданія
на ежемѣсячный роскошно иллюстрированный художественно-литературный и научный журналъ

Свободнымъ Художествамъ,

посвященный живописи, скульптурѣ, архитектурѣ, художественной литературѣ, театру, музыкѣ, художественной промышленности и художественному воспитанію.

Журналъ „Свободнымъ Художествамъ“ — единственное въ Россіи дѣйствительно художественное изданіе, выпускаемое по образцу лучшихъ заграничныхъ художественныхъ журналовъ:

Первое Мѣсто въ журналѣ отводится репродукціямъ съ лучшихъ произведеній искусства, хранящихся въ музеяхъ, частныхъ собраніяхъ Россіи и Европы и появляющихся на современныхъ художественныхъ выставкахъ.

При чемъ часть ихъ будетъ дана въ краскахъ журналъ печатается въ мастерскихъ поставщиковъ Его Императорскаго Величества Т-ва Голикъ и А. Вильборгъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЖУРНАЛА:

на годъ 8 р. на 1/2 года 5 р. на 1/4 года 3 р. на 1 мѣсяць 1 р. 25 коп. допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб. 1 апрѣля 3 руб. и 1 июля 2 руб. Въ розничной продажѣ въ книжныхъ магазинахъ и на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ номера журнала по 1 р. 25 к.

Контора и редакція; Спб., Вас. остр. Тучкова наб., д. 2
Тел. 544—65. Редакторъ-издатель художникъ В. Р. Райлянъ.

3—3

Объ изданіи

Душеполезнаго Чтенія

въ 1913 году.

(пятьдесятъ четвертый годъ изданія).

Основанный 53 года тому назадъ въ Бозѣ почившимъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ; въ соучастіи съ Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ, журналъ „Душеполезное Чтеніе“ поставилъ своею задачею — „служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго

духовнаго чтенія“ Такъ опредѣлена была эта задача приснопамятнымъ святителемъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ, въ его донесеніи Свят. Синоду объ изданіи журнала.

Для достиженія этой цѣли въ составъ журнала съ самаго начала его существованія входили: 1) Труды, относящіеся къ изученію св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и уставомъ православной церкви. 3) Церковно историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и др. авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному богослуженію 6) Общепонятное и духовно поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ и 9) разныя извѣстія и замѣтки.

По кончинѣ Митрополита Филарета (1867 г.) къ этимъ отдѣламъ присоединился новый, посвященный имѣющимъ руководственное значеніе для пастырей и мірянъ резолюціямъ, мнѣніямъ, донесеніямъ и письмамъ этого богомудраго Святителя. Когда же на мѣсто преосвященнаго Виссаріона редакторомъ журнала сталъ протоіерей Д. Ѳ. Касицынъ, много лѣтъ предъ тѣмъ бывший профессоромъ Моск. Дух. Академіи по кафедрѣ исторіи западныхъ исповѣданій, въ Душеполезномъ Чтеніи“ стали помѣщаться свѣдѣнія объ этихъ исповѣданіяхъ съ разборомъ ихъ ученія и обрядовъ, и особенное вниманіе обращено было на ознакомленіе читателей съ, письмами“ въ Бозѣ почившихъ въ эти годы оптинскаго «старца» іеросхимонаха о. Амвросія и преосвященнаго Теофана, Вышинскаго затворника, при жизни своей напечатавшаго въ «Душеполезномъ Чтеніи» почти всѣ свои толкованія посланій Св. Ап Павла Редакція вполне справедливо полагала, что «жизнь, письма и статьи» этихъ свѣтильниковъ русской Церкви послѣдняго времени «представляютъ вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи, чтеніе не праздное и тщетное, а отвѣчающее на самыя насущныя и жизненные вопросы и на всевозможные случаи» Журналъ «никогда не слѣдуя рабски духу времени» и подвергая «критикѣ»—разбору и опроверженію разныя отрицательныя ученія съ православно-церковной точки зрѣнія,—всегда оставался неизмѣнно вѣрнымъ своей основной задачѣ и вполне сохранилъ свой духовный обликъ, которымъ отличается онъ отъ многихъ другихъ духовныхъ журналовъ.

Смѣемъ думать, что въ этой именно неизмѣнной вѣрности журнала своей первоначальной задачѣ въ строго-православной церковности его направленія и въ его общепонятности заключается причина того сочувствія къ нему читателей, благодаря которому журналъ, имѣя главными своими подписчиками духовенство и многихъ изъ свѣтскихъ образованныхъ русскихъ людей церковнаго направленія, хорошо извѣстенъ и за границей,—даже въ далекой отъ насъ Америкѣ, Китаѣ и Японіи.

Въ наступающемъ 1913-мъ году «Душеполезное Чтеніе» съ Божіе помощью будетъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался онъ съ начала его существованія въ теченіе пятидесяти трехъ лѣтъ. Служить духовнымъ религиозно-нравственнымъ нуждамъ и потребностямъ времени, отъвываясь на нихъ общедоступнымъ словомъ въ строго-православномъ духѣ и направленіи и въ характерѣ веденія дѣла слѣдуя завѣтамъ и руководственнымъ указаніямъ и примѣру основателей журнала и его старѣйшихъ редакторовъ—таковы задачи, которыя ставитъ себѣ редація и въ будущемъ въ подборѣ статей, долженствующихъ входить въ указанный выше составъ журнала. Нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтствующими рисунками.

Идя навстрѣчу духовной любознательности читателей, въ концѣ каждой книжки журнала будемъ помѣщать библиографію и указаніе вносъ выходящихъ книгъ и статей религиозно-нравственнаго содержанія.

Въ видѣ отдѣльныхъ приложеній будутъ даны:

1) Доселѣ хранившійся въ рукописи капитальный трудъ извѣстнаго канониста православной Церкви Высокопреосвященнаго Алексія, Архіепископа Литовскаго:

О православной церкви и ея управленіи.

Насущный современный интересъ этого вопроса и имя автора бывшаго профессора Московск. Дух. Академіи, въ 70-хъ годахъ прошл. стлѣтія принимавшаго большое участіе въ духовно-судебной реформѣ, достаточно, думаемъ, говорятъ о высокой цѣнности этого приложенія.

2) Продолженіе даннаго въ 1912 году сочиненія Аббата Гетте

«Исторія Іезуитскаго ордена»

3) Сочиненіе извѣстнаго ученаго антидарвиниста А. А. Тихомирова подъ заглавіемъ.

«Самообманъ въ наукѣ и искусствѣ».

Опредѣленіемъ Училишнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 г. за № 477, утвержденнымъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Син. постановлено, издаваемый въ Москвѣ ежем. дух. Ж. Душеполезное чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ. Цѣна за годовое изданіе журнала со всѣми его приложеніями 3 р. 50 к. безъ пересылки, 4 р. съ пересылкой За границу—5 рублей. Адресъ: Москва, редація „Душеполезное Чтеніе“ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ. Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ профессоръ Богословія въ Императорскомъ Лицѣ въ память Цесаревича Николая Протоіерей Іоаннъ Соловьевъ.

Издательница Ольга Касицына.

Открыта подписка на 1913 г. на журналъ
„Для Народнаго Учителя“ 66 ИЗДАНІЯ
Годъ VII.

Редакція Н. В. Тулопова и П. М. Шестакова.

Выходить два раза въ мѣсяць, кромѣ іюня и іюля, всего 20 разъ въ годъ книжками отъ 3-хъ до 4-хъ листовъ. Журналъ ставитъ своей задачей: 1) Содѣйствовать обновленію нашей школы на началахъ, диктуемыхъ современной научной педагогикой и запросами русской жизни. 2) Содѣйствовать объединенію работниковъ по народному образованію для достиженія наибольшей успѣшности въ ихъ работѣ. Съ этой цѣлью журналъ слѣдитъ за развитіемъ новыхъ педагогическихъ идей какъ у насъ въ Россіи, такъ и на западѣ, и даетъ всякаго рода справки и указанія практическаго характера по вопросамъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія.

Постоянные отдѣлы въ журналѣ: „Изъ школьной жизни за границей“, „Школьная практика“, „Библиотечная практика“, „Библиографъ“, „Хроника учительскихъ организацій и просвѣтительныхъ обществъ“, „Хроника земской дѣятельности по народному образованію“, „Изъ писемъ учителей“ и „Правительственныя распоряженія“.

Съ предстоящаго 1913 года журналъ увеличиваетъ свой объемъ, вновь вводя „Обзоръ періодической печати“. Въ этомъ отдѣлѣ читатель найдетъ обзоръ помѣщаемыхъ въ лучшихъ журналахъ статей: по психологіи, философіи, логикѣ, педагогикѣ, методикѣ преподаванія, дѣтскому чтенію и вообще по вопросамъ воспитанія и образованія школьнаго и внѣшкольнаго. Открывая этотъ отдѣлъ, редакція имѣетъ въ виду предоставить читателю возможность быть освѣдомленнымъ обо всемъ, что въ періодической печати появится новаго по вопросамъ воспитанія и обученія. Кромѣ этого значительно будетъ расширенъ отдѣлъ „Библиографіи“. Здѣсь будутъ дѣлаться сообщенія о всѣхъ новыхъ книгахъ, могущихъ такъ или иначе интересовать учителя и педагога, въ особенности дѣятеля по народному образованію. Особенное вниманіе будетъ обращено на учебную и дѣтскую литературу.

Въ 1913 году въ журналѣ, между прочимъ, будутъ помѣшены статьи: „Учебники по русск. исторіи для начальныхъ училищъ“, „Учебники по русск. и всеобщ. исторіи для народн. учил. повышеннаго типа“ (В. Н. Бочкаровъ), „Песталоци и его современное значеніе“ (Г. К. Веберъ), „Эволюціонизмъ и школа“, „Алкоголизмъ какъ бытовое явленіе“, „Обыденное самоотравненіе“ (А. Э. Малининъ), „Умственное утомленіе“, „Наглядность въ обученіи“, „Память и запоминаніе“ (М. М. Рубинштейнъ), „Этюды по психологіи памяти“, „Дѣтскіе идеалы“, „Дѣтскіе рисунки, какъ матеріалы для изученія дѣтской психологіи“ (Н. А. Рыбниковъ), „Воспитаніе воображенія“, „Воспитаніе эстетическаго чувства“ (Н. В. Самсоновъ), „Национальныя особенности подвижныхъ игръ и народный учитель“ (Н. С. Филитисъ) и др.

Съ увеличеніемъ объема журнала нѣсколько увеличивается и подписная цѣна, а именно: цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 3 руб. (вмѣстѣ съ Практической Школой Энциклопедіей, 6 руб.), на полгода 1 р. 50 к. Цѣна отдѣльнаго № журнала 20 коп.

Подписчикамъ журнала на 1913 годъ предоставлены льготныя условия при приобретѣніи новой книги: „Практическая Школьная Энциклопедія“.

Годовые подписчики журнала получаютъ „ПРАКТИЧЕСКУЮ ШКОЛЬНУЮ ЭНЦИКЛОПЕДИЮ“ вмѣсто 3 руб. 50 коп. безъ пересылки за 3 руб. съ пересылкой.

Подписка принимается въ конторѣ журнала: Москва, Б. Грузинская, д. 32. (телеф. 159-41), а также во всѣхъ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ Имперіи. Пробный № журнала, подробности свѣдѣній и отзывы печати объ „Энциклопедіи“ высылаются бесплатно.

2—2

Съ 1-го Января 1913 года

КІЕВО-ПЕЧЕРСКАЯ ЛАВРА

издаетъ

Еженедѣльный иллюстрированный листокъ

подъ названіемъ:

„СВѢТЪ ПЕЧЕРСКІЙ.“

Для простого русскаго народа листокъ является прекраснымъ назидательнымъ чтеніемъ, а пастырямъ можетъ давать матеріалъ для бесѣдъ и ученій.

Къ листку ежемѣсячно прилагается противосектанскій листокъ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ 50 КОП.

Кромѣ того, Лаврой и сейчасъ уже издано много миссіонерскихъ и общеназидательныхъ иллюстрированныхъ листковъ, составляемыхъ и редактируемыхъ Кіевскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ іеромонахомъ

Филиппомъ.

100 листковъ въ 4 стр. 35 коп., 1000—3 руб.

100 листковъ въ 8 стр. 70 коп., 1000—6 руб.

безъ пересылки.

Требуйте каталогъ.

Адресъ: Кіевъ, Кіево-Печерская Лавра Духовный Соборъ.