

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 р.  
съ пересылкою.

Ч А С Т Ъ  
О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

I.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

### Опредѣленіе Правительствующаго Сената.

по вопросу о порядкѣ заключенія договоровъ объ арендѣ церковныхъ недвижимыхъ имуществъ.

1894 года, февраля 12-го дня, по указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ, въ распорядительномъ засѣданіи соединеннаго присутствія перваго и гражданскаго кассационнаго департаментовъ, слушалъ предложенную Оберъ-Прокуроромъ, по ордеру Министра Юстиціи, переписку по поводу оставленія Губернскимъ Присутствіемъ безъ удовлетворенія ходатайства священно-церковно-служителей объ отменѣ рѣшенія Уѣзднаго Съѣзда по иску къ нимъ крестьянина N о понужденіи ихъ къ выполненію договора, по которому взять былъ въ наймы участокъ церковной земли. Изъ переписки этой видно: крестьянинъ N, въ поданномъ земскому начальнику прошеніи, изложилъ, что по письменному договору его, просителя, съ церковнымъ причтомъ, отъ 27 сентября 1887 г., писан-

ному священникомъ N и подписанному сторонами, онъ, проситель, снялъ въ аренду у церковнаго причта, срокомъ на 6 лѣтъ, запущенный подъ кустарникъ участокъ луговой земли, съ обязательствомъ за пользованіе этою послѣднею расчистить кустарники и уплачивать причту ежегодно 15 руб.; въ продолженіе первыхъ 4-хъ лѣтъ онъ, N, спокойно пользовался арендованною землею, въ началѣ же 1891 г., передъ наступленіемъ сѣнокоса, вновь назначенные въ село, взамятъ прежнихъ священно-церковно-служителей, члены причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ объявили ему, что они, не считая для себя обязательнымъ договоръ, заключенный съ ихъ предшественниками, не допустятъ его, просителя, косить траву на церковномъ участкѣ. По сему N, съ приложеніемъ подлиннаго договора, просилъ обязать церковный причтъ допустить его, просителя, къ пользованію еще въ продолженіе двухъ лѣтъ урожаемъ сѣна съ вышеозначеннаго участка, или же взыскать съ причта и бывшаго священника, подписавшаго условіе, 200 р. убытковъ, которые онъ долженъ понести. Земскій начальникъ, по разсмотрѣніи сего дѣла, нашель, что бывший церковный причтъ, согласно Высочайше утвержденнымъ, 24 марта

1873 года, правилам о мѣстных средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ (втор. пол. собр. зак. т. XLVIII, № 52048), не въ правѣ былъ сдавать, безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, въ аренду церковную землю на срокъ свыше одного года, а потому и заключенное съ N условіе, какъ неимѣющее законной силы, не обязательно для нынѣшняго причта и не можетъ служить истцу основаніемъ для взысканія убытковъ. Въ виду сего и признавая искъ просителя недоказаннымъ, земскій начальникъ опредѣлилъ въ искѣ N какъ о взысканіи 200 р. съ причта и священника, такъ и о допущеніи его, N, къ арендному въ продолженіе остальныхъ двухъ лѣтъ пользованію лугомъ отказать. Уѣздный Съѣздъ, въ который настоящее дѣло восходило по апелляціонной жалобѣ повѣреннаго N, принявъ во вниманіе приведенныя апелляторомъ соображенія о томъ: 1) что Высочайше утвержденныя, 24 марта 1873 года, правила, какъ изданныя собственно для духовенства, не обязательны для свѣтскихъ лицъ, могущихъ, при заключеніи арендныхъ условий руководствоваться лишь сводомъ законовъ гражданскихъ, послѣ коихъ принадлежація церквамъ недвижимыя имущества могутъ быть отдаваемы въ наемъ на 12 лѣтъ (ст. 1711 зак. гражд. 1 ч. X т.); 2) что если священникъ А. нарушилъ интересы священника Б., то послѣдній можетъ искать убытки съ А., не причиняя убытковъ N, который, заключивъ арендное условіе, вполне согласное съ общими законами, выполнялъ оное въ точности, и 3) что, не зависимо отъ сего, согласно ст. 1537 зак. гражд. 1 ч. X т., отвѣтственнымъ лицомъ въ настоящемъ случаѣ является священникъ А. съ своимъ причтомъ, какъ допустившій заключеніе неправильнаго или нарушающаго интересы церкви условія, — 22 Октября 1891 г. опредѣлилъ: рѣшеніе земскаго начальника отмѣнить и признать заключенный съ N причтомъ договоръ объ арендѣ луговъ сохраняющимъ свою силу впредь до означеннаго въ семь договорѣ срока, съ законными послѣдст-

віями неисполненія оного которою-либо изъ сторонъ. Приведенное рѣшеніе Уѣзднаго Съѣзда оставлено было въ своей силѣ и Губернскимъ Присутствіемъ, разсматривавшимъ, 16 марта 1892 года, въ судебномъ засѣданіи, означенное рѣшеніе по кассационной жалобѣ церковнаго причта и нашедшимъ означенную жалобу незаслуживающею уваженія, въ виду того: а) что, по силѣ ст. 1711 и 1712 зак. гражд. 1 ч. X т., церковныя земли не составляютъ собственности церковнаго причта, который имѣетъ лишь право распоряженія и пользованія оными, и въ этомъ отношеніи каждый новый причтъ является естественнымъ преемникомъ правъ и обязанностей прежняго причта, и б) что, на основаніи ст. 1705 зак. гражд. 1 ч. X т., для новаго причта являются обязательными и всѣ договоры объ арендѣ церковныхъ земель, заключенные прежнимъ причтомъ, ибо, согласно ст. 514 и 521 тѣхъ же тома и части, даже и для собственника обязательны арендные договоры, заключенные прежнимъ собственникомъ. А 22-го Іюня того же 1892 г. священно-церковно-служители села \* \* \* обратились къ Министру Юстиціи съ прошеніемъ, въ коемъ, указывая на то, что рѣшеніе постановлено Губернскимъ Присутствіемъ въ нарушеніе какъ приведенныхъ въ ономъ статей 1711 и 1712 зак. гражд. 1 ч. X т., такъ и Высочайше утвержденныхъ, 24 марта 1873 г., правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ, что заключенный съ N договоръ, являясь недействительнымъ на основаніи п. 4 ст. 1529 зак. гражд. 1 ч. X т., обязательному выполненію съ ихъ стороны не подлежитъ, и что, засимъ, ст. 1705, 514 и 521 тѣхъ же тома и части примѣненія къ настоящему дѣлу имѣть не могутъ. — ходатайствуютъ объ отмѣнѣ помянутаго рѣшенія. Управляющій Министерствомъ Юстиціи, признавая съ своей стороны, вышеизложенное рѣшеніе Губернскаго Присутствія постановленнымъ несогласно съ точнымъ смысломъ § 10 (п. 3) и § 11 Высочайше утвержденныхъ, 24 Марта 1873 года, правилъ

о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ и ст. 1711 зак. гражд. 1 ч. X т., по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, поручилъ Оберъ-Прокурору, на основаніи примѣч. къ ст. 130 пол. о земск. нач. (особ. прил. III къ зак. о сост. т. IX св. зак., изд. 1876 г., по прод. 1890 г.), переписку по настоящему предмету предложить на разсмотрѣніе и законное постановленіе Правительствующаго Сената. Входя въ обсужденіе правильности отказа со стороны Губернскаго Присутствія священно-церковно-служителямъ села \* в ходатайствѣ ихъ объ отбѣнѣ рѣшеній Уѣзднаго Съѣзда, Правительствующій Сенатъ находитъ, что Губернское Присутствіе, при постановленіи 16-го Марта 1892 года своего по настоящему дѣлу рѣшенія, руководствовалось исключительно изложенными въ 1 ч. X т. св., изд. 1887 г.; общими на предметъ отдачи въ наймы церковныхъ земель гражданскими узаконеніями. Между тѣмъ, относительно отдачи въ наймы состоящихъ въ пользованіи церковныхъ причтовъ церковныхъ земель существуютъ особыя, удостоенныя 24 Марта 1873 г. Высочайшаго утвержденія, правила, являющіяся, какъ усматривается изъ самаго ихъ содержанія, развитіемъ требованій по сему предмету, изложенныхъ какъ въ законахъ о состояніяхъ, такъ и въ общихъ гражданскихъ узаконеніяхъ, но правила эти оставлены Губернскимъ Присутствіемъ безъ вниманія при разсмотрѣніи настоящаго дѣла, несмотря на то, что означенныя правила, бывъ распубликованы въ № 77 «Собр. узак. и расп. Прав.», за 1873 г., составляютъ, такимъ образомъ, въ виду § 7 прилож. къ ст. 318 (примѣч.) уchr. Пр. Сен. т. 1, св. зак., изд. 1893 г., законъ, подлежащій обязательному примѣненію при опредѣленіи силы и значенія договоровъ на аренду состоящихъ въ пользованіи церковныхъ причтовъ земель. Помянутыми правилами, въ основаніи коихъ принять былъ, какъ можно заключить изъ сопоставленія оныхъ съ приложеніемъ къ ст. 323 зак. о сост. т. IX св., изд. 1857 г. (прилож.

къ ст. 411 тѣхъ же зак., изд. 1876 г.), существовавшій до 1873 г. въ однѣхъ лишь десяти западныхъ губерніяхъ порядокъ, имѣвшій цѣлю обезпечить за церковными причтами земельное довольствіе навсегда, не взирая на могущія послѣдовать въ составѣ сихъ причтовъ измѣненія, опредѣлено, между прочимъ: § 10) что состоящія въ пользованіи священно-церковно-служителей церковныя полевья земли какъ въ цѣломъ ихъ составѣ, такъ и по частямъ, могутъ быть отдаваемы церковными причтами въ аренду на сроки не долѣе одного года непосредственному ихъ священно-церковно-служителю, распоряженію, но не иначе, какъ по письменнымъ домашнимъ условіямъ; § 11) что принадлежащія причтамъ церковныя оброчныя статьи, къ каковымъ, по силѣ § 4 тѣхъ же правилъ, причисляются церковныя дома, не предназначенныя для жительства причта, лавки, мельницы, рыбныя ловли и т. п., отдаются въ аренду съ торговъ по формальнымъ условіямъ, на срокъ не долѣе 12 лѣтъ, съ утвержденія Епархіальнаго Начальства, и § 22) что всѣ заключенныя причтами, на основаніи §§ 10 и 11 сихъ правилъ, домашнія условія и формальные договоры на отдачу въ аренду церковныхъ земель остаются въ силѣ до истеченія срока условія и договора, хотя бы, между тѣмъ, въ личномъ составѣ причта послѣдовали какія—либо перемѣны. По точному смыслу приведенныхъ правилъ представляется несомнѣннымъ, что если при заключеніи договора объ отдачѣ церковнымъ причтомъ въ наймы состоящей въ его пользованіи церковной земли не были соблюдены указанныя въ приведенныхъ правилахъ условія, то подобный договоръ, въ случаѣ отказа церковнаго причта, въ новомъ противъ прежняго составѣ, отъ принятія сего договора къ исполненію, не можетъ уже почитаться сохраняющимъ для такого причта обязательную свою силу. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе: 1) что домашній договоръ 27-го сентября 1887 г. объ отдачѣ священно-церковно-служителями участка церковной земли въ аренду крестьянину N заключенъ на срокъ болѣе, не-

жели на одинъ годъ, въ противность выше приведеннаго § 10 Высочайше утвержденныхъ, 24-го марта 1873 г., правилъ, и 2) что по сему заключеніе губернскаго присутствія объ обязательности означеннаго договора для церковнаго причта того же села въ новомъ, нынѣшнемъ его составѣ, является несогласнымъ съ § 22 тѣхъ же правилъ, Правительствующій Сенатъ, руководствуясь примѣч. къ ст. 130 пол. о земск. нач. (особ. прил. III къ зак. о сост. т. IX св. зак., изд. 1876 г., по прод. 1890 г.) и ст. 119<sup>о</sup> учр. суд. уст. ч. 1 т. XVI св., изд. 1892 г. опредѣляетъ: рѣшенія Губернскаго присутствія и уѣзднаго съѣзда, по настоящему дѣлу состоявшіяся, по нарушенію §§ 10 и 22 Высочайше утвержденныхъ, 24-го марта 1873 г., правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ, отмѣнить, предписавъ губернскому присутствію сдѣлать распоряженіе о новомъ разсмотрѣніи сего дѣла въ уѣздномъ съѣздѣ, съ принятіемъ въ соображеніе изложеннаго выше разъясненія. («Правит. Вѣстн. № 185, 1894 г.)

(Церк. Вѣд. № 36 1894 года).

## II.

### МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 19, 21, 24, 25 и 26 Сентября.

19 Сентября, въ понедѣльникъ 16-я седмицы по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаанъ, по случаю праздника Свв. Благовѣрныхъ Князей Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ Чудотворцевъ, совершилъ Божественную литургію въ соборномъ храмѣ Ихъ, чтѣ при Архіерейскомъ Домѣ, гдѣ почиваютъ Св. мощи Ихъ. Предъ литургіею были принесены въ Архіерейскій Домъ, съ крестнымъ ходомъ изъ Ка-

едральнаго собора, Чудотворная Николобабаевская икона Святителя Николая Чудотворца, и привезенныя въ г. Ярославль изъ Аѳонскаго Ильинскаго скита часть Животворящаго древа Господня, икона Божіей Матери Млекопитательницы и лѣвая стопа ноги Св. Апостола Андрея Первозваннаго. Икону Св. Николая Чудотворца и означенную Святыню Аѳонскаго Ильинскаго скита Владыка принималъ въ свои покои и совершилъ здѣсь предъ ними молебное пѣніе Животворящему Кресту Господню, Божіей Матери, Свв. Апостолу Андрею Первозванному и Святителю Николаю Чудотворцу съ водоосвященіемъ. Архипастырю сослужили на литургіи настоятель Аѳанасіевскаго монастыря, архимандритъ Владиміръ, намѣстникъ Толскаго монастыря, архимандритъ Германъ, протоіерей Каедральнаго собора І. Сперанскій, Ректоръ Семинаріи протоіерей Н. Барскій, старшій священникъ Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря Константинъ Гассановъ и казначей Архіерейскаго Дома, іеромонахъ Нектарій. Слово, приличествующее дню, своевременно сказано священникомъ и благочиннымъ Срѣтенскія церкви Димитріемъ Крыловымъ. По отпустѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ было совершено, при участіи тѣхъ же сослужащихъ и городского духовенства, пришедшаго предъ литургіею въ Архіерейскій Домъ съ крестнымъ ходомъ, молебное пѣніе Свв. Благовѣрныхъ Князьямъ Θεодору, Давиду и Константину Ярославскимъ Чудотворцамъ и затѣмъ крестный ходъ благословленъ былъ на обратное слѣдованіе въ Каедральный соборъ.

Въ храмѣ присутствовали Начальникъ губерніи, Генеральнаго Штаба Генераль-Лейтенантъ А. Я. Фриде, Вице-губернаторъ Камеръ-юнкеръ Вл. Э. Фришъ, градской голова И. Н. Соболевъ, Смотритель училища дѣвицъ Духовнаго Вѣдомства Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Андрей Николаевичъ Новиковъ, которые, вмѣстѣ съ сослужащими, по возвращеніи Его Высокопреосвященства въ свои покои, принесли Ему поздравленіе съ праздникомъ.

21 Сентября, въ среду той же седмицы, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаанъ,

по случаю празднованія дня памяти Св. Дмитрія Митрополита Ростовскаго Чудотворца и годишнаго акта въ Ярославской Духовной Семинаріи, совершилъ въ домовой церкви ея Божественную литургію и сказалъ на ней по «буди имя Господне» глубоко назидательное слово. Послѣ литургіи было совершено благодарственное молебное пѣніе, съ канонамъ Св. Дмитрію. Архипастыре сослужили на литургіи настоятель Аванасіевскаго монастыря, архимандритъ Владиміръ, Ректоръ Семинаріи протоіерей Н. Барскій, духовникъ священникъ Г. Фроловскій и учитель образцовой школы при Семинаріи П. Θεодоровскій. Въ молебномъ пѣніи, кромѣ сихъ сослужащихъ, принимало участие и городское старшее духовенство. Въ храмѣ присутствовали Начальникъ губерніи, Генеральнаго Штаба Генераль-Лейтенантъ, А. Я. Фриде, Вице-губернаторъ Камеръ-Юнкеръ В. Э. Фришъ, Директоръ Демидовскаго Юридическаго Лицея С. М. Шпилевскій, Прокуроръ Окружнаго Суда С. С. Хрулевъ, Директоръ Губернской гимназіи Н. Г. Высотскій, Директоръ Народныхъ училищъ В. И. Θεодосѣевъ, всѣ наставники и служащіе при Семинаріи.

По выходѣ изъ храма Владыка прошелъ въ квартиру Ректора Семинаріи, гдѣ Ему и поѣтителямъ былъ предложенъ хозяиномъ чай; затѣмъ прослѣдовалъ въ актовъй залъ и присутствовалъ на актѣ.

Актъ начался пѣніемъ стихиръ: «Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра». Затѣмъ преподавателемъ Семинаріи Михаиломъ Петровскимъ была произнесена рѣчь «о древне-русскомъ Паломничествѣ». Послѣ рѣчи пѣвчіе пропѣли стихирю Св. Дмитрію «Возрадуемся Россійстии собори», по окончаніи которой 14-ти лучшимъ ученикамъ Семинаріи были выданы въ награду книги. Затѣмъ о. Ректоръ Семинаріи, протоіерей Н. А. Барскій прочиталъ краткій отчетъ о состояніи Семинаріи за истекшій 189<sup>о</sup>/, учебный годъ (\*). Актъ закончился пѣніемъ гимна «Боже Царя Храни».

(\*) Напечатанъ въ № 39 Яросл. Епарх. Вѣд. неоф. ч. стр. 610.

24-го Сентября, въ Субботу 16-я седмицы, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаанъ совершилъ въ Воскресенской Крестовой церкви Архіерейскаго Дома, послѣ поздней литургіи, молебное пѣніе Покрову Божіей Матери, съ прочтеніемъ акаѳиста и съ канонамъ Свв. Благовѣрнымъ Князьямъ Θεодору, Давиду и Константину Ярославскимъ Чудотворцамъ и Всѣмъ Святымъ. Архипастырю сослужили дома сего эконоомъ іеромонахъ Иларій, Ризничій іеромонахъ Платонъ, іеромонахи Іосифъ и Памва.

Того же дня Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іонаанъ, вечеромъ совершилъ въ томъ же храмѣ и съ тѣми же сослужащими всенощное бдѣніе Преподобному Сергію Игумену Радонежскому Чудотворцу.

25-го Сентября, въ недѣлю 16-ю по Пятидесятницѣ и день празднества Преподобнаго Сергія Игумена Радонежскаго Чудотворца, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іонааномъ совершена въ Крестовой же Воскресенской церкви Архіерейскаго Дома Божественная литургія и послѣ литургіи благодарственное молебное пѣніе, съ канонамъ Святителю Дмитрію Ростовскому Чудотворцу, Преподобному Сергію Игумену Радонежскому, Св. Праведной Елизаветѣ и Св. Мученицѣ Вѣрѣ, по случаю Рожденій Великихъ Князей Павла Александровича и Сергія Михайловича, и Тезоименитствъ Великихъ Князей Дмитрія Павловича, Сергія Михайловича, Дмитрія Константиновича и Великихъ Княгинь Вѣры Константиновны, Елизаветы Θεодоровны и Елизаветы Маврикіевны. Въ сослуженіи Архипастырю на литургіи находились Архіерейскаго Дома эконоомъ іеромонахъ Иларій, іеромонахъ Іустинъ, ризничій іеромонахъ Платонъ и іеромонахъ Памва. Въ совершеніи молебнаго пѣнія принимало участие и городское духовенство. Слово, приличествующее дню, на литургіи было своевременно сказано священникомъ Троицко-Тверицкой церкви Аполлосомъ Теляковскимъ. Въ храмѣ за литургією и молебномъ присутствовали Начальникъ губерніи, Генеральнаго

Штаба Генераль-Лейтенантъ А. Я. Фриде, съ супругою и дѣтьми, и почетный попечитель Тайный Совѣтникъ Н. В. Кидошевицъ.

Того же дня вечеромъ и въ томъ же храмѣ Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаванъ совершилъ всенощное бдѣніе Св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову. Архипастырю сослужили Архіерейскаго Дома экономя іеромонахъ Иларій, казначей іеромонахъ Нектарій, ризничій іеромонахъ Платонъ и іеромонахъ Памва.

26 Сентября, въ день преставленія Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова—Понедѣльникъ 17-я седмицы по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Іонаванъ совершилъ Божественную литургію въ Крестовой же Воскресенской церкви. Въ сослуженіи Ему находились экономя Архіерейскаго Дома іеромонахъ Иларій, ризничій іеромонахъ Платонъ, надзиратель Ярославскаго Духовнаго училища священникъ Димитрій Виноградовъ. Слово, приличествующее дню, на литургіи сказано своевременно священникомъ Пятницко-Калачной церкви Александромъ Добротиннымъ.

#### О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному Вѣдомству.

Монахъ Пошехонскаго Адрианова монастыря *Илиодоръ*, рукоположенъ при служеніяхъ Его Высокопреосвященства: 17 Октября 1893 г. въ Ярославскомъ Каѳедральномъ соборѣ во іеродіакона, а 22-го Октября въ Казанскомъ женскомъ монастырѣ во іеромонаха.

*Опредѣленъ* окончившій курсъ ученія Ярославской Духовной Семинаріи Александръ *Кременецкій* псаломщикомъ къ церкви села Коприна, Рыбинскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 19 Августа.

*Предоставлено* праздное мѣсто псаломщика при церкви села Петровскаго на Шекснѣ, Рыбинскаго уѣзда, окончившему курсъ ученія Ярославской Духовной Семинаріи Александру *Нежданову*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 25 Августа.

#### У м е р ш і е.

Рясофорныя послушницы Рыбинскаго Софійскаго женскаго монастыря *Марія Ильякова*, 25 лѣтъ, и *Іуліанія Алексѣева*, 41 года, умерли—первая 31 Іюля отъ скоротечной чахотки, вторая—24 Августа отъ возвратной горячки.

#### Объ утвержденіи въ должности депутата.

Священникъ церкви села Деревень, Ростовскаго уѣзда, Сергій *Ушаковъ*, согласно выбору духовенства, 18-го Августа Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ въ должности втораго депутата по благочинію священника Константина Тихвинскаго, вмѣсто состоявшаго въ сей должности священника церкви села Спасъ-Смердина, Іоанна Талицкаго, перемѣщеннаго на другое мѣсто.

#### О преподаваніи Архипастырскаго благословенія.

Діакону Ярославской градской Богородской, что при тюремномъ замкѣ, церкви 2 августа преподано Архипастырское благословенія Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за 35 лѣтнее при весьма хорошемъ поведеніи его служеніе при означенной церкви сначала въ должности псаломщика, потомъ въ санѣ діакона.

Священнику церкви села Ильинскаго въ Заручьѣ, Угличскаго уѣзда, Іоанну *Смирнову* и заштатному священнику того же села Александру *Крылову*, 5 августа, преподано Архипастырское благословенія Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельствъ, за пожертвованіе въ означенную церковь на вѣчное поминованіе родителей: первымъ—двухъ 100 рублевыхъ облигацій 4% внутреннего займа въ пользу причта, вторымъ—трехъ облигацій того же займа и 100 рублеваго же достоинства, изъ коихъ двѣ въ пользу причта и одна въ пользу церкви.

Священнику церкви села Семеновскаго, Пошехонскаго уѣзда, Василю *Корсуискому*, старостѣ той же церкви крестьянину Николаю *Кинжалову*, крестьянину деревни Евлашева

Василію *Голоушину*, крестьянину деревни Лѣтнева Николаю *Разуваеву*, крестьянину означеннаго села Александру *Салтыкову*, крестьянину того же села Павлу *Дерунову*, крестьянину деревни Игнатцева Семену *Абросимову* и крестьянину той же деревни Петру *Абросимову* и крестьянину деревни Шульгина Николаю *Виноградову* 16 августа преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельствъ: священнику Корсунскому—за попечительность по возобновленію пострадавшаго отъ пожара въ 1885 году храма въ селѣ Семеновскомъ, продолжавшуюся болѣе восьми лѣтъ, а прочимъ лицамъ за пожертвованія въ церковь села Семеновскаго: Кинжаловымъ—500 руб. на отдѣлку колокольни и устройство голландской печи въ тепломъ храмѣ; Голоушинымъ—200 руб. на отдѣлку иконостаса и различныхъ и утварныхъ церковныхъ вещей на 805 руб.; Разуваевымъ—325 руб. на переливку колокола; Салтыковымъ 200 руб. на сей же предметъ. и на позолоту на престольныхъ крестовъ и евангелій; Деруновымъ—иконъ и утварныхъ вещей на 142 руб., Абросимовыми—иконъ, первымъ на 125 руб., а вторымъ на 150 руб. и Виноградовымъ—металлическихъ хоругвей въ 100 руб.

#### О присоединеніи къ православію.

Потомственный дворянинъ Іуліанъ Валеріановъ *Петкевичъ*, римско-католическаго вѣроисповѣданія, по наставленіи въ истинахъ православнои вѣры, священникомъ Покровской, что на лункѣ, церкви, Даниловскаго уѣзда, Георгіемъ Милославовымъ 15 іюля присоединенъ къ святой православной Церкви, причемъ отъ присоединеннаго взята подписка о неизмѣнномъ пребываніи его въ послушаніи Св. Православной Церкви.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Ярославское Епархіальное Іонаановское женское училище.

Совѣтъ Ярославскаго Епархіальнаго Іонаановскаго женскаго училища увѣдомилъ Яро-

славскую Духовную Консисторію, отношеніемъ отъ 10 августа за № 182, что на нужды вышеозначеннаго училища поступили въ іюль мѣсяцѣ слѣдующія пожертвованія: 1) отъ священника села Всѣхсвятскаго, Мологскаго уѣзда, Арсенія Селецкаго серія за № 1.177,302 съ купономъ на срокъ 1 мая 1895 года, во 100 руб. и 2) отъ священника села Секши, Любимскаго уѣзда, Александра Корсунскаго 25 руб.

Означеннымъ жертвователямъ выражена благодарность Его Высокопреосвященства, съ призываніемъ на нихъ благословенія Божія.

#### О пожертвованіяхъ.

По донесенію игуменіи Пошехонскаго Севастіановскаго женскаго монастыря Августины, съ означенный монастырь пожертвовано: 1) Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ Іонааномъ наличными деньгами 100 руб. за вѣчное поминовеніе балярина Меркурія, и 2) С.Петербургскою купчихою Акилиною Ивановою—четыре 5% билета, 2 внутренняго съ выигрышами займа, серіи 00223-й за №№ билетовъ 2, 3, 4 и 5, съ 3 купонами и по 100 рублей каждый, на сумму 400 руб. за вѣчное поминовеніе Акилины, (при жизни—о здравіи) Андрея, Александры, Θεодора, Екатерины, Іоанна и Ирины.

Священникъ церкви села Глѣбова, Рыбинскаго уѣзда, Іоаннъ Копорскій представилъ въ Ярославскую Духовную Консисторію три 4% билета вѣчныхъ вкладовъ, изъ коихъ: билетъ за № 49.297 во сто рублей Яросл. Отдѣленія Государственнаго Банка для передачи въ церковь села Борисовскаго, Угличскаго уѣзда, билетъ за № 42608 въ 200 руб. Рыбинскаго отдѣленія Г. Банка для передачи въ церковь села Климотина, Мышкинскаго уѣзда, и билетъ за № 42.609 во сто руб. Рыбинскаго же отдѣленія Г. Банка для передачи въ церковь села Некоуза, Мологскаго уѣзда, за вѣчное поминовеніе родственниковъ жертвователя.

*Пожарныя бѣдствія.*

Благочинный, церкви села Владычня, Пошехонскаго уѣзда, священникъ Василій Алферовъ, рапортами отъ 10 Мая за № 48, и отъ 31 Мая за № 57 донесъ, 1) что въ селѣ Инжевѣрѣ 6 Мая въ 4 часа по полудни произошелъ отъ неизвѣстной причины пожаръ, которымъ истреблены два дома—церковный, въ которомъ помѣщался священникъ Николай Воскресенскій, и собственный домъ псаломщика Михаила Виноградова, при чемъ сгорѣло все имущество, принадлежащее священнику и псаломщику, а равно и имущество церковно-приходской школы, помѣщавшейся въ домѣ священника. Кромѣ того сгорѣли находившіеся въ квартирѣ священника церковныя документы, какъ-то: метрическія шнуровыя книги, выданныя на 1894 годъ, и копіи къ онымъ, и шнуровыя приходорасходныя книги, выданныя на текущее трехлѣтіе 1893—1895 года. Церковь находилась все время въ опасности отъ пожара и осталась невредимою. Сгорѣвшіе дома—церковный, въ которомъ помѣщался священникъ, стоилъ 200 рублей и застрахованъ не былъ, псаломщическій же, приспособленный къ сельскому хозяйству стоилъ не менѣе 300 р. Погорѣльцы, за неимѣніемъ жилыхъ въ селѣ помѣщеній, пріютились съ семействами временно въ сараяхъ.

2) Что 24 Мая въ 2 часа по полудни въ томъ же селѣ Инжевѣрѣ произошелъ новый пожаръ, при чемъ жертвою огня сдѣлался недостроенный домъ, предназначавшійся для помѣщенія церковно-приходской школы и занятый подъ временное помѣщеніе священникомъ Николаемъ Воскресенскимъ. Огонь на столько распространился быстро, что прекратилъ выходъ черезъ двери на улицу, и находившіеся въ домѣ, чтобы спасти свою жизнь, прыгали черезъ окна. О спасеніи имущества, оставшагося послѣ перваго пожара, никто не думалъ; священника же Воскресенскаго, уѣхавшаго по дѣламъ службы, не было дома. Въ числѣ прочаго имущества священника, уцѣлевшаго отъ

перваго пожара, сгорѣли копія метрическихъ книгъ за 1893 годъ и книга брачныхъ обысковъ. Сгорѣвшій домъ, предназначавшійся для церковно-приходской школы, хотя и недостроенный, стоилъ около 150 рублей и былъ единственнымъ помѣщеніемъ во всемъ погостѣ, которое бы могло дать пріютъ въ ненастное и холодное время обездоленнымъ погорѣльцамъ.

Благочинный, Мологскаго уѣзда, церкви села Покровскаго на Шекснѣ священникъ Александръ Лебедевъ, рапортомъ отъ 26 мая за № 87, донесъ, что 24 мая въ 8 часовъ утра въ селѣ Всѣхсвятскомъ отъ неизвѣстной причины произошелъ пожаръ, начавшійся съ самой середины села. Въ одну четверть часа пламя охватило все село и уничтожило 35 крестьянскихъ домовъ, церковный домъ, въ которомъ помѣщался мѣстный священникъ Арсеній Селецкій, и два дома, принадлежавшіе сверхштатному и заштатному псаломщикамъ. Божій храмъ тоже потерпѣлъ значительныя поврежденія. Прежде всего загорѣлся и упалъ колоколенный шпиль, обгорѣли и упали средняя и двѣ съ южной стороны главы, желѣзная крыша на храмѣ мѣстами проломана и раскрыта для тушенія пылавшихъ стропиль, стекла въ нижнихъ окнахъ съ южной стороны потрескались отъ жара, а въ трехъ верхнихъ обуглились двойныя рамы. Внутри храма, куда огонь хотя и не проникъ, выломаны иконостасы, а престолы сдвинуты съ мѣста. Святые антиминсы, сосуды, ковчеги и прочая утварь, а также церковныя документы вынесены были священникомъ и сохранены въ цѣлости. Убытки, причиненныя пожаромъ храму, простираются до 4000 рублей. Церковный священническій домъ былъ застрахованъ въ 500 рублей, дома псаломщиковъ были тоже застрахованы. Собственнаго имущества сгорѣло у священника на 200 рублей.

Редакторъ протоіерей І. Сперанскій.

ГОДЪ XXXV-й

№ 40-й.

ОКТАВРЯ 4-го 1894 г.

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

## АРХИМАНДРИТЬ

Спасо-Ярославскаго монастыря

и 2-й ректоръ Ярославской семинаріи

ВАРЕОЛОМЕЙ ЛЮБАРСКІЙ

(1747—1758 г.).

Въ резолюціи своей по дѣлу архимандрита Иларіона Завалевича Преосвященный митрополитъ Арсеній объ архимандритѣ Вареоломеѣ между прочимъ высказалъ, что «болѣе дву годовъ, по поступленіи своемъ въ Спасо-Ярославскій монастырь, онъ хотя и желалъ, но не получалъ отъ него митрополита назначенія въ присутствующіе Ярославскаго духовнаго правленія. Сіе послѣдовало только въ концѣ 1749 г., когда отъ 29 декабря митрополитъ сдалъ въ консисторію такое опредѣленіе:

«1749 года декабря 29 дня.—Наше Архіерейство, имѣя разсужденіе о семъ, что въ Ярославское духовное правленіе хотя и опредѣлены въ присутствіе Ярославскаго Толгскаго монастыря архимандритъ Іосифъ да соборной Ярославской церкви ключарь Андроникъ, однакожь изъ нихъ архимандритъ нынѣ находится въ чредѣ священнослуженія въ С. Петербургѣ, а хотябъ и въ монастырѣ имѣлся, однакожь ему за дальностію монастыря въ правленіе часто въ присутствіе ѣздить не безъ

трудности; ключарь же іерей Андроникъ хотя и въ недалнемъ отъ правленія разстояніи жительствомъ находится, тоцію въ дѣлахъ уже престарѣлыхъ имѣется, къ тому жъ и при соборной церкви порученную ему должность исправляетъ, и за тѣмъ ему въ присутствіи быть такъ же не безъ трудности, а Спасо-Ярославскому архимандриту въ томъ правленіи присутствіе имѣть весьма способно: того ради онаго архимандрита опредѣляемъ въ то правленіе въ присутствующіе, да въ помощь ему Ярославской соборной церкви протоіерея Алексія. И прежде засѣданія привести ихъ къ присягѣ. А объявленныхъ Толгскаго архимандрита за дальностію, а ключаря Андроника за старостію, отъ присутствія въ томъ правленіи увольняемъ».

Декабря 30-го архимандритъ Вареоломей въ Ростовской соборной церкви къ присягѣ ключаремъ іереемъ Петромъ былъ приведенъ, а генваря 3-го 1750 г. къ таковой же присягѣ здѣсь и тѣмъ же ключаремъ приведенъ былъ и протоіерей Алексій. Генваря 8-го 1750 г. оба они вступили и въ присутствіе (\*).

До 2-го марта 1754 года архимандритъ Вареоломей и былъ управителемъ Ярославскаго духовнаго правленія вмѣстѣ съ соборнымъ про-

(\* ) Яросл. Дух. Конс. отъ 1749 г. дѣло за № по архиву 166-мъ.

тоіереємъ Алексѣемъ. Отъ показаннаго же числа Преосвященный митрополитъ сдаль опредѣленіе, чтобъ и въ Ярославскомъ духовномъ правленіи, какъ во всѣхъ другихъ епархіи его духовныхъ правленіяхъ, управителемъ быть одному, потому что протоіерею надлежитъ имѣть всегдашнее прилежаніе о порядочномъ въ соборной церкви благочиніи, а за присутствіемъ въ духовномъ правленіи не можно ему протоіерею исправно содержать въ соборѣ церковнаго благочинія. Посему протоіерей отъ духовнаго правленія былъ Преосвященнымъ уволенъ, дабы въ соборной церкви всегдашнее было въ благочиніи исправное поведение, архимандриту же Варооломею повелѣно было присутствовать въ духовномъ правленіи одному (\*).

—Февраля 15-го 1749 г. архимандритъ Варооломей послѣ вечерняго пѣнія поѣхалъ провожать гостившаго у него въ монастырѣ роннаго своего брата малороссіянина Петра Павлова Любарскаго. Вѣстѣ съ архимандритомъ во ономъ провожаніи имѣлись семинаріи учителя Григорій Хрещатицкій да Іосифъ Кужелевичъ, да для послуженія того жъ монастыря стряпчій подканцеляристъ Петръ Бахоревъ, да подканцеляристъ же прокураторъ Петръ Дмитріевъ, да подъячій Александръ Шестернинъ. Провожаніе простерлось отъ Ярославля по Московской дорогѣ вереть за пять, до села Богородскаго, что у креста и въ поле за деревнею зовомою «Одноворка». Здѣсь они стояли и провожали. И при томъ провожаніи будучи въ полѣ изъ объявленныхъ провожавшихъ учителя Іосифъ Кужелевичъ да Григорій Хрещатицкій, отшедъ съ дороги со стряпчимъ Бахоревымъ, стали другъ друга для забавы и полюбовно играючи въ снѣгъ валять и бороться и неоднократно стряпчяго роняли; и въ то время ни у кого изъ нихъ никакой ссоры и драки не было. И потомъ оный Кужелевичъ, на что-то осердясь, побѣжалъ отъ остальныхъ одинъ дорогою къ Ярославлю. И какъ архимандритъ увидалъ, что Кужелевичъ пошелъ къ Ярославлю одинъ и пѣшкомъ, то послалъ за

нимъ показаннаго стряпчяго Бахорева, чтобъ его Кужелевича сустичъ и къ нему архимандриту возвратитъ. И по тому архимандритскому приказу Бахоревъ поѣхавъ на лошади въ саняхъ, онаго Кужелевича настигъ вскорѣ, не доходя до села Богородскаго, и ему Кужелевичу объявилъ, что архимандритъ Варооломей велѣлъ его къ себѣ возвратитъ; и онъ Кужелевичъ ударилъ Бахорева рукою въ щеку и сказалъ ему: „Поди отъ меня, каналья, прочь“; и Бахоревъ возвратясь объявилъ, что Кужелевичъ незнамо чего ради ударилъ его стряпчяго по щекѣ, а самъ съ нимъ не поѣхавъ побѣжалъ къ Ярославлю одинъ же. Наступило уже ночное время.

Архимандритъ съ учителемъ Хрещатицкимъ и служителями, по провозденіи Петра Любарскаго, въ наступленіи ночныхъ часовъ, напри- мѣръ часу въ первомъ ночи, пріѣхали въ монастырь и по пріѣздѣ усмотрѣли его Кужелевича идущаго изъ проѣзжихъ монастырскихъ воротъ, въ которыхъ онъ, прибывъ напередъ остальныхъ, незнамо чего ради обжидаль. И выбѣжавъ изъ тѣхъ монастырскихъ воротъ къ переднему крыльцу архимандрита, гдѣ онъ съ учителемъ Хрещатицкимъ выходилъ изъ саней, незнамо чего ради сталъ своимъ похабствомъ бранить архимандрита и неоднократно называлъ его «канальей» и «латынщикомъ» и прочей неподобной бранью, и приступя къ нему и ухватя за рясу противъ груди вырвалъ у него изъ рукъ трость и съ нею побѣжалъ по монастырю къ своимъ учительскимъ кельямъ и кричалъ «караулъ». И архимандритъ велѣлъ служителямъ Кужелевича сустигши ту трость у него отнять, а его самого за то безчиніе, — за брань, за отнятіе трости и кричаніе «караула», — отвезти онаго монастыря въ канцелярію подъ караулъ, самъ же пошелъ съ Хрещатицкимъ, съ Бахоревымъ и остальными служителями въ свои кельи. И по тому архимандритскому приказу Спасо-Ярославскаго монастыря прокураторъ Петръ Дмитріевъ, да подъячій Александръ Шестернинъ, да слуга Василій Времовъ, да канцеляристъ скатертникъ Дмитрій Андреевъ по монастырю за нимъ Кужелевичемъ погна-

(\*) Яросл. Дух. Конс. дѣло по архиву № 56-й.

лился и его Кужелевича достигли, и изъ нихъ слуга Бреймовъ, не доходя св. воротъ, у него трость отнять и отвезъ къ архимандриту. А оиъ Кужелевичъ, отъ Бреймова вырвавшись, побѣжалъ къ своимъ кельямъ; и за нимъ бѣжали прокураторъ Дмитріевъ и скатертникъ Андреевъ; а Шестернинъ, добѣжавъ до часовни Трифона Епископа, у оной остался, а тѣ бѣжали до крыльца учительскихъ келей. И прибѣжавши Кужелевичъ на нижнемъ крыльцѣ остановился и ухватился за крылечную лѣстничную рукоятку или ухватку (подлѣ крылечнаго столба); Дмитріевъ же ухватя его Кужелевича за кафтанъ и его одержавши остановилъ и отъ крыльца сталъ тащить и звать, по приказу архимандрита, въ монастырскую канцелярію для отдачи подѣ карауль, при чемъ былъ и Андреевъ, а Шестернинъ стоялъ у часовни. Но Кужелевичъ не послушалъ и взять себя не далъ и въ канцелярію не пошелъ и закричалъ семинаристамъ, на что тѣ семинаристы изъ семинаріи выбѣжали и стояли на верхнемъ крыльцѣ и по ступенямъ и ему Дмитріеву говорили: «Что ты дѣлаешь? Для чего нашего учителя бьешь и тащишь?» И какъ только тѣ слова семинаристы выговорили, то оный Петръ Дмитріевъ Кужелевича оставилъ. Тотъ поднялся по лѣстницѣ на верхнее крыльцо, но за нимъ и Дмитріевъ побѣжалъ въ семинарію. И въ то время семинаристы съ того крыльца побѣжали въ семинарію и столкнулись въ семинарскихъ дверяхъ и запнувшись за порогъ упали. Дмитріевъ же при томъ ученику Василью Сельскому глазъ подшибъ, а Ивану Юницкому ногу до крови. Кужелевичъ же тѣмъ временемъ вошелъ въ свою келью. Прокураторъ же Дмитріевъ и скатертникъ Андреевъ, сошедши съ того крыльца, пошли въ архимандрическія кельи; съ ними и Шестернинъ отъ часовни. И пришедъ въ архимандричьи кельи прокураторъ Дмитріевъ архимандриту при Хрещатицкомъ и Бахоревѣ объявилъ, что учитель Кужелевичъ взять себя не далъ и въ канцелярію не пошелъ. Кужелевичъ же по уходѣ Дмитріева вошелъ въ семинарію, гдѣ показанные ученики стали ему на прокуратора жало-

ваться, что услышавъ Кужелевичъ, взявъ съ собою ради опасности семинаристовъ, пошелъ къ означенному архимандриту принести жалобу на показанныхъ стряпчаго Бахорева, прокуратора Дмитріева и подъячаго Шестернина. И пришедъ съ учениками своей школы съ задняго крыльца къ архимандричьимъ кельямъ, учинили они въ двери архимандричьихъ сѣней необычный стукъ, о чемъ дневальные архимандриту и объявили, что пришелъ де учитель Кужелевичъ съ учениками и необычно въ двери стучить. И услышавши тотъ немалый въ двери стукъ архимандритъ самъ, купно съ учителемъ Хрещатицкимъ и стряпчимъ Бахоревымъ и съ прокураторомъ Дмитріевымъ, двери отперъ и вышелъ въ означенныя сѣни. И какъ тѣ сѣнныя двери отворили, тогда Кужелевичъ укрылся за дверь, а семинаристы съ крыльца внизъ на монастырь побѣжали. Помянутые же Бахоревъ и Шестернинъ, выбѣжавъ изъ келей, не видавши Кужелевича, побѣжали всѣ за ними. Сошелъ съ крыльца и прокураторъ Петръ Дмитріевъ и слуга Василій Бреймовъ да скатертникъ Дмитрій Андреевъ, семинаристы же увидѣвъ ихъ всѣ разбѣжались. И какъ Дмитріевъ съ монастыря на то крыльцо въ архимандричьи кельи пошелъ одинъ, и тогда Кужелевичъ, захотя на тѣхъ семинаристовъ посмотреть, не будутъ ли чего тѣ Бахоревъ, Дмитріевъ и Шестернинъ съ ними дѣлать, пошелъ изъ тѣхъ сѣней по лѣстницѣ на монастырь внизъ подѣ крыльцо, и тѣхъ разогнателей встрѣтивъ Дмитріева ударилъ по виску, а они ухватя его били смертно, злодѣйски немилостивыми побоями. И во время того битья Кужелевичъ кричалъ, что бьютъ и крикъ его слышали объявленные семинаристы да церковный сторожъ Степанъ Дмитріевъ Строгалевъ. И по томъ битѣ пошли они къ архимандриту въ келью; и здѣсь прокураторъ Дмитріевъ при учителѣ Хрещатицкомъ и стряпчемъ Бахоревѣ архимандриту объявилъ, что Кужелевичъ на нижнемъ крыльцѣ его Дмитріева ударилъ въ щеку. И вскорѣ въ келью, едва вставши, пришелъ и Кужелевичъ ради принесенія на тѣхъ нападателей жалобы и съ нимъ архимандри-

томъ крично говорилъ и жаловался; и бросившись на архимандрита и ухватя за воротъ подрясника оторвалъ отъ ворота двѣ пуговицы и добирался до бороды. И архимандритъ приказалъ его Кужелевича отъ себя оттащить прочь, Кужелевичъ же бросаясь на прокуратора Петра Дмитриева, ударилъ его по виску, однакоже со скатертникомъ Дмитріемъ Андреевымъ они архимандрита оборонили и Кужелевича оттащили прочь и оставили одного въ архимандричьихъ сѣняхъ. Кужелевичъ же кричалъ необычайно и архимандрита бранилъ неподобною бранью. А изъ тѣхъ сѣней какъ онъ Кужелевичъ пошелъ въ свою келью, то тогда оныя же Вахоревъ, Дмитріевъ и Шестернинъ напали на него и били еще пуще прежняго мучительно, отъ коихъ побоевъ Кужелевичъ уже и встать не могъ, но поднятъ и приведенъ былъ въ свою келью пришедшими семинаристами. А когда на утро, т. е. февраля 16, архимандритъ Варѣоломей къ Кужелевичу послалъ подканцеляриста Петра Дмитриева о чинимыхъ его продерзостяхъ и непорядочныхъ поступкахъ для объявленія, для чего онъ Кужелевичъ такъ продерзостно чинилъ, то Кужелевичъ ему Дмитріеву объявлялъ, что такія продерзости онъ чинилъ ли или нѣтъ, о томъ онъ не помнитъ, о побояхъ же объявилъ Ярославскаго духовнаго правленія управителю ключарю іерею Андронику. И оныя битыя мѣста показывалъ лѣкарю Ивану Ивановичу и онаго Спасо-Ярославскаго монастыря своему отцу духовному іеромонаху Титу да іеродіакону Пармену. И архимандритъ Варѣоломей о всемъ томъ по жалобѣ Кужелевича никакого разсмотрѣнія и штрафованія Вахореву, Дмитріеву и Шестернину не учинилъ.

Тогда отъ 8-го іюня Кужелевичъ подалъ о разсмотрѣніи дѣла прошеніе Преосвященному митрополиту, прося оборонить его отъ стряпчаго Вахорева, прокуратора Дмитриева и подьячаго Шестернина, дабы и впредь они не могли ему и семинаристамъ принести пущаго озлобленія. Замедленіе же свое Кужелевичъ объяснялъ отъ побоевъ болѣзнію и тѣмъ, что онъ и нынѣ находится де еще не въ состо-

яніи своего здравія, за чѣмъ и представленіемъ своимъ Его Преосвященству укоснилъ.

Митрополитомъ отъ 8 же іюня повелѣно было все дѣло «ислѣдовать по надлежащему консисторіи», куда Вахоревъ, Дмитріевъ и Шестернинъ и были вызваны. Іюня 16 они здѣсь были допрошены, но виновными въ бою себя на допросѣ не признали, показывая, что нигдѣ и никогда Кужелевича не бивали, а кто другіе его въ то время били, о томъ якобы не знаютъ.

Только увѣдомая уже, что учитель Кужелевичъ желаетъ для выправки своей просить Архипастыря, архимандритъ отъ 5 іюня самъ подалъ ему доношеніе, прося дабы повелѣно было въ вышеписанныхъ непорядочныхъ и весьма продерзостныхъ поступкахъ и въ брани учинить съ учителемъ Кужелевичемъ по Архипастырской Его Преосвященства резолюціи.

Архимандритъ свою медлительность объяснялъ тѣмъ, что о тѣхъ Кужелевича поступкахъ имѣлъ онъ намѣреніе представить Его Архипастырству своевременно, но Кужелевичъ февраля. 20 пришелъ де къ нему въ келью и просилъ въ учиненныхъ имъ продерзостяхъ и въ брани у архимандрита прщенія, чего ради о томъ и не было представлено Его Преосвященству.

Архимандрита донесеніе, помѣченное 5 іюня, слушано было митрополитомъ гораздо позднѣе Кужелевичева, а именно только 20 іюня и резолюція на немъ положена была лишь: «Приобщить къ дѣлу».

Предвидя для себя неблагопріятный исходъ, Вахоревъ, Дмитріевъ и Шестернинъ сочли лучшимъ помириться съ Кужелевичемъ, поговорили съ нимъ полюбовно и іюля 1-го подали Преосвященному митрополиту прошеніе о помилованіи и прощеніи имъ вины ихъ. «Признавъ себя виновными, они съ учителемъ Кужелевичемъ де помирились и условились, чтобы впредь ни Кужелевичу на нихъ, ни имъ на него нигдѣ ни въ чемъ не бить челомъ и не искать». Отпускалъ имъ вину ихъ и обиду и самъ Кужелевичъ, полагаясь въ остальномъ на

волю Его Пресвященства. Уплату указныхъ пошлинъ принимали на себя отвѣтчики.

Отъ 3 июля Пресвященный митрополитъ рѣшилъ сіе дѣло такимъ своимъ опредѣленіемъ:

«Показанные Спасо-Ярославскаго монастыря: страпчій Петръ Бахоревъ, прокураторъ Петръ Дмитріевъ, подьячій Александръ Шестернинъ за ихъ семинаріи нашей учителю Иосифу Кужелевичу и семинаристамъ немалое озлобленіе и побои, въ коихъ они Бахоревъ, Дмитріевъ и Шестернинъ нынѣ сами чрезъ свое мировое прошеніе виновными явственно признались и просили отъ насъ въ томъ прошенія и помилованія, подлежажи отозваны быть неотмѣнно въ свѣтскую команду для учиненія имъ жесточайшаго наказанія. Однакожъ наше Архіерейство ради объявленнаго ихъ признанія и принесеннаго въ томъ повинovenія, оныхъ Бахорева, Дмитріева и Шестернина отъ посылки въ свѣтскую команду освобождаемъ, а повелѣваемъ имъ Бахореву, Дмитріеву и Шестернину за означенную учиненную ими продерзость и дабы впредь какъ имъ самимъ, такъ смотря на нихъ и другимъ никому подобнымъ же образомъ продерзостно и безпорядочно дѣлать неповадно было, на страхъ всѣмъ, въ Ростовской нашей консисторіи учинить довольное наказаніе.»

«И чтобъ они Бахоревъ, Дмитріевъ и Шестернинъ оному учителю и семинаристамъ и никому никакого впредь озлобленія и побои отнюдь не чинили, а житіе и состояніе имѣли добропорядочное, а не продерзостное, обязать ихъ письменно съ наикрѣпчайшимъ подтвержденіемъ и поруками и потомъ уволить ихъ въ помянутый Спасо-Ярославскій монастырь по прежнему.»

«А понеже означенные страпчій Бахоревъ, прокураторъ Дмитріевъ и подьячій Шестернинъ объявленному учителю и семинаристамъ озлобленіе и побои чинили, какъ признается, не по одному только по своему желанію, но и по соизволенію того Спасо-Ярославскаго монастыря архимандрита Вароолоея Любарскаго,—ибо о томъ явственно изъ допросовъ

объявленныхъ Бахорева, Дмитріева и Шестернина показывается, что прокураторъ съ прочими гнались за онымъ учителемъ Кужелевичемъ по монастырю по приказу объявленнаго архимандрита Вароолоея, и наступши его учителя тотъ прокураторъ взявъ тащиль за кафтанъ будто для отведенія въ канцелярію; а когда же по приказу онаго архимандрита объявленный прокураторъ съ товарищами гнался за тѣмъ учителемъ и тащиль его, то слѣдовательно по его жъ архимандритескому приказу и били его; и хотя о битвѣ точнаго показанія въ допросахъ и не имѣется, однакожъ тѣ въ допросахъ показанія за вѣроятныя не признаются, потому что оные Бахоревъ, Дмитріевъ и Шестернинъ поданнымъ своимъ мировымъ прошеніемъ сами тѣ въ допросахъ показанія объявили неправильными, а во всемъ противъ доношенія учительскаго признались и извинились и о томъ написали въ томъ мировомъ прошеніи; и ежели бъ объявленнаго архимандрита на битвѣ онаго учителя соизволенія не было, то бъ ему архимандриту чего ради, по поданія отъ того учителя доношенія, нашему Архіерейству присылать доношеніе, выправляя себя и прочихъ, якобъ битъ того учителя онъ архимандритъ не приказывалъ и будтобъ онъ учитель не битъ? А объявленные Бахоревъ, Дмитріевъ и Шестернинъ сами въ томъ признались, что его учителя били.»

«И ему бъ архимандриту, о томъ яко честной, достойной и духовной персонѣ должно и неправильно писать и тѣмъ наше Архіерейство облыгать весьма не надлежало. Такожъ и тое, учиненное оному учителю отъ себе озлобленіе, якобъ происшедшее отъ того учителя и къ нему архимандриту обидою, о коей яко о неправильной и не прісходившей къ нему отъ того учителя онъ архимандритъ нашему Архіерейству чрезъ четыре мѣсяца не представлялъ, прикрывать противу совѣсти своей неправдою отнюдь не надлежало.»

«Онъ же архимандритъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода во оный Спасо-Ярославскій монастырь опредѣленъ для всегдашняго и наилучшаго надъ семинаріею и учи-

тельми смотрѣнія. Почему ему архимандриту тое семинарію содержать и въ ней надъ учителями и семинаристами смотрѣніе и наблюдательство имѣть, и какъ учителей такъ и семинаристовъ отъ всѣхъ обидящихъ защищать и охранять наиприлежнѣйше долженствовало. А онъ архимандритъ, знатно не желая имѣть добраго и прилежнаго раченія къ той ново-заведенной нашей семинаріи, чинить, какъ явствуется, такіе случаи, отъ коихъ не токмо добраго усилѣхъ въ семинаріи имѣть не можно, но еще бы и совѣсь не могла притти въ разореніе имѣется опасность. О которыхъ случаяхъ долженствовало было намъ, ему архимандриту запрещеніе подавши, представить Святѣйшему Правительствующему Синоду, однакожь мы, пастыреко къ нему архимандриту снисходя и ожидая отъ него впредь лучшаго исправленія, повелѣваемъ только отъ консисторіи нашей оному архимандриту учинить выговоръ, дабы онъ архимандритъ отнынѣ впредь реченной семинаріи какъ объявленному учителю Кужелевичу, такъ и товарищу его, учителю жъ Хрещатицкому и семинаристамъ ни малѣйшаго озлобленія напраснаго и побой какъ самъ не чинилъ, такъ и другимъ никому чинить не приказывалъ, а оныхъ бы учителей и семинаристовъ отъ всѣхъ обидящихъ охранялъ и защищалъ и тѣмъ обидящимъ чинилъ за то надлежащія штрафованія, и имѣлъ бы наблюдательство, чтобъ оные учителя между собою никогда распри и несогласія не имѣли; и отъ себе ему архимандриту къ ссорѣ и несогласію ихъ причины не подавать, а быть отцомъ, наставникомъ и защитникомъ».

«А учителямъ также повелѣваемъ, дабы съ собою жили въ дружествѣ и согласіи; и ежели бы какое между ими произошло несогласіе или какая распря или бѣ отъ нихъ какое было кому озлобленіе, то бѣ онъ архимандритъ, не управляясь съ ними самъ, писалъ бы о томъ нашему Архіерейству, ни мало мѣшкая, по чему отъ нашего Архіерейства учинена будетъ справедливая резолюція безъ умедленія.»

«Слугамъ же Бреймову и скатертнику за учиненную ихъ продерзость учинить наказа-

ніе въ Ярославскомъ духовномъ правленіи при собраніи прочихъ служителей довольное».— Арсеній, митрополитъ Ростовскій и Ярославскій, своеручно.

Отъ того же 3-го іюля съ Бахорева, Дмитріева и Шестернина въ консисторіи взято было письменное обязательство за поруками въ томъ, что впредь имѣющей въ ономъ Спасо-Ярославскомъ монастырѣ семинаріи учителямъ и семинаристамъ и никому никакого озлобленія и побой чинить они отнюдь не будутъ, а житіе и состояніе имѣть будутъ добропорядочное и непродерзостное; а ежели впредь поступать будутъ не противъ (несогласно) сего обязательства и хотя мало въ чемъ явятся виновны, и за то повинны они отрѣшенію чиновъ своихъ вовсе, а всѣ и отвѣтчики и поручители кромѣ того безотрицательно надлежащаго по святымъ правиламъ и указомъ штрафа и истязанія.

Поручителями, что Бахоревъ, Дмитріевъ и Шестернинъ люди добрые и такихъ не порядковъ впредь чинить не будутъ, подписались: 1) Ростовскаго подушнаго сбору канцеляристъ Осипъ Андроновъ; дому Его Преосвященства дворяне: 2) Александръ Панинъ и 3) Ѳеодоръ Карякинъ; 4) Угличскаго Алексѣевского монастыря подъячій Алексѣй Яковлевъ и 5) тогожъ монастыря служитель Иванъ Елисеевъ Кобылинъ; 6) Спасо-Ярославскаго монастыря слуга Михайло Алексѣевъ Мухинъ; 7) дому Его Преосвященства барскій сынъ Петръ Бажановъ.

Къ архимандриту Варооломею и въ Ярославское духовное правленіе, съ прописаніемъ резолюціи Преосвященнаго, изъ консисторіи указы посланы отъ 6 іюля. Іюля 19 въ Ярославскомъ духовномъ правленіи и слугѣ Спасо-Ярославскаго монастыря Василию Бреймову за учиненную имъ учителю Кужелевичу продерзость при собраніи прочихъ служителей наказаніе довольное плетми учинено, а скатертникъ Дмитрій Андреевъ изъ Спасо-Ярославскаго монастыря еще 23 апрѣля бѣжалъ, такъ что монастырю пришлось о семъ только до-

нестъ въ Ярославскую полицеймстерскую контору.

— Отъ 11-го декабря 1750 г. архимандритъ Варооломей бралъ у Преосвященнаго митрополита пашпортъ до 1 марта 1751 г. въ Кіевъ для поклоненія св. чудотворцамъ Кіевопечерскимъ, а по тракту для побыванія и на отчизнѣ, Черниговскаго полку въ мѣстечко Мелну. Варооломей бралъ съ собою монастырскихъ служителей шесть человекъ. Все управление монастырское на время своего отсутствія архимандритъ поручилъ казначею іеродіакону Пармену, іеромонаху Иларіону да монаху Варлааму Горскому. Въ Кіевѣ архимандритъ Варооломей пробылъ до 17 генваря 1751 г. и оставивался въ загородномъ Преосвященнаго Тимоѳея митрополита Кудрявскомъ дворцѣ. Въ Ростовъ Варооломей прибылъ обратно уже февраля 11-го, 1751 г. (\*).

— Въ 1753 г. архимандритъ, Варооломей съ находившимися при немъ служителями бралъ пашпортъ отъ 1 до 21 марта въ Москву для провѣденія бывшихъ у него изъ Малороссіи двоихъ братьевъ (\*\*).

— Въ 1754 г. октября 19-го Преосвященнымъ митрополитомъ полученъ былъ указъ изъ Св. Синода съ приказаніемъ: для исправленія въ 1755 г. въ С.-Петербургскомъ Петро-Павловскомъ соборѣ и въ другихъ церквахъ столицы при нѣкоторыхъ случаяхъ священнослуженія высылать на годовую чреду изъ Ростовской епархіи архимандрита, кого Его Преосвященство за достойнаго и способнаго къ тому по усмотрѣнію своему заблагоразсудитъ, токмо не престарѣлаго и не дряхлаго, изъ знатнѣйше довольнаго монастыря, съ принадлежащею къ тому священнослуженію, а особливо въ великопраздничные и высокаторжественные дни знатнѣйшею ризницею. Архимандритъ сей долженъ былъ взять съ собою изъ своего монастыря единого честнаго іеродіакона и потребное число служителей и денегъ на провѣздъ до С.-Петербурга и обратно, равнымъ образомъ и

запасъ безъ излишества на свое и будущихъ при немъ служителей содержаніе въ С.-Петербургѣ. На прожитіе же въ столицѣ изъ монастыря денегъ не приказывалось брать ничего, ибо онъ архимандритъ во время своего пребыванія въ С.-Петербургѣ могъ себя содержать опредѣленнымъ Ея Императорскаго Величества жалованьемъ. Архимандриту сему повелѣвалось убався заблаговременно, слѣдовать въ С.-Петербургъ самопервѣйшимъ способнымъ зимнимъ путемъ и прибывъ явиться Св. Синоду неотложно прежде наступленія генваря 1755 года.

Преосвященный митрополитъ, слушавъ сего указа, въ день же полученія его 19 октября приказалъ; для означеннаго исполненія отправить въ С.-Петербургъ Спасо-Ярославскаго монастыря архимандрита Варооломея и велѣть ему по силѣ присланнаго указа принадлежащею къ показанному священнослуженію ризницею и другими припасы заблаговременно во всемъ исправляться, денегъ къ С.-Петербургскому своему прожитію изъ монастыря ничего не брать, ибо онъ архимандритъ можетъ содержать себя жалованьемъ, и самопервѣйшимъ способнымъ зимнимъ путемъ слѣдовать въ С.-Петербургъ.

Отъ 28 октября Преосвященнымъ репортовано было въ Св. Синодъ о назначеніи въ С.-Петербургъ Спасо-Ярославскаго архимандрита Варооломея. Управление Спасо-Ярославскимъ монастыремъ и вотчинными того монастыря крестьянами на время отлучности Варооломея поручалось того монастыря казначею да писарю съ присоединеніемъ къ нимъ для вспоможенія нѣкоторыхъ изъ братіи по рекомендаціи архимандрита Варооломея. Въ Ярославскомъ духовномъ правленіи присутствованіе поручалось Ярославскаго Аванасьевскаго монастыря игумену Теофану, семинарія же отдавалась въ полное вѣдомство и смотрѣніе учителю Якову Новоградскому.

Архимандритъ Варооломей отправился въ С.-Петербургъ послѣ 12 ноября.

Съ окончаніемъ 1755 г. окончилась для архимандрита Варооломея и чреда священнослуженія въ С.-Петербургѣ, и въ началѣ 1756 года

(\*) Яросл. Дух. Конс. дѣло отъ 1750 г. № 251.

(\*\*) Яр. Дух. Конс. дѣло по архиву подъ № 53.

онъ былъ отпущенъ обратно въ Спасо-Ярославскій монастырь. Генваря 16 состоялся указъ Св. Синода о семъ, а февраля 3-го 1756 г. указъ сей и полученъ былъ Преосвященнымъ митрополитомъ (\*).

Въ отсутствіе архимандрита Варооломея изъ Ярославля управителемъ Ярославскаго духовнаго правленія былъ Толгскій архимандритъ Вонифатій Борецкій. По возвращеніи же архимандрита Варооломея изъ С.Петербурга послѣдовала такая резолюція Преосвященнаго митрополита. «1756 г. февраля 4 дня Его Архипастырство, имѣя разсужденіе о семъ, что по опредѣленію Его Преосвященства, учиненному въ прошломъ 1755-го году генваря 22 дня, на мѣсто отъѣхавшаго въ С.Петербургъ въ годовую чреду священно-служенія Спасо-Ярославскаго монастыря архимандрита Варооломея Любарскаго, велѣно въ Ярославскомъ духовномъ правленіи присутствовать до разсмотрѣнія Его Преосвященства Ярославскаго Толгскаго монастыря архимандриту Вонифатію, а понеже нынѣ тотъ Спасо-Ярославскій архимандритъ, исполня въ С.Петербургѣ чреду священнослуженія, отпущенъ въ показанный монастырь по прежнему, и по разсужденію Его Преосвященства надлежитъ ему быть въ духовномъ правленіи по прежнему: того ради Его Преосвященство помянутого Толгскаго архимандрита Вонифатія отъ присутствія въ Ярославскомъ духовномъ правленіи освободилъ, а повелѣлъ присутствовать въ томъ правленіи по прежнему помянутому Спасо-Ярославскому архимандриту Варооломею (\*\*).

—Имяннымъ Ея Императорскаго Величества указомъ, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, даннымъ Св.

(\*). Яр. Дух. Конс. отъ 1754 г. дѣло за № по архиву 25.

(\*\*) Ярсл. Дух. Конс. отъ 1755 г. дѣло за № по архиву 17-мъ.

Синоду 17 апрѣля 1758 г. Высочайше между прочимъ по докладу Св. Синода было повелѣно: «Въ Вятскую праздную епархію во архіерея произвестъ Спасо-Ярославскаго архимандрита Варооломея».

Св. Синодомъ объ означенномъ Высочайшемъ благоволеніи опредѣлено было объявить архимандриту Варооломею указомъ и объявлено съ тѣмъ, чтобы онъ «для повелѣннаго во архіерея произведенія былъ въ С.-Петербургѣ въ немедленномъ времени съ пристойнымъ изъ означенной епархіи числомъ духовныхъ и свѣтскихъ служителей и ризницею, на надлежащемъ оной епархіи коштѣ».

Указъ о семъ Св. Синода отъ 23 апрѣля 1758 г. къ Преосвященному Арсенію митрополиту за № 1075-мъ полученъ былъ имъ и слушанъ мая 12-го.

Вторичнымъ же отъ 18-го мая за № 1261-мъ на имя Преосвященнаго Арсенія и къ архимандриту Варооломею Св. Синода указомъ требовалось, чтобы онъ архимандритъ прибылъ въ С.-Петербургъ въ немедленномъ времени, не дожидаяся, за дальностью, присылки къ себѣ изъ Вятской епархіи служителей и прочаго и къ своему пребыванію въ С.-Петербургѣ и обратному въ Вятскую епархію кошта, но взялъ бы оный, а также надлежащій поѣздъ и служителей, сколько потребно, безъ излишества, изъ Спасо-Ярославскаго монастыря, также и денегъ на счетъ Вятской епархіи съ возвращеніемъ онаго въ тотъ монастырь по прежнему; духовные же и свѣтскіе служители, отправленные изъ Вятской епархіи чтобы были и ожидали вновь будущаго архіерея въ Москвѣ для приему его и по прибытіи препровожденія въ епархію, о чемъ де и въ Вятскую духовную консисторію указъ изъ Св. Синода посланъ же (\*).

(\*). Ярсл. Дух. Конс. дѣло по архиву подъ № 83-мъ.

—Содержаніе.—Архимандритъ Варооломей, 2-й ректоръ Ярославской духовной семинаріи.—